

اردو ترجمہ
در مختار
الموسم بک

غایۃ الاوطار

جلد دوم

سعید مکیفی
لاہور پاکستان
اکتوبر ۱۹۷۱

باسمہ تعالیٰ

فَاسْتَبِقُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

اہل علم و دانش سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں

الحمد لله المنہ مسلک امام اعظم ابو حنیفہ اور فتاویٰ حنفیہ پر مشتمل

اردو ترجمہ

دلائل الخشاک

الموسوم ربہ

غایۃ الاوطار

جلد دوم

مترجمہ مولانا خرم علی و مولانا محمد حسن صدیقی نانوتوی رحمہما اللہ تعالیٰ

دراختار اور اس کی مبسوط شرح فتاویٰ شامی یعنی رد المحتار کا مکمل اردو ترجمہ علماء کی

ضروری تشریحات و توضیحات پر مشتمل خزینہ اور علماء کرام، مفتیان عظام اور خواص عوام کیلئے

ایک قیمتی سرمایہ

☆

— ناشر —

سید ایچ ایم ریکی پنی ادب منڈل کراچی
پاکستان چوک

نام کتاب _____ غَايَةُ الْاَوْطَانِ

جلد _____ دُوم

مترجم _____ مَوْلَانَا خَيْرُ مَعْلُوْمٌ وَمَوْلَانَا اَحْسَنُ صَدِيقِي

طابع _____ خَاجِي مُجَلَّدِي عَفِي عَفِي

مطبع _____ ايجو كيشنل پريس كراچي

ضخامت _____ ۱۴۷ صفحات

تعداد _____ چھ سو

سنہ طباعت _____ ۱۳۹۸ھ

بار دوم _____ ۱۴۰۶ھ

ناشر _____

ایچ۔ ایم۔ سعید کمپنی

ادبے منزل۔ پاکستان سے چوک
کراچی

فہرست مضامین درمختار اردو جلد دوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۲	باب الخلع	۳	فہرست
۲۱۳	باب الطہار	۵	کتاب النکاح
۲۱۹	باب الکفارة	۱۲	فصل فی المہرات
۲۲۷	باب اللعان	۱۶	سوال و جواب لطیف
۲۳۲	ف قضا اور قاضی برائے مذہب و غیر نافذ	۲۸	باب الولی
۲۳۵	باب العنین وغیرہ	۳۲	باب الکفاؤۃ
۲۴۰	باب العتۃ	۳۷	باب المہر
۲۵۵	فصل فی الحدود	۶۸	باب نکاح الرقیق
۲۶۱	فصل فی ثبوت النسب	۷۷	باب نکاح الکافر
۲۷۲	باب الحضانۃ	۸۴	باب المقسم
۲۸۳	باب النفقۃ	۸۸	باب الرضاع
۳۲۲	کتاب العتق	۹۹	کتاب الطلاق
۳۳۷	باب عتق البعض	۱۰۷	باب الطلاق المبرح
۳۵۰	باب الحلف بالعتق	۱۳۱	باب الکفایات
۳۵۲	باب العتق علی جبل	۱۴۰	باب تفویض الطلاق
۳۵۳	ف عتق علی المال کتابت سے بیس باتوں	۱۴۶	باب الامر بالید
۳۵۸	باب التذیر	۱۵۴	باب التعلیق
۳۷۳	کتاب الایمان	۱۸۱	باب طلاق المریض
۳۹۲	باب الیمین فی الدخول والخروج والکفی والاتیان الخ	۱۹۴	باب المرحبۃ
			باب الایلاء

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۵۸	باب استیلاء الکفار	۴۰۴	باب الیمین فی الاکل والشرب واللبس { والکلام
۵۶۲	باب المتامن		فہم اہم علم رحمہ نے چودہ مسئلوں میں فرمایا کہ
۵۶۳	فصل فی استیمان الکافر	۴۲۴	ان کا جواب میں نہیں جاتا۔
۵۶۹	باب العشر والخراج والجزية	۴۲۶	باب الیمین فی الطلاق والحقاق
۵۷۸	فصل فی الحبس	۴۳۲	باب الیمین فی البیع والشراء والصوم { والصلوة وغیرہ
۵۹۰	باب المرتد	۴۳۵	باب الیمین فی الضرب القتل وغیر ذلک
۶۱۰	باب البغاة		كتاب الحدود
۶۱۵	كتاب اللقيط	۴۵۶	باب الرطی الذی یوجب الحد والذی للرجب
۶۱۹	كتاب اللقطة	۴۶۸	باب الشهادات علی الزنا والرجوع عنہا
۶۲۳	كتاب الایق	۴۷۹	باب حد الشرب المحرم
۶۲۸	كتاب المفقود	۴۸۳	باب حد القذف
۶۳۲	كتاب الشربة	۴۹۳	باب التعزیر
۶۴۶	فصل فی الشربة الفاسدة	۵۰۸	كتاب السرقة
۶۵۳	كتاب الوقوف	۵۲۳	باب کیفیة القطع واخباتہ
۶۷۳	فصل (شروط واقفت کی مراعات میں)	۵۲۹	باب قطع الطريق
۶۷۳	فصل (اولاد کے متعلق)	۵۳۳	كتاب الجهاد
		۵۴۷	باب المغنم وقسمہ

کتاب النکاح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ
 ← لیس لنا عبادة شرعت من عهد آدم عليه السلام الى الآن تستمر في الجنة الا النكاح والایمان

یہ کتاب ہے مسائل نکاح میں، نہیں کوئی ایسی عبادت ہم مسلمانوں کے واسطے جو مشروع رہی ہو زمان آدم علیہ السلام سے اب تک پھر بہشت میں دائمی رہے بجز نکاح اور ایمان کے، یعنی نکاح اور ایمان دائمی عبادت ہیں ان میں نسخ کو گنہائش نہیں، نکاح کو بعد حج کے اس واسطے بیان کیا کہ دونوں میں مال کی حاجت ہے، جو عند الفقہاء عقد کفیدہ ملک المتعہ۔ اسی حل استمتاع الرجل من امرأة لم یمنع من نکاحا مانع شرعی فخرج الزکر والحقی المشکل بجاوہ کوریہ والوثیقہ والمہارم والجنیۃ وانسان الماد لا اختلاف الجنس واما الحسن نکاح الجنیۃ بشہود قنیہ، نکاح نزدیک فقہاء کے عقد مخصوص کا نام ہے، یعنی ایسی بندش ایجاب اور قبول کی جو مفید ہو ملک تمتع کی یعنی حلال ہو نفع لینا مرد کا اس عورت سے کہ نہیں روکتا اس کے نکاح کو مانع شرعی جیسے وی رحم محرم ہونا یا مشرک ہونا یا ناجنس ہونا عورت کی قید سے مرد اور نفعی مشکل جس کا مرد یا عورت ہونا منہوز ثابت نہیں نکل گیا کہ شاید وہ مرد ہوا و مانع شرعی کی قید سے مشرکہ بت پرست اور محارم عورتیں نکل گئیں اور دریا فی انسان بھی نکل گیا کہ جنس کا اختلاف ہے اور جائز رکھا ہے حسن بصریؒ نے نکاح جنیہ کا گواہوں سے کذا فی القیہ قصداً خرج ما یغید الحل ضمناً کثراء امۃ للتسری، یعنی بالقصد تمتع کا فائدہ بخٹھے، اس کا نام نکاح ہے، نکل گیا اس قید سے جو مفید ہو طہارت کا ضمناً جیسے خرید کرنا لونڈی کا حرم بنانے کے واسطے یعنی وطی کے لیے، تو یہاں اگرچہ بہ نیت وطی کے خرید ہوئی لیکن خرید سے مقصود اصلی ملکیت ہے اور قربت کرنا ضمناً ثابت ہے۔ تو اس علت ضمنی کا شرع میں نکاح نام نہیں، و عند اہل الاصول واللغة حقیقۃ فی الوطی مجاز فی العقد فہیث جاز فی کتاب والسنتہ مجزاً عن القرآن یراد الوطی کافی ولا تنکحوا ما نکح آباؤکم فمقرم مزینۃ الاب علی الابن بخلاف حتی تنکح زوجاً غیرہ لاسنادہ ایسا والمقصود منها العقد لا الوطی لا مجازاً۔ اور نکاح نزدیک علماء اصول اور لغت عربی کے حقیقت ہے یعنی جماع میں اور مجاز ہے عقد میں، تو جہاں آدمی سے لفظ نکاح کا قرآن اور حدیث میں خالی قرآن سے تو وہاں جماع مراد ہوگا، یعنی اس واسطے کہ حقیقت مقدم ہے مجاز پر جیسا کہ اس آیت شریف میں ولا تنکحوا ما نکح آباؤکم، یعنی نہ جماع کرو نہ جن سے تمہارے باپوں نے جماع کیا جماع عام ہے حلال ہو یا حرام، تو جس سے باپ نے نہ نکاح کیا وہ بیٹے پر حرام ظہری بخلاف اس آیت کے نہ حتی تنکح زوجاً غیرہ، یعنی عورت مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کو حلال نہیں تا وقتیکہ وہ نکاح کے شوہر سے اول شوہر بنا، اس آیت میں نکاح سے جماع مراد نہیں بسبب نسبت کرنے نکاح کے طرف عورت کے یعنی اسناد نکاح کی عورت کی طرف، یہ قرینہ ہے کہ یہاں معنی حقیقی مراد نہیں، اس واسطے کہ جماع کرنا عورت سے متصور نہیں، کیونکہ عورت مفعول ہے نہ فاعل اور ممکن اس سے عقد ہے نہ جماع کرنا، مگر باعتبار مجاز کے کوئی شبہ نہ کرے کہ مطلقہ ثلاثہ شوہر اول پر جب حلال ہے کہ شوہر ثانی اس سے جماع کرے،

اور اس آیت سے فقط نکاح کافی معلوم ہوتا ہے، اس واسطے کہ مشروط ہونا جماع کا حدیث علیہ سے ثابت ہے۔ نہ اس آیت سے ویکون واجبا عند التوقان۔ فان تیقن الزنا لایہ فرض نہایت و ہذا اذ ملک المہر والنفقة والاقلام بترکہ بدائع۔ اور ہوتا ہے نکاح واجب وقت غلبہ شہوت کے پس اگر یقین ہو جائے زنا کا بدون نکاح کے تو نکاح فرض ہے۔ کذا فی النہایۃ، اور یہ وجوب اور فرضیت اس وقت ہے کہ مالک ہو مردینے اور نفقہ رسائی پر، اور اگر مرد اور نفقہ کا مقدور نہیں تو اس کے ترک سے گنہ نہیں، کذا فی البدائع، ویکون سنتہ مؤکدۃ فی الاصح فیما ثم بترکہ ویشاب ان نومی تخصیثا او ولد حال الاعتدال ای القدرة علی طمی ومہر ونفقة وسنح فی النہر وجوب لثبوت المواظبۃ علیہ والانکار علی من رغب عنہ، اور ہوتا ہے نکاح سنت مؤکدہ بنا بر مذہب اصح کے تو گنہگار ہوگا اس کے ترک سے اور ثواب پاوے گا اگر نیت کرے عمت کی یا اولاد کی نکاح سنت ہے حالت اعتدال میں یعنی جو قادر ہو جماع اور مرد اور نفقہ پر اور اگر قادر نہ ہو یا زنا اور جو اور ترک فرائض اور سنن سے ڈرے تو وہ معتدل نہیں، سو اس کا نکاح بھی سنت مؤکدہ نہیں، کذا فی حاشیۃ المدنی، اور ترجیح دی نہر الفائق میں نکاح اعتدال کے واجب ہونے کو بسبب ثابت ہونے مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ثابت ہونے انکار کے اس پر جو نکاح سے اعراض کرے ہم صحیحین میں وارد ہے، حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح کرتا ہوں عورتوں سے، جو میری سنت کی رغبت نہ رکھے وہ میرے طریق پر نہیں لیکن یہ حدیث وجوب پر دلیل نہیں ہو سکتی، جیسا کہ صاحب نہر نے استدلال کیا ہے، اس واسطے کہ انکار اس حدیث میں تارک نکاح پر نہیں، بلکہ بے رغبت پر ہے اور واجب وہ ہے جس کے تارک پر انکار ہو، کذا فی حاشیۃ المدنی وکروا لخنوف الجور وان یقنہ حرم۔ اور نکاح مکروہ ہے بسبب خوف ظلم مرد کے عورت پر اور اگر مرد ظلم کو یقینی جانے تو اس وقت نکاح حرام ہے ہم مجشی مدنی نے کہا کہ شارح نے قسم سادس نکاح کو ترک کیا، یعنی نکاح مباح کو، نکاح مباح اس وقت ہوتا ہے جب خوف عجز کا ہو ادائے حقوق سے کذا فی المجتبیٰ ذنب اعلانیہ و تقدیم خطبہ اور مستحب ہے نکاح کو ظاہر کرنا اور شہرت دینا اور نکاح سے پہلے خطبہ پڑھنا، جامع ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مشور کرو نکاح کو مسجدوں میں اور دف بجاؤ، تو معلوم ہوا کہ اعلان شان نکاح ہے اور اخضا خاصہ زنا ہے وکونہ فی مسجد یوم الجمعة بعاقدر رشید و شوہر عدول ولات ذلہ والنظر ایسا قبلہ، اور مستحب ہے ہونا نکاح کا مسجد میں اس واسطے کہ حدیث میں حکم ہے اور نکاح از قسم عبادت ہے مستحب ہے جوہ کے دن بواسطہ عاقہ ہوشیار اور متقی گواہوں کے تاکہ کوئی شرط نکاح کی فوت نہ ہو اور صحت نکاح بالاتفاق ہو، اس واسطے کہ گواہوں کی عدالت امام شافعی کے نزدیک شرط ہے اور مستحب ہے قرض لینا نکاح کے واسطے یعنی تو اگر بھی قرض لے اس واسطے کہ حق تعالیٰ اس کے ادا کا ضامن ہے کذا فی البحر، اور مستحب ہے نظر کر لینا عورت کی طرف نکاح سے پہلے تاکہ الفت ہو اور اگر نہ دیکھ لے گا تو شاید افسوس کرے، سوائے چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں کے اور بدن نہ دیکھے اور دیکھنا بھی اس وقت درست ہے جب طرف ثانی سے امید نکاح کر دینے کی ہو، تو خاکروب وغیرہ کو عالم یا امیر کی بیٹی اس نیت سے دیکھنا درست نہیں کہ ظاہر میں نکاح ہونا متصور نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وکونہا دونہ سنا وحباً و عراً و مالاً، اور مستحب ہے ہونا عورت کا کمتر شوہر سے عمر میں اور حسب میں اور عزت میں اور مال میں، حسب فضائل آبائی کا نام ہے کذا فی القاموس جیسے علماء اور سلاطین اور صائم اور ستم کی اولاد اور اگر عورت مالدار ہوگی تو شوہر اس کی نظر میں ذلیل ہوگا، و فوقہ خلقا وادبا وورعا وجمالا، اور مستحب ہے ہونا عورت کا زیادہ تر شوہر سے اخلاق میں اور ادب میں اور پرہیزگاری میں اور حسن میں ہم بحر لائق میں کہا کہ مرد نکاح کرے اس عورت سے جو نسب اور حسب اور دینداری میں مشہور ہو کہ صفات خاندانی اولاد میں اکثر منتقل ہوتے ہیں اور خوبصورت کہی عورت سے نکاح نہ کرے اور کنواری اور کم خرچ کو اختیار کرے اور نہ نکاح کرے لمبی دُلی اور ٹھنگنی سے اور نہ بدخلق اور اولاد والی اور نہ بڑی عمر والی اور نہ لونڈی سے لے حدیث مسید یہ ہے کہ نفاع نے اپنی زوجہ کو طلاق مغلطہ دی تھی، اس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر دوسرے شوہر کا نام دے کر بیان کیا، آپ نے فرمایا کیا تو نفاع کے پاس جانا چاہتی ہے اس نے عرض کیا کہ ہاں، آپ نے فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا جب تک تو اس کا اندوہ تیرا علیل نہ چکے یعنی مزہ محبت ۹۱۲

باوجود قدرت حقہ کے اور نہ حقہ سے بدون اجازت ولی کے اور نہ زانیہ سے اور عورت کو چاہیے کہ شوہر دیندار نیک بخت سخی مقدور والے کو اختیار کرے اور فاسق سے نکاح نہ کرے اور کوئی اپنی جوان بیٹی کو نہایت بڑھے مرد کے نکاح میں نہ دے اور نہ بد شکل کو دے کذا فی حاشیۃ المدنی و ہل کبرہ الزفاف المختار لا اذالم یشتمل علی مفسدۃ و غیۃ۔ اور کیا مکروہ ہے زفاف یعنی عورت کا پہنچانا اس کے خاوند کے پاس، روایت مختار یہ ہے کہ مکروہ نہیں۔ جب کوئی مفسدہ دینی نہ ہو جیسے اختلاط مردوں کا عورتوں سے اور خوش طبعی سے کسی کو ذلیل کرنا یا بڑائی مارنا۔ ہم فقط زفاف لائق اختلاف کے نہیں کہ کوئی جائز رکھے اور کوئی مکروہ تو مراد زفاف سے یہاں عورتوں کا اجتماع ہے اس واسطے کہ شب زفاف میں عورتوں کا جمع ہونا عرف میں لازم ہے اور بعضوں نے کہا کہ مراد زفاف باعلان دف بجائے کے ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، اور یہ جو بعضی جگہ ہندوستان میں رواج ہے کہ شب زفاف میں دلہن کو دُلہا کے پاس پردے میں پہنچا کر عورتیں جھانکا کرتی ہیں سو بلاشبہ مکروہ بلکہ حرام ہے و منعقد ملتینا یا بجایب من احدہما و قبول من الآخر و مضمی لان المامنی اول علی التحقیق کزوجت نفسی او ابنتی او موکلتی منک و یقول الآخر زوجت۔ اور نکاح منعقد اور بندھتا ہے یعنی گھٹتا ہے جب ملے ایک کے ایجاب سے اور دوسرے کے قبول سے، و رآں حالیکہ ایجاب اور قبول موضوع ہوں فعل ماضی کے واسطے، اس واسطے کہ فعل ماضی خوبتر دلالت کرتا ہے تحقق اور وقوع پر کیونکہ زمانہ حال کی کچھ حقیقت نہیں کہ وہ مرکب ہے ماضی اور استقبال سے اور زمانہ مستقبل وقت تکلم کے معدوم المضمون ہے، اس واسطے ایجاب اور قبول کے لیے صیغہ ماضی کا صیغہ ہوا۔ جیسے کوئی کے نکاح کیا میں نے اپنی ذات کا یا اپنی بیٹی کا یا اپنی موکلہ کا تجھ سے اس کلام اول کو ایجاب کہتے ہیں مرد کے یا عورت، اور دوسرا کہ میں نے قبول کیا اپنی ذات کے واسطے یا اپنے بیٹے کے واسطے یا اپنے موکل کے واسطے اس دوسرے کلام کو قبول کہتے ہیں خواہ مرد کے خواہ عورت، زوجت نفسی عاقد امیل کے اور زوجت ابنتی ولی کے اور زوجت موکلتی وکیل کے و منعقد ایضا بما ای بلفظین وضع احدہما لہ ای لفظی والاخری للاستقبال او الحال فالاول الامر کزوجتی اور مضمی نفسک او کوئی امراتی۔ اور بھی منعقد ہوتا ہے نکاح ان دونوں سے کہ ان میں ایک تو موضوع ہو ماضی کے واسطے اور دوسرا استقبال یا حال کے واسطے سوا اول یعنی استقبال سے مراد امر کا صیغہ ہے جیسے کہ مرد کے ولی سے یا عورت کے وکیل سے کہ میرا نکاح کر دے یا خود عورت سے کہے کہ میرا نکاح اپنی ذات سے کر دے یا یوں کہے کہ تو میری جو رہو ہو جا۔ فانہ لیس بايجاب بل توکیل مضمی۔ فاذا قال لی المجلس زوجت او قبلت او باسبع والطاعة قام مقام الطرفین۔ سو البتہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب نہیں بلکہ ضمناً دوسرے کو وکیل کرنا ہے اپنے نکاح کے واسطے یعنی جب زوجہ کہتا تو در ضمن امر کے گویا مطلب یہ ہوا کہ تو میری طرف سے وکیل ہو کہ میرا نکاح کر دے، پھر جب دوسرے شخص نے کہا اسی مجلس میں کہ میں نے نکاح کر دیا یا قبول کیا یا مان لیا بسبع وطاعت، تو یہ قبول قائم ہو گیا بجائے ایجاب اور قبول عاقدین کے تو نکاح صحیح ہو گیا۔ وقیل ہوا ایجاب و رجح فی البحر۔ اور بعضوں نے مثل قاضی خان اور صاحب خلاصہ کے کہا کہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب ہے توکیل نہیں اور ترجیح دی ہے اس قول ثانی کو بحر الرائق میں۔ واثباتی المضارع المبداء بھرة او بنون او بقاء کتر و مضمی نفسک اذالم یؤال استقبال۔ اور دوسرا لفظ مضارع کا جو مصدر بھزہ ہو جیسے اتزوجک یا مصدر بنون جیسے نترزوجک یا مصدر بقاء جو جیسے خود شارح نے مثال دی تو صیغہ مضارع سے اس وقت نکاح منعقد ہوگا، جب تکلم استقبال کے معنی کا ارادہ نہ کرے بلکہ معنی حال مراد رکھے اور اگر استقبال کا ارادہ کر لیا تو وعدہ نکاح ہوگا نہ ایقاع نکاح۔ وکذا انما تزوجک او جئتک خاطباً لہم جریان المسامحة فی النکاح۔ اور اسی طرح نکاح منعقد ہوتا ہے اسم فاعل بمعنی مال سے جیسے کہ کہے، میں اب تیرے ساتھ نکاح کرنے والا ہوں یا یوں کہے کہ میں آیا تیرے پاس منگنی کرنے والا اس واسطے نکاح صحیح ہوگا کہ مول چکنا نکاح میں جاری اور مروج نہیں، بخلاف بیع کے کہ وہاں فقط انا مشتری یا جئتک مشتری سے، اور بعد اس کے باتھ کے یوں کہنے سے کہ بیعتک، بیع منعقد نہیں ہوتی، جب تک اس کے بعد مشتری نہ کہے، اس واسطے کہ بیع میں مول چکانا اور قیمت طہرانا مروج ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، ولی عطیتینہا ان المجلس للنکاح وان الوعد فوعد یا منعقد ہوتا ہے نکاح اس طرح بھی

جبکہ مرد کئے عورت کے باپ سے کہ کیا تو نے وہ عورت مجھ کو دی اور اس کا باپ کئے اعطیت یعنی دی، بشرطیکہ مجلس نکاح کی ہو تو دلالت حاصل نافع ہوئی استنہامی معنی کو یا مساومت کو، اور اگر مجلس وعدہ کرنے کی ہے تو اس کلام سے وعدہ نکاح کا ہوگا تو اس صورت میں نکاح منعقد ہوگا، ولو قال لها یا عری فقلت لبیک انعقد علی المذهب، اور اگر مرد نے کہا عورت سے کہ اے میری جورو، سو اس نے جواب دیا کہ لبیک نکاح منعقد ہو گیا، بنا بر مذہب مختار کے اس واسطے کہ یا عری قائم مقام انا اتزوجک کے ہے اور لبیک بمعنی اجیبک اجابہ کے تو ایجاب بمعنی حال ہوا اور قبول صیغہ ماضی سے ہوا اس واسطے نکاح منعقد ہو گیا، کذا فی مائتہ المدنی فلا ینعقد بقبول بالقل کقبض مہر جب کہ ایجاب اور قبول لفظی شرط ہوا تو نکاح منعقد نہ ہوگا قبول فعلی سے جیسے مہر پر قبضہ کرنا بدون لفظ قبلت کے ولا یتعاطی اور نہ منعقد ہوگا نکاح تعاطی سے، تعاطی یہ کہ باپ نے اپنی بیٹی کسی مرد کو دی اس نے مہر اس کو حوالہ کیا شاہدوں کے روبرو بدون تلفظ کے ولا یکتاہذہ حاضر بل غائب بشرط اعلام الشہود ہا فی الکتاب، اور نہیں منعقد ہوتا نکاح شخص حاضر کے لکھنے سے بلکہ غائب کے لکھنے سے نکاح منعقد ہوتا ہے، بشرطیکہ شاہدوں کو مضمون خط سے آگاہ کر دیا ہو خواہ خط پڑھ کر خواہ زبانی مالم یکن بلفظ الامر فتتولی الطرفین فتح غائب کی تحریر پر اعلام شاہدوں کا اس وقت ضرور ہے، جب خط میں صیغہ امر کا نہ ہو، یعنی لکھا ہو کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اور اگر امر کا صیغہ اس طرح ہو کہ زوجنی فکب یعنی میرا نکاح اپنی ذات سے کر دے تو اس صورت تکمیل میں عورت دونوں طرف کی متولی اور متصرف ہوگی، کذا فی فتح القدیر، تو اس صورت میں عورت کا یوں کہنا کہ زوجت نفسی من، یعنی میں نے اپنا نکاح اس کے ساتھ کر دیا، قائم مقام ایجاب اور قبول کے ہوگا اس وقت میں خط کا مضمون شاہدوں کو سننا ضروری نہیں، فقط لفظ قبول سننا کافی ہے یا لا اقرار علی المختار، خلاصہ گفتار ہی امراتی کا الاقرار اظہار بما ہو ثابت و لیس بانشاء، اور نہ منعقد ہوگا نکاح اقرار سے بنا بر مذہب مختار کے، کذا فی الخلاصہ مثل قول مرد کے کہ یہ میری جورو ہے، اس واسطے اقرار سے نکاح نہ ہوگا کہ اقرار ثابت چیز کے انکار کا نام ہے اقرار انشاء نہیں حالانکہ نکاح میں انشاء چاہیے وقیل ان کان یخفی عن الشہود صحیح کی صیغہ بلفظ الجمل، اور بعضوں نے کہا کہ اگر اقرار نکاح کا شاہدوں کے حضور میں ہوا تو نکاح صحیح ہوگا، یعنی اس صورت میں اقرار کو انشاء نکاح قرار دیا گیا اب نکاح ہوا جیسے نکاح صحیح ہوتا ہے جل کے لفظ سے م، منع النصار میں فتح القدیر سے نقل کیا کہ اگر زوج نے اقرار کیا شاہدوں کے روبرو نکاح کا اور حالانکہ نکاح بدون گواہوں کے ہوا تھا تو اس میں اختلاف ہے، اصح یہ ہے کہ اگر زوج اور زوجہ نے مہر کا نام لیا تو نکاح صریح منعقد ہوا اور اگر عورت مرد نے بدون نکاح ہوئے نکاح کا اقرار کیا تو نکاح منعقد نہ ہوگا، مگر اس وقت نکاح منعقد ہوگا، جب شاہدوں نے یوں کہا کہ جملنا ہذا نکاحاً، یعنی ہم نے اس اقرار کو نکاح بنا یا پھر دونوں نے قبول کیا تو یہاں بلفظ جمل نکاح صحیح ہوا، کذا فی مائتہ المدنی وجعل الاقرار انشاء و ہوالاصح ذیفرہ اور اقرار انشاء کذا فی الاصل اور یہی اصح ہے کذا فی الذمیرۃ یعنی اقرب جمل خبر یہ ہے اور نکاح جملہ انشاء سے منعقد ہوتا ہے اس واسطے اس کو انشاء قرار دیا۔ وَلَا یَعْقِدُ بَشْرٌ وَجِبَتْ نَصْفُکَ فِی الذَّخْرِ احتیاطاً خانیۃ بل لا بد ان نصیفہ الی کلہا او ما یعبرہ عن کل ومنہ الظہر والبطن علی الاشبهہ ذیفرہ ورجحوا فی الطلاق خلافہ فیحتاج للفرق، اور نہیں منعقد ہوتا نکاح اس کلام سے کہ کوئی کہے کہ میں نے تیرے نصف بدن سے نکاح کیا، مذہب اصح میں بنا بر احتیاط کے کذا فی الخانیۃ اس واسطے کہ طلت اور حرمت ایک ذات میں جمع ہوئی تو احتیاطاً حرمت کو غلبہ دیا بلکہ ضرور ہے صحت نکاح کے واسطے کہ نسبت کرے نکاح کو عورت کے تمام بدن کی طرف یا اس عضو کی طرف جو بچانے کل بدن بولا جاتا ہے جیسے پشت اور شکم بنا بر اشبهہ مذہب کے کذا فی الذمیرۃ اور ترجیح دی ہے فقہاء نے طلاق میں برخلاف اس کے یعنی یوں کہ ہے کہ اگر کوئی مرد کہے کہ میں نے اپنی عورت کی پشت یا شکم کو طلاق دی تو بر وایت اصح طلاق نہیں واقع ہوتی تو احتیاج پڑی اظہار فرق کہ کیا وجہ کہ اضافت پشت اور شکم سے نکاح تو صحیح ہوا اور طلاق نہ پڑی وَاِذَا وُصِّلَ الْاِنْجَابُ لہ یعنی مانا میں نے تیرا پٹا نامرۃ بعد ادنی ۱۰

بِالتَّسْمِيَةِ لِلْمَهْرِ كَانَ مِنْ تَمَامِهِ اَي الْاِيجَابِ قَلَوُ قَبْلَ الْاٰخِرِ قِيلَ لَمْ يَصِحَّ لَتَوْقُفِ اَقْلَ الْكَلَامِ عَلَى آخِرِهِ وَلَوْ فِيهِ مَا يَغْيِرُ اَوَّلَهُ اَوْ جَبَّ مَلَا يَا اِيجَابِ كَذَسْمِيَةِ مَهْرِ
 كَے ساتھ تو ہوگا مہر تہامی اِيجَاب سے . سو اگر قبول کیا دوسرے نے تسمیہ مہر سے پہلے تو نکاح صحیح نہ ہوگا واسطے موقوف ہونے اول کلام کے اپنے آخر
 پر . اگر آخر کلام میں وہ مضمون ہو جو مخالف ہو اول کلام کے مثلاً عورت نے مرد سے کہا کہ میں نے نکاح کیا تیرے ساتھ ہزار درم پر اور مرد نے قبول کر لیا
 مہر کے نام لینے سے پہلے تو نکاح صحیح نہ ہوگا . ومن شرائط الایجاب والقبول اتحاد المجلس لوجاهتین وان طال کثیرۃ . اور شرائط اِيجَاب اور قبول سے مجلس کا
 متحد ہونا ہے . اگر دونوں حاضر ہوں . اگرچہ مجلس دراز ہو تو اگر عورت نے اِيجَاب کیا اور مرد نے دوسری مجلس میں قبول کیا تو نکاح نہ ہوگا . کیونکہ مجلس
 ایک نہ رہی اور اگر کوئی غائب ہو اور اس نے خط میں اِيجَاب لکھا ہو تو اتحاد مجلس شرط نہیں اِيجَاب اور قبول میں اتحاد مجلس ایسی شرط ہے جیسے عورت
 مخیرہ میں شرط ہے . مخیرہ سے وہ عورت مراد ہے جس کے شوہر نے اس سے کہا کہ تو اپنی ذات کو اختیار کر یعنی اگر تیرا جی چاہے تو تو طلاق لے تو یہ اختیار
 مجلس کا تکم تک مقید ہے . مجلس بدلی اختیار گیا . وان لا یخالف الایجاب والقبول قبلت النکاح لا المهر . اور شرائط اِيجَاب اور قبول سے یہ ہے کہ اِيجَاب
 قبول کے مخالف نہ ہو جیسے کہ مرد نے کہا کہ میں نے نکاح کو قبول کیا نہ مہر کو مثلاً مرد نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ہزار درم پر نکاح کیا . عورت نے
 جواب دیا کہ میں نے نکاح قبول کیا نہ مہر تو نکاح خالی ہوا مہر کسی سے تو مہر مثل ہوگا . حالانکہ مہر مثل اور مہر مسمی باہم مناسبتیں تو اِيجَاب مخالف ہوا قبول کے
 لفظ عقد صحیح نہ ہوگا . کذا فی حاشیۃ المدنی . نعم یصح الخط . ہاں صحیح ہے مہر کا کم کرنا عورت کی طرف سے . مثلاً مرد نے کہا کہ میں نے ہزار درم مہر پر تجھ سے
 نکاح کیا . عورت نے کہا کہ میں نے پانچ سو درم مہر پر نکاح قبول کیا . گویا یہ مطلب ہوا کہ ہزار درم کا مہر قبول کیا اور اس میں سے پانچ سو کم کر ڈالے .
 اس صورت میں مرد کو مہر قبول کرنا شرط نہیں اس واسطے کہ یہ اسقاط اور ابرا ہے کزیادۃ قبلت فی المجلس . مہر کا کم کرنا ایسا صحیح ہے جیسے وہ زیادتی مہر
 کی صحیح ہے . جس کو عورت نے اسی مجلس میں قبول کیا . مثلاً عورت نے کہا کہ میں نے ہزار درم مہر پر نکاح کیا . مرد نے کہا کہ میں نے دو ہزار درم مہر کو قبول
 کیا تو صحیح ہے بشرطیکہ عورت نے دو ہزار کو اسی مجلس میں قبول کر لیا ہو . وان لا یكون مضافاً ولا مطلقاً کاسیجی . اور شرائط اِيجَاب اور قبول سے یہ ہے
 کہ نکاح مضاف نہ ہو زمان مستقبل کی طرف جیسے کوئی سے کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کیا کل کے دن یا کہا . میں قبول کروں گا کل . اور شرط یہ ہے کہ
 نکاح معلق شرط پر نہ ہو جیسے کسی نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کیا اگر میرا باپ راضی ہوگا . چنانچہ اس کا ذکر آوینگا . ولا المنکوحۃ مجبورۃ . اور شرائط
 اِيجَاب اور قبول سے یہ ہے کہ منکوحہ نامعلوم نہ ہو . جیسے ایک شخص کی دو بیٹیاں ہیں اور اس نے ایک بیٹی کا نکاح بے نام لیے کر دیا تو نکاح صحیح نہ ہوگا
 بسبب جهالت کے . ولا یشرط العلم بمعنی الایجاب والقبول فیما یستوی فیہ الحد والہول اذ لم یکتج الی نیتہ بہ یعنی . اور نہیں شرط ہے دانست اِيجَاب اور
 قبول کے معنی کی اس عقد میں جس میں قصد کرنا اور نہ کرنا یکساں ہے اس واسطے کہ اس عقد میں نیت کی احتیاج نہیں اسی پر فتویٰ ہے ہم اس میں
 فقہاء کو اختلاف ہے . بعضوں نے کہا کہ عاقدین کو اِيجَاب اور قبول کے معنوں کا علم ضرور ہے . کذا فی الدرر . اور بعضوں نے کہا قضاۃ ضرور نہیں . ویانہ علم
 ضرور ہے کذا فی الخانیۃ اور عادیہ میں روایت ہے کہ کوئی عقد بدون علم معنی کے صحیح نہیں . اور بعضوں نے کہا . سب صحیح میں علم ہو یا نہ ہو اور بعضوں نے
 کہا جو عقد ایسا ہو کہ جس میں قصد کرنا اور نہ کرنا دونوں برابر ہوں جیسے طلاق اور نکاح اور عتاق . تو اس میں علم ضرور نہیں . اس واسطے کہ علم سے عرض
 قصد کرنا ہے اور حالانکہ اس میں قصد اور غیر قصد دونوں برابر ہیں . مثلاً اگر کوئی بزل سے نکاح کرے یا طلاق دے تو صحیح ہوگا . اگرچہ اس کا قصد متعلق
 نہیں . اسی قول کو شارح نے پسند کیا اور ترجیح دی بخلاف بیت کے کہ بدون علم کے صحیح نہیں . کذا فی حاشیۃ المدنی واللہ اعلم ولا تمایع بلفظ تزویج و
 نکاح لا تمایع صریحاً وما عدا ہما کنا یہ و ہو کل لفظ وضع لیتینک العین کا مہ فلا یصح بالشکرۃ . اور نیت نکاح صحیح ہے تزویج اور نکاح کے لفظ سے .
 ۱۵ اصابت تسمیہ میں قبلہا بعیدہ کر ہے ۱۲

اس واسطے کہ دونوں لفظ صحیح یا اسی کے واسطے موقوف ہیں اور جو لفظ ان دو کے سوا ہے سو کناہ ہے یعنی غیر صریح ہے اور نکاح کا کناہ وہ لفظ ہے جو موضوع و واسطے تملیک ذات کے بطور تملیک کامل کے تو نہ صحیح ہوگا نکاح شرکت کے لفظ سے اس واسطے کہ شرکت میں پوری تملیک نہیں فی الحال خرج الوصیۃ غیر المقیدۃ بالحال یعنی تملیک ذات کی بالفعل ہو تو اس سے نکل گئی وصیت جس میں بالفعل کی قید نہیں جیسے کسی نے کہا کہ میں نے وصیت کی اپنی لونڈی کی قربت کی ہزار درہم کے بدلے اپنی موت کے بعد اور دوسرے شخص نے قبول کیا تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ تملیک فی الحال نہ ہوئی۔ اور وصیت بالفعل میں نکاح صحیح ہوگا کبیرہ و تملیک و صدقہ و عطیہ۔ تملیک بالفعل جیسے بیہ اور تملیک اور صدقہ اور عطا، مثلاً اگر عورت کے کہ میں نے اپنی ذات کو بیہ کیا یا تجھ کو ملک کیا یا صدقہ دیا یا دسے ڈالا وغیرہ اور دوسرے نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا و سلم و استیجار اور نکاح صحیح ہے بلفظ بیع سلم اور استیجار کے، سو اگر عورت کو اجرت قرار دیا تو نکاح صحیح ہے جیسے یوں کہ میں نے اپنا گھر ایک برس کو اجارہ دیا تیری بیٹی کے بدلے اور اگر یوں کہ میں نے اجارہ دیا اپنی بیٹی کو ہزار درہم کے بدلے تو صحیح یہ ہے کہ نکاح نہ ہوگا کہ اس میں تملیک دائمی نہیں بخلاف صورت اول کے کذا فی حاشیۃ المدنی و فرغی و صلح و صرف و کما تملک بہ الرقاب بشرط نیت او قرینۃ و فہم الشہود المقصود، اور نکاح صحیح ہوتا ہے بلفظ فرغی و صلح اور صرف کے اور جو لفظ کہ گردنوں کی ملکیت کا فائدہ بخشے بشرط نیت متکلم کے یا قرینہ مقام کے اور سمجھنے شہود کے مقصود کو یعنی بلفظ بیہ وغیرہ کے نکاح جب منعقد ہوتا ہے کہ نکاح کی نیت ہو یا قرینہ ہو اور گواہ بھی اس مطلب کو سمجھ گئے ہوں بیہ وغیرہ میں نیت کی حاجت اس واسطے ہوئی کہ یہ الفاظ کناہ ہیں نکاح کے صریحاً نکاح کے واسطے موضوع نہیں جو محتاج نیت کے نہ ہوں لایصح بلفظ اجارۃ براد او بزاز، نہ صحیح ہوگا نکاح اجارہ کے لفظ سے، اجارہ براد مہملہ ہو یا بزاز معجم ہو، لفظ اجارہ سے نکاح صحیح نہ ہوا اس واسطے کہ اس میں تملیک دائمی نہیں بلکہ تملیک منفعت کی موقت ہے اور نکاح میں دوام مشروط ہے بخلاف لفظ استیجار کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا اور اجازت سے اس واسطے نکاح نہیں منعقد ہوتا کہ لفظ اجازت کا تملیک عین کے واسطے موضوع نہیں و اعارة و وصیۃ و رہن و ودیۃ و نحوہا مالا یفید الملك کن یثبت بہ الشبہ فلا یعد ولہا الاقل من المسمی و مہر اثل، اور نہیں صحیح ہے نکاح بلفظ اعارة اور وصیت اور رہن اور ودیۃ اور مانند ان الفاظ کے جو ملک کے مفید نہیں، لیکن ایسے الفاظ سے مشبہ نکاح کا ثابت ہوتا ہے تو حد نہ ماری جاوے گی اس کو جس نے ان الفاظ سے نکاح کیا، اس واسطے کہ حد مشبہ پڑنے سے ٹل جاتی ہے اور اس صورت میں عورت کو مہر ملے گا جو کمتر ہو مہر مسمی سے، جس پر دونوں راضی ہو گئے اور مہر مثل سے یعنی اگر مہر مسمی کم ہے مہر مثل سے تو مسمی ملے گا ورنہ مہر مثل کم ہے مسمی سے تو مہر مثل ملے گا، و کذا ثبت بكل لفظ لا ینعقد بہ النکاح فلیحفظ اور اسی طرح مشبہ نکاح کا ثابت ہوتا ہے ہر ایک اس لفظ سے جس سے نکاح منعقد نہیں ہوتا، سو اس کو یاد رکھنا چاہیے ظاہر ایہ مضمون مکرر ہو گیا، و بالفاظ مضعفۃ کتجوزت لصدورہ لامن قصد صحیح بل عن تحریف و تصحیف فلم یکن حقیقۃ ولا محلی زالعدم العلاقتہ بل غلط فلا اعتبار بہ اصلاً تلویح، اور نہیں منعقد ہوتا نکاح ان الفاظ سے جن میں تصحیف واقع ہوئی، جیسے تجوزت بجائے تزوجت کے تصحیف لغت میں خطائی الصحیفہ کہتے ہیں اور یہاں مطلق خطا مراد ہے تصحیف ہو یا تحریف لفظوں کی غلطی تصحیف ہے جیسے زوج بمعنی جنت کو، روح بمعنی جان کنا، اور تحریف صورت کی غلطی کو کہتے ہیں جیسے سلیم بروزن کریم کو سلیم بروزن حسین بولنا، تصحیف اور تحریف سے اس واسطے نکاح منعقد نہیں ہوتا کہ اس کا صدور قصد صحیح سے نہیں بلکہ تبدیل اور تغیر ہے نہ تو حقیقت ٹھٹھا نہ مجاز اس واسطے کہ تحریف اور تصحیف میں اصل لفظ سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا اور حالانکہ مجازی معنی میں حقیقی معنی سے علاقہ ہونا لازم ہے بلکہ ایسے الفاظ محض غلط ہیں تو ان کا کچھ اعتبار نہیں کذا فی التلویح نعم او اتفق قوم علی النطق بذہ الغلط و صدرت عن قصد کان ذلک وضعاً جدیداً صحیح بہ افٹی ابو السعد ہاں اگر اتفاق کر لیں کوئی قوم ایسے غلط الفاظ کے بولنے پر اور صدور ان کا بالتصدد ہو تو ہوگا یہ اجماعی حکم وضع جدید تو اس وقت میں غلط الفاظ سے نکاح منعقد ہوگا اسی پر

فتویٰ دیا شیخ الاسلام مفتی ابوسعود نے، واما الطلاق فمقع بہا قضاء کما فی اوائل الاشباہ، اور طلاق تو صحیح ہوگی ایسے غلط الفاظ سے قاضی کے رو برو نہ بنا بر دیانت کے، چنانچہ کتاب اشباہ و نظائر کے اوائل میں اس کی تصریح ہے جیسے کوئی طلاق کو تلاق یا طلاک کہے تو طلاق واقع ہوگی بخلاف نکاح کے ولا بتعاط احترا مالاً للفروج، اور نہ منعقد ہوگا نکاح تعاطی سے واسطے تعظیم اور تکریم فروج کے یعنی صلت فروج اور اجناس کی طرح ذیل میں کہ ایجاب اور قبول لفظی اس میں شرط نہ ہو، تعاطی کے معنی سابق ہو چکے و شرط سماع کل من العاقدین لفظاً الآخر لیتحقق رضا لهما، اور صحت نکاح میں شرط ہے سننا ہر ایک کا عاقدین سے دوسرے کے لفظ کو واسطے ثبوت رضا طرفین کے و شرط حضور شاہدین اور شرط ہے صحت نکاح میں موجود ہونا دو شاہدوں کا اس واسطے کہ جامع ترمذی میں حدیث ہے کہ زانی عورتیں وہ ہیں کہ اپنے نکاح بدون شاہدوں کے کر لیتی ہیں اور محمد بن حسن نے مرفوعاً روایت کیا کہ لا نکاح الا بشہود، یعنی نکاح صحیح نہیں بدون شاہدوں کے اور جب دو شاہدوں کے رو برو نکاح ہوا تو ادنیٰ رتبہ اعلان کا ثابت ہوا، نکاح ہر اور نکاح مخفی اس کو نہ کہیں گے اس واسطے کہ دو شاہدوں سے زیادہ اعلان شرط نہیں، اور اگر شاہدوں سے کہا کہ تم اظہار نہ کرنا تو بھی نکاح فاسد نہیں ہوتا، اگرچہ ترک مستحب ہوا کہ شہرت کامل نہ ہوئی اور ضرور ہے امتیاز منکوحہ کی شاہدوں کے نزدیک تاکہ جہالت نہ رہے، سو اگر منکوحہ مجلس عقد میں حاضر ہو تو اشارہ اس کی طرف کفایت کرتا ہے اور چہرہ کھول کر دیکھنا زیادہ تراحتیاط ہے، پھر اگر جسم منکوحہ نظر نہ آوے اور وہ اندر مکان سے ایجاب اور قبول کرے سو اگر وہاں وہ اکیلے ہو تو نکاح جائز ہے اور اگر اس کے ساتھ اور عورت بھی ہو تو درست نہیں کہ جہالت مرتفع نہ ہوئی، اور اسی طرح اگر منکوحہ نے کسی کو اپنے نکاح کا وکیل کیا تو یہی تفصیل وہاں بھی ضرور ہے اور اگر منکوحہ مجلس عقد سے غائب ہو اور وکیل نکاح باندھے تو اگر شاہد عورت کا ارادہ جلتے ہوں اور اس کو پہچانتے ہوں تو فقط اس کا نام لینا کفایت کرتا ہے اور اگر عورت کو نہ پہچانتے ہوں تو اس کا نام اور اس کے باپ دادا کا نام لینا ضرور ہے، کذا فی البحر کہا سید احمد طحاوی دمشقی نے کہ یہ جو بعض لوگوں میں معمول ہے کہ شاہد دو دانے یا پردے کی آڑ سے توکیل عورت کی زبانی سن لیتے ہیں اور حالانکہ وہاں عورتوں کی کثرت ہوتی ہے تو جائز نہیں اس واسطے کہ امتیاز منکوحہ کی نہیں ہوتی تو ایسے مقام میں کوئی مخلص اور صورت جواز کی نہیں سوائے اس کے کہ اس کو نکاح فضولی قرار دیکھیں کہ عورت کی اجازت قولی یا فعلی سے تمام ہو کذا فی حاشیۃ المدنی تحریرین اور خبر و خبرین، گواہ دو حرموں یا ایک مرد حراً اور دو حرمہ عورتیں، تو غلاموں اور فقط عورتوں کی گواہی سے نکاح نہ ہوگا، مکلفین دونوں عاقل اور بالغ ہوں تو لڑکوں اور دیوانوں کی گواہی سے نکاح نہ ہوگا ساء معین معاً قولہما علی الاصح دونوں ساتھ ہی سامع ہوں، عاقدین کے قول کو بنا بر مذہب اصح کے، سو اگر عاقدین نے ایجاب اور قبول کو ایک گواہ کو سنایا پھر دوسری مجلس میں دوسرے گواہ کو سنایا تو نکاح درست نہ ہوگا اور اسی طرح حضور ناٹھیں اور امتین سے نکاح صحیح نہیں، غابین انہ نکاح علی المذہب بحر دونوں گواہ سمجھتے ہوں کہ کلام عاقدین کا نکاح ہے بنا بر مذہب مختار کے کذا فی البحر، تو اگر ہندی گواہوں کے رو برو عربی یا فارسی میں ایجاب اور قبول ہوا اور ان کو نکاح ہوئے کا فہم نہ ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا اور اگر فہم ہو گیا تو الفاظ کے معنی نہ سمجھے تو نکاح صحیح ہوگا مسلمین فی نکاح مسلمینہ ولو فاسقین، دونوں گواہوں کا مسلمان ہونا شرط ہے عورت مسلمان کے نکاح میں اگرچہ فاسق ہوں، اس واسطے کہ گواہی کا فرکی مسلمان پر درست نہیں، او مخدو دین فی قذف او اعمین، یا دونوں گواہوں پر تھمت زنا لگانے سے مار پڑے یا دونوں ان سے ہوں تو بھی گواہی درست ہے، او ابی الزوجین باگواہ دو بیٹے زوج اور زوجہ کے ہوں، جیسے عورت کا بیٹا دوسرے شوہر سے ہوا اور مرد کا بیٹا دوسری عورت سے یا انھیں زوج اور زوجہ سے دو بیٹے ہوں، سو یہ دوسری صورت اس وقت واقع ہوگی، جب زوجین میں کسی وجہ سے نکاح ٹوٹ گیا ہو، اور پھر دونوں

ملہ یعنی منہ سے کچھ لفظ نہ کہے اور مرد مثلاً مہر سامنے رکھ دے اور عورت اس کے ساتھ چوٹے ۳۰

نکاح تالی کا رد کریں اور اپنی اصد ہوا ان لم یثبت النکاح بھای الابن ان ادعی القریب یا زوجین میں فقط ایک ہی کے دو بیٹے گواہ ہوں اگرچہ نکاح نہیں ثابت ہوگا دونوں بیٹوں کی گواہی سے۔ اگر بیٹوں والا مدعی ہوگا یعنی فقط عورت کے دو بیٹے ہوں یا فقط مرد کے دو بیٹے ہوں تو ان کی بھی گواہی سے نکاح صحیح ہو جائیگا، لیکن اگر عورت کے دو بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا اور مرد نکاح کا منکر ہو اور عورت نکاح کی مدعی ہو تو اس کے بیٹوں کی گواہی سے قاضی کے رد پر اس کا دعویٰ ثابت نہ ہوگا اور اس صورت میں اگر مرد مدعی ہوگا تو عورت کے بیٹوں کی گواہی سے اس کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور اسی طرح اگر مرد کے بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا تو مرد کا دعویٰ ثابت نہ ہوگا اور عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ فرع کی گواہی سے اصل کا نفع ثابت نہیں ہوتا البتہ ضرر ثابت ہوتا ہے۔ (کی صحیح نکاح مسلم ذمیہ عند ذمیہ) ولو لم یثبت النکاح لدینہا (وان لم یثبت النکاح بھای انکارہ) جیسے کہ صحیح ہے نکاح مسلمان مرد کا ذمی عورت سے دو ذمیوں کے نزدیک گودوں ذمی عورت کے دین کے مخالف ہوں یعنی اگرچہ عورت نصرانیہ ہو تو گواہ یہودی ہوں یا بالعکس اگرچہ نہ ثابت ہوگا نکاح ذمیوں کی گواہی سے مسلمان کے منکر ہونے کے وقت یعنی اگر مسلمان ذمیہ کے نکاح کا انکار کریگا اور عورت مدعی ہوگی تو ذمیوں کی گواہی سے دعویٰ اس کا ثابت نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ کافر کی گواہی مسلمان کے ضرر پر درست نہیں۔ والاصل عندنا ان کل من ملک قبول النکاح بولایہ نفسہ العقد بحضرتہ اور قاعدہ کلیہ ہم حنفیوں کے نزدیک صحت شہادت میں یہ ہے کہ جو شخص مالک ہو سکتا ہے قبول نکاح کا اپنی ذات کی ولایت سے اس کے رد پر نکاح بھی منع ہوگا۔ مثلاً فاسق اور ذمی کو قبول نکاح کا اختیار ہے تو ان کا گواہ ہونا بھی درست ہے بخلاف صبی اور عبد اور مجنون کے کہ ان کو اپنی ذاتوں کا اختیار نہیں تو ان کی گواہی بھی درست نہیں (امرا لآب رجلا ان یزوج صغیرتہ فزوجا عند رجل او المراتین والرجال ان الالب حاضر صبح) لاء یجمل عاقد حکما۔ (مرکیا باپ نے کسی مرد کو کہ نکاح کر دے اس کی صغیرہ کا پھر نکاح کر دیا اس وکیل نے رد پر ایک مرد کے یاد و عورتوں کے اور حالانکہ باپ موجود ہے تو نکاح صحیح ہوگا۔ اس واسطے کہ باپ کو اس صورت میں عاقد قرار دیا جائیگا حکما یعنی جب باپ موجود ہو اسی مجلس میں تو اس مرد کی وکالت کی کچھ حاجت نہ رہی تو اس صورت میں باپ تو گویا خود عاقد ہوا وہ وکیل اور دوسرا مرد یا دو عورتیں شاہد نکاح کی ہو گئیں تو بلا تامل نکاح صحیح ہوگا۔ والد لا۔ اور اگر باپ مجلس نکاح میں حاضر نہیں اور وکیل نے ایک مرد یا دو عورتوں کے رد پر نکاح باندھا تو نکاح صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ وکیل تو عاقد ٹھہرا تو گواہ ہوا ایک مرد یا دو عورتیں حالانکہ ایک مرد یا دو عورتوں کی گواہی سے نکاح نہیں ہوتا ولو زوج ابنتہ البانقۃ العاقلۃ بمحضر شاہد واحد جاز ان کانت ابنتہ حاضرة لانما یجمل عاقدہ والا لا۔ اور اگر نکاح کر دیا باپ نے اپنی جوان عاقل بیٹی کا ایک شاہد کے سامنے تو نکاح جائز ہوگا اگر اس کی بیٹی مجلس عقد میں حاضر نہ ہوگی تو نکاح درست نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس صورت میں باپ عاقد ہے شاہد نہیں، تو ایک شاہد سے نکاح نہ ہوگا۔ والاصل ان الامر من عند رجل سائر اور اصل قاعدہ مسائل امر میں یہ ہے کہ امر کرنے والا جب موجود ہو گا تو وہی مباشر اور عاقد ہو دیا جائیگا اور شخص مامور سفیر محض ہو جائیگا، چہ جب مامور عاقد نہ ٹھہرا تو شاہد ہو سکے گا۔ ثم انما نقل شہادۃ المامور اذالم یذکر انه عقدہ فلا یشد علی فعل نفسه پھر شہادت مامور کی اسی صورت میں مقبول ہوگی جب تک وہ آپ کو عاقد نہ کہے تاکہ نہ لازم آوے گواہی دینا اپنی ذات کے فعل پر یعنی جب مامور نے آپ کو عاقد کہا تو اس وقت میں اس کی ولایت نہ درست ہوگی اس واسطے کہ خود اپنے فعل کی گواہی دینا جائز نہیں، ولو زوج المولی عبده البانقۃ بحضرتہ دو واحد لم یخبر علی الظاہ۔ اور اگر نکاح کر دیا مالک نے اپنے بالغ غلام کا اسی غلام اور شاہد کے سامنے تو نکاح نہ جائز ہو گا بنا بر قول ظاہر کے۔ اس واسطے کہ بدون اجازت مالک کے غلام کو عاقد ہونے کی بیعت نہیں کہ مالک کو دوسرا شاہد قرار دیکھے، ولو اذن له فعقد بمحضرة المولی ورجل صح ولفظ لا یغنی۔ اور اگر اجازت دی مالک نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی، پھر غلام نے عقد کیا مالک اور ایک مرد کے حضور میں تو نکاح

صحیح ہوگا۔ اس واسطے کہ غلام مالک کے حکم سے اس صورت میں عاقد ہوا اور مالک اور دوسرا مرد شاہد ہو گئے۔ تو نکاح صحیح ہو گیا اور فرق دونوں صورتوں میں ظاہر ہے۔ چنانچہ بیان فرق مفصل ہو چکا (ولو قال رجل لا خرو جنتی ابنتک فقال الآخر زوجت اوقال نعم) مجیباً لم یلین نکاحاً ما لم یقبل الموجب بعدہ قبلت لان زوجتني استخبار وليس بعدہ۔ اور اگر کہا ایک مرد نے دوسرے سے کہ تو نے میرا نکاح کر دیا اپنی بیٹی سے سو دوسرے نے کہا میں نے نکاح کر دیا، یا جواب میں فقط ہاں کہا تو یہ نکاح نہ ہوگا۔ جب تک ایجاب کرنے والا اس کے بعد یوں نہ کہے کہ میں نے قبول کیا، اس واسطے کہ لفظ زوجتني کا استخبار اور استفہام ہے اور عقد نہیں۔ سابق میں ہو چکا کہ ہل اعطینہا اور اعطیت سے مجلس نکاح میں نکاح صحیح ہوتا ہے کہ قبلت کہنے کی حاجت نہیں تو یہاں کیوں نہ صحیح ہوا اور حالانکہ استفہام دونوں صورتوں میں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں مجلس نکاح کے قرینہ سے استفہام باقی نہ رہا، بخلاف یہاں کے، کذا فی حاشیۃ المدنی، بخلاف زوجتی فانہ تکیل۔ برخلاف اس کے اگر مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی بیٹی کا مجھ سے نکاح کر دے اور اس نے کہا کہ میں نے نکاح کر دیا تو بعد اس کے قبلت کہنے کی حاجت نہیں عقد کامل ہو گیا اس واسطے کہ لفظ زوجتی کا تکیل ہے یعنی جب مرد نے بیٹی کے باپ سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے تو اس نے اس کو اپنے نکاح کا وکیل کر دیا تو اب زوجت کننا قائم مقام ایجاب اور قبول کے ہو گیا اس واسطے کہ نکاح میں ایک شخص متولی طرفین کا ہو سکتا ہے بخلاف بیع کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ہے (غلط و کیہا بالنکاح فی اسم ایسا بغیر حضور ہا لم یصح للجماعۃ) عورت کے نکاح کا وکیل چوک گیا عورت کے باپ کے نام میں بدوں حاضر ہونے عورت کے نکاح صحیح نہ ہوگا۔ بسبب عدم امتیاز کے یعنی زیر کی بیٹی کو بھول کر خالہ کی بیٹی کہہ گیا اور عورت وہاں موجود نہیں تو نکاح نہ ہوگا اور اگر عورت وہاں موجود ہے تو وکیل کا چوکنا ضرر نہیں کرتا نکاح میں کہ اس کے موجود ہونے اور سی کی طرف اشارہ کرنے سے اعتبار حاصل ہے، ولذا لو غلط فی اسم ابنتہ الا اذا كانت حاضرة و اشار الیہا فیصح، اور اسی طرح اگر چوک گیا مرد اپنی بیٹی کے نام میں نکاح کرنے کے وقت تو نکاح نہ صحیح ہوگا۔ لیکن جب بیٹی مجلس عقد حاضر ہو اور اسی کی طرف اشارہ کرے کہ اس کا میں نے نکاح کیا تو نکاح صحیح ہوگا، نام کی غلطی اس صورت میں محض نہیں اس واسطے کہ اشارہ قوی تر ہے نام سے، ولو لہ نشان و اراد تزوج الکبری فخط فہا باسم الصغری صحیح للصغری غایتہ، اور اگر ایک مرد کی دو بیٹیاں ہوں اور اس نے بڑی بیٹی کے نکاح کر دینے کا ارادہ کیا اور غلطی سے چھوٹی بیٹی کا نام لے گیا تو چھوٹی بیٹی کا نکاح صحیح ہو جائیگا کذا فی الحانیۃ، بشرطیکہ کوئی مانع نکاح نہ ہو اور اگر چھوٹی بیٹی کسی کی منکوحہ ہو یا زوج کی محرم ہو تو اس صورت میں نہ چھوٹی کا نکاح صحیح ہوگا نہ بڑی کا، چھوٹی کا اس واسطے صحیح نہ ہوگا کہ محل نکاح نہیں اور بڑی کا اس واسطے نہیں کہ اس کا نام مذکور نہ ہوا، کذا فی حاشیۃ المدنی ولو بعثت مریدۃ النکاح اقواماً للخطبة فزوجها الاب والولی بمضرتهم فیصح فیجعل التکتم فقط فطباً والباقی شہوداً بلغتی منع، اور اگر بھیجا نکاح کے ارادہ کرنے والے نے چند قوم کو منگنی کے واسطے سو نکاح کر دیا باپ نے یا اور ولی نے ان کے حضور میں تو نکاح صحیح ہوگا تو فقط ایک ہونے والا مخاطب قرار دیا جائیگا اور باقی لوگ شاہد ہو جائیں گے، اسی روایت پر فتویٰ ہے، کذا فی فتح القدیر فروع مسائل لمحہ شارح کے قال زوجتی ابنتک علی ان امرأ بیدک لم یکن لہ الامر لانه تفویض قبل النکاح، ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے اس شرط پر کہ اس کی طلاق تیرے ہاتھ میں رہے تو اس صورت میں باپ کو طلاق کا اختیار نہ ہوگا اور نکاح صحیح ہوگا، اس واسطے کہ اس میں طلاق کی تفویض ہے نکاح سے پہلے اور حالانکہ یہ صحیح نہیں وکلہ بان یموجہ فلانہ بلذا افراد الوکیل فی المہ لم یفخذ وکیل کیا ایک مرد نے دوسرے کو کہ ان کا نکاح فلانی عورت سے کر دے اتنے درم پر مثلاً ہزار درم پر، سو زیادہ کر دیا وکیل نے مثلاً دو ہزار کا مقرر کر دیا تو نکاح نافذ نہ ہوگا، مگر چاہے تو زیادتی مگر قبول کہے اور نکاح کو صحیح کر دے اور چاہے نہ مانے تو نکاح باطل ہو جاسکے، ولو لم یعلم حتی دخل بها بقی الخیار بین اہازتہ وفسخہ ولما الاقل من المسمی ومرار الشل لان الوقوف کالفاصد، پھر اگر مگر مگر کو زیادتی مگر علم نہ ہو یا نہ تک کہ عورت کی

قربت کی تو بھی باقی رہے گا اختیار زوج کو نکاح کے صحیح رکھنے میں اور باطل کر دینے میں۔ سو اگر صحیح رکھے گا تو مہر مسمیٰ قبول کرے گا اور اگر فسخ کرے گا تو عورت کو کمتر مہر مسمیٰ اور مہر مثل سے ملے گا یعنی مہر مسمیٰ زوج پر واجب ہوگا اگر مہر مسمیٰ مہر مثل سے کم ہوگا اور مہر مثل واجب ہوگا، اگر مہر مثل مسمیٰ سے کم ہوگا۔ اس واسطے کہ نکاح غیر نافذ جس کو نکاح موقوف کہتے ہیں نکاح فاسد کے برابر ہے تو نکاح فاسد کا حکم نکاح موقوف میں جاری ہوگا اور نکاح فاسد کا یہی حکم ہے کہ اس میں کمتر مہر ملتا ہے۔ تزوج بشهادة اللہ و رسولہ لم یجزل قبل بکفرہ۔ نکاح کیا کسی شخص نے خدا اور رسول کی گواہی سے تو نکاح درست نہ ہوگا۔ بلکہ بعضوں نے یعنی ابوالقاسم صفار نے اس کے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ کفر اس کا دو دلیلوں سے منقول ہے، اول یہ کہ اس نے حرام کو حلال مانا، اس واسطے کہ اللہ اور اس کے رسول نے نکاح کی گواہی آدمیوں پر مخصوص کی ہے۔ اس کے سوا اور کی گواہی کا حکم نہیں دیا، اور دوسری دلیل یہ ہے کہ جب اس نے رسول کو گواہ قرار دیا تو رسول کو عالم غیب ثابت کیا، اور حالانکہ علم غیب حق تعالیٰ کو خاص ہے۔ واللہ اعلم۔ کذا فی حاشیۃ المدنی۔

فصل فی المحرمات اس فصل میں بیان ہے محرمات کا یعنی وہ عہد میں جن کا نکاح مرد کو شرع میں درست نہیں، اسباب التحريم انواع۔ اسباب التحريم کے چند قسم ہیں یعنی توہین قرابت پہلا سبب حرمت کا قرابت ہے یعنی نسبی سات عورتیں حرام ہیں، ماں، بیٹی، بہن، عہدہ خالہ، بھتیجی، بھانجی۔ مصاہرہ دوسری حرمت سسرالی رشتہ سے جیسے خوش دامن اور مدخولہ کی لڑکیاں اور بہو، رضاع تیسری حرمت شیر خوارگی کی چنانچہ دایہ اور اس کی لڑکیاں، جمع چوتھی حرمت اجتماع کرنے سے جیسے دو بہنوں کو یا عورت اور اس کی عہد یا خالہ کو نکاح میں جمع کرنا، ملک پانچویں حرمت ملکیت کے سبب سے جیسے مالک کا نکاح اپنی لونڈی سے یا بی بی کا نکاح اپنے غلام سے، بشرک چھٹی حرمت منکر ہونے سے جیسے مجوسہ اور بت پرست سے نکاح کرنا، ادخال امہ علی حرۃ ساتویں حرمت بی بی پر لونڈی لانا، یعنی زوجہ حرہ کے ہوتے لونڈی سے نکاح کرنا۔ فی سبب ذکرہ المصنف بهذا الترتیب، یہ سات سبب حرمت کے مصنف نے اسی ترتیب سے ذکر کیے، وبقیت التعلیق ثلثا و تعلق حق الغیر بنکاح اودۃ ذکرہما فی الرجعة، باقی رہائیں بار کی طلاق دینا اور حرمت بسبب تعلق ہونے حق غیر کے نکاح سے یا عدت سے یعنی مطلقہ ثلاثہ بھی حرام ہے اور غیر کی منکوحہ اور مستعدہ بھی حرام ہے، ان دو سببوں کو مصنف نے فصل رجعت میں مذکور کیا، تو نو سبب حرمت کے ہو گئے، اور محشیوں نے انیس سبب حرمت کے شمار کیے ہیں جیسے لعان اور خنثی مشکل اور جنیہ اور ریائی انسان، مترجم نے خوف تطویل سے سب کا شمار کرنا ضرور نہ جانا، اس واسطے کہ اگر عاقل آدمی کتاب النکاح میں غور کرے تو جا بجا سے سب معلوم ہو سکتے ہیں (حرم) علی المتزوج ذکرہا کان اوانثی نکاح (اصلہ و فرعہ) علا و نزل، حرام ہے نکاح کرنے والے پر مرد ہو یا عورت نکاح کرنا اپنی جڑ کا اور شاخ کا، اگرچہ جڑ نہایت اونچی ہو جیسے ماں اور باپ و اودادی پر و اودادی اور نانائانی پر نانا پر نانی سرنانا سرنانی اور شاخ بھی حرام ہے اگرچہ جڑ نہایت نیچی ہو جیسے بیٹا، بیٹی، پوتا پوتی، بہوتا پوتی، اور ناتن ناتنی، پرناتن پرناتی و علی هذا القیاس (و بنت اخیه) اور حرام ہے اپنی بھتیجی سے گئے بھائی کی بیٹی ہو یا سوتیلے کی، (داختہ) اور حرام ہے اپنی بہن سگی ہو یا سوتیلی یا اخیانی (و بنتہا) اور حرام ہے اپنی بھانجی سگی بہن کی بیٹی ہو یا سوتیلی کی، و لومن زنا، اگرچہ یہ سب رشتہ زنا سے ہوں تو بھی حرام ہیں یعنی اصل اور فروع اور بھتیجی اور بہن اور بھانجی ہر طرح سے حرام ہیں یہ رشتے نکاح سے ہوں یا زنا سے (و عمتہ) اور اپنی پھوپھی حرام ہے نکاح سے ہو یا زنا سے (و خالترہ) اور اپنی خالہ حرام ہے نکاح سے ہو یا زنا سے، شارح اگر قید زنا کی محرمات نسبہ کے آخر میں لگاتا تو نہایت مناسب ہوتا کہ سب کو حکم شامل ہو جاتا

۱۵ یہ دونوں دہلیس پوچ میں اس لیے کہ ہر سکتا ہے کہ نکاح نے ان کی گواہی حکم کفی باللہ شہدائیت کی جو اور رسول کی گواہی سے شریعت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ کیا ہو۔

س سے معلوم ہوا کہ کفر ظاہر اس شخص پر نہایت سختی ہے ۱۶

فہذا السبعة مذکورة فی آیة حرمت علیکم امہاتکم، سو یہ ساتوں رشتے محرمات کے حرمت علیکم امہاتکم کی آیت میں مذکور ہیں۔ ویدخل عمتہ جدہ وجدہ وخالتہما
 الاخفاء وغیرہن، اور داخل ہے عمہ اور خالہ کی حرمت میں دادا اور دادی کی عمہ اور ان دونوں کی خالہ سوائے اصل اور فرع کے باقی رشتہ برابر میں حرمت
 میں سگی ہوں یا سوتیلی یا اخیانی، چنانچہ اس کا بیان ترجمہ میں مفصل ہو چکا۔ واما عمتہ عمہ امہ وخالہ خالہ ابیہ فحلال، اور مادری عمہ کی سوتیلی خالہ کی
 خالہ حلال ہے اس واسطے کہ مادری عمہ کا باپ دادی کا زوج ہے تو مادری عمہ کی عمہ دادی کی زوجہ بن ہوئی اور چونکہ زوج الام کی بہن حرام نہیں، تو
 زوج البہدہ کی بہن بطریق اولیٰ نہ حرام ہوگی اور اگر عمہ سگی یا سوتیلی ہے تو عمہ کی عمہ حرام ہے اس واسطے کہ عمہ یہاں عبارت ہے باپ کی بہن سے، تو
 عمہ کی عمہ دادا کی بہن ہوئی تو جیسے باپ کی بہن حرام ہے ویسے ہی دادا کی بہن حرام ہے اور سوتیلی خالہ کی خالہ اس واسطے حلال ہوئی کہ سوتیلی خالہ کی
 ماں سگی نانی نہیں بلکہ نانا کی زوجہ ہے تو اس کی بہن سالی ہوئی نانا کی، اور نانا کی ایسی سالی ناتی پر حرام نہیں اور اس کی خالہ یا مادری خالہ ہے، تو
 اس صورت میں خالہ کی خالہ حلال نہیں، کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحرین المحیط مطلقاً دی نے کہا، شارح کا یوں کہنا مناسب تھا واما عمتہ العمتہ لام تاکہ
 جار مجرور مضاف الیہ کا صفت ہوتا اور مدعا واضح ہو جاتا، کہ بنت عمہ و عمتہ و خالہ و خالتہ و احل لکم ما وراذ لکم، چنانچہ چچا اور عمہ کی بیٹی اور ماموں
 اور خالہ کی بیٹی بھی حلال ہے بموجب اس قول حق تعالیٰ کے کہ حلال کر دیا گیا تم پر سوائے اس کے، اول حق تعالیٰ نے محرمات کو ذکر فرمایا، پھر
 ارشاد فرمایا کہ سوائے ان محرمات کے سب عورتیں حلال ہیں اور چونکہ عمہ اور خالہ کی بیٹیاں اور مادری عمہ کی عمہ اور سوتیلی خالہ کی خالہ محرمات مذکورہ
 میں داخل نہیں تو ان کی حلت ثابت ہو گئی (وحرّم) بالمصاہرۃ (بنت زوجۃ الموطوءة) اور حرام ہے بسبب سسرالی رشتہ کے اپنی زوجہ مدخولہ کی
 بیٹی یعنی ربیبہ، اور اگر عورت سے نکاح کیا اور بدون جماع اس کو طلاق دی تو اس کی بیٹی سے نکاح درست ہے (وام زوجتہ) جدا تھا مطلقاً
 بمجرّد العقد الصحیح (وان لم توطأ زوجتہ) اور حرام ہے اپنی زوجہ کی ماں اور دادیاں نانیال ہر طرح سے سگی ہوں یا سوتیلی حرمت ثابت ہوتی ہے بمجرّد نکاح
 صحیح کے اگرچہ زوجہ سے جماع نہ کیا ہو نکاح صحیح کی اس واسطے قید دی کہ بمجرّد نکاح فاسد سے خوشدامن حرام نہیں ہوتی، جب تک جماع یا مساس
 وغیرہ نہ ہو، لما تقران و طی الامہات یحرم البنات و نکاح البنات یحرم الامہات حرمت ربیبہ کا مقید ہونا جماع زوجہ پر اور خوش دامن کی
 حرمت بلا قید اس واسطے ہے کہ ثابت ہو چکا ہے شرع میں کہ ماؤں کا جماع بیٹیوں کو حرام کر دیتا ہے اور فقط بیٹیوں کا نکاح بدون جماع کے
 حرام کر دیتا ہے ماؤں کو، چنانچہ کلام مجید میں یہ دونوں صورتیں صاف مہرچ ہیں، ویدخل بنات الربیبۃ والربیب، اور داخل ہے ربیبہ کی حرمت
 میں ربیبہ اور ربیب کی بیٹیوں کی حرمت و فی الکثاف والفس ونحوہ کالہ قول عبد ابی حنیفہ رحمہ اللہ، وقرء المصنف، اور تفسیر کشاف میں ہے کہ مساس
 وغیرہ شہوت سے قائم مقام دخول کے ہے نزدیک ابی حنیفہ رحمہ اللہ کے، تو فقط مساس سے بھی حرمت ربیبہ کی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ثابت ہو
 گی اور اس کو مصنف نے اپنی شرط من الغفار میں مسلم رکھا ہے (وزوجۃ اصلہ) اور حرام ہے اپنی اصل کی زوجہ یعنی جن عورتوں سے باپ دادا نے
 نکاح صحیح کیا وہ حرام ہیں جماع ان سے کیا ہو یا نہ کیا (وفرعہ) مطلقاً و لو بعیداً دخل بها ولا اور حرام ہے مطلقاً اپنی شاخ کی زوجہ یعنی اولاد کی، اگرچہ
 شاخ بعید ہو، جیسے پوتا اور ناتی اولاد نے اپنی زوجات سے صحبت کی ہو یا نہ کی ہو، یعنی بیٹے اور پوتے کی زوجہ اور باپ اور دادا سے پر حرام ہیں
 جماع یہاں مشروط نہیں فقط نکاح صحیح چاہیے، واما بنت زوجۃ ابیہ وابنہ فحلال اور اپنے باپ کی زوجہ کی بیٹی یعنی سوتیلی ماں کی لڑکی جو باپ کے
 نطفہ سے نہیں اور اپنے فرزند کی زوجہ کی بیٹی جو فرزند کے نطفہ سے نہیں سو حلال ہے اس واسطے کہ دونوں میں خون کا میل نہیں، واحرم الکمل ما مّر
 لہ یعنی اخیانی بھوپہ کی بھوپہ ۱۲ لہ یعنی عمہ اس بھوپہ کی حوا کی طرف سے ہے یعنی اخیانی بن باپ کی ۱۲ لہ وہ لڑکی جو اول شوہر سے ہو، دوسرے شوہر کی ربیبہ کہلاتی
 ہے اور لڑکے کو ربیب کہتے ہیں، ہندی میں کہ پھلر پوتے ہیں ۱۲ لہ

تحریر تباہ و مصابہۃ۱۔ ضاع الاما استثنیٰ فی بابہ۔ اور حرام میں سب رشتے جن کی تحریم نسباً اور مسابرة مذکور ہو چکی شیر خوارگی سے مگر جن کی علت رضاعت سے مستثنیٰ ہے، چنانچہ اس کی تفصیل آگے آویگی، رضاعی ماں اور بیٹی، اور رضاعی دلدی نانی اور رضاعی جیبی بھانجی حرام ہیں، خلاصہ یہ کہ دایہ کی سب قرابت والی شیر خوار پر حرام ہیں اور شیر خوار کی طرف سے زوجین اور فروع طایہ وغیرہ پر حرام ہیں، چنانچہ یہ قاعدہ حرمت کا اس بیت میں موجود ہے۔ بیت از جانب شیردہ بمہ خویش شوند، و از جانب شیر خوار زوجان و فروع، قروع تقع مغلطہ چند فروع متعلق بمراتب شارح مذکور کرتا ہے جن کے جواب دینے میں خطا کا احتمال ہے، طلق امرأۃ تطلیقتین ولہا من لبن فاعتدت فنکحت صغیرا فان رضعتہ فحرمت علیہ فنکحت آخرفذل بہا فابانہا

فل تہود لادوی واحد قوام بثلث الجواب لا تہود الیہ ابدال الصیرورتا علیہ ابنہ رضاغا، ایک مرد ہے جس نے اپنی زوجہ کو دوبار طلاق دی اور زوجہ شیردار ہے، اس مرد کے نطفے سے، پھر عدت کے بعد اس نے نکاح کیا کسی شیر خوار لڑکے سے سو اس نے اس کو دودھ پلایا تو حرام ہوگئی اس پر پھر اس نے اور مرد سے نکاح کیا تو اس نے عدت سے جماع کیا پھر اس نے اس کو طلاق بائن دی، سو عدت کیا پھر نکاح کر سکتی ہے پہلے شوہر سے ایک طلاق سے باتیں طلاقوں سے، یعنی شوہر اول دوبار طلاق دے چکا تھا، سو دوسرے نکاح میں شوہر اول کو ایک باقی ماندہ طلاق کا اختیار ہوگا یا تینوں طلاق کا مالک ہوگا، جواب اس سوال کا یہ ہے کہ یہ عورت کبھی نہیں پھر سکتی ہے شوہر اول کی طرف اس واسطے کہ وہ زوجہ ہوگئی مرد کے رضاعی بیٹے کی اور ہو کبھی حلال نہیں ہو سکتی، شرعی امتہ ابیدہ لا تلہ ان علم اندہ ولیہا، خرید کی اپنے باپ کی لونڈی تو ولد کو اس کی وطی حلال نہیں، اگر اس کو معلوم ہو کہ باپ نے اس سے وطی کی، تزوج بکرا فرجہ بائینا و قالت ابوک قضی صدقاً بات بلا مرد والا لاشنی، نکاح کیا ایک مرد نے باکرہ عورت سے تو اس کو باکرہ نہ پایا، پھر اس نے پوچھا کہ کس نے تیرا ازالہ بکارت کیا، اس نے جواب دیا کہ تیرے باپ نے میری بکارت کا ازالہ کیا، سو اگر زوج نے اس کی تصدیق کی تو اس کا نکاح ٹوٹ گیا بدوں مہر کے یعنی مہر دینا شوہر پر واجب نہ ہوا قصور عورت کا تھا کہ اس نے اول کیوں نہ ظاہر کیا اور اگر شوہر نے عدت کی تصدیق نہ کی تو نکاح نہ ٹوٹا، چاہے اس کو کھے جا ہے چھوٹے، و تحریم ایضا بالصبرتیۃ اصل مزنیۃ، اور بھی حرام ہے سسرالی رشتہ سے عورت مزنیہ کی اصل یعنی جس عورت سے زنا کیا تو اس کی ماں اور دلدی اور نانی مرد پر حرام ہیں، اراد بالزنا الوطی الحرام، مصنف نے زنا سے حرام جماع مراد رکھا اس واسطے کہ نکاح فاسدہ کی منکوحہ اور جاریہ مشترکہ اور زوجہ مائعنہ اور نفاس کے جماع سے بھی حرمت مصاہرت کی ثابت ہوتی ہے تو اعتبار جماع کا ٹھہرا حلال ہو یا حرام، یہ حرمت فقط زنا پر مخصوص نہ ہوئی، وأصلُ مُسْتَوْسِیۃٍ بِشَہْوَۃٍ وَلَوْ شَعَلَ الرَّاسُ بِحَالٍ لَا یَبْغِ الْحَرَارَۃَ اور حرام ہے اصل اس عورت کی جس کو شہوت سے مساس کیا اگرچہ سر کے پٹے ہوئے بالوں کو مساس کیا ہو، اور اگرچہ ایسا باریک کپڑا درمیان میں حائل ہو کہ گرمی بدن کی وصول کی مانع نہ ہو تو معلوم ہوا کہ شکے بالوں کا مساس حرمت کا سبب نہیں، اور اسی طرح گاڑے کپڑے کا حائل ہونا جو بدن کی گرمی معلوم ہونے کا مانع ہے مسوسہ کی اصول کو حرام نہیں کرتا وأصلُ ما شَبَّہَ وَنَاظِرَۃٌ اِلٰی ذٰکِرِہٖ فَالْمَنْظُورُ اِلٰی فَرْجِہَا الدُّخُلُ وَلَوْ نَظَرَ مِنْ رُجُلِہِجِ اَوْ مِنْ تَاۡہِیۡ فِیۡہِ اور حرام ہے اصل اس عورت کی جس نے مرد کو شہوت سے چھو لیا یا مرد کے آلت تناسل کو شہوت سے دیکھ لیا اور اس عورت کی اصل حرام ہے جس کی گول شرمگاہ اندر والی کو مرد نے شہوت سے دیکھا، گوشیشے سے دیکھا ہو یا اس پانی سے دیکھا ہو جس کے اندر عورت داخل ہے سو اگر عدت کی شرمگاہ آئینہ میں دیکھی یا عورت حین پریمٹی ہو اور اس کی شرمگاہ پانی سے نظر پڑی یا ظاہری شرمگاہ دیکھی یا باطنی نہ دیکھی تو اس کی اصول اور فروع کی حرمت ثابت نہیں ہوتی وَقُرُوۡہُمْ مِّنْ مَّطْلَقًا، اور فروع ان محرمات مذکورہ کے حرام میں مطلقاً یعنی جیسے عورت مزنیہ اور مسوسہ اور ماسہ اور ناظرہ اور منظرہ کی اصول حرام ہیں، ویسے فروع بھی حرام ہیں، اصول پدری اور مادری اگرچہ عالی ہوں اور فروع پیری اور دختری اگرچہ

۱۵ یعنی شیر خوار اور اس کی زوجہ اور اس کی اولاد ۱۲

سافل ہوں، والبعرة للشهوة عند المس والنظر لا بعد ہما، اور اعتبار شہوت کا مساس کرنے اور نظر کرنے کے وقت کا ہے نہ بعد کا یعنی مساس اور نظر کے وقت اگر شہوت ہوگی تو حرمت مذکورہ ثابت ہوگی اور اگر بعد مساس کرنے اور بعد نظر پڑنے کے شہوت ہوئی تو اس کا کچھ اعتبار نہیں، وَحَدَّثَنَا فِيهَا تَحَرُّكُ آتِهِ أَوْ زِيَادَتُهُ بِإِغْنَى، اور مقدار شہوت کے مساس اور نظر میں یہ ہے کہ آتہ تناسل جنبش میں آوے یا نظر اور مساس کرنے سے جنبش سابق سے زیادہ ہو جاوے، اگر سابق سے کچھ شہوت تھی اسی روایت پر فتویٰ ہے، كَذَانِي بَحْرُ الرَّاغِقِ وَفِي امْرَأَةٍ وَنَحْوِ شَيْخٍ كَبِيرٍ تَحَرُّكُ الْقَلْبِ أَوْ زِيَادَتُهُ، اور مقدار شہوت کی عورت اور بڑے سے مرد میں یہ ہے کہ دل میں جنبش اور خواہش ہو یا دل کی خواہش سابق سے زیادہ ہو جائے، شیخ کے مانند میں جنین، اور مریمین اور مقطوع الذکر داخل ہو گئے، وَفِي الْجَوْهَرَةِ لَا يَشْتَرُطُ فِي النِّظَرِ فَفَرَجَ تَحَرُّكُ آتِهِ بِإِغْنَى، اور جوہرہ میں یہ روایت ہے کہ عورت کی شرمگاہ کے نظر کرنے میں جنبش آتہ تناسل کی شرط نہیں اسی پر فتویٰ ہے، بِذَا إِذَا لَمْ يَنْزِلْ فَلَا يَنْزِلُ مَعَ مَسِّهِ أَوْ نِظَرِهِ فَلَا حَرَمَةَ بِهِ نِظَرِي ابْنِ كَمَالٍ وَغَيْرِهِ، یہ حرمت مساس اور نظر کی اس وقت تک ہے جب تک انزال نہیں ہوا اور اگر انزال ہو گیا مساس اور نظر کرنے کے ساتھ تو حرمت ثابت نہیں اسی پر فتویٰ دیا ہے ابن کمال وغیرہ نے عدم انزال سبب حرمت کا اس واسطے ہوا کہ جب تک انزال نہیں ہوا تو جماع کی خواہش ہے اس واسطے اس کو قائم مقام جماع کے کر دیا ہے بخلاف انزال کے کہ اس وقت مطلق خواہش جماع کی نہیں ہوتی پھر کیونکر جماع کے قائم مقام ہو، كَذَانِي مَاشِيَةِ الْمَدْنِيِّ نَاقِلًا عَنْ الْأَشْبَاهِ وَفِي الْخُلَامَةِ وَطَى اخْتِيارُ امْرَأَةٍ لَا تَحْرِمُ عَلَيْهِ امْرَأَةً، اور خلاصہ میں یہ ہے جماع اپنی زوجہ کی بہن کا اس کی زوجہ کو اس پر حرام نہیں کر دیتا یعنی مصاہرت کی حرمت سوائے فروع اور اصول کے اور کہیں ثابت نہیں ہوتی، چنانچہ زوجہ کی بہن کے جماع سے زوجہ حرام نہ ہوگی لیکن اگر وطی بالشبہ ہوئی تو زوجہ کی بہن پر حرمت بیٹھنا واجب ہے اور عدت تک زوجہ کے جماع سے پرہیز لازم ہے كَذَانِي مَاشِيَةِ الْمَدْنِيِّ لَا تَحْرِمُ الْمُنْظُورَ إِلَى قُرْبَانِ الدَّخْلِ مِنْ مِرَاقٍ وَمَا وَانَ الْمَرْئِي شَائِدًا بِالْأَنْعَاسِ لَا بِوَحْدَانٍ، نہیں اصول اور فروع اس عورت کی جس کی شرمگاہ نہانی پر نظر پڑی آئینہ سے یا پانی سے اس واسطے کہ شرمگاہ کی مثال نظر پڑی انعکاس سے نہ خود شرمگاہ اور اسی طرح تصویر اور خیال کرنے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، لَبْذَا إِذَا كَانَتْ حَيَّةً مُشْتَهَاةً وَلَوْ مَاقِيًا أَمَا غَيْرُهَا يَنْبَغِي الْمَيْتَةُ وَصَغِيرَةٌ لَمْ تَشْتَهَ، فَلَا تَحْتَبِطُ الْحَرَمَةُ بِهَا أَصْلًا كَوَطَى وَبِمُطْلَقًا، یہ حرمت مصاہرت کی زنا اور مساس اور نظر سے جب ہے کہ عورت زندہ لائق شہوت کے ہو، اگرچہ زمانہ ماضی میں لائق شہوت کے تھی اور اب نہ ہو جیسے بڑھی بد شکل، اور اگر سوائے اس کے ہو، یعنی عورت مردہ ہو یا نو برس سے چھوٹی ہو تو اس کے جماع اور مساس اور نظر شرمگاہ سے ہرگز حرمت ثابت نہیں ہوتی، چنانچہ عورت یا مرد کے اغلام سے مطلق حرمت مصاہرت نہیں، اگر کوئی سوال کرے کہ یہ عجیب بات ہے کہ فقط مساس سے اصول اور فروع کی حرمت تو ثابت ہو اور عورت کے اغلام سے نہ ہو حالانکہ اس میں بھی مساس کامل موجود ہے، اس کا جواب بحر الرائق میں یوں دیا ہے کہ واقع میں علت حرمت کی وہ جماع ہے جس سے لڑکا پیدا ہو، اور مساس وغیرہ سے اس واسطے حرمت ثابت ہوتی کہ اس جماع خاص کا سبب ہے اور اغلام میں اس کا مطلق احتمال نہیں کفانی مآشیت المدنی، وَكَمَا لَوْ أَنْفَضْنَا لَعَدَمَ تَيَقُّنِ كَوْنِهِ فِي الْفَرْجِ مَالِمَ تَحَكُّلِ مَنْ، اور اسی طرح اگر مرد نے اس عورت سے جماع کیا جس کے قبل اور دہر کا پردہ پھٹ کر ایک ہو گئی، حرمت مصاہرت کی ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ تیقن نہیں اس بات کا کہ جماع قبل میں واقع ہوا یعنی جب دونوں مقام مل گئے تو کیونکر تیقن کامل ہو کہ داخل فقط قبل میں ہوا دہر میں نہ ہوا، اس صورت میں حرمت اس وقت ہوگی جب عورت اس سے حاملہ ہو جاوے، اس واسطے کہ حل قبل سے ہوتا ہے نہ دہر سے، بِالْإِفْرَاقِ بَيْنَ زِنَا وَنِكَاحٍ، یعنی میت اور صغیرہ کے جماع سے حرمت ثابت نہیں اس میں زنا اور نیکاح کا کچھ فرق نہیں، فَلَوْ تَزَوَّجَ صَغِيرَةً لَا تَشْتَمِي فَدَخَلَ بِهَا فَطَلَّقَهَا وَانْقَضَتْ عَدَّتُهَا وَتَزَوَّجَتْ بَاخْرًا جَاوِلًا، ای

طے ایک نسخہ میں داخل کے بعد اذانا ہے ۱۲

للاول الشرع بنيتها لعدم الاشتباه. سو اگر نکاح کیا ایک مرد نے صغیرہ سے جو لائق شہوت کے نہیں پھر اس سے صحبت کی، پھر اس کو طلاق دی اور اس کی عدت گزر گئی اور اس عورت نے عدت مشتمل ہونے کے نکاح کیا اور شخص سے تو جائز ہے پہلے شوہر کو کہ اس عورت کی بیٹی سے نکاح کر لے اس واسطے کہ شوہر اول کے پاس لائق شہوت کے نہ ملتی اور حرمت مصاہرت کی بدون اشتباہ کے ثابت نہیں ہوتی لیکن اس عورت کی ماں شوہر اول پر بلا شبہ حرام ہے اس واسطے کہ نکاح بنات محرم ہے امات کا، وکذا بشرط الشهوة في الذكر فلو جامع غیر مباشری زوجہ ایہ لم تحرم فتح، اور اسی طرح حرمت مصاہرت میں شرط ہے کہ شہوت ہو مرد میں بھی، سو اگر جماع کیا باپ کی زوجہ سے لڑکے نے جو قریب البلوغ نہیں تو باپ کی زوجہ باپ پر حرام نہ ہوگی، کذا فی فتح القدیر یعنی بسبب عدم شہوت کے ہو نہ مٹے گی کہ باپ پر حرام ہو جائے ولا فرق فیما ذکر بین الشمس والنظر بشهوة بین عمہ ونسیان وخطاء واکراہ۔ اور مسائل مذکورہ میں کچھ فرق نہیں مساس اور شہوت کی نظر سے درمیان قصد کرنے اور بھول جانے اور چرکنے اور زبردستی کے یعنی ہر صورت سے مصاہرت کی حرمت ثابت ہو جاتی ہے اور نسیان اور خطا اور اکراہ یہاں سب برابر ہیں، فلو ایقظ زوجہ وایقظت ہی لمجا عما فست یدہ بنتا المشتاہ اویدہ ابنہ حرم الام ابدان فتح، سو اگر جگایا اپنی زوجہ کو یا جگایا زوجہ نے شوہر کو قربت کے لیے، پھر لگ گیا مرد کا ہاتھ زوجہ کی جڑان بیٹی کو، بیٹی اس مرد سے ہو یا غیر سے یا لگ گیا زوجہ کا ہاتھ شوہر کے بیٹے سے، اسی عدت سے بیٹا ہو یا اور سے تو ماں ہمیشہ کو حرام باپ پر ہو جائے گی، کذا فی فتح القدیر، اس واسطے کہ جب شہوت سے مساس ہو تو عمدہ اور خطا دونوں برابر ہیں، قبل أم إمرأته فی ای موضع کان علی الصبح جو برہ، حرمت علیہ امرأتہ مالم یظهر عدم الشهوة ولو علی الفم کما فہم فی الذخیرۃ، بوسہ یا اپنی زوجہ کی ماں کا کسی جگہ کا بوسہ ہونا بر مذہب صحیح کے کذا فی المجموعہ حرام ہو جائے گی اس پر زوجہ اس کی جب تک شہوت نہ ہو ظاہر نہ ہو کہ بوسہ منہ پر یا ہو، چنانچہ ذخیرہ میں اس کا مصنف یوں ہی سمجھا ہے اور اگر خوشدامن کے بوسہ لینے کے وقت شہوت ظاہر نہ ہوگی تو زوجہ حرام نہ ہوگی اگرچہ منہ پر بوسہ لیا ہو عیشوں نے لکھا ہے کہ یہ جو عموم تقبیل کا شارح نے جو برہ سے نقل کیا اس میں شارح چوک گیا اس واسطے کہ جو برہ میں عموم مذکور نہیں اگرچہ عموم اور متبر کتابوں میں مثل بحر الرائق وغیرہ کے موجود ہے، کذا فی حاشیۃ المدنی وفي المسن لا تحرم مالم تعلم الشهوة لان الاصل فی التقبیل الشهوة بخلاف المسن۔ اور خوشدامن کے مساس کرنے میں مرد پر زوجہ حرام نہیں ہوتی جب تک نہ یقین کرے شہوت کا اور اگر شہوت کا یقین ہوگا تو خوشدامن کے مساس سے زوجہ حرام ہوگی تقبیل میں شہوت شرط نہ ہوئی اور مساس میں ہوئی، اس واسطے کہ اصل تقبیل میں شہوت ہے یعنی بوسہ لینا کم شہوت سے خالی ہوتا ہے، بخلاف مساس کے کہ اکثر شہوت سے خالی ہوتا ہے والمعاذقة كالقبیل وکذا القوس والعص بشهوة ولولا جبنیة وتکفی الشهوة من احدہما، اور باہم گلے لگنا مثل بوسہ لینے کے ہے یعنی معانقہ میں بھی اصل شہوت ہے تو اس سے بھی حرمت ثابت ہوگی، جب تک عدم شہوت ظاہر نہ ہو اور اسی طرح ہے شہوت سے چٹکی لینا اور دانت سے کاٹنا، اگرچہ اجنبی عورت سے ہو یعنی اگر اجنبی عورت کا بوسہ لیا یا اس کو گلے لگایا یا اس کی چٹکی لی یا دانت سے کاٹا تو اس کی بیٹی مرد پر حرام ہو جائیگی اور اگر ان امور کے ساتھ شہوت مطلق نہ ہوگی تو حرمت ثابت نہ ہوگی، اور کفایت کرتی ہے شہوت ان امور میں دو میں سے ایک کی، یعنی ان امور میں عورت مرد دونوں کو شہوت ہونا ضرور نہیں، ایک کو بھی اگر شہوت ہوگی، تو حرمت ثابت ہو جائے گی و مباشری و مجنون و سکران کبالغ بزازیر، اور ان امور میں قریب البلوغ اور دیوانہ اور مست بالغ کے برابر ہے، کذا فی البزازیر وفي القینیۃ قبل السکران بنتہ تحرم امہا، اور قینہ میں ہے کہ مست نے اپنی بیٹی کا بوسہ لیا تو ماں اس کی اس پر حرام ہوگئی و بجزرة المعاصرة لا یرفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج باخرا لا بعد التارکۃ وانقضاء العدة والوطی ہا لا یکن زنا، اور حرمت مصاہرت سے نکاح ٹوٹ نہیں جاتا، یہاں تک کہ عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا حلال نہیں بدون چھوڑ دینے کے یعنی بعد طلاق دینے اور عدت گزرنے کے نکاح ہو سکتا ہے، اور

قربت کرنا اس حرمت میں زنا نہ ہوگا، یعنی زوج اگر قبل تفریق کے صحبت کرے گا تو اس پر حد زنا کی نہ واجب ہوگی، کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الذخیرۃ
 وفی الخانیۃ ان النظر بفرج ابنتہ بشوۃ یوجب حرمت امرأۃ۔ خانیہ میں ہے کہ نظر کرنا اپنی بیٹی کی شرمگاہ کو شہوت سے اس کی زوجہ کو اس پر حرام
 کر دیتا ہے وکذا لو فرغت فدخلت فراش ابیہا عریانۃ فانتشر لها ابوا تحرم علیہا۔ اور اسی طرح اگر بیٹی ڈری اور نگلی گھس گئی اپنے باپ کے بچھونے
 میں، پھر باپ کو اس سے شہوت ہوئی تو حرام ہو جائے گی باپ پر اس بیٹی کی ماں بشرطیکہ باپ نے مساس کیا ہو اور اگر مساس نہیں کیا، تو فقط گھس
 جانے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، کذا فی حاشیۃ المدنی۔ وَیُرْتَّبُ سِتْنَانُ دُونَ تِسْعٍ لِّیُسْرَیَ سِتْنَانُ بِمَشْتَبَہٍ بِغَیْثِی، اور جوڑ کی کہ عمر اس کی نو برس
 سے کم ہے وہ مشتہاۃ نہیں یعنی لائق شہوت کے نہیں، اسی روایت پر فتویٰ ہے موئی اور دہلی ہونے میں کچھ فرق نہیں، وَإِنْ اِدْعَتْ الشَّوۃَ فِی تَقْبِیلِہِ
 تَقْبِیلُہَا، اُبْنُہُ وَاتَّکَرَّ بِالرَّجُلِ فَہُوَ مُصَدِّقٌ لِّاِبِی، اور اگر دعویٰ کیا عورت نے مرد کے بوسہ لینے میں یا اپنے بوسہ لینے میں شوہر کے بیٹے کا اور
 انکار کیا شہوت کا مرد نے تو یہاں شوہر کی تصدیق کی جائے گی نہ عورت کی یعنی اگر زوجہ نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے میری ماں کا یا بیٹی کا بوسہ شہوت
 سے لیا، یا یوں دعویٰ کیا کہ میں نے شوہر کے اصول یا فروع کا بوسہ شہوت سے لیا اور شوہر شہوت کا منکر ہے تو شوہر کے قول کی تصدیق ہو
 گی نہ زوجہ کے یعنی اس صورت میں حرمت مصاہرت نہ ثابت ہوگی، اِلَّا اِنْ یَقُومُ اِلَیْہَا مُنْتَشِرًا اَللّٰہُ فِیْمَا نَقَعْنَا لِقَرْنِیۃَ کَذِبَہُ وَیَا خُذْ ثَدَّیْہَا اَوْ
 یُرْکَبُ مَعَهَا اَوْ یُحْسِنُ عَلَی الْفَرْجِ اَوْ یَقْبِلُہَا عَلَی الْفَمِ قَالَ الْحَدَّادِی، مگر شوہر کی تصدیق اس وقت نہ ہوگی جب شوہر اٹھے زوجہ کی بیٹی کی طرف
 آلت تناسل کی استادگی میں پھر اس کو گلے لگا دے، تصدیق شوہر کی اس واسطے نہ ہوگی کہ اس کے جھوٹ کا قرینہ موجود ہے یا مرد عورت کی چھاتی
 پکڑے یا اس کے ساتھ سوار ہو یا اس کی شرمگاہ کو مساس کرے یا اس کے منہ کا بوسہ لے، یہ کما صدادی نے جوہرہ میں، یعنی ان صورتوں میں اگر
 مرد کہے کہ مجھ کو شہوت نہ ہوتی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی، حرمت مصاہرت کی ثابت ہو جائے گی، وفی الفتح یتراى الحاق المحدثین بالغم، اور
 فتح القدیر میں ہے کہ رائے میں آتا ہے طنادونوں رخساروں کا منہ کے ساتھ، یعنی قیاس میں یوں آتا ہے کہ رخساروں کا بوسہ لینا اور لبوں کا بوسہ
 لینا حکم میں برابر ہے۔ وفی الخلاصۃ قیل لہ ما فعلت ہام امر ایک فقال جامعہا تثبت الحرمة ولا یصدق انہ اکذب ولو لا زلا۔ اور خلاصہ میں ہے کہ
 ایک مرد سے کہا گیا کہ کیا تو نے اپنی خوشدامن سے کیا سو اس نے کہا کہ میں نے اس سے جماع کیا تو حرمت مصاہرت کی ثابت ہو جائے گی اور
 اس کے کاذب ہونے کی تصدیق نہ کی جائے گی اگرچہ اس نے منہ سے کہا ہو، وَتَقْبِلُ الشَّہَادَۃَ عَلَی الْاَقْرَارِ بِالْمَسِّ وَالتَّقْبِیلِ عَنْ شَہْوَۃٍ۔
 اور قبول ہوگی گواہی شہوت سے چھونے اور بوسہ لینے کی اقرار پر، یعنی مرد نے شاہدوں کے روبرو اقرار کیا کہ میں نے زوجہ کی بیٹی کو شہوت سے مساس
 کیا یا بوسہ لیا، پھر جب زوجہ نے اس کا دعویٰ کیا تو مرد منکر ہو گیا تو اس صورت میں اس کے اقرار کی گواہی مسموع ہوگی اور زوجہ زوج پر حرام ہو
 جائے گی، وَکَذَا تَقْبِلُ عَلَی نَفْسِ الْمَسِّ وَالتَّقْبِیلِ وَالنَّظَرِ اِلٰی ذَکْرِہِ اَوْ فَرْجِہَا عَنْ شَہْوَۃٍ فِی الْمُخْتَارِ تَجْنِیْسُ لَانِ الشَّہْوَۃَ مَا یُوقِفُ مِلْہَا فِی الْجِلْدِ بَانْتِشَارِہِ
 اَثَارِہِ۔ اور اسی طرح سے مقبول ہے گواہی خود چھونے اور بوسہ لینے اور مرد کے آلت تناسل یا عورت کی شرمگاہ شہوت سے دیکھنے پر، بنا بر مذہب مختار
 کے کذا فی التجنیس، اس واسطے کہ شہوت اس قسم کی چیز ہے جس پر فی الجملہ اطلاع ہو سکتی ہے آلت تناسل کی استادگی سے یا اور آثار سے۔ وحریم
 الجمع بین المحارم نکاحا ای عقد صحیحنا، اور حرام ہے جمع کرنا عرم عورتوں کا نکاح میں یعنی عقد صحیح میں جمع بین المحارم جیسے دو بہنوں کو نکاح
 میں جمع کرنا یا خالہ اور بھانجی یا چھو بھی اور بھتیجی سے نکاح کرنا محارم عام ہیں نسبہ جوں یا رضاعی، شارح نے عقد صحیح کی اس واسطے قید لگائی
 کہ نکاح فاسد میں جمع حرام نہیں، جیسے ایک عورت سے نکاح فاسد کیا پھر اس کی بہن سے نکاح صحیح کیا تو درست ہے، اس واسطے کہ نکاح فاسد
 میں وطی کرنا حلال نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وعدۃ ولوین طلاق بائن۔ اور حرام ہے جمع کرنا محارم کا عمت میں اگرچہ طلاق بائن کی عدت ہو

یعنی جب عورت کو طلاق رخصی یا بائن دی تو جب تک عدت نہ ہو چکے تو اس کی بہن یا خالہ یا پھوپھی سے نکاح کرنا درست نہیں، و حرم الجمع و طینا بملک یمن اور حرام ہے جمع کرنا محارم کا وطنی میں بواسطے ملک یمن کے یعنی جب لونڈی تصرف میں آئی تو اس کی بہن یا خالہ یا پھوپھی کو ساتھ تصرف میں نہ لائے بَنَیْنِ اِمْرَاتَیْنِ اَیْتُهُمَا فِرْعَضَتْ ذَکْرًا لَمْ تَحِلْ لَہُ الْاٰخِرٰی اَبَدًا، یعنی نکاح اور عدت اور وطنی ملک یمن سے جمع کرنا ان دو عورتوں میں حرام ہے کہ ان دو میں سے جس کو مرد فرمن کیجیے تو نہ حلال ہو اس کو دوسری کبھی جیسے عورت اور اس کی عمہ سوا اگر عورت کو مرد فرمن کیجیے تو عمہ کے ساتھ نکاح حلال نہ ہوگا، اور عمہ کو اگر مرد فرمن کیجیے تو بھتیجی سے نکاح درست نہ ہوگا اور اسی طرح خالہ اور بھانجی کا حال ہے، حدیث مسلم لا ینکح المرأة علی عمتھا و ہو مشور یصلح مخصضا للکتاب، جمع کرنا دو عورتوں کا بسبب حدیث صحیح مسلم کے حرام ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نکاح نہ کیا جاوے عورت کا اس کی عمہ پر اور حدیث صحیح مسلم کی مشور حدیث ہے صلاحیت رکھتی ہے کہ قرآن کی مخصص ہو جاوے، یعنی ہر چند قرآن مجید میں سوائے جمع بین الاختین کے بھتیجی اور عمہ کا جمع کرنا نہیں منع ہے بلکہ عموم اَحِلَّ لَکُمْ مَا وَّرَا ذَکُمْ سے حلت معلوم ہوتی ہے لیکن عموم آیت کا حدیث مسلم سے مخصوص ہو گیا، اس واسطے کہ اصول فقہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ عموم آیت کا حدیث مشور سے تخصیص قبول کر لیتا ہے، تیسرا اصول میں صحاح ستہ سے ابو ہریرہ رضی کی روایت موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ نکاح کیا جاوے عورت کا اس کی عمہ پر اور حدیث کا اس کی خالہ پر، جمع بین المحارم اس واسطے حرام ہوا کہ اس میں قطع رحم ہوتا ہے، چنانچہ طبرانی میں اسی مضمون کی حدیث موجود ہے، کنانی حاشیۃ المدنی، فحازہ الجمع بَنَیْنِ اِمْرَاةٍ وَبَنَتْ زَوْجَهَا اَوْ اِمْرَاةٍ ابْنَا وَامْتَنَ سَیْدَتَا لَانِ لَوْ فَرَضَتْ اِمْرَاةٌ الْاِبْنَ اَوَ السَّیْدَةِ ذَکْرًا لَمْ یَحْرَمْ بَخْلَافَ عَکْسَ، تو جائز ہے جمع کرنا عورت میں اور اس کے شوہر کی بیٹی میں اور جائز ہے جمع عورت میں اور اس کے بیٹے کی جو رو میں اور جائز ہے جمع کرنا لونڈی میں، پھر اس کے مالک کی بی بی میں، اس واسطے کہ اگر عورت کو اور بیٹے کی جو رو کو اور بی بی کو مرد فرمن کیجیے تو دوسری حرام نہیں ہوتی اور اس کے برخلاف میں حرمت ہے یعنی جمع کرنا ان دو عورتوں کا حرام ہے جن کے مرد فرمن کرنے سے دونوں طرف سے حرمت ہو اور تینوں صورتوں میں ایک طرف سے حرمت ہے دوسری طرف سے نہیں، اس واسطے جمع کرنا جائز ہوا، مثلاً پہلی صورت میں اگر عورت کو مرد فرمن کیجیے تو اس عورت کے شوہر کی بیٹی اس پر حرام نہیں اور اگر شوہر کے بیٹے کو مرد فرمن کیجیے تو البتہ اس پر عورت حرام ہوگی اور دوسری صورت میں اگر بیٹے کی جو رو کو مرد فرمن کیجیے تو عورت اس پر حرام نہیں، اور اگر عورت کو مرد کیے تو البتہ ہو حرام ہوگی، اور تیسری صورت میں اگر بی بی کو مرد قرار دیجیے تو لونڈی حرام نہیں اور اگر لونڈی کو مرد ٹھہرائیے تو البتہ بی بی حرام ہوگی فَإِنْ تَزَوَّجَ بِنَاکَ مِیْصَحٍ اُخْتُ اُمِّیْہِ قَدْ وَطِئَتْہَا مِیْصَحُ النِّکَاحِ لَکِنْ لَا یَطْأُ وَاحِدَةً مِنْہَا حَتّٰی یُتَحَرَّمَ حِلُّ اسْتِمْنَاعٍ اَحَدُہُمَا بِسَبَبٍ مَا۔ پھر اگر مِیْصَحِ نکاح کیا لونڈی کی بہن سے جس لونڈی کو صحبت میں لا چکا ہے تو نکاح اس کی بہن کا مِیْصَحِ ہوگا لیکن دونوں میں سے کسی کو تصرف میں نہ لاوے جب تک ایک کی حلت جماع کو اپنے اوپر کسی سبب سے حرام نہ کرے، اگر منکوحہ کو رکھنا منظور ہو تو لونڈی کی صحبت سے پرہیز کرے اور اگر لونڈی کو رکھنا چاہے تو منکوحہ کو چھوڑ دے، لَانِ لِّلْعَقْدِ حِلْمِ الْوَطَنِ حَتّٰی تَنْکَحَ مَشْرِقِیٌّ مَغْرِبِیَّةً یُثَبِّتُ نَسَبَ اَوْلَادِہُمَا مَنَہُ الثَّبُوتُ الْوَطَنِیُّ حَلَاکَ لَوْنْدِیِّیَ یا اس کی منکوحہ بہن کا حرام کرنا اس واسطے ضرور ہوا کہ نکاح جماع کے حکم میں ہے، یہاں تک کہ اگر نکاح کیا مرد مشرقی نے عورت مغربیہ سے اس طرح کہ اس کے ولی نے مشرق میں نکاح کر دیا تو ثابت ہوگا اس عورت کی اولاد کا نسب مشرقی مرد سے واسطے ثابت ہوئے جماع حکمی کے بسبب نکاح ہونے کے اس واسطے کہ قطع مسافت بطریق کرامت یا بواسطہ اعمال علویہ کے ممکن ہے، ولولم یکن وطنی الامم لہ وطنی النکوحۃ، اور اگر لونڈی سے جماع نہ کیا ہو تو مرد کو جائز ہے کہ اس کی منکوحہ بہن سے جماع کرے اس واسطے کہ ملوک ہونا وطنی کے حکم میں نہیں، ووداعی الوطنی کا وطنی ابن کمال، اور وطنی کے

ملک ملوک کی کئی قسم سے لیے سوائے ان کے ۱۲

اسباب وطی کے برابر ہیں حرمت جمع میں کذا قالہ ابن کمال۔ یعنی اگر لونڈی سے مساس یا تقبیل بشہوت کیا، پھر اس کی بہن سے نکاح کیا تو کسی کی وطی بدون تحریم دوسری کے حلال نہ ہوگی وان تزوجہما معا ای الاختین او من بعناہما او یعتدین ونسبی النکاح الاول فرق بینہما و بینہما و یکون طلاق اور اگر ایک مرد نے نکاح کیا دو محارم سے متحد ہی ایک ایجاب اور قبول سے یعنی دو بہنوں سے نکاح کیا یا جو دو بہنوں کی مانند ہوں حرمت میں یا دونوں سے نکاح کیا دو عقد میں یعنی ہر ایک سے ایجاب اور قبول علیحدہ کیا اور پہلا نکاح بھول گیا تو جدائی کی جگہ گے درمیان مرد اور دونوں عورتوں کے، اور یہ جدائی طلاق ہوگی نہ فسخ یعنی اس میں طلاق کے احکام جاری ہوں گے نہ فسخ کے، ولہما نصف المہر یعنی فی مسئلۃ النسیان اذا حکم فی تزوجہما مع البطلان وعدم وجوب المہر الا بالوطی کا فی عامۃ الکتاب فقہیہ۔ اور واجب ہوگا ان دونوں بہنوں کے واسطے آدھا مہر یعنی وجوب نصف مہر کا نسیان کے مسئلہ میں ہے جہاں دو عقد سے نکاح ہوا، اس واسطے کہ دونوں کے ساتھ نکاح ہونے میں بطلان نکاح اور نہ واجب ہونے مہر کا حکم ہے مگر وطی سے البتہ مہر واجب ہوگا، چنانچہ یہ مسئلہ تمام کتب فقہ میں مصرح ہے سوا اس مقام میں آگاہ رہنا دھوکا نہ کھانا، وَبَإِنْ كَانَ فَرَأَتْهَا تَسْأَلُ عَنْهُ قَدْ رَأَوْا جُنُودًا وَبُيُوتًا فِي الْعَقْدِ وَكَانَتْ الْفِرْقَةُ قَبْلَ الدُّخُولِ أَوْ دَخَلَتْ كُلُّ مَنَّا أَمَّا الْأَوَّلُ وَلَا بَيْنَهُمَا۔ اور یہ وجوب نصف مہر اس وقت ہے کہ جب دونوں کے مہر برابر ہوں مقدار میں اور ایک جنس ہونے میں اور مہر معین ہو گیا ہو عقد میں اور جدائی قبل دخول ہوئی ہو یا ہر ایک عورت دعویٰ کرتی ہو کہ میرا نکاح پہلے ہوا اور دونوں کے گواہ نہ ہوں، فان اختلفت مہرہما فان علما فلكل ربع مہرہما والا فلكل نصف اقل المسیین، سوا اگر مختلف ہوں دونوں کے مہر پھر اگر دونوں کے مہر معلوم ہوں کہ غلامی کا اتنا اور غلامی کا اتنا تو ہر ایک کو اس کا چوتھائی مہر ملے گا اور اگر ہر ایک کا مہر بالخصوص معلوم نہ ہو تو اگرچہ یہ معلوم ہے کہ ایک کا مثلاً ہزار ہے اور دوسرے کا دو ہزار تو اس صورت میں ہر ایک عورت کو دونوں مہر سے جو کمتر ہے اس کا نصف نذر ملے گا، مثلاً ہزار دو ہزار سے کم ہے تو ہر عورت پانسو پاوے گی وَاِنْ لَمْ يَكُنْ مُسَمًّى فَاَلَوْاجِبُ مُشْعَةً وَاحِدَةً لِّهَاجِلِ نَصْفِ الْمَهْرِ اور اگر مہر معین نہ ہو تو واجب ایک پوشاک ہے دونوں کے واسطے عوض نصف مہر کے وَاِنْ كَانَتْ الْفِرْقَةُ بَعْدَ الدُّخُولِ وَجِبَ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مَهْرٌ كَامِلٌ نَسْرَہ بِالْدُّخُولِ۔ اور اگر جدائی دونوں بہنوں کی بعد دخول کے ہوئی تو واجب ہوگا ہر ایک کو مہر کامل بسبب ثابت ہونے مہر کے دخول سے، ومنہ یعلم حکم دخوله بواحدة، اور اس مقام سے ایک عورت کے دخول کا حکم بھی معلوم ہو گیا یعنی اگر دونوں عورتوں کی جدائی ایک عورت کے دخول ہونے کے بعد ہوئی تو وہ خولہ کو مہر کامل ملے گا اور غیرہ خولہ چوتھائی مہر پاوے گی وَكَذَا انْظُرْ فِيمَا جُمِعَ مِنْ الْمُحَارِمِ فِي نِكَاحٍ، یعنی جیسا حکم جمع بین الاختین کا ہے ویسا ہی حکم جمع بین المحارم کا ہے نکاح میں اسی تفصیل سے جس کا بیان ہو چکا وَحَرَّمَ نِكَاحُ الْمُؤَلَّى أَمْتُهُ اور حرام ہے نکاح کرنا مالک کا اپنی لونڈی سے اس واسطے کہ جہاں کی ملکیت مالک کو نکاح سے قبل بھی ثابت ہے اور یہاں حرمت سے یہ مراد نہیں کہ نکاح کرنے سے مولیٰ لائق عذاب کے ہوگا بلکہ مراد یہ ہے کہ مولیٰ پر نکاح کے احکام مثل مہر اور طلاق وغیرہ کے لازم نہ آویں گے وَالْعَبْدُ سَيِّدُهُ لَانِ الْمُلُوكِيَّةُ تَنَالِي الْمَالَكِيَّةَ اور حرام ہے نکاح غلام کو اپنی بی بی سے اس واسطے کہ مملوک ہونا مخالفت ہے مالک ہونے کے معنی غلام کا نکاح بی بی سے اس واسطے حرام ہوا کہ غلام مملوک ہے اور مملوک کو مغلوب ہونا لازم ہے، پھر غلام کا شوہر ہونا غالب ہونے کا مقتضی ہے سوا ایک شخص غالب بھی ہوا اور مغلوب بھی یہ کیونکر ہو سکے۔

نعم لو فعله المولى احتياطاً كان حسناً وفيه انه لا احتياط في عدم عدا خصمه و نحو هذا فتاوى، ہاں اگر نکاح کرے مولیٰ اپنی لونڈی سے احتیاط کی راہ سے، تو خوب ہوگا اس واسطے کہ شاید حرہ یعنی آزاد ہو اس واسطے کہ دست بدست جانے سے ایسا اکثر ہو جاتا ہے کذا فی البحر شارح نے کہا کہ اس میں یہ ہے کہ اس لونڈی کو پانچویں یا مثل اس کے نہ شمار کرنے میں احتیاط نہیں سوا اس کو تامل کرے یعنی اگر بالفرض اس کے نکاح میں چار آزاد

ملہ اور ایک نسہ میں فرق القاضی ہے بجلنے فرق بھول کے ۱۲ :

باوندیاں ہوں تو نئی کو پانچویں نہ شمار کرنے میں احتیاط نہیں یا یہ کہ لونڈی سے قرعہ پر نکاح کرے تو اس نکاح میں کچھ احتیاط نہیں پس اس عبارت سے بظاہر ایسا پایا جاتا ہے کہ مولیٰ کے لیے احتیاط یہی ہے کہ اپنی لونڈی سے عقد نکاح نہ کرے اور فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ سراجیہ سے روایت یوں ہے کہ علماء نے کہا ہے کہ اس زمانے میں بہتر یہ ہے کہ اپنی لونڈی سے نکاح کر لے تاکہ اگر قرعہ ہو تو نکاح سے جماع اس کا حلال ہو جاوے اور بزانیہ میں ہے کہ اگر لونڈی مولیٰ اور جماع کا ارادہ کرے تو احتیاط یہ ہے کہ اس سے نکاح کر لے اس واسطے کہ اگر واقع میں وہ قرعہ ہے تو نکاح سے حرمت و طہی کی باقی رہی اور اگر لونڈی ہے تو کچھ نکاح سے ضرر نہیں، اس روایت سے معلوم ہوا کہ مولیٰ پر اپنی لونڈی کا نکاح حرام نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وَ حُرْمَ نِكَاحِ الْوَثِیْقَةِ بِالْإِجْمَاعِ اور حرام ہے نکاح عورت مشرکہ بت پرست کا بالاتفاق، فتح القدیر میں ہے کہ آفتاب پرست بت پرست اور ستارہ پرست اور صورت پرست اور معطلہ اور زندیق یعنی ملحد اور باطنیہ اور باحیہ بت پرست میں داخل ہیں اور شرح و جیز میں ہے کہ جو مذہب ایسا ہو کہ اس کے اعتقاد پر تکفیر وارد ہو تو اس مذہب والی عورت سے نکاح نہیں جائز، اس واسطے کہ مشرک کا نام ان سب کو شامل ہے اور بحر الرائق میں بھی اسی قسم کا مضمون ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وَ صَحَّ نِكَاحُ کِتَابِیَّةٍ، وان کرہ تنزیہاً، اور صحیح ہے نکاح کتاب والی عورت سے اگرچہ مکروہ ہے بکراست تنزیہی، فتح القدیر میں کہا کہ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ نہ کرے اور کتابیہ عربیہ سے بالاتفاق مکروہ ہے تاکہ مسلمان دار الحرب میں نہ رہ پڑے اور صحبت اہل کفر سے اولاد کے اعتقاد اور اخلاق نہ بگڑ جائیں، کذا فی حاشیۃ المدنی مُؤْمِنَةٌ یُسَبِّحُ مَرْسِلٌ مُقَرَّرَةٌ بِکِتَابِ مَنْزِلٍ وَ ان اعتقدوا المسیح النسا۔ کتابیہ سے مراد وہ عورت ہے جو نبی مرسل کا ایمان رکھتی ہو، اور کتاب آسمانی کا اقرار کرتی ہو جیسے یہود اور نصاریٰ اگرچہ اہل کتاب حضرت مسیح علیہ السلام کو معبود جانتے ہوں گو کہ اس اعتقاد سے وہ مشرک ہو گئے لیکن شرع میں اہل کتاب کو مشرکوں سے جدا کیا، چنانچہ قرآن شریف میں فرمایا اَلَمْ یَکُنِ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا مِنْ اٰہْلِ الْکِتَابِ وَالْمُشْرِکِیْنَ، اس واسطے کہ عطف دیل ہے مغائرت کی و کذا حل ذبیحہم علی الذہب بحر، یعنی جیسے کہ کتابیہ سے نکاح درست ہے ویسے ہی اہل کتاب کا ذبح کیا ہوا جانور بھی حلال ہے بنا بر مذہب قوی کے کذا فی بحر الرائق، و صرح فی النہر بجواز مناکحتہ المعتزلہ لانہ لا یکن احد من اہل القبلة وان وقع لهم الزام فی الباحت، اور صاف کہہ دیا ہے نہ الفائق میں مناکحت معتزلہ کی جواز کو اس واسطے کہ ہم اہل سنت اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے اگرچہ واقع ہو گئی ہے تکفیر ان کی بطور الزام کے مباحث خلافیہ میں، معتزلہ ایک فرقہ ہے اسلام کا قرآن مجید کو مخلوق کہتے ہیں اور قیامت میں دیدار الہی کے منکر ہیں اور عباد کو خالق اپنے افعال کا جانتے ہیں وغیر ذلک من القباخ، فاضل خیر الدین رملی نے مصنف کی شرح من الغفار کے حاشیہ میں کہا کہ رافضیوں کے سب فرقے اور معتزلیوں کے سب گروہ اہل کتاب میں داخل ہیں تو نہ جائز ہوگا، سستی عورت کا نکاح رافضی سے اس واسطے کہ عورت مسلمان ہے اور مرد کافر اور حالانکہ مسلمہ کا نکاح کافر سے جائز نہیں انتہی اور شیخ رحمہ اللہ نے کہا کہ بعضوں نے معتزلہ سے نکاح کرنا مطلقاً ناجائز کہا، تو رافضی ان کے برابر ہوں گے یا ان سے بھی بدتر، فاضل رملی نے ان کو از قبیل اہل کتاب کے قرار دیا تو ان کی عورتوں سے نکاح کرنا اہل سنت کو درست ہوگا اور حاشیہ کا نکاح رافضی یا معتزلی سے ناجائز ہوگا اور یہ قول اعدل الاقوال ہے، اس واسطے کہ رافضیوں کے کفر میں شک نہیں، بسبب ان کے اعتقاد کفریات کے، لیکن جب کتابیہ سے نکاح درست ہوا تو اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کو معبود یا ابن اللہ کہیں تو مقتضا اس کا یہ ہے کہ رافضی عورت سے بھی نکاح درست ہوا اور جو شبہات سے بچا اس نے اپنا دین بچایا، انتہی کذا فی حاشیۃ المدنی لا یصح النکاح عَابِدَةً کَوْکَبٍ لَا کِتَابَ لَهَا، نہیں صحیح ہے نکاح عورت ستارہ پرست کا جس کے پاس آسمانی کتاب نہیں، صابیہ ایک فرقہ ہے کفار کا، ان کے اہل کتاب

۱۵ رفضہ تل اہل کتاب ہے ہں اور سستی عورت کا نکاح ان سے درست نہیں ۱۲ =

ہونے میں اشتباہ ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ صاحبہ عورت سے نکاح درست ہے اگر ان کو کسی نبی پر ایمان ہو اور آسمانی کتاب ہو اور اگر وہ ستارہ پرست ہوں اور کتاب نہ رکھتی ہوں تو نکاح درست نہیں اس واسطے کہ مشرک میں مصنف نے بھی اس قول میں صاحب ہدایہ کی پیروی کی۔ ولا وطیہا بملک یمن۔ اور نہیں حلال وطی ستارہ پرست کی ملک یمن سے والمجوسیۃ اور نہیں صحیح سے نکاح آتش پرست عورت کا اور نہ اس کی وطی حلال ہے ملک یمن سے، اسی پر اجماع ہے چاروں اماموں کا والوثنیۃ اور نہیں صحیح نکاح عورت بت پرست کا۔ یہاں عورت بت پرست کے نکاح کی عدم صحت بیان ہوئی اور سابق میں عدم صحت مذکور ہو چکی تو تکرار نہ ہوا، اس واسطے کہ عدم صحت کو عدم صحت لازم نہیں۔ وبذا ساقط من نفع الشرح ثابت فی نسخ المتن وبعطف علی عابدۃ کوب۔ اور یہ یعنی مجوسیہ اور وثنیہ کا لفظ مصنف کی شرح منع الغفای کے نسخوں سے ساقط ہے اور متن کے نسخوں میں ثابت ہے اور وہ عابدۃ کوب پر عطف ہے تو مطلب یہ ہوا کہ عابدۃ کوب اور مجوسیہ اور وثنیہ کا نکاح درست نہیں۔ والمحرمة کج او عمرقہ بوجرم عطف علی کتابیہ فتنہ، اور صحیح ہے نکاح اس عورت کا جس نے حج یا عمرہ کا احرام باندھا اگرچہ مرد بھی محرم ہو تو بھی صحیح ہے، لفظ محرم کتابیہ پر عطف ہے تو صحت نکاح محرم ثابت ہوئی، عابدۃ کوب پر عطف نہیں کہ عدم صحت کوئی سمجھے۔ سو شارح کتاب ہے، اسے کتاب دیکھنے والے اس مقام میں خبردار رہنا، کہیں عطف محرم کا عابدۃ کوب پر نہ کرنا کہ مطلب الٹا ہو جائے، والامۃ ولو کانت کتابیہ او مع طول الحرۃ، اور صحیح ہے نکاح کرنا لونڈی سے اگرچہ کتابیہ ہو یا نبی کے ساتھ نکاح کرنے کا مقدور ہو۔ نکاح حرہ کا مقدور ہو یعنی اس کے مردینے کا مقدور ہو تو بھی لونڈی سے نکاح کرنا صحیح ہے، والاصل عندنا ان کل وطی بملک یمن یحل بنکاح ولا فلا۔ اور قاعدہ ہم حفیضوں کے نزدیک یہ ہے کہ جو وطی حلال ہے ملک یمن سے وہ نکاح سے بھی حلال ہے اور جو ملک یمن سے حلال نہیں وہ نکاح سے بھی حلال نہیں۔ تو کتابیہ لونڈی کی وطی ملک یمن سے حلال ہے تو نکاح سے بھی حلال ہے اور لونڈی کی وطی ملک یمن سے باوجود قدرت نکاح حرہ کے جائز ہے تو نکاح سے بھی جائز ہے، اور مجوسیہ اور بت پرست کی وطی ملک یمن سے درست نہیں تو نکاح سے بھی درست نہیں، وان کرہ تحریم فی الحرۃ وتنزیہ فی الامۃ، اگرچہ نکاح مکروہ ہے کراہت تحریمی محرم کے نکاح میں اور کراہت تنزیہی لونڈی کے نکاح میں، شارح نے کراہت تحریمی نکاح محرم کی ہر الفائق کی پیروی سے بیان کی، حالانکہ یہ قول جمہور فقہاء کے مخالف ہے، اس واسطے کہ ان کے اقوال میں نکاح محرم کی صحت مصرح ہے اور صحت کراہت تحریمی کے مبائن ہے اور صحاح ستہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ثابت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام باندھے ہوئے حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کیا اور حادثہ حضرت کے افعال میں کراہت تحریمی کا ہرگز احتمال نہیں تو قول صاحب ہر الفائق کا اور اس کے تابع شارح کا لائق التفات کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی مفصلاً وحرۃ علی ائمۃ اور صحیح ہے نکاح حرہ کا لونڈی پر یعنی اگر اول لونڈی سے نکاح کیا پھر حرہ سے نکاح کیا تو درست ہے۔ لایصح عکسہ اور اس کا عکس صحیح نہیں یعنی اول حرہ سے نکاح کیا پھر لونڈی سے نکاح کرے تو درست نہیں، اس واسطے کہ طبرانی میں حدیث ہے کہ منع کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لونڈی کا نکاح حرہ پر کذا فی حاشیۃ المدنی ولوا تم ولید فی عذۃ حرۃ ولومن بائن، اگرچہ نکاح ام ولد کا حرہ کی عدت میں ہو، گو عدت طلاق بائن کی ہو تو بھی صحیح نہیں، وضع لورا جمعہا اسی الامۃ علی حرۃ لبقاؤ الملک اور صحیح ہے گرجوع ب لونڈی کی طرف حرہ پر یعنی اگر اول لونڈی سے نکاح کیا پھر حرہ سے نکاح کیا، پھر لونڈی کو طلاق دی، پھر اس کی طرف رجوع کیا باوجود حرہ کے تو درست ہے واسطے باقی رہنے ملکیت نکاح لونڈی کے، اس واسطے کہ طلاق رجعی سے لونڈی نکاح سے باہر نہ ہوتی تو حرہ پر بدخال امتہ نہ لازم آیا کہ نادرت ہوتا ولو تزوج ازبعا من الایام و خمساً من الخیر اثر فی عقد واحد وضع نکاح الایام و بطلان الخمس، اور اگر نکاح کیا چار لونڈیوں سے اور پانچ حرہ سے ایک عقد میں تو صحیح ہو گیا نکاح لونڈیوں کا واسطے باطل ہونے نکاح پانچ حرہ کے یعنی جیسا حرہ پر لونڈیوں کا نکاح درست نہیں، ویسے ہی حرہ

اور لونڈی کا ایک عقد میں نکاح صحیح نہیں لیکن یہاں اس واسطے درست ہوا کہ جب پانچ حرحہ کا نکاح باطل ٹھہرے تو چار لونڈیوں کا نکاح صحیح ہو گیا۔
 وصح نکاح اربع من الخراب والاماء فقط لاكثر. اور صحیح ہے نکاح فقط چار حرحہ کا اور فقط چار لونڈیوں کا مرد حرحہ کے واسطے چار سے زیادہ جائز نہیں وَلَہُ التَّشْرِیُّ بِمَا شَاءَ مِنَ الْاِمَاءِ، اور جائز ہے مرد لونڈی رکھنا صحبت کے واسطے جتنی لونڈیاں کہ چاہے یعنی لونڈیوں کی مقدار مقرر نہیں۔ فَلَوْلَہُ اربع من المهرات ولف سرتہ واراد ثراء اخری فلما رد رجل غیف علیہ الکفر، پس اگر ایک شخص کے پاس چار بیبیاں اور ہزار لونڈیاں ہوں اور وہ ایک لونڈی کی خرید کا ارادہ کرے پھر اس کو کوئی مرد طاعت کرے تو اس مرد طاعت کرنے والے پر کفر کا خوف ہے۔ اس واسطے کہ قرآن میں لونڈیوں کے تصرف پر کتنی ہی ہوں طاعت نہیں، تو اس کا طاعت کرنا ظاہر اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس کو قرآن کا یقین نہیں، ولواراد التشری فقالت امرأۃ اتمل نفسی لا یمنع لانی مشروع، اور اگر ارادہ کیا ایک شخص نے لونڈی کے تصرف کا یا دوسرے نکاح کا، پھر کہا اس کی جو رو نے کہ میں جان کو ہلاک کرتی ہوں تو نہ باز رہے لونڈی کے تصرف سے اس واسطے کہ شرع میں حلال ہے یعنی باز رہنا اس پر واجب نہیں۔ لکن ترک للتایغیاء جرح حدیث من رقی لاسی رقی اللہ بزازیہ، لیکن اگر لونڈی کا تصرف یا دوسرے نکاح کو اس واسطے ترک کرے کہ زوجہ کو رنج نہ ہو تو ثواب پاوے گا، اس حدیث کی دلیل سے کہ جو میری امت پر نرمی اور شفقت کرے گا تو حق تعالیٰ اس پر رحم کرے گا، کذا فی البزازیہ، کہا مثنیٰ شیخ عابد محدث مدنی نے کہ اس حدیث کا ٹھکانا مجھ کو معلوم نہیں لیکن اس مضمون کی حدیث جامع ترمذی اور ابوداؤد میں موجود ہے، حضرت نے فرمایا کہ رحم کرنے والوں پر رحم کرتا ہے، زمین والوں پر رحم کرو تا کہ آسمان واہم پر رحم کرے اور ابن عساکر اور دیلمی نے صدیق اکبرؓ سے حدیث قدسی مرفوعہ نقل کی حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر تم میری رحمت کی امید رکھتے ہو تو میری خلق پر رحم کیا کرو، وَنَصْفُهَا لِلْعَبْدِ وَلِوَدَّ بَرٍّ وَنَحْنُ عَلَیْہِ غَیْرُ ذَلِکَ فَلَا تَحِلُّ لَہُ التَّسْرِیُّ لَانِ لَا یَمْلِکُ الْاِطْلَاقُ، اور جتنی عورتوں کا نکاح حرحہ جائز ہے، اس کے نصف کا غلام کو صحیح ہے یعنی دو حرحہ کا اور دو لونڈیوں کا اگرچہ غلام مدبر ہو اور منع ہے اس پر اس کے سوا تو حلال نہیں اس کو لونڈیوں کا تصرف اس واسطے کہ غلام کو کسی چیز کی ملکیت نہیں سوائے طلاق دینے اپنی ملکوت کے، غلام مدبر اس کہتے ہیں جس سے مالک کہے کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہے، وصح نکاح جُبلی من زنا لا جلی من غیرہ اے الزنا للثبوت نسبہ ولو من حربی اوسیدہ المقربہ، اور صحیح ہے نکاح حاملہ کا جس کا حل زنا سے ہے، زنا کے سوائے اور حاملہ سے نکاح جائز نہیں، اس واسطے کہ اس کا نسب ثابت ہے، اگرچہ حمل کافر حربی سے ہو یا لونڈی کے ایسے مالک سے جو اس کا اقرار کرتا ہے اور اگر اقرار نہ کرے تو نکاح حاملہ سے درست ہے، اس واسطے کہ نفی ولدی جیسے صریح قول سے ثابت ہوتی ہے ویسے ہی دلالت حال سے ثابت ہوتی ہے، کذا فی حاشیۃ المدنی، وَاِنْ حُرْمٌ وَطِیْئٌ وَوَاغِیْہُ حَتّٰی تَضَعُ مَتْعَہُ بِالْمَسْئَلَةِ الْاُولٰی، اگرچہ زانیہ حاملہ کی وطی اور بوسہ وغیرہ حرام ہے لاکہ ہونے تک شائع نے کہا کہ حرمت وطی پہلے مسئلہ سے متصل ہے، یعنی زانیہ حاملہ کا نکاح درست ہے وطی درست نہیں، اس کے سوائے اور حاملہ کا نکاح درست ہے نہ وطی، ثلایسقی مادہ زرع غیرہ اذا الشعرینبت منه، زانیہ حاملہ کی وطی اس واسطے منع ہے کہ نہ سینچے اس کا جامع کرنے والا اپنا پانی بیگانہ کی لکھتی میں، اس واسطے کہ بال اس سے جلتے ہیں، یعنی زیادہ جلتے ہیں، نہ یہ کہ اسی پر جتنا موقوف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی قُرُوْعٌ لَوْنُکُمَا الزانی حل لہ وطمیہا اتفاقا والولدہ ولزمہ التفقہ، یہ چند مسائل ہیں جن کو شارح نے بڑھایا، اگر زانیہ حاملہ سے زانی مرد نے نکاح کیا تو اس کو اس سے وطی کرنا بائفاق حنفیؒ اور شافعیؒ کے حلال ہے اور بیٹا اسی کا ہوگا اور اس پر نفقہ دینا لازم آوے گا اس واسطے کہ وطی اس کو حلال ہے بخلاف غیر زانی کے اور لڑکے کا نسب زانی سے اس شرط سے ثابت ہوگا جب نکاح کرنے سے چھ مہینے یا زیادہ مدت میں پیدا ہوا اور اگرچہ مہینے سے کم میں پیدا ہو گا تو ثابت النسب نہ ہوگا، ولوزوج امۃ ولہ الامال بعد علمہ قبل اقرارہ بہ جاز وکان نفیاً للولد جہر عن التشیع، اور اگر نکاح کر دیا ایک مرد نے

اپنی حاملہ لونڈی کا یا حاملہ ام ولد کا بعد دریافت کرنے حل کے اور ولد کے اقرار کرنے سے پہلے تو جائز ہے اور یہ حل میں نکاح کر دینا باوجود اس کے علم نفی کے ہے ولد کے اپنے نسب سے۔ کذا فی النہ عن التوشیح۔ ومع نکاح الموطوءة بملک یمین اور صحیح ہے نکاح اس عورت کا جس سے صحبت کی باقی تھی ملک یمین سے۔ یعنی اگر ایک شخص کی لونڈی تھی کہ اس کے تعارف میں رہا کرتی تھی۔ پھر اس نے دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تو درست ہے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو، اس واسطے کہ لونڈی قوی فراش مالک کی نہیں۔ یہاں تک کہ اگر اس کے بڑا پیدا ہو تو بدوون اقرار مولیٰ کے ثابت النسب نہ ہوگا بخلاف زوجہ کے ولایتیہ باز دجھا اور نہ استبراکرے زوج اُس کا نہ وجوباً نہ اختتاماً کذا فی الہدایہ اور امام محمد کے نزدیک استبراک مستحب ہے اور اگر لونڈی خرید کرے تو منتری پر استبراک واجب اگرچہ عورت یا لڑکے سے خرید کی ہو استبراک یہ ہے کہ بدو ایک بار حصین ہونے کے صحبت نہ کرنا بل سیدہ وجوباً علی بصیح ذخیرۃ بلکہ اس کے مالک پر واجب کذا فی الذخیرۃ او الموطوءۃ بزنا ای جائز نکاح الزانیۃ وان راہ تزنی ولد وطیہا بلا استبراک یا اس عورت کی وطی زنا سے ہوتی ہو تو بھی اس کا نکاح صحیح ہے یعنی زانیہ کا نکاح جائز اگرچہ مرد نے عورت کو زنا کرتے دیکھا، اور اس کو جائز ہے وطی کرنا بدوون استبراک بشرطیکہ حاملہ نہ ہو۔ چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا۔ واما قولہ تعالیٰ الزانیۃ لا ینکحہ الا اذن منسوخ آیت فانکحوا ما طاب لکم۔ اور یہ جو قول ہے حق تعالیٰ کا کہ عورت زانیہ سے نکاح نہیں کرتا مگر زانی مرد تو اس کا جواب یہ ہے کہ قول مذکور فانکحوا ما طاب لکم کی آیت سے منسوخ ہو گیا، یعنی نکاح کرو جو تم کو اچھا معلوم ہو عورتوں سے، اس آیت میں بلا قید زنا کے نکاح کا حکم ہوا۔ اور نسخ کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرد حضرت صل اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ! میری عورت کسی ہاتھ لگانے والے کا ہاتھ نہیں ڈالتی یعنی زانیہ ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ طلاق دے اس کو، اس نے کہا کہ وہ خوبصورت ہے، میں اس کو چاہتا ہوں، حضرت نے فرمایا تو اپنا مطلب نکال اس سے یعنی نہ طلاق دے اور اس کو صحبت میں رکھ۔ کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر۔ اس مضمون کی حدیث ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہے ابن عباس رضی عنہما سے کذا فی تیسیر الوصول۔ وفی آخر خطر المجتبیٰ لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة ولا یجب علیہا تسریع الفاجر الا اذا خاف ان لا یحتملہا حد و اللہ فلا یاس ان یتفرق فانی الوہبانیۃ ضعیف کا بسط المصنف۔ اور مجتبیٰ کے باب الخطر کے آخر میں ہے کہ واجب نہیں مرد پر طلاق دینا بدکار عورت کا۔ بدکاری زنا سے ہو یا ترک فرائض وغیرہ سے ہو۔ اور نہیں واجب عورت پر اپنا خلاص کرنا مرد بدکار سے مگر اس وقت جب دونوں ڈریں کہ اقامت احکام الہی کی نہ کر سکیں گے تو کچھ مضائقہ نہیں دونوں کی جدائی میں، سو جو روایت کہ وہ ہبانیہ میں ہے کہ زانیہ کی وطی زوج پر حرام ہے بدو حصین ہوجانے کے تو وہ روایت ضعیف ہے، چنانچہ اس کو خوب بیان کیا ہے مصنف نے اپنی شرح مع الغفار میں، ومع نکاح المضمومۃ الی محرمۃ، اور صحیح ہے نکاح حلال عورت کا جو طائی گئی محرم عورت سے یعنی ایک عورت مرد پر حلال ہے۔ اور دوسری حرام ہو، ان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو حلال عورت کا نکاح صحیح ہوگا اور محرم عورت کا نکاح باطل ہو جائیگا والمسمیٰ کلہ لہا اور فرمیں سب حلال عورت کا ہوگا یعنی دونوں کا مہر اسی کو ملے گا، امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک دونوں کے مہر مثل پر تقسیم ہوگا، و تو دخل بالمحرمۃ فلہا مہر اقل۔ اور اگر صحبت کی محرم عورت سے تو اس کو مہر مثل ملے گا کتنا ہی ہو و بطل نکاح متعہ اور باطل ہے نکاح متعہ کا متعہ اس کو کہتے ہیں کہ کوئی شخص عورت سے کہے کہ میں نے تجھ سے متعہ کیا دس دن یا مہینے تک اتنے مال پر، اول متعہ خیر اور فتح مکہ میں مباح تھا جبکہ مردوں پر مجبور رہنا نہایت سخت تھا اور عورتوں کی قلت تھی۔ پھر بعد فتح مکہ کے قیامت تک حرام ہو گیا۔ چنانچہ صحیح مسلم میں ربیع بن سبرہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول خدا صل اللہ علیہ وسلم نے تین روز فتح مکہ میں متعہ مباح کیا، پھر فرمایا کہ اسے لوگوں میں نے تم کو متعہ کرنے کی اجازت دی تھی عورتوں سے اور بالتحقیق حق تعالیٰ نے اس کو حرام کر دیا، قیامت کے دن تک، ابن عباس رضی عنہما اول حلت متعہ کے قائل تھے، آخر کو وہ بھی حرمت کے قائل ہوئے۔ چنانچہ جامع ترمذی میں مصرع ہے تو باجماع صحابہ اس کی حرمت ثابت ہوئی اور جو متعہ کو حلال جانے وہ کافر ہے چنانچہ مضمرات

میں موجود ہے۔ کذا فی حاشیۃ المدنی و موقت اور باطل ہے نکاح موقت، یعنی مدت مقرر کرنا نکاح میں اس کو نکاح موقت کہتے ہیں، نکاح موقت اور متعہ میں چند وجود سے فرق ہے۔ متعہ میں لفظ متعہ کا ہونا ضروری ہے اور موقت میں لفظ تزویج اور نکاح لازم ہے اور متعہ میں تعین مقدار ہر کی لازم ہے موقت میں نہیں اور متعہ میں گواہ شرط نہیں بخلاف موقت کے۔ کذا فی حاشیۃ المدنی وان جلت المدة او طالت فی الاصح، نکاح موقت باطل ہے اگرچہ مدت بھول ہو یا طویل ہو، بنا بر قول اصح کے، ولیس منه ما لو نکحنا علی ان یطلقا بعد شهر، اور نکاح موقت سے یہ نہیں اگر نکاح کیا عورت سے اس شرط پر کہ اس کو طلاق دیگا بعد ایک مہینے کے، اس واسطے کہ طلاق قاطع ہے نکاح کی، تو مدت کی شرط قاطع میں ہوئی نہ نکاح میں، تو شرط باطل ہوگی اور نکاح صحیح ہوگا بخلاف نکاح موقت کے کہ اس میں خود نکاح مشروط ہے، اور فی مکشہ معامدة معینہ، یا نیت کی نکاح کرنے والے نے زوجہ کے ساتھ مدت معین تک رہنے کی یعنی یہ بھی نکاح موقت میں داخل نہیں، ولا بأس بتزوج النہاریات عینی، اور کچھ مضائقہ نہیں نہاریات کے نکاح میں، کذا فی العینی، نہاریات وہ عورتیں جن کے پاس شوہر دن کو رہے نہ رات کو و یحل لہ و علی امرأۃ ادعت علیہ عند قاضی انہ تزوجہا بنکاح صحیح، وہی ای و المال انہا محل لانشاء ای لانشاء النکاح خلیۃ عن الموانع و قضی القاضی بینکما جہا ببتیۃ اقامتا و لم یکن فی نفس الامر تزوجہما، اور حلال ہے مرد کو وطی اس عورت کی جس نے مرد پر دعویٰ کیا قاضی کے نزدیک اس کا کہ مرد نے اس سے صحیح نکاح کیا، اور حالانکہ وہ عورت محل ہے وجود نکاح کی حلال ہے محرم نہیں خالی ہے موانع نکاح سے یعنی شغل غیر کی منکوحہ یا معتدہ نہیں اور حکم کر دیا قاضی نے اس کے ثبوت نکاح کا بسبب گواہی ان گواہوں کے جن کو عورت نے قائم کیا اور حالانکہ درحقیقت مرد نے اس سے نہیں نکاح کیا تھا، مدعیہ اور گواہ دونوں جھوٹے، سو قاضی کا حکم ظاہر میں نافذ ہوگا، نفقہ وغیرہ مرد پر لازم آویگا، اور باطن میں بھی نزدیک امام اعظم رحمہ کے نافذ ہوگا یعنی بلا ترد و وطی حلال ہوگی، امام اعظم کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرد نے گواہوں سے ایک عورت کا نکاح ثابت کیا علی مرتضیٰ رحمہ کے رو برو، حضرت نے اس کے ثبوت نکاح کا حکم کیا، عورت نے کہا کہ دعویٰ اس کا جھوٹا ہے، چاروں اچار اگر ہی حکم منظور ہے تو میرا نکاح ہی کر دیجیے، حضرت علی رحمہ نے فرمایا کہ تیرے دونوں شاہدوں نے تیرا نکاح کر دیا یعنی اب نکاح کی کچھ حاجت نہیں، اگر نکاح نہ تھا تو بھی بشہادت شوہر ہو گیا، کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر و کذا یحل لہ لو ادعی ہونیکا جہا خلافا لہما، اور اسی طرح سے حلال ہے وطی مرد کو اگر خود اسی نے عورت کے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہ سنکر قاضی نے حکم دیا، لیکن اول صورت میں دعویٰ باطل سے عورت گنہگار ہوگی اور صورت ثانی میں مرد ہوگا، اور یہ قول حلت وطی کا خلاصہ ہے صاحبین کے نزدیک، اس واسطے کہ ان کے نزدیک بدون نکاح جدید کے وطی کرنا حلال نہیں، و فی الشر بنالیۃ عن المواہب بقولہما لیتی، اور شر بنالیۃ میں بروایت مواہب صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے، احتیاط اسی میں ہے کہ وطی نہ کرے، لیکن حکم قاضی کا ظاہر میں بالاتفاق نافذ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و لو قضی بطلانہما بشہادۃ التزویج مع علمنا بذک نفذ و حل لہما التزوج باخیر بعد العدة، اور اگر حکم کیا قاضی نے عورت کی طلاق کا شہادت زور سے باوجود دریافت ہونے عورت کے کہ شہادت زور سے قضا نافذ ہوگی اور حلال ہوگا عورت کا نکاح کر لینا دوسرے مرد سے عدت گزرنے کے بعد شہادت زور کا علم عورت کو یوں مقصور ہے کہ اس نے خود طلاق کا دعویٰ کیا اور کاذب گواہ پیش کیے تو وہ یقیناً جانتی ہے کہ اس کے شوہر نے طلاق نہیں دی و حل للشاہد زورا تزوجہا و حرمت علی الاول اور حلال ہے شاہد زور کو نکاح کر لینا اس عورت کا اس واسطے کہ قضا نافذ ہوگی ظاہر اور باطن میں اور حرام ہوئی عورت پہلے شوہر پر، وعند الثانی لا یحل لہا وعند محمد یحل لہا لم یدخل الثانی وہی من فروع القضاء بشہادۃ الزور کا سیحی، اور نزدیک ابو یوسف رحمہ کے دونوں پر حلال نہیں نہ اول شوہر پر نہ ثانی پر، اور نزدیک محمد رحمہ کے شوہر اول پر حلال ہے جب تک شوہر ثانی نے صحبت نہ کی اور اگر صحبت کی تو اول پر حرام ہوگی بسبب وجوب عدت کے، اور یہ

مسئلہ نکاح اور طلاق کا قضاء شہادت زور کی فروغ سے ہے، چنانچہ آگے کتاب القضاء میں آویگا، والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط اور نکاح کا معلق کرنا شرط پر صحیح نہیں، اس واسطے کہ تعلیق بالشرط استیلاط خالصہ کو مخصوص ہے جو حلت واقع ہوتے ہیں جیسے طلاق اور عتاق اور نکاح ان میں سے نہیں، کتز وجتک ان رضی ابی لم یعقد النکاح تعلیقہ بالخطر کافی العادیہ وغیرہ، جیسے کوئی کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اگر میرا باب راضی ہوگا اور دوسرے نے کہا میں نے قبول کیا تو نکاح نہ منعقد ہوگا بواسطے معلق ہونے نکاح کے خطر پر، محتمل ہے کہ شرط واقع ہو یا نہ ہو، چنانچہ عدم صحت نکاح معلق کی عادیہ اور سوائے اس کے میں موجود ہے چنانچہ فتح القدیر اور خلاصہ اور ظہیر اور ہذاہ اور خانیہ اور تاتار خانیہ اور فتاویٰ ابراہیمیت اور جامع الفصولین اور قینہ میں مصرح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و ما فی الدرر فقیہ نظر، اور جو روایت در میں ہے سو میں بحث اور نظر ہے یعنی مخالف ہے فقہاء کے، لائق اسناد کے نہیں، صاحب در نے کہا کہ نکاح بالشرط جیسے کوئی کہے کہ اگر تو گھر میں جائے گی تو فلاں سے تیرا نکاح کر دوں گا اور فلاں نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو یہ تعلیق باطل ہے اور نکاح صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وَلَا إِصْطَفَتْهُ إِلَى الْمُسْتَقْبَلِ كَتَزَوَّجَتْكَ غَدًا أَوْ بَعْدَ غَدٍ لَمْ یصح، اور نہیں صحیح ہے اضافت کرنا نکاح کا زمانہ آئندہ کی طرف جیسے یوں کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا آج کے بعد کل یا پرسوں تو نہ صحیح ہوگا و لکن لَا یَبْطُلُ النِّكَاحُ بِالشَّرْطِ الْفَاسِدِ و لیکن نکاح نہیں باطل ہوتا شرط فاسد سے جیسے کوئی کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط سے کہ مہر نہ دوں گا یا اپنا گھر مجھ کو عاریت دے یا اپنا نفقہ مجھ سے نہ مانگیو یا میری خدمت کرنا و اِنَّمَا یَبْطُلُ الشَّرْطُ دُونَهُ یعنی لو عقد مع شرط فاسد لم یبطل النکاح بل الشرط بخلاف ما لو علقه بالشرط، اور باطل تو شرط ہوتی ہے نہ نکاح، یعنی اگر عقد شرط فاسد کے ساتھ ہوا تو نکاح نہ باطل ہوگا شرط باطل ہوگی، بخلاف اس کے کہ اگر نکاح کو شرط پر معلق کیا تو وہاں شرط بھی باطل، اور نکاح بھی باطل، ہم اس مقام میں فرق بتانا معلق علی الشرط اور مشروط بشرط فاسد کا ضروری ہے کہ ناواقفوں کو حیرانی نہ رہے، معلق علی الشرط سے یہ مراد ہے کہ ایسی شرط پر نکاح تعلیق کرے کہ وہ محتمل الوجود ہو نہ محتمل الوجود جیسے کسی کی دل کی خوشی یا دخول دار یا ہوا چلنا یا پانی کا برسنا، یا کسی کے جینے مرنے پر نکاح کا معلق کرنا اس کو معلق علی الشرط کہتے ہیں، اور نکاح مشروط بشرط فاسد سے یہ مراد ہے کہ نکاح کے ساتھ ایسی شرط کی جو لازم نکاح کے مخالف ہے جیسے مہر اور نفقہ نہ دینا و علیٰ ہذا القیاس إِلَّا أَنْ یُعْلَقَ بِشَرْطٍ مَاضٍ كَأَنْ لَا مَحَالَةَ، مگر نکاح معلق اس وقت درست ہے جب اس کی تعلیق کرے شرط ماضی موجود بلا تردد پر، یعنی سابق سے شرط پائی گئی یا وقت ایجاب و قبول کے حادث ہوئی، چنانچہ کسی نے کہا کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح تجھ سے کر دیا بشرط آنے زید کے، دوسرے نے قبول کیا اور حالت قبول میں فوراً زید آگیا تو نکاح منعقد ہو جائے گا، کذا فی حاشیۃ المدنی، فیکون تحقیقاً فی عقدہ للہا کائن خطب بنتا لابنہ فقال ابوا زوجتھا قبلک من فلان فکذبہ فقال ان لم اکن زوجتھا من فلان فقد زوجتھا بک فقیل ثم علم کذبہ العقد لتعلیقہ بوجود، یعنی جب موجود شرط پر تعلیق ہوئی تو نکاح تحقیق ہو گیا معلق نہ رہا تو اسی وقت منعقد ہو جائے گا، جیسے ایک شخص نے اپنے فرزند کے واسطے کسی کی بیٹی سے منگنی کی تو اس کے باپ نے کہا کہ میں تو تجھ سے پہلے اس کا نکاح کر چکا ہوں فلاں نے شخص سے، سو اس نے اس کی تکذیب کی، پھر بیٹی کے باپ نے کہا کہ اگر میں نے فلاں سے شخص سے نہیں نکاح کر دیا تو البتہ اس کا نکاح تیرے فرزند سے کیا سوائے قبول کیا، پھر اس کا کذب معلوم ہو گیا خود اس کے اقراء سے یا فلاں نے شخص کے اظہار سے تو یہ نکاح منعقد ہو گیا واسطے معلق ہونے نکاح کے شرط موجود پر، یعنی نکاح معلق اس سبب سے صحیح نہیں کہ شرط کا وجود حاصل نہیں اور جب شرط موجود پھری تو نکاح معلق نہ رہا بلکہ محقق ہو گیا تو البتہ صحیح ہوگا، و کذا اذا وجد المعلق علیہ فی المجلس کذا ذکرہ جوی زادہ و عمہ المصنف بحثا، اور اسی طرح نکاح صحیح ہو جاوے گا

۱۲ یعنی جس کا پایا جانا ممکن ہو نہ یہ کہ ہر بھی جاوے ۱۲

جب معلق علیہ یعنی جس پر تعلیق نکاح کی ہوئی، وہ ایجاب اور قبول کی مجلس میں پایا جاوے، جیسا کہ اس کو جوی زادہ نے ذکر کیا اور بعض نسخوں میں جوی زادہ کے مقام پر خواہر زادہ مرقوم ہے اور مصنف نے اپنی شرح میں اس کو عام رکھا ہے، بحث کر کے مصنف نے علامہ سے نقل کی، کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار دم پر نکاح کیا، اگر فلانا شخص آج راضی ہو اور وہ شخص مجلس میں حاضر تھا، سو بولا کہ میں راضی ہوا تو نکاح صحیح ہوگا بطریق استحسان کے، اور اگر حاضر نہ ہوگا تو نہ جائز ہوگا اور ظہیر یہ میں ہے کہ اگر یوں کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اگر میرا باپ راضی ہو اور اجازت دے، پھر دوسرے نے قبول کیا تو صحیح نہیں، اس واسطے کہ تعلیق ہے اور نکاح تعلیق کا احتمال نہیں رکھتا، اور اگر باپ مجلس میں حاضر ہوگا اور قبول کرے تو نکاح جائز ہوگا تو معلوم ہوا کہ فقط وجود معلق علیہ کا مجلس میں کافی نہیں جب تک کہ وہ راضی نہ ہو اور اجازت نہ دے اور اگر مجلس کے بعد اجازت دے گا تو جائز نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی، مکن فی النہر قبیل کتاب الصرف فی مسئلۃ التعلیق برضی الاب والحق الاطلاق فلیتأمل المفتی، لیکن نہ الفائق میں کتاب الصرف کے قبل مسئلہ تعلیق برضا ثلث والد کے یوں کہا ہے کہ حق یہ ہے کہ تعلیق علی الاطلاق صحیح نہیں، خواہ باپ مجلس میں حاضر ہو کر راضی ہو یا نہ راضی ہو، اور معلق علیہ خواہ باپ ہو یا اجنبی، کسی طرح نکاح صحیح نہیں، اسس اطلاق کو صاحب نہر نے غانیہ سے نقل کیا تو چاہیے کہ مفتی تامل کرے اس مسئلہ کے بیان میں اس واسطے کہ غانیہ نہایت معتد کتاب ہے کہ قاضی خان اس کی تصحیحات پر اعتماد کرتا ہے کذا فی حاشیہ المدنی ۛ

یہ باب ہے تعریف اور احکام ولی میں، ہولتہ خلاف الصدوق عارف بالشرع البائع العاقل ولو فاسقا علی

باب اولی | المذہب مالم یکن متہنکا، ولی لغت میں بمعنی دوست ہے خلاف دشمن اور عرف میں ولی عارف باللہ کہتے ہیں اور شرع میں ولی اس کو کہتے ہیں جو بالغ اور عاقل اور وارث ہو اگرچہ فاسق ہو بنا بر مذہب صحیح کے بشرطیکہ پردہ در حرمت کھولنے والا نہ ہو، اس تعریف میں سلطان اور مالک عبد داخل نہیں، اس واسطے کہ وارث نہیں، تو مصنف اور شارح کو لازم تھا کہ ان کو تعریف میں داخل کرتے، فزوج نحو بیوی ووصی مطلقا علی المذہب، تو نکل گیا ولی کی تعریف سے لڑکا اور دیوانہ اور بے ہوش اور وصی مطلقا بنا بر مذہب صحیح کے، لڑکا بالغ کی قید سے نکلا اور دیوانہ اور بے ہوش عاقل کی قید سے نکلے اور وصی وارث کی قید سے نکلا، وصی کو مطلقا ولایت نکاح کی نہیں، خواہ اس کو نکاح کر دینے کی باپ نے وصیت کی ہو یا نہ کی ہو اور وارث کی قید سے کافر اور غلام بھی نکل گیا، تو کافر اپنے بیٹے مسلمان کا اور غلام حر کا ولی نہیں، وَالْوَلَايَةُ تُشْفِئُ الْقَوْلَ عَلَى الْغَيْرِ اور ولایت عبارت ہے جاری ہونے قول سے غیر پر یعنی دوسرے پر اس کا قول نافذ ہو جائے، غنبت باریع قرابت و ملک و ولاد و امامت، سو ثابت ہے ولایت چار سبب سے، اول قرابت سے جیسے نکاح بیٹی کا باپ کر دے، دوسرے ملک جیسے نکاح لونڈی یا غلام کا مالک کر دے تیسرے ولایت آزاد کرنے کی جیسے نکاح آزاد کا سید کر دے، چوتھے امامت جیسے نکاح لاوارث کا بادشاہ یا قاضی کر دے شَاءَ اُولَى الْغَيْرِ راضی ہو یا ناراضی، یعنی ولی کا قول ہر صورت غیر پر نافذ ہے وہ خوش ہو یا ناخوش، وہی ہنا نو عاقل ولایت مذہب علی المکلفہ ولو کبیرا، اور ولایت یہاں نکاح میں دو قسم ہے، ولایت مستحب عاقلہ بالغہ پر اگرچہ کنواری ہو، یعنی باپ وغیرہ کو بالغہ بیٹی پر جبر کرنا نہیں پہنچتا نکاح میں لیکن مکلفہ کو مناسب ہے کہ اپنا نکاح ولی پر رکھے تاکہ خلاف فقہاء سے بچے اور بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو، ولایت اجبار علی الصغیرہ ولو یتیم یا مستوہ مرقوقہ، اور دوسری قسم زبردستی کی ولایت ہے چھوٹی لڑکی پر اگرچہ کنواری نہ ہو، اور ولایت جبری ہے بالغہ بے ہوش پر اور لونڈی پر، ولایت اجبار کے یہ معنی کہ ولی کے عقد کرنے سے ان کا نکاح نافذ ہوتا ہے گو یہ انکار کریں، کما اخذہ بقولہ و هو ای الی شرط صحۃ النکاح صغیر و یتیم و مرقوق

۱ مکلفہ چنانچہ قسم ثانی ولایت کو یعنی اجبار کو مصنف نے اپنے اس قول سے بیان کیا، کہ وہ یعنی ولی شرط ہے صغیر اور مجنون اور عبد کے نکاح کی صحت میں نہ مکلفہ میں قید ذکورت کی اتفاقی ہے صغیرہ اور مجنونہ اور مرقوقہ کا نکاح بدون اولیاء کے صحیح نہیں، فنقد نکاح حرۃ مکلفہ بلا رضی ولی تو نافذ ہوگا نکاح حرۃ بالغہ عاقلہ کا بدون رضامندی ولی کے کفو میں یا غیر کفو میں اس واسطے کہ اس پر ولایت استعجابی ہے، جبری نہیں ہے، یہی مذہب ہے امام اعظم اور ابو یوسف کا اور محمدؐ نے بھی اسی طرف رجوع کیا اور امام شافعی رحمہ اور مالک کے نزدیک عورتوں کو بدون اولیاء کے نکاح کا اختیار نہیں، اس واسطے کہ حدیث شریف میں آیا ہے، لا نکاح الا بولی، اور ہمارا جواب یہ ہے کہ اکثر آیات قرآنی میں عورتوں کو اختیار نکاح کا ثابت ہوتا ہے، کما قال تعالیٰ لا جناح علیکم فیما فعلن فی انفسن، اور حدیث لا نکاح الا بولی صحیح نہیں،

بلکہ مضطرب ہے، بخاری اور یحییٰ بن مین نے کہا کہ اہل باب میں یعنی اشتراط ولی میں کوئی صحیح حدیث نہیں ثابت، چنانچہ زلیعی نے اس کو نقل کیا اور اگر صحت کو حدیث کی مسلم کیجیے تو مراد کمال کی نفی ہے نہ جواز کی، توفیقاً بین الادلہ، اور اگر نفی جواز کی مراد لیجیے تو بھی نکاح مکلفہ کا بطلان ثابت نہیں ہوتا، اس واسطے کہ مکلفہ خود اپنی ذات کی ولی ہے، چنانچہ جو ان مرد اگر نکاح بدون ولی کے کرے تو جائز ہے خود اپنی ولایت سے اور صحیح مسلم میں حدیث مرفوعہ ہے کہ (الائیم احق بنفسھما من ولیھا) یعنی عورت بے شوہر اپنی ذات کی سزاوارتر ہے بہ نسبت اپنے ولی کے، ایہ کہتے ہیں عورت بے شوہر کو اس میں باکرہ اور غیر باکرہ دونوں شامل ہیں تو معلوم ہوا کہ بالغہ پر ولی کا جبر ثابت نہیں، اس کو خود اختیار ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، والاصل ان کل من تصرف فی مالہ تصرف فی نفسه والا فلا، اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو اپنے مال میں تصرف کر سکتا ہے وہ اپنی ذات میں بھی تصرف کر سکتا ہے اور جس کو اپنے مال میں تصرف نہیں اس کو اپنی ذات پر بھی تصرف نہیں، سو عاقلہ بالغہ کو اپنے مال میں تصرف کا اختیار ہے تو اپنے نکاح میں بھی اختیار ہے اور مجنونہ کو اپنے مال میں اختیار نہیں تو اپنے نکاح میں بھی اختیار نہیں، ولہٰذا ای لولی اذا کان غصبہ ولو غیر محرم کا بن العلم فی الاصح غایہ وخرج ذوی الارحام والام والقاضی الاعتراض فی غیر الکفو، اور جائز ہے ولی کو جب عصبہ بنفسہ ہو اگرچہ غیر محرم ہو جیسے چچا کا بیٹا، قول اصح میں کذا فی الحاشیۃ الاعتراض کرنا غیر کفو میں اس طرح کہ قاضی کے پاس جا کر نکاح کو فسخ کروا ڈالے، اور نکل گئے عصبہ کی قید سے ذوی الارحام اور ماں اور قاضی یعنی ان کو اعتراض کا حق نہیں ویتجدو یتجدو والنکاح، اور جدید ہوگا فسخ نکاح کا نکاح کے تجدد سے، چنانچہ ولی نے عورت کا نکاح کفو سے کر دیا، پھر عورت نے اس کو پھر کر دوسرے غیر کفو سے نکاح کیا بدون مرضی ولی کے تو یہاں بھی ولی کو تفریق کا اختیار ہوگا، اس واسطے کہ نکاح اول کی رضا سے لازم نہیں آتا کہ دوسرے نکاح سے بھی راضی ہو، فیفسخ القاضی ما لم یسکت حتی یتلذذ منه لکلا یفسخ الولد، تو نکاح کو فسخ کر دے قاضی بشرطیکہ سکوت نہ کیا ہو ولی نے، یہاں تک کہ عورت شوہر غیر کفو سے جنے، اور اگر اس سے لڑکا پیدا ہو تو ولی کو حق اعتراض نہ رہا، تاکہ لڑکا نہ ضائع ہو، معلوم ہوا کہ بدون قاضی کے جدائی کا اختیار ولی کو نہیں اور قبل تفریق قاضی کے نکاح کے احکام خلث اور طلاق کے ثابت رہیں گے، سو اگر تفریق بعد دخول کے ہوئی تو عورت کو مہر میں ملے گا اور اس پر عدت لازم آوے گی اور اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو مہر نہ ملے گا، اس واسطے کہ جدائی شوہر کی طرف سے نہیں، کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الحاشیۃ، ویبغی الحاق الجبل الظاہر بہ اور مناسب ہے حل ظاہر کا طعن کرنا ولادت کے مکم سے یعنی اگر ولی ساکت رہا، یہاں تک کہ عورت حاملہ ہو گئی تو حق فسخ کا ساقط ہو گیا اور یہ تجویز ہے صاحب درر کی، ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اضلاً و بوالاختار للفتویٰ، اور فتویٰ دیا گیا غیر کفو میں عدم جواز نکاح کا یعنی اگر عورت غیر کفو سے ہوں مرضی ولی کے نکاح کرے تو اصلاً جائز نہیں، اور یہی روایت پسندیدہ ہے فتویٰ دینے کے واسطے اور یہی روایت کی ہے حسن بن زیاد نے

لہ یعنی نہیں نکاح ہے مگر ولی کے ہوتے ۱۲

امام اعظمؒ سے کہ اگر زوج کفو ہے تو نکاح بدول ولی کے نافذ ہوگا اور اگر غیر کفو ہے تو برگز نافذ نہ ہوگا اور معراج میں غایہ سے نقل کیا کہ ہمارے زمانہ میں مختار فتویٰ دینے کے واسطے حسن کی روایت سے اور ذخیرہ میں ہے کہ حسن کی رعایت کو اکثر مشائخ نے لیا ہے لفساد الزمان عدم جواز پر فتویٰ ہوا بسبب فساد زمانہ کے، نہ ہر مکلفہ با شرم و حیا سے کہ عزت کا خیال رکھے، نہ ہر قاضی عادل ہے، نہ ہر ولی کو نالاش کا سلیقہ ہے، فلا عمل مطلقہ ثلثا نکمت غیر کفو بلا مرضی ولی بعد معرفۃ ایہ علی حفظ، تو نہ شوہر اول کیلئے حلال ہوگی مطلقہ ثلثہ جس نے نکاح کیا غیر کفو سے بدول مرضی ولی کے، بعد پہچان لینے ولی کے شوہر غیر کو، سو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ امر غیر کفو میں کثیر الوقوع ہے یعنی جب فتویٰ ہوا نکاح غیر کفو کے عدم جواز پر، تو ایسے نکاح سے شوہر اول کو مطلقہ ثلثہ نہ حلال ہوگی، اور اگر مطلقہ کا کوئی ولی نہیں یا ولی راضی ہو گیا شوہر غیر کفو کو جان بوجھ کر تو مطلقہ شوہر اول پر حلال ہوگی بعد طلاق دینے شوہر ثانی کے، اور نہر النائق میں بزازیہ سے نقل کیا کہ برہان الائمہ نے ذکر کیا کہ فتویٰ امام اعظمؒ کے قول پر ہے، بسبب قوت دلیل کے، یعنی اگر مکلفہ غیر کفو سے نکاح کرے بدول مرضی ولی کے تو جائز ہے باکرہ ہو یا ثیبہ، کذا فی مائشیتہ المدنی، تو معلوم ہوا اس مسئلہ میں فتویٰ مختلف ہے سو اس کو بھی یاد رکھنا چاہیے، وبناء علی الاول و ہو ظاہر الروایۃ فرضی البعض من الاولیاء قبل العقد و بعدہ کالکمل ثبوتہ مکمل کلام، اور بنا بر قول اول کے یعنی ظاہر الروایت کے راضی ہونا بعض اولیاء کا قبل عقد کے مابعد عقد کے سب کے راضی ہونے کے برابر ہے اس واسطے کہ حق ولایت کا ہر ایک کو پورا ثابت ہے یعنی جب ایک ولی راضی ہو تو باقی ولیوں کو حق اعتراض نہ رہا، کولایتہ امان و قورہ و ستحقہ فی التحدہ مانند ولایت امان اور قصاص کے، یعنی اگر ایک مسلمان نے حربی کو امان دی تو اور مسلمانوں کو اس کا تعرض نہیں پہنچتا، اور اسی طرح اگر ایک ولی نے قصاص معاف کیا تو باقی اولیاء کو طلب قصاص کا حق نہ رہا، اور کتاب الوقت میں اس کی جم آگے تحقیق کریں گے، لما ستودہ فی الدرجۃ والا فلا اقرب منہم حق الفسخ، ایک ولی کی رضا سب کی رضا کے برابر ہے، اگر سب اولیاء درجہ میں برابر ہوں، جیسے دو بھائی اور دو چچا، اور اگر اولیاء برابر نہ ہوں ایک زیادہ قریب ہو جیسے باپ اور دوسرا بعید جیسے شلا بھائی، تو اولیاء میں سے اقرب کو حق ہے فسخ کا یعنی اگر بھائی نے نکاح کر دیا تو باپ نکاح کو فسخ کر سکتا ہے و ان لم یکن لہا ولی فہو ای المقدر صحیح نائذ مطلقاً اتفاقاً، اور اگر عورت کا کوئی ولی نہیں تو عقد صحیح اور نافذ ہے مطلقاً، خواہ کفو سے نکاح کیا ہو خواہ غیر کفو سے سب کے نزدیک، وقبضہ ای ولی لہ حق الاعتراض المہر و نحوہ ما یدل علی الرضا و ضا دلالتہ ان کان عدم الکفادۃ ثابتاً عند القاضی قبل مفاصمتہ والا لا یکن رضا، اور قبض کرنا اس ولی کا جس کو حق اعتراض ہے مہر کو اور جو ہز کے مانند ہو اس قسم سے جو رضا مندی پر دلیل ہو جیسے تحفہ لینا رضا مندی ہے باعتبار ولایت حال کے، اگر عدم کفادہ ثابت ہو قاضی کے نزدیک قبل مفاصمتہ ولی کے اور اگر عدم کفادہ قاضی کے نزدیک ثابت نہیں نالاش سے پہلے تو مہر وغیرہ کا قبض کرنا ولی کی رضا پر دلیل نہیں، کما لا یقولون سکوتہ رضا مالم تلک، جیسا چپ رہنا ولی کا رضا مندی پر دلیل نہیں جب تک عورت نہ جھنے، چنانچہ یہ مسئلہ سابق ہو چکا، فاما تصدیقہ بان کفو فلا یسقط حق الباقین، مبسوط، اور تصدیق کرنا ایک ولی کا کہ زوج کفو ہے ساقط نہیں کرتا باقی اولیاء کے حق کو کذا فی المبسوط، ولا تجبر البالغۃ البکر علی النکاح لا یفطرح الولایۃ بالبلوغ، اور جبر کرنا نہیں پہنچتا بالغہ ہا کرہ پر نکاح کا بواسطے قطع ہونے ولایت کے بالغ ہونے سے، قان استاذنہا ہو ای الولی و ہو السنۃ او کیلہ اور رسولہ او زوجا ویسا و اخیر ہا رسولہ فضولی عدل فسکتت عن ردہ مختارہ، پس اگر اجازت نکاح کی مانگی بالغہ سے ولی نے اور ہی سنت ہے یا ولی کے وکیل نے یا اس کے پیغامی نے اجازت مانگی یا اس کا نکاح کر دیا اس کے ولی نے استیذان سے پہلے اور خبر کر بالغہ کو نکاح کی ولی کے پیغامی نے یا فضولی عادل نے، فضولی وہ جو ولی کا وکیل اور رسول نہ ہو، پھر سکوت کیا بالغہ نے رد نکاح سے حالت اختیار میں، تو اگر استیذان کے وقت عورت کو چھینک یا کھانسی آئی، پھر بعد فراغت کے اس نے کہا کہ میں راضی نہیں، نکاح رد ہو گیا، ایسا سکوت عذبیہ اختیاری لافح اعتبار کے نہیں اور شارع

نے سکوت میں قید عن الروی لگائی، اس واسطے کہ اگر استیذان کے وقت یا نکاح کی خبر سننے کے بعد بالغہ نے کوئی اجنبی بات کی تو یہ ہم سکوت میں شمار کیا جائیگا، اس واسطے کہ کلام اجنبی و نکاح میں تو اجازت میں داخل ہوگا، اَوْ ضَحِکَتْ غَيْرُ مُسْتَهْزِئَةٍ، یا بالغہ ہنسی بدون تمسخر کے سوا اگر تمسخر اور استہزاء سے ہنسی تو یہ ضحک اذن نہ ہوگا، اَوْ تَبَسَّتْ اَوْ بَكَتْ بِلَا صَوْتٍ، غلو بصوت لم یکن اذناً ولا رذاً حتی لو رَضَتْ بعده انفق معراج وغیرہ فانی الوقایہ والملتقی فیہ نظر، یا مسکرائی یا رولی بدون آواز کے اور اگر آواز سے روئی تو یہ رونا نہ اذن ہوگا نہ رذنکاح کا ہوگا، یہاں تک کہ اگر راضی ہوگی بعد اس رونے کے تو نکاح منعقد ہو جائے گا، کذا فی المعراج وغیرہ، سو جو روایت وقایہ اور ملتقی میں ہے اس میں نظر اور اعتراض ہے یعنی صحیح نہیں، وقایہ روایت اور ملتقی الابحر میں یوں ہے کہ بالغہ کا رونا بے آواز اذن ہے، اور آواز سے روئی بشارح نے اس اعتراض میں صاحب بحر اور نہر اور منہ کی پیروی کی ہے اور حالانکہ متون مقدم میں شروع پر، اور وقایہ اور ملتقی کے شاہد ہیں، اور دو متن یعنی نقایہ اور اصلاح اور ان کی شروع، سو کیونکہ کہا جاوے کہ ان کی روایت صحیح نہیں، بلکہ یوں کہنا اولیٰ ہے کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فَمَوْ اذْنٌ، اَتَى تَوَکِیْلٌ فِی الْاَوَّلِ اِنْ اَتَحَدَّثَ اَوَّلًّ، تو یہ سکوت اور ضحک اور تبسم اور بکا اذن ہے نکاح کا، یعنی اپنے نکاح کا وکیل کرنا ہے، ولی کو اول صورت میں یعنی استیذان میں اگر ولی ایک ہے، فلو تعدد الزوج لم یکن سکوتھا اذناً، سوا اگر اولیا نکاح کر دینے والے کثیر ہوں تو اس کا سکوت اذن نہ ہوگا، مثلاً عورت کے دو بھائی ہیں، ایک بھائی نے کہا کہ میں تیرا نکاح زید سے کرتا ہوں اور دوسرے نے کہا کہ محمود سے کرتا ہوں اور دونوں کے استیذان میں عورت چپ رہی تو یہ سکوت اذن نہ ہوگا، وَاِجَازَةٌ فِی الثَّانِیِ اِنْ بَقِيَ النِّكَاحُ لَا لِوَبُطْلٍ بَوْتٍ، اور سکوت بالغہ کا یا ضحک وغیرہ جائز رکھنا نکاح کا ہے دوسری صورت میں یعنی ولی نے قبل استیذان نکاح کر دیا، پھر بعد خبر ہونے کے اس نے سکوت کیا تو یہ سکوت اجازت ہے نکاح کی اگر ولی ایک ہو، اور اگر اولیا زیادہ ہوں اور بالغہ ہر ایک کی تزویج سن کر سکوت کرے تو یہ سکوت اجازت نہ ہوگا بلکہ دونوں نکاح موقوف رہیں گے یہاں تک کہ ایک پر اجازت قول یا فعلی ظاہر کرے کذا فی البدائع، اور اگر دونوں کو جائز رکھا تو دونوں نکاح باطل ہوں گے کذا فی حاشیۃ المدنی سکوت اجازت ہوگا اگر نکاح باقی ہے خبر معلوم ہونے تک اور اگر نکاح باطل ہو گیا بسبب موت شوہر کے یعنی شوہر کے مرنے کے بعد بالغہ کو خبر نکاح کی پہنچی تو اس وقت میں اس کا سکوت اجازت نہ ہوگا اس واسطے کہ نکاح خود باطل ہو گیا، ولو قالت بعد موتہ زوجنی ابی بامری وانکرت الودیۃ فالقول لها فترث وتعتد، اہا اگر بعد مرنے شوہر کے عورت نے کہا کہ میرا نکاح کر دیا تھا میرے باپ نے میرے اذن سے اور شوہر کے وارث اس کے منکر ہیں تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا تو اپنے شوہر کی وارث ہوگی اور عدت بیٹھیگی، ولو قالت بغیر امری کنت بلفظی فرضیت فالقول لہم، اور اگر عورت نے کہا کہ میرا نکاح میرے باپ نے بدون میرے اذن کے کیا لیکن جب مجھ کو خبر نکاح کی پہنچی تو میں راضی ہو گئی، سو اس صورت میں شوہر کے وارثوں کا قول معتبر ہوگا تو اس کو نہ مہر ملے گا نہ میراث، لیکن اگر اس کو صحت نکاح کا علم ہے تو اس پر عدت لازم آوے گی کذا فی حاشیۃ المدنی وقولہا غیرہ اذنی منہ ردّ قبل العقد لا بعده، اور عورت کا یوں بولنا کہ غیر اس کا بہتر ہے اس سے یہ رو ہے قبل عقد کے نہ بعد عقد کے یعنی بالغہ سے ولی نے اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح میں، اور اس نے کہا زید کے سوا اور شخص بہتر ہے تو اگر یہ قول عقد سے پہلے ہے تو اجازت نہ ہوئی انکار ہوا اور اگر بعد عقد کے کہا تو انکار نہ ہوگا بلکہ اجازت ہے، بکذا فی الظہیر یہ، اور بحر الرائق میں کہا کہ قبل عقد اور بعد عقد دونوں صورتوں میں یہ قول انکار سے کذا فی حاشیۃ المدنی، ولو زوجہا لنفسہ فسکو تہارتہ بعد العقد لا قبلہ، اور اگر نکاح کیا بالغہ کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اس کا رد ہے بعد عقد کے نہ قبل عقد کے، یعنی نکاح کیا ایک شخص نے اپنے چچا کی بیٹی کے ساتھ بدون اس کے اذن کے، پھر جب بالغہ کو خبر پہنچی تو وہ ساکت ہو رہی تو یہ سکوت بعد العقد رخصانہ ہوگا، اس واسطے کہ ابن العم اس نکاح میں اسیل ہوا اپنی طرف سے اور فضولی ہوا عورت کی

طرف سے، اور متولی عقد طرفین میں یہ شرط ہے کہ فضولی نہ ہو ایک طرف سے نہ دوطرف سے تو یہ عقدا مام اعظم اور محمد کے نزدیک قابل رد اور اجازت کے نہیں، یہاں تک کہ اگر عورت اجازت قوی بھی دے تو بھی صحیح نہیں اور اگر استیذان قبل عقد کے ہو تو سکوت کرنا اس کا رضا ہو جائے گا اور عقد صحیح ہوگا بالاتفاق، کذا فی الحاشیہ، اس واسطے کہ ابن العم اس صورت میں وکیل ہو عورت کی طرف سے اور اصیل ہو اپنی طرف سے تو اب اس کو متولی عقد طرفین ہونا صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی، ولو استاذننا فی معین فردت ثم زوجنا من فسکت صح فی الامم، اور اگر اذن مانگا ولی نے عورت سے ایک مرد معین میں ہو اس نے رد کیا نہ مانا پھر بعد اس کے نکاح کر دیا اسی شخص مذکور سے ہو سکتا ہو گئی بعد خبر معلوم ہونے کے، تو نکاح صحیح ہوگا قول اصم میں، بخلاف ما لو بلغنا فردت ثم قالت رضیت لم یجز بطلانہ بالرد، بخلاف اس کے کہ اگر عورت کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے انکار کیا پھر بولی کہ میں راضی ہوں تو نکاح نہ جائز ہوگا بسبب باطل ہو جانے نکاح اول کے انکار سے، ولذا استحسنوا التجدید عند الزفاف لان الغالب ظہار النفر عند فجأة السماع، اور اسی واسطے بہتر جانا ہے فقہاء نے تجدید نکاح کو زفاف کے وقت، اس واسطے کہ غالب عادت کنواری عورتوں کی اظہار نفرت ہے ناگہاں سماعت نکاح کے وقت یعنی احتمال ہے کہ اعلان نکاح کے وقت نکاح سے نفرت کی ہو اور جب نکاح باطل ہو گیا ہو بسبب عدم رد کے پھر جب بعد اس کے نکاح جدید کر لیا تو یہ اشتباہ جاتا رہا، بحر الرائق میں کہا تجدید نکاح اس وقت مستحب ہے جب نکاح قبل استیذان کے ہو ہو اور اگر بعد استیذان کے نکاح ہو ہو تو اس کی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو استاذننا فی معین فسکت فوکل من یزوجہا من سماہ جاز ان عرف الزوج والمهر کافی القینہ، اور اگر اذن لیا ولی نے عورت سے ایک مرد معین میں ہو اس نے سکوت کیا، پھر وکیل کیا ولی نے ایک شخص کو کہ عورت کا نکاح کر دے اس سے جس کا نام لے دیا تو یہ توکیل اور عقد وکیل جائز ہے اگر زوج اور مہر کی معرفت ہو گئی ہو کذا فی القینہ، صحت نکاح مرد معرفت زوج کی ضرور ہے عورت بھی اس کو جان گئی ہو اور وکیل بھی جان گیا ہو تاکہ دوسرے سے نہ عقد کرے، اور مہر کی معرفت میں اختلاف ہے چنانچہ ماتن آگے تصریح کرے گا کہ مہر پر صحت نکاح کی موقوف نہیں، واستفکل فی البحر بانہ لیس للوکیل ان یوکل بلا اذن فمقتضاه عدم الجواز او انما مستثناه اور مشکل جانا ہے مسئلہ سابق کو بحر الرائق میں اس طرح ہے کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل کرے بدون اجازت موکل کے تو اس سے لازم آتا ہے عدم جواز نکاح کا یعنی بالغہ کے سکوت سے ولی اس کا وکیل ٹھہرا، پھر اس کو وکیل کرنے کا اختیار نہیں کہ ولی کے وکیل کی تزویج جائز ہو یا یہ کیسے کہ یہ مسئلہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے یعنی ہر چند وکیل کو توکیل کا اختیار نہیں لیکن نکاح میں اختیار ہے اس واسطے کہ فقہاء نے تصریح کیا ہے کہ نکاح کی وکالت حقیقی وکالت نہیں بلکہ یہاں سفیر معنی اور معتبر ہوتا ہے اور اسی واسطے حقوق عقد کے وکیل کی طرف رجوع نہیں کرتے، اور باب الوکالت میں آویگا کہ اگر موکل نے قیمت معین کر دی ہو تو وکیل کو اختیار ہے کہ دوسرے کو وکیل کر دے، اسی طرح یہاں بھی شوہر اور مہر معروف اور معلوم ہیں تو البتہ وکالت صحیح ہوگی تو اب کچھ اشکال باقی نہ رہا کذا فی حاشیۃ المدنی ان علمت بالزوج انہ منہ یوکل نظر الرغبة فیہ او عنہ فی ضمن العام کبیرانی او بنی غمی ولو یحسون، سکوت بالغہ کا اذن ہوگا اگر وہ جان گئی ہو شوہر کو کہ وہ کون ہے تاکہ اس میں شوق ظہور کرے یا نفرت اگرچہ علم شوہر کا در ضمن عام ہو جیسے ولی نے کہا کہ میں تیرا نکاح کرتا ہوں اپنے ہمسایوں سے یا اپنے چچا کے بیٹوں میں سے ایک مرد کے ساتھ بشرطیکہ وہ متناہی ہوں تاکہ ہر ایک کا حال عورت کو معلوم ہو سکے، والا لام تعوضی لہ الامر، اور اگر متناہی نہ ہوں گے تو رضا نہ ثابت ہوگی، جس تک ولی کو اپنا امر سپرد نہ کرے مثلاً اگر یوں کہے کہ جو تو کرے میں اس پر راضی ہوں یا یوں کہے کہ میرا نکاح کر دے جس سے تو چاہے تو البتہ رد ثابت ہوگی لا العلم بالمہر و قبل یشرط و هو قول المتأخرین کذا فی البحر عن الذخیرۃ و اقراء المصنف و ما صح فی الدرر عن الکافی ردہ الکمال، غرض نہیں

سے خدایات زفاف نے وقت مستحب ہے ۱۱۰

مہر کا علم یعنی استیذان میں مقدار مہر کا علم ضروری نہیں اس واسطے کہ صحت نکاح ہر پر موقوف نہیں، کذا فی الہدایہ، اور بعضوں نے کہا کہ مہر کا ذکر کرنا شرط ہے اس واسطے کہ قلت اور کثرت ہر سے شوق مختلف ہوتا ہے اور یہی ہے قول متاخرین فقہاء کا کذا فی البحر عن الذخیرۃ، اور مصنف نے بھی اسی قول کو ثابت رکھا ہے، شرح منغ الفخاریں اور جس کی تصحیح کی ہے درر میں بروایت کافی کے، اس کو رد کیا ہے کمال الدین محقق نے درر میں کہا کہ اگر ولی باپ یا دادا ہے تو ذکر شوہر کا کافی ہے مہر کا ذکر ضروری نہیں، اور اگر باپ دادا کے سوا اور کوئی ولی ہے تو مہر کا تسمیہ ضرور ہے، محقق نے اس کو رد کیا کہ اس طرح تفصیل کرنا قائل کی غفلت ہے، اس واسطے کہ باپ دادا میں اور ان کے سوا اور اولیاء میں تفرقہ کرنے کا محل تزویج صغیر ہے کہ وہاں ولایت اجبار ثابت ہے اور یہاں گفتگو بالغہ میں ہے، اس میں باپ اجنبی کے برابر ہے، بدون اس کی رضا کے کچھ نہیں کر سکتا، وکذا اذا زوجہا الولی عندہا ای بحضورہا فسکت صح فی الاصح ان علتہ کامر، اور اسی طرح جب نکاح کر دیا بالغہ کا ولی نے اس کے ربوہ پھر وہ چپ ہو رہی تو نکاح صحیح ہوگا قول اصح میں بشرطیکہ شوہر کو اس نے جانا ہو چنانچہ سابق میں مذکور ہو گیا، والسکوت کالنطق فی سبع وثلاثین مسئلۃ مذکورۃ فی الاشباہ، اور سکوت نطق کے برابر ہے سینتیس مسئلہ میں جن کا ذکر اشباہ میں ہے، کتاب الاشباہ والنظائر میں ابن نجیم صاحب بحر الرائق نے بارہویں قاعدہ میں کہا کہ سینتیس مسئلہ میں سکوت مانند نطق کے ہے، ۱۔ سکوت باکرہ کا وقت استیذان ولی کے قبل عقد ہو یا بعد ۲۔ سکوت کرنا اس کا اپنے قبضہ مہر کے وقت، ۳۔ سکوت باکرہ کا اپنے بالغ ہونے کے وقت اپنے خیار نفس میں جبکہ باپ دادا کے سوا اور ولی نے اس کا نکاح کیا ہو ۴۔ عورت نے نکاح کرنے کی قسم کھائی ہو پھر اس کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا اور وہ چپ رہی تو عاثر ہوگی یعنی قسم ٹوٹ جائے گی، ۵۔ سکوت متصدق علیہ یعنی فقیر کا برابر قبول کے ہے نہ محبوب لہ کا، ۶۔ قبضہ محبوب لہ اور متصدق علیہ کے وقت سکوت کرنا مالک کا اذن میں داخل ہے، ۷۔ سکوت وکیل کا قبول ہے اور رد کرنے سے وکالت رد ہو جاتی ہے، ۸۔ سکوت مقررہ کا قبول ہے، ۹۔ مفوض الیہ یعنی جس کو کچھ سپرد کیجیے اس کا چپ رہنا قبول ہے اور رد ہوتا ہے رد کرنے سے، ۱۰۔ موقوف علیہ کا سکوت جس پر کوئی چیز وقف کیجیے قبول ہے اور رد ہوتا ہے رد کرنے سے، ۱۱۔ بیع التلجیہ میں بائع یا مشتری نے کہا کہ میں اس بیع کو صحیح کرتا ہوں اور دوسرا چپ رہا تو یہ سکوت تصحیح بیع ہوگا، ۱۲۔ غایب میں تقسیم مال کے وقت مالک قدیم کا سکوت رضا مندی ہے، ۱۳۔ عبد کو بیع اور شریٰ کرنے دیکھ کر مشتری بالخیار کا سکوت کرنا خیار کو ساقط کرتا ہے ۱۴۔ مشتری کا قبضہ بیع پر دیکھ کر اس بائع کا سکوت کرنا جس کو بیس بیع میں اختیار تھا اہانت ہے قبضہ کرنے کی، ۱۵۔ بیع معلوم ہونے کے وقت شفیع کا سکوت حق خفہ کا مبطل ہے، ۱۶۔ غلام کو غیر کا مال خرید و فروخت کرتے دیکھ کر مولیٰ کا سکوت اہانت ہے تجارت کی، ۱۷۔ مولیٰ نے قسم کھائی کہ غلام کو تجارت کا اذن نہ دوں گا پھر سکوت کیا خرید و فروخت کرتے دیکھ کر تو عاثر ہوگا، ۱۸۔ غلام کا سکوت اور اقتیاد بیع اور رہن کے وقت اقرار ہے غلامی کا، ۱۹۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ فلا نے شخص کو اپنے گھر نہ اترنے دوں گا، پھر اس کو اپنے گھر اترتے دیکھا اور سکوت کیا، تو عاثر ہوگا، ۲۰۔ شوہر کا سکوت کرنا عورت کی ولادت کے وقت یا مبارکبادی دینے کے وقت اقرار ہے ثبوت نسب کا، پھر سکوت کے بعد نفی ولد کا اختیار نہیں، ۲۱۔ مولیٰ کا سکوت نزدیک ولادت ام ولد کے اقرار ہے ولد کا، ۲۲۔ قبل بیع کے بیع کا عیب سن کر سکوت کرنا رضا بالعیب ہے بشرطیکہ منبر عادل ہو، ۲۳۔ سکوت باکرہ کا تزویج ولی کے معلوم ہونے کے وقت رضا ہے نکاح کی، ۲۴۔ زوجہ نے یا اور کسی قریب نے زمین بیچی اور اس وقت شوہر نے سکوت کیا تو یہ سکوت اقرار ہے اس کا کہ وہ زمین شوہر کی نہیں اسی پر فتویٰ ہے مشائخ سمرقند کا بخلاف مشائخ بخارا کے اور اسی طرح زوجہ کا سکوت زوج کی بیع کے وقت اقرار ہے اپنی دم ملکیت کا، ۲۵۔ ایک شخص نے دیکھا کہ اس کا اسباب گھر کسی نے بیچا، پھر مدت تک مشتری اس پر تصرف کرتا رہا اور یہ شخص چپ ہے تو اس کا سکوت اس کے دعویٰ کا مسقط ہے، ۲۶۔ شرکت غنان کے دو شریک ہیں، ایک نے

دوسرے سے کہا کہ اس لونڈی کو خاص میں اپنے واسطے لیتا ہوں اور دوسرا چپ رہا تو اس میں دونوں کی شرکت نہ ہوگی۔ ۲۷۔ وکیل نے موئل سے کہا کہ فلانی چیز کو میں خاص اپنے واسطے خرید کرتا ہوں اور وہ ساکت رہا تو وہ چیز وکیل ہی کی ہوگی۔ ۲۸۔ صبی مائل کو خرید فروخت کرتے دیکھ کر اس کے ولی نے سکوت کیا تو یہ اذن ہوا۔ ۲۹۔ غیر کو مشک بھاڑتے دیکھا یہاں تک کہ بہ گیا جو اس میں تھا تو یہ سکوت رضا ہے۔ ۳۰۔ قسم کھائی کہ مملوک سے خدمت نہ لوں گا، پھر وہ بدوں اس کے امر اور نہی کے خدمت کرنے لگا اور یہ ساکت ہے تو عانت ہوا، یہ تیش سال جامع الفصولین وغیرہ میں تھے اور سات اگلے اشباہ کے مصنف نے زیادہ کیے۔ ۳۱۔ ماں نے بیٹی کے جہیز میں کچھ اسباب باپ کا دیا اور باپ ساکت ہے تو اس کو پھیر لینا نہیں پہنچتا۔ ۳۲۔ ماں نے بیٹی کے جہیز میں وہ سامان دیا جس کا رواج ہے اور باپ ساکت تھا تو ماں اس کی خاص نہ ہوگی۔ ۳۳۔ زیور پہنے لونڈی کو بیچا بدون شرط کے، پھر لونڈی مشتری کو مع زیور حوالہ کی اور وہ اس کو لے گیا اور ہائع ساکت رہا تو یہ سکوت بمنزلہ تسلیم ہے۔ زیور کا مالک مشتری ہوگا۔ ۳۴۔ استاد کے آگے شاگرد کا پڑھنا اور استاد کا چپ رہنا تو یہ سکوت بمنزلہ نطق کے ہے قول امح میں، ۳۵۔ بے عذر مدعا علیہ کا ساکت رہنا انکار ہے اور بعضوں نے کہا کہ انکار نہیں، کذا فی القضاء الخلاصہ، ۳۶۔ سکوت راہن کا مرتب کے قبضہ کرتے وقت مرہون پر۔ ۳۷۔ قاضی نے شاہد کا حال مزک سے پوچھا اور اس نے سکوت کیا تو اس کا سکوت تعذیل ہے شاہد کی، اور ۴۴۔ مسئلے عمومی نے اشباہ کے ماشرہ میں زیادہ کیے تو سب اکاون مسئلے ہوئے جن میں سکوت برابر نطق کے ہے، خوف طوالت سے ان کا ذکر کرنا ضرور لکھنا نا فان استاذنا غیر الا قرب کا جنبی او ولی بعید فلا عبرة بسکوتہا۔ سو اگر اذن چاہا باکرہ بالغہ سے غیر ولی اقرب نے جیسے اجنبی یا ولی بعید نے اقرب ولی کے ہوتے ہوئے تو اس کے سکوت کا اس وقت میں کچھ اعتبار نہیں، بل لا بد من القول کالتییب البالغہ، بلکہ اس وقت میں بون ضروری ہے مثل تییب بالغہ کے تییب اس عورت کو کہتے ہیں جس کا ایک بار نکاح ہوا اور صحبت بھی ہوئی، پھر شوہر کی موت سے یا طلاق وغیرہ سے جدائی ہوئی، لافرق بینہما الا فی السکوت، نہیں فرق دونوں میں مگر سکوت میں، یعنی باکرہ بالغہ اور تییبہ بالغہ میں سوائے سکوت اور کچھ فرق نہیں، مثلاً باپ نے اذن نکاح کا چاہا تو اس وقت میں بالغہ باکرہ کا سکوت دلیل ہے رضا کی اور تییبہ کا سکوت کافی نہیں بدون رضائے قولی کے، لان رضا ہا یوں بالغہ لالہ کما ذکرہ بقولہ اَوْ مَا بُحِیْ فِي مَعْنَاهُ مِنْ فَعْلٍ يَدُلُّ عَلَى الرِّضَا كَطَلْبِ فَرْجٍ لَمْ يَنْفَعْتِهَا وَتَمَكُّيْنَهَا مِنَ الْوَطْلِ وَدُخُولِهَا بِرِضَا ظَهْرِيَّةٍ، اس واسطے کہ دونوں کی رضادالت حال سے بھی معلوم ہوتی ہے، چنانچہ مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا، یعنی ضرور ہے رضائے قول یا جو قول کے مانند ہے یعنی وہ فعل جو رضا پر دلالت کرے جیسے اپنا ہر مانگنا اور نفقہ مانگنا اور وطن کی قدرت دینا اور اپنی خوشی سے شوم سے خلوت کرنا، کذا فی الظہیرۃ، مراد وہ فعل سے خلوت ہے نہ وطنی اس واسطے کہ وطنی کا ذکر اول ہو چکا، وقبول التمنیۃ والضحک سرور او نحو ذلک بخلاف خدمتہ او قبول بدیتہ، اور مبارکباد کو قبول کرنا اور خوشی سے ہنسنا اور مانند ان افعال کے رضا مندی پر دلیل ہیں جیسے اپنا اسباب شوہر کے گھر اٹھالے جانا بخلاف خدمت کرنے شوہر کے اور قبول کرنے اس کے تحفہ کے کہ یہ رضا مندی کی دلیل نہیں من زالت بکار تھا پوشیدہ لفظ اور در حقیقت او حصول جراحتہ او تعنیس ای کبر بکر حقیقتہ کتفریق برب او عتہ او طلاق او موت بعد خلوة قبل وطنی، جس عورت کی بکارت زائل ہوئی یعنی شرمگاہ کا پردہ پھٹ گیا اچھلنے کودنے سے یا حیض جاری ہونے سے یا دہاں زخم گئے سے یا زیادہ عمر ہونے سے تو وہ عورت حقیقی باکرہ ہے کہ مرد سے مطلق نہیں ماندا اس عورت کے جس کی تفریق واقع ہوئی شوہر کے مقطوع الذکر و الخصیتین ہونے سے یا اس کے نامرد ہونے سے یا طلاق دینے یا مرد نے شوہر سے بعد خلوت قبل وطنی کے، اور زناہ بذہ فقط بکر حکما ان لم یکنہ ولم یخد بہ، یا بکارت زائل ہوئی ہے زنا سے اور یہی عورت فقط حکمی باکرہ ہے، یعنی بمنزلہ باکرہ کے ہے بشرطیکہ تکرار زنا کی نہ ہوئی ہو، اور زنا کی حد بھی اس پر نہ قائم ہوئی ہو، خلاصہ یہ کہ باکرہ حقیقی اور حکمی کا سکوت وقت استیذان ولی کے بجائے نطق کے

ہے بلکہ اس کا شرط نہیں، والا فقیہ کرمطوۃ بشیۃ النکاح فاسد، اور اگرچہ بازنا ہوا یا اس پر زنا کی حد ماری گئی تو وہ باکرہ نہیں ٹیمبر ہے۔
مانند اس عورت کے جس کی صحبت شبہ سے ہوئی یا نکاح فاسد سے، قَالَ التَّزْوِجُ لِلْبِكْرِ الْبَالِغَةِ بِلُغَةِ النِّكَاحِ فَسُكُتَتْ وَقَالَتْ بَلْ رَدَّتْ
النِّكَاحَ وَلَا يَتَّبِعُهُ كَمَا عَلَى ذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِهَا طَوْعًا فِي الْأَصَحِّ قَالَ قَوْلُ قَوْلِهَا بِمَعْنِيهَا عَلَى الْمَقْتَبِ، کہا زوج نے باکرہ بالغہ سے کہ تجھ
کو غیر چینی نکاح کی سو تو ساکت رہی اور اس نے کہا بلکہ میں نے نکاح کو رد کیا اور حالانکہ دونوں کے گواہ نہیں اپنے اس دعویٰ پر اور دخول بھی
رضا مندی سے نہ ہو اقول اصح میں تولا نطق اعتبار کے عورت کا قول ہوگا اس کی قسم کھانے کے ساتھ بنا بر قول مفتی بر کے یعنی اگر عورت قسم کھائے گی
تو نکاح نہ ثابت ہوگا، و تقبل بینتہ علی سکو تہا لانہ وجودی بضم الشفتین، اور مقبول ہوں گے زوج کے گواہ روجہ کے سکوت پر اس واسطے کہ سکوت
امرو وجودی ہے بسبب طمانے دونوں ہوں گے، یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ سکوت عبارت ہے عدم کلام سے، پھر زوج کے گواہ نفی پر کیونکہ مقبول
ہوں گے، شارح نے جواب دیا کہ سکوت دونوں ہوں گے طمانے سے ہوتا ہے تو وجودی ہوا نہ کہ عدمی، ولو برہنا قبینتا اولی الا ان یرین علی رضا
اد اجازتہا، اور اگر دونوں گواہ لائے تو عورت کے گواہ اولیٰ میں لیکن اگر شوہر گواہ لایا عورت کی رضا مندی پر یا اس کی اجازت پر تو شوہر کے
گواہ اولیٰ ہوں گے، کما یوزوجہا ابوکا مثلاً زاعماً عدم یوغنا فقالت انا بالغة والنکاح لم یصح وبی امر بقرۃ وقال الاب او الزوج بل
ہی صغیرۃ فان قولہا ان ثبت ان ستمنا سغ، چنانچہ اگر نکاح کر دیا عورت کا مثلاً اس کے باپ نے نابالغہ جان کر، سو عورت نے کہا کہ میں تو
بالغہ ہوں اور نکاح صحیح نہیں اور حالانکہ وہ قریب البلوغ ہے اور کہا باپ نے یا زوج نے بلکہ یہ صغیرہ ہے اس صورت میں بھی معتبر قول عورت ہی
کا قول ہوگا، اگر یہ ثابت ہو کہ عورت کی عمر نو برس کی ہے، و کذا لو ادعی المزابی بلوغہ، اور اسی طرح اگر دعویٰ کیا صبی قریب البلوغ نے اپنے بلوغ
کا، یعنی باپ نے اپنے بیٹے کی کوئی چیز نہ چھی، بیٹا بولا کہ میں بالغ ہوں بدول میری مرضی صحیح نہیں اور باپ یا مشتری نے کہا بلکہ وہ نابالغ ہے
تو قول بیٹے کا معتبر ہوگا، ولو برہنا قبینتہ البلوغ اولیٰ، اور اگر باپ بیٹے دونوں نے گواہ گدراے تو گواہ بلوغ کے اولیٰ ہوں گے، علی الاصح قول
صغیرہ یا صغیرہ کا معتبر ہے بنا بر مذہب اصح کے اور غیر اصح میں قول باپ کا معتبر ہے، بخلاف قول الصغیرہ رددت من بغت و کذبہا الزوج فالقول لہ لانکارہ
ذوال ملک، بخلاف اس قول صغیرہ کے کہ میں نے نکاح رد کیا جب میں بالغ ہوئی اور زوج اس کی تکذیب کرتا ہو تو یہاں معتبر قول زوج کا قول ہوگا
اس واسطے کہ زوج اپنے زوال ملک کا منکر ہے اور صغیرہ مدعی ہے ظاہر میں اور حالانکہ لائق اعتبار کے منکر کا قول ہوتا ہے نہ مدعی کا، لو اختلفا بعد زمان
البلوغ ولو حالۃ البلوغ فالقول لہما شرح و بیان فیہ فلیحفظ، لائق اعتبار کے قول زوج کا ہے، اگر زوج اور صغیرہ میں اختلاف ہوا ہو بعد زمان بلوغ
کے، اور اگر وقت بلوغ کے اختلاف ہوا تو قول صغیرہ کا معتبر ہوگا کذا فی شرح الوہبانیۃ، سو اس کو یاد رکھنا چاہیے وللولی الا فی بیانہ النکاح
الصغیر والصغیرۃ جبراً ولو شیباً کمعدہ و مجنون شہراً، واسطے اس ولی کے جس کا بیان آگے آئے گا، اختیار ہے صغیر اور صغیرہ کے نکاح کر دینے
کا زبردستی اگرچہ صغیرہ ٹیمبر ہو مانند احمق بد تدبیر اور مجنون کے، جس کا جنون مینہ بھر برابر رہتا ہو، ولزم النکاح ولو بغین فاحش بنقص مرہ
وزیادہ مرہ اور زوجا بغیر کفو ان کان الولی المزوج بنفسہ بغین ابا او جد او کذا المولی وابن المجنونۃ، اور لازم ہوگا نکاح، یعنی صغیر اور صغیرہ
کو فسخ کا اختیار نہیں ہوگا بعد بلوغ کے، اگرچہ نکاح نقصان مرتب سے ہو ہو اس طرح کہ صغیرہ کا مہر کم کر دیا ہو اور صغیرہ کا زیادہ یا اگرچہ صغیرہ کا نکاح
غیر کفو سے کر دیا ہو، اگر ولی جس نے نکاح بذات خود مرتب نقصان سے کیا ہو، باپ ہو یا دادا، اور اسی طرح مولا بھی جس نے صغیر اور صغیرہ غلام
نزدیکی کا نکاح کر کے آزاد کیا اور اسی طرح مجنون کا بیٹا و لم یعرف منہما سؤرا الاختیار مجازہ و فسقا وان عرف لایصح النکاح اتفاقاً، ایسے
باپ یا دادا کا نکاح کر دینا لازم ہے جن کی بد تدبیری انراہ بیباکی اور فسق کے معروف نہیں اور اگر ان کی بد تدبیری معروف ہے تو نکاح صحیح نہیں

بہ اتفاق ام اور صاحبین کے وکذا لو کان سکران فزوجہا من فاسق او شریر او فقیر او ذی حرفة و نیتہ ظہور سوہ اختیارہ فلایجارہ شفقۃ المظنونة ایسی طرح بالاتفاق نکاح صحیح نہیں اگر باپ یا دادا مست ہو پھر صغیرہ کا نکاح کر دے فاسق سے یا شریر سے یا محتاج سے جو مہر اور نفقہ دینے پر قادر نہیں یا ذلیل کسب والے سے جیسے خاکروب اور موچی اور جلا نکاح صحیح نہ ہوگا بسبب ظاہر ہو جانے اس کی بد تدبیری کے سو دل کی شفقت مظنون معارض نہ ہوگی اس کی بد تدبیری کے لینی ان صورتوں میں ولی کی حماقت کھل گئی گان شفقت زائل ہو گیا وان کان المزوج غیر ہما ای غیر الاب وایہ ولوالام والفاضل اکیل اب لیکن فی النہ بمننا لو عین لوکیلہ القدر صحیح لایصح النکاح من غیر کفو ولفین فاحش اصلا اگر نکاح کر دینے والا باپ دادا کے سوا ہو اگرچہ ماں ہو یا قاضی یا باپ کا وکیل لیکن نہ الفائق میں بحث کر کے کہا کہ اگر باپ نے اپنے وکیل سے مہر کی مقدار معین کر دی تو نکاح صحیح ہوگا تزویج غیر اب و جد سے نکاح صحیح نہیں غیر کفو سے یا صریح نقصان سے ہرگز و مافی صدر الشریعہ صحیح ولہما فسخ وہم اور جو کہ کتاب صدر الشریعہ میں ہے کہ غیر اب و جد کا غیر کفو یا نقصان صریح سے نکاح کر دینا صحیح ہے اور صغیر اور صغیرہ کو بعد بلوغ کے فسخ کا اختیار ہے سو یہ قول خطاب ہے ہرگز یہ نکاح صحیح نہیں کذا فی فتح القدیر وغایۃ البیان وان کان من کفو و مہر المثل صحیح و لیکن لہما ای لصغیر و صغیرۃ و ملحق بہما اختیار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بعد القصور وشفقۃ اور اگر تزویج غیر اب و جد کی کفو سے ہے اور ساتھ مہر مثل کے تو نکاح صحیح ہے، ولیکن ان دونوں کو یعنی صغیر اور صغیرہ اور ان کے ملحق کو یعنی احمق اور مجنون کو اختیار ہے نکاح فسخ کر دینے کا اگرچہ بعد دخول کے بفسخ کا اختیار ہے بالغ ہونے کے وقت یا بعد بالغ ہونے کے نکاح معلوم ہونے کے وقت یعنی اگر اول سے نکاح کا عہد تھا تو بلوغ کے وقت اختیار ہے، اور اگر نکاح اول معلوم نہ تھا تو بعد بلوغ کے بھی معلوم ہونے تک اختیار ہے بسبب لم مری ولی کے یعنی باپ دادا کے برابر اور اولیا کو مہربانی نہیں ہوتی تو اس واسطے صغیر اور صغیرہ کے وقت بلوغ کے اختیار دیا چاہیں نکاح رکھیں چاہیں توڑ دیں ولینفی عنہ خیار لعنق، اور اختیار آزادی کا اختیار بلوغ سے بے پروا کرتا ہے، مثلاً صغیرہ نوٹڈی کا مالک تے نکاح کر دیا، پھر اس کو قبل بلوغ آزاد کیا تو بلوغ کے وقت اس میں دو اختیار جمع ہوئے، خیار بلوغ اور خیار عتق، سو ایسی صورت میں کون سے فسخ کا اختیار ہوگا، خیار بلوغ سے یا خیار عتق سے، شارح نے جواب دیا کہ ہوتے خیار عتق کے خیار بلوغ کی کچھ حاجت نہیں بسبب قوی ہونے خیار عتق کے، اس واسطے کہ خیار عتق بسبب سکوت اور قیام مجلس کے باطل نہیں ہوتا بخلاف خیار بلوغ کے اور حق یہ ہے کہ اس صورت میں خیار بلوغ مطلق نہیں، اس واسطے کہ تزویج مولیٰ کی برابر تزویج اب اور بد کے ہے اور حالانکہ وہاں بلوغ کے وقت پر فسخ کا اختیار نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی، ولو بلغت وہو صغیر فرق بینہما بحضرة ابیہ او عیہ بشرط القضاء للفسخ فیتوارثان فیہ ویلزم کل المہر، اور اگر بالغ ہوئی زوجہ اور زوج صغیر ہے اور زوجہ نے نکاح توڑنا چاہا، تو طریق کروائی جائیگی دونوں صغیر کے باپ کے روبرو یا اس کے دمی کے روبرو بشرط علم قاضی کے، واسطے فسخ کے تو دونوں باہم عاثر ہونگے ایک دوسرے کے نکاح میں، اور لازم ہوگا تمام مہر یعنی وقت بلوغ صغیرہ کے قاضی نے نکاح فسخ نہ کیا، یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی مر گیا، تو بسبب نجات باقی رہنے کے ایک دوسرے کا وارث ہوگا اور تمام مہر لازم آدیکہ اس واسطے کہ موت بمنزلہ دخول کے ہے مہر پورا کرنے میں، ثم الفرقة ان من قبلہا فسخ لا ینقص عدۃ الطلاق، پھر جدائی اگر عورت کی جانب سے ہے تو فسخ ہی نکاح کا کم نہیں کرتا طلاق کے عدہ کو یعنی اگر حقہ سے فسخ کے بخوشی اس کے نکاح کیا تو زوج پوری تین طلاق کا مالک ہوگا، یہاں وہ فرقت مراد ہے جو غیر ہے خیار بلوغ کی کہ وہ تو محض فسخ ہے طلاق کا اس میں احتمال نہیں، ولا یخصا طلاق الانی الردۃ، اور نہیں لاحق ہوتی طلاق اس عورت کو جو فسخ کی عدت میں ہے، مگر مرتد ہو جانے میں طلاق لاحق ہوتی ہے، یعنی ارتداد عورت کا اگرچہ فسق ہے لیکن مرتدہ کی عدت میں طلاق پڑ سکتی ہے، وان من قبلہ مطلق، اور اگر فرقت جانب زوج سے ہے تو طلاق ہے فرقت زوج سے مراد وہ فرقت ہے جو عورت کی طرف سے نہ ہو سکے تو تقبیل اور اسلام اور ارتداد اور خیار بلوغ وغیرہ کی فرقت نکل گئی

اس واسطے کہ اس قسم کی فرقت طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے کیونکہ عورت اور مرد دونوں کی طرف سے یہ فرقت ہوتی ہے، فقط مرد ہی کو خاص نہیں، الا بملک اور دہ او خیار عتق، مرد کی طرف فرقت طلاق ہے لیکن ملک یا ارتداد یا خیار عتق میں طلاق نہیں، ملک کی صورت یہ کہ ایک مرد نے لونڈی سے نکاح کیا، پھر اس کو مول لیا تو نکاح فسخ ہو گیا تو جدائی مرد کی طرف سے ہوئی اور طلاق نہ ہوئی بلکہ فسخ ہوا، اور ارتداد زوج بھی فسخ سے طلاق نہیں، اور ذکر خیار عتق میں شارح سے سہو ہوا، اس واسطے کہ غلام کو خیار عتق نہیں ہوتا، چنانچہ اس کی تصریح باب نکاح الرقیق میں آویگی، ولیس لنا فرقہ منہ ولہ علیہ الا اذا اختار نفسه بخیار عتق، اور نہیں ہے ہم خفیوں کے نزدیک کوئی جدائی زوج کی طرف سے جس میں زوج پر مہر نہ ہو مگر جبکہ اختیار سے اپنی ذات کو خیار عتق سے، شارح کو لازم تھا کہ بجائے خیار عتق کے خیار بلوغ کہتا، چنانچہ ابھی اس کا ذکر ہو چکا، یعنی زوج کی طرف سے سب جدائیوں میں زوج پر مہر دینا واجب ہے سوائے خیار بلوغ کے کہ اس میں مہر ساقط ہے، کذا فی ماشیۃ المدنی والخطاوی، وشرط کمال قضاء الایمانیۃ اور مشروط ہے سب جدائیوں کے واسطے حکم قاضی کا مگر آٹھ جدائیوں میں قاضی کا حکم شرط نہیں، ونظم فی النہر فقال، اور نظم کیا ہے نہر الفائق میں، سو یوں کہا اس کے مصنف نے کہ فرق النکاح استک جمعا نافعاً فی فسخ طلاق و بذالدریک کیا، جدائیاں نکاح کی آئیں تیرے پاس مجموعہ نافع ہو کر اور وہ دو جنس میں مختصر ہیں فسخ یا طلاق، اور یہ نظم جو نفاست میں موتی کے مانند ہے ان کو بیان کرتی ہے سے تبائن الدائم نشان مہر کذا فی فساد عقد وفقد الکفوینغیا، اول فرقت میں تبائن وار و دوسری فرقت کمی مہر کی ساتھ نکاح کے اسی طرح تیسری فرقت فساد عقد اور چوتھی فرقت فقدان کفو کا عورت کو خبر موت کی سناتا ہے، تبائن دار، مثلاً عورت دار الحرب چھوڑ کر دار الاسلام میں آئی مسلمان ہو کر یا ذمیہ ہو کر تو اپنے شوہر سے جدا ہو گئی، اگر حاملہ نہ ہو تو فی الفور اس کا نکاح درست ہے، دوسری فرقت نقصان مہر سے یعنی عورت نے اپنا نکاح مہر مثل سے کم کر لیا تو ولی دونوں میں تفریق کروائیگا، اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو کچھ مہر نہ پاوے گی، اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو مہر سی پاوے گی، تیسری فرقت فساد عقد کی جیسے لونڈی سے نکاح قرہ پر، چوتھی فرقت فقدان کفو کی یعنی جب عورت نے نکاح غیر کفو سے کر لیا تو او یا، کو فسخ کر دینے کا حق ہے یہ تقبیل سی و اسلام الحارب، رضاع ضرر تاقہ عدوانیا، پانچویں فرقت تقبیل کی، چھٹی فرقت سبی کی، ساتویں فرقت اسلام حربی کی، آٹھویں فرقت سوت کے دودھ پلانے کی اسلام اور ارضاع بھی انھیں میں معدود ہیں، تقبیل کی فرقت یعنی بوسہ لینے سے نکاح ٹوٹنا مراد تقبیل سے جو عمل کہ حرمت مصاہرت کا باعث ہو، مثلاً عورت نے شوہر کے بیٹے کو شہوت سے مس کیا یا بوسہ لیا تو نکاح ٹوٹ گیا یا شوہر نے زوجہ کی پیٹ کی مس کیا، تو نکاح فسخ ہو گیا، سبی کی فرقت یعنی عورت کا قید ہو کر دار الاسلام میں آنا، ناظم سے یہاں سہو ہوا، اس واسطے کہ باب نکاح الکافر میں معلوم ہو گا کہ عورت تبائن دارین سے جدا ہوتی ہے سبی سے جدا نہیں ہوتی، اور اگر سبی مع تبائن دار مراد لیجیے تو فقط تبائن دار فرقت میں کافی ہے، سبی کی کچھ حاجت نہیں کذا فی ماشیۃ المدنی، اسلام حربی کی فرقت یعنی شوہر حربی مسلمان ہوا اور عورت کے تین حینیں ہو چکے یا تین مہینے گزر گئے، تو یہ جدائی فسخ سے ارضاع کی فرقت یعنی جوان عورت نے اپنی صغیرہ سوت کو دودھ پلایا جس کی عمر دوسرے سے کم تھی تو دونوں کا نکاح فسخ ہو گیا، یہ خیار عتق بلوغ و کذا، ملک بعض و ملک الفسخ یخصیما، نویں فرقت خیار عتق کی، دسویں فرقت خیار بلوغ کی گیا رہیں فرقت ارتداد کی بارہویں فرقت ملک بعض کی، ان سب جدائیوں کو فسخ کرنا ہے، یعنی یہ سب جدائیاں جو مذکور ہوئیں فسخ میں طلاق نہیں، خیار عتق کی فرقت فقط عورت کی طرف سے ہوتی ہے نہ مرد کی طرف سے، چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا بخلاف اگلی جدائیوں کے کہ وہ دونوں طرف سے ہوتی ہے، ملک بعض کی فرقت یعنی زوج زوجہ کا مالک ہوا یا زوجہ زوج کی مالک ہوئی کل ملکیت ہو یا بعض، نکاح نہ رہے گا، ناظم نے ملک بعض کو اس واسطے بیان کیا، کہ جب ملک بعض سے فرقت ہوئی تو ملک کل سے بطریق اولی ہوگی، اما الطلاق فجب عنہ کذا، ایلاہ و لعلان ذاک یتلوہ، اور جو جدائیاں کہ طلاق ہیں

وہ چاہیے، محبوب ہونا و دشمن ہونا اور ایلاہ اور لعان، یہ حکم میں ماقبل کا تابع ہے۔ محبوب ہونے کی جدائی یعنی عورت سے مدد و مقطوع الذکر و الخصیتیں با با و رسی طرح عنین یعنی نامرد پانے کی جدائی۔ اور ایلاہ کی فرقت یعنی مردے چار مہینے نہ صحبت کرنے کی قسم لعانی اور چار مہینے بدوں جماع گذر گئے۔ لعن کی جدائی یعنی مردے عورت کو مددکاری کی نسبت کی بدوں گواہوں کے چکر کا ذب پر لعنت کر کے دونوں میں جدائی ہوئی، یہ سولہ قسم کی جدائیاں مذکور ہوئیں، ان میں سے بارہ جدائیاں فسق ہیں اور چار جدائیاں طلاق سے قضاء، قاضی الی شرط الجمع خلاہ عتق و ملک و اسلام اتی فیہا؛ حد قاضی کا ان سب جدائیوں میں شرط ہے سوائے خیارت عتق اور ملک اور اسلام کے اور ان میں سے اگلے چیزیں ہیں سے تقبیل سبھی مع الایلاہ یا اہل؛ تبائن مع فساد العقد مدینا؛ اور تقبیل اور سبھی ساتھ ایلاہ کے اے میری امید گاہ اور تبائن دار ساتھ فساد عقد کے، یہ فساد عقد عورت کو اس کے مرتبہ سے اتارتا ہے، یعنی کوئی فرقت بدوں حکم قاضی کے تام نہیں ہوتی زوجین کو قاضی کے پاس رجوع کرنا ضرور ہے لیکن ان آٹھ جدائیوں میں قاضی کے حکم کی کچھ حاجت نہیں، فرقت خیارت عتق کی، ملک کی، فرقت اسلام حربی کی، فرقت تقبیل وغیرہ کی، فرقت سب کی، فرقت ایلاہ کی، فرقت تبائن دارین کی، فرقت فساد عقد کی و بطل خیارت البکر بالتکویت و متارۃ عالمہ باصل النکاح، اور باطل ہوتا ہے اختیار باکرہ کا بشرطیکہ مختار ہو سکوت میں معذور نہ ہو اور اصل نکاح کا علم رکھتی ہو، تو اگر چھینک اور کھانسی آنے سے یا کسی کے مزہ بند کر لینے سے بول نہ سکے تو یہ سکوت عذری بطل اختیار کا نہیں اور علم نکاح کا اس واسطے شرط ہوا کہ بدوں دانست کے تصرف ممکن نہیں لیکن ثبوت اختیار کا علم شرط نہیں، و لو سالت عن قدر المهر قبل الحکوۃ او عن الزوج او سلمت علی شہود لم یبطل اختیار نہ رجشا۔ اور اگر باکرہ نے مقدار مہر کی پوچھی قبل خلوت کے یا زوج کا حال پوچھا یا سلام کیا، شاموں کو تو ایسے کلام سے اس کا اختیار باطل نہیں ہوتا، چنانچہ یہ روایت نہر الفائق میں ہے بحث کے ساتھ، و لا یتدالی آخر المجلس لانه کاشفۃ، اور اختیار بلوغ کا دراز نہیں ہوتا آخر مجلس تک اس واسطے کہ اختیار بلوغ کا مانند حق شفہ کے ہے یعنی جس مجلس میں عورت کو بلوغ ہوا یا علم نکاح کا ہوا تو فوراً انحصار کرے، اگر سکوت کرے گی تو سماعت نہ ہوگی جیسے حق شفہ کا بعد علم بیع کے سکوت سے باطل ہو جاتا ہے، و لو اجتمعت موثقلو اطلب المحقق ثم تبدأ بخیار بلوغ لانه دینی و تشہد قاطعہ بلغت الان ضرورۃ احیاء الحق، اور اگر حق شفہ اختیار بلوغ کے ساتھ جمع ہوا تو کہے میں دو حق طلب کرتی ہوں پھر بیان میں ابتداء اختیار بلوغ سے کہے اس واسطے کہ یہ دینی امر ہے اور گواہ کرے اپنے بلوغ بدیوں کہتی ہوئی کہ میں اب بالغ ہوئی یہ کہنا احیاء حق کی ضرورت کے سبب سے ہے، بحر الائق میں کہا کہ جب سے خون حیض دیکھے طلب کرے، پھر اگر رات کو دیکھے تو وہ بان سے یوں طلب کرے کہ میں نے نکاح فسخ کیا اور صبح کو گواہ کرے اور کہے کہ میں نے خون اب دیکھا اس واسطے کہ حیض ہر دم اندک اندک جاری رہتا ہے، صبح کو یہ کہنا کہ میں نے اب دیکھا کذب نہیں علاوہ اس کے بضرورت احیاء حق اس میں کذب بھی روا ہے، چنانچہ امام محمد سے مروی ہے، کذا فی حاشیۃ المدنی، وان جہلت بہ لیفرنہا لعلم بخلاف خیارت المعتصہ فانہ یمتد لشغلها بالمولی، یعنی سکوت سے اختیار بلوغ کا باطل ہو جاتا ہے، اگرچہ حرمہ باکرہ حق خیارت سے جاہل ہو بسبب فارغ رہنے حرمہ کے احکام شرعی کے دریافت کے واسطے بخلاف آزاد عورت کی خیارت کے کہ اس کو امتداد ہے، دریافت ہونے تک بسبب مصروف رہنے لونڈی کے خدمت مولیٰ میں، یعنی دارالاسلام میں حرمہ کا جہل عذر نہیں، اس واسطے کہ وہ جان و مال کی مالک تھی کیوں نہ اس نے احکام شرعیہ کو سیکھا اور لونڈی کا جہل عذر ہے اس واسطے کہ مالک کی خدمت سے فراغت نہ تھی کہ احکام شرعیہ کو سیکھتی، و خیارت الضعیفہ والثیب اذا بلغا لا یبطل باسکوت بلا صریح رضا او دلالت علیہ کقبضہ و لمس و دفع مہر، اور خیارت الضعیفہ کا جبکہ وہ بالغ ہوں باطل نہیں ہوتا سکوت سے بدوں صریح رضامندی کے یا جو فعل کہ رضامندی پر دلالت کرے جیسے بوسہ لینا اور مساس کرنا اور مہر کا دینا یعنی بڑکانا بالغ مہر اور ثیب بھی سفیر تھی، ان کا نکاح غیر اب و جد نے کر دیا تو ان کا اختیار مجزوء بالغ ہونے کے باطل نہیں ہوتا، و لا یبطل یقیامہا

عن المجلس لان وقتہ العزیمتی حتی یوجدا الرضا، اور اختیار باطل نہیں ہوتا، دونوں کے کھڑے ہونے سے مجلس میں سے اس واسطے کہ ان کے اختیار کا وقت تمام عمر ہے سو باقی رہے گا اختیار جب تک رضا مندی پائی جاوے، ولو ادعت التملین کر لیا صدقت، اور اگر شوہر نے بعد بائع ہونے ثیب کے جناح کیا اور عورت نے دعویٰ کیا تو رہنا جماع پر زبردستی سے تھا تو عورت کی تصدیق کی جائے گی اس واسطے کہ ظاہر حال اس کا مصدق ہے، ومفادہ ان القول لدعی الاکراہ ولو فی حبس الوالی فلیعقل، اور حاصل کلام سابق کا یہ ہے کہ جو دعویٰ کرے زبردستی کا اس کا قول لائق اعتبار کے ہے اگرچہ مدعی حاکم کی قید میں ہو، سو اس قاعدہ کو یاد رکھنا چاہیے، الولی فی النکاح المال العصبۃ بنفسہ ولی نکاح میں نہ مال میں وہ ہے جو عصبہ ہو بذات خود یہ تعریف ہے نکاح کے ولی کی مال کے ولی کی تعریف آگے آوے گی، عصبہ بنفسہ کی قید سے عصبہ مع غیرہ نکل گیا، جیسے بنت ابن کے ساتھ عصبہ ہوتی ہے، وہیں تفصل بالمیت حتی المتعقہ بلا توسط انشی بیان لما قبلہ، اور عصبہ بنفسہ وہ ہے جو لگاؤ رکھے میت سے حتیٰ کہ آزاد عورت سے بدون واسطہ عورت کے کہا شارح نے کہ بلا توسط انشی بیان ہے ما قبل کا یعنی عصبہ بنفسہ کا، مثلاً باپ اور بیٹا اور مولیٰ عصبہ بنفسہ میں کہ باپ کا اتصال بیٹے سے اور بیٹی کا اتصال ماں سے اور مولیٰ کا اتصال آزاد عورت سے بواسطہ عورت کے نہیں، شارح کو مناسب تھا کہ تعریف عصبہ بنفسہ میں میت کا لفظ نہ کہتا، اس واسطے کہ نکاح میں میت سے کیا علاقہ ہے بلکہ لائق تھا کہ یوں تعریف کرتا کہ عصبہ بنفسہ وہ ہے جو غیر مکلف سے بلا واسطہ عورت کے اتصال سکے، کذا فی ماسئۃ المدنی، علی ترتیب الارث والنجب فیکدم ابن المجنونی علی ابیہ لانہ یجلبہ حجب نقصان، ولایت نکاح کی اوپر ترتیب وراثت اور حجب کے ہے تو مقدم ہوگا مجنونہ کا بیٹا مجنونہ کے باپ پر اس واسطے کہ بیٹا حاجب ہوتا ہے باپ کا حجب نقصان ہے اگر بیٹا نہ ہوتا تو باپ سب مال پانا اور بیٹے کے ہونے سے کل نہ پاویگا، چٹا حصہ پاویگا تو بیٹے کے سبب حجب نقصان ہوا، اس واسطے ولایت بیٹے کی باپ پر مقدم ہوئی، بشرط خیرۃ و تکلیف و اسلام فی حق مسلمۃ ترید التزوج وولد مسلم لعدم الولاية، عصبہ بنفسہ ولی ہے بشرط حرہ ہونے اور مکلف ہونے اور مسلمان ہونے کے عورت مسلمان کے حق میں کہ ارادہ نکاح کا رکھتی ہے اور اسلام شرط ہے ولد مسلم کے حق میں، اس واسطے کہ کافر کی ولایت مسلمان پر نہیں اور عبد اور صغیر کو تو مطلق ولایت نہیں وکذا لا ولاية فی نکاح ولا مال لمسلم علی کافر الا بسبب عام بان ینکح المسلم سیدۃ کافرة او سلطانا او نایبا او شایدا، یعنی جیسے کافر کو مسلم پر ولایت نہیں ویسے ہی مسلم کو نکاح اور مال میں کافر پر ولایت نہیں مگر عام سبب سے البتہ ولایت ہے سبب عام یہ کہ مسلم مالک ہو کافر لونڈی کا یا بادشاہ ہو یا اس کا نائب ہو جیسے قاضی یا شاہ ہو، وللمکافر ولائۃ علی کافر مثلاً اتفاقاً، اور کافر کو ولایت ہے اپنے سے کافر پر بالاتفاق اصل کفر میں مماثلت چاہیے، گو ملت مراکب کی جدا ہو تو نصرانی کو یہودی کی بیٹی پر ولایت ہے فان لم ین عصبۃ قالو لایۃ للام، ثم لام الاب وفي القیۃ عکسہ ثم للبنت ثم لابن ثم لبنت ابن الابن ثم لبنت بنت الابن ثم للبنت وکذا ثم للمجد الفاسد، سو اگر عورت کا کوئی عصبہ نہ ہو تو ولایت نکاح کی مال کو ہے پھر وادی نو، اور قینہ میں اس کے برعکس ہے یعنی اول وادی پھر ماں پھر وادی کے بعد ولایت سے بیٹی کو مجنونہ اور مجنونہ کی پھر پوتی کو پھر ناتن کو پھر پوتی کو پھر پوتن کو اسی طرح آخر فروع تک پھر ولایت نانا کو، ثم الاخت لاب وام ثم الاخت لاب ثم لولد الام، لولد الام الا انشی سوا ثم لاولادہم، پھر ناتا کے بعد ولایت سے سگی بہن کو پھر سوتیلی بہن کو، پھر وادی، ولد نو، ان میں مرد عورت برابر ہیں، پھر وادی اولاد کی اولاد کو، ثم لذوی الارحام العات ثم الاخوال ثم الخالات ثم بنات الاعمام وبنات الترتیب اولادہم شتمی، پھر ولایت لہ لفظ غیر مکلف خالی از تکلف نہیں میری دانست میں اگر یوں ہوتا ہو من یتصل بالمرأۃ بلا توسط انشی تو خوب ہوتا اور کیا عجب ہے کہ شارح نے ایسا ہی لکھا ہو، اور قسم ناسخ سے بالمیت ہو گیا ہو، اس لیے کہ حتیٰ معتقہ بالمرأۃ کے ساتھ زیادہ چسپاں ہے ۱۲ ÷

ہے بقیہ ذوی الارحام کو یعنی پھوپھیوں کو پھر ماموں کو، پھر خالوں کو، پھر چچا کے بیٹوں کو اور اسی ترکیب سے ان کی اولاد کو ولایت ہے، یعنی پھوپھیوں کی اولاد کو پھر ماموں کی اولاد کو علیٰ ہذا القیاس کذا فی الثمنی، ثم مولی المولات، پھر ولایت ہے مولی مولات کو، مولی مولات اس کو کہتے ہیں کہ جس کے ہاتھ پر کوئی مسلمان ہوا، مثلاً زید کے ہاتھ پر خالد مسلمان ہوا اور وہ مجہول النسب تھا، اور وہ مرگیا اور وہ اس کی بیٹی صغیرہ ہے سو اس کے نکاح کی ولایت زید کو ہوگی، ثم للسلطان ثم للقاضی ثم لہ علیہ فی منشورہ ثم لخواہ ان فرض لہ ذلک زوالا، پھر ولایت بادشاہ کو پھر قاضی کو جس کی سند قضائیں تصریح کر دی گئی ہے نکاح صغار کی ولایت پر، پھر قاضی کے نائبوں کو اگر قاضی کو تزویج صغار کا حکم ہوا ہو بادشاہ کی طرف سے، اور اگر قاضی کو تزویج صغار کا حکم نہ ہو تو قاضی کے نائبوں کو تزویج صغار کی درست نہیں، ولیس للوصی من حیث ہو وصی ان یزوج الیتیم مطلقا وان وصی الیہ الاب بذلک علی المذہب، اور جائز نہیں وصی کو وصی ہونے کی راہ سے یہ کہ نکاح کرے یتیم کا کسی طرح اگرچہ اس کو باپ نے نکاح کر دینے کی وصیت کی ہو، بنا برقی مذہب کے، نعم وکان قریبا او حاکما یملک بالولایۃ کما لا یخفی، ہاں اگر وصی قرابت دار یا حاکم ہو تو مالک ہوگا تزویج کا بسبب ولایت کے نہ بسبب وصی ہونے کے چنانچہ یہ مخفی نہیں فروع، مسائل لمحہ شارح کے، لیس للقاضی تزویج الصغیرۃ من نفسہ ولامن لا تقبل شہادۃ لہ کما فی معین الحکام، جائز نہیں قاضی کو تزویج صغیرہ کی اپنی ذات کی نہ اس سے کہ جس کی گواہی اس کے حق مقبول نہیں جیسے باپ اور بیٹا کما فی معین الحکام، واقرو المصنف وبہ علم ان فعلہ حکم وان عری عن الدعوی، اور ثابت رکھا ہے مسئلہ سابقہ کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اس سے معلوم ہوا کہ قاضی کا فعل بھی حکم ہے اگرچہ خالی ہے دعویٰ سے، صغیرۃ زوجت نفسها واولی ولا حاکم ثم توقفت ولقد باجارتہا بعد بلوغہا لان لہ مخیر او ہوا سلطان، صغیرہ نے نکاح کیا اپنا اور دہاں کوئی ولی یا حاکم یعنی قاضی وغیرہ نہیں تو یہ نکاح موقوف رہے گا اور نافذ ہوگا بسبب اجازت صغیرہ کے بعد بالغ ہونے کے یہ نکاح باطل نہیں بلکہ موقوف ہے اس واسطے کہ اس کا اجازت دینے والا موجود ہے اور وہ بادشاہ ہے، یہ جواب ہے سوال مقدمہ کا کہ یہ نکاح موقوف نہیں بلکہ باطل ہے، اس واسطے کہ صدود عقد کے وقت گراس کا کوئی مخیر نہ ہو تو وہ عقد باطل ہے، شارح نے جواب دیا کہ یہ باطل نہیں کہ اس کا مخیر بادشاہ ہے، ولوزدہا و بیان مستویان قدم السابق فان لم یدر او فقام مطلقا، اور اگر اس کا نکاح دو برابر کے ویوں نے کر دیا تو پہلا نکاح مقدم کیا جائیگا، اور اگر معلوم نہ ہو کہ پہلا کون اور پچھلا کون ہے یا دونوں نکاح ساتھ ہی ہوئے تو دونوں باطل ہوں گے دو برابر کے ولی جیسے دو بھائی یا دو چچا، للولی الا بعد التزوج بغیبة الا قرب فلوزوج الا بعد حال قیام الا قرب توقفت علی اجازتہ، اور جائز ہے ولی بعد نکاح کر دینا ولی اقرب کے غائب ہونے میں سو اگر نکاح کر دیا بعد نے اقرب کے موجود ہونے میں تو نکاح موقوف رہے گا اس کی اجازت پر، مثلاً سوتیلے بھائی نے نکاح کر دیا بگے بھائی کے ہونے تو نکاح موقوف رہے گا چاہے بگے بھائی جائز رکھے چاہے باطل کر دے، ولو تحولت الولاية الیہ لم یجز الا باجارتہ بعد التحول قستانی وظیریہ، اور اگر پھر آئی ولایت بعد کی طرف تو بھی نکاح نہ جائز ہوگا مگر بعد کی اجازت سے بعد پھر آنے ولایت کے کذا فی التمثانی وظیریہ یعنی بعد نے اقرب کے مرنے نکاح کر دیا، پھر اقرب مر گیا یا بالکل غائب ہو گیا تو اب ولایت بعد پر پھر آئی تو بھی وہ نکاح جائز ہوگا بدون اس وقت کی اجازت کے مسافة القصر واختار فی الملتقی ما لم ینتظر الکفر الخا طیب جوابہ واعتمدہ الباقانی ونقل ابن الکمال ان الفتوی علیہ، تزویج بعد کی جائز ہے، جب اقرب غائب ہو بمقدار مسافت قصر کے یعنی تین شبانہ روز اور تبیین میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے کذا فی ماشیۃ المدنی اور اختیار کیا ملتقی میں، کہ غیبت کی مقدار یہاں تک ہے کہ کفو ملگنی کرنے والا ولی اقرب کے جواب کا منتظر نہ رہ سکے اور اسی پر باقانی نے اعتماد کیا اور نقل کیا ابن کمال نے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے بحر الرائق میں کہا کہ تعریف غیبت میں تصحیح مختلف ہے تو اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہے کہ جس پر اکثر مشائخ ہیں

یعنی ملتقی کی روایت پر کذا فی حاشیۃ المدنی، وثمرة الخلاف فیمین اختفی فی المدنیۃ بل تكون غیبة منقطعة، اور ثمرہ اختلاف بین القولین کا اس وں اقرب میں ظاہر ہوگا جو چھپ رہا شہر میں اس طرح کہ یہ معلوم نہیں ہو سکتا، آیا یہ اختفاء غیبت منقطعة ہے یا نہیں، تو بموجب روایت متن کے اس صورت میں البعد کی تزویج نہ جائز ہوگی، اس واسطے کہ مسافت قصر کی نہیں، اور بموجب روایت ملتقی کے جائز ہے اگر کفو انتظار نہ کر سکے، ولوزوجہا الاقرب حیث ہو جاز النکاح علی القول الظاہر ظہیریۃ، اور اگر نکاح کیا عورت کا ولی اقرب نے جہاں کہ وہ سے یعنی اپنے محل غیبت میں تو یہ نکاح جائز ہوگا بنا بر قول ظاہر کے کذا فی الظہیریۃ، اور نہ القاضی میں کہا کہ یہ نکاح جائز نہیں، اس واسطے کہ بسبب غیبت کے ولایت منقطعة ہو گئی چنانچہ محیط اور مبسوط میں ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، وثبت للابعد من اولیاء النسب شرح الوہبانیۃ لکن فی القہستانی عن الغیاث لولم یزوج الاقرب زوج القاضی عند فوت الکفو، اور ثابت ہے البعد کو اولیاء نسب سے تو بادشاہ اور قاضی نکل گیا کذا فی شرح الوہبانیۃ لیکن قہستانی میں غیاث المفتیین سے نقل کیا کہ اگر نکاح نہ کر دے ولی اقرب تو قاضی نکاح کر دے جب خوف ہو کفو کے نہ ملنے کا التزویج بعزل الاقرب ای بامتناعہ عن التزویج اجماعاً خلاصۃ یعنی ثابت ہے البعد کو نکاح اقرب کے رد کرنے سے یعنی اس کے امتناع تزویج سے البعد کو نکاح کر دینا ثابت ہے بالا جماع کذا فی الخلاصہ، یعنی جب اقرب نے بالکل نکاح کو روک دیا تو ولایت سے معزول ہوا تو اس وقت میں البعد قائم مقام اقرب کے ہوگا، ولایبطل تزویجہ السابق بعزل الاقرب لمصولہ بولایۃ تامۃ، اور نہ باطل ہوگی غیبت اقرب میں تزویج البعد کی جو سابق ہو چکی اقرب کے پھر آنے سے بسبب حاصل ہونے تزویج کے پوری ولایت سے **وَوَلَّى الْجُنُونُ وَالْمَجْنُونُ وَلَوْ عَارِضًا فِي النِّكَاحِ** اما المتصرف فی المال للاب اتفاقا ابنا و ن اسفل دون ابہما لما قرأ، اور ول مجنونہ اور مجنون کا اگرچہ جنون عارضی ہو نکاح میں بیٹا ہے امام اور ابویرسٹ کے نزدیک گو سافل ہو جیسے پوتا اور پوتیا، نہ باپ مجنونہ کا چنانچہ آگے مذکور ہو چکا اور مال کے تصرف میں پوتا باپ ولی ہے بالاتفاق شیخین اور محمد کے **وَالْأُولَى أَنْ يَأْمُرَ الْأَبُ بِصَاحِبِ الْفَقْ** اور ہتھیر کہ مجنونہ کے نکاح میں باپ امر کرے بیٹے کو کہ اس کا نکاح کر دے تاہ بالاتفاق امام اور صاحبین کے صحیح ہو ولو اقرب ولی صغیراً و صغیرۃ او اقرب ولی رجل او امراة او مولی العبد بالنکاح لم ینفذ لانه اقرار علی الغیر، اور اگر اقرار کیا صغیر یا صغیرہ کے ولی نے یا اقرار کیا مرد کے وکیل یا عورت کے وکیل نے یا غلام کے میاں نے نکاح کا تو اقرار نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اقرار سے غیر شخص پر اور اقرار اپنی ذات پر حجت ہوتا ہے نہ غیر پر، فتح القدیر میں کہا کہ صغیر اور صغیرہ جبکہ بالغ ہو کر نکاح کے شکر ہوں اس وقت میں ولی کا اقرار نافذ نہیں، اور اگر ولی نے ان کی حالت صغر میں اقرار نکاح کا کیا اور دونوں نے بعد بلوغ کے اس کا انکار نہ کیا تو بالاتفاق صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی، بخلاف مولی الامۃ حیث ینفذ اجماعاً لان منافع بعضها ملک، بخلاف لونڈی کے مالک کے اس واسطے کہ اس کا اقرار نافذ ہے اجماعاً اس سبب کہ منافع اس کے قربت کے ولی کی ملک میں یعنی ایک مرد نے لونڈی کے نکاح کا دعویٰ کیا، اور گواہ اس کے نہیں اور اس لونڈی کے میاں نے اس کی تصدیق کی تو اقرار مولی کا نافذ ہوگا، **إِلَّا أَنْ تَشْهَدَ الشُّهُودُ عَلَى النِّكَاحِ** بان ینصب القاضی خصماً عن الصغیر حتی ینکر فی مقام البینۃ علیہ، مگر اس وقت اقرار ولی کا نافذ ہوگا جب گواہی دیں گواہ نکاح اس طرح پر کہ قاضی قائم کرے ایک مدعی علیہ صغیر کی طرف سے تاکہ وہ نکاح کا انکار کرے، پھر اس پر گواہ قائم ہوں یہاں سوال کا مقام تھا کہ اقامت بینۃ کی صغیر شکر پر کیونکر صحیح ہوگی بشارح نے جواب دیا کہ صغیر کے قائم مقام پر اقامت بینۃ ہوگی، اوید رک الصغیر والصغیرۃ فیصدقہ ای الولی المقر، بیٹا بالغ ہو صغیر یا صغیرہ پھر اس کی تصدیق کرے یعنی ولی مقرر کی **وَلِیَسْتَرْقِ الْمُوَكَّلُ** او العبد عند ابی حنیفۃ ر وقال یرصد فی ذلک، یا تصدیق کرے موکل اپنے وکیل کے اقرار کی یا تصدیق کرے غلام اپنے میاں کے اقرار کی نزدیک ابی حنیفہ کے اور صاحبین نے کہا کہ بدون شہادت اور تصدیق کے بھی ولی وغیرہ کے اقرار کی تصدیق ہوگی ونبذ المسئلۃ مخزجۃ من قولہم من ملک الانشاء ملک الاقرار بہ ولہا نظائر

باب الکفاۃ | اور کتاب النکاح میں کفأت سے مراد مخصوص برابر ہے جس کا آگے مذکور ہو گا یا جو عورت کا کم تر مرد سے تو اگر عورت نے اپنے نکاح کیا اپنے سے افضل مرد سے تو یہاں ولی کو حق تفریق نہیں اس واسطے کہ اس صورت میں ولی کو مقام تنگ نہیں الکفاۃ معتبرۃ فی ابتداء النکاح للزوم و معتبرۃ برابری معتبرۃ شروع نکاح میں تو اگر نکاح کے وقت مرد عورت کے برابر تھا پھر کم تر ہو گیا یعنی مثلاً ناسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں ہوتا کفأت معتبرۃ لزوم نکاح کے واسطے یعنی ہر چند نکاح بدون کفأت کے بھی صحیح ہے لیکن ولی کا حق اعتراض باقی ہے پھر جب برابر سے نکاح ہو تو لازم ہو گیا اور اگر عدالت پر کفأت کا اعتبار واسطے صحت نکاح کے ہے یعنی نکاح بدون کفأت کے صحیح نہیں ہوتا من جانبہ ای الرجل لان الشریفۃ تنالی ان یمکن فراشا للزواج کفأت کا اعتبار ہے مرد کی جانب سے اس واسطے کہ عورت شریف انکار کرتی ہے کمتر کے فراش ہونے سے یعنی مرد کے نیچے رہنا قبول نہیں کرتی ولذا لا تعبر من جانبہ لان الزوج مستفرش فلا یفیظ وناۃ الفراش اس لیے برابری معتبر نہیں عورت کی طرف سے اس واسطے کہ زوج طالب ہے فراش کا تو اس کو رنج نہیں آتا کمتر می فروش سے وہاں عند الکل فی ایصح کما فی الجنایۃ لکن فی الظہیریۃ و غیرہ عندہ و عندہما معتبر فی جانبہما ایضا اور یہ یعنی کفأت کا اعتبار مرد کی جانب میں نہ عورت کی جانب میں امام اور صاحبین کے نزدیک ہے قول صحیح میں کما فی الجنایۃ لیکن ظہیرہ و غیرہ میں یہ یعنی محبت کی کفأت کا استقاط امام کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک کفاۃ بہتر و معتبر ہے عورت کا جانب میں بھی والکفاۃ ہی حق الولی لا یعتد فلونکحت رجلاً ولم تعلم حالہ فاذا ہو بعد لا یجوز لہا بل لا ولیا و اور کفأت حق ہے ولی کا نہ حق عورت کا تو اگر نکاح کیا عورت نے ایک مرد سے اور اس کا حال عورت کو معلوم نہ تھا سو ناگہاں وہ غلام نکلا تو اختیار ہو گا عورت کو بلکہ اس کے اولیا کو حق فسخ ثابت ہے ولو زوجہا برضا و لم یعلموا بعدم الکفاۃ ثم علموا لاخیار لا احل الا اذا شرطوا الکفاۃ و اخرجہم بحدیث المقدم فزوجوا علی ذلک ثم ظہر انہ یوزن کفو کان لہم الخیار ولو الجبۃ فلیحفظ اور اگر اولیا نے عورت کا نکاح کر دیا اس کی رضامندی سے اور نہ جاننا ولیا نے عدم کفأت کو کبھی معلوم کیا کہ زوج کفو نہیں تو کسی کو اختیار فسخ کا نہیں نہ اولیا کو نہ عورت کو مگر اس وقت کہ جب شرط کر لی ہو اولیا نے کفأت کی اور خبر کر دی زوج نے اولیا کو کفو ہونے کی نکاح کے وقت سوا ولیا نے اسی شرط پر اس کا نکاح کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ زوج غیر کفو ہے تو اولیا کو اختیار ہو گا فسخ کا کذا فی الولو الجہیر سو اس کو یاد رکھنا چاہیے و تعبر الکفاۃ للزوم النکاح خلا فالما لک اور معتبر ہے کفأت واسطے لزوم نکاح کے بخلاف امام مالک کے کہ ان کے نزدیک کفأت کا کچھ اعتبار نہیں نسب اول اعتبار برابری کا بخت نسب کے ہے اس واسطے کہ آدمی نسب کا بڑا فخر کرتے ہیں فقہ قریشی بعض کفأت بعض سو قریشی آپس میں ایک دوسرے کے ہمسر اور برابر ہیں قریشی ان کو کہتے ہیں جو اولاد میں غریب کنانہ کی اور غریب کنانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارہویں پشت ہیں اور چاروں خلفاء راشدین قریشی ہیں قریشی باعتبار نسب کے ایک دوسرے سے افضل نہیں تو اثنی اور نوفل اویسی اور عدی سب برابر ہیں اور اسی واسطے علی المرتضیٰ نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا عمر فاروق سے نکاح کر دیا حالانکہ علی مرتضیٰ اثنی ہیں اور عمر فاروق عدی ہیں و بقیۃ العرب بعض کفأت بعض قریشی کے سوا اور باقی عرب آپس میں ایک دوسرے کے ہمسر اور برابر ہیں تو ہم کے لوگ عرب کے ہمسر نہیں و اثنی فی الملتقی تبعاً للہدایۃ بنی ہاشم و الحق الاطلاق

قال المصنف کالج والنہ والفتح ویفقدہ الطلاق المصنف کالکفر والدور اور ملحق میں بایہ کی بیروی سے نکال دے جو بالکے اور عرب سے بسبب ان کی خست اور
 ونامت کے اور حق یہ ہے کہ ان کو عرب سے نکال دے ان ایا میں نہیں بلکہ مطلق عرب برابر ہیں یہی کہا ہے مصنف نے اپنی شرح میں مثل بحر الرائق اور نہر الفائق اور
 فتح القدر کے اور اسی کی تائید کرتا ہے مصنف کا مطلق کہنا اس متن میں مثل کفر اور در کے و بذاتی العرب و اما فی النعم فتعتبر حمیریۃ و اسلاما ما اور یہ یعنی کفۃ
 نسب کا اعتبار فقط عرب میں ہے اس واسطے کہ محلی لوگوں نے اپنے نسب کو ضائع کر دیا تو عرب کے سوا کچھ کے لوگوں میں برابر ہی معتبر ہے عربوں نے میں اور
 مسلمان ہونے میں مسلم بنفسہ او معتق غیر کفولین ابوہ مسلم اور او معتق و اما حرۃ الاصل سو جو مرد و خود مسلمان ہو یا آزاد ہو وہ برابر نہیں اس عورت کے جس
 کا باپ مسلمان ہے یا قرہ ہے یا باپ اس کا آزاد ہے اور ماں اس کی قرہ اصل ہے و من ابوہ مسلم اور غیر کفولیات البین اور جس مرد کا باپ مسلمان ہے یا قرہ
 ہے وہ برابر نہیں اس عورت کے جس کا باپ اور دادا دونوں مسلمان ہیں و البیان فیہما کالابا و اما لتمام النسب بالجدا و باپ دادا کا اور مسلمان ہونا برابر
 ہے چند پشت کے اسلام اور عرب ہونے کے یعنی دو پشت کی آزادی اور اسلام و ثل پشت کی آزادی اور اسلام کے برابر ہے بسبب تمام ہونے نسب کے دلا
 پر فی الفتح لا یجوز مکافاة مسلم بنفسہ لفتح القدر میں ہے کہ بعید نہیں ہے برابر ہی مسلمان بنفسہ کی آزاد بنفسہ ہے اس واسطے کہ مسلمان کے باپ
 و اما حرۃ مگر مسلمان نہیں اور آزاد کے باپ و اما مسلمان تھے مگر آزاد نہیں تو عیب سے دونوں خالی نہیں و اما معتق الوضیع فلا یکانی معتقۃ التشریف اور جو مرد
 آزاد ہے کم ذات کا سو برابر نہیں اس عورت کے جس کا آزاد کرنے والا تشریف ہے و اما مرد اسلام کفولین لم ترید احد جو مرد ہو کہ کچھ مسلمان ہو اسو برابر ہے اس
 مسلمان کے جو مرد نہیں ہو و اما الکفۃ بین الذمیین فلا تعتبر الا لفتنہ اور کفۃ و دعیان دو ذمیوں کے سو معتبر نہیں مگر واسطے دفع فساد کے یعنی راجہ اور چار
 دونوں برابر ہیں لیکن اگر راجہ کی بیٹی نے چار سے نکاح کیا تو قاضی جدائی کر دے گا نہ بخیاں ہم کفۃ کے بلکہ واسطے رفع فساد کے و تعتبر فی العرب و النعم و بائنا
 ای تقوی فلیس فاسق کفوا لھا لھا اور فاسق بنت صالح معنا کان اولی الظاہر نہ اور معتبر ہے عرب اور ہم میں کفۃ و دیناری کی یعنی پرہیزگاری کی تو مرد فاسق
 برابر نہیں عورت صالحہ کے یا فاسق کے جو صالح کی بیٹی ہے فاسق خواہ معلن ہو خواہ غیر معلن بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر و مالا بان یقدر علی المعجل و لفقہ شہرہ
 غیر مہرب و الا فان کیسب کل یوم کفایتھا لولایت الجراح اور معتبر ہے کفۃ مال میں اس طرح کہ قادر ہو زوج مہربل پر بطور رواج کے اور قادر ہو ایک
 عینے کے نفقہ پر اگر پیشہ ورنہ ہو اور اگر پیشہ ورنہ ہو تو کسب کر سکتا ہو مرد روز بقدر کفایت عورت کے قدرت نفقہ پر اس وقت ضرور ہے اگر عورت کو جراح کی
 برداشت ہو و الا فقط مہربل کی قدرت کافی ہے کافی الذخیرۃ و حرقہ مثل ما حک غیر کفول مثل خیاطہ اور برابر ہی معتبر ہے پیشہ میں سوا مال جو لاسے کی برابر نہیں مثل
 درزی کی بیٹی کے اس واسطے کہ جولاہہ درزی سے ذلیل ہے و لا خیاطہ لبراز و تاجہ و لا مالہما العالم و قاض اور نہ درزی برابر ہے بڑا اور سوداگر کے اور نہ وہ
 دونوں ہمسر ہیں عالم ادقافی کے و اما اتباع الظلمۃ فاحسن من الکل اور حکام ظالین کے خدام تو سب ہمیشہ و روں سے خسیس تر و بدتر ہیں اگرچہ صاحب عروت
 ابدال دارچوں اس واسطے کہ ان کے مال ظلم اور ستم سے جمع ہوئے ہیں و اما الوثائف فمن المروت فصاحبہا کفولت جبر و غیر ذمیتہ کبواتہ اور وقف کے وظائف اور
 روزینہ عرفوں میں داخل ہیں جیسے امامت اور خطبہ خوانی سو وقف کا ذلیفہ دار ہمسر ہے تاجہ کا اگر ذلیفہ فقیر نہ ہو جیسے و بانی اور فراشی و ذمہ داریں او نظر کفول
 لبنت الایمہ بجزکر اور مدرس یا ناظر ہمسر ہے امیر کی بیٹی کا مصر میں کذا فی البحر و الکفۃ اعتبار ہا عند ابتداء العقد فلا یضرز و الہا بعدہ اور اعتبار کفۃ
 کا نزدیک شروع عقد کے ہے موخر نہیں کہ تا نہ وال ہمسر کا بعد عقد کے فلو کان وقتہ کفولہ تم فیر لم یفتح سو اگر زوج وقت نکاح کے عورت کا ہمسر تھا
 پھر مثلاً فاسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہ ہو گا و اما لو کان دبا غا ثم صار تاجرا فان بقی ما لم یکن کفولہ لا لا نہ بختا اور اگر شوہر پہلے دباغ تھا پھر تاجر ہو گیا سو اگر دبا
 کی ماہر باقی ہے تو ہمسر نہ ہو گا اور اگر اس کی ماہر باقی نہیں تو برابر ہو گا چنانچہ نہ الفائق میں ہے باعتبار کث کے نہ بنا بر روایت مذہب کے اجمعی لا یكون کفول
 للعمر بتمہ و لو کان اجمعی عالم او سلطانا و ہوا لا صیح فصح فی النبیایع و اما فی البحر انہ ظاہر فی روایۃ و اقراء المصنف مرد بھی برابر نہیں عورت عربیہ کے اگرچہ بھی عالم ہو یا بائنا

ہے اور یہی قول اصح ہے چنانچہ فتح القدیر میں ہے بیابیع سے اور دعویٰ کیا بخلاف اثنی عشر میں کہ یہی ظاہر الروایت ہے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی
تحریر میں دلائل سے انہ ان نسو الحیب بذی المنصب والہامہ غیر کفو للعلویۃ کما فی النبیایع وان بالعالم کفولان شرف العلم فوق شرف النسب والمال کما جزم بہ
بہ زازی دار نقاہ الکمال ویزہ والوجہ فیہ ظاہر ولذا قیل ان مائتہ افضل من ناطمۃ قستانی لیکن نہ الفائق میں ہے کہ اگر حسیب کی تفسیر صاحب منصب اور ہامہ
لیکھیے تو حسب والاہمہ علویہ کا نہیں کذا فی النبیایع اور اگر تفسیر حسیب کی عالم کو کہیے تو برابر ہے علویہ کے اس واسطے کہ ہندگی علم کی فوق ہے بزرگی نسب اور دل
سے چنانچہ اسی کا یقین کیا ہے بزرگی نے اور پسند کیا ہے کمال ویزہ نے اور وجہ اس کی ظاہر ہے بسبب اشرفیت علم کے اور اسی واسطے کہا گیا ہے کہ مائتہ
صدیقہ افضل میں ناطمہ زراعت سے یعنی بسبب کثرت علم کے کذا فی القستانی ہم بہ جندی میں تصریح ہے کہ عالم اور بادشاہ علویہ کا کفو نہیں تو اس روایت سے تفصیل
نہ الفائق کی نفی ہوتی ہے اور قول اصح وہی ہے جو متن میں ہے بموجب تصریح سید احمد غنی کے کذا فی حاشیہ المدنی والحنفی کفولبت الشافعی اور حنفی مرد کفو
ہے شافعی مذہب کی بیٹی کا ظہر ایوں کہنا تھا کہ شافعی ہمارے حنفی کا اس واسطے کہ حنفی کے ہمسر ہونے میں شافعی سے ملنا چاہی کہ تاہل نہیں لیکن شارح نے
برعکس کہا اس واسطے کہ بعض حنفی متعصب شافعی مذہب پر لعن کرتے ہیں حالانکہ امام شافعی رکن انظم میں ارکان اسلام سے اور مجتہد برحق ہیں رحمۃ اللہ علیہ تو
ان کے متعلق بھی برحق ہیں کذا فی حاشیہ المدنی ومتی سلنا عن مذہبہ اجابنا بمذہبنا لما بسطہ العصف مغیرا لوجاہ الفتاویٰ اور جب ہم سے سوال ہو مذہب شافعی کا تو
ہم جواب دیں گے اپنے مذہب سے چنانچہ اس کو تفصیل بیان کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں جوہر الفتاویٰ سے نقل کر کے جوہر الفتاویٰ میں یوں ہے کہ
بائسہ بالغہ شافعی مذہب نے حنفی سے نکاح کیا اور باپ اس کا راضی نہ تھا تو نکاح صحیح ہے اور اسی طرح اگر شافعی مذہب سے نکاح کرے پھر ہم سے
اگر سوال ہو کہ یہ نکاح مذہب شافعی میں صحیح ہے یا نہیں تو ہم بھی جواب دیں گے کہ نکاح صحیح ہے ابو حنیفہ کے نزدیک اس واسطے کہ ہمارا مذہب شافعی ہے
اور شافعی کا مذہب مروج اور اس مسئلہ کا باب الکفایۃ سے کچھ تعلق نہیں کذا فی حاشیہ المدنی والقروی کفولمدنی فلا عبرۃ بالبدلۃ لا عبرۃ بالمال غایۃ
ولا بالعقل ولا بالعبوب لیسع بہا البیع خلافا للشافعی اور گاؤں کا رہنے والا کفو ہے شہر کے رہنے والے کا تو کفایت میں شہر کا کچھ اعتبار نہیں جیسے خوبصورتی کا کچھ
اعتبار نہیں کذا فی الحاشیہ اور نہ عقل کا کچھ اعتبار ہے یعنی مجنون کفو ہے مائل کا اور نہ ان عیبوں کا اعتبار ہے جن سے بیع منع ہو جاتی ہے جیسے جذام اور بصر
اور گندہ و منی برخلاف مذہب شافعی کے لکن فی النہر عن المرغینانی المجنون لیس بکفو للعاقل لیکن نہ الفائق میں منقول ہے مرغینانی سے کہ مجنون ہر مائل
کا نہیں و کذا اخصی کفو لفتنا ابیہ اداہ او جدہ نہر بالنسبۃ الی مہرغنی السجل کما ہر لا بالنسبۃ الی النفقۃ لان العادۃ ان الابائیمولون عن الابناء المہر الا النفقۃ
ذخیرۃ اور اسی طرح مرد کا کفو ہے بسبب مالداری اپنے باپ کے یا اپنی ماں کے یا اپنے دادا کے کذا فی النہر کفو ہے بہ نسبت مہر کے یعنی مہر محل کے
چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ بہ نسبت نفقہ کے اس واسطے کہ مادت یہ ہے کہ باپ اٹھا لیتے ہیں اپنے بیٹوں کا مہر نہ نفقہ کذا فی الذخیرہ ولو نکحت
باقل من مہر یا فللولی العقبۃ لا غیر ارض حتی یتیم مہر ثلثا اولی فرق القاضی بینہما دفعا للعار اور اگر نکاح کیا عورت نے کمتر اپنے مہر مثل سے تو جائز ہے
دل معصیہ کو روک دینا یہاں تک کہ ہر مثل اس کا پورا ہو جاوے یا جہائی کر دے قاضی دونوں میں ولی کو حق امتراض واسطے دفع عار کے ہے ولو طلقھا
الزوج قبل تفریق الولی قبل الدخول فلہا نصف المسمی اور اگر طلاق دی اسی عورت مذکورہ کہ شوہر نے قبل تفریق ولی کے دخول سے پہلے تو اس
کو اوصافہر معین ملے گا ورنہ فرق الولی بینہما قبل الدخول فلا مہر لہا وان بعدہ فلہا المسمی اور اگر تفریق کر دی ولی نے دونوں میں قبل دخول کے تو اس کا کچھ مہر
نہیں اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو اس کو پورا مہر معین ملے گا و کذا لومات احمد ہا قبل التفریق فلیس للولی المطالبۃ بالاتمام لان انتهاء النکاح بالموت
جوہر الفتاویٰ اور اسی طرح مہر معین ملے گا اگر دونوں میں کوئی مرگیا قبل تفریق کے تو ولی کے مہر مثل پورا کر لینے کا مطالبہ نہیں بلواسطے آخر ہونے
نکاح کے موت سے کذا فی جوہر الفتاویٰ امرہ مقزویۃ امرۃ فزوجہا فذوقا لا یصح و ہوا نتمان ملتی تبعا للمذایہ امر کیا ایک نے دوسرے کو کسی

کامعتر نہیں شرعاً اس واسطے کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ایجاب موقوف نہیں رہتا غائب کے قبول پر و نکاح عبیدہ و امہ بغیر اذن السید موقوف علی الاجازۃ
کنکاح الفضولی اور نکاح کرنا غلام اور لونڈی کا بغیر اذن میاں کے موقوف ہے میاں کی اجازت چسب نکاح کر دینا فضولی کا موقوف ہے زوج یا زوجہ
کی اجازت پر فضولی وہ جو غیر کے واسطے تصرف کرے بدون ولایت اور وکالت کے مثلاً زید محمود کا نکاح کسی عورت سے کرے مالا کہ نہ زید محمود کا دل سے
ذکیل تو یہ نکاح موقوف ہے محمود کی اجازت پر اگر محمود نے اس کو جائز رکھا تو نکاح نافذ ہوا اور نہیں تو باطل ہو گیا یہ سب فی البیوع موقوف عقودہ کہلما ان لہا
مخیر حالۃ العقد والاہل منقریب اوسے گا کتاب البیوع میں موقوف ہونا تمام عقود فضولی کا اگر ان عقود کا اجازت دینے والا وقت عقد کے ہوگا اور اگر حالت
عقد میں ان کا مخیر نہیں تو عقود باطل ہیں ولابن العم ان یزوج بنت عمہ الصغیرۃ اور جائز ہے چا کہ بیٹے کو نکاح کرنا اپنے چچا کی پھوپھی بیٹی کا اپنے ساتھ
فلوکیرۃ فلا بد من استئذان حتی لو تزوجہا بلا استئذان فسکت ادا نصحت بالرفاء ولا یجوز عندہما وقال ابو یوسف یجوز لذلک المولی المعسوق والحاکم والسلطان جو ہر وہ
یعنی بخلاف الصغیرۃ کہ مر فیجوز سو اگر بنت عم کیرہ ہو یعنی بالغہ تو ضرور ہے استئذان سے یہاں تک کہ اگر ابن عم نے اس سے نکاح کر لیا بدون استئذان کے سو وہ چسب
رہی یا رضامندی کی تصریح کر دی تو بھی نکاح جائز نہیں نزدیک امام اعظم اور محمد کے اور کہا ابو یوسف نے کہ جائز ہے اور اسی طرح مولی آزاد کرنے والے
کو اور حاکم اور سلطان کو نکاح بالغہ میں استئذان ضرور ہے بدون استئذان کے عقد جائز نہیں لکن فی الجوامہ یعنی بخلاف صغیرہ کے اس واسطے کہ قاضی اور سلطان
کو صغیرہ سے اپنا نکاح کرنا جائز نہیں چنانچہ یہ سابق مذکور ہو چکا تو یہاں تحریر اور تیقن چاہیے ایسا نہ ہو کہ کوئی قاضی اور سلطان کو بسبب تشبیہ کے جواز نکاح صغیرہ میں
ائمہ ابن عم کے مجھے من نفسه فیکون امیلا من جانب دیا من آخر ابن عم کو جائز ہے نکاح صغیرہ کا اپنی ذات سے تو ہوگا ابن عم امیل اپنی جانب سے اور
ولی دوسری جانب سے اور اسی طرح مولی آزاد کنندہ صغیرہ کے نکاح میں امیل ہوگا اپنی طرف سے اور ولی ہوگا صغیرہ کی طرف سے کما للکلیل الذی
وکلتمہ ان یزوجہا من نفسه فان لم ذلک فیکون امیلا من جانب ذکیل من آخر جیسا کہ جائز ہے عورت کے ذکیل کو کہ اس کا نکاح کرے اپنی ذات
سے سو اس کو یہ نکاح کر لینا مست ہے تو ہوگا امیل اپنی جانب سے اور ذکیل عورت کی طرف سے بخلاف مالو وکلتمہ تزوجہا من رجل فزوجہا من نفسه لانہا
رغبتہ مزوجا لا تزوجا بغير خلاف اس کے یہ ہے کہ اگر عورت نے اس کو ذکیل کیا اپنے نکاح کر دینے کا کسی مرد سے سو ذکیل نے اس کا نکاح اپنے لیے کر لیا تو
جائز نہیں اس واسطے کہ عورت نے ذکیل کو نکاح کر دینے والا قرار دیا نہ نکاح کر لینے والا وکلتمہ ان یتصرف فی امرہ او قالت لہ زوج فممن
شکلت لم یصح تزویجہا من نفسه کما فی الخانیۃ والاصل ان الذکیل معرف بالخطاب فلا یدخل تحت النکرة یا ذکیل کیا عورت نے اس کو کہ تصرف کرے اس کے
امر میں یا کہا اس سے کہ میرا نکاح کر دے جس سے کہ تو چاہے تو نہ صحیح ہوگا ذکیل کو اس کا نکاح کر لینا اپنی ذات سے کذا فی الخانیۃ اور عدم جواز کا قاعدہ کلیہ
یہ ہے کہ ذکیل بسبب خطاب کہ نے عورت کے معرفہ یعنی معین ہو گیا تو نہ داخل ہوگا معرفہ تحت نکرہ کے یعنی غیر معین کے خلاصہ یہ ہے کہ ذکیل بسبب خطاب
کے معین ہو گیا اور عورت نے وکالت میں زوج کو معین نہ کیا اور قاعدہ یہ ہے کہ معین غیر معین میں داخل نہیں ہوتا ولو اجازہ من لہ الا باذۃ نکاح
الفضولی بعد موتہ صح لان الشرط قیام المعقود لہ واحد العاقلین فقط بخلاف اجازۃ بیعہ فانہ لیشترط قیام اربعۃ اشیاء مکملہ اور اگر اجازت دی جس
کو اجازت دینے کا اختیار ہے یعنی زوج یا زوجہ نے جائز رکھا فضولی کے نکاح کو بعد اس کے مرنے کے تو نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ صحت نکاح میں
اجازت کے وقت شرط ہے قیام معقودہ کا یعنی جس کے واسطے نکاح منعقد ہوا اور احد العاقلین کا فقط ایک ماعد کی موت یعنی فضولی کی مصرت نہیں
اس واسطے کہ دوسرا ماعد موجود ہے بخلاف اجازت بیع فضولی کے کہ بعد موت فضولی کے جائز نہیں اس واسطے کہ بیع فضولی کی صحت میں چار چیز کا قیام شرط
ہے یعنی بیع اور دونوں ماعد اور قیمت کا چنانچہ اس کا بیان آگے اوسے گا کتاب البیوع میں فروع یہ چند مسائل ہیں شارح کے الحاقی الفضولی قبل الاجازۃ
لا ینکح لکنفس النکاح بخلاف البیوع فضولی قبل اجازت مالک کے مالک نہیں نکاح توڑنے کا بخلاف بیع کے کہ اس کو توڑ سکتا ہے لیشترط لزوم عقد الذکیل لوقت

المهر المسمى شرطاً واسطی لازم ہونے سے قبل کے موافقت رکھنا موکل کی مہر میں تو عدم موافقت میں نکاح لازم نہ ہوگا بلکہ موکل کو اختیار ہوگا قبول یا نہ کرے و حکم بول کوکل اور حکم پائی کا مثل حکم دیکل کے ہے مثلاً مرد نے عورت کے پاس کسی کو بھیجا نکاح کا پیام لے کر اور عورت نے شہود کے پر قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہوگا بشرطیکہ مہر میں مخالفت نہ کی ہو۔

باب المهر

ومن اسماء العداق والصدقة والنخل والعطية والعقرية باب ہے مہر کا عداق اور صدقہ اور نخل اور عطیہ اور عقریہ سب مہر کے نام ہیں اور اجماع اور طلاق اور حیا اور فریضہ بھی مہر کو کہتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وفی استیلاء الجوازۃ العقر فی الحر اثر مہر المثل وفی الاما عشر قیمۃ بیکر ونصف عشر قیمۃ الشیب اور جوہرہ کے باب استیلاء میں ہے کہ بیسیوں میں مقرر مہر مثل ہے اور لونڈیوں میں دسواں حصہ قیمت باکرہ کا اور بیٹیوں کا نصف مقرر ہے اقل عشرۃ وراہم لحدیث البیہقی وغیرہ لا مہر اقل من عشرۃ وراہم کتر درجہ کا مہر دس درم میں بدلیل حدیث بیہقی وغیرہ کے کہ نہیں ہے مہر کتر دس درم ہے اور اگرچہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن بسبب کثرت طرق کے درجہ سن تک بلند ہوگئی ہے تو لائق حجت کے ہوئی کذا فی النہر سوانۃ الاقل تحت علی المعجل اور روایت ل و دس درم کی مہر ہے مہر معجل پر مثلاً غاری اور مسلم میں سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انصاری مرد سے مہر کے واسطے فرمایا کہ تو کچھ تلاش کر لا اگرچہ لوہے کی انگوٹھی ہو۔ ابو داؤد میں ہا بر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اپنی عورت کے مہر میں دوپ بھر کر مستویا بھجور کو دیا تو اس نے مٹی کو حلال کر لیا حالانکہ لوہے کی انگوٹھی اور اتنے ستوا درجہ و دس درم سے نہایت کم ہیں تو ایسی روایات ماضی نے جواب دیا کہ کتر کی روایت مہر معجل پر محمول ہے اس واسطے کہ عرب کی عادت یہ تھی کہ مہر میں سے کچھ قبل دخول کے جلد ادا کرتے تھے اور یہ مراد نہیں کہ سوا انگوٹھی اور ستو کے اور کچھ مہر نہ تھا علاوہ اس کے حدیث جابر کی متعہ کے مہر کی ہے تو قیاس نکاح کا متعہ پر جائز نہیں اور ایک شخص نہایت محتاج تھا چند سویر میں قرآن مجید کی اس کو یاد تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نکاح ایک عورت سے کر دیا اور فرمایا ملکتہا بما ملک من القرآن کہ میں نے تجھ کو عورت کا مالک کر دیا بسبب قرآن کے جو تیرے ساتھ ہے اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ قرآن کو مہر ٹھہرایا اور اسی واسطے عورت کو قرآن کا سکھانا شرط نہیں کیا بلکہ مطلب یہ ہے کہ حفظ قرآن کی بزرگی سے قرآن نکاح کر دیا اور مطلب یہ ہے کہ مہر اس کا حضرت نے خود ادا کیا ہوگا اس واسطے کہ محتاج مسکین کے اخراجات کے حضرت خود کفیل ہوا کرتے تھے فقہ و زن سبقتہ مثاقیل کافی الزکوۃ چاندی کے دس درم جو وزن میں سات مثقال کی برابر ہیں چنانچہ بیان زکوۃ میں مذکور ہو چکا دس درم شری کے واسطے اکتیس ملٹے ہوتے ہیں جس کے ڈیڑھ ماشہ کم ہیں روپے ہوئے اگر گیارہ ماشہ کاروپہ ہو مہر و بہر کانت اولاد و دینا اور ماضیۃ عشرۃ دقت العقدانی غما نہا بطلاق قبل الوطی فیوم القبض درم سکہ دار ہوں یا بے سکہ جیسے چاندی کی ڈلی یا پڑا اگرچہ قرض ہو یعنی شوہر کے دس درم کسی پر قرض تھے اور اس نے نکاح میں انھیں دس درم کا مہر مقرر کیا تو جائز ہے یا کوئی جنس ایسی ہو جس کی قیمت دس درم ہوں دقت نکاح کے تو اگر بعد نکاح کے اس کی قیمت کم ہو جائے تو کچھ ضرر نہیں لیکن جنس کی قیمت کے ضامن ہونے میں بسبب طلاق قبل و طے کے توقف کرنے کے دن کا اعتبار ہے مثلاً عورت کا نکاح ایک کپڑے پر ہو جس کی قیمت دس درم تھی پھر جس دن عورت نے کپڑے پر قبضہ کیا تو قیمت اس کی جس دم ہو گئی تھی سو طلاق دی اس کو شوہر نے قبل دخول کے اور کپڑا ضائع ہو گیا تو عورت کو دس درم پھر دینا چاہیے اس واسطے کہ اگرچہ کپڑا دس درم کا تھا لیکن جس دن عورت کے قبضہ میں آیا تو جس کا تھا کذا فی حاشیۃ المدنی نقلاً عن المہیاء و تجب العشرۃ ان سما ادا و نہا و یجب الاکثر منها ان سمی الاثر ادا واجب ہیں دس درم اگر دس کا نام لیا یا دس سے کم کا نام لیا یعنی اگر پانچ درم کا مثلاً مہر باندھا تو بھی دس ہی درم دینا واجب ہوگا اور واجب ہوں گے دس سے زیادہ اگر دس سے زیادہ کا نام رکھا کتنے ہی کیوں نہ ہوں زیادہ مہر کی کچھ حد نہیں دیتا کہ عند طے او خلوة صحت من زوج ادوات احدہما اور پورا مہر لازم اور حکم ہوتا ہے نزدیک طے کے یا خلوت کے جو صحیح ہو گئی ندج کی طرف سے یا نزدیک مہر جانے زوج یا زوجہ کے اور زوج

نہانیاتی اعدۃ یا نزدیک دوبارہ نکاح کرنے کے مدت میں صورت اس کی یہ ہے کہ عورت کو طلاق بائن دی بعد دخول کے پھر اس سے نکاح کیا مدت میں پھر طلاق دی قبل دخول کے تو واجب ہوگا دوسرا مہر پورا اور مدت جداگانہ واجب ہوگی مہر کامل قبل خلوت کے اس واسطے واجب ہوگا کہ وجوب مدت کا فوف ہے خلوت پر لکڑانی البہر اور بائن کی قید اس واسطے لکائی کہ طلاق جہی میں نکاح دوسرا نہیں اور اول مہر کے سوا دوسرا نہیں ہونا لکڑانی حاشیۃ الخطا دی وللدنی اوزالہ بکارت رہا بخلاف از النہایہ دفعہ فانہ یجب النصف للطلاق قبل طی یا مہر کامل ہوتا ہے بسبب ازالہ بکارت عورت کا پھر دینہ سے جیسے انگلی یا کبھی سے یا مہم لی جی سے بخلاف اس کے اگر دھکیلنے سے ازالہ بکارت کا ہو گیا تو نصف مہر بھی واجب ہوگا طلاق قبل طی سے دلوالدفع من اجنبی فعل الاجنبی ایضا نصف مہر مثلہا ان طقت قبل الدخول والا نکھر نہ نکھا اور اگر اجنبی کے دھکیلنے سے ازالہ بکارت کا ہو گیا تو اجنبی پر بھی نصف مہر مثل واجب ہوگا اگر طلاق ہوئی عورت کو قبل دخول کے اور اگر بعد دخول کے طلاق ہوئی تو پورا مہر مثل واجب ہوگا چنانچہ یہ روایت نہ الفالقی میں ہے بنا برکت کے دیکھ نصف طلاق قبل طی او خلوة فلو کان نکح علی ما قینہ خمسۃ کان لہا نصف و بہان و نصف اور واجب ہوتا ہے نصف مہر طلاق قبل طی یا خلوت سے تو اگر نکاح کیا عورت سے ایسی چیز پر جس کی قیمت پانچ درم تھی پھر اس کو طلاق دی قبل طی یا خلوت کے تو وہ چیز کو بھی عورت کو ملے گی اور اڑھائی درم اور طیس گے آدمی چیز عورت کو اس واسطے ملے گی کہ نصف مہر ملتا ہے طلاق قبل طی سے اور چونکہ مہر دس درم سے کم تھا تو دس درم کا پورا کرنا واجب ہو اس واسطے کہ اڑھائی درم کو اور طیس گے تا اقل مہر کامل ہو جائے وما والنصف الی سبک الزوج بمجر و الطلاق اذ الم یکن مسلما لہا مہر بطل ملکما منہ بل یوقف مودہ الی ملک علی القضاۃ او الرضاء اور پھر اوسے کا نصف مہر زوج کی ملکیت میں بمجر و طلاق دینے کے جب کہ زوج نے زوجہ کا مہر تسلیم کیا ہو اور اگر مہر کو تسلیم کر دیا ہو تو عورت کی ملکیت کل مہر سے قبل طی کے باطل نہیں ہوتی بلکہ نصف مہر کی ملکیت کا مودہ کرنا زوج کی طرف سے موقوف ہے قاضی کے حکم پر یا عورت کی رضامندی پر فلہذا لا یفاذ لعنتہ ای الزوج عند المہر بعد طلاقہا قبل ای قبل القضاۃ و مودہ لعدم ملک قبلہ لراہی سبب سے نافذ نہیں زوج کا آزاد کرنا مہر کے غلام کو بعد طلاق دینے عورت کے تقضایا مہر سے پہلے بسبب نہ مالک ہونے زوج کے قبل تقضایا مہر کے یعنی جب ملکیت زوج کی تقضایا مہر موقوف ہوئی تو بدون اس کے آزاد کرنا کیونکر ثابت ہوگا ولہذا تصرف المرأة قبلہ فی الکمل البقاء ملکھا اذہ نافذ ہوگا تصرف کرنا عورت کا قبل تقضایا مہر کے کل مہر میں بسبب باقی رہنے ملکیت عورت کے کو جس غلام پر عورت نے مہر کی وجہ سے قبضہ کیا بعد طلاق ہونے کے بھی اگر اس کو آزاد کر دے تو یہ عین نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس کی ملکیت کل مہر پر قبل قضاء یا رضا کے ثابت ہے ویسما نصف قینۃ الاصل یوم القبض لان زیادۃ المہر المنفصلۃ متصرف قبل القبض الابعده اور عورت پر واجب ہوگی نصف قیمت اصل کی جو قبضہ کرنے کے دن قیمت تھی فقط اصل قیمت اس واسطے واجب ہوئی کہ مہر کی جدی زیادتی تنصیف ہوتی ہے قبضہ کرنے سے پہلے نہ بعد قبضہ کرنے کے یعنی عورت کو مثلاً لونڈی مہر میں ملی پھر اس کی بڑکی پیدا ہوئی پھر عورت مطلقہ ہوئی قبل طی کے تو عین لونڈی کی قیمت قبضہ کرنے کے دن تھی اس کی نصف قیمت عورت نے زوج کو پیچہ دے گی مگر لونڈی کی اولاد کو بالکل اپنی ملک میں رکھے گی اس واسطے کہ اولاد زیادتی متفصل ہے اور زیادتی منفصل کی تنصیف قبضہ کرنے کے بعد نہیں ہوتی و درجب مہر المثل فی الشغار وہو ان یزوجہ بنتہ او اختہ علی ان یندوہہ الا فریبتہ او اختہ مثلاً معاوضۃ بالعقیدین اور واجب ہے مہر مثل شغار میں شغار اس کو کہتے ہیں کہ نکاح کر دے ایک مرد اپنی بیٹی یا بہن کا دوسرے مرد سے اس شرط پر کہ دوسرا مرد مثلاً اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح کر دے اس سے تاکہ ایک عقد دوسرے عقد کا بدلہ ہو جائے تو دونوں نکاح مہر سے خالی ہوئے وہ بھی عنہ لخص عن المہر فادعیانہ مہر المثل فلم یبق شغارا اور شغار ممنوع ہے حدیث سے بسبب خالی ہونے شغار کے مہر سے سویم نے اس میں مہر مثل واجب کیا سو شغار نہ باقی رہا یعنی شغار اسی سبب سے ممنوع ہوا اس میں مہر نہیں ہوتا پھر جب مہر مثل اس میں واجب قرار دیا تو حقیقت میں شغار نہ باقی رہا صحاح ستہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ان حضرت علی اللہ علیہ وسلم نے شغار سے منع فرمایا و فی خدمۃ زوجہ مستلما لہا مہر لمرۃ ادامۃ لان فیہ قلب المؤمن کذا قالوا اور واجب ہے

مهر مثل زوج ملک خدمت میں ایک برتن تک یعنی ایک برس کی خدمت کرنا ہر ٹھہرا حرمہ کا یا لونڈی کا اس واسطے کہ شوہر کے خادم ہونے میں قلب موضوع ہے
یعنی الثام معاملہ ہے یعنی لازم یوں ہے کہ زوجہ زوج کی خدمت کرے پھر جب زوج کا خدمت کرنا ہر ٹھہرا تو برعکس ہوا اس واسطے کہ نادرست ہوا اور ہر مثل اس
میں واجب ہوا ایسا کچھ فقہانے کہا ہے قاضی خاں نے کہا کہ زوج سے خدمت لینا حرام ہے اس واسطے کہ ذلت کا سبب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و مفاوہ صحیحہ نزدیک
فی ان یندم سیدہ اودلیہا لفقہ شعیب مع موسیٰ علیہما السلام اور مغلطہ تحلیل فقہا کا یہ ہے کہ میچ ہو نکاح لونڈی کا اس مہر کہ خدمت کرے زوج اس کے مالک کی یا حرمہ
نکاح اس شرط پر کہ زوج اس کے ولی کی خدمت کرے بدلیل فقہ شعیب کے ساتھ موسیٰ علیہما السلام کے اس واسطے کہ شعیب علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح
موسیٰ علیہ السلام سے کیا اور آٹھ برس یا دس برس اپنی بکریاں چرانامہ مقرر کیا ان سے کھوئی خدمت عیدہ ادا متہ اذ عبد الغیر بر فناء مولاہ اور آخر بر فناء جیسے صحیح ہے
نکاح اس مہر کہ شوہر کا غلام یا لونڈی خدمت کرے زوجہ کی یا غیر کا غلام خدمت کرے اپنے مالک کی رضامندی سے یا کوئی اور حرا اپنی خوشی سے خدمت کرے
لیکن جب ملک خدمت مہر ہوگا تو زوج پر خدمت کی قیمت واجب ہوگی اس واسطے کہ خدمت حرم میں مفاسد بہت ہیں جیسے خلوت ہونا اجنبی سے یا انگشتان بعض
معا کا کذا فی فتح القدیر فی تعلیم القرآن نفس بالا بقاء بالمال اور واجب ہے ہر مثل تعلیم قرآن میں بموجب نص قرآنی کے کہ طلب نکاح کی مال سے چاہیے قرآن تدریس
میں فرمایا ہے ان یتقوا باموالکم یعنی نکاح طلب کرو اپنے مال سے اور تعلیم قرآن مال نہیں اس واسطے تعلیم قرآن میں ہر مثل واجب کیا دبا از وجب بامعک من
تقرآن للسیۃ والتعلیل لکن فی التمرین ان یصح علی قول المتأخرین اور بے از وجب بامعک من القرآن کے واسطے بسبب یا تعلیل کے ہے یہ شارح نے
رفع دخل کا کیا یعنی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے ایک صحابی سے فرمایا کہ از وجب بامعک من القرآن کہ میں نیز نکاح کرتا ہوں بدلے قرآن کے جو تم سے
ساتھ ہے تو معلوم ہو کہ تعلیم قرآن کی مہر ہو سکتا ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ یہ دلیل اس وقت میں پوری ہوتی کہ اس حدیث میں بے کافر فقط عوض
کے معنی میں مخصوص ہوتا بلکہ بسبب کے اور معنی اس میں ہو سکتے ہیں یعنی بسبب قرآن یاد ہونے کے یا قرآن کی برکت سے نیز نکاح کیا تو تعلیم قرآن کا مہر ہونا
مابت نہ ہوا چنانچہ اول باب میں اس حدیث کا بیان ہو چکا لیکن نہ الفائق میں کہا ہے ہمزاد یہ ہے کہ تعلیم قرآن متاخرین کے قول پر مہر ہو سکے بجز الفائق اور
نہ الفائق میں کہا ہے کہ متاخرین کا فتویٰ اس پر ہے کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ پر اجرت لینا درست ہے پھر جب اجرت لینا درست ہو تو مہر ہونا بھی درست
ہوگا اس واسطے کہ جس کی اجرت لینا جائز ہے اس کا مہر ہونا بھی جائز ہے اور فتح القدیر میں ہے قول مفتی بر پر تعلیم قرآن کا مہر ہونا صحیح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
ولما خدمتہ لو کان الزوج عبداً ذوانی ذلک اما الحر فخدمتہ لہا حرام لما فیہ من الامانۃ والاذلال وکذا استدل امہ نہر عن البدائع اور جائز ہے حرمہ عورت کو خدمت
لینا شوہر سے بشرطیکہ شوہر غلام ہو اور اس کے مالک نے خدمت کرنے کی اجازت دی ہو یعنی اگر غلام با اجازت اپنے مولیٰ کے حرمہ سے نکاح کرے اور ایک
برس کی خدمت مثلاً ہر ٹھہرا دے تو درست ہے اس واسطے کہ خدمت کرنے میں غلام کی ذلت نہیں لیکن حرمہ عورت کرنا زوجہ کی حرام ہے اس واسطے کہ
اس میں ذلت اور اہانت ہے اور اسی طرح زوجہ کو شوہر سے خدمت لینا حرام ہے چنانچہ نہ الفائق میں ہے بدائع سے وکذا یجب مہر المثل فیما اذالم بسم مہرا
اوفتی ان وی الزوج اومات احدہما اذالم قیرا ضیا علی شئ یصلح مہرا والا فذلک الشئ ہو الواجب اور اسی طرح واجب ہے ہر مثل اس صورت میں
جب کہ مہر کا نام نہ لیا گیا یعنی نکاح کیا اور مہر کے ذکر سے سکوت کیا یا نفی مہر کی کی یعنی یوں کہا کہ ہم نے نکاح کیا بدون مہر کے تو ہر مثل واجب ہوگا اگر وطی
کی ہو زوج نے یا دونوں سے ایک مہر کیا یہ اس وقت ہے جب دونوں نہ راضی ہو سکے ہوں کسی چیز پر جو مہر ہونے کی لیاقت رکھتی ہو اور اگر کسی چیز پر راضی
ہو گئی ہو تو وہی چیز واجب ہوگی ہر مثل کی کچھ ضرورت نہیں اوسمی خمر او خمریرا و ہائل و ہجر اولذا العبد و ہر مثل تغذیر التسلیم یا نام لیا شراب یا مور کا
مہر میں تو ہر مثل واجب ہوگا اس واسطے کہ شراب اور مور مسلمان کے حق میں مال نہیں یا اشارہ کیا ایک برتن کی طرف اور کہا کہ یہ مہر ہے حالانکہ وہ شراب
ہے یا ایک شخص کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہ غلام مہر ہے حالانکہ وہ مہر ہے تو ہر مثل واجب ہوگا اس واسطے کہ تسلیم کرنا حرمہ کا متغذیر ہے اسی طرح تسلیم خمر اور خمریر

بھی متعذر ہے کہ مسلمان کے کام کی نہیں اور واجبہ اولیٰ با او دار اولم بین جنسہا بفش الجملۃ یا نام لیا ہر میں جانور کا یا کپڑے کا یا گھر کا اور نہ بیان کیا ان کی جنس کو کہ کون جانور گھوڑا یا بیل اور کون کپڑا اٹل یا گزی اور کیسا گھر کیا یا کپڑا تو ایسا مہر صحیح نہیں بسبب کثرت جمالت کے کچھ امتیاز نہیں ہو سکتی لہذا ان صورتوں میں مہر مثل واجب ہو گا دیب متعہ لمفوضۃ ہی من زوجت بلا مہر طلاق قبل النکاح اور واجب ہے متعہ مفوضہ کے واسطے مفوضہ عورت ہے جس کا نکاح ہوا بدون مہر کے جو مطلقہ ہو قبل ولی کے وہی درج و خمار و طہقہ والا تنزیہ علی نصفہ ای نصف مہر مثل لوالزوج غیا ولا تنقص من خمسہ و اہم لوفیر اور بعد متعہ سے تین کپڑے ہیں ایک کرتی دوسری اور تیسری چادر ہر سے قدم تک زیادہ نہ ہو ان تینوں کپڑوں کی قیمت نصف مہر مثل سے اگر زوج مال واسطے اور کم نہ ہو پانچ درم سے اگر زوج محتاج ہے و تعبر المتعہ بحالہا کا النفقہ یعنی اور معتبر ہے متعہ بقدر حال زوجین کے مثل نفقہ کے اسی کا فتویٰ بحر الرئی میں ہے کہ اگر دونوں محتاج ہیں تو واجب کر پاس متوسط ہے اور اگر دونوں غنی ہیں تو واجب بیٹی کپڑا متوسط ہے اور ایک غنی ہے اور دوسرا محتاج تو لیس کپڑا متوسط ہے کذا فی حاشیۃ المدنی المستحب المتعہ سوا ہا ای المفوضۃ الا من سوا لہا مہر و طلاق قبل ولی فلا یتحب لہا بل للموطوء لاسی لہا مہر اولاً فالطلاق اربع اور مستحب ہے متعہ دنیا سوائے مفوضہ کے مگر جس کا مہر معین ہوا اور وہ مطلقہ ہوئی قبل ولی کے تو اس کے واسطے متعہ مستحب نہیں بلکہ متعہ اس عورت کو مستحب ہے جس کی ولی ہوئی اور اس کا مہر معین ہوا ہو یا نہ ہو تو مطلقہ عورت میں چار ٹھہریں ایک وہ مطلقہ جس کی ولی نہ ہوئی نہ مہر معین ہوا تو اس کے واسطے متعہ واجب ہے دوسری وہ مطلقہ جس کا مہر معین تھا اور ولی نہ ہوئی تو اس کو متعہ دینا مستحب نہیں تیسری وہ مطلقہ جس کی ولی ہوئی اور مہر معین نہ ہوا چوتھے وہ مطلقہ جس کی ولی ہوئی اور مہر اس کا معین تھا تو ان دونوں کو متعہ دینا مستحب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی والطحادی و ما فرض فزانیہما و بفرض قاضی مہر مثل بعد العقد الخالی عن المہر اور یہ علی ماسعی فانہا تلزم بشرط قبول لہا فی المجلس او قبول ولی الصغیرۃ فی معرفۃ قدرہا و بقاء الزوجیۃ علی الظاہر نہر اور جو مہر کہ مقرر ہو زوجین کی تراضی سے یا بسبب ٹھہرانے قاضی کے مہر مثل کو بعد نکاح کے جو خالی تھا مہر سے یا جو مہر کہ معین ہو بڑھا یا گیا زوج نے زیادہ کر دیا یا اس کے ولی نے سو یہ زیادہ کرنا زوج پر لازم ہو جاتا ہے بشرط قبول کرنے عورت کے مجلس میں یا قبول کرنے عورت کے یہ زیادتی لازم ہوگی در صورت معرفت مقدار زیادتی کے اور باقی بہنے زوجیت کے بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر تو یہ اگر زوج نے کہا کہ میں نے تیرا مہر زیادہ کر دیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زیادتی مجہول ہے اور اگر بعد طلاق بائن کے کچھ مہر زیادہ کیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زوجیت باقی نہیں رہی و فی الکافی جلد النکاح بزیادۃ الف لزمہ اللفان علی الظاہر نہر اور کافی میں یوں ہے کہ زوج نے نکاح کی تجدید یک ہزار درم زیادہ کر کے تو اس پر دوسرا درم لازم آوے گا کے بنا بر قول ظاہر کے کذا فی النہر و دوسرا اس واسطے لازم ہوئے کہ ایک ہزار اول نکاح کے اور ایک ہزار دوسرے نکاح کے و فی الخانیۃ لودیتہ مہر لم یتم اکر مکہ من المہر و قبلت صحیح و کمل علی الزیادۃ و فی البرازیۃ الاشیاء لا یصح بلا تعد الزیادۃ اور خانیہ میں ہے کہ اگر زوج نے زوج کو مہر پیش دیا پھر اقرار کیا نہ دے نے اتنے مہر کا اور قبول کر لیا عورت نے تو صحیح ہے اور یہ مجہول ہوگا مہر زیادہ کر دینے پر اور برازیہ میں ہے اشترک حق یہ ہے کہ یہ اقرار صحیح نہیں بدون تعد زیادتی کے لا یتصف لا خفاص التصفیف بالمفروض فی العقد بالنفس یعنی جو مہر کہ مفروض ہوا بعد عقد کے یا زیادہ ہوا کسی پر اس کی تصفیہ نہ ہوگی طلاق قبل ولی میں واسطے مخصوص ہونے تصفیہ کے عقد کے مفروض سے جو جب نص قرآن کے قرآن میں ارشاد ہوا نصف ما نر فتم یعنی ادا مہر مفروض دینا لازم ہے اور عرف میں مفروض اسی مہر کہ کہتے ہیں جو عقد کے وقت مقرر ہوا نہ اس کو جو بعد عقد کے مفروض ہوا یا زیادہ ہوا ہو بل تجب المتعہ فی الاول و نصف ما مل فی الثانی بلکہ واجب ہوگا متعہ اول صورت میں یعنی مفروض بعد العقد میں اور واجب ہوگا نصف اصل مہر کا ثانی صورت میں یعنی زیادت علی السمی و صحیح حطھا لکھ او بعضہ عنہ قبل او لا ویرتد بالزوج و صحیح ہے ساقط کر دینا عورت کا کل مہر کو یا بعض کو شوہر سے قبول کیا ہو شوہر نے اس کو یا نہ قبول کیا ہو اور پھر تا بے پھیرنے سے کذا فی البحر یعنی زوجہ اگر زوج سے اپنا مہر معاف کر دے تو صحیح ہے خواہ زوج قبول کرے یا نہ کرے یہاں تک کہ اگر بعد زوج کے یا طلاق بائن کے بھی معاف کرے گی

نہ معاف ہو جاوے گا لیکن اگر زوج یوں کہے کہ ہر کام معاف کرنا میں نہیں مانتا تو البتہ نہ معاف ہوگا اور شرط یہ ہے کہ عورت اپنے مرض الموت میں نہ اسقاط کرے اور قنہ میں ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں تیرے پاس نہیں لیٹتا جب تک تو میرے ابراہنہ کمرے میں نہ دھوئے ابراہنہ کی بیٹوں نے کہا ہر معاف ہو گیا اس واسطے کہ حدیث میں آیا ہے کہ آپس میں تحفہ دیا کرو تا کہ دوست ہو جاؤ تو جب محبت کے واسطے تحفہ دینے کا حکم ہو تو محبت کے واسطے ہر معاف کرنا بھی صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ السنن ابی جریر والخلوة مبتداء خبرہ قولہ لاتی کا لوطی اور لفظ خلوت کا مبتداء ہے اور خبر اس کی مصنف کا آئندہ قول کا لوطی ہے ہاں سے احکام خلوت صحیحہ کے شروع ہوئے خلوت صحیحہ برابر مٹی کے ہے بشرط رفع موانع کے اور مبتداء اور خبر میں موانع کا بیان ہے ہلا مانع حسی مرض لاحد مانع لوطی وطبعی کو جو ثالث مائل ذکرہ ابن الکمال وجعل فی الاسرار من الحسی وطبعی فلیس لطبعی مثال مستقل خلوت بدون مانع حسی کے مانند مٹی کے ہے مانع حسی وہ جو اس سے معلوم ہو جیسے نوح یا زوجہ کا ایسا بیمار ہونا کہ مانع ہو مٹی کا اور خلوت بدون مانع طبعی کے جیسے زوج اور زوجہ میں تیسرے شخص کا مائل کا موجود ہونا ایسا ہو کہ اگر کیا ابن کمال نے اور جو جو ثالث کو اسرار میں مانع حسی سے ٹھہرایا ہے تو اس تقدیر پر مانع طبعی کی کوئی مستقل مثال نہیں ہے و تشریحی کا حرام لفظی و نقلی اور مانع شرعی جیسے اہرام فرض ج کا یا نقل ج کا من الحسی رفق بفتنہ التکام و قرن بالسکون عظم و نقل بفتنہ غدة و صغر و زوج لا یطیق معہ الجماع اور مانع حسی سے نقل ہے رفق بفتنہ بمعنی تلام ہے یعنی شرمگاہ کا ایسا بند ہونا کہ دخول ممکن نہ ہو اور مانع حسی سے قرن ہے قرن بالسکون عظم ہے یعنی ایسی بڑی شرمگاہ میں جو مانع ہو دخول کی اور بعض قرن کو غدد غلیظہ کہتے ہیں اور بعض گوشت زائد کہتے ہیں اور مانع حسی سے نقل ہے نقل بفتنہ غدة ہے قلموس میں کہا کہ نقل یک شے ہے کہ عورت کی شرمگاہ سے نکلتی ہے جیسے فوطہ بڑھنے کی بیماری مرد کو ہوتی ہے اور بحر الرانی میں کہا کہ نقل ایک شے مدور ہے کہ عورت کی شرمگاہ سے نکلتی ہے یعنی مثل توڑی کے اور مانع حسی سے لڑکپن ہے اگرچہ صحت ہی کم سن ہو ایسا لڑکپن کہ قدرت نہ ہو اس حال کے ساتھ جماع کرنے کی وجہ وجود ثالث معہا دلونا ادا می الا ان یکون الثالث صغیرا لا یعقل بان لا یعرى یکن بینہما و یجنونا ادا می علیہ لکن فی البرازۃ ان فی اللیل صحت لانی النهار و کذا الا می فی الاصح او جاریۃ احمد ہما فلا یمنع بفتنی یعنی اور خلوت مانند مٹی کے ہے بدون موجود ہونے تیسرے شخص کے زوجین کے ساتھ اگرچہ شخص ثالث سوتا ہو یا اندھا مانع ہے خلوت کا گھر کہ تیسرا شخص صغیر لا یعقل ایسا ہو کہ بیان نہ کر سکے جو دونوں میں ہوتا ہے یا دیوانہ یا بے ہوش ہو تو خلوت زوجین کا مانع نہیں لیکن بزاز یہ میں ہے کہ اگر خلوت رات میں ہے اور دیوانہ یا بے ہوش پاس ہو تو خلوت صحیح ہے اور دن میں خلوت صحیح نہیں اس واسطے کہ جنون کو کبھی اور اس وقت بے ادبے ہوش کا بے ہوش میں آتا ہے اور ایسا ہی حال اندھے کا ہے قول صحیح میں یا شخص ثالث لونڈی ہو زوج کی یا زوجہ کی تو لونڈی کا ہونا زوجین کے پاس خلوت کا مانع نہیں ہی قول مفتی ہے کہ کذا فی البتغی بحر الرانی میں کہا کہ جاریہ میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ جاریہ مانع خلوت کی نہیں زوجین کی ہو یا اور کسی کی اور بعضوں نے کہا کہ زوجہ کی جاریہ مانع ہے خلوت کی بخلاف جاریہ زوج کے اور مختار یہ ہے کہ زوج اور زوجہ دونوں کی جاریہ مانع خلوت کی نہیں کذا فی الخلاصۃ اداسی پر فتویٰ ہے کذا فی البتغی اور امام مرفی نے مہوط میں کہا دونوں کی جاریہ مانع ہے خلوت کی اور یہی ہے قول امام اور صاحب کا اس واسطے کہ لونڈی کے مدبر و جملہ کرنا زوجہ سے بالطبع نہیں ہو سکتا اتنی علی الخصوص زوجہ کی جاریہ کے مدبر و مٹی کرنا کسی طرح حلال نہیں اس واسطے کہ وہ اجنبی ہے زوج سے اور لاتی یہ ہے کہ اس قول سے مدول نیکیے کہ باعتبار روایت اور روایت کے قوی ہے اور مجب ہے کہ امام اور صاحب کے مخالف قول کو مفتی بہ قرار دیجے اور من میں داخل کیجے حالانکہ کسی طرح لاتی تزیج کے نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی عن ایشی رحتی الحشی والکلب بمنع ان کان مقورا مطلقا دنی الفتح دندی ان کلب لا یمنع مطلقا او کان للزوجۃ والین مقورا او کان لا یمنع اور کئے کا ہونا زوجین کے پاس مانع ہے خلوت صحیحہ کا اگرچہ کٹھا ہو تو مطلق مانع ہے زوج کا کتا ہو یا زوجہ کا رات ہو یا دن اور فتح القدر میں کہا کہ میرے نزدیک زوج کا کتا مطلقا مانع خلوت کا نہیں کٹھا ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ اپنے مالک کو ہرگز نہیں کاٹتا تو وہ بے خوف مٹی پر قادر ہوگا یا کتا زوجہ کا ہو تو اس کا ہونا مانع ہے خلوت کا اس واسطے کہ زوجہ کا کتا اپنی بی بی کو مرد کے تے

دیکھ کر غضب میں آوے گا اور جلد کرے گا اور اگر کتا کٹھنا ہو یا کٹھا ہو اور زوج کا ہوتو نالغ خلوت کا نہیں اس واسطے کہ کلب مقور اپنے مالک کو نہیں کاٹتا چنانچہ فتح القدیر کی روایت میں مذکور ہو چکا و لقی منہ عدم صلاحیۃ المكان کسبہ و طریق و ہوا و سطح و بیت باب مفتوح ما اذالم یعرفنا اور باقی رہ گیا مانع صی سے عدم صلاحیت مکان کی یعنی مکان لائق دلی کے نہ ہونا جیسے مسجد اور راہ اور بیابان اور بھیت بدون پردہ کی اور کٹھری جس کا دروازہ کھلا ہو اس واسطے کہ یہ مکانات آمد و رفت اور نظریں سے خالی نہیں اور باقی ہی مانع قری کی وہ صورت جب کہ زوج زوجہ کو نہ پہچانے اس واسطے کہ قدرت دلی کی بدون معرفت بھیجے شہوات متفرق نہیں و صوم التطوع والندور والکفارات والقضاء غیر مانع لہذا فی الامح اذلا کفارة بالافساد و مفادہ انہ اوکل ناسیا فاسک فلی بہا من نفع و کذا کل ما استقطا الکفارة نہر اور روزہ نفل کا اور نذر اور کفارات اور قضا کا مانع نہیں صحت خلوت کا قول امح میں اس واسطے کہ ان روزوں کے توڑنے میں کفارت نہیں اور مفادہ اس تحلیل کا یہ ہے کہ اگر صائم بھول کر کھا گیا پھر اس نے باقی دن کا اساک کیا پھر عورت سے خلوت کی تو یہ خلوت صحیح ہوگی اس واسطے کہ اس میں کفارہ نہیں چنانچہ اس کی تفصیل کتاب الصوم میں ہو چکی اور اسی طرح جو کفارہ کو ساقط کرے سو مانع صحت کا نہیں کذا فی المنہل المانع صوم رمضان اداء و صلوة الغفران فقط بلکہ مانع خلوت صحیح کا صوم ہے اوائے رمضان کا اور نماز فرض فقط خواہ نماز ادا کی ہو خواہ قضا کی اور باقی رہ گیا مانع شہر پر سے وہ طلاق جو خلوت پر معلق ہو یعنی زوج نے کہا عورت سے کہ اگر میں نیزے ساتھ خلوت کروں تو تجھ کو طلاق ہے پھر اس نے خلوت کی تو طلاق واقع ہوئی تو زوج فقط نصف مہر دے گا اس واسطے کہ خلوت کرتے ہی عورت مطلقہ ہو گئی تو دلی حرام ہوئی کذا فی الواقعات اور برزازیہ اور خلاصہ میں ہے کہ اس طلاق میں مدت واجب نہیں کذا فی حاشیۃ الدلی کا دلی فیہ یجی ولو کان الزوج مجبواً و طیننا او نھبنا او غشی ان ظر حالہ والا فکامہ موقوف یعنی خلوت بدون مانع مذکورہ کے برابر دلی کے ہے چنانچہ حکام میں جن کا ذکر آگے آتا ہے اگرچہ زوج مقطوع الذکر و البھیتین ہو یا نامرد ہو یا ھشی ہو یا ھشی ہو بشرطیکہ غشی کا حال قبل خلوت کے کھل گیا ہو یعنی مرد ہو یا اس کا ثابت ہو گیا ہو تب اس کی خلوت مانند دلی کے ہوگی اور اگر غشی کا حال ظاہر ہو یا ہو کہ مرد ہے یا عورت تو اس کا نکاح موقوف رہے گا حال ظاہر ہونے تک تو ایسے غشی کی خلوت مانند دلی کے نہیں دامانی البھر والاشباہ لیس علی ظاہرہ کا بسط فی المنہر اور جو غشی کا مسئلہ بقرائنی اور اشباہ میں ہے وہ اپنے ظاہر پر محمول نہیں چنانچہ اس کو خوب بیان کیا ہے نہ الفائق میں ہم اشباہ میں کہا ہے کہ اگر غشی کے باپ نے اس کا نکاح مرد سے کیا پھر مرد نے اس سے دلی کی تو جائز ہے اور اگر مرد دلی نہ کر سکا تو نجس کو اس کا علم نہیں اور اگر غشی کے باپ نے اس کا نکاح عورت سے کیا پھر غشی نے عورت سے دلی کی تو جائز ہے اور نہیں تو اس کی مدت مقرر ہوگی عین کے ماخذ اتھی عبارت اس عبارت سے یوں ظاہر ہوتا ہے کہ قبل ظاہر ہونے حال غشی کے خلوت کرنا اس کو جائز ہے اور نہ الفائق میں بسط سے نقل کیا کہ نکاح غشی کا قبل ظاہر ہونے اس کے حال کے موقوف ہے پھر بعد بالغ ہونے کے اگر غشی مرد نکلا اور نکاح عورت سے ہوا تھا تو نکاح صحیح ہو گا اور اگر مرد سے ہوا تھا تو نکاح باطل ہے اس عبارت سے صریحاً ظاہر ہوتا ہے کہ غشی کو خلوت کرنا قبل ظاہر ہونے اس کے حال کے صحیح نہیں و فیہ عن شرح الوہابیۃ قد یكون العتہ لمرض او ضعف خلقة او کبر سن اور نہ الفائق میں ہے شرح وہابیہ سے اور گاہے ہوتی ہے نامردی بیماری سے یا ضعف پیدائش سے یا درازی عمر سے یہ جواب اس سوال کا ہے جو نہ الفائق کی عبارت پر وارد ہوتا ہے نہ الفائق میں کہا کہ اگر غشی بعد بالغ ہونے کے جماع پر قادر نہ ہوا تو اس کی مدت مقرر ہوگی مانند عین کے اس عبارت پر سوال لگتا ہے کہ نامردی تو درازی عمر میں ہوتی ہے بلوغ کے وقت توجوش شہوت کا زمانہ ہے اس وقت میں نامردی کیونکر مقصور ہو شارح نے اس کا جواب شرح وہابیہ سے نقل کیا کہ نامردی فقط پیری پر موقوف نہیں بلکہ بیماری اور ضعف خلقت سے بھی ہوتی ہے کذا فی حاشیۃ الدلی فی ثبوت النسب و لو من المیوب یعنی خلوت صحیحہ مانند دلی کے ہے ثابت ہونے نسب میں اگرچہ خلوت زوجہ مقطوع الذکر و البھیتین سے ہو مناسب یوں تھا کہ اتن ثبوت نسب کو احکام خلوت سے و شمار کرتا اس واسطے کہ نسب تو مجرد عقد سے ثابت ہو جاتا ہے خلوت پر موقوف نہیں دلی تاکد المہر لہی و ہر النسل بلا تسمیۃ اور خلوت مانند دلی کے ہے مہر بھی اور مرد و تسمیۃ کے ثابت اور حکم ہونے میں یعنی جیسے

دلی سے ہر کسی اور ہر مثل غیر کسی میں زوج پر لازم ہوتا ہے ویسا ہی خلوت میجر سے بھی دونوں لازم ہو جاتے ہیں والفقہ والسکتی اور خلوت مانند دلی کے ہے
 نفقہ اور سکنی لازم ہونے میں یعنی نکاح کے بعد اگر خلوت میجر کر کے طلاق دے تو زوج پر نفقہ اور سکنی تاعدت لازم ہوگا والعدۃ وحرمتہ نکاح اختتام
 واریع سوا مافی عدتہا اور خلوت مانند دلی کے ہے وجوب عدت میں اور منکوحہ کی بہن کا نکاح اور اس کے سوائے چار عورتوں کے نکاح حرام ہونے
 میں اس کی عدت کے اندر یعنی عورت سے نکاح کرنا اس کی عدت میں حرام ہے وحرمتہ نکاح الامتہ اور خلوت مانند دلی کے ہے لونڈی کے نکاح حرام ہونے میں
 اس عورت کے اور چار عورتوں سے نکاح کرنا اس کی عدت میں حرام ہے وحرمتہ نکاح الامتہ اور خلوت مانند دلی کے ہے لونڈی کے نکاح حرام ہونے میں
 یعنی مرد منکوحہ بعد خلوت کے مطلقہ ہوئی تو اس کی عدت میں لونڈی سے نکاح کرنا حرام ہے وحرمتہ نکاح الامتہ اور خلوت مانند دلی کے ہے
 ہے وقت طلاق کے رعایت کرنے میں عورت کے حق میں یعنی دلی جیسے بعد دلی کے مسنون ہے کہ طہ میں طلاق رجعی ہے نہ جیفس میں ویسے ہی بعد خلوت میجر کے
 بھی وقت طلاق کی رعایت رکھے چنانچہ اس کی تصریح کتاب الطلاق میں آدے کی وکذا فی وقوع طلاق بائن آخر علی المیار اور اسی طرح خلوت مانند دلی کے ہے دوسری
 طلاق بائن پڑنے میں بنا بر قول مختار کے یعنی خلوت کے بعد ایک طلاق دی پھر عدت کے اندر دوسری طلاق بائن دی تو دوسری طلاق واقع ہوگی قول مختار میں
 اور اگر پہلی طلاق بلفظ صریح تھی لیکن وہ بھی در حکم بائن ہے علما کے نزدیک احتیاطاً اور مزید تصریح اس کی مائیت طحاوی اور مدنی میں ہے جس کو زیادہ شوق ہو
 وہاں دیکھ لے لاکون کامل دلی فی حق یقینۃ الاحکام کا منسل نہیں ہے خلوت برابر دلی کے بقیۃ احکام کے حق میں جیسے منسل میں یعنی دلی سے زوجین پر منسل واجب
 ہوتا ہے اور خلوت میجر سے نہیں والاحصان اور نہیں ہے خلوت میجر مانند دلی کے ثبوت احصان میں یعنی دلی سے حکم احصان کا ثابت ہوتا ہے اور خلوت
 سے نہیں محض اگر زنا کرے تو سنگسار ہو بخلاف خلوت والی کے وحرمتہ البنات اور نہیں خلوت ہے مانند دلی کے مہنیوں کی حرمت میں یعنی مرد نے جس
 عورت سے دلی کی تو اس کی بیٹی مرد پر حرام ہے اور خلوت سے اس عورت کی بیٹی حرام نہیں وعلہا للادل اور نہیں خلوت مانند دلی کے عورت کے حلال ہونے
 میں پہلے نزع کے واسطے یعنی مطلقہ بنت زواج ثانی کی دلی سے زوج اول پر حلال ہوتی ہے اور زوج ثانی کی خلوت سے اس کو حلال نہیں ہوتی والرحیۃ
 اور نہیں خلوت مانند دلی کے رجعت میں یعنی دلی کے بعد طلاق دینے میں رجعت درست ہے اور خلوت کے بعد طلاق ہونے سے رجعت درست نہیں
 اس واسطے کہ بعد خلوت کے طلاق رجعی نہیں رہتی بلکہ بائن ہو جاتی ہے چنانچہ وغیرہ وغیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے کذا فی مائیت المدنی والپہرث اور
 نہیں خلوت مانند دلی کے در حق میراث یعنی اگر بعد خلوت کے طلاق ہوئی اور عدت میں زوج مر گیا تو عورت نہ وارث ہوگی مرد کی بخلاف دلی کے ودریجہا
 کالابکار علی المیار وغیر ذلک کانظر صاحب النہر فقال اور تزویج خلوت والی عورت کی مثل باکرہ عورتوں کے ہے بنا بر قول مختار کے یعنی جب باکرہ کو بعد
 خلوت کے طلاق ملے تو اس کا نکاح ثانی مانند باکرہ عورتوں کے ہوگا اور سوائے اس کے اور احکام میں جن میں خلوت دلی کے مانند نہیں جیسے اجازت
 نکاح موقوف کی خلوت سے نہیں ہوتی بخلاف دلی کے چنانچہ اس کو نہر الفائق کے مصنف نے نظم کیا ہے اور کہا ہے وخلوة الزوج شکل الوطی فی مؤنہ وغیرہ
 وہذا التقہیل ہے اور خلوت کرنا زوج مانند دلی کے ہے چند صورتوں میں اور مختار ہے دلی کے چند صورتوں میں اور اس نظم سے جو کہ مؤنیوں کی رٹی ہے
 احکام خلوت کی تحصیل ہے تکمیل مرد واعداد الذنوب: اتفاق سکنی و منع الاغت مقبول: خلوت برابر ہے دلی کے تکمیل مہر میں اور وجوب عدت میں اور
 اسی طرح نسب میں اور نفقہ دینے میں اور سکنی میں اور بہن کے نکاح منع ہونے میں مقبول ہے یہ قول علما کے نزدیک مرد و ونہیں ہے واریع وکذا
 قالوا ما ولقدہ: راعوا زمان فراق فیہ ترمیل: اور خلوت مانند دلی کے ہے چار عورتوں کے نکاح حرام ہونے میں اس کی عدت کے اندر اور اسی طرح
 علما نے لونڈیوں کو کہا ہے اور مقرر رعایت کی ہے علما نے زمانہ فراق کی جس میں رخصت کرنا ہے یعنی طہ کے وقت طلاق دینا چاہیے نہ جیفس میں ہے
 وادقوانیہ تطیقہا اذا لحقا: وقیل لا والعرواب الادل القیل: اور واقع کی ہے علما نے طلاق کے اندر دوسری طلاق جب کہ وہ لاحق ہو اول طلاق سے اور

بعضوں نے کہا کہ دوسری طلاق نہیں واقع ہوتی اور درست پہلا ہی قول ہے یعنی واقع ہوتی ہے۔ اما الغایر فالاحسان یا الیہ ورجعہ وکذا التوریت معقول
لیکن وہ احکام جن میں خلوت مغائرت ہے ولی کی اول ان میں سے احسان ہے اسے میرے مقصود اور رجعت ہے اور اسی طرح درشت معقول ہے۔ سقط
ولی واصل نہاد وکذا ۱۰ تحریم بنت نکاح البکر بند ولی ۱۰ اور ساقط ہونا ولی کا یعنی جب ایک بار زوجہ سے ولی کی تو اس کا ولی کا مطالبہ ساقط ہو گیا اور اگر فقط
خلوت کی تو زوجہ کو ولی کے مطالبہ کرنے کا حق ہے اور حلال زوجہ کا یعنی زوج ثانی نے اگر عورت کو بعد خلوت کے طلاق دی تو زوج اول کو یہ عورت نہ حلال
ہوگی بخلاف ولی کے اور اسی طرح حرام ہونا بیٹی کا یعنی اگر عورت سے خلوت کی بدون مساس و غیرہ کے پھر طلاق دی تو اس عورت کی بیٹی زوج پر حرام نہیں بخلاف
ولی کے اور نکاح باکرہ بند ولی ہے یعنی باکرہ کی طرح خلوت والی عورت کا نکاح ہو یعنی استیذان ولی میں اس کا سکوت قائم مقام نطق کے ہے باکرہ کے
مانندہ کذلک الفی والتکفیر مانسدت ۱۰ عبادة وکذا بالنسب تکمیل ۱۰ اسی طرح ایلا سے رجوع کرنا یعنی زوج نے قسم کھائی کہ زوجہ سے چار مہینے ولی نہ
کروں گا پھر اگر قسم پوری کی تو طلاق بائن ہوئی اور اگر مدت مذکورہ میں ولی کی تو اس کوئی کہتے ہیں یعنی نکاح باقی رہنے کی طرف رجوع تو ایلا کرنے والے
کا رجوع ولی کرنے سے ہوتا ہے نہ خلوت سے اور اسی طرح کفارہ دینا صائم کو خلوت سے واجب نہیں ہوتا اور ولی سے کفارہ واجب ہے اور اسی طرح
خلوت سے عبادت حج اور صوم اور اعتکاف فاسد نہیں ہوتی بخلاف ولی کے اور اسی طرح خلوت سے غسل واجب نہیں ہوتا بخلاف ولی کے اور غسل تک
تکمیل ہوئی ان مسائل کی جن میں خلوت مانسدت علی نہیں ولو افترا فافقالت بعد الدخول وقال لزواج قبل الدخول فالقول لہا لا نکاح ما سقوط
نصف المہر وان انکرت الوطی اور اگر جدائی ہوئی زوج اور زوجہ میں سو زوجہ نے کہا کہ مجھ کو طلاق دی بعد دخول کے اور زوج نے کہا قبل دخول کے
تو عورت کا قول معتبر ہوگا بسبب منکر ہونے عورت کے سقوط نصف مہر کو اگرچہ منکر ہو ولی کی تو بھی اسی ل معتبر ہوگا اور پورا مہر پادے گی ولو لم تکن فی الخوة
فان بکر محنت والالان البکر انما لو طاهر لکما بجز الطر سوسی وافرہ المصنف اور اگر نہ قادر ہونے دیا زوجہ نے زوج کو خلوت میں تو اگر زوجہ باکرہ ہے تو
خلوت صحیح ہوئی اس واسطے کہ باکرہ کی ولی نہیں ہوتی مگر زبردستی سے چنانچہ یہی تفصیل کی ہے طر سوسی نے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح منہج
العقد میں ولو قال ان خلوت بک فانت طالق فخلا بہا طلقت باننا لوجود الشرط ووجب نصف المہر ولا عدۃ علیہا بزازیرہ اور اگر کما زوج
نے زوجہ سے کہ اگر میں نیزے ساتھ خلوت کروں تو تجھ کو طلاق ہے پھر خلوت کی زوجہ سے تو اس کو طلاق بائن ہوگئی بسبب پائے جانے شرط کے اور واجب
ہوگا نصف مہر اور مدت اس عورت پر واجب نہیں کذا فی البزازیرہ پھر جب مدت نہ ہوئی تو نفقہ اور سکنی اور لباس بھی نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ چیزیں فروع
مدت سے ہیں کذا فی ماسیۃ الخطادی ووجب العدة فی الکل ای کل انواع الخوة ولو فاسدة احتیاطاً ای استحساناً التزم اشغل اور واجب ہوتی ہے
مدت کل میں یعنی کل اقسام خلوت میں اگرچہ خلوت فاسدہ ہو خلوت سے مدت واجب ہے احتیاطاً یعنی باعتبار استحسان کے بحت تو ہم شغل کے یعنی اس توہم
سے کہ ہم عورت کا لطفہ زوج سے مشغول ہو گیا ہر چند سابق میں خلوت سے وجوب مدت کا حکم مذکور ہو چکا لیکن مصنف نے یہاں علیحدہ کر کے پھر اس
واسطے بیان کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ خلوت صحیحہ اور فاسدہ دونوں میں مدت واجب ہے چنانچہ شارح نے اس کی طرف اشارہ کر دیا اور سابق فقط خلوت
صحیحہ کے احکام مذکور ہوئے تھے وکیل قائلہ القدردی واختارہ تماشای وقاضی خان ان کا ان المانع نثر علیا کقوم نجیب العدة وان کان حسیا کعقود مرض یدلف لاجب والذہب
الاول لانہ نص محمد قالہ المصنف اور کہا گیا ہے اس قول کا قائل قدردی ہے اور پسند کیا ہے کسی تماشای اور قاضی خان نے اگر خلوت صحیحہ کا مانع ٹھری ہے جیسے روزہ تو مدت واجب ہے
اور اگر مانع خلوت کا حقیقی ہے جیسے کم سن ہونا یا مرض دائمی جس نے قوت کو بالکل توڑ دیا تو مدت واجب نہیں اور مذہب مختار اول ہی قول ہے یعنی بہر
صورت مدت واجب ہے خلوت صحیح ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ تصریح کردی ہے امام محمد نے جامع صغیر میں چنانچہ مصنف نے اس کو اپنی شرح میں کہا ہے
لے جواب یوں کہنا تھا کہ مانع ٹھری ہو یا حقیقی کمالا یعنی تو یہ منہج سے تسامح ہوا

وفي المجتبى الموت ايضا كالوطي في حق العدة والمهر فقط حتى لو ماتت الام قبل دخوله بها صلت بنتها اور محبتی میں ہے کہ موت بھی مانند وطی کے ہے عدت کے حق میں اور نہر میں فقط یہاں تک کہ اگر ماں مگر قبل دخول کے تو اس کی بیٹی حلال ہوگی ماں کے زوج پر قبضت الف المهر فوسمته له وطلقت قبل وطی جمع علیہا بمقتضی عدم تعیین النفوذ في العقد وقبض کیے زوجہ نے ہزار درم ہر کے پھر وہی ہزار زوج کو یہ کہیے اور طلاق ہوگئی زوجہ کو قبل وطی کے تو زوجہ زوجہ سے نصف نہر یعنی پانچ سو پھر اس واسطے کہ ہر فقط ہزار تھا تو طلاق قبل وطی سے آدھا زوج پر واجب تھا اور زوجہ نے پورا مہر لے لیا تھا تو آدھا مہر زوجہ کو پھر دینا چاہیے اور زوجہ نے جو زوج کو یہ کیا اس کا اعتبار نہیں اس واسطے کہ جو مستحق الاسترداد تھا وہ یعنی زوج کو نہیں پہنچا بلکہ غیر مستحق پہنچا بسبب نہر یعنی ہونے نفوذ کے نفوذ میں مثلاً ایک مرد نے عورت سے نکاح دیا درم پر جو اس کے پاس موجود تھے کیا پھر مرد کو اختیار ہے کہ ان درموں کو اپنے پاس رکھے اور ان کے مانند اور درم زوجہ کو دے اور اسی طرح مع دیگرہ نفوذ میں نفوذ کی تعیین معتبر نہیں وان لم تقبضہ او قبضت نصفه فوسمته الکمل فی الصرة الاولی او البقی وبقا نصف فی الثانية اور دہیت عرض المهر کثوب معین فی الذمۃ قبل القبض اول بعدہ لا رجوع لمحصل المقصود اور اگر زوجہ نے مہر پر قبضہ نہ کیا یا نصف پر قبضہ کیا پھر زوج کو سب مہر یہ کیا پہلی صورت میں یعنی عدم قبض میں یا باقی مہر کو یہ کیا یعنی نصف مہر کو دوسری صورت میں یعنی نصف مہر کے قبضہ کرنے میں یا مہر نقد نہ تھا بلکہ جس بھی اور زوجہ نے جس مہر کی زوج کو یہ کی جیسے کوئی معین کپڑا یا وہ کپڑا یہ کیا جو کسی کے ذمہ پر فرض تھا قبل قبضہ کرنے جس مہر کے یہ ہوا ہو یا بعد قبضہ کرنے کے پھر طلاق ہوئی عورت کو قبل وطی کے تو ان چاروں صورتوں میں نصف مہر کا پھر لینا زوجہ سے نہیں پہنچتا بسبب حصول مقصود کے یعنی زوج کا حق بعینہ مل گیا متعین ہو کر نکمہا بالف علی ان لا یخیر جہا من البدر ولا یتزوج علیہا او نکمہا علی الف ان اقام بها وطی الفین ان اتر جہا فان و فی با شرط فی الصرة الاولی و اقام بها فی الثانية فلما الالف لم صا لم بها صمیتان الاولی تسمیۃ المهر مع ذکر شرط بیفعتها والثانی تسمیۃ المهر علی تقدیر دیگرہ علی تقدیر والا یوت ولم تقیم فمهر المثل فقد رضا با بقوات التفع نکاح کیا عورت سے بعض ہزار درم کے اس شرط پر کہ عورت کو شہر سے نکال لے جائے گا یا اس شرط پر کہ اس عورت پر دوسرا نکاح نہ کرے گا یا نکاح کیا عورت سے ہزار درم کے مہر پر اگر مرد دعوت کے شہر میں اور دہ ہزار درم کے مہر پر اگر عورت کو اس کے شہر سے باہر لے گیا سو اگر زوج نے شرط کو پوری کی پہلی صورت میں یعنی شہر سے باہر نہ لے گیا یا دوسرا نکاح نہ کیا اور دوسری صورت میں عورت کے شہر میں مقیم رہا تو عورت کو ہزار درم طین کے بسبب راضی ہونے عورت کے تسمیہ مہر پر تو یہاں دو صورتیں ہیں ایک تو مہر کا معین ہونا ایسی شرط کے ساتھ جو عورت کو مفید ہے دوسری صورت یہ کہ تسمیہ مہر کا ایک تقدیر پر اور اس کے سوا دوسری تقدیر یعنی اقامت میں ہزار اور اخراج میں دہ ہزار اور اگر شرط پوری نہ کی ادل صورت میں اور اقامت شہر کی نہ کی دوسری صورت میں تو یہ مثل واجب ہوگا بواسطے نہ راضی ہونے عورت کے مہر کی یہ سبب فوت ہونے منفعت کے لکن لا یزاد المهر فی المسئلة الا غیرہ علی النہین ولا یخفف عن الف لاتفاقی علی ذلک لکن مہر مثل زیادہ نہ کیا جائے گا دہ ہزار سے مسئلہ اخیرہ میں یعنی جس میں شرط ہوئی تھی کہ اقامت میں ہزار اور اخراج میں دہ ہزار اور کم نہ ہوگا مہر مثل ہزار سے بسبب متفق ہونے زوجین کے اس پر یعنی عورت راضی ہو چکی تھی دہ ہزار پر حالت اخراج میں تو اس کو دہ ہزار سے زیادہ کیے بغیر طین مثلاً مہر مثل پانچ ہزار تھے تو دہی ہزار پادے گی زیادہ اور اگر مہر مثل پانچ سو تھے تو ہزار سے کم نہ دیے جائیں گے اس واسطے کہ مرد راضی ہو چکا تھا ہزار پر حالت اقامت میں تو حالت اخراج میں کیونکر ہزار سے کم ہو سکے دیو لہا قبل الدخول نصف التسمی فی المسئلین لسقوط الشرط حال الشرطان صحیحان اور اگر طلاق دی عورت کو قبل دخول کے تو آدھا مہر کی دیا جائے گا دونوں مسئلوں میں بسبب ساقط ہوجانے شرط کے طلاق قبل دخول سے اور صاحبین نے کہا کہ دونوں شرطیں صحیح ہیں یعنی عورت ہزار یا دسک اگر مرد شہر میں رہا اور دہ ہزار پادے گی اگر اس کو باہر لے گیا کذا فی حاشیۃ المدنی بخلاف ما اذا تزوج بها علی الف ان کانت

لہ ایہ نسخہ الاخیرہ کی جگہ الثانیۃ ذات المتقدمین ہے یعنی دوسرے مسئلہ دو صورتوں واسطے میں متعین

قیمتہ و علی الفین ان كانت جمیلة فایصح الشرطان اتفاقا فی الاصح لقوله البهائم مسئلة سابقہ پر خلاف ہے اس کے کہ جب نکاح کیا عورت سے ہزار پر اگر مرد صورت ہوا وہ ہزار پر اگر خوب صورت ہو تو یہ دونوں شرطیں صحیح ہیں باتفاق امام اور صاحبین کے قول اصح میں بسبب قلت جہالت کے اس واسطے کہ خوب صورتی اور بد صورتی ایسی چیز نہیں کہ جس کی معرفت و شمار ہو اور اس کے حصول اور عدم حصول میں تردد واقع ہو تو دونوں شرطیں صحیح ہوں گی بخلاف شرط اقامت و اخرج کے کہ اس کا وجود اور عدم دونوں متحمل ہیں تو ایسی شرط صحیح نہیں بخلاف المورود فی المہین القلہ و اکثرہ للشیوہ و البکارۃ فانما ان یشاہد الاقل ولا فہر التمل لا یزاد علی الاکثر ولا ینقص من الاقل فتح بخلاف اس کے کہ اگر تردید کی قلت اور کثرت میں بسبب ثیب ہونے اور بکرہ ہونے کے یعنی یوں کہا کہ اگر عورت ثیب ہے تو ہزار دم اور اگر بکرہ ہے تو دو ہزار سو اگر عورت ثیب ہوگی تو مرد پر لازم ہوگا کہ اگر مرد ہزار اور اگر بکرہ ہوگی تو مرد پر لازم ہوگا کہ زیادہ ہوگا اگر مرد سے مثلاً دو ہزار سے اور نہ کم ہوگا اگر مرد سے مثلاً ہزار سے کذا فی فتح القدیر ولو شرط البکارۃ فوجہا یشاہد الاقل و مرد پر فی البزازیۃ اور اگر شرط کی بکارت کی پھر اس کو ثیب پایا تو مرد پر لازم ہوگا کہ ہر کذا فی الدرر اور ترجیح دئی اس عبارت کو بزازیہ میں اس واسطے کہ ہر مرد سے بے مجر و استتماع کے واسطے نہ بکارت کے واسطے تو یہ شرط فاسد ہوئی اور شرط فاسد سے نکاح باطل نہیں ہوتا بلکہ شرط باطل ہو جاتی ہے ولو تزوجہا علی بذ العبد او علی بذ الالف او الالفین او علی بذ العبد او بذ العبد او علی احد ہذین واحد ہما او کس حکم القامی مہر التمل فان مثل الارفع او فوۃ فلہا الارفع وان مثل الاوکس او دورۃ فلہا الاوکس والا فہر التمل اور اگر مرد میں نام لیا و چیزیں مختلف قیمت کا متحرک جنس ہوں خواہ مختلف جیسے نکاح کیا عورت سے اس غلام پر یا ایک ہزار دم پر یا دو ہزار دم پر یا نکاح کیا اس غلام پر یا یوں غلام پر یا یوں کہا کہ دو میں سے کسی پر اور ان دو چیزوں میں ایک کم قیمت ہے اور دوسری نا اید تو حکم کرے گا ان صورتوں میں قافی ہر مثل کو سو اگر ہر مثل ادنی قیمت والے کے برابر ہو یا زیادہ تو عورت کو ادنی قیمت والی چیز ملے گی اور اگر ہر مثل کم قیمتی چیز کے برابر ہو یا اس سے بھی کم نہ ہو تو عورت کو کم قیمتی چیز ملے گی اور اگر ہر مثل بیش قیمتی سے کم ہو اور کم قیمتی سے زیادہ تو عورت کو ہر مثل ہی ملے گا و فی الطلاق قبل الدخول حکم متفقہ التمل لانہا الاصل حتی لو کان نصف الاوکس اقل من المتعۃ وجبت المتعۃ فتح اور اسی مسئلہ میں طلاق ہونے قبل دخول کے حکم کیا جائے گا متعہ مثل اس واسطے کہ متعہ مثل کا اصل ہے فساد تسمیہ کے وقت جیسے ہر مثل اصل ہے قبل طلاق کے سو اگر متعہ مثل کا برابر ہے نصف بیش قیمتی چیز سے یا نا اید ہے نصف بیش قیمتی سے تو عورت کو نصف بیش قیمتی ملے گی اور اگر متعہ مثل برابر ہے نصف کم قیمتی چیز سے تو اس کو اس صورت میں نصف کم قیمتی ملے گا یاں تک کہ اگر نصف کم قیمتی کا کتر ہوگا متعہ سے تو واجب ہوگا متعہ مثل کا چنانچہ فتح القدیر میں ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو تزوجہا علی فرس او عبادا و لب ہر دی او فراش بیت او عدد معلوم من خواہ فی الواجب فی کل جنس نہ وسط الوسط او قیمتہ اور اگر نکاح کیا عورت سے گھوڑے کے ہر یا غلام پر مثلاً مرات کے کپڑے پر یا کوٹھری کے فرش پر یا عدد معلوم پر اونٹ و غیرہ سے تو واجب ہوگا متوسط ہر جنس تو وسط دالی میں یا قیمت متوسط کی واجب ہوگی مرد کو اختیار ہے چاہے جنس متوسط دے اور چاہے اس کی قیمت دے و کل ما لم یجز السلم فیہ فاختیار للزوج والا فہر اۃ اور جو چیز جس میں بیع سلم جائز نہیں جیسے جانور اور جوہر اور نچلی تو اس میں اختیار زوج کو ہے خواہ جانور و غیرہ کو دے خواہ اس کی قیمت کو اور جس چیز میں بیع سلم جائز ہے جیسے مکمل اور نوزون تو اس میں عورت کا اختیار ہے چاہے وہی چیز دے چاہے اس کی قیمت دے و کذا حکم دہن و زوم الوسط فی کل حیوان ذکر جنسہ ہر عند الفقہاء المقول علی اکثرین مختلفین فی الاحکام و دون لوعہ ہوا المقول علی اکثرین متفقین فیہا اور ایسا ہی ہے علم یعنی لازم ہونا متوسط کا ہر حیوان کے ہر ہونے میں جس حیوان کی جنس مذکور ہوئی ہو نہ اس کی نوع فقہاء کے نزدیک جنس اس کو کہتے ہیں جو بہت افراد پر صادق آوے اور وہ افراد احکام میں مختلف ہوں جیسے انسان کہ مرد اور عورت دونوں پر صادق آتا ہے اور دونوں کے حکم فقہ میں مختلف ہیں مثلاً مرد قضا اور خلافت اور اذان کی بیعت رکھتا ہے نہ عورت اور گھوڑا بھی جنس ہے کہ فرس غازی

اور فرس غیر غازی پر صادق آتا ہے فرس غازی کا قیمت میں حصہ ہے نہ اور فرس کا اور نوع فقہاء کے نزدیک اس کو کہتے ہیں جو غیر بنی متفق الاحکام پر صادق آوے جیسے فرس عربی اور ترکی اور غلام حبشی اور ہندی اور مرد اور عورت بخلاف مجہول الجنس کثوب و دابة لانہ لادسط لہ بخلاف مجہول الجنس کے جیسے کپڑا اور جانور یعنی اگر مجہول الجنس کا مہر ہوگا تو اس جنس کا متوسط نہ مراد ہوگا اس واسطے کہ مجہول الجنس میں متوسط نہیں مجہول الجنس وہ کہ جس کے احکام کثرت سے مختلف ہوں جیسے کپڑا کہ لباس حرام اور حلال دونوں کو شامل ہے جیسے حیر اور غیر حیر پھر ان دونوں میں باعتبار قیمت کے بڑا اختلاف ہے اور اسی طرح جانور میں بڑا اختلاف ہے بعض حلال بعض حرام بعض سواری کے لائق ہیں بعض نہیں تو اگر مجہول الجنس کا مہر میں نام لیا جاوے گا تو تسمیہ فاسد ہے اس وقت میں مہر مثل واجب ہوگا کذا فی مائشیۃ المدنی ووسط العبد فی زماننا الحبشی اور غلاموں میں متوسط ہمارے زمانے میں حبشی غلام ہے وغیرہ میں کہا کہ متوسط غلام ہمارے زمانے میں سندھی غلام ہے اور ادنیٰ ترکی اور اعلیٰ ہندی اور مصر میں حبشی بحر الائق کے وقت میں حبشی متوسط اور اعلیٰ رومی اور ادنیٰ سیاہ غرض کہ اعلیٰ اور ادنیٰ اور متوسط ہونا باعتبار رواج ہر ملک کے اور ہر زمانے کے مختلف ہے جو جس ملک میں ہو وہیں کے رواج کا اعتبار ہے وان افرہ العبدین والامال ان افرہا مفرہا العبد منذ الامام ان سادی اقلی عشرۃ درہم والاکمل لها العشرۃ لان وجوب التسمی وان اقل یمنع ہر مثل اور اگر مہر مقرر کیا زوج نے زوجہ کا وہ غلام کو اور حالانکہ ایک ان دونوں میں کا حصہ ہے تو مہر عورت کا وہی ایک غلام ہوگا نزدیک امام اعظم کے بشرطیکہ برابر ہو اس غلام کی قیمت اقل مہر سے یعنی دس درہم سے اور اگر اس غلام کی قیمت دس درہم سے کم ہو تو پورا کر دیا جائے گا عورت کے واسطے دس درہم کو مثلاً اگر غلام سات درہم کا تھا تو تین درہم دے کر عشرہ پورا کر دیا جائے گا اس واسطے کہ وجوب تسمی کا اگرچہ کم ہو اقل مہر سے مانع ہے وجوب ہر مثل کا کذا فی الثانی لما قیمة المہر لوجوب اور حرج الکمال کا لو استحق احیہا اور نزدیک ابو یوسف کے عورت کو جس کی قیمت لے گی اگر مہر غلام ہوتا یعنی سبب وہ غلام کا مہر مقرر ہوا اور ایک اس میں حرج نکاح عورت اس غلام کو لے گی اور جس کی قیمت لے گی اس طرح کہ عورت غلام ہونے کے جو قیمت ہو سکتی وہی زوج سے طلب کرے گی اور اسی قول کو ترجیح سے کمال نے چنانچہ وہ غلاموں میں سے اگر ایک غلام بیتر کا ثابت ہو تو عورت غیر کے غلام کی قیمت یا دس لے گی اسی طرح ایک کے مہر ہونے میں بھی اس کو قیمت لے گی وجوب ہر المثل فی نکاح فاسد وہو الذی فقہ شرطاً من شرائط الفتحۃ کثوب اور واجب ہوتا ہے ہر مثل نکاح فاسد میں نکاح فاسد وہ جس میں کوئی شرط شرائط صحت نکاح سے مفقود ہو چنانچہ گواہ نہ ہوں یعنی بدون گواہوں کے زوجین نے ایجاب اور قبول کر لیا یا خدا اور رسول کو گواہ قرار دیا تو یہ نکاح صحیح نہیں فاسد ہے اور اسی طرح دو بہنوں سے ساتھ ہی نکاح کرنا یا ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کرنا یا عدت والی عورت سے نکاح کرنا یا پانچویں عورت سے چوتھی عورت کی عدت میں نکاح کرنا یا لونڈی سے نکاح کرنا حرام ہے یہ سب قسمیں نکاح کی فاسد ہیں اس واسطے کہ صحت نکاح کی ان میں شرط نہیں بالوطی فی القبل لا بغیرہ کا ثلوث لمرۃ وطمہا ہر مثل واجب ہے نکاح فاسد میں فرج میں جماع کرنے سے نہیں واجب ہوتا مہر مثل بدون وطی کے مانند خلوت کے یعنی جیسا خلوت سے نکاح صحیح میں مہر واجب ہوتا ہے اس طرح نکاح فاسد میں خلوت سے مہر واجب نہیں ہوتا بسبب حرام ہونے وطی عورت کے یعنی نکاح فاسد میں جماع عورت کا حرام ہے تو وجود مانع شرعی سے خلوت صحیح نہ ہوئی اس واسطے خلوت قائم مقام وطی کے نہیں ہو سکتی بخلاف نکاح صحیح کے اور وطی میں شرط یہ ہے کہ وطی فی القبل ہو تو وطی فی الدبر سے نکاح فاسد میں مہر نہیں واجب ہوتا کذا فی مائشیۃ الطحاوی وطمہ یزید ہر المثل علی المسمی لرفا بالخط ولو کان دون المسمی مہر المثل لفساد التسمیۃ لفساد العقد وطمہ یزید اور جماع بالغ اور مہر مثل زیادہ نہ کیا جاوے گا مہر مسمی پر بسبب رافعی ہوجانے عورت کے کمی مہر اور اگر مہر مثل کم ہوگا مہر مسمی سے تو بھی ہر مثل ہی لازم ہوگا نہ مہر مسمی بسبب فاسد ہوجانے تسمیہ مہر کے فساد عقد سے اور اگر نکاح فاسد میں مہر کا نام نہ لیا یا مہر مسمی ہوا لیکن اس کی

مقدار مجہول اور نامعلوم ہوگئی تو ہر مثل ہی لازم آوے گا کتنا ہی کیوں نہ ہو ہم نکاح فاسد میں اگر ہر مثل کم ہوگا مسمیٰ سے تو ہر مثل ہی واجب ہوگا اگرچہ دس درم سے بھی کم ہو مثل پانچ درم کا ہر مثل ہو تو بھی زیادہ نہ ہوگا بخلاف نکاح صحیح کے کہ جب اس میں ہر مثل واجب ہوگا اور کم ہوگا دس درم سے تو دس درم پورے کیے جاویں گے لیکن اگر نکاح فاسد محرم سے ہو تو ہر مثل واجب ہوگا کتنا ہی کیوں نہ ہو اگرچہ ہر مسمیٰ سے بھی زیادہ ہو جائے کما فی حاشیۃ الدنئی والمطہاری الثبوت لکل واحد منہما نسوہ ولو بغیر محض من صاحبہ دخل بها اولاً فی الاصح خروجا عن المعنیۃ فلا ینافی وجوبہ بل یجب علی القاضی التفریق بینہما اور ثابت ہے ہر واحد کو ہر مثل سے نسخ کر دینا نکاح فاسد کا اگرچہ بدون حاضر ہونے اپنے ساتھی کے ہو دلی کی ہو عورت سے یا نہ کی ہو قول اصح میں ہر واحد کو نسخ کا اختیار ہے گناہ سے نکلنے کے واسطے اس واسطے کہ مقتد فاسد کا مرتکب ہونا پھر اس کو قائم رکھنا حرام ہے سو ملکیت نسخ کی منافی وجوب نسخ کی نہیں یعنی اگر کوئی کہے کہ نکاح فاسد کا نسخ کرنا واجب ہے تو ماتن کو لازم تھا بجائے لکل واحد علی کل واحد ہونا شارح نے جواب دیا کہ ملکیت نسخ اور وجوب نسخ میں منافات نہیں ہو علی کل واحد ماتن کو کتنا ضرور ہوتا شارح نے کہا بلکہ واجب ہے قاضی پر جدائی کر دینی درمیان دونوں کے یعنی اگر زوجین نسخ نہ کریں تو قاضی پر تقریق واجب ہے وجوب العدة بعد الوطی لا تخلو للطلاق لا للموت اور واجب ہے مدت نکاح فاسد میں بعد دلی کے نہ بعد خلوت کے واجب ہے مدت طلاق کی نہ مدت موت کی یعنی نکاح فاسد میں بعد دلی کے اگر زوج نے نکاح نسخ کیا یا وہ مر گیا تو عورت پر طلاق کی مدت واجب ہوگی یعنی تین حیض یا تین مہینے یا وضع محل اور زوج کی موت سے مدت موت کی نہ واجب ہوگی یعنی چار مہینے اور دس دن کی من وقت التفریق اور تارکۃ الزوج وان لم تعلم المرأة بالمتارکۃ فی الاصح مدت واجب ہے تفریق قاضی کے وقت سے یا وضع کے چھوڑ دینے سے اگرچہ عورت کو چھوڑنے کا علم نہ ہو قول اصح میں وثبت النسب احتیاطاً بلا دویۃ اور ثابت ہوگا نسب بنا براحتیاط حفظ ولد کے بدون دوی کے یعنی اگر زوج ثبوت نسب کا مدعی نہ ہوگا تو بھی نسب ثابت ہوگا ولعتبر مدۃ وی سے اشهر من الوطی اور معتبر ہوگی مدت نسب کی دلی سے مدت نسب کے چھ مہینے ہیں فان کانت مدۃ لای لوضع اقل مدۃ الحمل یعنی ستر اشهر فاشترک فی النسب والا بان ولدہ لاقل من ستر اشهر لا یشیت بذوق قول محمد بن یحییٰ پھر اگر ہو وقت دلی سے پیدائش تک کثرت محل کی یعنی چھ مہینے ہوں یا زیادہ تو ثابت ہوگا نسب اور اگر اقل مدت سے نہ ہو اس طرح کہ جسے لڑکی کو کم چھ مہینے سے تو نسب ثابت ہوگا یہ قول ہے محمد کا اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ نکاح فاسد بسبب حرام ہونے کے موجب دلی کا نہیں بخلاف نکاح صحیح کے کہ اس میں وقت عقد سے نسب ثابت ہوتا ہے وقال ابتداء المدۃ من وقت العقد کا صحیح درجہ فی النہر بانہ اوطا ذکر من التعرفات الفاسدة احد وشرین وللمنہا العشرۃ التي فی الحملۃ فقال اور کہا امام غزالی اور ابو یوسف نے کہا جہا مدت ثبوت نسب کی عقد کے وقت سے ہے مانند نکاح صحیح کے اور ترجیح دی ہے اس قول کو نہر الفائق میں اس طرح کہ اسی میں زیادہ تراختیا ہے اور صاحب نہر الفائق نے تعرفات فاسدہ کے اکیس ذکر کیے ہیں اور ان میں سے وہ دس نظم کیے ہیں جو خلاصہ میں مذکور ہیں سو نظم میں یوں کہا ہے فاسد من العقود بشرط اجارۃ وحکم ہذا الاجارۃ وجوب ادنی المثل او مسمیٰ بذکر مع فقدک المسمیٰ بذکر وقد فاسدہ دس ہیں ایک ان میں سے اجارہ فاسدہ ہے اور حکم اس کا ہے وجوب اجرت کا اس طرح کہ اگر اجرت معین ہوگئی ہے تو کمتر اجرا واجب ہوگا یعنی اگر اجرت مثل کم ہوگا مسمیٰ سے تو اجرت مثل واجب ہوگا اور اگر مسمیٰ کم ہوگا تو مسمیٰ واجب ہوگا یا پورا اجرت مثل واجب ہوگا ساتھ فقدان مسمیٰ کے یعنی اگر نسبیہ اجرا نہ ہو یا اجرت مجہول ہو تو اجرت مثل واجب ہوگا کتنا ہی کیوں نہ ہو اجارہ فاسدہ وہ ہے جس میں شرط صحت اجارہ کے نہ ہوں ۵ والواجب الاکثر فی الکتابۃ من الذی سماہ من قیۃ بذکر کتابت فاسدہ میں جو مسمیٰ اور قیمت سے تائب ہے وہ واجب ہے ۵ دلی النکاح المثل ان یکین دخل بہ وخارج البذر لایا کب اجل بذکر نکاح فاسد میں ہر مثل واجب ہے اگر دلی ہوئی ہو اور عزارعت فاسدہ میں جو چیز کہ پیدا ہوئی ہے کھیت میں وہ بیج کے مالک کی ہے پھر اگر بیج زمین داسے کا ہے تو عامل کو اجرت مثل ہے اور اگر بیج عامل کا ہے تو زمین داسے کو اجرت زمین کی ہے ۵ والفتح والربہ کل یغفرہ امانۃ وکای صحیح حکمہ

اور صلح فاسد اور رہن فاسد میں ہر ایک کو عاقبت میں سے اختیار ہے توڑ دینے کا اور بدل صلح کا مصالح کے ہاتھ میں امانت ہے اور اسی طرح رہن
مہر کے ہاتھ میں امانت ہے یا صلح فاسد کا مثل صلح صحیح کے حکم ہے اور رہن فاسد کا مثل رہن صحیح کے حکم ہے۔ ثم المہر مضمونہ یوم قبض بہ و صلح مبعہ لعبد
قرض بہ پھر مہر فاسد میں مہر محبوب کا ضمان ہے مہر محبوب پر جس دن قبض کیا اور قرض فاسد میں جیسے جانور کے قرض لینے میں مستقر محض مالک ہوتا ہے تو بیع
کرنا غلام کا صحیح ہے قرض لینے والے کو اور اس وقت میں اس کی نیت کا ضمان دے گا مقرر کرے مضاربہ و حکما الامانہ بہ و المثل فی البیع و الا المیثمۃ بہ او
اور مضاربہ فاسدہ میں مال مضاربہ کا امانت ہے مضاربہ کے ہاتھ میں اور بیع فاسد میں اگر مثلی چیز ہے تو مثل مقبوض مالک کا ضمان بشرطی
پر اور اگر قیمت دلی چیز ہے تو قیمت کا ضمان اور اگر ان مقنود کی خود تفریح کی آسے گی اس واسطے کہ زیادہ تر تفریح کرنا ضروری نہیں والحرۃ مہر مثلہا
شرعی مہر مثلہا اللغو کی ای مہر امراۃ تماثلہا اور حرہ کا مہر مثل شرعی وہ ہے جو اس کے مثل لغوی کا مہر ہے یعنی مہر مثل نزع میں اس کو کہتے ہیں جو دوسری
عورت برابر والی کا مہر جو من قوم ابیہا لافہا ان لم یکن من قومہ کبنت عمرہ و عورت برابر والی اس عورت کے باپ کی قوم سے ہو نہ اس کی ماں کی قوم
سے اگر اس کی ماں اس کے باپ کی قوم سے نہ ہو اور اگر ماں بھی باپ کی قوم سے ہو جیسے اس کے چچا کی بیٹی تو ماں کی قوم کا بھی اعتبار ہوگا اس واسطے کہ
دونوں ایک ہی قوم ٹھہرے خلاصہ یہ کہ اعتبار باپ کی قوم کا ہے نہ ماں کی قوم کا و فی الخلافۃ لیتبر بانواتھا و عاتھا فان لم یکن فبنت الشقیقۃ و بنت العم انتہی
و مغلطہ اعتبار الترتیب فلیتخذ اور خلاصہ یہ ہے کہ مہر مثل میں اول اعتبار ہوگا عورت کی بہنوں کا اور پھوپھیوں کا پھر اگر وہ نہ ہوں گی تو سگی بھانجی اور چچا
کی بیٹی کا اعتبار ہوگا انتہی اور مفاد قول خلاصہ کا یہ ہے کہ باپ کی قوم میں بھی ترتیب کا اعتبار ہے اول زیادہ تر قریب کا اعتبار ہے پھر اور قرابت دے درجہ
بدرجہ اس کو یا اور کھنا چاہیے و تعتبر المماثلۃ فی الاوصاف وقت العقد سنا و جمالاً و مالاً و دیناً و عہداً و عقلاً و دیناً و بکارۃ و حیوینۃ و علفۃ و علماً
و ادباً و کمال خلق و عدم ولد اور معتبر ہے برابری اس عورت کے باپ کی قوم کی عورتوں سے وقت عقد کے ان اوصاف میں عمر میں اور جہاں میں
اور مال میں اور ایک شہر کے رہنے میں اور ہمعصر ہونے میں اور عقل میں اور تقویٰ میں اور باکرہ ہونے میں اور شیعہ ہونے میں اور پاک دامنی
میں اور علم و ادب میں اور کمال خلق میں اور نہ لڑکا ہونے میں تو چھوٹی عورت بڑی عورت کے برابر نہیں اور خوبصورت بد صورت کے برابر نہیں اور
مالدار مفلس کے برابر نہیں اور ایک شہر کے رہنے والی دوسرے شہر والی کے برابر نہیں اور ایک زمانے والی دوسرے زمانے والی کے برابر نہیں اور
ماقد اور مجنوز برابر نہیں اور متقیہ اور فاسقہ برابر نہیں اور باکرہ اور غیر باکرہ برابر نہیں اور عقیفہ اور غیر عقیفہ برابر نہیں اور عالمہ اور محکمہ برابر
نہیں اور ادب والی اور بے ادب برابر نہیں اور خلیق اور بد خلق برابر نہیں اور بے لڑکے والی اور بے لڑکے والی برابر نہیں و تعتبر مال الزوج ایضا
ذکرہ الکمال و قال و ہر الامۃ بقدر الرزق فیہا اور معتبر ہے حال زوج کا بھی مماثلت میں یعنی اس عورت کا زوج اور عورتوں کے ازواج کے برابر
ہو مال اور حسب ہیں ذکر کیا ہے اس کو کمال ابن الہمام نے فتح القدیر میں اور کہا ہے لونڈی کا مہر مثل بقدر اس کی خواہش کے ہے یعنی دیکھنا
چاہیے کہ اس کا خواہش کرنے والا کہاں تک مرد سے ملتا ہے وہی اس کا مہر مثل ہے اور لونڈی میں اس کے باپ کی قوم کا کچھ اعتبار نہیں بکرا لائق
میں کہا کہ مہر مثل دہاں واجب ہوتا ہے جہاں نکاح صحیح ہو اور مہر کا تسمیہ نہ ہو یا تسمیہ قبول ہو یا اس چیز کا تسمیہ ہو جو شرعاً حلال نہیں اور نکاح فاسد میں
بعد طے کے مہر مثل ہے اور دلی بالشہر میں جو مہر لازم آتا ہے تو مراد اس سے یہ مہر مثل مذکور نہیں ہوتی بلکہ وہاں مہر مثل سے مراد عقرے فقر اس کو
کہتے ہیں کہ اگر زنا حلال ہوتا تو اس عورت کی کیا اجرت ہوتی اسی قدر دلی بالشہر میں دینا لازم ہوگا کہ انی حاشیۃ المدنی و لیست شرط فیہ ایمانی ثبوت مہر
مثل بما ذکر اخبار رجلین اور رجل و امرأتین و لفظ الشہادۃ اور شرط ہے ثبوت مہر مثل میں اشیاء مذکورہ کے اندر خبر دینا و عادل مردوں
کا یا ایک مرد اور دو عورتوں کا اور شرط ہے لفظ شہادت کا یعنی فقط اخبار بدون لفظ گواہی کے معتبر نہیں فان لم توجد شہود عادل فالقول للزوج بمیمیۃ

جو اس کی رضامندی سے ہو چکی یعنی عورت کو نہ معجل کے لینے کے واسطے دلی اور سفر سے روکنا پہنچتا ہے اگرچہ اس کی خوشی سے ایک بار دلی ہو چکی ہو یا غلوت ہو چکی ہو تو بھی اس کو منع کرنے کا حق ثابت ہے اس واسطے کہ ہر دلی مہر پر معقود ہے یعنی ہر دلی پر جدا جدا مہر لازم ہے تو تسلیم بعض کی موجب نہیں تسلیم باقی کی لاخذ ما بین تعجید من المہر کلاً أو بعضاً و اذ أخذ قدر ما یجیل لمثلها عرفاً یعنی لان المعروف کا شرط ان لم یوجیل اور یجیل کلمہ فکما شرط لان الصیرح بقولہ اذ لاند عورت کو جائز ہے روک دینا دلی کا واسطے لینے اس مہر کے جس کا جلد دینا بیان ہو چکا ہے کل مہر جو یا بعض یا واسطے لینے اس قدر مہر کے جو جلد دیا جاتا ہے اس سے عورت کو عرف میں اسی کا فتویٰ ہے اس واسطے کہ مرد و عورت کا اعتبار ہے اگر کل مہر کی مدت یا تعجیل نہ مقرر ہو گئی ہو اور اگر کل مہر کی مدت مقرر ہو چکی ہو تو ویسا ہی کرنا چاہیے جیسا کہ دونوں نے شرط کیا یعنی مہر جو کل میں عورت کو منع کرنا دلی سے نہیں پہنچتا اور معجل میں پہنچتا ہے شرط مرد و عورت پر اس واسطے کہ مقدم ہوا صریح فائق ہے دلالت پر معلوم ہوا کہ کل مہر کی بھی تاویل درست ہے بخلاف منظومہ کے کہ اس نے اپنے فتاویٰ میں عدالت مذکور کی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا جمل الاجل جہالت فاحشۃ فیجب حالاً نایۃ الا التاجیل لطلاق او موت فیصح للعرف بزمانۃ مہر جو کل میں عورت کو حق منع دلی کا نہیں مگر اس وقت جب کہ مدت مہر ہو جہالت فاحشہ کو جیسے مہر کی مدت مقرر ہوئی ہو زوج کی کشائش تک یا آمدگی چھنے تک یا پانی برسے تک کہ ان چیزوں کا ایک وقت مقرر نہیں تو ایسی مدت میں مہر فی الحال واجب ہو گا کذا فی نایۃ البیان لیکن اگر مہر کی مدت طلاق ہونے تک یا موت تک مقرر ہو تو صحیح ہے حالانکہ اس میں بھی جہالت فاحشہ ہے کہ ہرگز طلاق اور موت کا وقت معین نہیں مگر صحیح ہے بسبب رواج کے کذا فی البرازیہ زاہدی نے کہا کہ تاخیر مہر کی موت اور طلاق تک فوازم میں عدوت مآثرہ اور شریعت معروفہ ہو گئی ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ہم اکثر بلاد ہندوستان میں بھی ایسا مرد و عورت ہے بلکہ گھنہ دہی مہر دینے کا ارادہ کرے تو عورت ہرگز نہیں لیتی ناوانی سے جانتی ہے کہ مہر لینے سے نکاح فسخ ہو جاوے گا ورنہ اثباتی لہا منع ان اجل کلمہ و بقیۃ استحقاقاً و لولہ لاجتہاد ابو یوسف سے مقبول ہے کہ عورت کو منع دلی کا حق ہے اگر کل مہر کی مدت مقرر ہو گئی ہو اور ای پر فتویٰ ہے بدیل استحقاق کے کذا فی الولو الجید دلیل استحقاقی یہ ہے کہ جب زوج نے سب مہر کی مدت مقرر کی تو گویا اپنے حق استحقاق کے ساقط ہونے پر راضی ہو گیا اس واسطے مہر بدلہ ہے استحقاق کا خلاصہ میں ہے کہ استاد فخر الدین کا فتویٰ عدم امتناع پر ہے اور صدر شہید کا فتویٰ جواز امتناع پر ہے بحوالہ الفائق میں کہا تو معلوم ہوا کہ اس میں فتویٰ مختلف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی النہر تہذیب جہالت علی ما علی حکم الحلول علی ان یجیل اربعین لہا منع حتی تقبضہ اور نہ الفائق میں ہے کہ اگر نکاح کیا عورت سے سودم مہر کا بشرط القضاء مدت معین کے اس شرط پر کہ چالیس درم جلد ادا کر دے گا تو عورت کو جائز ہے منع کرنا دلی وغیرہ کا زوج سے یہاں تک کہ بانی دہوں کو بھی قبضہ کرے ولہا النفقۃ بعد المنع اور ثابت ہے عورت کے واسطے نفقہ بعد منع کے بھی نزدیک امام کے بشرطیکہ قبل مطالبہ کے غلوت یا دخول رضامندی سے ہو چکا ہو ولہا السفر والحزوج من بیت زوجہا لِحاجۃ ولہا زیارۃ اہلہا بلا اذنیہ ما لم تقبضہ ای المعجل اور جائز ہے عورت کو سفر کرنا اور شوہر کے گھر سے نکلنا حاجت کے واسطے تو بے مہلت نکلنا جائز نہیں اور جائز ہے عورت کو زیارۃ کرنا اپنے اقربا کی بدو ان اذن زوج کے جب تک کہ نہ معجل نہ یا با ہو فلا تخرج الا حق لہا و علیہا اول زیارۃ ابوہا کل جمیعۃ مرۃ الواحرام کل سہ او کونہا قابلاً او غاسلاً لا فیما عد ذلک وان اذن کا نا غاصبین اور جب نہ معجل یا چکی ہو تو گھر سے نہ نکلے مگر بسبب حق کے عورت کا حق کسی پر ہو یا کسی کا حق عورت پر ہو یعنی اگر عورت کا قرض کسی پر ہو یا کسی کا قرض عورت پر ہو تو اس کا نکلنا درست ہے زوج کی اجازت ہو یا نہ ہو یا عورت نکلے واسطے زیارت ماں باپ کے ہر ہفتہ میں ایک بار یا محرم کی ملاقات کے واسطے نکلے ہر سال اگرچہ زوج منع کرے کذا فی فتح القدیر یا عورت دلی جنائی ہو یا مردہ شو تو بھی نکلنا درست ہے لیکن دلی اور مردہ شو کو زوج منع کر سکتا ہے نہ نکلے ان کے سوا میں یعنی سولے قرض اور زیارت والدین محرم کے اور رخصت کا بنانے اور مردہ نہلانے کے اور کسی کام کے واسطے نکلنا عورت کا جائز نہیں اور اگر زوج سولے ان امور کے نکلنے کی اجازت دے گا تو زوج اور زوجہ دونوں گناہ گار ہوں گے والتمہ جواز الحام بلا تہمین اشباہ و کمی فی النفقۃ اور قول مستدیر

کہ عورت کا مہم میں جانا درست ہے بدون آرائش اور طرطرنے کے کذا فی الاشباہ اور عنقریب مسائل خروج عورت کے باب النقض میں بھی آدے گا
 محقق ابن ہمام نے کہا کہ جہاں عورت کا نکلتا درست ہے وہاں یہی شرط ہے کہ آرائش اور سنگار نہ کرے بلکہ ایسی صورت بگاڑ کے نکلے کہ مردوں کی نظر اس
 پر نہ پڑے اور چند احادیث نسائی اور ترمذی اور حاکم میں در باب حمام وارد ہوئی ہیں از انجملہ یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عنقریب تم پر
 ملک یوم فتح ہوگا اور وہاں تم چند بیوت پاؤ گے ان کو حمام کہتے ہیں تو مرد اس میں نہ جاویں بدون انار کے اور عورتوں کو اس میں نہ جانے دو سوائے مریضہ اور
 نفاس والی کے کذا فی حاشیۃ المدنی و لیسافر بہا بعد اداء کل مویلا او معجلا اذا کان مامونا علیہا والا یؤکلہ ادم یکین مامونا لایسا ذہبا و بھیمی کافی شرح الجمع
 واختارہ فی الملتقی الاجر و جمع الفتاوی و اعتمد المصنف و برافقہ شیخنا الرسل اور سفر میں ساتھ لے جائے عورت کو تین منزل یا زیادہ بعد ادا کرنے کل ہر کے محل
 ہو یا معجل ہو جب کہ زوج پر اطمینان ہو عورت کی طرف سے یعنی سفر میں ایذا رسانی کا خوف نہ ہو اور اگر کل مراد نہ کیا اور زوج لائق اطمینان کے نہ ہو تو عورت
 کو سفر میں نہ لے جائے اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی شرح جمع اور اسی کو پسند کیا مطلق نے الاجر و جمع الفتاویٰ میں اور مصنف نے اپنی شرح میں اسی پر
 اعتماد کیا ہے اور اسی پر فتویٰ دیا ہے ہمارے استاد غیر الدین رملی نے لکن فی التمرین الذی علیہ العمل فی دیارنا لایسا ذہبا و بھیمی و جزم بہ البزازی وغیرہ
 و فی المختار علیہ الفتویٰ و فی الفصول لفتی بما یقع عندہ من المصلیٰ لیکن نہ الفاتیٰ میں ہے جس پر عمل ہے ہمارے ملک یعنی مہر میں وہ یہ ہے کہ عورت کو
 سفر میں نہ لے جائے اس پر زبردستی کر کے یعنی سفر عورت کی خوشی پر موقوف ہے اور اسی قول کی حقیقت پر یقین کیا ہے بزازی وغیرہ نے اور مختار
 میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور فصول میں ہے کہ فتویٰ دے مفتی جو اس کے نزدیک مصلحت اور مناسب معلوم ہو یعنی اگر زوج امانت دار اور صالح
 ہو اور نہ جانے میں عورت کی سرکشی معلوم ہو تو سفر میں لے جانے کا فتویٰ دے والا نہ لے جانے کا فتویٰ دے کذا فی حاشیۃ المطاویٰ و یقلما فیما
 دون مدتہ ای السفر من المہر القربۃ و بالعکس و من قرۃ بقربۃ لاندیس بقربۃ و قیدہ فی التاتار خانیہ بقربۃ یکنہ الرجوع قبل اللیل الی وطنہ و اطلقہ
 فی الکافی و علیہ الفتویٰ اور لے جاوے زوج زوجہ کو وہاں جو مدت سفر سے کم ہو یعنی تین منزل سے کم ہو خواہ شہر سے گاؤں کی طرف لے جاوے خواہ گاؤں
 سے شہر میں لاوے اور ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں میں لے جاوے اس واسطے کہ اتنی دور جانا عزت نہیں اور قید لگائی ہے فتاویٰ تاتار خانیہ
 میں گاؤں کی یعنی ایسے گاؤں تک لے جانا جائز ہے کہ ممکن ہو پلٹ آنا زوج کورات کے آنے سے پہلے اپنے وطن تک اور کافی میں اس کو مطلق
 رکھا ہے یوں کہ اگر اسی پر فتویٰ ہے والہ اختلاف فی المہر فتی اصلہ حلف منکر التسمیۃ فان نکل ثبت والہ حلف یکب مہر المثل اور اگر اختلاف
 کیا زوجین نے مہر میں سو اگر اختلاف اصل مہر میں کیا اس طرح کہ ایک نے کہا کہ مہر میں تھا اور دوسرے نے کہا نہیں حالانکہ دونوں گواہ لانے سے مجوز
 ہیں تو قسم کھاوے منکر تسمیہ کا سو اگر منکر نے قسم سے انکار کیا تو دہری تسمیہ کا ثابت ہوگا اور اگر منکر نے قسم کھائی تو واجب ہوگا مہر مثل لیکن اگر
 عورت مدعی ہے تو مہر مثل اس کے دعویٰ سے زیادہ نہ دیا جائے گا مثلاً عورت نے کہا تھا کہ مہر میں ہزار تھا اور مثل دو ہزار ہے تو ایک ہزار وہ اپنے
 گی نہ دو ہزار اور اگر مرد مدعی تھا تو مہر مثل اس کے دعویٰ سے کم نہ کیا جائے گا مثلاً مہر مثل ایک ہزار تھا اور مرد مدعی دو ہزار کا ہے تو دعویٰ ہزار اس سے
 دلائے جاویں گے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من البدائع و فی المہر یکلف اجماعاً اور مہر میں منکر پر قسم ہے باتفاق امام اور صاحبین کے لفظ جامع
 سے ماتن نے رد کیا قول صدر الشریعہ کا کہ اس نے کہا کہ منکر پر قسم ہے صاحبین کے نزدیک نہ امام اعظم کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک
 نکاح میں قسم نہیں صاحب بجا الرئی وغیرہ نے جواب دیا کہ یہاں اصل نکاح پر قسم نہیں بلکہ مال پر قسم ہے تو بالا جماع منکر مہر پر قسم ثابت ہوئی کذا فی
 حاشیۃ المدنی و المطاویٰ والہ اختلاف فی قدرہ حال قیام النکاح فالقول لمن شہد لہ مہر المثل یمینہ اور اگر اختلاف کیا زوجین نے
 مقدار مہر میں قیام نکاح کے وقت تو قول اسی کا معتبر ہے جس کی گواہی دے مہر مثل ساتھ قسم کے تو اگر مہر مثل زوج کے دعویٰ سے برابر ہو یا کم تو

زوج کا قول معتبر ہو گا قسم کے ساتھ اور اگر ہر مثل زوجہ کے دعویٰ سے برابر ہو یا زیادہ تو زوجہ کا قول مع الیمین معتبر ہو گا دای اقام بینۃ قبلت سوا
 شہد لہ ہر مثل اولہا والا اور اختلاف مقدار میں زوج میں سے جو اپنے شاہد قائم کرے گا مقبول ہوں گے خواہ ہر مثل زوجہ کی شہادت دے یا زوجہ کی
 یا دونوں کا شاہد نہ ہو یعنی گواہوں کے ہونے ہر مثل کی موافقت اور عدم موافقت کا کچھ اعتبار نہیں وان اقاما البینۃ فبینتہا مقدت ان شہد لہ ہر مثل
 و بینتہ مقدت ان شہد لہا ہر مثل لان البینات لاثبات خلاف الظاہ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے مقدم ہوں گے اگر ہر مثل مرد کے
 دعویٰ سے موافق ہو اور گواہ مرد کے مقدم ہیں اگر ہر مثل عورت کے دعویٰ سے مطابق ہو اس واسطے کہ گواہ مقرر ہونے میں واسطے ثابت کرنے خلاف
 ظاہر کے اور ظاہر کے خلاف اسی کا دعویٰ ہے جو ہر مثل سے موافق نہ ہو وان کان ہر مثل بینتہا تمی الفاء اور اگر ہر مثل دونوں کے مابین ہو تو دونوں
 سے قسم لی جائے مثلاً عورت دو ہزار کے مرد کی مدعی ہو اور مرد ایک ہزار کا اور ہر مثل ہو چندہ سو تو ہر مثل کسی کے موافق نہ ہو بلکہ دونوں کے درمیان
 میں پڑا تو دونوں پر قسم آوے گی مرد اس طرح قسم کھاوے کہ والدہ میں نے دو ہزار پر نکاح نہیں کیا اور عورت اس طرح قسم کھاوے کہ والدہ میں نے
 ایک ہزار پر نکاح نہیں کیا فان حلفا اور برینا قضی بہ سو اگر دونوں نے قسم کھائی یا دونوں گواہ لائے تو حکم کرے گا قاضی ہر مثل پر یعنی ہر مثل دلاوے
 گا اس واسطے کہ دونوں کی قسم اور گواہ برابر ہیں کسی کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا وان برین اس پر بھی قبل ہر ما نہ لاد نور دوہ اور اگر دونوں میں
 سے کوئی ایک گواہ لایا تو مقبول ہوں گے اس کے گواہ اس واسطے کہ اس نے اپنے دعویٰ کو روشن اور ظاہر کر دیا و فی الطلاق قبل الوطی حکم منعتہ
 المثل لولسی دینا وان بینا کسۃ العبد والحرۃ فلما المتعۃ بلا حکم الا ان یرضی الزوج بنصف الجاریۃ اور طلاق قبل وطی میں فیصد مقرر ہو گا منعتہ
 پر یعنی اگر اختلاف ہو از وجہین میں بعد طلاق قبل وطی کے تو متعہ مثل جس کے دعویٰ سے مطابق ہو گا اسی کے قول کا اعتبار ہو گا قسم کے ساتھ ہر ایک
 مہر سی دین ہو جیسے درم یا دینار اور اگر مہر سی عین ہو یعنی مثلی ہو تہیتی چیز ہو جیسے مسئلہ غلام اور لونڈی کا مثلاً زوج کتا ہو کہ مہر غلام تھا اور زوجہ کہتی
 ہو کہ مہر لونڈی تھی تو دو وجہ کو متعہ مثل ملے گا بدون حکم کے مگر اس صورت میں متعہ مثل کی حاجت نہیں اگر زوج راضی ہو جائے نصف جاریہ پر
 دای اقام بینۃ قبلت اور دونوں میں سے جو گواہ لادے گا تو اس کے گواہ مقبول ہوں گے فان اقاما فبینتہا اولی ان شہدت لہ المتعۃ
 و بینتہ ان شہدت لہا سو اگر دونوں گواہ لائے تو عورت کے گواہ اولیٰ ہیں اگر موافق ہو متعہ مثل کا مرد کے اور گواہ مرد کے اولیٰ ہیں اگر مطابق ہو
 متعہ عورت کے اس واسطے کہ گواہ خلاف ظاہر کو اثبات کرتے ہیں وان کانت المتعۃ بینہما تمی الفاء وان حلفا وجب منعتہ المثل اور اگر متعہ
 مثل دونوں کے مابین میں واقع ہو یعنی نصف دعویٰ زوج سے زیادہ ہو اور نصف دعویٰ زوجہ سے کم ہو تو دونوں سے قسم لی جائے گی اور اگر دونوں
 نے قسم کھائی تو متعہ مثل کا واجب ہو گا و موت احدہما کجودنہما فی الحکم اصلہا و قدر العدم منقوطہ موت احدہما اور دونوں میں کسی کا مرنا ان کے زندہ
 ہونے کے برابر ہے حکم خواہ اختلاف اصل ہر میں ہو یا مقدار بسبب ساقط نہ ہونے ہر مثل کے ایک کی موت سے و بعد موتہما ففی القدر القول
 بوزنۃ اور اگر دونوں کے مرنے کے بعد اختلاف ہو دائروں میں تو مقدار ہر کی اختلاف میں زوج کے وارث کا قول معتبر ہو گا ساتھ قسم کے و فی
 اختلاف فی اصل القول لکن التسمیۃ اور اصل ہر کے اختلاف میں منکر تسمیہ کا قول معتبر ہو گا یعنی زوج کے دائروں کا اس واسطے کہ اگر عورت کے وارث
 تسمیہ ہر کے منکر ہوں تو ان کا حق ثابت ہوتا ہے لم یقض لشیء مالم یرہن علی التسمیۃ یعنی بعد موت زوجین کے اختلاف پڑا اصل تسمیہ ہر میں تو کچھ حکم
 دیکھا کھاوے گا جب تک کہ گواہ نہ قائم کیے جائیں گے تسمیہ پر یعنی بدون گواہوں کے ہر مثل پر فیصلہ نہ ہو گا نزدیک امام کے اس واسطے کہ مرنا زوجہ
 کا دلالت کرتا ہے کہ اس کی عمر عورتیں بھی مگر نہیں تو قاضی کس عورت کے مرد کو ہر مثل ٹھہراوے کہ ذاتی الہادیہ اس دیں سے معلوم ہو کہ ہر مثل کا
 اعتبار دیکھنا اس صورت میں ہے جب زوجین کی موت کا زمانہ بہت گزر گیا ہو اور زمانہ قریب ہو گا تو ہر مثل پر فیصلہ ہو گا کہ ذاتی حائتہ الدن

والطحاوی ناقلاً عن البروق والقبضی بمثل المشل کمال الجبوة وبعثی اور کما ماحیین نے بعد موت زوجین کے بھی ہر مثل پر حکم ہو گا مانند حال زندگی کے اور اسی قول پر فتویٰ سے کذا فی قاضی خان لیکن اگر زوج کے وارث گواہ لادیں ادائے مہر یا زوجہ کے اقرار پر یا اس کے اقرار پر کہ ہم ہر پانچے تو اس صورت میں ہر مثل کے اعتبار کی کچھ حاجت نہیں و ہذا کلام اذالم تسلیم نفسہا اور یہ سب اس صورت میں ہے جب کہ زوجہ نے اپنی ذات بخوشی زوج کو تسلیم کی جو یعنی حکیم ہر مثل اختلاف قدر میں زوجین کی حیات میں یا ایک کی حیات یا دونوں کی موت میں یا اختلاف اصل میں در صورت عدم تسلیم سے فان سلمت وقع الاختلاف فی الحالین الحيوة وبعثی بالکلم بمثل لانها لا تسلم نفسها الا بعد تعجيل ثی مادة پھر اگر زوجہ نے اپنی ذات تسلیم کی زوج کو اور دیکھ ہوا اختلاف و حال میں یعنی زندگی میں اور بعد اس کے تو نہ فیصلہ ہو گا ہر مثل پر اس واسطے کہ عورت اپنی ذات تسلیم نہیں کرتی مگر کچھ ہر مثل لینے کے بعد بطور واج کے اور تعجل مہر کی دلیل ہے تسمیہ مہر کی اور تسمیہ کے ہوتے ہر مثل کا اعتبار نہیں لیکن یہ اس صورت میں ہے جہاں عادت ہو مہر تعجل کی اور جہاں کل مہر کی تاخیر ہوتی ہو طلاق یا موت تک جیسے فوارم میں تو وہاں تسلیم اور عدم تسلیم دونوں برابر ہیں کذا فی حاشیۃ الدفی ناقلاً عن القاسمیۃ بل یقال لئلا بد ان نفرضی بما تعجبت ولما قضینا علیک بالتعارف تعجل ثم تعجل فی البانی کما ذکرنا و ہذا اذا ادعی الزوج ایصال المہر بمرکبہ عورت سے یا اس کے وارثوں سے کہا جائے گا کہ بالفرد پچھ کو مہر تعجل پانے کا اقرار کرنا ہو گا اور نہیں تو ہم تجھ پر حکم کریں گے تعجل متعارف کا چنانچہ مہر میں دو مثل مہر تعجل دینے کا سولج ہے پھر بعد وضع متعارف کے عمل کیا جائے گا باقی مہر میں یعنی مثلاً ثلث میں جیسا کہ ہم نے بیان کیا اور یہ اس وقت ہے جب زوج نے کچھ عورت کو دینے کا وعدہ کیا کذا فی البرجعی متعارف التعجل پر فیصلہ اس وقت ہو گا جب زوج کچھ ادا کرنے کا مدعی ہو اور اگر زوج مدعی نہ ہو گا تو متعارف پر فیصلہ نہ ہو گا بلکہ سابق کی تفصیل پر عمل ہو گا اور قضا بالتعارف بحالائق اور نہ الفائق میں محیط سے منقول ہے اور یہی قول ہے فقیہ ابو الیث کا اور قاضی خان کے نزدیک یہ قول مسلم نہیں واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الدفی ولولبعث الی امرئ شیناً ولم یدکر جنتہ عند اللدفع بمرکبہ المہر کقولہ شمع اوصاء ثم قال ان من المہر المقبل قبضہ لوقوعہ بدیۃ فلا ینقلب مہر اور اگر بھیجا زوج نے اپنی عورت کو کچھ نقد یا جنس اور نہ بیان کیا دینے کے وقت کسی وجہ کو جو مغائر ہو جنت مہر کی یعنی دینے کے وقت مہر یا غیر مہر کچھ ذکر نہ کیا سو اگر غیر مہر کو ذکر کیا مثلاً یوں کہا کہ اس نقد کو شمع میں صرف کر دیا مندی میں پھر زوج نے کہا کہ وہ تو مہر میں تھی تو اس کا قول مقبول نہ ہو گا کذا فی القنیۃ اس واسطے کہ وہ چیز بدیہ ہو چکی تو مہر نہ ہو سکے گی اور اگر قبل عقد کے کچھ بھیجا تھا تو اس کا قبضہ پھر لینا درست ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی فقال ت ہواکی المبعوث بدیۃ وقال ہو من المہر ومن المکسوة ادماریۃ فالقول لہمینۃ والبیضاء سو کہا عورت نے وہ بھی چیز بدیہ ہے اور کما زوج نے کہ وہ مہر میں ہے یا از قلم باس ہے یا عاریت ہے تو قول زوج کا معتبر ہو گا ساتھ قسم کے اور اگر وہ دونوں گواہ لائے تو عورت کے گواہ مقدم ہوں گے فان حلف والمبعوث قائم فلما ان تمردہ او ترجع بباقی المہر ذکرہ ابن کمال پھر اگر قسم کھائی زوج نے اور بھی چیز موجود ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اس کو پھیر دے اور اپنا باقی مہر زوج سے لے چنانچہ ابن کمال نے اس کو بیان کیا ولولموتہ ثم ادماء عاریۃ فلما ان تترد العوض من جنس زلیجی اور اگر زوج نے بدیہ بھیجا عورت کی طرف اور عوض میں عورت نے بھیجا زوج کی طرف پھر عورت کا زفاف ہوا پھر مرد نے اس کو جدا کیا پھر دوی کیا کہ وہ چیز عاریت ہے تو جائز ہے عورت کو کہ عوض کی چیز کو پھیرے عوض کی جنس سے کذا فی الزلیجی لفظ من جنسہ کا زلیجی اور بحر الرائق میں نہیں اور فتاویٰ مالگیری میں یوں ہے کان للمرأة ان تترد من ما موصوفۃ علیہ کذا فی حاشیۃ الدفی فی غیر المہیا لاکل کشیاب و شاة جتہ و من و سل و ما بقی شراخی زادہ اختلاف زوجین میں زوج کا قول معتبر ہو گا اس میں جو کھانے کے واسطے مہیا نہیں جیسے کپڑے اور زندہ بکری اور گھی اور شہد اور جو چیز کہ مہینہ بھر باقی رہے اور نہ مٹے کذا ذکرہ افخی زادہ والقول لما بیعتنا فی المہیا لمرکز ولم مشوی لان الظاہر یکنزہ ولذا قال الفقیہ المختار انہ یصدق فیما لا یجب علیہ کف و ملاۃ فیملہ بکسب کفار و درج یعنی الم یدرہ ان کسوة لان الظاہر معہ اور قول زوجہ کا معتبر ہے قسم کے ساتھ اس میں جو کھانے کے واسطے مہیا

جیسے روٹی اور بھونا گوشت عورت کا قول کھانے کی چیزوں میں اس واسطے معتبر ہو کہ ظاہر حال زوج کا مجھلاتا ہے یعنی روٹی اور پختہ گوشت کوئی مہر
 میں نہیں دیتا اور اسی واسطے فقہ ابو اللیث نے کہا کہ مختار یہ ہے کہ زوج کی تصدیق اس میں ہوگی جو زوج پر واجب نہیں جیسے موزہ اور چادر یا باریک کپڑا
 اس میں تصدیق ہوگی جو اس پر واجب ہے جیسے اور حصی اور قمیص یعنی جب تک زوج نے اس کا دعویٰ نہ کیا ہو کہ اور حصی اور قمیص کو پوشاک میں
 دیا ہے اور اگر پوشاک کا دعویٰ کیا زوج نے اور زوجہ نے کہا کہ پوشاک نہیں بلکہ پیچھے تر اس صورت میں زوج ہی کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ
 ظاہر حال زوج کا مصدق ہے خط بنت رجل ولبعث الیہا اشیا ولم یزوجہا لولہا لبعث المہر لیسترد عینہ فاما فقط وان تغیر بالاستعمال و قیمتہ
 لکالانہ معاذتہ ولم تم فبالاستواء منکئی کی ایک مرد کی بیٹی سے اور بھیجا زوج نے عورت کی طرف چند اشیا کو اور عورت کے باپ نے عورت کا نکاح نہ
 کیا تو جو چیز مہر کے واسطے بھیجی ہو اور وہ موجود بھی ہو تو فقط اسی کو پھر لے لے اس کی قیمت کو اگرچہ متغیر ہوگئی ہو استعمال سے یا قیمت اس کی پھر لے اگر نہ موجود ہو
 اس واسطے پھر لے کہ یہ بدلہ لے لیا سو پورا نہ ہو تو پھر لینا جائز ہو اور کذا لیسترد ما بعث بدنیہ و موقوفہ دون المہالک والمستملک لان فیہ تعنی العتہ اور اسی
 میں اس کو پھر لے جو بطریق تحفہ کے بھیجا اور وہ موجود بھی ہو نہ پھر لے مالک اور مستملک کو مالک ذہ جو آپ بکڑ گیا جیسے میوہ سڑ گیا اور مستملک وہ جو دیگر
 کے فعل سے معدوم ہو جائیے مثلاً کسی نے کھالی مالک اور مستملک کا پھر لینا اس واسطے جائز نہ ہو کہ تحفہ دینے میں معنی مہر کے موجود ہیں اور مہر جو با
 جب مالک اور مستملک ہو تو اس کا پھر لینا درست نہیں ولو ادعت انہی المبعوث من المہر و قال ہو دلیعہ فان کان من جنس المہر فالقول
 لہا وان کان من خلافہ فالقول لہ بشہادۃ الظاہر اور اگر دعویٰ کیا عورت نے کہ یہ چیز مہر ہے اور کہہ دے کہ وہ امانت ہے تو اگر وہ چیز مہر
 کی جنس سے ہو جیسے مہر کی میں روپیہ اور اشرفی تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور اگر وہ چیز مخالف ہے جنس مہر کے جیسے مہر تھا درم اور زوج نے فرش یا
 پٹریا بھیجا تو زوج کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں ظاہر حال دونوں کا گواہ ہے الفقی رجل علی معتمدۃ العیض بشرط ان یتزوجہا
 بعد منہا ان تزوجتہ لارجوع مطلقا وان ابت فذلہ الرجوع ان کان دفع لہا وان اکلت مہرہ فلا مطلقا بجر من العادیۃ خرچ کیا ایک مرد نے
 عورت کی معتمدہ پر اس شرط سے کہ نکاح کرے گا اس سے بعد عدت کے تو اگر عورت نے اس مرد سے نکاح کر لیا تو خرچ کا پھر لینا مطلقاً نہیں خواہ دونوں
 ساتھ کھاتے ہوں یا علیحدہ اور اگر عورت نے نکاح سے انکار کیا تو مرد کو خرچ کا پھر لینا پہنچتا ہے اگر عورت کو دیا ہو اور اگر عورت مرد کے ساتھ کھاتی
 ہو تو مطلقاً پھر لینا نہیں خواہ نکاح کیا ہو یا نہ کیا ہو کذا فی البحر من العادیۃ و فیہ عن المتعمی جہز ابنۃ بجمہاز و سلمہا ذلک لیس لہ الاسترداد منہا
 ولا لورثتہ بعدہ ان سلمہا ذلک فی صحتہ بل تخلف ہد بفتی اور بحر الرائق میں معنی سے منقول ہے باپ نے اپنی بیٹی کو جہیز دیا اور اس کے قبضہ میں کر دیا تو
 اس کو پھر لینا اس سے نہیں پہنچتا اور نہ باپ کے وارثوں کو بعد مرنے باپ کے اگر بیٹی کو جہیز تسلیم کیا ہو باپ نے اپنی صحت میں بلکہ اس جہیز کی ملکیت
 بیٹی کو مخصوص ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور جہیز تسلیم نہیں کیا تو پھر لے سکتا ہے اس واسطے کہ تملیک بدون تسلیم کے تمام نہیں ہوتی اور اسی طرح
 اگر مرض الموت میں باپ نے جہیز تسلیم کیا تو وہ وصیت ہوگی اور وصیت وارث کے حق میں درست نہیں و کذا لوالہا شراہ لہا فی صغرہا ولو الیۃ اور اسی
 طرح اگر استرداد نہ ہوگا اگر باپ نے جہیز کو مول لیا صغیرہ بیٹی کے واسطے کذا فی الولا الیۃ اس صورت میں تسلیم کی حاجت نہیں اس واسطے کہ باپ کا
 قبضہ قائم مقام صغیرہ کے قبضہ کے ہے والیۃ ان یشتر عنہ التسلیم الیہا انما سلمہ ماریۃ اور جہیز استرداد کا یہ ہے کہ گواہ کرے باپ بیٹی کے جہیز
 دینے کے وقت اس پر کہ جہیز کو بطور ماریت ہی دیا ہے والا حوط ان یشتر یہ منہا تم قریہ درر اور زیادہ تر احتیاط جہیز استرداد میں یہ ہے کہ باپ جہیز
 کو بیٹی سے مول لے پھر بیٹی قیمت سے ابرا کرے کذا فی الدرر اخذ اہل المرأۃ ثبنا عن التسلیم فللزوجة ان لیسترد و انہ رشوۃ زوجہ کے
 لوگوں نے کچھ یا تسلیم معصی کے وقت مثلاً بھائی نے بدون یہ رخصت نہ کیا تو زوج اس کو پھر لے سکتا ہے اس واسطے کہ یہ رشوت ہے

جہز ابنتہ ثم اولى ان مادفع اليها مارية وقالت بموتك اذ قال الزوج ذلك بعد موتها ليرث منه وقال الاب اذ رثته بعده
 قال عند ان القول للزوج ولما اذا كان العرف مستمرا ان الاب يدفع مثله جہازا لمارية اور جہیز دیا اپنی بیٹی کو پھر دعوی کیا کہ اس کو تو طلاق
 ہی دیا ہے اور بیٹی نے کہا کہ وہ تمہیک ہے یا زوج نے بھی کہا بعد مرنے زوجہ کے تاکہ جہیز کا وارث ہو اور باپ نے یا اس کے وارثوں نے اس کے
 مرنے کے بعد کہا کہ عاریت ہے تو قول زوج اور بیٹی کا معتد ہو گا جب رواج دائمی ہو تا اسی کا ہو کہ باپ اتنا مال جہیز میں دیا کرتا ہو نہ بطور عاریت کے
 دامان کان مشترکاً کھروا الشام فالقول للاب کا لو کان اکثر ہما جہیز بہ مثلاً اور اگر رواج مشترک ہو یعنی بعض جہیز دیتے ہوں اور بعض عاریت تو قول باپ
 کا معتد ہو گا چنانچہ اگر جہیز زیادہ تر ہے اس سے جو اس جیسی عورت کو ملا کرتا ہے یعنی رواج سے جہیز زیادہ تر دیا تو سوائے رواج کے زیادتی میں
 کا قول معتد ہو گا والام کا لای فی تجہیزا وکذا اولی الصغیرۃ شرح دہبائتہ اور مال مثل باپ کے ہے بیٹی کے جہیز میں اور اسی طرح صغیرہ کا ولی کذا فی
 الوہبائتہ یعنی اگر ماں نے جہیز تسلیم کر دیا تو استر واد نہیں کر سکتی اور دعوی عاریت میں ماں اور ولی صغیرہ کا وہی حکم ہے جو باپ کا حکم معلوم ہوا و انتہر
 فی النہر تعالفا قاضی خان ان الاب ان کان من الاشراف لم یقبل قولہ انہ عاریتہ اور تحسین جانا ہے نہ الفائق میں قاضی خاں کی پردی سے یہ کہ باپ اشراف
 میں سے ہے تو اس کا یہ قول مقبول نہ ہو گا کہ جہیز عاریت ہے ولو دفعت فی تجہیزا لابلہا اشیاء من امتنع الاب بجزئہ وعلیہ وکان
 وزفت الی الزوج فلیس للاب ان لیستہ وذلک من ابنتہ لجران العرف بہ اور اگر ماں نے بیٹی کے جہیز میں کچھ چیزیں دیں باپ کے اس
 سے اس کے حضور اور دانست میں اور وہ ساکت رہا اور بیٹی زوج کے گھر پہنچائی گئی تو باپ کو نہیں پہنچتا کہ اس جہیز کو پھر لے اپنی بیٹی سے لے لیا
 جاری ہونے رواج کے اس پر یعنی مزوج بھی ہے کہ باپ جہیز کو ماں پر سپرد کرتا ہے وکذا لو انفقت الام فی جہازہا ما ہو معتاد والاب
 ساکت لا تقسم الام وہما من السائل السبع والثلثین بل الثمان دارلین علی مانی زواہر البواہر التی اسکوت فیہا کالناطق اور اسی طرح اگر عورت کو
 ماں نے بیٹی کے جہیز میں اس قدر جس کی مادت ہے اور باپ ساکت ہے تو ماں پر ضمان نہیں اور یہ دونوں مسئلے ان سنتیں بلکہ ائمہ تالیس مسئلہ
 میں سے ہیں جن میں سکوت برابر نطق کے ہے کذا فی زواہر البواہر فردع مسائل طمۃ شارح کے وزفت الیہ بلا جہاز بلیق ہفہ مطالبۃ الاب بالنقد قنب
 اگر پہنچائی گئی ندبہ زوج کی طرف بدون ایسے جہیز کے جو لائق ہو زوج کے تو زوج کو جائز ہے مطالبہ باپ کے نقد مال میں کذا فی القیضیہ حکم اس صورت
 میں مخصوص ہے جہاں مادت ہو کہ دلی زوجہ کا زوج سے کچھ نقد لیتا ہو نکاح کے سامان کے واسطے پھر کچھ سامان زوج کا تیار کرتا ہو اور کچھ زوجہ
 کا تو ایسی صورت میں اگر زوج کے لائق دینے کے باپ نے نہ کچھ دیا تو زوج کو نقد مال پھر لینا پہنچتا ہے اور اسی طرح عورت کو اپنے جہیز کا مطالبہ پہنچتا
 ہے کذا فی حالیۃ المدنی ناقلاً عن البہر زادی البہر من البتغی الا اذا سکت طویلاً فلا خصوص لہ اور بحر الرائق میں مضمون زیادہ نقل کیا ہے مگر جب
 زوج جب راجع مطالبہ سے مدت تک تو اس کو نزاع کرنا نہیں پہنچتا اس واسطے زمان طویل تک ساکت رہنا دلیل ہے رفنا مندی کی لکن فی النہر
 عن البرزازیہ ایصح اذ لا یصح علی الاب بشی لان المال فی النکاح غیر مقصود لیکن نہ الفائق میں برزازیہ سے منقول ہے کہ صحیح یہ قول ہے کہ زوج باپ سے
 کچھ پھر لے اس واسطے کہ مال نکاح میں مقصود نہیں کہا سید احمد طحاوی نے کہ یہ صحیح مخالف ہے عرف کے اس واسطے کہ لوگوں میں قلت جہیز اور
 کثرت ہر ملک دمار ہے اور مال کا بالکل نکاح میں مقصود نہ ہونا بھی علی الاطلاق صحیح نہیں کہ حق تعالیٰ نے طلب نکاح کی بعضی مال کے مباح کی
 کچھ ذمی اومتامن ذمیتہ ادھر بی تربیتہ بمتہ او بلا مہربان سکتا عتہ او نقیہا والمال ان ذاجائز عندہم قوطت او طقت قبل اومات
 عنہا فلا مہربان دیو اسلما و ترفنا الینا لانا امرنا بترکم وایدینون نکاح کیا ذمی یا متامن نے ذمہ سے یا حربی نے نکاح کیا حربیہ سے وادھر حرب میں
 مردار جانور کے مہر یا بدون مہر کے نکاح کیا اس طرح کہ دونوں بیان مہر سے ساکت رہے یا دونوں نے مہر کی نفی کی اور حالانکہ یہ ان کے نزدیک

جائز ہے پھر دہلی ہوئی ذمیہ یا حریہ کی یا طلاق قبل دہلی کے ہوئی یا زوجہ کو چھوڑ کر مر گیا تو عورت کا کچھ مہر نہ ہوگا اور نہ منقہ طلاق قبل دہلی میں اگرچہ دونوں مسلمان ہو گئے ہوں اور ہم سے معاملہ رجوع کیا ہو تو بھی مہر نہ ہوگا اس واسطے کہ ہم اہل اسلام مائور میں ذمیوں کے چھوڑنے پر اور ان کے دین کے چھوڑنے پر یعنی ان کے دین اور اعتقاد پر ان کو چھوڑنا جلیبہ احکام اسلام کے ان میں جاری کرنے کا حکم نہیں اسی واسطے کہ ان کو شراب پینے اور سو رکھانے سے روکنا ہم کو نہیں پہنچتا و مثبت بقیۃ احکام النکاح فی مقیم المسلمین من وجوب النفقة فی النکاح و وقوع الطلاق و نحوہما کعدۃ و نسب و خیار بلوغ و توارث بنکاح صحیح و حرۃ مطلقۃ ثلثا و نکاح المہام اور مہر کے سوا باقی احکام نکاح کے ان کے حق میں ثابت ہوں گے مثل مسلمانوں کے جیسے واجب ہونا نفقہ کا نکاح میں اور واقع ہونا طلاق کا اور مثل ان احکام کے جیسے عدت اور نسب اور خیار بلوغ کا اور وارث ہونا نکاح صحیح سے اور حرام ہونا مطلقۃ ثلثہ کا اور حرام ہونا نکاح مہام کا لیکن یہ احکام اس وقت ان میں جاری ہوں گے جب ان کو بھی ان احکام کا اعتقاد ہو اور ہماری طرف مراءفہ کریں کذا فی حاشیۃ الطحاوی و ان نکحہا بمر او خنزیر عین ای مشاء الیہ ثم اسلم او اسلم احدہما قبل ان یقبض فلہما ذلک فکمل الخنزیر و تسبیب الخنزیر و لو طلقہا قبل الدخول فلہا نصفہ اور اگر نکاح کیا ذمی نے ذمیہ سے شراب معین پر یا معین سور پر یعنی جس کی طرف شاہ ہو اس طرح کہ اس سور پر نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک ان میں سے مسلمان ہوا قبضہ کرنے سے پہلے تو عورت کو دہی ملے گا یعنی وہی شراب اور سور پاؤں کی تو مہر کر ڈالے شراب کو اور چھوڑ دے سور کو اور بہتر یہ ہے کہ سور کو قتل کرے کذا فی حاشیۃ المدنی اور اگر طلاق دی قبل دخول کے تو عورت کو اومی شراب معین اور اوحا سور معین ملے گا و لہما فی غیرہ عین قیمۃ الخنزیر و ہر الشکل فی الخنزیر اذاخذ قیمۃ القیمۃ کاخذ عینہ اور عورت کو غیر معین شراب اور غیر معین سور میں قیمت شراب کی ملے گی یعنی سور کی قیمت لینا درست نہیں اس واسطے کہ قیمت والی چیز کی قیمت لینا ویسا ہی ہے جیسے اسی چیز کو لینا تو اگر سور کی قیمت لی تو گو یا سور یا فردی مسائل ملحقہ شارع کے الیٰ فی دار الاسلام لا یخلو امن حد او مہر الا فی مستلثین قبضہ تک بلا اذن و طلاق و بالغ اللہ و علیہا قبل تسلیم و یسقط من الثمن ما قابل البکارۃ و الا فلا دہلی دار الاسلام میں سوائے ملک عین کے خالی نہیں حد سے مہر سے مگر وہ مسلمان میں نہ حد ہے نہ مہر ایک مسئلہ یہ کہ لڑکے نابالغ نے نکاح کیا جو ان عورت سے بد دن اجازت اپنے دل کے اور عورت نے نابالغ کی اطاعت کی دہلی میں تو اس صورت میں نہ حد ہے نہ مہر ہے و دہر مسئلہ یہ کہ لونڈی کے بچے دانے نے لونڈی سے دہلی کی قبل تسلیم مشتری کے تر بالغ پر نہ حد ہے نہ مہر ہے اور کم ہر جائے گی اس صورت میں وہ قیمت جو مقابل تھی بکارت کے یعنی ازالہ بکارت عیب ہوا تو اتنی قیمت ساقط ہوگی اور اگر لونڈی باکرہ نہ تھی تو کچھ قیمت نہ کھٹے گی نہ ذانت جاریہ مع انہی نذالت بکارت نہا لزمہا ہر الشکل ایک لڑکے نے دوسری لڑکی کو ڈھکیلا سو اس کی بکارت تیر کو کھو یا لازم ہوگا ڈھکیلنے والی پر ہر مثل اور اسی طرح عصبی اور مرد عصبی کے ڈھکیلنے سے ازالہ بکارت کا اگر ہوگا تو ان پر بھی مہر مثل لازم آوے گا کذا فی المدنی

المدنی باب العنصرۃ للطالبۃ المہر و للزوج المطالبۃ بتسلیمہا ان نخلت الرجل عنہ کے باپ کو مطالبہ مہر کا زوج سے پہنچتا ہے اگرچہ زوج کو متنع نہ ہو اور زوج کو تسلیم عنہ کا مطالبہ پہنچتا ہے اگر عنہ مرد کی برداشت کر سکتی ہو قال البرازی لا یعتبر السن کما بزاری نے کہ عمر کا کچھ اعتبار نہ ہوگا یعنی اگر زوج اور باپ میں اختلاف ہوا زوج کہتا ہے کہ عنہ لائق محل مرد کے ہے اور باپ کہتا ہے کہ مرد کے لائق نہیں تو یہاں عنہ کی عمر کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ قاضی عنہ کو عورتوں کو کھلا دے اگر عورتیں نہیں کہ لائق مرد کے ہے تو زوج کو تسلیم کرے اور نہیں تو نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فلو سلمہا فہر لم یزیدہ طلبہا سو اگر باپ نے اپنی بیٹی زوج کو تسلیم کی پھر وہ بھاگ گئی تو زوج پر اس کی طلب اور تلاش لازم نہیں اس واسطے کہ مرد کے گم ہونے پر ضمان نہیں کہ طلب زوج پر لازم ہو بخلاف لونڈی کے کہ اگر کسی کے نکاح میں ہو اور بھاگ جاوے تو زوج پر تلاش لازم ہے اس واسطے کہ اس کے گم ہونے میں زوج پر ضمان لازم ہے کذا فی حاشیۃ المدنی خذہ امراۃ و اخذہما جس الیٰ ان یاتی بہا و یعلم موتہا کسی نے فریب دیا عورت کو

اور اس کے کمال لے گیا تو وہ شخص قید کیا جائے گا یہاں تک کہ اس کو لے آوے یا عورت کا مرنا معلوم ہو المهر المهر السبق العلامیہ مهر وہی معتبر ہے جو پیشہ کا ہر ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ ظاہر کا ہر معتبر ہے یعنی عورت سے نکاح کیا اور مخفی ایک ہزار مثلاً ہر مقرر کیا پھر دوسری بار نمود کے واسطے لوگوں میں دو ہزار کا ہر ٹھہرایا تو اس صورت میں مخفی ہی کا اعتبار ہوگا نہ علامہ کا المهر علی الطلاق تعجل بالرجعی ولا یتاجل بر اجتمعا جو مهر مہمل ہو طلاق تک وہ معجل جاتا ہے طلاق رجعی سے اور نہیں مہمل ہوتا پھر عورت کی طرف مراجعت کرنے سے ولو ینتہ المهر علی ان یتزوجا فابی فالہر باقی نکما اولاً اگر عورت نے مهر بخشا اس شرط پر کہ مرد اس سے نکاح کرے سو مرد نے یہ ہر کا نہ قبول کیا تو مہر باقی ہے نکاح عورت سے کیا یا نہ کیا تو صیغ اس مسئلہ کی بحر الرائق میں یوں ہے کہ ایک شخص نے اپنی مطلقہ سے کہا کہ میں تجھ سے نکاح ذکر دوں گا جب تک تو اپنا مهر صاف نہ کرے سو عورت نے بشرط نکاح مہر صاف کیا پھر مرد نے انکار کیا تو مہر باقی ہے کذائی حاشیۃ الطحاوی در موت نکاح ذکر کرنے کے تو مہر کا باقی رہنا ظاہر ہے اور نکاح کرنے میں مہر اس واسطے باقی رہا کہ یہ بدن قبول کے تمام نہیں ہوتا اور حالانکہ مرد یہ سے انکار کر چکا ہے کذائی حاشیۃ الدنیل و لویۃ لا حد و کذا بقصد مع اور اگر عورت نے اپنا مہر کسی کو پہنچا دیا تو اس کو مہر لینے پر دلیل کیا تو صحیح ہے اور یہ مہر کا بدن قبول کے ناتمام ہے ولو احوال بہ النساء لم یثبت للزوج لم یصح دہنہ جلد من یرید ان یریب ولا تقع اور اگر عورت نے اپنا مہر کسی آدمی کو حوالہ کیا یعنی زوج سے کہا کہ میرا مہر فلا نے شخص کو دے اور زوج نے یہ حوالہ قبول کیا پھر عورت نے وہی مہر زوج کو پہنچا دیا تو یہ صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ مہر کا دوسرا آدمی مالک ہو گیا اور حوالہ کرنے کا حید اس شخص کے واسطے ہے کہ جو چاہے کہ یہ کرے اور صحیح نہ ہو

باب نکاح الرقیق

المملوک کذا و بعضا و القن المملوک کذا یہ باب ہے نکاح رقیق کا رقیق اس غلام کو کہتے ہیں جو بالکل مملوک ہو یا تھوڑا یعنی نصف مملوک ہو یا ربع اور قن اس غلام کو کہتے ہیں جو بالکل مملوک ہو تو قن نکاح قن دامت و مکاتب و مدبر و ام و دلیل اجازۃ المولی فان اجازۃ لفظ وان رد لفظ موقوف ہے نکاح قن اور لونڈی اور مکاتب اور مدبر اور ام و دلیل مولا کی اجازت پر تو اگر مولا نے نکاح جائز رکھا تو نکاح نافذ ہو گیا اور اگر رد کیا تو باطل ہو گیا مکاتب وہ غلام ہے جس کو مالک نے کہا کہ تیرے لیے مثلاً کہیں سے پیدا کر لاؤ تو آزاد ہے اور مدبر وہ غلام ہے جس سے مالک نے کہا کہ تیرا میری موت کے بعد آزاد ہے اور ام و دلیل وہ لونڈی جو مالک کے قن میں رہے اور اس سے لڑکا پیدا ہوا فلا مہرالم یدخل فی طالب بہر النخل بعد متقہ موجب غلام وغیرہ کا نکاح مولا کی اجازت پر موقوف ٹھہر تو قبل اجازت مولا کے اس نکاح میں مہر نہیں جب تک دلی نہ ہو و جب دلی ہوئی تو مہر مثل طلب ہوگا بعد آزاد ہونے غلام کے اس واسطے کہ قبل آزادی کے غلام کسی چیز کا مالک نہیں اور مولا پر اس واسطے مہر لازم نہ ہوگا کہ اس کے بدن اجازت نکاح ہوا ثم المراد بالمولی من له ولاية تزویج لامتہ کاب و جد قاض و مکی و مکاتب و مفاد من و متولی پھر مولا سے مراد وہ شخص ہے جس کو اختیار لونڈی کے نکاح کرنے کا چاہیے معز کی لونڈی کا باپ اور واد اور قاضی اور وصی اور مکاتب اور شریک مفاض اور متولی وقف تو باپ اپنی بیٹی معز کی لونڈی کا نکاح کر سکتا ہے اور اسی طرح واد اور قاضی اور وصی لیکن ان کو یہ اختیار نہیں کہ اپنے غلام سے اس کا نکاح کر دیں اور اسی طرح عبد مکاتب کو اپنی لونڈی کے نکاح کا اختیار ہے اور اسی طرح شریک مفاض کو شریکت کی لونڈی کا نکاح کر دینا جائز ہے اور اسی طرح وقف اور بیت المال کی لونڈی کا نکاح وہاں کے متولی کے اختیار ہے واما بعد فلا یملک تزویج الامن یملک اتفاقہ اور غلام کی تزویج کا کوئی مالک نہیں سوائے اس کے جو مالک ہے اس کے آزاد کرنے کا یعنی جو کل تصرفات کا مالک ہے وہی غلام کی تزویج کا مالک ہے تو باب دینہ جو سابق میں مذکور ہو چکے وہ نکاح عبد کے مالک نہیں کذائی الدرر فان نکما بالاذن فالمرء والنفقة علیہم ای علی القن دینہ لوجود سبب الوجود منہ سو اگر نکاح کیا قن وغیرہ نے مولا کے اذن سے تو مہر اور نفقہ ان پر لازم ہوگا یعنی قن اور مکاتب وغیرہ پر اس واسطے کہ سبب وجوب نفقہ اور مہر کا یعنی نکاح قن دینہ کی طرف سے ہوا و لیست قطعان بموتہم نفقات محل الاستیفاء اور ساقط ہوتا ہے مہر اور

نصفہ غلاموں کی موت سے بسبب فوت ہونے محل استیفا کے یعنی نصفہ اور ہر لینے کا مقام نہ رہا بیع قن فیہما اور بیجا جاوے گا قن نصفہ اور ہر میں
یعنی مالک قن کا اس کو بیچے اور نصفہ اور ہر ادا کرے اور اگر مالک بیع سے انکار کرے تو قاضی بیع کرے لایمباع غیرہ کہ بریل لیسعی نہیں بیجا جائے گا
سوائے قن کے جیسے مدبر اور مسکاتب وغیرہ کی بیع نہ ہوگی بلکہ محنت مزدوری کردائی جاوے گی پھر جو مدبر کے نصفہ سے زائد ہوگا وہ زوجہ کے ہر اور نصفہ
میں مرنے ہوگا ولوات مولاہ لزمہ مجلہ ان قدر من وقینہ اور اگر مدبر کا مول مر گیا تو مدبر پر یکبارگی ہر لازم ہوگا اگر اس کو مقدور نہ ہو اور اگر مقدور نہ ہو تو
قدرت تک انتظار ہوگا کذا فی النہر لکنہ بیاع فی النفقہ ہرارا ان تجدت لیکن قن بیجا جائے گا نصفہ میں بار بار اگر متجدد ہوگا نصفہ یعنی جب غلام پر زوجہ
کا نصفہ اتنا ہو گیا کہ دینے سے عاجز ہو یا تو واسطے ادا کے نصفہ کے بیجا جائے گا پھر جب دوسری بار نصفہ سے عاجز ہوگا تو پھر بیجا جائے گا علی القیاس دینی
المہرۃ ویطالب بالباقی بعد نفقہ الا اذا باء متما خانۃ اور بیجا جائے گا قن ہر میں ایک بار پھر اگر ہر کچھ باقی رہے گا تا مطالبہ باقی ہر کا ہوگا بعد اس کے
آزاد ہونے کے مگر اس صورت میں باقی ہر کا مطالبہ نہیں جب مالک نے غلام کو اس کی زوجہ کے ماتحت بیجا کذا فی النہر یعنی مالک نے اپنے غلام کا نکاح
ایک عورت سے کیا ہزار درم کے ہر پر پھر غلام کو ادا کے ہر کے واسطے اسی عورت کے ہاتھ نو سو درم کا بیجا بجز مول لینے کے نکاح ٹوٹ گیا تو نو سو درم
عورت ہر میں لگے اور ایک سو درم جو ہر باقی رہا تھا سو سا قن ہو گیا اگر غلام آزاد بھی ہو تو بھی مطالبہ نہیں دلوز ورج المولی امتہ من عبدہ لایجب
المہر فی الاصح ولولوا لہیۃ قال البرازی بل یفقط وحمل الخلاف اذ المکن الامۃ ماذویہ فان کانت بیع ایضاً لہ یثبت لہا ثم ینقل لہ دینی ہر اور اگر نکاح کیا مول
نے اپنی لونڈی کا اپنے غلام سے تو نہ واجب ہوگا ہر قول اصح میں کذا فی الولاء لہیۃ برازی نے کہا بلکہ ہر واجب ہوگا پھر سا قن ہو جاوے گا اور وجوب
اور عدم وجوب کا اختلاف وہاں ہے جب کہ لونڈی اذن اور قرض دار نہ ہو اور اگر مولیٰ کی اجازت سے لونڈی قرض دار ہو تو اس لونڈی کا شوہر غلام
بھی بیجا جائے گا اولے ہر کے واسطے اس واسطے کہ ہر ثابت ہوتا ہے اول لونڈی کے لیے بعد اس کے اگر لونڈی قرض دار نہ ہو تو پھر تاپے مولیٰ کی طرف
کذا فی النہر اور یہاں تو لونڈی قرض دار ہے تو اس کے ہر سے اول اس کا قرض ادا کیا جائے گا پھر اگر کچھ قرض باقی رہے گا تو خود لونڈی مولیٰ کی اجازت سے
بیجا جائے گی کذا فی حاشیۃ الدینی فلما باء سیدہ بعد مازوجہ امراۃ فللمہر برقیۃہ بدرمۃ ابن مادیہ کہ بن الاستملاک پھر اگر غلام کو اس کے
مالک نے بیجا بعد نکاح کرنے غلام کے ایک عورت سے تو ہر اس عورت کا غلام کی گردن پر ہے پھر اگر اسے گا ہر جہاں غلام پھرے گا یعنی غلام اگر چہ
دس بار بکے اور کسی مالک کے پاس ہے ہر عورت کا اس پر بناوے گا جیسے استملاک کا دین یعنی اگر غلام کسی شخص کا مال ضائع کر دے تو اس کے دین میں
بیجا جائے گا اگرچہ ایک بار بک چکا ہو لکن للامراۃ فسخ البیع لولمہر جلد لہ دین فکانت کاغزباو لیکن عورت کو اختیار ہے مالک کی بیع کو فسخ کر دینے کا اگر
ہر غلام پر باقی ہو اس واسطے کہ ہر بھی دین سے تو عورت مختل قرضوہوں کے ہوئی کذا فی المنع الغلار یعنی اگر بعد ماذون پر قرض ہو اور مالک اس کی بیع
کرے تو قرضوہوں کو اختیار ہے چائیں بیع کو جائز رکھیں اور اس کی قیمت قرض میں لیں اور چاہیں بیع کو فسخ کریں اسی طرح ہر عورت کا بھی دین ہے
تو اس کو بھی فسخ بیع میں جائز رکھنے میں اختیار ہے وقولہ بعدہ طلقہا رجعیۃ اجازۃ لکنکاح الموقوف اور یہ کہنا مالک کا اپنے غلام سے کہ عورت
کو طلاق رجعی دے یہ اجازت ہے نکاح موقوف کی اس واسطے کہ طلاق رجعی بدون نکاح صحیح کے نہیں ہوتا لا طلقا اذ فارقہا لہ یستعمل لکن اگر رجعی
لو اجازہ بعد ذلک لایفقد بخلاف الفتویٰ اور یہ کہنا مالک کا کہ اس کو طلاق دے یا اس کو چھوڑ دے نکاح موقوف کی اجازت نہ ہوگی اس
واسطے کہ طلاق اور فراق کا لفظ چھوڑ دینے میں بھی مستعمل ہوتا ہے یعنی یہ دونوں فقط اجازت اور دونوں میں مختل ہیں اس واسطے عدم اجازت پر محمول
رکھا یہاں تک کہ اگر مولیٰ بعد بونے ان لفظوں کے اگر غلام کے نکاح کو جائز رکھے گا تو بھی نکاح نافذ نہ ہوگا بخلاف نکاح فسخ کے یعنی ایک
فسخ نے کسی مرد کا عورت سے نکاح کر دیا پھر جب اس مرد کو نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے کہا کہ اس کو طلاق دے تو نکاح کی اجازت ہوگی اس

واسطے کہ زوج کو اختیار ہے طلاق دینے کا تو طلاق کا حکم بھی دے سکتا ہے اور طلاق بدون ثبوت نکاح کے مقصود نہیں بخلاف مولیٰ کے کہ اس کو طلاق کا اختیار نہیں واذنہ لعبدہ فی النکاح یتنظم جائزہ و فاسدہ فیباغ العبد لمہ من نکمہا فاسد البعد اذنہ فوطہما خلا فالعہ اور اذن دینا مولیٰ کا اپنے غلام کو نکاح میں شامل ہے نکاح جائز اور نکاح فاسد کو تو بیجا جائے گا غلام اس عورت کی مہر میں جس سے نکاح فاسد کیا بعد اذن مولیٰ کے پھر اس سے وٹکی بخلاف مذہب معاصین کے ان کے نزدیک اذن مولیٰ کا نکاح فاسد کہ شامل نہیں تو نکاح فاسد میں بعد وٹکی کے غلام نہ بیجا جائے گا بلکہ بعد آزاد ہونے کے اس پر ہر لازم آوے گا کذا فی مائتۃ الدنی و لولوی المولیٰ ایصح فقط تنقید بہ کہ لو نفس علیہ نفس علی الفاسد صح و صح ایصح ایضا نہر اور اگر مولیٰ نے غلام کو نکاح کا اذن دیا اور فقط صح نکاح کی نیت کی تو یہ اذن نکاح صح کو مخصوص ہو گا چنانچہ اگر مولیٰ تصریح کر دے اذن میں نکاح صح پر تو فقط صح منعقد ہو گا نہ فاسد اور اگر تصریح کی مولیٰ نے نکاح فاسد کے اذن پر تو نکاح فاسد کرنا درست ہو گا اور نکاح صح بھی درست ہو گا کذا فی النہر ولو کلمہ اثباتیا میحا اذکے آخری بعد باہمی وقف علی الا جائزۃ لا تنہاء الاذن بمرۃ وان لوی مرارا اور اگر مطلق اذن دیا مولیٰ نے سو غلام نے نکاح فاسد کیا ایک عورت سے پھر دوسری بار اسی عورت سے نکاح صح کیا یا دوسری عورت سے نکاح صح کیا پہلی عورت کے بعد تو یہ نکاح ثانی موقوف ہو گا مولیٰ کی اجابت پر اس واسطے کہ مولیٰ کا اذن ایک بار نکاح کرنے پر منتہی ہو چکا اگرچہ مولیٰ نے چند بار نکاح کرنے کی نیت کی ہو تو بھی نکاح ثانی اجازت پر موقوف رہے گا اور مرتبین صح لا شامل نکاح العبد اور اگر مولیٰ نے اپنے اذن میں دوبارہ دو عورتوں سے نکاح کرنے کی نیت کی تو یہ نیت دوبارہ کی صح ہو گی اور غلام کو دوسری عورت سے نکاح کرنا درست ہو گا اس واسطے کہ دو نکاح کرنا غلام کے نکاح کی تمامی ہے یعنی غلام کو دو نکاح سے زیادہ کرنا درست نہیں وکذا التوکیل بالنکاح اور اسی طرح وکیل کرنا نکاح میں یعنی ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح کر دے تو وکیل کو ایک نکاح کے سوا دوسرا نکاح کرنے کا اختیار نہیں بخلاف التوکیل بہ فانہ لا یتناول الفاسد فلا یمس بہ فتی یعنی اذن مولیٰ کا نکاح صح اور فاسد دونوں کو شامل ہے بخلاف توکیل بالنکاح کے کہ وہ نکاح فاسد کو شامل نہیں تو وکالت نکاح فاسد پر منتہی بھی نہ ہو گی اسی قول پر فتویٰ ہے یعنی اگر نکاح کے وکیل فاسد نکاح کیا تو نافذ نہ ہو گا اور نکاح فاسد کرنے سے اس کی وکالت بھی منقطع نہ ہو گی اور اگر اسی عورت سے یا دوسری عورت سے دوسری بار نکاح صح و وکیل کو وکالت کا تو نافذ ہو گا وکیل بنکاح فاسد لایملک صح بخلاف البیع الملک اور نکاح فاسد کا وکیل مالک نہیں صح نکاح کرنے کا بخلاف بیع کے یعنی بیع فاسد کا وکیل بیع صح کا مالک ہے کذا ذکر ابن الملک فی غنرہ الملتقی و فی الاشباہ فی قاعدة الاصل فی الکلام الحقیقۃ الاذن فی النکاح و البیع و توکیل البیع یتناول الفاسد و بالنکاح لا وراشباہ کے اس قاعدہ میں کہ اصل کلام میں معنی حقیقی ہیں نہ مجازی یوں کہا ہے کہ نکاح اور بیع کے اذن میں اور بیع کی وکالت میں فاسد بھی شامل ہے اور نکاح کی وکالت میں نکاح فاسد شامل نہیں یعنی اگر مولیٰ غلام کو نکاح اور بیع کا اذن دے تو یہ اذن نکاح صح اور فاسد کو اور بیع صح اور فاسد دونوں کو شامل ہے اور اسی طرح بیع کی وکالت بیع صح اور فاسد دونوں کو عام ہے لیکن نکاح وکالت نکاح فاسد کو شامل نہیں و البیوع علی نکاح و صلۃ و مہرم و بیع ان کانت علی الامنی تناولہ وان علی المستقبل لا اور قسم نکاح پر اور نماز پر اور مہوم اور رج اور بیع پر اگر فعل ماضی پر ہو تو فاسد کو بھی شامل ہے اور اگر قسم فعل مستقبل پر ہے تو سوائے صح کے فاسد کو شامل نہیں یعنی اگر یوں قسم کھائی کہ میں نے نکاح نہیں کیا تو نکاح صح اور فاسد دونوں کو شامل ہے اور اگر قسم کھائی کہ میں نکاح نہ کروں گا تو فقط صح کو شامل ہے نہ فاسد کو تو حاشا نہ ہو گا مگر صح نکاح سے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ میں نے نماز نہیں پڑھی یا حج نہیں کیا یا بیع نہیں کیا تو نماز فاسد اور حج فاسد اور بیع فاسد سے بھی حاشا نہ ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ میں نماز نہ پڑھوں گا یا حج نہ کروں گا یا بیع نہ کروں گا تو حاشا نہ ہو گا مگر نماز صح اور حج صح اور بیع صح سے ولوزوج عبدہ ما ذونہ لہ ما ذونہ لہ ما ذونہ لہ و مساوت المرأة عزما و لانی مہر مثلہا و الاقل و الزائد علیہ تطالب بہ بعد استيفاء الغرام

ور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنے غلام یا ذوق قرض دار کا تو نکاح صحیح ہوگا اور برابر ہو جائے گی عورت غلام کے قرض خواہوں سے نہ اپنی ہر مثل میں اور کتر میں
 یعنی جیسے او قرض خواہ غلام کی کائی سے حصہ لیتے ہیں ویسا ہی عورت بھی پاؤں کی ہر مثل اور کتر میں اور جو ہر کہ زائد ہے ہر مثل سے اور اقل سے تو عورت غلام
 سے مطالبہ کرے گی زائد کا قرض خواہوں کے قرض پانے کے بعد کہ بن اھو مع دین المرض جیسے دین محبت کا ساتھ دین مرض کے یعنی ایک شخص پر قرض ہے حالت
 محبت کا اور حالت مرض کا تو اول محبت کا دین دیا جائے گا پھر اگر کچھ مال باقی رہے گا تو دین مرض کا ادا ہوگا الا اذا باء منها کی مگر جب کہ مولیٰ نے غلام کو عورت
 کے ہاتھ بیچا تو باقی ہر کا مطالبہ غلام پر نہ رہے گا چنانچہ یہ مسئلہ سابق میں مذکور ہوا عورت اس کی یہ ہے کہ مولیٰ نے غلام مدیون کا نکاح ایک عورت سے ہزار روپے
 ہر روپے کیا اور غلام پر سابق سے ہزار روپے قرض تھے پھر مولیٰ نے غلام کو اسی عورت کے ہاتھ قرض خواہوں کی اجازت سے دو سو روپے کو بیچا تو دو سو روپے کو قرض خواہ
 اور عورت موافق اپنے حصے کے بانٹ لیں گے اور جس قدر عورت کا ہر باقی رہے گا وہ ساقط ہوگا کذا فی مائتہ الدنی ولو زوج بنتہ بمکاتبہ ثم مات لا
 یفسد النکاح لانہا ملک الکاتب بموت ایہا الا اذا عجز فرد فی الرق فیشتر یفسد للثانی اور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنی بیٹی کا اپنے مکاتب غلام سے پھر
 مولیٰ مرگا تو نکاح فاسد نہیں ہوتا اس واسطے کہ بیٹی مالک نہیں ہوئی مکاتب کی اپنے باپ کے مرنے سے مگر جب کہ عاجز ہوا ادا کرنے بدل کتابت سے
 اور پھر غلام بنایا گیا اس وقت میں نکاح فاسد ہوگا بسبب مخالف ہونے زوجیت اور ملکیت کے زوج امتہ ادا م ولدہ لایجب علیہ بیعتہا وان شرط
 فی العقد نکاح کر دیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کا یا ام ولد کا تو واجب نہیں مولیٰ پر شب باشی کرنا لونڈی کا زوج کے گھر اگرچہ مولیٰ نے شب باشی نکاح میں شرط
 کر لی ہو تو بھی واجب نہیں اس واسطے کہ مولیٰ کا حق زوج کے حق پر مقدم ہے اگر کوئی کہے کہ کیا سبب ہے کہ شب باشی کی شرط مولیٰ پر لازم نہ ہوگی اور اگر زوج
 لونڈی کا آزاد دی اولاد کی شرط کرے تو آزادی ثابت ہو جاتی ہے اس کا جواب شارح نے اپنے اگلے قول میں دیا ان شرط الحرۃ ادا لام فیہ صح و مستق
کل من ولدہ فی ہذا النکاح لان قبول المولیٰ الشرط والتزویج علی اعتبارہ ہو معنی تعلیق الحرۃ بالولادۃ فیصح فتح مفادہ انہ لو باعھا اومات عنہا قبل الوضع
 فلا حرۃ لیکن اگر شرط کر لیا زوج مرنے آزاد ہونا لونڈی کی اولاد کا مقدم ہے تو یہ شرط صحیح ہوگی اور آزاد ہوں گے جن کو لونڈی اس نکاح میں جننے کی اس
 واسطے کہ قبول کرنا مولیٰ کا اس شرط کو اور نکاح کرنا اس شرط کے اعتبار پر در حقیقت آزادی کی تعلیق ہے ولادت پر یعنی گویا مولیٰ نے لونڈی سے
 یوں کہا کہ اگر تو اس نکاح میں اولاد جننے کی تو وہ سب حر ہیں تو یہ تعلیق صحیح ہوگی اور جب تعلیق صحیح ہوئی تو بالفرض حریت اولاد ثابت ہوگی اور مولیٰ کو
 اس میں کچھ اختیار باقی نہ رہے گا بخلاف شب باشی کی شرط کے کہ اس میں تعلیق کے معنی نہیں ہو سکتے کذا فی فتح القدیر اور اس تعلیق سے یہ نکلا کہ اگر مولیٰ
 نے اس لونڈی کو بیچا یا اس کو چھوڑ کر مر گیا قبل ولادت کے تو اولاد کی آزادی نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ تعلیق نہیں صحیح ہوتی مگر اس وقت کہ تعلیق
 کرنے والا زندہ ہو اور مالک ہو وجود شرط کے وقت ولادت کی الزامی الزامی شرط ولادت نہ حلف المولیٰ نہ اور اگر دوسری کیا لونڈی کے زوج نے حریت
 اولاد کی شرط کا اور اس کے پاس گواہ نہیں کو قسم کھا دے مولیٰ کذا فی النہر لیکن لا نفقہ ولا سکنی الا بہا بان یدفعھا الیہ ولا یستندمھا لیکن لونڈی کا نفقہ
 اور سکنی زوج پر نہیں بدو ن شب باشی کے شب باشی کا یہ طریق ہے کہ مولیٰ اس کو اس کے شوہر کے حوالہ کرے اور اس سے خدمت نہ لے و نہ خدا
 المولیٰ ویطاع الزوج ان ظفر بہا فارغہ من خدمۃ المولیٰ و کیف فی تسلیمہا تو لامتی ظفرت بہا و طہما نہر اور لونڈی خدمت کیا کرے مولیٰ کی اور
 وہی کرے زوج اگر اس کو یا بیوے مولیٰ کی خدمت سے خالی اور کفایت کرتا ہے لونڈی کی تسلیم میں مولیٰ کا یوں کہنا اس کے زوج سے کہ جب
 اس کو خالی پایا کرتا وہی کیا کر کذا فی النہر فان ہوا یا ثم رجع عنہا صح رجوعہ لبقاۃ حقہ و سقطت النفقۃ مگر مولیٰ نے شب باشی کی اجازت دی پھر
 اس سے رجوع کی تو اس کا رجوع کرنا صحیح ہوگا بسبب باقی رہنے حق مولیٰ کے اور ساقط ہوگا نفقہ زوج سے یعنی زمان آئندہ کا نفقہ نہ طلب ہوگا
 اور گزشتہ کا نفقہ البتہ طلب ہوگا ولو خدمتہ امی السید بعد بیعتہ بلا استئذانہ او استئذانہا نہ او مارا بیت الزوج لیسقط لبقاۃ البیتۃ اور

اگر خدمت کی لونڈی نے مولیٰ کی بعد اجازت شب باشی کے بدون خواہش مولیٰ کے یا مولیٰ نے اس سے دن کی خدمت جاری اور رات کو شوہر کے گھراس کو پھر بھیجی تو نفقہ زوج سے نہ ساقط ہوگا بسبب باقی رہنے شب باشی کے ولہ ای مولیٰ السفر بہا ای بامتنہ وان ابی الزوج ظہیرۃ اور مولیٰ کو اختیار ہے اپنی منکوہ لونڈی کو سفر میں لے جانے کا اگرچہ اس کا زوج نہ مانے کذا فی الظہیرۃ ولہ اجازت نہ وقتہ ولولم ولہ اور مولیٰ کو اختیار ہے اپنے قن اور لونڈی کے نکاح میں حیر کرنے کا اگرچہ لونڈی ام ولد ہو اس واسطے کہ اس کی ملکیت کامل ہے تو اس کو نکاح میں نہ بردستی کرنا جائز ہے اگرچہ وہ رافعی ہوں مگر مارکوٹ کر نکاح نہ کرنا چاہیے کذا فی حاشیۃ اطمینانی ناقلاً عن البر ولا یزید الا متبر اول ینیب مولیٰ ولدت لاقول من نصف حول فہو من المولیٰ والکلیح فاسد بحر من الاستیلا و دہوت النسب اور لازم نہیں مولیٰ پر استبراء بلکہ مستحب ہے یعنی جو لونڈی مولیٰ کے تصرف میں ہو اور وہ اس کا نکاح کر دے تو استبراء مولیٰ پر ضرور نہیں ہوگا اگر لونڈی بعد نکاح کے چھ مہینے سے کمتر میں جنے تو وہ لڑکا مولیٰ کا بیٹا ہوگا اور نکاح فاسد ہو جائے گا بشرطیکہ تہ اور مدبرہ میں مولیٰ نے دعویٰ نسب کا کیا ہو اور ام ولد میں نفی ولد کی مکی ہو چنانچہ یہ مسئلہ بحر الرقی کے باب استیلا و دہوت النسب میں مذکور ہے علی النکاح وان لم یرضیا لا مکاتبہ و مکاتبہ بل یوقوف علی اجازتہا ولو صغیرین ای قابا بالغ مولیٰ کو چر کرنے کا اختیار ہے لونڈی غلام کے نکاح پر اگرچہ دونوں رافعی نہ ہوں نہ غلام مکاتبہ پر اور نہ لونڈی مکاتبہ پر بلکہ نکاح مکاتبہ اور مکاتبہ کا ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہے اگرچہ دونوں صغیر ہوں بسبب ملا دینے صغیرین کے بالغ کے ساتھ یعنی بسبب کتابت کے مکاتبہ اور مکاتبہ خود مختار ہو گئے تو ان کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف رہے گا یہاں تک کہ اگر دونوں صغیر بھی ہوں گے تو بھی ان کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف رہے گا یعنی بسبب کتابت کے صغیر بھی بالغ کے برابر ہو گیا مولیٰ کا اختیار نکاح کر دینے میں باقی نہ رہا اور یا فقہا دہوت فاعلی اجازۃ المولیٰ لا علی اجازتہا لعدم اطمینان ان لم یکن عصیۃ غیر مگر مکاتبہ اور مکاتبہ صغیرین نے نکاح ہونے کے بعد مال کتابت کا مولیٰ کو واکیا تو آزاد ہو گئے نکاح پھر بیٹا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہو کر نہ صغیرین کی اجازت پر بسبب عدم اطمینان صغیرین کے اگر کوئی عصیۃ صغیرین کا نہ ہو سوائے مولیٰ کے تب مولیٰ کی اجازت پر نکاح ان کا موقوف ہوگا اور اگر صغیرین کا بعد آزاد ہونے کے بھائی یا چچا ہو گا تو اس کی اجازت پر موقوف رہے گا نہ مولیٰ کی اجازت پر خلاصہ یہ کہ مولیٰ نے مکاتبہ اور مکاتبہ صغیرین کا نکاح کیا نکاح نافذ ہو اس واسطے کہ مکاتبہ پر ولایت جبری نہیں بلکہ صغیرین کی اجازت پر موقوف رہا بعد اس کے صغیرین نے بدل کتابت ہو کیا تو آزاد ہو گئے تو اب وہی نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف ٹھہر اس واسطے کہ بسبب آزاد ہونے صغیرین کے مولیٰ کی ولایت جدید پیدا ہوئی اس واسطے کہ آزاد کرنے کا عہدہ ہوتا ہے اور یہ مسئلہ عجیب ہے کہ لڑکا جب تک مملوک رہا تو مختار تھا اور بعد آزاد ہونے کے مجبور ہو گیا اور مولیٰ کی ملکیت قبل آزادی کے مکاتبہ پر بھی تب اس پر اختیار نہ تھا اور بعد آزاد ہونے کے بالکل ملکیت باقی نہ رہی اب اختیار حاصل ہوا ولو بحر الرقی فکلیح نکاح المکاتب علی رضی المولیٰ ثانیاً لعمود مؤن النکاح علیہ اور اگر عاجز ہوئے مکاتبہ اور مکاتبہ اولیٰ بدل کتابت سے تو موقوف رہے گا نکاح مکاتبہ کا مولیٰ کی رضا مندی پر دوبارہ بواسطے پھر آنے تصرف اور نہ یہاں نکاح کے مولیٰ پر یعنی اول کتابت کی رضا پر موقوف تھا جب مکاتبہ اس وقت میں مکاتبہ پر تھا مولیٰ پر جب مکاتبہ عاجز ہوا تو اب اس کی کافی مولیٰ کی ہو گئی اس واسطے دوسری بار مولیٰ کی رضا مندی ضرور ہوئی و بطل نکاح المکاتبۃ لانہ لم یحل بات علی موقوف فابطلہ والدلیل لعمدہ العجائب و بحث الکمال ہنا غیر صاحب اور باطل ہو گیا نکاح مکاتبہ کا عاجز ہونے سے اس واسطے کہ فارسی مولیٰ حلت قاطعہ موقوف پر سوائے کو مٹا ڈالا اور دلیل سے امور عجیبہ ثابت ہوتے ہیں اور اعتراض کمال الدین ابن الہمام کا یہاں ٹھیک نہیں یعنی جب مولیٰ نے مکاتبہ کا نکاح بدون اس کی رضا کے کر دیا تو وہ نکاح موقوف تھا اس کی اجازت پر پھر جب مکاتبہ ادائے بدل کتابت سے عاجز ہو گئی تو رقیق نے خود کیا تو مولیٰ پر بسبب خود ملکیت کے اس کی ولی حلال ہوئی اس حلت

کامل نے نکاح غیر نافذ کو مثلاً الانکاح باطل ہو گیا محقق ابن الہمام نے یہاں اعتراض کیا ہے کہ بعد از ازدواج ہونے مسکاتب صغیر کے اس کے نکاح کی اجازت پر موقوف ہونا معقول نہیں اس واسطے کہ مولیٰ کی ولایت بعد از ازدواج ہونے کے باقی نہ رہی خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ بعد از ازدواج ہونے صغیر کے مولیٰ کو بسبب حکم دلاء کے ولایت جدیدہ حاصل ہوئی اور جو ولایت کہ منتفی ہوئی وہ حکم ملک منتفی موقوف ہونا اس کے نکاح کا مولیٰ کی اجازت پر موقوف نہ ہوگا معقول ہو گیا دلیل کی یہی صفت ہے کہ ایسے مسائل عجیبہ اس سے ثابت ہو جاتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البردقانی قتل المولیٰ امته قبل الوطی لو خطا فتح و بکلف فلو صیلا لم یسقط علی الرابع ذکرہ المصنف سقط المهر لم یسقط البدل کما یرتد ولہ صغیرہ اور اگر قتل کیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کو قبل و طی یا خلوت میجر کے اگرچہ قتل خطا کا ہو کذا فی فتح القدیر اور حالانکہ مولیٰ مکلف ہے یعنی مائل بالرفع ہے تو اگر مولیٰ لڑکا ہوگا تو مہر ساقط نہ ہوگا بنا بر قول راجح کے چنانچہ اس کو مصنف نے اپنی شرح میں ذکر کیا تو مولیٰ کے قتل سے ساقط ہوگا مہر لونڈی کا اس کے زوج پر سے بسبب رد کئے مولیٰ کے عوض کو یعنی ہر عوض سے و طی کا پھر جب قبل و طی مولیٰ نے لونڈی کو قتل کیا تو مہر کو کس وجہ سے پاسے گا جیسے حرہ کا مہر ساقط ہو جاتا ہے اس کے مترادف ہونے سے قبل و طی کے اگرچہ حرہ صغیرہ ہو تو بھی ساقط ہوگا اس واسطے کہ بدائی مورت کی طرف سے ہوئی نہ مرد کی طرف سے لا لوفعلت ذلک القتل امرأۃ ولانہ علی الصصح غایتہ بنفسہا او قتلہا وارثہا و ارتدت الامۃ او قبلت ابن زوجہا کما رج فی النہر اذ لا نفویت من المولیٰ نہ مہر ساقط ہوگا اگرچہ قتل مورت لے کیا اگرچہ لونڈی ہو بنا بر قول صحیح کے کذا فی الحانیہ مورت نے خود آپ کو قتل کیا یا اس کے وارث نے اس کو قتل کیا یا لونڈی مزید ہو گئی یا اس نے زوج کے فرزند کا بوسہ لیا چنانچہ نہر الفائق میں اسی قول کو ترجیح دی ہے لونڈی کے قتل اور مزید ہونے اور بوسہ لینے سے اس واسطے مہر نہ ساقط ہوگا کہ مولیٰ کی طرف سے نفویت اور تصور نہیں یعنی مہر کا مالک مولیٰ ہے تو لونڈی کے تصور سے مہر کو نہ ساقط ہوگا اور اسی طرح اگر حرہ اپنے آپ کو قتل کیا تو اس کے مہر کے وارث مالک ہوں گے اور اگر ایک وارث نے حرہ کو قتل کیا تو وارث مالک ہوں گے ان صورتوں میں مہر نہیں ساقط ہوتا او فعل بعدہ ای الوطی تقریر یہ یا مولیٰ مکلف نے لونڈی کا قتل بعد و طی کے کیا تو مہر نہ ساقط ہوگا بسبب ثابت ہر جانے مہر کے و طی سے دو فعل بعدہ او مکاتبتہ او ما ذونہ مدیونہ لم یسقط اتفاقاً اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو قتل کیا یا اپنی مسکاتبتہ کو قتل کیا یا لونڈی ما ذونہ قرض دار کو قتل کیا تو مہر نہ ساقط ہوگا بالاتفاق اس واسطے کہ مہر کا مالک ان صورتوں میں مولیٰ نہیں جب مولیٰ نے اپنے غلام کو قتل کیا تو اس کی قیمت کا ضامن ہوگا اور اس کی زوجہ غلام کی قیمت سے اپنا مہر مولیٰ سے لے گی والا ذن فی نفل و ہذا انزال خارج الفرج لمولیٰ الامۃ لا لہا لان الولد حنف و ہولیفہ التقید بالبالغۃ و کذا لحرۃ نہر اذ ذن دینا عزل میں عزل خارج شرم گاہ کے انزال کو کہنے میں اور بہتر تعریف عزل کی بحر الرائق میں معراج سے منقول ہے وہ یہ کہ و طی کرے جب وقت انزال کا اوسے تو علیلہ ہو کر خارج شرم گاہ سے انزال کرے موزل میں اجازت دینا مولیٰ کے اختیار میں ہے نہ لونڈی کے اس واسطے کہ لونڈی کا طر کا حق ہے مولیٰ کا اور اس سے یہ نکلتا ہے کہ لونڈی بالغ سے مقید کرنا چاہیے یعنی جب لڑکا مولیٰ کا حق ٹھہرے تو اگر لونڈی بالغ ہو تو اس کا شوہر مولیٰ سے عزل کی اجازت لے صغیرہ لونڈی میں اجازت کی صغیرہ لونڈی میں اجازت مولیٰ کی حاجت نہیں اس واسطے کہ صغیرہ کے لڑکا نہیں ہوتا جو عزل سے حق مولیٰ کا تلف ہو اور اسی طرح حرہ کو بھی بالغ کرنا مقید کرنا چاہیے یعنی اگر حرہ بالغ ہو تو اس کا شوہر اس سے عزل کی اجازت لے اور صغیرہ سے اجازت کی حاجت نہیں کذا فی النہر و بعزل عن الحرۃ و کذا لکاتبہ نہر یثا باذنہا اور عزل کرے حرہ سے مہر کی اجازت سے اور یہی حال ہے مسکاتبتہ کا چنانچہ نہر الفائق میں ہے باعتبار بحث کے لکن فی الحانیۃ انہ یباح فی زمانہ الفساد و الزمان قال الکمال فیعتر عذرہ مستقطلاً لاذنہا لیکن غایہ میں ہے کہ عزل مہر سے بدون اجازت حرہ کے مباح ہے ہمارے زمانے میں بسبب فساد زمانہ کے یعنی اس وقت میں اکثر لڑکے اطاعت نہیں کرتے والدین کو رنج بینہا نے ہیں تو کمال الدین محقق نے کہا کہ فساد زمانے کو اذن حرہ کا عذر مستقط اعتبار کرنا چاہیے و قالو یباح اسقاط الولد لیل اربعۃ اشہر ولو بلا اذن نہ رج اور کما نقہانے کہ مباح ہے اسقاط ولد کا چاہیے سے پہلے اگرچہ بے اجازت زوج

کے ہو یعنی جان پڑنے سے قبل پیٹ کا گزنا درست ہے ہر چند شارح نے استقاط ولد مطلقا بیان کیا لیکن حق یہ ہے کہ بدین ضرورت کے جائز نہیں جیسے لڑکا عورت کا دو دھبہ پتیا ہو اور اس کے حمل رہ گیا اور ندرج کو دیا یہ رکھنے کی طاقت نہیں تو بسبب خوف ہلاک ملکے استقاط قبل نفخ روح کے جائز ہے غایز کے باب الکراہیت میں ہے کہ میں نہیں کہتا کہ استقاط مطلقا مباح ہے اس واسطے کہ موم اگر فکساری پرند کا انڈا توڑے تو اس پر ضمان سے اس واسطے کہ انڈا اصل ہے پرند کی جب موم اخوہ ہو تو بے عند استقاط میں کیونکر گناہ نہ ہو گا کذالی حاشیۃ المدنی وعن امۃ لغیرہا ذنبا بلا کہ اسیتہ فان ظہرہا حمل حل نفیہ وان لم یعد قبل البول اور عزل کرے اپنی لونڈی سے بدون اس کی اجازت کے بلا کراہیت مگر لونڈی سے عزل کیا اور اس کے حمل ظاہر ہو تو مولیٰ کو اس کا نفی کرنا درست ہے یعنی یوں کہنا کہ یہ حمل میرے لطف سے نہیں ہے درست ہے بشرطیکہ دوبارہ دلی نہ کی ہو پیشاب کرنے سے پہلے یعنی اگر مولیٰ نے ادل جماع کیا اور عزل کیا پھر بدون پیشاب کیے دوبارہ عزل کیا تو نفی کرنا درست نہ ہو گا اس واسطے کہ احتمال ہے کہ بقیہ منی دوسرے عزل میں نکلی ہو اور موجب حمل کی ہوئی ہو اور وہ دوسری شرط نفی کی یہ ہے کہ لونڈی خیر محض ہو یعنی گھبراہتی جاتی ہو اور اگر محض ہو تو نفی جائز نہیں اس واسطے کہ عزل کے وقت شاید کچھ منی اندر رہ گئی ہو تمہیری شرط نفی کی یہ ہے کہ خیر محضہ میں ظن غالب چاہیے کہ یہ حمل میرے لطف سے نہیں ہے کذالی حاشیۃ المدنی وغیرت امۃ ولوام دلیر مکاتبتہ ولو حکما کعتقہ لبعضہا طمقت تحت حراد عبد ولو کان النکاح برضا ما دون اذیادۃ اللک علیہا بطلقة ثانیۃ نکاح باقی رکھنے یا نہ رکھنے میں مختار ہے لونڈی اگر پر ام دلیر ہو اور مکاتبتہ مختار ہے اگرچہ حکمی مکاتبتہ ہو جیسے وہ لونڈی کو کل آزاد ہو مثلاً نصف آزاد ہے یا ربع یا ثلثا اس وقت ہے جب آزاد ہو جاوے خواہ حر کے نیچے ہو خواہ عبد کے اگرچہ نکاح اس کی رضا سے ہو ہو تو بھی اس کو اختیار ہے تاکہ دفع ہو زیادتی ملک کی اس پر سے بسبب طلق ثلثہ کے یعنی جب لونڈی تھی زوج کے دوبارہ طلاق دینے سے چھٹ سکتی تھی اور مرد بدین طلاق کے نہیں چھٹی تو مرد پر بہ نسبت لونڈی کے ایک طلاق کی ملک زیادہ ہوتی ہے تو اس واسطے شارح نے اس کو اختیار دیا کہ اپنے اوپر سے طلق ثالث کی ملک چاہے دفع کرے اور چاہے جائز رکھے فان اختارت نفسها فلا یرہا وند و جانا المہر لیدر اسو اگر لونڈی آزاد نے اپنی ذات کو اختیار کیا یعنی نکاح توڑا تو اس کا کچھ نہیں اگر وہی نہ ہوئی ہو اس واسطے کہ جدائی اسی کی طرف سے ہوئی اور اگر وہی ہوئی ہو تو مرد مولیٰ کو ملے گا اور اگر اس نے زوج کو اختیار کیا یعنی نکاح قائم رکھا تو مرد اس کے مولیٰ کا ہے دلی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو مولیٰ نہر کا اس واسطے مالک ہو گا کہ مرثبات ہو اختیار عقد سے اور اس وقت مولیٰ ہی کی ملک تھی ولو صغیرۃ تاخر کبلو عنہا ولس لها خیار بلوغ فی الاصح اور اگر لونڈی صغیرہ ہو تو اس کی آزادی کا اختیار اس کے بالغ ہونے تک متاخر رہے گا اس واسطے کہ صغیر کے افعال کا سبب عقل نہ ہونے کے کچھ اعتبار نہیں اور نہیں سے اختیار لونڈی کو بلوغ کا قول اصح میں اس واسطے کہ خیار عتیق معنی ہے خیار بلوغ سے چنانچہ باب الولاء میں مذکور ہو گا او کانت الامۃ عند النکاح حرۃ ثم صارت امۃ بان یرتد او لحقا بدار الحرب ثم بسبب معا فاطمقت غیرت عند الثانی خلافا لثالث مبسوط یا خیار عتیق کا اس وقت بھی ثابت ہو گا جب لونڈی نکاح کے وقت مرد تھی پھر لونڈی ہو گئی اس طرح کہ زوج اور ندرج مرتد ہو گئے اور دونوں دار الحرب میں جا رہے پھر وہاں دلو قید ہو آئے دار السلام میں پھر عورت آزاد ہوئی تو اس کو نکاح رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہو گا نزدیک ابو یوسف کے نہ نزدیک محمد کے کذالی البسوط والجمہل بهذا الخیار فیا یعتق عذر فلول تعلم بہ حتی ارتد او لحقا ففعلت ففسخت صح الا اذا قضی باللمان ولس هذا حکم بل فتویٰ کاف اور بے علمی اس خیار عتیق کی عذر ہے بخلاف خیار بلوغ کے اس واسطے کہ لونڈی کو بسبب مشغولی خدمت مولیٰ کے تحصیل مسائل دینی کی فرصت نہیں بخلاف مرد کے مگر لونڈی کو خیار عتیق کا علم نہ ہو اس طرح کہ لونڈی منکوحہ تھی پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کیا اور اس کو خیار عتیق کا مسئلہ معلوم ہوا یہاں تک کہ وہ اور اس کا شوہر دونوں مرتد ہو گئے اور دار الحرب میں جا رہے پھر دار السلام میں گرفتار ہو کہ آئے یا مسلمان ہو کر خود آگئے پھر عورت نے خیار عتیق کا مسئلہ مانا خواہ دار السلام میں خواہ دار الحرب میں سو نکاح فسخ کیا تو یہ فسخ کرنا باوجود اپنی

مدت گزرنے کے بسبب مذہب کے صحیح ہو گا مگر جب کہ قاضی نے اس کے حق میں حقوق کفار کا حکم دیا تو عورت کا نسخ کرنا صحیح نہ ہو گا اس واسطے کہ بعد حکم
 حقوق کے اگر پھر اُدے گی تو لونڈی ہو جائے گی اور نسخ کو صحیح کہنا حکم نہیں ہے بلکہ فتویٰ ہے یہ جواب ہے سوال مفرد کا تقریر سوال کی یہ ہے کہ تم نے دار الحرب
 کے طے والوں میں یہ حکم دیا کہ نسخ نکاح کا صحیح ہے اور مالانکہ دار الحرب سے احکام مسلمین کے منقطع ہیں شارح نے جواب دیا کہ یہ حکم نہیں بلکہ فتویٰ ہے یعنی
 مادۃ کے سوال کا جواب ہے کذا فی مائتہ الطحاوی والمدنی ولا یتوقف علی القضاء ولا یطل بسکوت ولا یثبت نعلام ولیقصر علی مجلس کثیرا بحیثۃ خلاف
 فی البیروخی فی النکاح وغیرہ اور نہیں موقوف ہے خیار متق کا قاضی کے حکم پر اور نہیں باطل ہوتا سکوت سے اور ثابت نہیں خیار متق نعلام صغیر کو یعنی جب
 نعلام صغیر آزاد ہو تو اس کو خیار متق حاصل نہیں اور منحصر ہے یہ خیار مجلس علم پر تو اگر مجلس سے عورت اٹھ گئی خیار باطل ہو گیا جیسے خیار بجزہ کا مجلس علم پر منحصر
 ہے بجزہ وہ عورت جس کے زوج نے اس سے کہا کہ تجھ کو میں نے طلاق کا اختیار دیا تو اگر وہ مجلس سے اٹھ گئی تو اختیار اس کا باطل ہو گیا بخلاف خیار بلوغ
 کے کہ وہ باوجود علم میں مخالف ہے خیار متق کے کذا فی الخانیۃ یعنی خیار بلوغ فقہاء موقوف ہے اور سکوت سے باطل ہوتا ہے اور نعلام کو بھی ثابت ہے اور
 اگر مجلس تک مدت نہیں ہوتا اور اس میں جہل مذہب نہیں چنانچہ باب الولیٰ میں مفصل مذکور ہو چکا ملک عبد اللہ اذن فعتق او بامہ فاجاز المشتري نفذ زوال المانع نکاح
 کیا نعلام نے بدو ان اجازت مولیٰ کے پھر آزاد ہوا یا بیع والا مولیٰ نے اس کو سو مشتری نے اس کا نکاح جائز رکھا تو نکاح نافذ ہو گیا بسبب زوال مانع کے یعنی
 اول نعلام کا نکاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف تھا جب آزاد ہوا تو حق مولیٰ کا جاتا رہا اب اس کی اجازت کی کچھ حاجت نہ رہی وکذا حکم الامتہ ولا خیار
 لما لکون التقدول بعد العتق فلم یتحقق زیادۃ اللک اور ایسا ہی حکم ہے لونڈی کا یعنی اس کا بھی نکاح بلا اذن بعد آزادی کے نافذ ہوتا ہے اور یہاں نکاح
 نسخ کرنے میں لونڈی کا اختیار نہیں بسبب نافذ ہونے کے نکاح کے بعد آزادی کے تو زیادتی ملک طلقة ثالثہ کی نہ ثابت ہوئی وکذا لواقتران بان زوجا فضولی
 واعتقها فضولی واجاز بها المولیٰ اور اسی طرح لونڈی کو اختیار نسخ کا نہیں اگر اجازت نکاح کی اور آزادی ساتھ ہی ہو اس طرح پر کہ نکاح کر دیا تو لونڈی
 کا ایک فضولی نے اور آزاد کیا اس کو دوسرے فضولی نے اور جائز رکھا ان دونوں کو یعنی نکاح اور متق کو مولیٰ نے وکذا مدبرۃ طفت بموتہ اور اسی طرح
 اختیار نسخ کا اس مدبرہ کو نہیں جس نے اپنا نکاح بے اذن مولیٰ کے کیا پھر آزاد ہوئی مولیٰ کی موت سے وکذا ام الولیٰ ان دخل بها الزوج والام ینفذ لان
 مدتها من المولیٰ منع لفاذ النکاح اور اسی طرح اس ام ولد کو اختیار نسخ کا نہیں جس نے اپنا نکاح بے اذن مولیٰ کے کیا پھر وہ آزاد ہوئی مولیٰ کے آزاد
 کرنے سے یا اس کی موت سے نکاح ام ولد کا اس وقت نافذ ہو گا اگر اس کے زوج نے وطی کی ہوگی اور اگر زوج نے قبل آزادی کے وطی نہ کی تو اس
 کا نکاح نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ مدت ام ولد کی موت سے مانع ہے لفاذ نکاح کی اور جب قبل عتق کے زوج وطی کر چکا تو مولیٰ کی مدت
 معدوم ہو گئی بموجب رعایت ابن سمامہ کے محمد سے اور ظاہر الردایت میں زوج کی وطی سے بھی مولیٰ کی مدت نہیں جاتی تو نکاح صحیح نہ ہو گا کذا فی غاشیۃ
 فلو وطی لزوج الامتہ قبل ای العتق فالمرسوم لہ ای المولیٰ وبعده فلها التقابض بمنفۃ ملکها سو اگر وطی کی زوجہ نے لونڈی سے قبل آزاد ہونے کے
 تو مرسوم مولیٰ کا ہے اور اگر وطی کی بعد آزادی کے تو مہر عورت کا ہے واسطے مقابل ہونے مہر کے اس کی ملک کی منفعت سے یعنی جب لونڈی آزاد ہوئی تو
 اپنی ذلت کے تصرف کی مالک ہوئی اور مہر بدلہ ہے وطی کا تو بعد آزادی کے مہر کی مالک عورت ہی ہوگی ومن وطی فتمۃ ابنہ قولہ ت فلولم تلزم عقربا
 وارکب مرناد ولا یمد فاذ فاحاہ الاب وجر مسلم مائل ثبت نسبہ بشرط رجاء ملک ابنہ من وقت الوطی الی الدخولہ اور جس نے وطی کی اپنے بیٹے کی لونڈی
 سے پھر وہ حامل ہوئی اور لڑکا جنی تو اگر نہ جنے گی تو لازم ہو گا باپ پر مہر مثل اور اس نے جہام کام کیا اور جس نے اس کو زانی کہا اس پر حد قذف کی نہ ماری
 جائے گی پھر باپ نے اس لونڈی کے ولد کا دعویٰ کیا اور مالانکہ باپ حر اور مسلمان اور مائل ہے تو اس کا نسب ثابت ہو گا بشرطیکہ بیٹے کی ملک لونڈی
 پہ اتنی سکا ہو وطی کے وقت سے دعویٰ کرنے تک وبعیہا لا غیر مثلا لا یغیر منہ یثا اور مثلا بیع وانا لونڈی کا اپنے بھائی سے ضرر نہیں کرتا چنانچہ نہ الفائق

میں ہے بحث کے ساتھ یعنی جب باپ نے بیٹے کی لونڈی سے دہلی کی اور وہ لونڈی دوسرے بیٹے کی ملک میں جاتی رہی خواہ بیع سے خواہ ہبہ سے اور
 وہاں جہنی تعلقائے ملک میں کچھ فرق نہیں اس واسطے کہ باپ کے دونوں بیٹے برابر میں ولایت میں قصارت ام ولدہ لاستناد الملک الوقت العلوق
 تویض کی فوجی ام ولدہ ہو گئی باپ کی بسبب استناد ملک کے محل رہنے سے اس واسطے کہ باپ الملک بے بیٹے کے ال کا حاجت کے وقت کیونکہ حلیت
 میں آیا ہے انت والک لایک یعنی تراور تیرا مال باپ کا ملوک ہے اور نطفہ آدمی کا جڑے تو اس کی حفاظت ضرور کی جائے اس ضرورت سے بیٹے کے مال کا
 باپ یہاں الملک ٹھہرا اور لونڈی اس کی ام ولدہ ہو گئی ویدہ قیمتی اور لو فقیہ القصور حاجۃ بقاؤ نسل من بقاؤ نفسہ ولذلک لہ عند الحاجۃ الطعام لا لوطی دیگر
 علی نفقۃ ابیہ لای دفع جاریہ تسریہ اور باپ پر واجب ہے قیمت لونڈی کی محل رہنے کے دن سے اگرچہ باپ فقیر ہو بسبب کم ہونے حاجت بقائے نسل کے
 بہ نسبت بقائے نفس کے اور اسی واسطے حلال ہے باپ کو حاجت کے وقت طعام بیٹے کا دہلی اس کی لونڈی کی اور میر کیا جائے گا بیٹے پر باپ کے نفقہ کا
 اور جہزہ ہو گا لونڈی دینے پر تاکہ باپ اس کو حرم بنا دے ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ تم نے فقیر باپ پر کیوں قیمت واجب کی حالانکہ باپ اپنی حفظ منی
 اور بقائے نسل میں مضطر ہے اور باپ اگر اضطرار میں بیٹے کا طعام کھا دے تو اس پر ضمان نہیں شارع نے جواب دیا کہ طعام میں بقائے نفس ہے اور حفظ منی
 میں بقائے نفس ہے اور بقائے نفس اعظم ہے بقائے نسل سے تو دونوں برابر نہ ہوں گے اس واسطے حفظ منی میں قیمت واجب ہوئی نہ طعام میں لا غفر لہ ولا فیتہ
 ولدہ لہا تمکن مشترکہ فہمہ الشریک باپ پر قیمت لونڈی کی واجب ہوگی نہ اس کا ہر مثل اور نہ قیمت اس کے لڑکے کی بشرطیکہ لونڈی مشترکہ نہ ہو اور
 اگر لونڈی بیٹے اور اجنبی میں مشترکہ ہو تو بقدر حصہ شریک کے ہر مثل واجب ہو گا و ہذا اذا اودا واحدہ فلو مع الابن فان شریکین قدم الاب والافالابن اور یہ حکم
 مسائل سابقہ کا اس وقت ہے جب فقط باپ ہی نے دعویٰ نسب کا کیا پھر اگر شریک ہو باپ بیٹے کے ساتھ دعویٰ میں یعنی باپ نے کہا یہ میرا بیٹا ہے اور
 بیٹے نے کہا میرا بیٹا ہے تو اگر باپ اور بیٹا دونوں شریک ہوں لونڈی کی ملکیت میں تو باپ کا دعویٰ مقدم ہو گا دہشت سے کہ اپنے حصہ میں ملک حقیقی ہے
 اور بیٹے کے حصہ میں ملک حکمی اور اگر دونوں شریک نہ ہوں تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ لونڈی فقط بیٹے کی ملک ہو تو بیٹے کا دعویٰ مقدم ہے دوسرے
 یہ کہ باپ کی خالص ملک ہو تو دعویٰ بیٹے کا بغیر مسوع ہے اور ظاہر کلام شارع سے یہی نکلتا ہے کہ دوسری صورت میں بھی دعویٰ بیٹے کا مقدم ہے اور
 حالانکہ یہ ظاہر الفساد ہے کذا فی الطحاوی ولوا دلی ولدا ام ولدہ النفسی او مدبرۃ ادمکاتبۃ شرط تعدیق الابن اور اگر دعویٰ کیا باپ نے اپنے بیٹے کی ام
 ولدہ کے دل منفی کا یا اس کے مدبرہ کے دل کا یا اس کی مکاتبہ کے دل کا تو ثبوت نسب کے واسطے شرط ہے تعدیق بیٹے کی پھر جب بیٹا باپ
 کے دعویٰ کی تعدیق کرے گا تو نسب ثابت ہو گا اس احتمال سے کہ باپ نے نکاح کر لیا ہو صحیح یا فاسد یا دلی اشتباہ سے ہو گئی ہو اور اگر بیٹے نے اپنی
 ام ولدہ کے دل کی نفی نہ کی تو الحاق اس ولدہ کا باپ سے صحیح نہ ہو گا اس واسطے کہ نسب قابل انتقال کے نہیں ویدہ صحیح کا باپ بعد زوال ولایتہ
 بوث و کفر و جنون و رق فیہ ای فی الحکم الذکور اور دادا ماندا باپ کے ہے بعد زائل ہونے ولایت باپ کے بسبب موت کے یا کفر کے یا جنون
 کے یا غلام ہونے کے حکم مذکور میں یعنی اگر دادا پوتے کی لونڈی کے ولد کا دعویٰ کرے تو صحیح ہے بشرطیکہ ولایت باپ کی اسباب مذکورہ سے زائل ہو گئی
 ہو لا یكون کالاب لا قبلہ ای قبل الزوال الذکور نہ ہو گا دادا مثل باپ کے قبل اس کے یعنی قبل زوال ولایت مذکور کے دادا مثل اجنبی کے ہے بشرط
 ثبوت ولایتہ من مین الولی الالدوۃ اور صحت دعویٰ میں شرط ہے ثبوت ولایت دادا کی وقت دہلی سے دعویٰ تک سو اگر دہلی کی دادا لے باپ کی
 ولایت میں پھر مثلاً باپ مر گیا اور لونڈی جہنی دادا کی ولایت میں تو دعویٰ صحیح نہ ہو گا ولو تزوجھا ولو فاسد البرہ ولو بالولایۃ فولدت لم یفرا م ولدہ لتولده
 من نکاح اور اگر نکاح کیا باپ نے بیٹے کی لونڈی سے اگرچہ نکاح فاسد ہو اس واسطے کہ نکاح فاسد مثل صحیح کے ہے ثبوت نسب میں اور گو کہ باپ نے
 نکاح ولایت کیا اس صورت میں کہ بیٹا صغیر یا جنون تھا پھر لونڈی جہنی تو نہ ہوگی ام ولدہ باپ کی بواسطے پیدا ہونے ولدہ کے نکاح سے اور ام ولدہ بدولہ

ملک میں کے نہیں ہوتی و جب المہر لا القیمۃ و ولد یا حرمہ لکھ لکھ اور واجب ہو گا باپ پر مہر مہمی یا مہر مثل نہ قیمت لونڈی کی اور بیٹا لونڈی کا آزاد ہو اس واسطے کہ اس کا بھائی اس کا مالک ہو تو بسبب قرابت کے آزاد ہو گیا و من المیل ان یملک امتہ لطفہ ثم تزوجا اور جو چاہے کہ لونڈی سے دلی کرے اور وہ مرد کا پیدا ہونے سے ام ولد نہ ہو تو اس کا حیدر یہ ہے کہ اپنی لونڈی کو اپنے لڑکے کی ملک میں کر دے خواہ بیع سے خواہ ہبہ سے پھر اس لونڈی سے نکاح لے تو جب یہ لونڈی جنے کی تمام ولد باپ کی نہ ہوگی اور لڑکا حرم ہو گا و لو دلی جاریہ امراتہ او والدہ او جدہ فولدت و اوامہ لا ینتہب النسب الا بتصدیق المولیٰ فلو کن ذہبہ ثم ملک الجاریہ و تھا ثابت النسب و یحییٰ فی الاستیلا و اور اگر دلی کی اپنی جو رو کی لونڈی سے یا اپنے باپ کی لونڈی یا دادا کی لونڈی سے پھر وہ بھی اور دلی کرنے والے نے دلی نسب کا کیا تو نسب نہ ثابت ہو گا مگر لونڈی کے مالک کی تصدیق سے یعنی جو روادار باپ اور دادا یوں کہے کہ یہ لونڈی دلی پر حلال تھی اور یہ لڑکا اسی کا ہے تو نسب ثابت ہو گا اور اگر مالک نے اس کی تکذیب کی پھر دلی لونڈی کا مالک ہو گیا مگر بھر میں کسی وقت اور کسی وجہ سے قیامت ہو گا نسب اور لڑکا حرم ہو گا اور یہ مسئلہ باب الاستیلا میں آدے کا حرمہ متزوجہ برقیق قالت مولیٰ زوجہا الحر المکلف المتفقہ عنی ہالف او ذوات و در ظل من غیر او الفاسد ہنا کا صحیح ففعل ففسد النکاح لتقیم الملک اقضاء کا نہ قال بقیۃ ملک او اذمتہ عنک حرمہ غلام کی منکوحہ نے اپنے زوج کے مولیٰ سے جو روادار مکلف ہے کہا کہ آزاد کر دے اس کو میری طرف سے بعض ہزار درم کے یا زیادہ کیا ہزار پر یعنی یوں کہا کہ بد سے ہزار درم اور ایک ظل خرب کے اس کو آزاد کر اس واسطے کہ فاسد بھی یہاں یعنی احتمال سقوط قبض میں مانع صحیح کے ہے پھر مولیٰ نے ایسا ہی کیا یعنی اس کو آزاد کر دیا تو فاسد کا نکاح بسبب مقدم ہونے ملک زوجہ کے بطریق اقضاء غلام کے گویا مولیٰ نے کہا میں نے اپنے غلام کو تیرے ہاتھ بیچا یا اس کو میں نے تیری طرف سے آزاد کیا یعنی آزادی باریک غلیت کے نہیں ہوتی پھر جب اس کی طرف سے آزاد کیا تو اول حرمہ مالک ٹھہری جب مالک ہوئی تو نکاح فاسد ہو گیا لیکن لو قال کذلک وقع العتق من المامور لعدم القبول کما فی الحواشی السعدیۃ و مفادہ ان لو قال قبلت وقع عن الامریکین اگر مولیٰ نے صریح کہا کہ میں نے غلام کو تیرے ہاتھ بیچا یا تیری طرف سے اس کو آزاد کیا تو عتق مامور کی طرف سے یعنی مولیٰ کی طرف سے واقع ہو گا بسبب نہ پائے جانے قبول کے امر کی طرف سے چنانچہ حواشی سعدیہ میں ہے یعنی اس صورت میں مامور کی طرف سے ایجاب بیع کا ہوا اور قبول امر کا نہ ہوا تو بیع منعقد نہ ہوئی تو آزادی غلام کی مامور کی جانب سے ہو گی نہ امر سے بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اگرچہ وہاں بھی قبول امر کا ثابت نہیں لیکن بیع وہاں منشا منعقد ہوئی تھی نہ صریحاً اور بیع ضمنی میں قبول کی حاجت نہیں بخلاف صریح بیع کے تو حواشی سعدیہ کی تحلیل سے یہ نکلا کہ اگر مامور کے ایجاب کے بعد امر کے کہ میں نے قبول کیا تو عتق امر کی طرف سے ہو گا والولاء لہا و لزوجہا الا لف و سقط المہر اور ولا حرمہ منکوحہ کے واسطے اور اس پر ہزار درم لازم ہو گے اور مہر اس کا ساقط ہو گا یعنی جب آزادی غلام کی حرمہ کی طرف سے ہوئی تو ولا حرمہ کا ہو گا اس واسطے کہ وہ لاحق سے آزاد کرنے والے کا دلا اس کو کہتے ہیں کہ بعد مرنے غلام آزاد کے اگر اس کا کوئی وارث نہ ہو تو آزاد کرنے والا اس کے مال کا مالک ہو گا و یقع العتق عن کفار تہا ان لونه عنہا اور واقع ہو گا عتق عورت کے کفارہ سے اگر عورت نے عتق سے کفارہ کی نیت کی ہو و لو لم نقل بالف و یفید عدم الملک والولاء لانه المعتقد اور اگر حرمہ نے یوں نہ کہا کہ ہزار درم کے بدلے آزاد کر بلکہ فقط آزاد کرنے کو کہا بدون ذکر مال کے تو نکاح نہ فاسد ہو گا بسبب نہ مالک ہونے حرمہ کے اور اس صورت میں حق دلا مولیٰ کا ہو گا اس واسطے کہ وہی آزاد کرنے والا ہے

باب نکاح الکافر و تشیل المشرک و الکتابی یہ باب ہے کافر کے نکاح کا اور کافر شامل ہے مشرک اور کتابی کو وہ ہن ثلثہ اصول الاول ان کل نکاح صحیح بین المسلمین فهو صحیح بین اہل الکفر خلا لما لک و بعدہ قولہ تعالیٰ و الذماتہ المطلب و قوله علیہ الصلوۃ والسلام دلالت من نکاح لا من سفاح اور یہاں یعنی نکاح کفار میں تین قاعدے ہیں پہلا قاعدہ یہ ہے کہ جو نکاح صحیح ہے مسلمانوں میں سو صحیح ہے کافروں میں برخلاف امام مالک کے کہ ان کے نزدیک کافروں کا نکاح صحیح نہیں اور رد کرتا ہے اس قول کو قول الشیخ

لہ اور اس کی جو رو اٹھاتی پھرتی ہے لکھیاں ۱۲

کا امرائے حمایہ مطلب حق تعالیٰ نے البیہ کی جو رو کو فرمایا تو یہ اخصاف عرف اور لغت میں صحت نکاح پر مطلق اور اس کو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رو کرتا ہے حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح سے پیدا ہوا نہ زنا سے تو معلوم ہوا کہ قبل اسلام کے بھی نکاح صحیح تھا و الشانی ان کل نکاح حرم بین المسلمین لفقہ شرطہ کعدم شہود یجوز فی حقہم اذا التقدروہ عند الامام ولیقرون بعلہ بعد الاسلام او بعد مرا قاعدہ یہ ہے جو نکاح کہ حرام ہے مسلمانوں میں بسبب فوت ہونے شرک نکاح کے جیسے گواہوں کا نہ ہونا یا عدت میں نکاح کرنا وہ نکاح جائز ہے کفاس کے حق میں جب کہ وہ اس کی صحت کے مقتدر ہوں نزدیک امام اعظم کے اور ثابت رکھے جاویں گے اسی نکاح پر بعد مسلمان ہونے کے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد مسلمان ہونے کفاس کے ان کے نکاحوں کو صحیح نہ کیا اور استفساد نہ فرمایا کہ تم نے اپنا نکاح کیونکر کیا تھا تو اس دلیل سے معلوم ہوا کہ ان کے حق میں ویسا ہی نکاح صحیح تھا کہ ہمارے حق میں صحیح نہیں و الشانی ان کل نکاح حرم لحرمة الحمل کما یقع جائز او قال مشائخ العراق لابل فاسد الاول اصح و علیہ فجب التفتہ و یجد قاذفہ او تیسر قاعدہ یہ ہے کہ جو نکاح حرام ہے بسبب حرمت فعل کے جیسے محارم سے نکاح کرنا تو ہمارے مشائخ کے نزدیک جائز ہوگا اور مشائخ عراق نے کہا کہ جائز نہ ہوگا بلکہ فاسد ہوگا اور پہلا قول اصح ہے تو اسی قول پر لفظ عورت کا واجب ہوگا اور بعد مسلمان ہونے اس نکاح والے کے اگر اس کو کوئی زانی کہے گا تو اس پر عداوتی جادے گی و الجموع علی انہم لا یترارون لان الارث ثبت بالنفس علی خلاف القیاس فی النکاح اصح مطلقاً فیقتصر علیہ ابن مالک اور اتفاق کیا ہے فقہانے کہ کفار باہم وارث نہیں ہوتے بسبب نکاح محارم کے لیکن نسب کی جہت سے البتہ وارث ہوں گے مثلاً ایک کافر نے اپنی بہن سے نکاح کیا اور مر گیا تو عورت بسبب نکاح کے وارث نہ ہوگی لیکن بہن ہونے کی راہ سے وارث بھائی کی ہوگی اس واسطے کہ وارث زوجین ثابت ہوئی نفس سے برخلاف قیاس کے اس نکاح میں جو علی الاطلاق صحیح ہے تو اسی پر منحصر ہوگی اس واسطے کہ جو برخلاف قیاس ہے وہ عام نہیں ہوتا کہ ذکرہ ابن مالک وارث زوجین کی خلاف قیاس اس واسطے ہوئی کہ دونوں اجنبی ہیں اسلام المتزوجان بلا سماع شہود و ادنیٰ عدۃ کافر مقتدین ذلک اقر علیہ لانا امرنا بترکہم و ما یقتدون اسلام لے زوجہ اور زوجہ جنہوں نے نکاح بدون سماع شہادوں کے یا کافر کی عدت میں کیا اور حالانکہ دونوں حالت کفر میں اس کے مقتدر تھے یعنی نکاح بلا شہود اور نکاح عدت کو درست جانتے تھے تو اسی پر ثابت رکھے جاویں گے اس واسطے کہ ہم مامور ہیں ان کے ترک پر اور ان کے معتقدات کے ترک پر دونوں مسلمان ہوئے ہوں یا ایک دونوں نے قاضی کے پاس ناش کی ہو یا ایک نے کذابی عاشرۃ الدنیٰ ولو کانای المتزوجان الذان اسلاما محرمین او مسلم احدہما غیر او تراخا البنا و جماعی الکفر فرق القاضی او الذی حکماہ بینہما عدم المحیۃ و برفاقہ احدہما لا یفرق بقاء حق الاخر بخلاف اسلام لان الاسلام لعلو ولا یعلیٰ علیہ اگر دونوں نکاح کرنے والے جو مسلمان ہوئے محرم ہوں یا دو محرموں میں سے ایک مسلمان ہو یا دونوں نے ہم سے ناش کی اور حالانکہ وہ کافر ہیں تو جدائی کروائے دونوں کے درمیان میں قاضی یا جس کو انھوں نے حکم قرار دیا بسبب عدم محلیت نکاح کے اور دو کافروں میں سے ایک کا ذکر ناش سے تفریق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ حق دوسرے کا باقی رہا بخلاف ایک کے مسلمان ہونے کے اس واسطے کہ اسلام بلند سے پست نہیں ہو سکتا الا اذا اطلقھا ثلثا و طلبت التفریق نازہ لفرق بینہما اجما عاکم لو خالعا ثلثا اقام معہما من غیر عقد او تزوج کتابیۃ فی عدۃ مسلم او تزوجا قبل زوج اخر وقد طلقا ثلثا نازہ فی ہذہ الثلثۃ لفرق من غیر مرا فۃ بحر من المیط خلاناً من التریعی والما دی من الشتر اطراف المرافۃ کہ جب طلاق دی مرد نے عورت کو تین بار اور عورت نے جدائی چاہی تو یہاں فقط ایک کی ناش سے جدائی کرادی جادے گی دونوں میں بالاتفاق اس واسطے کہ تین طلاق نکاح کی قاطع میں سب دینوں میں تو دوسرے کا حق باقی نہ رہا کذابی عاشرۃ الدنیٰ جیسے کہ مرد نے عورت سے خلع کیا پھر اس کے ساتھ قائم رہا بدون عقد کے یا کافر نے نکاح کیا کتابیہ سے مسلمان کی عدت میں یا عورت سے نکاح کیا قبل دوسرے زوج کے اور حالانکہ اس کو طلاق دے چکا تھا تین بار سو ان تینوں مسئلوں میں تفریق کی جائے گی بدون ناش کے کذابی اجمر من المیط بخلاف زوجہ وادی کہ ان میں جدائی کے واسطے ناش شرط ہے و اذا اسلام

اور اس کی جو حالتیں ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اگر ایک مسلمان ہو جائے تو دوسرا کافر ہو جائے تو نکاح صحیح ہے

احد الزوجین المحدثین ادا امرأة الکتابی عرض الاسلام علی الآخر فان اسلم فہما والا یان ابی ادکت فرق بینہما ولو کان الزوج صبیبا تمیزا لہما علی الاصح والعصیۃ کا لہبی فیما ذکرہ الاصل ان کل من صرح من الاسلام اذاتی بصرح من الاباء اذا عرض علیہ اور جب مسلمان ہو اور جو کسی زوج اور زوجہ میں سے ایک شخص یا مسلمان ہوئی جو رکتانی کی تو عرض کیا جائے گا اسلام دوسرے پر یعنی اس سے کہا جائے گا کہ تو بھی مسلمان ہو جا سو اگر وہ بھی مسلمان ہو گیا تو خوب ہو اگر نکاح باقی رہا اور اگر اس نے اسلام نہ قبول کیا اس طرح انکار کر گیا یا ساکت رہا تو دونوں میں جدائی کرائی جائے گی اگرچہ زوج لڑکا یا تمیز ہو تو بھی اس کے انکار سے تفریق ہوگی بالاتفاق بنا بر قول اصح کے اور اس تمیز کی حد یہ ہے کہ جب اس کو اویان کا تعقل ہو اور بعضوں نے سات برس مقرر کیے ہیں اور صبیہ مانندی کے ہے حکم مذکور میں یعنی اگر زوج کتابی مسلمان ہو اور اس کی زوجہ صبیہ ہے یا تمیز تو اس سے بھی مسلمان ہونے کو کہا جائے گا سو اگر وہ مسلمان ہوئی تو نکاح باقی رہے گا اور اگر نہ مسلمان ہوئی تو تفریق واقع ہوگی اور اصل علت اس کی یہ ہے کہ جس کا مسلمان ہونا صحیح ہے اسلام لانے کے وقت اس کا انکار بھی صحیح ہے اسلام سے عرض اسلام کے وقت صبیہ صبیہ اور صبیہ کا اسلام لانا تو صحیح ہے تو انکا انکار بھی صحیح ہوگا وینظر عقل ای تمیز غیر المیز ولو کان مجنون لا ینظر لعدم نہایت بل لیرض الاسلام علی البویہ فایسا اسلم تبعہ فی حق النکاح فان لم یمن لہ اب لہب القاضی عنہ ویما فی حق علیہ بالفرقة باقانی عن السبسی عن روضۃ العلماء للزہدی اور صبیہ تمیز کی عقل یعنی تمیز کا انتظار کیا جائے گا اور اگر زوج مجنون ہے تو انتظار نہ ہوگا اس واسطے کہ جنون کی کچھ نہایت نہیں بلکہ اسلام عرض ہوگا مجنون کے ماں باپ پر جو ان میں سے اسلام قبول کرے گا مجنون بھی اسلام میں اس کا تابع ہوگا تو نکاح باقی رہے گا پھر اگر اس کا باپ یا ماں نہ ہو تو قائم کرے قاضی مجنون کی طرف سے ایک دھڑ کو پھر اس پر حکم ہوگا تفریق کا چنانچہ اس مسئلہ کو باقانی نے سبسی سے اور اس نے زہدی کے روضۃ العلماء سے نقل کیا ولو اسلم الزوج وی مجوسیتہ فتعودت او تنصرت لہی نکاحا کما لو کانت فی الاسلام کذلک لانہا کتابیۃ مالا لا اگر مسلمان ہو اور زوج اور عورت مجوسیتھی پھر یہودیہ ہوگئی یا نصرانیہ تو اس کا نکاح باقی رہے گا جیسے کافر عورت پہلے سے یہودیہ یا نصرانیہ ہو تو نکاح بنا رہے گا مجوسیت کے یہودیہ یا نصرانیہ ہونے سے اس واسطے نکاح باقی رہے گا وہ اہل کتاب ہوئی باعتبار انجام کار کے اور مسلم اور کتابیہ میں نکاح درست ہے والشرع بینہما طلاق ینقص العدد لوانی لا لوایت لان الطلاق لا ینقض من النساء اور تفریق کرنا دونوں میں طلاق بائن ہے کہ کم کرتا ہے عد و طلاق کو یعنی اگر بعد تفریق کے اس عورت سے نکاح کرے گا تو زوجتین طلاق کا مالک نہ رہے گا بلکہ دوی کا مالک ہوگا اور اگر زوجہ لونڈی ہے تو ایک طلاق کا مالک رہے گا تفریق اس وقت طلاق ہے اگر زوج اسلام سے انکار کرے اور اگر عورت انکار کرے تو تفریق طلاق نہیں اس واسطے کہ طلاق عورتوں کی جانب سے نہیں ہوتی وایا المیز واحد البوی المجنون طلاق فی الاصح دہی من اعرب المسائل حیث یقع الطلاق من صغیر و مجنون ذہنی و ذیہ نظر اطلاق من القاضی دہی علیہا لایسما فلیسا باہل للایقاع بل للوقوف اور انکار صبیہ تمیز کا اور مجنون کی ماں باپ کا طلاق ہے قول اصح میں اور یہ مسئلہ نہایت عجیب و غریب ہے اس واسطے کہ طلاق واقع ہوئی صغیر اور مجنون کی طرف سے کذا فی الذیلی شارح نے کہا کہ ذہنی کے کلام میں خلل ہے اس واسطے کہ طلاق واقع ہوتی ہے قاضی کی طرف سے اور طلاق صغیر اور مجنون پر زبردستی ڈالی جاتی ہے نہ کہ ان کے اختیار سے تو وہ دونوں طلاق ڈالنے کے اہل نہیں بلکہ طلاق پڑنے کے اہل ہیں پھر جب طلاق ان کی طرف سے نہ ہوئی تو اس میں تعجب کیا جاتی رہا کما لورث قریبہ فانہ لیتفق علیہ ولو قال ان صبیۃ فان طالق فہن لم یقع بخلاف ما اذا قال ان دخلت الدار فدخلها مجنون اذ وقع جیسا کہ اگر صغیر یا مجنون وارث ہو اپنے قرابت دار کا تو آزاد ہو جائے گا تو یہ آزادی شارح کی طرف سے واقع ہوئی نہ صغیر اور مجنون کی طرف سے اور اسی طرح اگر مکلف نے اپنی زوجہ سے یوں کہا کہ اگر میں مجنون ہو جاؤں تو مجھ کو طلاق ہے پھر وہ مجنون ہو گیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ طلاق بعد وجود شرط کے واقع ہوتی ہے اور یہاں شرط تھی جنون پھر جب جنون پایا گیا تو وہ شخص مکلف باقی نہ رہا بخلاف اس کے کہ اگر اس نے کہا کہ میں اگر گھر میں داخل ہوں تو مجھ کو طلاق ہے پھر گھر میں مجنون ہو کر داخل ہوا

اور پہلے نکاح اس سے کر چکا تھا دار الحرب میں تو وہ جدا ہو گئی صاحب نہر الفائق نے کہا کہ میں نے محیط رضوی کو دیکھا تو اس میں یہ مضمون تھا
 کہ مسلم نے حریر کتابیہ سے دار الحرب میں نکاح کیا پھر نکلا وہاں سے اکیلا بدون عورت کے تو عورت جدا ہو گئی اور اگر عورت مرد سے پہلے نکلی تو جدا نہ ہوئی
 نو صاف معلوم ہو گیا کہ فتح القدیر کی نقل روایت محیط میں تکلیف اور تبدیل واقع ہوئی کذا فی حاشیۃ المدنی ومن ہا تہرت الینا مسلمۃ او ذمیۃ غیر حاملۃ
 بابت بلعدۃ یحل تزوجہا اما الحامل فتی تفسخ علی الاطلاق للعدۃ بل تشغل الرحم بق العیاد جس عورت نے کہ ہجرت کی ہماری طرف یعنی دار الحرب سے درسیہ
 میں آئی مسلمان ہو کر یا ذمیہ ہو کر وہاں حلیہ وہ حاملہ نہیں تو وہ جدا ہو گئی اپنے زوج سے بدون عدت کے پھر جب امام کے نزدیک اس پر عدت واجب
 نہ ہوئی تو ذرا اس سے نکاح کر لینا درست ہوا لیکن اگر صاحبہ حاملہ ہے تو اس سے نکاح کرنا تب درست ہوگا جب وہ جتنے بنا بر قول ائمہ کے محل تک نکاح
 کرنا بسبب عدت کے نہیں بلکہ بسبب خالی نہ ہونے رحم کے حق غیر سے وارثا واحد ہما ای الزوجین فسخ فلا یقصر عدۃ الطلاق ما قبل بلانضاء اور مرتد
 ہونا ایک کاندھین میں سے بالفعل فسخ سے نکاح کا تو حکم قاضی کی حاجت نہیں ازنا و طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے تو عدت طلاق نہ کم ہوگا سو اگر مرد چند بار مرتد ہو
 گیا اور بار بار مسلمان ہوا اور بار بار تازہ نکاح کر لیا امام کے نزدیک عدت حلال ہوئی دوسرے زوج کی دلی کی حاجت نہیں کذا فی الطحاوی ناقل عن الخانیہ
 فلیکون طوقہ ولو حکما کل ہر ہا تاکدہ بہ سو جس عورت کی دلی ہو گئی اگرچہ دلی حکمی ہو جیسے غلوت میچہ تو عورت کا کل ہر واجب ہوگا بسبب حکم ہو جانے ہر کے
 دلی سے خواہ مرد مرتد ہو یا خواہ عورت کذا فی الطحاوی ولغیرہا النصف لوسی والا لعدۃ ولو ارتد فعلیہ نفقۃ العدة اور جس عورت کی دلی نہیں ہوئی تو اس
 کو نصف ہرے گا اگر ہر معین ہو اور اگر معین نہیں تو متعہ یعنی پوشاک پاؤں کی اور اگر مرد مرتد ہو تو نصف ہر اور متعہ عورت کو ملے گا اور مرد پر نفقہ
 عدت کا واجب ہوگا اور اگر عورت مدخلہ نہیں تو عدت واجب ہے نہ نفقہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولا شی من المہر والنقۃ سوی اسکنی بہ یعنی لوا زنت
 کبی الفرقۃ منہا قبل تاکدہ اور اگر عورت مرتد ہوئی تو کچھ ہر اور نفقہ مرد پر نہیں سوائے مکان سکونت کے اسی پر فتویٰ ہے ہر اور نفقہ اس واسطے نہ ہوا
 کہ جدائی عورت کی طرف سے ہوئی قبل حکم ہونے ہر کے اس واسطے کہ ہر حکم ہوتا ہے دخول یا موت سے سو یہاں پایا نہیں گیا سکنی مرد پر اس وقت
 واجب ہوگا جب بادشاہ حکم کرے زوج کو کہ عورت کو اپنے پاس قید میں رکھ اور اگر بادشاہ خود قید کرے تو زوج پر سکنی واجب نہیں کذا فی حاشیۃ
 المدنی ولو مات فی العدة ورثما زوجا السلم استسما نا اور اگر عورت مرتدہ مگر عدت میں تو وارث ہوگا اس کا زوج مسلم بدلیل استسما و صرحوا
 بتغیر ہا خمسہ و سبعین اور تصریح کی فقہانے عورت مرتدہ کو تغیر دینے کی پختہ کوٹے سے اور یہ مذہب ہے ابو یوسف کا اور امام اور محمد کے نزدیک
 نہایت تعزیر آزاد کی ننانوے کوٹے ہیں حلوی میں کہا کہ ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے اور بحر الرائق میں کہا کہ یہی معتد ہے کذا فی الطحاوی والدلی
 و تجرب علی الاسلام دلی تجدید النکاح زوجا لہا بہرہ کدینار و علیہ الفتویٰ دلوالجہ اور زبردستی کی جادے عورت مرتدہ کے اسلام پر اور تجدید نکاح پر مجبور
 کی جلوسے تھوڑے ہر پر جیسے ایک دینار پر یعنی اقل ہر اور اسی ما پر فتویٰ ہے کذا فی الیو البجیر تو ہر قاضی پر ضرور ہے کہ تجدید نکاح کی کر دے
 عدت عوش ہو یا ناغوش اور اگر زوج اس کے نکاح سے راضی نہ ہو یا ساکت رہے تو اس پر جبر نہیں اور مرد سے نکاح اس کا کر دے جبر اسلام
 اور تجدید نکاح پر اس صورت میں ہے جب عورت ابطال نکاح کے واسطے ارتداد اختیار کرے چنانچہ فتاویٰ مالگیری میں اس کی تصریح کی ہے
 کہ اگر عورت کل کفر کا زبان پر جاری کرے زوج کو رنج دینے کے واسطے اور ہر بڑھانے کے واسطے بسبب نکاح جدید کے تو اس کو زبردستی مسلمان
 کرنا چاہیے اور ہر قاضی اس کا نکاح جدید کر دے تھوڑے ہر پر کذا فی حاشیۃ المدنی وافتی مشائخ بلع بعد الفرقۃ بر و تہا زجرا ویتسیر الایسا اتی
 تقع فی الکفر تم تنکر قال فی النہر والافتاء ہذا ادل من الافتاء و ہما فی النوادر اور فتویٰ دیا مشائخ بلع نے جدائی نہ پڑنے کا عورت کے مرتدہ ہونے
 سے عورت زبردستی کے واسطے تاکہ شوہر پر اس کا جیل نہ چلے اور خلق پر آسانی کے واسطے جہاں قاضی اور حاکم نہ ہو علی الخصوص وہ عورت کہ موجبات

لغز کرے پھر شک ہو جاوے نہ الفائق میں کہا کہ اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہے نوادر کی روایت کے فتویٰ سے لکن قال المصنف ومن تفحص احوال نسائنا و ما يقع منهن من موجبات الردة مکرراتی کل یوم لم یوقف فی انشاء بروایة النوادر اقول وقد بسطت فی القیة والاحتیاج والفتح والبحر وحاصلها انما بالردة تشرق وتكون فیما للمسلمین عند الی حلیفة ولشیر ما الزوج من الامام ان تمکن معرنا او یفرقنا الی ان كانت معرنا اولی سنرلی علیما الزوج بعد الردة ملکہ ودر بیعہا مالم تم ولدت منہ فتكون کام الولد لیکن مصنف نے اپنی شرح مع الغفار میں کہا کہ جو کوئی تفحص اور تلاش کرے ہمارے زمانے کی عورتوں کے احوال کو اور برائے موجبات ازتاد واقع ہوتے ہیں مگر ہر دن میں توقف اور تردد نہ کرے نوادر کی روایت پر فتویٰ دینے سے شارح کتاب ہے کہ میں کہتا ہوں کہ نوادر کی روایت میرط اور شرح بے قیہ اور معتبی اور فتح القدیر اور بحر الرائق میں ہے کہ عورت بسبب مرتد ہونے کے لٹدی بنائی جاتی اور مسکون کی واسطے غنیمت ہو جاتی نزدیک امام حنیفہ کے مول یہو زوج اس کا امام سے اگر وہ معرفت غنیمت کا نہ ہو یا زوج اس کو اپنے مولا سے اگر وہ معرفت غنیمت کا اور اگر زوج اس پر مسلط ہو بعد از تاد کے تاکہ ہوگا اور اس سے اس کا بیہ ڈالنا درست ہے جب تک عورت جہنم نہ ہو زوج سے اور اگر زوج کا لوطیت جہنم نہ ہو وہ ام ولد کی مثل ہو جاوے گی نقل المصنف فی کتاب الغصب ان عمر بنی السد منہ یحم علی ناکوہ فضرہا بالردۃ حتی سقط عمار بانقیل لہ یا ابیر المومنین قد سقط عمار فقال انما لا حرمۃ لہا ومن ہذا قال الفقہ ابو کربا بلخی میں مرنا ساعلی شرط نہر کا شفات الردی والذراع نقیص لہ کیف ثم فقال لا حرمۃ لہن انما الشک فی ایما نھن کائن حریات اور نقل کیا مصنف نے کتاب الغصب میں کہ البتہ مرنا۔ وق رضی اللہ عنہ دفعتہ جاپڑے ایک عورت نومہ گر پر پھر اس کو درے سے مارا یہاں تک کہ اس کے سر کا کپڑا گر پڑا تو لوگوں نے ان سے کہا کہ یا ابیر المومنین اس کے سر کا کپڑا گر پڑا اور حالانکہ عورت کا سر کھونا جائز نہیں تو فرمایا فاروق اعظم نے کہ مقرر اس عورت کی کچھ حرمت اور عزت نہیں اس واسطے کہ زندان نافرمانی پر سر گرم ہے اور گاہے نومہ گری مرتد بھی کر دیتی ہے اور اس جگہ سے فقیہ ابو بکر بنی نے جب کہ وہ گڈے ہو تو ر پر جو نہر کے کنارے پر سر اور ہاتھ کھولے تھیں تو ان سے لوگوں نے کہا کہ آپ کیونکر ان کو برہنہ دیکھ کر ان کے پاس ہو کر نکلے توفیقہ موصوف نے کہا کہ ان کی کچھ عزت اور حرمت نہیں ان کے تو ایمان میں شک ہے گویا کہ وہ حربی عورتیں ہیں اور حربی عورتیں لونڈیاں ہیں تو ان کے سر اور ہاتھ واجب التستر نہیں یہ نقل مصنف کی استدلال نہیں بلکہ روایت سابقہ کی استیناس ہے اس واسطے کہ غالب حال نومہ گری کا یہ ہے کہ باعث ازتاد کا ہو جاتا ہے کذا فی حاشیہ الطحاوی دخی النکاح ان ازتاد معا بان لم یعلم السبق فیجبل کانفرقی ثم سلنا کذلک استئمانا اور باقی رہے گانکاح اگر نسیج اور زوجہ ساتھ ہی مرتد ہو جاویں پھر اسی طرح ساتھ ہی مسلمان ہوں ساتھ ہی مرتد ہوں جیسے مثلاً دونوں یکبارگی بت کو سجد کریں یا معاذ اللہ قرآن مجید کو امانت سے پھینک دیں یا اس طرح کہ دونوں میں سے کسی کے ازتاد سبقت نہ معلوم ہو تو غزنی کے مانند قرار دیے جاویں گے یعنی وہ شخص عرق ہو گئے یا جس گئے اور معلوم نہیں کہ کون پہلے ڈوبا یا کون پہلے جلا تو دونوں ساتھ ہی غزنی اور حریق قرار دیے جاویں گے کوئی ان میں ایک دوسرے کا وارث نہ ہوگا اور یہ نکاح باقی رہنا بدلیل استئمان کے ہے نہ بطور قیاس کے اس واسطے کہ جب ایک کا ازتاد منافی ہو انکاح کا تو دونوں کا ازتاد بطریق اولی منافی ہوگا وفسدان اسلم احدہما قبل الآخر ولا یرفع الذخول والمتاخری وہو نصفہ ومتقہ اور ناسد ہوگا نکاح اگر مسلمان ہو ایک تنہا دوسرے کے اور نہ ہوگا قبل الذخول کے اگر عورت بچے مرد سے مسلمان ہوئی اور اگر مرد عورت سے بچے مسلمان ہو تو نصف مرد جب ہوگا اگر مرعین تھا اور اگر مرعین نہیں تو متقہ واجب گا اور اگر بعد از ذخول کے ازتاد اور اسلام ہوا تو مرعی یا مرثی داسب ہوگا کذا فی حاشیہ الدین والحد وشیخ خیر الابون وبنان التحدت الدار ولوحا بان کان الصغیر فی دارنا والاب ثم بخلاف العکس اور مٹ کا تابع ہے والدین میں سے بہترین داسے کا یعنی اگر باپ مسلمان ہو تو مٹ کا باپ کا تابع ہوگا دین میں اور اگر ماں مسلمان ہے تو ماں کا تابع ہوگا بشرطیکہ ملک متحد ہو اگرچہ حکمی اتحاد ہو اس طرح کہ لڑکا ہمارے ملک میں ہو اور ماں اس کی ذمیہ ہے اور باپ وہاں یعنی دار حرب میں اسلام لایا ہو تو اگرچہ

یہاں حقیقت میں اختلاف داریں ہے لیکن باپ بسبب اسلام کے دارالاسلام میں کلمہ داخل ہے بخلاف بالعکس کے یعنی لڑکا دارالحرب میں ہو اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہو تو اس صورت میں لڑکا اسلام میں باپ کا تابع نہ ہو گا بسبب اختلاف داریں کے حقیقتہً دھکما دالمجوسی و مشد کوئی دسراہل اشترک شرمین الکتابی والنصرانی شرمین الیہودی فی الدارین لانه لا ذبیحۃ لہ بل یکتب کجوسی دنی الآخرة اشد عذابا اور مجوسی اور اس کے مانند جیسے بت پرست اور باقی اہل شرک جن کا دین آسمانی نہیں وہ بدتر ہیں کتابی سے اس واسطے کہ اہل کتاب کا دین باقتبار و لوئی کے آسمانی ہے اسی واسطے ان کا ذبیحہ حلال ہے بخلاف مجوسی کے تو اگر مجوسی اور کتابی سے لڑکا پیدا ہو گا تو کتابی شمار ہو گا اور نصرانی بدتر ہے یہودی سے داریں میں اس واسطے کہ نصرانی کا ذبیحہ نہیں بطور عادت کے بلکہ نصرانی جانور کا کلا گھونٹے ڈالتا ہے مجوسی کی طرح ہاں اگر نصرانی بوجہ مشروع حلال کرے گا تو ذبیحہ حلال ہو گا یہ برائیاں دنیاوی ہوئیں اور آخرت میں سخت تر عذاب ہے نصرانی پر یہ نسبت یہودی کے اس واسطے کہ نزاع نصاریٰ کا الہیات میں ہے اور نزاع یہودی کا نبوت میں لیکن اگر نصرانی اور یہودی کا لڑکا ہو گا تو یہودی نہ ہو گا کذا فی حاشیۃ الدنی ناقلا من التروی فی الجامع الفصولین لوقال النصرانیۃ غیر من الیہودیۃ او المجوسیۃ کفر لا ثباتہ فیخر لما یقع بالقضی لکن ورد فی السنۃ ان المجوسی اسعد حال من المعتزلۃ لاثبات المجوسی خالقین فقط و ہوا و خالق لا مدولہ بزانیۃ و نہراد جامع الفصولین میں ہے اگر کوئی کہے دین نصاریٰ کا بدتر ہے یہود کے دین سے یا مجوس کے دین سے تو کافر ہو جائے گا بسبب ثابت کرنے بہتری کے اس کو جو دلیل قطعی سے قبیح ہے یعنی سوائے دین اسلام کے سب دینوں سے خیریت اور بہتری منسوب ہے لیکن حدیث میں وارد ہے کہ مجوسی خوشحال ہے معتزلہ سے اس واسطے مجوسی فقط و خالق کو ثابت کرتا ہے اور معتزلہ بیشمار خالق ثابت کرتے ہیں کذا فی البرزازیہ والنہر مسند امام اعظم و غیرہ میں بسوایت صحیح ثابت ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم القدیہ مجوس بذہ الہیۃ یعنی تہذیب مجوس میں اس امت کے قدر یہ سے مراد وہ فرقہ ہے جو منکر ہے قید کا اور معتزلہ قائل ہیں کہ خدا خالق شرکاء نہیں بلکہ شریکوں کا مخلوق ہے تو بہت خالق ٹھہرے اور مجوسی قائل ہیں دو خالق کے ایک نور جس کو یزدان کہتے ہیں اور دوسرا ظلمت جس کو امرین کہتے ہیں ولہذا ہمیں ابو صفیر نصرانیۃ تحت مسلم ہانت بلا مرد لو کانت قد ماتت الامہ نصرانیۃ مثلاً و کذا عکسہ لم یمن لتناہی التبعیۃ بموت احدہما و ذیبا و مسلما او مرتا فہم یجطل کفر الا فر اور اگر مجوسی ہو گیا مغیرہ نصرانیۃ کا باپ جو مسلمان کے نیچے ہے تو جدا ہو جائے گی نصرانیہ بدو نہر کے اس واسطے کہ مغیرہ نصرانیۃ تابع ہوگی دین میں باپ کی پھر جب وہ مجوسی ٹھہری تو نکاح ٹوٹ گیا اور اگر مغیرہ کی ماں نصرانیہ مثلاً باپیو دیہ مرچل ہو اور باپ اس کا مجوسی ہو جاوے اور اسی طرح بالعکس یعنی باپ مغیرہ کا نصرانی مرچل ہو اور ماں اس کی مجوسیہ ہو جاوے تو مغیرہ جائز ہوگی مسلم سے بسبب تناسل ہی تنہا تابعاری کے ایک کی موت پر ذمی ہو کر یا مسلمان ہو کر یا فرقہ ہو کر تو تابعاری باطل نہ ہوگی دوسرے کے کفر سے یعنی جب مغیرہ کی ماں یا باپ ذمی یا مسلمان یا مرتد ہو کر تو تبعیت دین کی ختم ہوگئی اب دوسرے کے کافر ہونے سے نکاح نہ ٹوٹ جائے گا ماں یا باپ کے مرتد ہونے سے اس واسطے نکاح باقی رہے گا کہ مرتد مجبر مسلمان کیا جاتا ہے اس کے مرتد ہونے سے لڑکا مرتد نہیں ہوتا و فی المھیط لواءہ الم تہن مالم یلقا اور مھیط میں ہے کہ اگر ماں باپ مغیرہ کے دونوں مرتد ہو گئے تو مغیرہ جدا نہ ہوگی اپنے زوج مسلم سے جب تک دونوں دارالحرب میں مغیرہ کو سے کر نہ ملیں ارتداد والدین سے جدائی اس واسطے نہ ہوگی کہ ہنوز احکام اسلام کے دونوں پر قائم ہیں کیونکہ ان پر مجبر کرنا مسلمان ہونے کے واسطے ثابت ہے اور ان کا کسب و رد مسلمین کا ہے اور جب دارالحرب میں مغیرہ کو سے کر جائے تو ان کا حلال ہونا ثابت ہو گیا اور حکومت مسلمین سے بالکل باہر ہو گئے اور اگر مغیرہ دارالاسلام میں رہی تو بھی نکاح قائم رہے گا اس واسطے کہ ان کا اسلام حکمی موجود ہے ولو بفت عاقلۃ مسلمۃ ثم جنت فار تہن مالم یلقا اور اگر مغیرہ منکرہ مسلم کی بالغ ہوئی ماضی مسلمان ہو کر پھر مجنون ہوگئی پھر اس کے ماں باپ مرتد ہو گئے تو اپنے زوج سے جدا نہ ہوگی کسی طرح خواہ والدین دارالحرب میں جائے ہوں خواہ نہ ملے ہوں اس واسطے کہ عورت خود اصل مسلمان ہو چکی اب تبعیت والدین کی باقی نہ رہی مسلم کہتے نصرانیۃ تمجسا او نصرانیۃ ابنت ایک مسلمان کے نیچے نصرانیہ ہے پھر زوج اور نہ وجہ مجوسی ہو گئے یا نصرانی ہو گئے تو نکاح

باب القسم بفتح القاف القسمة وبالكسر النصب یہ باب ہے ازدواج کے برابر رکھنے کا تم بفتح قاف اور سکون سین بمعنی قسمت کے اور قسم بکسر قاف بمعنی نعیب اور جھوٹ کے ہے اور یہاں مراد تسویہ منکوحات ہے یہی وجہ و ظاہر الایۃ انہ فرض ان یعدل الی ان لا یؤثر فیہ ای لی القسم بالتسویۃ فی البیتوتہ ولی الملبوس والماکول والعبۃ لانی المبیعۃ کا مجتہ واجب ہے اور ظاہر آیت کا یہ ہے کہ فرض ہے عدل کرنا یعنی جو اور ظہر نہ کرنا قسم میں اس طرح کہ برابر رکھنا چاہیے منکوحات کو شب بامشی میں اور لباس اور کھانے اور موانست میں نہ جماع کرنے میں مثل محبت کے یعنی جماع میں برابری ضرور نہیں اس واسطے کہ جماع نشاط ظاہر پر موقوف ہے اور اسی طرح محبت میں بھی برابر رکھنا ضرور نہیں اس واسطے کہ محبت آدمی کے اختیار میں نہیں بل یستحب ولی یسقط حتما بمرۃ ویحب ویانہ اعیانا جماع واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اور ساقط ہوتا ہے حق عورت کا ایک بار جماع کرنے سے باعتبار حکم قضا کے اور وجب ہے جماع باعتبار دیانت کے گاہ گاہ ولا یبلغ مدۃ الا یلا والابرضا یا اور نہ پنیے چھوڑنا جماع کا ایلاء کی مدت تک یعنی ترہ کے حق میں چار مہینے اور لونڈی کے حق میں دو مہینے تک ترک کی ذیبت نہ پنیے مگر عورت کی خوشی سے ولییر التبعید بحسبہا اعیانا اور

امریکا ہاوس عابد کو عورت کی محبت کا گاہ گاہ اور اسی طرح جو شخص مشغول ہو لوٹنڈیوں کے تعریفیں اس کو بھی موانست از دایح کا قاضی حکم کرے گا گاہے گاہے یعنی اس میں مدت مقرر نہیں فقہ الطحاوی جویم ولیلہ من کل اربع لحوۃ وربع لمرۃ اور ٹھہرائی ہے مدت محبت کی طحاوی نے ہر چار دن میں ایک رات اور دن حرہ کے واسطے اور ہر ہفتے میں ایک رات اور دن منکوحہ لوٹنڈی کے واسطے ولو تفترت من کثرۃ جماع لم تجز الزیادۃ علی قدر طاقتہا والی فی تعیین المقدار للقاضی بما یظن طاقتہا نہر بخا اور اگر ضرر ہو عورت کو کثرت جماع زوج سے تو جائز نہیں زیادتی اس کی قدر طاقت پر اور تجویز تعیین مقدار جماع کی قاضی پر ہے جس قدر عورت کی طاقت کو گمان کرے کذا فی المنہ از روئے بحث شرع ملحق میں کہا ہے کہ مقرر کرنا مقدار جماع کا میں نے اپنے علم کی کتب میں نہیں دیکھا البتہ کتب مالکیہ میں ہے کہ چار بار دن اور چار بار رات کو چاہیے اور بعضی روایت میں دو بار دن اور دو بار رات اور نہر الفائق میں کہا کہ میرے نزدیک قاضی کی تجویز تعیین مقدار میں پسند ہے اور حالانکہ جو مسئلہ ہمارے مذہب میں مصرح نہ ہو تو امام مالک کی طرف رجوع کرنا چاہیے چنانچہ جمعی نے حاشیہ اشباہ میں اس کو مصرح کیا ہے تو صاحب نہر الفائق کی تجویز اور بحث کوئی وجہ معقول نہیں کذا فی حاشیہ المدنی بلا فرق بین فحل و تھمی وغینین و نجوب و مریض و صحیح و صبی و غل بامرأۃ و بالغ لا یدخل بحرینا و اقروہ المصنف قسم زوج پسو واجب ہے بدون فرق کے درمیان فحل اور تھمی کے اور نامرد اور مقطوع الذکر کے اور بلا فرق درمیان بیمار اور تندرست اور صبی کے جو دخل کر چکا ہے اپنی عورت سے اور بلا فرق بالغ کے جس نے وطی نہیں کی چنانچہ یہ مسئلہ برالائق میں ہے بحث کر کے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں فحل سے جس کا التماس صحیح اور جماع ہر تہا و ہوا و تھمی دہ جس کے خیمے نکال ڈالے گئے ہوں یعنی تھمی اور غینین اور نجوب سے ہر چند جماع منہور نہیں تو بھی ان کو شب ماشی اپنی منکوحات کے ساتھ واجب ہے مانند فحل کے واسطے محبت اور موانست کے واسطے جماع کے درمیتہ و صمیمہ و صالحہ و ذات نفاس و مجنونہ ل تخاف و رتقاء و قرناء و صغیرۃ لیکن و طہا و مجرۃ و مظاہرۃ و مولیٰ منها و مقابلاتہن و کذا مطلقۃ رجعیۃ ان قصد رجعتہا دلا لا بجراد قسم واجب ہے بلا فرق درمیان عورت بیمار اور تندرست کے اور عاقل و نفاں والی کے اور اس مجنونہ کے جس سے خوف ضرر سانی کا نہیں اور بدون فرق رتقاء اور قرناء کے رتقاء عورت جس کی شرم گاہ بند ہو لائق دخول کے نہ ہو اور قرناء عورت جس کی شرم گاہ میں ہڈی نالید مانع ہو جماع سے اور بدون فرق اس صغیرہ کے جس سے وطی کرنا ممکن ہو اور بلا فرق مجرمہ کے جس نے رج یا مکروہ کا احرام باندھا ہو اور بدون فرق مظاہرۃ یعنی جس کو محارم کے ساتھ تشبیہ دی اور بدون فرق اس عورت کے جس سے ایلا کیا یعنی چار مینے تک جماع نہ کرنے کی قسم کھائی اور بلا فرق ان کے مقابلات کے یعنی غیر مجرمہ اور جس سے ظہار اور ایلا نہیں کیا اور اسی طرح سے مطلقہ رجعیہ اگر اس کے ساتھ قصد رجوع کرنے کا ہو اور اگر قصد رجوع کا نہ ہو تو اس کے ساتھ قسم نہیں کذا فی البحر غلامیہ کہ منکوحات مذکورہ کے ساتھ شب ماشی وغیرہ واجب ہے واسطے دفع وحشت کے نہ جماع کے ولو اقام عند واحدۃ شہرانی غیر سفر ثم خاصۃ الاخری فی ذلک یوم بالعدل بینہما فی المستقبل و بدر ما مضی وان اثم بہ لان القسمۃ تکون بعد الطلب اور اگر اقامت کی زد نے ایک زوجہ کے پاس ایک مہینہ بدون سفر کے پھر چھوڑا کیا زوج سے دوسری زوجہ نے اس میں تو زوج کو دونوں کے برابر۔ کہنے کا حکم ہو گا زمانہ آئندہ میں اور جو زمانہ ماضی میں ہو چکا اس کا عوض نہیں اگرچہ زوج اس کے سبب سے گنہگار ہو اس واسطے کہ قسمۃ بعد طلب کے ہوتی ہے اور طلب نہیں ہوتی مگر زمانہ مستقبل میں وان ما ولی الجور بعد تھمی القاضی عزیر جس جوہرہ تقویۃ الحق و ہذا لا یم یتیل انما فعلت ذلک لان خیالہ دلی فہنذ یقضی القاضی بقدرہ نہر بخا اور اگر پھر ظلم کیا زوج نے بعد منع کرنے قاضی کے یعنی ایک منکوحہ کے پاس زیادہ راتوں کو تفریق کی جاوے گی بدون قید کے کذا فی الجوہرہ تعزیر ہوگی بسبب نفرت کر دینے زوج کے حق کو یعنی حق زوجہ کا نفرت کر دینا اور ممنوع شرعی کا ارتکاب ہوا اور یہ تعزیر اس وقت ہوگی جب کہ زوج نے نہ کہا ہو کہ میں ایک کے پاس زیادہ اس واسطے ٹھہرا کہ اختیار دورہ کا مجھ کو یعنی دوسری زوجہ کی باری میں اسی قدر

کے پاس بھی رہوں گا تو اس وقت تاقضی حکم کرے اس قدر کہ یعنی جتنا ایک کے پاس رہا دوسری کے پاس بھی آتا ہی رہے کذا فی النہرینما والیہما واثبت
والجہر بدو والقدریمۃ والمسلۃ والکتا بیتہ سواہ لطلاق الایۃ اور باکرہ اور ثیبہ اور جدیدہ اور قدیمہ اور مسدور کتابیہ سب برابر ہیں بسبب مطلق
ہونے آیت قرانی کے عدل منکوحات میں اور مسند امام اچھے شیخ فرماتے ہیں کہ جس کی عورتیں جو ایک طرف مائل ہوتی ہیں وہ قیامت میں آدھ کا اور
اس کا حصہ بن کر چھوٹا ہو گا یہ حدیث بھی مطلق ہے باکرہ اور ثیبہ اور قدیمہ اور جدیدہ دونوں کا اس میں کچھ فرق نہیں اور ثبوت ثلثہ کے نزدیک ایک باکرہ سے
نکاح کرے درست دن اس کے پاس ہے اور اگر ثیبہ سے نکاح کرے تو تین دن اس کے پاس ہے چنانچہ حدیث میں آیا ہے کہ باکرہ کے سات
دن اور ثیبہ کے تین دن ہیں تو حدیث مذکور کا یہ مطلب ہے کہ ابتداءً ثبوت جدیدہ سے چاہیے نہ زیادتی ثبوت کی یعنی اگر سات دن باکرہ کے
پاس رہے تو اور ازدواج کے پاس بھی سات دن رہے اور اگر تین دن ثیبہ کے پاس رہے تو اس کی قدر اور منکوحات کے پاس بھی یہ ہونا چاہیے کذا فی
حاشیۃ المدنی وللا مۃ والمکاتبۃ دام الولد والمدر برة والمعفف نصف المخرۃ ای من البیتوتہ واسکنی معہا اما النکحۃ فی ماہما اور تم لو بڑی اور مکاتبہ
اور ام ولد اور مدبرہ اور مبعضہ کے واسطے بقدر نصف حرہ کے ہے یعنی شب باشی اور اس کے ساتھ رہنے میں لیکن نفقہ پس معتبر ہے بقدر حال زوجین
کے تو کمری اور افلاس میں خلاصہ یہ ہے کہ اگر لونڈی اور مکاتبہ منکوح ہو تو اس کی باری حرہ سے آدھی ہے مثلاً ایک مرد کے پاس ایک حرہ اور ایک لونڈی
منکوح ہو تو وہ شب حرہ کے پاس رہے اور ایک شب لونڈی کے پاس مبعضہ وہ عورت جو کہ آزاد نہ ہو نصف آزاد ہو یا بڑے والا قسم فی السفر دفن المخرج
فلا السفر بن شامنہن والقرۃ احب تطیب القلوب اور سفر میں باری نہیں واسطے دفعہ مخرج کے تو مرد کو اختیار ہے جس پر چاہے ان میں سے سفر
میں ہے جاد اور فرمہ کر لینا مستحب ہے ازدواج کا دل خوش کرنے کے واسطے اور فرمہ کا طریقہ یہ ہے کہ ایک پرہ کاغذ میں سفر کا نقشہ لکھ کر دوسرے
کاغذ میں حضور کا لفظ لکھ کر پھاٹی یا مٹھی میں اندر کر کے گول بنائے پھر کسی ٹکے کو دے کہ عورت کے حوالہ کرے جس کے پاس سفر کر گئی جادے اس کو
ساتھ لے کذا فی الطحاوی والمدنی من القسطنطنیۃ لوتبرکت قسطنطینا بالکمرای لوتبرکتا لفریح ولہا المخرج فی ذلک فی المستقبل لانه ما وجب فاسقط اور اگر
ایک زوجہ اپنی باری چھوڑے اپنی سوت کے واسطے تو یہ درست ہے اور اس کو رجوع کرنا یعنی باری دے کر پھر لینا بھی اس میں جائز ہے زمانہ آئندہ میں
اس واسطے کہ زمانہ مستقبل میں حق عورت کا واجب نہیں تو اس کے ساقط کرنے سے ساتھ بھی نہ ہو گا ولو جعلتہ لمعینہ من لہ وجعہ لغيرہ ذرا شاعی لانی البحر
بخلافہم ونازعہ فی لہم اور اگر ایک عورت نے اپنی باری مخصوص ایک سو کن کو دی تو آیا زوج کو جائز ہے کہ اس کے سوا دوسری کے واسطے مقرر کرے
شافعی نے ذکر کیا کہ دوسری کو باری دینا جائز نہیں اور بکر الرائق میں بعد گفتہ کے کہا کہ اس زوج کو اختیار ہے اور نزع کیا ہے اس سے نہر الفائق میں
مہم بکر الرائق میں کہا کہ شاید مشائخ حنفیہ نے اس تفصیل شافیہ کو اس واسطے ذکر نہیں کیا کہ یہ بہر اسقاط ہے زوج سے تو اس میں زوج کا اختیار ہو گا خواہ
زوج کو پر کرے خواہ سو کن کو نہر الفائق میں کہا کہ سو کن کو دینے سے زوج کا حق ہو جاوے یہ مسلم نہیں اس واسطے کہ باری عورت کا حق ہے چاہے
بے چاہے ترک کرے طحاوی نے کہا کہ باری عورت کا حق ہے قبل اسقاط کے اور بعد اسقاط کے زوج کا اختیار ہے نزدیک مشائخ کے کذا فی
ماہیۃ المدنی ولیقیم عند کل واحدۃ منہما یوما ولیدیۃ لکن انما تلزم لتسویۃ فی اللیل حتی لو جاء لاولی بعد الغروب والثانیۃ بعد العشاء فقد ترک قسم اور
ٹھہرے ہر ایک کے پاس دو ہفتوں میں سے ایک دن اور ایک رات اور جو دو کا حال وہی چار کا حال نیکن برابر تو زوج عورت میں لازم ہے یہاں
تک کہ اگر آیا زوج پہلی عورت کے پاس بعد غروب کے اور دوسری کے پاس بعد عشاء کے تو البتہ اس نے چھوڑا عدل کو خلاصہ یہ کہ عورتوں کے پاس
رات کے پہلے میں زیادتی کمی نہ کرے اور دن کو اختیار ہے یہاں تک کہ اگر ایک کے پاس دن بھر رہا اور دوسری کے پاس ایک خطہ ٹھہرا تو جائز ہے
کذا فی حاشیۃ المدنی من فتح القدیر ولایا بمعہا فی نیر لوتبرکات و لوتبرکات لاییدخل معہا الیل لالیاد تھا ولو اشتد ففی الجمرۃ لایاں ان یقیم عندہما حتی تنفصل

تموت متحیٰ یعنی اذالم یکن عندہا من یونسما اور جماع نہ کرے عورت سے اس کی باری کے سوا اگرچہ دن ہو اور اسی طرح سوائے باری کے رات کو اس کے پاس نہ جاوے مگر اس کی عیادت کے واسطے اور اگر نہ وجہ کی بیماری سخت ہو تو جو ہرہ میں ہے نہ کچھ مفاہقہ نہیں رہے۔ پھر یہ ہے اس کے پاس یہاں تک کہ اس کو آرام ہو یا مر جائے فقط یعنی اس قدر بیمار ہو کہ اس کے پاس ٹھہرنا اس صورت میں ہے جب کہ اس کے پاس کوئی نہیں اور بخوار نہ ہو ورنہ مرض ہونی پتہ دہی کلائی تو بہتالانہ لوکان میما وارا و بذلک یعنی ان قبل منہ نہرا اور اگر بیمار ہو زوج اپنے گھر میں تو بلاوے ہر صورت کو اس کی باری اس واسطے کہ اگر نہ دست ہو اور یہی ارادہ کرے یعنی بلائے کا توالیق ہے کہ اس کا مقبول کیا جاوے کذا فی النہر وان شاء ثلثا ای ثلثہ ایام دلیا لیما اگر چاہے تین دن اور تین راتیں ہر ایک کے پاس ہے دلیا یقیم عندہما اکثر الا باذن الاقری خلاصہ و زاد فی الخانیۃ والراۃ فی البدایۃ فی القسم البیہ و کذا فی مقدارہ در بیانہ تبیین نہ ٹھہرے میں سے ایک کے پاس زیادہ مگر دوسری کی اجازت سے کذا فی الخلاصۃ اور زیادہ کیا ہے خانیہ میں اور تجویز شروع باری میں زوج کی طرف سے یعنی مثلاً اگر سفر سے آوے تو جس کے پاس چاہے رہے اور اسی طرح مقدار دور کی زوج کے اختیار میں ہے چاہے ہر ایک کے پاس سات سات دن رہے چاہے کم و بیش کذا فی البدایۃ والتبیین و قیدہ فی الفتح بجماعۃ الیاء و وجعہ و علم فی البحر فظہر فیہ فی النہر قال المصنف و ظاہر جماعہ انہما لم یطععا فی مالی الخلاصۃ من التقیید بثلثہ ایام کا ہونا علیہ فی المحققہ و اللہ اعلم اور مقید کیا ہے فتح القدیر میں مدت دور کو از روئے بحث کے ساتھ مدت ایام کے بلکہ ساتھ ایک ہفتہ کے اور عام رکھا ہے مدت دور کو بحر الرائق میں سوا تراض کیا ہے عموم بحر میں صاحب نہر الفائق نے کہا مصنف نے منع الغفایہ میں اور ظاہر بحث صاحب فتح القدیر اور بحر الرائق کی دلالت کرتی ہے کہ دونوں مطلع نہیں ہوئے اس روایت پر جو خلاصہ میں ہے یعنی تین دن کی تقیید سے جیسا کہ ہم نے اسی خلاصہ کی روایت پر اعتماد کیا ہے مختصر میں یعنی تویر الایصار میں واللہ اعلم فتح القدیر میں کہا کہ اطلاق دور نامعتبر نہیں اس واسطے کہ اگر ایک ایک برس کا دورہ زوج مقرر کرے تو یہ اطلاق خیال میں نہیں آتا بلکہ مدت ایام تک یعنی چار مہینے تک مطلق کہنا بھی لائق نہیں اور جب کہ باری نہیں اور دفع وحشت سے یہ وجہ ہے قریب مدت کا اعتبار کرنا چاہیے اور میرے گمان میں یہ ہے کہ ایک ہفتہ سے زیادہ دورہ مقرر کرنا ضرر رسالہ ہے مگر یہ کہ دونوں پر یہی ہو جاوے تو معلوم ہو کہ شارح کی عبارت میں لفظ اور معنی بل ہے اسی واسطے مترجم نے دیباہی ترجمہ کیا اور بحر الرائق میں کہا کہ مدت دور کی مطلق ہے اس واسطے کہ جب دورہ برابر ہو تو کچھ ضرر رسالی نہیں کیونکہ عورت اپنی باری کے آنے پر مطمئن رہے گی اور نہر الفائق میں کہا کہ اطلاق دور میں نفی حضرت کی مسلم نہیں فقط یعنی مثلاً اگر مدت دو کی دس برس ہوئی اور زوج قبل آنے باری دوسری عورت کے مر گیا تو صریحا حضرت ہے اور مصنف جو خلاصہ کی عبارت سے تین دن کی تقیید بھی سوجھی لائق اعتماد کے نہیں اس واسطے کہ خلاصہ کی عبارت تحمل سے تشکیل کی نہ تحدید کی اور شارح قستانی نے خانیہ در مراجعہ سے نقل کیا کہ زوج کو اختیار ہے کہ ہر ایک عورت کے پاس سات سات دن رہے اور بلا شک شروع متوں کی ترجیح میں مقدم ہیں فتاویٰ ماہر کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل فقہ شارح کے لوکان ملکہ بیلا کا لہار س ذکر الشافعیۃ انہ یقسم نہاں دہو جس اگر ہام زوج کا ر کو ہو جیسے چوکیدار اور س کی دہین عورتیں ہوں تو شافعیوں نے ذکر کیا ہے کہ وہ دن کو باری مقرر کرے شارح نے کہا کہ یہ حکم شافعیوں کا خوب ہے وحقہ علیہا ان تطیع کل مباح یا مباحہ اور حق زوج کا زوج پر یہ ہے کہ اس کی اطاعت کرے کیونکہ امر مباح میں جس کا عورت کو حکم کیسے ظاہر ہے کہ امر مباح زوج کے امر سے عورت پر واجب ہوتا ہے جیسے حکم سلطان کا رعیت پر اور زوج کو جائز ہے کہ نہر آتش سے اور نہر نماز سے اور طہارت سے وروٹی کی دم اجابت سے عورت کو مارے کذا فی فتح القدیر اور ہر دورے پاس عورت ہونہ نماز نہ پڑھتی ہو اس کو طلاق دینا جائز ہے اگر چہ ادائے ہر ہر قادر نہ ہو اور اگر عورت کا باپ لنگڑا ہو اور اس کا کوئی خیر گیر نہ ہو اور زوج اس کے پاس جانے سے منع کرتا ہو تو اس صورت میں عورت کو نافرائی زوج کی جائز ہے اور خدمت باپ کی ضروری ہے باپ خواہ مسلمان ہو ورنہ کافر کذا فی حاشیۃ المدنی

ناقل من العالم گیرہ ولہ منہما من العزل اور جائز ہے مرد کا عورت کو منع کرنا سوت کاتنے سے اس واسطے کہ نفقہ اس کا زوجہ پر واجب ہے ومن اکل ما یأخذ من راحۃ اور مرد کو جائز ہے کہ عورت کو منع کرے اس چیز کے کھانے سے جس کی بوسے اس کو تکلیف ہوگی جو جیسے کچی پیاز اور لہسن اور مولیٰ اور عرقہ اس واسطے کہ بوسہ لینا حلی ہے زوج کا اور بدلہ بوسے نفرت آتی ہے اور سیدہ سعدہ مدنی نے اپنے فتاویٰ میں مصرع کیا ہے کہ زوج کو اگر مکروہ معلوم ہو تو چھپینے سے عورت کو منع کرے کذا فی حاشیۃ الدینی بلان الحناء والنقش ان تاذی من راحۃ نمر و تمامہ فیما علقہ علی اللعقی بلکہ زوج کو اختیار ہے کہ معندی کجا اور نقش کاری سے منع کرے عورت کو اگر اس کی بوسے اس کو تکلیف ہوگی جو کذا فی النہر الفائق اور اس مقام کی پوری تقریر طبعی کے حاشیہ میں میں نے بیان کی ہے م بدلہ میں ہے کہ احکام نکاح سے ایک معاشرت بالعرف ہے بموجب آیت قرآنی یعنی احسان اور کرم کرنا عورت سے باعتبار قول اور فعل اور خلق کے اور معاشرت بالعرف کے بعضوں نے یہ معنی کہے کہ مرد عورت سے ایسا سلوک کرے جو اپنی ذات کے واسطے پسند رکھتا ہے لہذا یہ حسن سلوک دونوں طرف سے مستحب ہے اور احکام نکاح سے یہ ہے کہ اگر عورت نافرمانی زوج کی کرے تو اول اس کو نصت کرے اگر نصیت نہ مانے تو کلام کرنا اور پاس لیٹنا اور جماع کرنا ترک کرے اگر اس سے بھی نہ باز آوے تو پھر مارنا جائز ہے کذا فی حاشیۃ الدینی اور مکروہ ہے مرد کو اپنی عورت سے دلی کرنا جس مائل اور اندھے اور اس کی سوکن کے نزدیک اور اسی طرح اپنی لونڈی اور اس کی لونڈی کے روبرو کذا فی حاشیۃ الطحاوی

باب الرضا

یہ باب ہے رضاع کا یعنی اس میں احکام شیر خوار کے مذکور ہیں ہولتہ یفتح وکسر مع الشدی وشرتا مفس من شدی او میتہ ولو بکرا او میتہ او اثرہ وایق بالحق بالحق الوجور ولسوطی یفتح وکسر لغت میں جو سنا ہے چھاتی کا اور شرح میں جو سنا ہے عورت کی چھاتی سے اگر پر عورت کینہاری ہو یا مردہ یا بدھی اور چورنے سے طلق ہے خلق میں ڈالنا اور ناک سے مڑ کر یا اشارہ ہے صاحب بحر الرائق کی رو پر اس نے کہا کہ کبھی مع بوتلبے اور پیٹ میں نہیں جاتا اور گاہے رضاع ثابت ہوتا ہے بدون مع کے جیسے کہ وجود اور سوطی میں شارح نے جواب دیا کہ وجہ اور سوطی طلق ہے مع سے اور چونکہ سبب غالب پیٹ میں جانے کا مع بوتلبے اسی واسطے اسی کو ذکر کیا نہر الفائق میں کہا کہ مع مستلزم ہے وصول کا اس واسطے کہ صاحب قاموس نے مع کو شرب رفیق سے تعبیر کیا ہے فی وقت مخصوص ہو تو ان نصف عندہ وحوالان فقط عندہ ما وہو لا مع فتح وپہنتی کافی فی فتح القدوری فن العون مع ہو وقت مخصوص میں وہ وقت اڑھائی برس پہلے اگھا کے نزدیک اور فقط دو برس ہیں صاحبین کے نزدیک اور یہی مذہب صاحبین کا مع ہے کذا فی فتح القدیر اور اسی پر فتویٰ ہے کافی فی فتح القدوری ناقل من عون الدرایۃ دنی لنہ عن العیون اور لفظ حولین کا طین سے جو کلام مجید میں واقع ہے ثبات ہوتا ہے کہ رضاع بعد تمامی حولین کے نہیں اور طحاوی نے اسی روایت کو پسند کیا ہے لکن فی الجورۃ انہ فی الحولین ونصف ولو بعد الفطام محرم وعلیہ الفتویٰ لیکن جو برہ میں ہے کہ البتہ رضاع اڑھائی برس کے اندر اگرچہ بعد چھڑانے کے ہو حرمت ثابت کرتا ہے اور اسی روایت پر فتویٰ ہے دکانی الوالوجتہ اور یہی ظاہر روایت ہے کما فی الحاشیہ اور فتح القدیر میں واقعات ناظمی سے منقول ہے کہ فتویٰ ہے ظاہر روایت پر کذا فی حاشیۃ الدینی تو معلوم ہوا کہ مدت رضاع میں فتویٰ مختلف ہے تو اس صورت میں ظاہر روایت منع ہوگی واستدلال بقول الامام والقبولہ تعالیٰ وحملہ وفعالہ ثلثون شہرا ای مدۃ کل منہا ثلثون اور استدلال کیا ہے علانے واسطے قول امام کے حق تعالیٰ کے اس قول پاک سے کہ حمل لڑکے کا اور دودھ سے چھوٹنا اس کا تیس مہینے میں ہے یعنی مدت ہر ایک کی دونوں میں سے تیس مہینے میں یعنی حمل بھی تیس مہینے اور فعال بھی تیس مہینے اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے دو چیزیں ذکر کیں اور دونوں کی مدت مقرر فرمائی تو وہ پوری مدت دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے ہوگی جیسے کوئی مدت مقرر کرے دو قرض کے واسطے یوں کہ کہ نہ بید کے بچہ پر ایک ہزار درم اور پانچ من جو ہیں مہینہ بھر کے دودھ سے تو مہینہ بھر درم کی بھی مدت ہوئی اور پورا مہینہ جو کی بھی مدت ہوگی اب یہاں سوال ہوتا ہے

۱۱

کہ اس تقریب سے لازم آتا ہے کہ مدت حمل اٹھائی برس ہو اور چاہا کہ امام کے نزدیک حمل کی مدت دو برس سے زیادہ نہیں تو اس کا جواب شارح نے اپنے آئندہ قول میں دیا نیز ان انقص فی الاول تام لقول عائشہ لایستی الولد اکثر من سنتین۔ مثلاً لا یعرف الاسماء مگر یہ کہ کمی چھ مہینے کی اول امر میں یعنی حمل میں ثابت ہوئی عائشہ صدیقہ کے قول سے فرمایا کہ نہیں باقی رہتا ہے لڑکا پیٹ میں زیادہ دو برس سے اور مثل اس مضمون کا معلوم نہیں ہو سکتا مگر ثنائت کی ساری سے یعنی تعیین مدت میں اجتہاد مجتہد کو دخل نہیں تو یقیناً معلوم ہو اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوگا تو اس وقت میں قول صحابی کا قائم مقام حد مرفوع کے ہو گیا چنانچہ حافظ ابن جریر مستطانی نے اس کو شرح نمونہ الفکر میں شرح بیان کیا ہے اور قول حضرت صدیقہ کا سنن دارقطنی اور مسندی میں جمیعہ بنت سعد کی روایت سے موجود ہے کذا فی حاشیۃ الدنیا بھر یہاں دو در اسوال وارد ہوا کہ امام نے تفصیل آیت کی حدیث سے کیونکر تجویز کی حالانکہ آیت قطعی ہی اور حدیث ظنی اور تفصیل قطعی کی ظنی سے جائز نہیں اس کا جواب شارح نے اگلے قول سے دیا والایۃ ما ولدتہ لتوزیع الاموال علی الاقل والاكثر فلم یکن ولا تنہا قطعاً اور آیت موصوفہ ما دل ہے یعنی اپنے ظاہری معنی پر محمول نہیں بسبب تقسیم کرنے ملکا کے مدت کو اقل مدت حمل پر اور فصال اکثر مدت پر یعنی صاحبین اور شافعی وغیرہ نے تیس مہینے کیوں تقسیم کیا کہ چھ مہینے حمل کی مراد رکھے اور دو برس فصال کے پھر جب تیس مہینے کی مدت حمل اور فصال پر اس طرح تقسیم ہوئی تو دلالت آیت کی قطعی نہیں ظنی ہو گئی اور حدیث بھی ظنی ہے تو تفصیل ظنی کی ظنی سے درست ہو گئی علی ان الواجب المقلد العمل بقول المجتہد وان لم یظہر دلیلہ انما وہ فی رسم الفتی علاوہ استدلال سے ہے کہ مقلد واجب ہے عمل کرنا مجتہد کے قول پر اگرچہ اس کی دلیل ظاہر نہ ہو چنانچہ قاضی خاں نے اس کو بیان کیا ہے اپنے فتاویٰ میں رسم مفتی کے مقام میں یعنی اگر کوئی بسبب وقت کلام کے استدلال امام کو نہ سمجھے تو کچھ حرج نہیں اس واسطے کہ جس کو اجتہاد کا پایا نہیں اس پر تقلید مجتہد کے قول کی واجب ہے گو اس کی دلیل کو دہلے تو حنفی مذہب کو مثلاً امام کا قول کافی ہے دلیل کا سمجھنا اس پر ضرور نہیں مکن فی آخر الحادی فان خالفناہ قیل بخیر مفتی والا مع ان العبرة بقولہ الدلیل لیکن عادی قدسی کے آخر میں یوں ہے کہ اگر مخالفت کی صاحبین نے امام کے کسی مسئلہ میں تو بعضوں نے کہا ہے کہ مختار ہے مفتی دونوں قول میں جس قول پر چاہے فتویٰ دے اور بعضوں نے کہا کہ امام کے قول کو مقدم رکھے اور صحیح یہ ہے کہ اختلاف امام اور صاحبین میں قوت دلیل کا اعتبار ہے یعنی اگر امام کی دلیل قوی ہے تو امام کے قول پر فتویٰ دے اور اگر صاحبین کی دلیل قوی ہے تو ان کے قول پر مفتی فتویٰ دے لیکن قوت دلیل کو کون سمجھ سکتا ہے سوائے اہل اجتہاد کے اور صاحب بکر الرافعی اور نیر الفائق کہ گونہ پایہ اجتہاد کا رکھتے ہیں مصرع کر چکے ہیں کہ مدت سفاح میں دلیل صاحبین کی قوی ہے کا قال تعالیٰ والوالدت یرضعن اولادہن مولعین کالمیہم کذلک الطحاوی المدنی ثم اختلاف فی التحريم بالنزوم ابرار رضاع للمطلقة فمقدار بولسین بالاجماع پھر معلوم کرنا چاہیے کہ اختلاف امام اور صاحبین کا تحریم میں ہے یعنی امام کے نزدیک اٹھائی برس کے اندر دودھ پینے سے حرمت مرفوعہ وغیرہ کی ثابت ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط دو برس اندر لیکن لازم ہونا دودھ پلانے کی اجرت کا مطلقہ کے واسطے سو دہی برس کی مقدار ہے باجماع امام اور صاحبین کے معنی اگر زوجہ کو طلاق دے اور لڑکے کو دودھ پلانے جائے بعد طلاق تو فقط دہی برس تک بالاتفاق اجرت پادے گی نہ دو برس سے زیادہ و ثبت التحريم فی المدۃ فقط ولو بعد الفطام والاستغناء بالطعام علی ظاہر الذہب ویدر الفتویٰ فتح وغیرہ قال المصنف تبعاً للبحر فانی الذی علی خلاف المعتقد لان الفتویٰ متی اختلف رنج ظاہر المدۃ اور ثابت ہوتی ہے تحریم مدت رضاع میں فقط یعنی بعد مدت کے شیر خواہی سے تحریم نہیں مدت کے اندر تحریم ثابت ہے اگرچہ رضاعت ہو بعد دودھ چھوڑانے کے اور بسبب استغناء طعام کے ہونا بظاہر مذہب کے معنی اگر مدت کے اندر رضاع چھ مہینے کے بعد لڑکا روٹی وال کھانے لگا ہو اور دودھ چھوڑ چکا ہو تو بھی اگر دو برس کے اندر دودھ پھر پیے گا تو حرمت ثابت ہوگی اور اسی روایت پر فتویٰ ہے چنانچہ فتح القدیر وغیرہ میں مصرع ہے کہ ما منصف نے بحر الرائق کی بروی ہے موجود روایت کہ زلیطی میں ہے مخالف ہے معتد کے زلیطی نے کہا کہ حسن نے امام سے روایت کی کہ اگر لڑکے کو دودھ کے سوا کھانے کی عادت ہو گئی قبل لڑنے لے اندر انہیں دودھ پلانیں اپنے بچوں کو دو برس پر سے ۷

مدت رضاع کے تو تحریم نہیں ثابت ہوئی اور اسی پر فتویٰ ہے مصنف نے کہا کہ یہ قول لائق استناد کے نہیں اس واسطے کہ جب فتویٰ مختلف ہو تو ظاہر روایت کو ترجیح ہوئی اور ظاہر روایت یہی ہے کہ مدت کے اندر مطلقاً تحریم ثابت ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولم یصح الارضاع بعد مدۃ لادن جزاؤی والا تفرغ بغیر ضرورۃ حرام علی ایصح شرح الوہبانیۃ اور مباح نہیں دودھ پلانے بعد مدت رضاع کے یعنی دو برس کے بعد اس واسطے کہ دودھ جزبہ آدمی کا اور نفع لینا جزاؤی سے بغیر ضرورت شرعی کے حرام ہے بنا بر قول صحیح کے کذا فی شرح الوہبانیۃ یعنی بعد دو برس کے لڑکا کھانے پینے لگتا ہے اب ماں کے دودھ کی ضرورت نہ رہی یہاں شبہ ہوتا ہے کہ جب اطفال آدمی کے دودھ سے بغیر ضرورت جائز ہو تو بطور علاج کے استعمال اس کا جائز ہونا چاہیے سو اس دم کو شارح نے اپنے اگلے قول سے دفع کیا دل الہی لا یجوز التداوی بالمحرم فی ظاہر الذہب اصل بول الماکول کامراد یہ بالرائق میں ہے کہ جائز نہیں دو اگرناطام چیز سے ظاہر مذہب میں اور اصل تداوی بالمحرم کی ماخوذ ہے تداوی بول ماکول اللحم سے چنانچہ کتاب الطہارۃ میں قبل فصل پر کے اس کا ذکر ہو چکا شارح نے وہاں کہا کہ تداوی بالمحرم میں اختلاف ہے ظاہر مذہب میں تو منع ہے اور بعضوں نے کہا جائز ہے جب شفا اس میں معلوم ہو اور کوئی دوسری دوا اس کے سوا نہ ہو اور اسی روایت پر فتویٰ ہے جیسے شراب جائز مضطرب یا سہ کو ولاب اجبار امتناعی فطام ولد نامتہ قبل الحولین انہ لم یضروہ ای الولد الفطام کمالہ فیما اجبار ہا ای انتہ علی الارضاع اور باپ کو جائز ہے اپنی لونڈی سے بروستی کرنا اس کے لڑکے کے دودھ چھوڑانے پر جو لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہے دودھ چھوڑانے پر جبر جائز ہے قبل دو برس کے اگر لڑکے کو دودھ چھوڑنا مفرت نہ کرے جس طرح باپ کو جبر کرنا اپنی لونڈی پر دودھ پلانے پر بھی جائز ہے یعنی لونڈی ماں ہے مولیٰ کا تو اس کو دودھ پلانے اور چھوڑانے پر اختیار ہے لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہو یا غیر کے نطفے سے ہاں اگر غیر نے حریت اولاد کی شرط کر لی ہو تو مولیٰ کو جبر کرنا جائز نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ویس لہ ذلک یعنی الاجبار نحو عیہ مع زوجۃ لمرقہ ولو قبلہ لان حق للزوجۃ لما جوہرہ اور باپ کو یہ جائز نہیں یعنی دونوں قسم کا جبر اپنی زوجہ حرہ کے ساتھ اگرچہ قبل مدت دو برس کے ہو اس واسطے کہ حتی پرورش کا زوجہ واسطے ہے تو دودھ پلانے اور چھوڑانے میں حرہ کا اختیار ہے کذا فی الجورہ یعنی دودھ چھوڑانے اور دودھ پلانے میں اگرچہ قبل مدت کے ہو زوجہ کو جبر کرنا جائز نہیں ہاں بعد مدت کے دودھ چھوڑانے پر اس کو جبر کرنا درست ہے و بقیۃ یہ ولی بن الحزین بزازیۃ وان قل ان علم و مولد بخوف من ذلک والفقہ لا یز فلو اتقم الحکم ولم یدر داخل اللبن فی حلقہ ام لالم یحرم لان فی المانع شکا والواجب اور ثابت ہوتا ہے یعنی دالی کا ماں ہونا دودھ پینے سے اگرچہ یہ فعل دو حیل کا فروں میں ہو کذا فی الزازیۃ اگرچہ دودھ نہایت قلیل ہو بشرطیکہ معلوم ہو دودھ کا پیٹ میں پہنچا لڑکے کے منہ سے یا اس کی ناک سے یا اور طریق سے یعنی کان میں چسکانے سے یا عقدہ و پیرہ سے سوا اگر لڑکے نے پیٹا کو منہ سے لیا اور معلوم نہ ہو کہ دودھ حلق میں داخل ہوا یا نہیں تو حرمت نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ علت کے مانع میں شک ہے یعنی علت اس سے اور بالیقین ثابت ہے اور مانع علت میں یعنی دودھ کے اندر جانے میں شک ہے تو شک سے یقین نہیں مائل ہوتا کذا فی الولو الجزیۃ ولواضعیا اکثر اہل القرۃ ثم لم یدر فاراد حدیم نزد بہا ان لم یظہر علامتہ ولم یثبہ بذلک جائز خانیہ اور اگر دودھ پلایا ایک عورت کو اکثر اہل قریہ نے پھر معلوم نہ رہا کہ کون کون عورت نے اس کو دودھ پلایا پھر وہ کیا اہل قریہ میں سے کسی نے اس عورت سے نکاح کا تو اگر علامت ظاہر نہ ہو اور کوئی تعین مرفعہ کا گواہ نہ ہو تو نکاح کرنا جائز ہے کذا فی الخانیہ طحاوی نے کہا کہ اس علامت کو کسی نے تفسیر نہیں کیا اور ممکن ہے کہ علامت کو یوں بیان کیجیے کہ مثلاً عورت دودھ دالی وہاں بہت آتی جاتی ہو جہاں صبیہ رہتی تھی یا اسی گھر میں وہ رہتی ہو تو یہ نشان قوی ہے دودھ پلانے پر اور تقویٰ ایسے مسائل میں یہ ہے کہ مواقع استبہا میں نکاح نہ کرے اور ولوا جزیہ میں ہے کہ عورتوں پر واجب ہے کہ ہر لڑکے کو دودھ نہ پلا دیں بلا ضرورت اور اگر پلا دیں تو یاد رکھیں بلکہ لکھ رکھیں یعنی تانا داسنہلی جس حرام نہ واقع ہو اور خانیہ میں ہے کہ عورت کو اجنبی لڑکے کا دودھ پلانا بدون اجازت شوہر کے مکروہ ہے مگر جب ہلاک ہونے کا خوف ہو تو کچھ مصلحت سے علاج کرنا اس جاسد کے پیشاب سے جس کا گوشت کھایا جاسکتا ہے

نہیں اور محیط میں سے کہ مرد کو مناسب نہیں کہ اپنے لڑکے کو احمق ٹھہرتے ہوئے اس واسطے کہ حدیث میں منع کیونکہ دودھ کا اثر ہوتا ہے کہ اگر
 حاشیۃ المدنی مومنینہ للرضعہ للرضعہ و ثبت البوقہ زوجہ منہ اذا کان لہ نسبا منہ و لا کما یحکم ثابت ہوتا ہے ماں بونا دال کا شیر خوردگی کے واسطے اور
 ثابت ہوتا ہے باپ بونا دال کے زوج کا جب کہ دودھ دال کا پہلے زوج سے ہوا اور اگر دودھ دال کا پہلے زوج سے ہو تو زوج ثانی کا باپ ہونا ثابت
 نہ ہوگا بلکہ شیر خوار بپ رضاعی ہوگا زوج ثانی کا چنانچہ اس کی تصدیق آگے آئے گی فیجزم منہ ای سبیرہ یا یجزم من النسب رواہ ابیخان و شتہنی بعضہم احمی
 و شریہ صورتہ و جمعہائی قولہ پس حرام ہوتا ہے اس سے بسبب رضاعت کے جو حرام ہے نسب سے یہ حدیث بالمعنی ہے روایت کیا ہے اس کو بخاری
 اور مسلم نے مرفوع ابو ہریرہ سے اور ابن عباسؓ کی روایت سے ان الفاظ سے کہ یجزم من الرضاعۃ یا یجزم من النسب اور عموم اس حدیث سے بعض علما نے
 اکیس صورتیں مستثنیٰ کی ہیں اور ان کو اپنی آئندہ قول میں نظم کیا ہے یہ یفارق النسب الارضاع فی صورتہ کا اور جدۃ الولد چاہے دودھ پلانا
 سے چند صورتوں میں چنانچہ پوتے کی ماں یا لڑکے کی نانی یعنی پوتے کی نانی یعنی پوتے کی رضاعی ماں دادا کو حلال ہے مثلاً زید کا بیٹا محمود ہے اور محمود کا بیٹا
 خالد ہے سو خالد کو ایک اجنبی ٹھہرتے ہوئے دودھ پلانا تو زید کو کریمہ سے نکاح کرنا حلال ہے بخلاف نسب کے کہ پوتے کی ماں کسی دادا کو حلال نہیں
 اس واسطے کہ خالد کی ماں زوجہ ہے محمود کی تو محمود کی زید کی اور اگر محمود کا بیٹا رضاعی ہو اس طرح کہ محمود کی زوجہ نے بکر کو دودھ پلایا ہو تو زید کو بکر کی
 بی بی اس سے نکاح درست ہے اور اسی طرح بکر کو زوجہ محمود کے سوائے علیہ نے دودھ پلایا ہو تو علیہ بھی زید کو حلال ہے اور لڑکے کی نانی حلال ہے
 عبداللہ کو حمیدہ نے دودھ پلایا تو حمیدہ کی ماں جو نانی ہوئی عبداللہ کی سوزید کو حلال ہے بخلاف نسب کے کہ عبداللہ کی نانی کسی خوش دامن سے زید کی
 تو اس پر حرام ہے اور علیہ زید کا بیٹا ہے رضاعی خالد اس کا نام تو خالد کی نانی بنتی رضا کا زید کو حلال ہے دام اخت ابن دام اخ دام خال دام
 ابن ائمہ اور حلال ہے باعتبار رضاعت کے بہن کی ماں اور بیٹے کی بہن اور بھائی کی ماں اور اٹوٹی ماں اور بیٹے کی بھینسی سوبہن کی ماں سوس لڑکی
 تین صورتیں ہیں پہلی صورت یہ کہ ماں رضاعی ہو اور بہن نسبی مثلاً زید کی سگی بہن کو حافظہ نے دودھ پلایا تو زید کو حافظہ سے نکاح درست ہے دوسری
 صورت یہ کہ بہن رضاعی ہو اور اس کی ماں نسبی جیسے زید کی رضاعی بہن رشیدہ ہے تو زید پر رشیدہ کی ماں نسبی حلال ہے اور تیسری صورت یہ ہے کہ ماں بھج
 رضاعی ہو اور بہن بھی رضاعی چنانچہ مثال سابق میں رشیدہ کی رضاعی ماں زید پر حلال ہے اور بیٹے کی بہن کی بھی تین صورتیں ہیں پہلی یہ کہ بہن رضاعی اور بیٹا
 چنانچہ زید کا بیٹا ہے خالد اور اس کی رضاعی بہن ہے فریدہ یعنی خالد اور زیدہ نے ایک اجنبی ٹھہرتے ہوئے دودھ پلایا تو زید کو زیدہ سے نکاح ہے دوسری یہ کہ
 بیٹا فقط رضاعی ہو جیسے زید کا بیٹا ناصر ہے رضاعی اور ناصر کی بہن نسبی زینب ہے تو زید پر زینب حلال ہے تیسری یہ کہ بیٹا بھی رضاعی اور اس کی بہن بھی رضاعی
 جیسے کہ مثال سابق میں ناصر کی بہن رضاعی زید پر حلال ہے اور بھائی کی ماں اس کی بھی تین صورتیں ہیں چنانچہ اولیٰ تفصیل بہن کی ماں میں مذکور ہو چکی اور ماموں
 کی ماں اس کی بھی تین صورتیں ہیں پہلی صورت یہ کہ زید کے ماموں نسبی کو دودھ پلایا جو بھیر نے تو زید کو ماموں کی دال حلال ہے دوسری یہ کہ زید کے رضاعی
 ماموں کی نسبی ماں زید کو حلال ہے تیسری یہ کہ زید کے رضاعی ماموں کی رضاعی ماں زید پر حلال ہے اور اگر ماموں اور اس کی ماں دونوں نسبی ہوں تو حلال
 نہیں اس واسطے کہ ماموں کی ماں یا سگی نانی ہے یا نانا کی منکوحہ اور بیٹے کی بھینسی اس کی بھی تین صورتیں ہیں پہلی یہ کہ زید کا چچا نسبی سے حسن اس نے
 دودھ پلایا اجنبی ٹھہرتے ہوئے خالد کی اور خالد کی بہن ہے عظیمہ تو عظیمہ رضاعی بھینسی ہوئی حسن کی سو عظیمہ زید پر حلال ہے دوسری یہ کہ زید کا
 بیٹا رضاعی ہے قاسم سو قاسم کی بھی عہ زید پر حلال ہے تیسری یہ کہ قاسم نے زید کی زوجہ کے سوائے کریمہ کا دودھ پلایا تو کریمہ کے خاوند کی بہن زید پر
 حلال ہے اور اگر بیٹا اور سگی عہ دونوں نسبی ہوں تو زید پر اس کی عہ زید پر حلال ہوگی اس واسطے کہ وہ بہن سے زید کی مہم یہاں تک اکیس صورتیں جو نظم ہیں
 اسے یہ اس صورت میں ہے کہ رشیدہ نے زید کی ماں دودھ پلایا نہ اسے نانا کی منکوحہ کو ماموں کی نسبی ماں کہنا باعتبار عرف کے ہے ۱۲

حرام ہیں وکذا الخ ابن المراءۃ لما فہذہ مشرصرہ اور اسی طرح عورت کے بیٹے کا بھائی عورت پر حلال ہے یہ صورت مکرر ہو گئی مآئن کے قول ام اخیر سے یعنی مشاہب
 زید کے بھائی کی ماں زید پر حلال ہوئی تو زید کے بھائی کی ماں پر زید بھی حلال ہو اور زید اس عورت کے بیٹے کا بھائی عشاء شارح کہتا ہے سودن صورتیں ہیں پہلی
 صورت بھائی بہن کی ماں دوسری بیٹا بیٹی کی بہن تیسری بیٹا بیٹی کی دادی چوتھی چچا اور بہن کی ماں پانچویں ماموں اور خالہ کی ماں چھٹی دلد کی مہ سائوں دلد کی مہ
 کی بیٹی اٹھویں دلد کی بہن کی بیٹی نویں پوتے کی ماں دسویں عورت کے بیٹے کا بھائی لیکن دسویں صورت مکرر ہے اس واسطے کہ مقابلات سے ہے تو حقیقت
 میں نو صورتیں ہوئیں فصل باعتبار الذکورۃ والاؤثۃ الی عشرین یہ دس صورتیں باعتبار مرد ہونے اور عورت ہونے معانی اید کے ہیں صورتوں تک پہنچتی ہیں
 سو اگر معانی اید کو سب صورتوں میں مرد فرض کیجئے تو یوں ہوگا بھائی کی ماں اور بیٹے کی بہن اور بیٹے کی دادی اور چچا کی ماں اور ماموں کی ماں اور بیٹے کی
 مہ اور بیٹے کی مہ کی بیٹی اور بیٹے کی بہن کی بیٹی اور پوتے کی ماں اور اگر معانی اید کو عورت فرض کیجئے تو یوں ہوگا بہن کی ماں اور بیٹی کی بہن اور بیٹی کی دادی اور
 مہ کی ماں اور خالہ کی ماں اور بیٹی کی مہ اور بیٹی کی بہن کی بیٹی اور پوتی کی ماں باعتبار مکمل لہ اولہا الی العین مثلاً بجز تزوجہ بام اخیر و تزوجہ
 بابی اخیر اور اس اعتبار سے کہ یہ بیس صورتیں مکرر حلال ہیں یا عورت کو حلال ہیں تو چالیس صورتوں تک نوبت پہنچے گی مثلاً جب مرد کے واسطے حلت ہو تو
 اول صورت میں یوں کہا جائے گا کہ مرد کو اپنے بھائی کی ماں سے نکاح کرنا جائز ہے اور جب عورت کے واسطے حلت ہوگی تو اس صورت میں یوں بولیں گے
 کہ عورت کو اپنے بھائی کے باپ سے نکاح کرنا درست ہے ہم جو متن اور شرح میں مثالیں ہیں سو مرد کی حلت کی ہیں اور عورت کی حلت میں یوں بولیں گے
 کہ بھائی کا باپ اور بیٹے کا بھائی اور بیٹے کا ماموں کا باپ اور بیٹے کا ماموں کا بیٹا اور بیٹے کی بہن کا بیٹا اور پوتے
 کا باپ عورت کو حلال ہے حد مثالوں میں خلاف قیاس تعبیر واقع ہوئی اس واسطے کہ بیٹے کا چچا اور بیٹے کی مہ کا بیٹا نسب سے بھی حرام نہیں اور یہاں اس
 کا بیان ہے جو رضاعت سے حلال ہو نہ نسب سے اور بعضوں نسخوں میں تزوجہ بابی اخیر کے مقام پر تزوجہ بابی اخیر واقع ہے سو غلط ہے لکن حاشیہ
 المدنی و کل غنہ بجز من متعلق ابی و المر و امنی من الرضاۃ تعلقاً بمعنیاً بالمعنی کام کان تکون لہ اخت نسباً لہام رضایتہ او بالمعنی ایدہ کالایح کان
 کیون لہ ایح نسبی لہام رضایتہ او بہا کان یجمع مع آخر علی ثمدی اجنبیہ ولاخیر رضامام آخری رضایتہ ہی مایہ و مشردن و ہذا من خواص کتابنا اور ہر ایک صورت
 کو ان چالیس صورتوں سے جائز ہے کہ جائز ہو یعنی من الرضاۃ باعتبار تعلق معنوی کے متعلق ہو معنی رضاعت سے یعنی من الرضاۃ مفہوم ہے بعد استثنی
 کے اس قیود سے کہ مستثنیٰ مذکور ہے تو تقدیر کلام یوں ہے کہ تحریم من الرضاۃ بحکم من النسب الام اخیر من الرضاۃ سو یہ جار مجرور رضاعت
 سے متعلق ہو جیسے ام اختہ میں ام کا لفظ اس طرح کہ مثلاً زید کی نسبی بہن کی رضاعتی ماں ہو یا من الرضاۃ متعلق ہو معنی رضاعت اید یعنی ایح کے لفظ سے اس
 طرح کہ اس کے بھائی نسبی کی رضاعتی ماں ہو اس مثال میں شارح سے خطا ہو گئی یوں کہنا ٹھیک تھا ایح رضاعتی لہام نسب یعنی رضاعتی بھائی کی نسبی ماں
 یا من الرضاۃ معنی رضاعت اید دونوں سے متعلق ہو اس طرح کہ ایک شخص دوسرے کے ساتھ اجنبی عورت کی چھاتی پر متبع ہو یعنی مثلاً زید خالہ کے
 ساتھ اجنبی عورت کا جس کا زینب نام ہے دوسرے کے رضاعتی بھائی کی زینب کے مہ اور رضاعتی ماں جو چنانچہ کلثوم سو کلثوم زید پر حلال
 ہے تو اس صورت میں بھائی بھی رضاعتی ہے اور اس کی ماں بھی رضاعتی ہے یعنی خالہ اور کلثوم تو یہ ایک سو بیس صورتیں ہوئیں اس طرح پر کہ چالیس صورتوں
 میں سے ہر ایک صورت میں تین صورتیں نکلیں باعتبار تعلق جار و مجرور کے اور چالیس کو تین میں ضرب دینے سے ایک سو بیس ہوتے ہیں شارح کہتا
 ہے کہ ایسا بیان ہمارے کتاب کے خواص میں سے ہے یعنی ایک سو بیس صورتیں مسائل رضاعت میں نکالنا فقط در المختار کا مہ ہے دوسری کتاب فقہ
 میں آغابیان نہیں سید احمد طحاوی نے کہا کہ ابن وہبان نے شرح منظومہ میں مسائل استثنائے رضاعت کے کچھ اور شرح پہنچائی ہیں بخلاف التلق میں کہا کہ یہ اس
 کتاب کا مہ ہے پھر صاحب بخلاف التلق نے مسائل مذکورہ کو اس کی تک پہنچایا اور صاحب نہر الفائق نے ایک سو اٹھ تک پہنچایا اور کہا کہ یہ میری کتاب

اور حالانکہ ایسا نہیں تو شارح کیوں کہنا ہنرتقا کہ حرمت معاشرت کا سبب طاب ولد ہے اور محارمیت میں یہ امر حاصل نہیں کذا فی حاشیۃ الدنئی و مخلوط ہوا
 او دواء اولہن انحرى اولہن شاة اذا غلب لبن المرأة وکذا الاستویا اجماعا لعدم الاولویۃ جوہرہ اور اسی طرح حرمت رضاعت ثابت کرتا ہے جو دودھ
 کہ مخلوط ہو پانی سے یا دواء سے یا دوسری عورت کے دودھ سے یا بکری کے دودھ سے بشرطیکہ حرمت کا دودھ پانی وغیرہ سے غالب ہو اور اسی طرح جب دواؤں میں
 کا دودھ برابر مخلوط ہو تو دونوں عورتوں کی تحریم بالاتفاق ثابت ہوگی بسبب عدم تفریع کے وطلق محمد الحرمة بالمرأۃ مطلقا قیل ہوا لا صح اور معلق کیا ہے محمد نے حرمت کو
 دونوں عورتوں سے مطلقا یعنی دونوں عورتوں کے مخلوط دودھ سے دونوں عورتوں کی حرمت ہر طرح سے ثابت ہے خواہ دونوں دودھ برابر ہوں خواہ کم و بیش
 بعضوں نے کہا ہے کہ یہی قول اصح ہے لایحرم المخلوط لطعام مطلقا وان ساء مساو کذا الیخبر لان اسم الرضاع لا یقع علیہ بحرمت ثابت نہیں کرتا دودھ
 جو مخلوط ہے طعام سے کسی طرح اگرچہ اس مخلوط دودھ کو گھونٹ گھونٹ پیا ہو اور اسی طرح اگر دودھ کو پینہ بنایا ہو تو بھی حرمت ثابت نہیں اس واسطے کہ اسم
 رضاعت کا اس پر نہیں واقع ہوتا یعنی پیر کھانے کو نہ دودھ پینا نہیں ہوتے کذا فی بحر الرائق ولا الاحتقان والافطار فی اذن و الحلیل و جائنقة و امثله و حرمت
 ثابت نہیں کرتا دودھ سے حنفیہ لینا اور کانیں اور سواغ ذکر اور پیٹ کے زخم اور سر کے زخم میں دودھ کا چسکا نا دالہن رجل و شکل الا اذا قال النساء نہ
 لایکون علی غرارۃ الا لمرأۃ والا جوہرۃ اور حرمت ثابت نہیں کرتا مرد اور غنئی شکل کا دودھ اگر جب کہ عورتیں غنئی شکل کے دودھ کو کہیں کہ اس نثر کا
 دودھ بحر عورت کے نہیں ہوتا البتہ اس سے حرمت ثابت ہوگی احتیاطا اور اگر عورتیں اس کے دودھ کو لویں نہ کہیں تو حرمت نہ ثابت ہوگی کذا فی الجوہرۃ
 مرد کے اگر دودھ نکلے تو وہ حقیقت میں دودھ نہیں اس واسطے کہ حقیقت میں دودھ اس کا ہوتا ہے جس سے ولادت متصور ہو دالہن لبن شاة وغیرہ
 لعدم المرأة و حرمت رضاعت کی ثابت نہیں کرتا بکری کا دودھ اور اس کے سوا اور حیوانات کا دودھ بسبب عدم بزرگی کے یعنی حرمت رضاعت
 کی بطریق کرامت اور نفییت کے باعتبار جہیزیت کے بے اور آدمی اور بہائم میں جہیزیت نہیں دلیا رضعت الکبیرۃ و لم یانہ ضرر تھا الصغیرۃ و کذا
 ادجمہ رجل فیما حرمتا ابدان دخل بالام واللبن من والا جائز تزوج الصغیرۃ تانیا اور اگر دودھ چلا یا نہ جو کبیرہ نے اگرچہ مطلقہ بانہ میرا پی صغیرہ سوکن کر
 اور اسی طرح اگر اس کے دودھ کو کسی مرد نے ندبہ صغیرہ کے حلق میں ڈال دیا ہو تو کبیرہ اور صغیرہ دونوں اپنے زوج پر دائمی حرام ہو جاویں گے اس
 واسطے کہ ماں اور بیٹی رضاعی کا اجتماع ہوا بشرطیکہ دلی کی ہونے سے ماں کی یعنی ندبہ کبیرہ کی یا دودھ کبیرہ کا زوج سے ہوا اور اگر ندبہ کبیرہ سے بیٹی نہ کی
 ہو اور دودھ نہ زوج سے نہ ہو تو جائز ہے زوج کا نکاح کرنا صغیرہ سے دوسری بار اس واسطے کہ پہلا نکاح بسبب منع ہونے سے ماں اور بیٹی کے ٹوٹ
 گیا اور دوسرا نکاح صحیح ہو اگرچہ ندبہ کبیرہ مدفولہ نہ تھی تو صغیرہ سے بیسے نکاح درست ہے جب اس کی ماں مدفولہ نہ ہو اور کبیرہ سے مطلقا نکاح جائز نہیں
 اس واسطے کہ بیٹی کا فقط نکاح ماں کو حرام کر دیتا ہے دخول میرا نہ ہوا اور اگر کبیرہ غیر مدفولہ نے بعد طلاق کے صغیرہ کو دودھ پلایا تو صغیرہ کا نکاح نسخ نہ
 ہوگا اس واسطے کہ پلانے کے وقت کبیرہ سوکن صغیرہ کی نہ رہی اس واسطے کہ نیز مدفولہ کی عدت نہیں کذا فی حاشیۃ الدنئی ولا لہ للکبیرۃ ان لم یوطا لہی
 لفرقة منها و للصغیرۃ نصف لعدم الاول اور کہہ نہیں ندبہ کبیرہ کا بشرطیکہ مدفولہ نہ ہو بسبب آنے جائی کے اسی کی طرف سے اور زوجہ صغیرہ کو نصف ہر
 طے کا بسبب عدم دخول کے در اگر کبیرہ مدفولہ ہوگی تو کل میرا دے گی لیکن عدت کا نفقہ اس کو نہ ملے گا وربع الزوج بہ علی الکبیرۃ و کذا علی المومنین
 تعدت الفساد بان تكون مائتہ طائفة مستیقظۃ بالنکاح و بانفسا و الرضاع ولم تعدد فوج و ج و بلاک اور رجوع کرے زوج مکر کو کبیرہ پر اور اسی
 طرح اس مرد پر جس نے اس کا دودھ صغیرہ کی حلق میں ڈالا یعنی نصف میر جو صغیرہ کو دیا اس کو کبیرہ سے بھرے بشرطیکہ کبیرہ نے دودھ پلانے سے فساد نکاح
 کا قصد کیا ہو اس طرح اگر کبیرہ دودھ پلانے کے وقت مائل ہو اور اپنی خوشی دودھ پلایا ہو جائی ہو اور صغیرہ کے نکاح کو اور رضاعت سے فساد نکاح
 کو جائی ہو اور دفع گرسلی اور ہلاکی صغیرہ کا مقصود نہ ہو تب اس کو نصف مرد یا ہوگا والا لان التسبب بشرط فیہ التعدی اور اگر کبیرہ نے دودھ پلانے

سے فساد نکاح کا قصد نہ کیا اس طرح بہرہ وہ اس وقت مجوز تھی یا سوتی تھی یا اس پر کسی نے جبر کیا یا وہ نکاح صغیرہ کو اور فساد و فحاشیت کو نہ جانتی تھی یا اس کو دفع کر سکی اور ہلاک صغیرہ کی مقصود تھی تو ان صورتوں میں زوج نفع نہ کرے کہ کبیرہ سے نہ لے سکے گا اس واسطے کہ ضمان دینے میں تعدی اور زیادتی نہ ہو۔ اور ان صورتوں میں کبیرہ کی تعدی نہیں والفقول لہذا ان لم یظہر منها تعدی الفساد معراج اور قول کبیرہ کا قسم کے ساتھ مقبر ہوگا اگر اس کی طرف سے فساد کا قصد نہ ظاہر ہوگا کذا فی معراج الدرایۃ طلق ذات لبن فاعتدت وتزوجت باخر فحملت دار فاعتدت فحملت من الاول لانه منہ یقین فلا یزول بالشک ویکو ربیباً للثانی حتی تلد فیکون اللبن من الثانی طلاق دیانہ زوج نے دودھ والی زوجہ کو پھر وہ مدت میں رہی اور بعد مدت کے اس نے دوسرے زوج سے نکاح کیا سو اس کو حلال رہ گیا اور اس نے کسی صغیرہ کو دودھ پلایا تو حکم اس دودھ کا زوج اول کی طرف ہوگا اس واسطے کہ یہ دودھ زوج اول کا ہے بالیقین تو یہ یقین زائل نہ ہوگا شک سے تو صغیرہ زوج اول کا پلایا ہوگا اور زوج ثانی کا ربیب ہوگا تو زوج ثانی کی بیٹی کا نکاح اس صغیرہ سے جائز ہے زوج اول کا حکم ثابت رہے گا یہاں تک کہ وہ عورت بنے پھر جب بنے کی تو اب زوج ثانی سے دودھ ثابت ہوگا والولی بالشہدہ کالحلال قبل وکذا الزنا والادھ لا یزنی اور شہر کی دلی حلال ولی کبیرہ ہے حرمت کی رضا سے کے نبوت میں اور بعضوں نے کہا اور اسی طرح زنا سے بھی حرمت ثابت ہوتی ہے اور قول معقول ہے کہ زنا کے دودھ سے حرمت نہیں کذا فی فتح اللہ یرثہا ایک عورت کی دلی ہوئی شہرہ سے سودہ حاملہ ہوئی ادبئی اور پھر اس نے نکاح کیا بعد اس کے دودھ پلایا صغیرہ کو تو یہ صغیرہ بیٹا اس مرد کا نہ ہوگا جس نے شہرہ سے دلی کی نہ اس کے زوج کا اور اسی طرح زنا کذا فی حاشیۃ المطاوی قال لزوجة ہندہ وضعت ثم رجع من قولہ صدق لان الرضاع مما یمنع فلا یمنع التناقض فیہ ایک مرد نے اپنی زوجہ کو کہا کہ یہ میری رضاعی بہن ہے پھر اپنے اس قول سے پلٹا یعنی منکر ہو کہ میں نے غلطی کہا تو اس کو صادق مانیں گے تو زوجہ کی تفریق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ شیر خوار کی اس قسم کی چیز ہے کہ قرض ہو سکتی ہے تو اس میں تناقض قیاس کا منہج نہیں ولو ثبت علیہ بان قال بعدہ ہو حق کما قلت ونحوہ بکذا فمر الثبات فی الدیہ ویرافرق بینہما اور اگر ثابت رہا زوج اول اقرار پر اس طرح پر کہ اس کے بعد بھی کہے گیا کہ قول اول حق ہے جیسا کہ میں نے کہا اور اس کا کلام کے ایسی ہی تفسیر ثبات کی ہدایہ ویرافرق میں ہے تو در صورت ثبات تفریق کرانی جائے گی زوج اور زوجہ میں غایہ میں ہے کہ قاضی تفریق کر دے گا کذا فی حاشیۃ الدنی وان اقرت المرأة بذک ثم انکذبت لنفسها وقالت اخطأت وتزوجہا جاز کما لو تزوجہا قبیل ان تکذب لنفسها ان امرت علیہ لان البرۃ لیست ایسا قالوا ویرافق فی جمیع الوجوہ بنازیہ اور اگر اقرار کیا تو نے اس کا یعنی یوں کہا کہ مرد میرا رضاعی باپ ہے یا بھائی اور مرد اس کا منکر ہے پھر عورت نے اپنے آپ کو بھٹھلایا اور کہا کہ میں نے غلطی تھی دعویٰ رضا سے میں اور اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو درست ہے چنانچہ مرد کو جائز ہے کہ عورت سے نکاح کرے قبل اس کے کہ عورت اپنی غلطی کا قائل ہو کر عورت دعویٰ رضا سے پر مصر رہے تو بھی نکاح درست ہے اس واسطے کہ شرع میں حرمت کا اختیار عورت کو نہیں دیا ملانے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے جمیع اقسام میں کذا فی البنازیہ یعنی مرد کو نکاح کرنا اور اس کے پاس رہنا حلال ہے خواہ عورت نے مرد کو باپ رضاعی کہا ہو خواہ بھائی یا یوں کہا ہو کہ میں نے اس سے منع کیا ہے اس نے مجھ کو طلاق بائن دی ہے سو اس کو میرے پاس رہنا نہ چاہیے اور مرد کو باوجود ایسے اقراروں کے نکاح اس واسطے جائز ہوگا کہ عورت کا مستعد ہونا نکاح پر دلیل ہے کہ وہ دعویٰ رضا سے میں جھوٹی ہے یہ فتویٰ ہے لیکن ایسے مقام میں تقویٰ یہ ہے کہ نکاح نہ کرے اس واسطے کہ حدیث میں ثابت ہے کہ جو شہادت سے بچا اس کا دین سلامت رہا کذا فی حاشیۃ الدنی ومقاوہ انہا لا اقرت بثلاث من رجل مل لها تزوجہا اور مفاد تعلیل سابق کا یہ ہے کہ اگر عدت اقرار کرتے ہیں طلاق کا لہجہ مرد سے تو حلال ہے اس عورت کو اس مرد سے نکاح کرے اس واسطے کہ طلاق عورت کے حق میں مخفی رہ سکتی ہے تو اس کو رجوع کرنا اس اقرار سے درست ہے کذا فی النہ عن الصغریٰ لیکن حکم ظاہر کا ہے اور اگر عورت کو تین طلاق کا یقین ہو تو باعتبار دیانت کے عورت کو نکاح اس مرد کا حلال نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنی ناقلاً عن الملکی اذ اقرت بک جمیعاً ثم کذباً لنفسها وقالوا اخطانا ثم تزوجہا جاز یا اقرار کیا اس رضاعی

عورت مرد دونوں نے پھر دہنوا اپنے آپ کو چھٹایا اور کہا کہ ہم نے خطا کی اقرار رخصت میں پھر مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو جائز ہے اور اگر قیام نکاح کی حالت میں یوں کہنا تو دونوں میں تفریق نہ واقع ہوگی کذا فی مائتہ الطحاوی وکذا الاقرار بالنسب لیس یلزمہ الا ما ثبت علیہ فلو قال ہذا تختی او امی نہیں نسبہ معروف قائم قال دہمت صدق وان ثبت علیہ فرق بینہما اور اسی طرح اقرار نسب کا مرد کو لازم نہیں مگر جس اقرار پر کہ ثابت اور قائم رہے سو اگر ایک مرد نے اپنی زوجہ کو کہا کہ یہ میری بہن ہے یا ماں ہے اور عورت کا نسب مشہور نہیں ہے اس مرد نے کہا کہ میں نے اقرار نسب میں خطا کی تو اس کی تصدیق کی جائے گی یعنی نکاح قائم رہے گا اس واسطے کہ غلط اور اشتباہ نسب میں رخصت سے زیادہ متصور ہے اور اگر مرد ثابت رہا اقرار نسب پر تو دونوں میں تفریق کرادی جائے گی لیکن اگر عورت کا نسب مشہور ہو گا تو مرد کے اقرار کرنے اور ثابت رہنے سے تفریق نہ واقع ہوگی اور اسی طرح اگر عورت کا بہن ہونا یا ماں ہونا اس مرد کی طرف سے ثابت ہو تو بھی تفریق نہ واقع ہوگی کذا فی مائتہ الطحاوی والدنی والرضاع حجتہ حجتہ المال دی شہادۃ علیہا اور دل دہمتیں لکن لا یقع الفرقة الا بتفریق القاضی تعینما حق العبد اور رخصت کی حجت کا ثبوت وہ ہے جو حجت ہے ثبوت مال کی اور ثبوت مال کی حجت گواہی دو عادل مرد کی یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی لیکن اگر دو عادل مرد گواہی رخصت کی دیں گے تو زوجین میں فرقت نہ واقع ہوگی بدو قاضی کی تفریق کے اس واسطے کہ شہادت متضمن ہے حق العبد کو یعنی اگر نکاح قائم ہے تو ابطال حق عید ہوتا ہے اور اگر نکاح نہیں تو ابطال علت نکاح ہوتا ہے تو نقطہ گواہی سے ثبوت رخصت کا نہ ہوگا بدین حکم قاضی کے وہل یتوقف ثبوتہ علی دعوی المرأة الظاہر لا تعینما حرمت الفرج و ہون من حقہ تعالیٰ اور کیا موقوف ہے ثبوت رخصت کا عورت کے دعوی پر۔ لہذا یہ ہے کہ عورت کے دعوی پر ثبوت اس کا موقوف نہیں بل متضمن ہونے رخصت کے ثمر نگاہ کی حرمت کو اور وہ حق تعالیٰ کے حقوق سے ہے اور ثبوت حق اللہ دعوی پر موقوف نہیں کما فی الشہادۃ بطلان ثبوت رضاع دعوی پر موقوف نہیں جیسے کہ عورت کی طلاق کی گواہی جس دعوی مدعی کا مرد نہیں اس واسطے کہ حق اللہ دعوی پر موقوف نہیں ولو شہد عندہ عدلان علی الرضاع بینہما اوطلاقہما ثلثا و ہر یکہ ثلثا ماتا و نابا قبل الشہادۃ عند القاضی لا یسہل المقام معہ ولا یتقد بہ فقی ولا التزوج باخر و قیل لہا التزوج ویانہ شرح دیہانیتہ اور اگر گواہی دی نہ ہو ایک عورت کے دو عادل گواہوں نے دونوں کی رخصت پر یعنی یوں گواہی دی کہ وہ عورت اور اس کا زوج مثلاً رضاعی بھائی بہن ہیں یا گواہی دی دو عادلوں نے عورت کی عین طلاق پر اور زوج اس کا انکار کرتا ہے پھر دونوں شاہد مرگے یا دہلی سے غائب ہو گئے قاضی کے پاس گواہی دینے سے پہلے نہیں جائز ہے عورت کو مرد کے ساتھ قیام کرنا اس واسطے کہ عورت رخصت کی ثابت ہو گئی فقط حکم قاضی کا باقی رہ گیا اور نہ عورت کو جائز ہے زوج کا قتل کرنا و اسے مفتی یہ بھی قول ہے بعضوں نے کہا اگر عورت کو قدرت نہ ہو زوج کے روکنے کی تو اس کو زہر سے مار ڈالے تا حرام سے بچے لیکن اس ہدایت پر فتویٰ نہیں اس واسطے کہ حکم قاضی کا رخصت کی گواہی سے متصل نہیں ہوا کہ ثبوت مکمل ہوتا اور یہ بھی عورت کو جائز نہیں کہ عین طلاق کی گواہی سن کر دوسرے شوہر سے نکاح کر لے اور قول ضعیف یہ ہے کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا بائنا دیانت کے جائز ہے کذا فی ثمر البیانہ شیخ مابیشی مدنی نے شرح مسابیحہ کی عبارت نقل کی اس مضمون کی کہ اگر دو گواہ زوج اور زوجہ کی رخصت کی گواہی دیں تو عورت کو مرد کے پاس سے بھاگ جانا حلال ہے اور دوسرے زوج سے نکاح کر لینا یا نادرست ہے اور بعضوں نے کہا کہ عورت کو یہ جائز نہیں تو تضعیف شارح کی مخالف ہے اصل کے فروغ مسائل ملحقہ شارح کے قاضی القاضی بالتفریق رضاع بشہادۃ امرأۃ لم یفہم حکم کیا قاضی نے تفریق زوجین کا رخصت سے بسبب گواہی دینے ایک عورت کے تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ شہادت کامل نہیں جس جہل شدی زوجہ لم یفرم چو کسی ایک مرد نے اپنی زوجہ کی چھاتی کو زہر حرام نہ ہوگی اس واسطے کہ جو ان کی رخصت سے حرمت ثابت نہیں ہوتی تزویج صغیر بہن فارضت طلاق و بہن من عدل لم یفہم وان تعدوا الضاد لمرؤۃ بالاختیار لیا و صغیرہ سے بچہ و دودھ پلایا یا ایک صغیرہ کو عورت نے یعنی ایک عورت نے ایک صغیرہ کو پلایا اور دوسری عورت نے دوسری صغیرہ کو پلایا اور دودھ دونوں عورتوں کا ایک مرد سے ہے یعنی دونوں کا زوج ایک ہے تو دونوں عورتیں نصف نصف ہوں گی کہ ضامن

نہ ہوں گی اگرچہ دونوں نے عہد فساد کیا ہو اس واسطے کہ فساد نکاح کا بسبب بہن ہو جانے دونوں مغیرہ کے ہو گیا یعنی جب دونوں عورتوں کا دودھ ایک مرد کے لطف ہو اتروہ مرد رضائی باپ ہو اور دونوں مغیرہ کا اور دونوں مغیرہ آپس میں ایک دوسری کی بہن ہو گئیں نکاح ٹوٹ گیا بسبب جمع بین الاختہین کے اور زوج کا نصف نصف مردوں کو دینا پڑا لیکن زوج اس مرد کو دودھ پلانے والیوں سے نہیں لے سکتا اس واسطے کہ ہر واحد کے فعل سے حرمت نہیں ہوتی جو ان پر ضمان آوے بلکہ حرمت تو بسبب بہن ہو جانے دونوں کے ماضی ہو گئی قبل الابن زوجہ امیرہ و قال تعدت الفساد غرم المہر لود طیمہ و قال ذلک لا لزوم الحمد فلم یلزم المہر لود طیمہ بیٹے نے باپ کی زوجہ کا لود کہا کہ میں نے عہد فساد نکاح باپ کا کیا تو بیٹا مہر کا ضامن ہو گا بسبب تعدی کے اور اگر بیٹے نے باپ کی زوجہ سے وطی کی اور یہی کہانی فساد نکاح کے واسطے عہد میں نے وطی کی تو مہر کا ضامن نہ ہو گا اس واسطے کہ بیٹے پر مہر نہ لگتا کی لازم آئی تو مہر نہ لازم ہو گا اس واسطے کہ حد اور مہر دینا جمع نہیں ہوتا واللہ اعلم



بلا تردید ثابت ہوگئی۔ بلکہ طلاق مستحب ہے اگر زوجہ قول اور فعل سے ایذا رسانی کرے یا تارک الصلوٰۃ ہو کذا فی الغایۃ ومفاوہ ان لا اثم بمشرقة من لا
تصل اور مفاوہ تعلیل اور استنباط یہ ہے کہ گتہ نہیں بے نماز عورت کے ساتھ رکھنے میں اس واسطے کہ اگر گتہ ہوتا تو طلاق واجب ہوتی نہ مستحب اور سب
لوفات الامساک بالمعروف اور طلاق واجب ہے اگر فوت ہو دستور کے موافق رکھنا چنانچہ اگر زوج خصی ہو یا عینین ہو یا مقطوع الذکر ہو یا شکار ہو
یعنی عورت کو ہاتھ لگانے سے منزل ہو جائے پھر وطی کے واسطے استادگی نہ ہو تو ان صورتوں میں طلاق واجب ہے اس واسطے کہ اس میں عورت کی
حق تلفی ہے ویکرم لوبدعیا اور طلاق حرام ہے اگر بدعی ہو بدعت کی طلاق یہ کہ حیض میں طلاق دے یا طہر میں وطی کے بعد طلاق دے یا تین طلاق ایک لفظ
دیں یا تین طلاق ایک آن میں ویں چنانچہ نسائی میں حدیث مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر معلوم ہوئی کہ ایک مرد نے تین طلاق یکبارگی یہی تو آپ
غضب میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ کتاب اللہ سے کھیل ہوتا ہے میرے ہوتے یعنی یکبارگی قرآن مجید میں اجازت نہیں اور ابن عمر کی حدیث میں ثابت ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ اگر تین طلاق دے تو کیسا فرمایا کہ تو نے نافرمانی کی اپنے رب کی اور تیری عورت تجھ سے جدا ہوگا کذا فی حاشیۃ
المدنی ومن محاسن التخلص من المکارہ اور طلاق کی خوبیوں سے یہ ہے کہ بسبب طلاق کے مکروہات سے نجات ہوتی ہے یعنی مرد طلاق سے عورت کی خلقی
سے بچتا ہے اور اگر مقدور نہ ہو تو نان نفقہ کی فکر سے نجات پاتا ہے اور اگر دو عورتیں ہیں تو ایک کی طلاق سے فرضیت باری کی کشاکش سے خلاصی سی ہوتی
ہے اور ایک و طلاق پر عبادتی نہ مقرر ہو تا کہ اگر طلاق سے نہ امت ہو تو تدارک کر سکے اور تین عدو اس واسطے متعین ہوئے کہ اقل جمع سے وہ یعلم ان
طلاق لدور بخوان خلقک فانت طالق قبل ثلث واقع اجماعاً کا حررہ المصنف معزیا لجواب الفتاویٰ حتی لو حکم بصحة الدور حکم لا یفخذ اصلاً اور اسی سے
یعنی خلاصی مکروہات سے معلوم ہوا کہ طلاق دور کی بالاجماع واقع ہوتی ہے چنانچہ اسکو مصنف نے تحریر کیا ہے جواب الفتاویٰ کی نسبت کر کے یہاں تک کہ اگر
کوئی صحت دور کا حکم کرے یعنی بسبب طلاق کے دور عدم طلاق کا حکم دے تو اسکا حکم برگزہ جاری ہوگا اس واسطے کہ مخالف ہر جماع کے طلاق دور یہ ہے
کہ جیسے کوئی اپنی عورت سے کہے کہ میں تجھ کو طلاق دوں تو طلاق دینے سے پہلے تجھ پر تین طلاق ہیں اسکو طلاق دور اس واسطے کہا کہ اس میں امر واسطہ
درمیان و دمنانی کے اس واسطے کہ لازم آتا ہے کہ جب طلاق دے تو تین طلاق اس سے پہلے واقع ہو جائیں اور جب تین طلاق پہلے ہو گئیں تو لازم آتا ہے کہ
یہ طلاق نہ واقع ہو اور اس مقام میں دور سے وہ مراونیں جو علم کلام میں مصطلح ہے خلاصہ یہ کہ طلاق دور واقع ہوتی ہے بسبب لغو ہونے قبلیت کے اس
واسطے کہ خلاصی مکروہات محاسن طلاق سے ہو سوا کہ طلاق نہ واقع ہو تو یہ حکمت فوت ہوتی ہے پھر جب قبلیت لغو ہوئی تو گویا اس نے یوں کہا کہ ان طلاق
فانت طالق ثلث یعنی اگر تجھ کو طلاق دوں تو تجھ پر تین طلاق ہیں پھر جب وہ طلاق دے گا تو ایک طلاق پڑے گی پھر اسکے بعد تین طلاق پڑیں
گی تین میں سے ایک لغو ہوگی کہ اس کی گنجائش نہیں تو تین طلاق پڑ جائیں گی ایک پہلی اور دو پچھلی ابن شریح شافعی قائل ہے کہ طلاق دور واقع نہیں
ہوتی بعض صالحین نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ طلاق دور واقع ہوتی ہے یا نہیں فرمایا کہ جو طلاق دور کے عدم وقوع کا قائل
ہو اس نے میری امت کو گمراہ کیا کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی واقسامہ ثلثہ حسن واحسن و بدعی یا تخم بہ اور اقسام طلاق کے تین ہیں ایک
حسن یعنی خوب و دوسرا حسن یعنی خوب تر تمسیرا بدعی یعنی بدعت والا حسن کے فعل سے آوی گزہ کار ہوتا ہے بدعت سے مراد یہاں بدعت محرمہ ہے
والفاظ صریح و محتج بہ و کنایۃ اور الفاظ طلاق کے بھی تین ہیں ایک صریح و دوسرا ملحق تمسیرا کنایہ طلاق صریح وہ جو طلاق کے سوا اور معنوں میں شتمل
نہ ہو اور نیت کا محتاج نہ ہو جیسے لفظ طلاق اور طالق اور طلق اور مطلقہ کہ ان الفاظ سے طلاق پڑ جاتی ہے۔ نیت طلاق کی کہے یا نہ کہے
لیکن وقوع طلاق میں عورت کا خطاب شرط ہے تو اگر عورت نے مرد طلاق چاہی ہو اور اس نے کہا کہ طالق طالق یا یوں کہا کہ طلاق طلاق
تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ خطاب عورت کی طرف نہیں چنانچہ حموی نے شرح کنز میں اسکی تصریح کر دی پھر طلاق صریح گاہے رجعی ہوتی ہے

جیسے یک بار یا دو بار طلاق دینا اور گاہے گاہے بائن ہوتی ہے جیسے تمین یا طلاق دینا اور لمحن بصریح جیسے لفظ حرام اور تحریم کا کہ اس میں بھی نیت کی حاجت نہیں اور گناہ یہ وہ جو طلاق اور غیر طلاق دونوں کا محتمل ہو اس میں بدون نیت کے طلاق نہیں پڑتی کذا فی حاشیۃ المدنی و محلہ المنکوحة اور محل طلاق کا منکوحہ ہے یعنی جس پر طلاق واقع ہوتی ہے شو منکوحہ عورت ہے تو لوندی محل طلاق کا نہیں مولے کے حق میں وابلہ زوج عاقل بالغ مستقیظ اور اہل طلاق کا زوج ہے جو عاقل اور بالغ اور جاگتا ہو تو مولیٰ اور اجنبی زوج کی قید سے نکل گیا اور مجنون اور صبی اور سوتا آدمی بھی نکل گیا یعنی ان کی طلاق نہیں واقع ہوتی ورنہ لفظ مخصوص خال من الاستثناء اور رکن طلاق کا لفظ مخصوص ہے جو خالی ہو استثناء سے تو لفظ مخصوص سے نسخ نکل گئے اور معلوم ہوا کہ اگر انشاء اللہ کی قید طلاق میں شامل کرے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ مخصوص استثناء سے خالی نہیں طلقة رجعیہ فقط فی طہر لا وطی فیہ و ترکہا حتی تنقضي عدتہا احسن بالنسبۃ الی البعض الاخر فقط ایک بار طلاق رجعی دینا اس طہر میں جس میں وطی نہیں ہوئی اور چھوڑنا اس کا یعنی دوسری نہ دینا یہاں تک کہ اس کی عدت گذر جاوے یہ طلاق احسن ہے بہ نسبت اور دوسری طلاق کے یعنی حسن اور بدعی سے احسن ہے نہ یہ کہ فی نفسہ احسن ہے تو اس تقریر سے وہ اعتراض دفع ہوا جو بعضوں نے کہا کہ طلاق احسن یا حسن کہنا کیونکر درست ہوگا حالانکہ وہ البعض الحلال ہے وطلقة لغير موطوءة ورونی حیض والموطوءة تفریق الثلث فی الثلثہ اطہر لا وطی فیہا ولا فی حیض قبلہا ولا طلاق فیہ فیمن تخمین وثلثہ اشہر فی حق غیر ما حسن وکسی فحلم ان الاول سنی بالاولیٰ اور ایک طلاق دینا غیر مدخولہ کو اگرچہ طلاق معین میں واقع ہو اور زوجہ مدخولہ کو بعد ازاں طلاق دینا تین طہر میں جس میں وطی نہ ہوئی ہو اور نہ اس حیض میں وطی ہوئی ہو جو تین طہر سے پہلے تھا اور نہ اس میں طلاق ہوئی ہو یہ معین ہونے والی عورت کے حق میں ہے اور تفریق تین طلاق کی تین مہینے میں اس عورت کے حق میں جس کو حیض نہیں آتا یعنی بڑی عمر والی اور صغیرہ اور حاملہ تو ان شرطوں سے طلاق دینا طلاق حسن ہے اور سنی ہے یعنی مسنون ہے سو جبکہ طلاق حسن مسنون ہوئی تو طلاق احسن بطریق اولیٰ مسنون ہوگی کہ اس میں فقط ایک ہی طلاق ہے خالی طہر میں عدت تک اور مسنون کے یہ معنی کہ لائق عتاب کے نہیں اور یہ مراد نہیں کہ اس میں کچھ ثواب ہے اس واسطے کہ طلاق فی نفسہ عبادت نہیں کہ ثواب کی توقع ہو محل طلاق احسن امی الایستہ والصغیرۃ والحال عقب وطی لان الکراہۃ فیمن تخمین لتوہم الجبل وہو مفقود ہتہ اور حلال ہے طلاق دینا ان کا یعنی ایسہ اور صغیرہ اور حاملہ کا بعد وطی کے بھی اس واسطے کہ کراہت طلاق کی حیض والی عورتوں میں بسبب احتمال حمل کے ہے اور احتمال حمل کا یہاں یعنی ان عورتوں میں مفقود ہے ایسہ وہ عورت ہے جس کا حیض بسبب زیادتی عمر کے بند ہو گیا ہو سو بچہیں برس والی عورت ایسہ ہے قول اطہر میں اور جس کی عمر نو برس سے کم ہو وہ صغیرہ ہے بنا بر قول مختار کے والبدعی ثلث متفرقة او ثلثان بمرۃ او تری فی طہر واحد لا رجعت فیہ او واحدۃ فی طہر وطئت فیہ او واحدۃ فی حیض موطوءۃ اور طلاق بدعی بہ کثرین طلاق دینا جدا جدا وطلاق یکبارگی یعنی ایک لفظ سے یا طلاق دو لفظ سے ایک طہر میں جس میں رجعت نہیں یا ایک طلاق دینا اس طہر میں جس میں وطی ہو چکی ہے یا ایک طلاق دینا مدخولہ کے حیض میں یہ سب صورتیں طلاق بدعی کی ہیں سو جب تین طلاق متفرق بدعی ہوئیں تو یکبارگی تین طلاق دینا بطریق اولیٰ بدعی ہوگا اور اگر طہر میں طلاق بدعی دے کہ رجعت کرے تو طلاق باقی نہ رہے گی ظاہر اور شیعہ کے نزدیک تین طلاق یکبارگی دینے سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے نہ تین اور ہمارے نزدیک تینوں واقع ہو جاتی ہیں اگرچہ تین طلاق دینا یکبارگی گناہ ہے ہماری دلیل حدیث عثمانی کی ہے جو صحیح بخاری اور مسلم میں مروی ہے اس میں مضمون ہے کہ عثمانی نے تمین طلاق بدون اجازت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دیا اور حضرت نے اس پر انکار فرمایا تو اس حدیث تقریری سے وقوع ثابت ہوا کذا فی حاشیۃ المدنی لوقال البدعی ما خالفہا لکان او جزوا فید شارح کہتا ہے کہ اگر مصنف صاحب متن بدعی کی تعریف میں لیں کہ طلاق بدعی وہ ہے جو مخالف ہو طلاق احسن اور حسن کے تو کلام مختصر ہوتا اور زیادہ تر مفید ہوتا اس واسطے کہ طلاق بدعی آٹھ قسم ہے اول قسم تین طلاق متفرق ایک طہر میں دینا دوسری قسم تین طلاق ایک لفظ سے ایک طہر میں دینا

تیسری دو طلاق ایک لفظ سے دینا چوتھی دو طلاق دو لفظ سے اول طہر میں دینا جس میں رجعت نہیں پانچویں حیض میں طلاق دینا چھٹی اس طہر میں طلاق دینا جس میں طہر ہو چکی ہو تو اس طہر میں طلاق دینا جس میں طہر ہو چکی ہو لیکن طہر کے قبل حیض میں طہر ہو چکی ہو تو اس طہر میں طلاق دینا سوسا توں اور آٹھویں قسم مصنف کی تشریف میں داخل نہیں اگر یوں کہتا کہ بدعی مخالف ہے احسن اور حسن کے تو یہ دونوں قسمیں بھی داخل ہو جائیں کذا فی حاشیۃ المدنی و تجب رجعتا علی الاصح فیہ اسے فی الحيض رافعاً للمصیۃ فاذا طهرت طلقہا ان شأنا و امسکما قید بالطلاق لان التخییر والاختیار والخلع فی الحيض لا یکوہ مجتبیٰ اور واجب ہے رجعت کرنا زوجہ کی طرف بنا بر قول اصح کے حیض میں یعنی حیض میں اگر طلاق دی ہو تو رجعت کر لے واسطے گناہ دور ہونے کے پھر جب عورت طہر ہو حیض سے تو چاہے اس کو طہر میں طلاق دے یا چاہے اس کو رکھے۔ شارح کہتا ہے کہ مصنف نے قید طلاق کی اس واسطے لگائی کہ تخییر اور خلع اور اختیار حیض میں مکروہ نہیں کذا فی المجتبی تخییر یہ کہ زوج اپنی زوجہ کو نکاح باقی رکھنے اور طلاق میں منتار کرے اور اختیار یہ کہ نابالغ کا باپ یا وکیل کے سوا کسی اور ولی نے نکاح کیا پھر جب وہ بالغ ہوا تو اس کو اپنی ذات کا اختیار ہے چاہے نکاح کو باطل کر دے اگرچہ اس وقت زوجہ حیض میں ہو خلاصہ یہ کہ طلاق دینا حیض میں مکروہ ہے اور تخییر زوج اور اختیار مبی اور اسی طرح خلع حیض میں مکروہ نہیں والنفس کا حیض جو ہرہ اور نفاس مانند حیض کے ہے کذا فی الجوہرہ یعنی طلاق نفاس میں مکروہ اور تخییر اور اختیار مبی اور خلع نفاس میں مکروہ نہیں قال لموطوۃ وہی حال کو نہا ممن یحیی انت طالق ثلثا او ثلثین وقع عند کل طہر طلقۃ یقع اولہا فی طہر لا وظی فیہ کہ زوج نے اپنی مدخولہ سے درآن حالیکہ وہ حیض آنے والیوں میں ہے کہ تجھ کو تین طلاق ہیں یا دو ہیں مخصوص بہ سنت تو واقع ہو گی ہر طہر کے نزدیک ایک طلاق خواہ قائل نے نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور پہلی طلاق ان تینوں سے یا دو سے اس طہر میں واقع ہو گی جس میں طہر نہیں ہوئی غلو غیر موطوۃ اور لا تحییقع و احدۃ للہا تم کلما کما او مفعی شہر یقع سو اگر وہ عورت جس کو تین طلاق مسنون ہوئی مدخولہ نہ ہو یا اس کو حیض نہ آتا ہو تو ایک طلاق واقع ہو گی فی الحال پھر غیر مدخولہ سے جب زوج نکاح کرے گا تو دوسری طلاق واقع ہو گی پھر جب تیسرا نکاح کرے گا تو تیسری طلاق واقع ہو گی یا جس عورت کو حیض نہیں آتا جب ایک مہینہ گزرے گا تو طلاق واقع ہو گی کذا فی حاشیۃ المدنی وان لو سے ان تقع الثلث الساعۃ وان تقع عند اس کل شہر و احدۃ صحیۃ نلیۃ لانہ محتمل کلامہ اور اگر نیت کی تینوں طلاق واقع ہونے کی اسی ساعت میں یا نیت کی ایک طلاق واقع ہونے کی ہر مہینے کے سرے پر تو نیت اس کی صحیح ہو گی اس واسطے کہ اس کے کلام میں اس کا بھی احتمال ہے اس واسطے کہ لفظ السنۃ کا لام جیسے اختصا ص کا محتمل ہے ویسے ہی تملیل کا بھی احتمال رکھتا ہے تو اس صورت میں السنۃ کے یہ معنی ہوں گے کہ وہ طلاق جس کا حکم سنت سے ثابت ہے یا واقع ہونا اس کا مذہب ہے اہل سنت کا ولیق کل طلاق زوج بالغ عاقل ولو تقدیرا بدائع لیغل اسکا اور واقع ہوتی ہے طلاق ہر زوج بالغ عاقل کی اگرچہ تقدیر کا عاقل ہو کذا فی البدائع تقدیر کی قید اس واسطے لگائی تاکہ مست عاقل میں داخل رہے یعنی نشے اور عقل میں کوئی تبانی نہ سمجھے اس واسطے کہ شارح نے مست کو وقوع طلاق میں قائم مقام عاقل کے قرار دیا ہے ولو عبداً او مکراً فان طلاقہ صحیح لا قرارہ بالطلاق اگرچہ زوج غلام ہو یا مکرا ہو یعنی زبردستی کسی نے اس سے طلاق دلوائی ہو اس واسطے کہ طلاق دینا مکرا کا صحیح ہے اور اقرار طلاق مکرا کا صحیح نہیں یعنی زبردستی سے کوئی طلاق کا اقرار کرادے تو اس اقرار سے طلاق نہیں واقع ہوتی وقد نظم فی النہر بالصیح الا کرہ فاعلم سے طلاق داہلہ ظہار و رجعتہ نکاح مع الاستیاد و عنون العمد اور البتہ نظم کیا ہے نہ الفائق میں ان عقود کو جو اکراہ اور زبردستی کے ساتھ صحیح ہو جاتے ہیں سو کہا کہ طلاق ہے اور ظہار ہے اور ایلا اور رجعت اور نکاح ہے ساتھ استیلا کے اور عقود کہ نابہ قصاص کو رضا و ایمان دونی و نذرۃ قبول لا یداع کذا الصلیح عن عمد رضا ہے اور خدا کی قسمیں کھانا اور ایلا کے رجوع کرنا اور نذر کرنا اور و لیت قبول کرنا اسی طرح قصاص عمد سے مال پر صلح کرنا طلاق علی جعل میں بہ اتہ کذا العتی والاسلام تدبیر للجدہ اور

طلاق عوض مال کے خواہ زوجہ کی طرف سے یا غیر کی طرف سے اور قسم طلاق کی معنی زبردستی سے کسی نے یوں قسم کھائی کہ اگر فلانا کام کرے تو اس کی عورت پر طلاق ہے سو اگر وہ کام کرے گا تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اسی طرح بجز آزاد کرنا اور سلمان ہونا اور غلام یا لونڈی کا مد کرنا سے واجب و احسان و عتیق فہذہ تصحیح مع الکرہ عشرین فی الحدود اور واجب کرنا صدقہ کا اور واجب کرنا عتیق کا یعنی زبردستی یوں کہنا کہ میں نے اپنے اوپر خدا کے واسطے ایک درہم یا ایک غلام کی آزادی واجب کی تو یہ عقود مذکورہ صحیح ہیں اگر وہ کے ساتھ بیس ہیں شمار میں اور بالزوال لا یقصد حقیقۃ کلامہ و سفیہا خیف العقل اگرچہ زوج ہلزل ہو یعنی خوش طبعی اور سببی سے طلاق دی ہو ہلزل وہ ہے جس کو اپنے کلام کی حقیقت مقصود نہ ہو یا زوج سفیہ خیف العقل کم فہم ہو اور سکران و یوبند و حشیش اور ایون اور بیج زجر ابہ لفتی تصحیح القدوری یا مست ہو اگرچہ نشا چنسانہ تھر کا ہو یا بھنگ کا ہو یا ایون کا یا خراسانی اجوائن کا ان چیزوں کے نشے سے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے زجر اور تبرج کے تالوگ باز ہیں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی تصحیح القدوری زجر اور تبرج کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر خراسانی اجوائن اور ایون کو بطریق دوا کے استعمال کرے تو اس پر زجر نہیں اس واسطے کہ معصیت نہیں تو اس صورت میں طلاق بھی واقع نہ ہوگی نہ الفالاق میں کہہ کر خراسانی اجوائن کی اباحت اور حرمت میں اختلاف ہے اور حق یہ ہے کہ اگر بطریق دوا کے استعمال ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ معصیت نہیں اور اگر بطریق لہو اور سرور کے ہے تو طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی والطحطاوی مست کی طلاق اس واسطے واقع ہے کہ شارع نے مست کو اس کی حالت مستی میں امر اور نہی سے خطاب کیا چنانچہ فرمایا یا ایہا الذین امنوا تقرؤوا الصلوۃ واتم سکارتی تو معلوم ہوا کہ اس کو بجائے قابل العقل کے احکام شرعیہ میں تنگ پکڑنے کے واسطے قرار دیا اور وقوع طلاق میں حد سکر کی یہ ہے کہ عورت کو مرد سے اور آسمان کو زمین سے فرق نہ کرے یہی مذہب ہے امام کا اور یہی قول بہاں معتد ہے اور سکر پر حد واجب ہونے میں صاحبین کا قول مختار ہے وہ یہ ہے کہ جس کا اکثر کلام بیہودہ اور ہذیان ہو اور طہارت ٹوٹنے میں حد سکر یہ ہے کہ جس کی چال و انواں ڈول ہو بجز الرائق میں کہا کہ ورق القنب یعنی بھنگ کے نشے سے باتفاق علماء شافعیہ اور حنفیہ کے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ اس کے حرام ہونے پر بالاتفاق فتویٰ ہے اور اس کے بائع پر تعزیر ہے اور جو اس کو حلال کہے وہ زندیق اور محد ہے کذا فی المتبغی اور جوہرہ میں حرمت ایون اور خراسانی اجوائن کی مہرح ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و مختلف اربع فہم سکر کرنا و مضطرباً اور مختلف ہے صحیح کہنا علماء اس شخص کے حق میں جو مست ہو گیا زبردستی نشہ پلانے سے یا اضطراب سے پھر اس نے طلاق دی نہ الفالاق میں کہا کہ صحیح یہ ہے کہ اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی چنانچہ تحفہ اور شرح جامع اور غانیہ میں ہے کذا فی الطحطاوی والمدنی نعم نوزال عقلاً بالصداع اور بہماح لم یقع ہاں اگر زائل ہو عقل نشہ پینے والے کی بسبب در و مر کے یا مباح چیز کے استعمال سے جیسے کوئی ایون کھائے بطریق دوا کے تو طلاق واقع نہیں ہوئی اس واسطے کہ زوال عقل در و مر سے ہوا نہ نشہ سے وفی التہستانی محزی للزائدی انہ لولم یميز ما یقوم بہ الخطاب کان تعرفہ باطل انتہی اور قستانی میں زائدی سے منقول ہے کہ اگر مست کی ایسی عقل زائل ہو کہ اتیانہ کرے احکام شرعیہ کو تو اس کا تصرف باطل ہوگا فقط یعنی نہایت بدست کی طلاق نہ واقع ہوگی بجز الرائق میں کہہ کہ یہ قول ضعیف ہے و استثنیٰ فی الاشباہ من تصرفات السکران بطل مساکل منها الوکیل بالطلاق رہا اور مستثنیٰ کیا ہے اشباہ میں کے تصرفات سے سات مساکل کو یعنی مست اور ہوشیار کا ایک حکم ہے لیکن سات مساکل میں مست ہوشیار کے برابر نہیں از انجملہ طلاق کا وکیل ہوشیار ہی میں یعنی مثلاً زید نے حالت ہوشیاری میں خالد کو وکیل کیا طلاق کا سو خالد نے مست ہو کر طلاق دی تو طلاق نہ واقع ہوگی لیکن فیہ الزبازی بکہ علی مال وقوع مطلقاً لیکن مقید کیا ہے بزبازی نے طلاق وکیل کو مال کے بدلے پر یعنی اگر وکیل نے عوض مال کے طلاق دی تو طلاق صحیح نہ ہوگی اور اگر طلاق عوض مال کے نہیں تو واقع ہوگی ہر طرح سے خواہ موکل نے ہوشیاری میں وکیل کیا ہو خواہ مستی میں اور وکیل نے ہوشیاری میں طلاق دی ہو۔ یا مستی میں

دلم یرث الشافعی طلاق السکران و مختارہ الطہادی والکرخی و فی التاتارخانیۃ عن التفریق والفتویٰ علیہ اور امام شافعی نے مست کی طلاق کو واقع نہیں کہا اور پسند کیا ہے اس قول کو طہادی اور کرخی نے اور تاتارخانیۃ میں تفریق سے یہ ہے کہ اس روایت پر فتویٰ ہے ہم یہ روایت مخالف ہے متون کے اور کتب متقدمہ میں ہرگز اس پر اعتما نہیں فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے منقول ہے کہ طلاق مست کی واقع ہے اور یہی مذہب ہے ہمارے اصحاب کا کذا فی حاشیۃ المدنی او اترس ولو طار یا ان دام للموت یعنی یا گونگا بولنے کو گئے کی طلاق اشارہ سے ہوتی ہے اگرچہ پیدائشی گونگا نہ ہو نیز ایک موت تک گونگا رہے اس پر فتویٰ ہے و علیہ تصرفاتہ موقوفہ و حسن الکمال اشراط کتلت اور اس شرط پر گونگے کے تصرفات موقوف رہینگے موت تک یعنی اگر موت تک گونگا رہا تو اشارہ کی طلاق وغیرہ تصرفات صحیح ہوں گے اور اگر زبان کھل گئی بولنے لگا تو اس سے دریافت کیا جائے گا اور پسند کیا ہے کمال الدین بن ہمام نے اس کی کتابت کا شرط ہونا یعنی اگر گونگا کھنکھاتا ہو تو اس کی طلاق اشارہ سے نہ واقع ہوگی لکھنے سے واقع ہوگی باشارۃ المصنوعۃ فانما تكون کجاءۃ الناطق استیسا گونگے کی طلاق واقع ہوگی اس کے اشارہ معلوم سے اس واسطے کہ اس کا اشارہ ناطق کے بیان کے برابر ہے باعتبار استحسان کے وجہ استحسان کی یہ کہ اگر اس کا اشارہ مثل عبارت ناطق کے نہ ہو تو موجب ہو جس طرح کا او مخطا بان ارادہ التکلم فحری علی لسانہ الطلاق او تلفظ بہ غیر عالم بمعناہ او غائلا او سائیا او بالفاظ مصطفیٰ لقیح قضاء فقط یا زوج نے خطا سے طلاق وی اس طرح پر کہ ارادہ کسی بات کے کہنے کا کیا سو اس کی زبان پر طلاق جاری ہو گئی یا طلاق کا لفظ بولا حال تک اس کے معنی سے آگاہ نہ تھا یا زوج بھولا کم عقل ہو یا بھول کر طلاق بولا ہو سو کی صورت یہ کہ اس نے قسم کھائی کہ لفظ طلاق نہ بولوں گا پھر طلاق بول گیا بھول کر یا طلاق کو الفاظ محرفہ سے بولا چنانچہ بھائی قاف کے کاف یا عین یا غین بولا تو ان صورتوں میں طلاق واقع ہوگی فقط باعتبار قضا کے یعنی باعتبار حکم ظاہر کے نہ باعتبار دیانت بخلاف المذلل والاعیظ فانہ لقیح قضاء و دیانتہ لان الشارع جعل ہزلہ بہ جہ ففتح بخلاف منہی کرنے والے اور کھیلنے والے کے کہ اس کی طلاق ظاہر اور باطن دونوں میں واقع ہو جاتی ہے اس واسطے کہ شارع نے اس کی ہزل کو جہ قرار دیا ہے یعنی طلاق دینے والے کی منہی اور خوش طبعی کو بھائی واقعی کلام ٹھہرایا ہے کذا فی فتح القدر و مرہنا او کافر الوجود التکلیف یا زوج بیمار یا کافر بسبب وجود تکلیف کے یعنی کافر بھی احکام شرعی کا طیب لیکن قاضی حکم تفریق کا کافر کے حق میں اس وقت کریگا جب دونوں نے اس کے پاس نالشی کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و اما طلاق الفضولی والاجازۃ قولہ و فعلا نکاح بزازیۃ اور طلاق وینا فضولی کا اور جائز رکھنا زوج کا باعتبار قول اور فعل کے مانند نکاح کے ہے کذا فی البرازیۃ یعنی جیسے نکاح فضولی کا زوج کی اجازت پر موقوف ہے اسی طرح طلاق فضولی کی بھی اس کی اجازت پر موقوف ہے اجازت خواہ قوی ہو چنانچہ زوج فضولی سے کہے کہ خدا تجھ کو راحت دے جیسے تو نے مجھ کو اس عورت سے راحت دی یا یوں کہے کہ تو نے مجھ پر بڑا احسان کیا کہ اس سے چھڑا یا خواہ اجازت فعلی ہو چنانچہ اس کا باقی مہر حوالہ کرے یا اس کے سوا چار عورتوں سے نکاح کرے و بنا علی اعتبار زوج المذکور لا یقع طلاق المولیٰ علی امرأۃ سجدہ لحدیث ابن ماجہ الطلاق لمن اخذ بساق الا اذا شرط فی العقد فقال زوجتھا مک علی ان امرأۃ میدی اطلقھا کما شئت فقال العبد قبلت و کذا اذا قال العبد اذا تزوجتھا فامرأۃ بیدک ابدکان کذلک خانیہ اور بنا براعتبار زوج کے جو سابق میں مذکور ہو چکا یعنی ہر زوج عاقل بالغ کی طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ وہ غلام ہو تو اس اعتبار سے نہ واقع ہوگی طلاق مولیٰ کی اپنے غلام کی جو روپر بدیل حدیث ابن ماجہ کے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ طلاق کا اختیار اس کو ہے جس نے عورت کی ہنڈی کو پکڑا یعنی زوج کے سوا دوسرے کو طلاق کا اختیار نہیں مگر جب کہ مولیٰ نے شرط کر لیا ہو حالت عقد میں سو یوں کہا ہو غلام کہ میں اس کا نکاح تیرے ساتھ کرتا ہوں اس شرط پر کہ عورت کا امر میرے ہاتھ میں ہے اس کو میں طلاق دوں جب چاہوں پھر غلام کہے کہ میں نے قبول کیا اور اسی طرح جب غلام نے کہا کہ جب میں اس سے نکاح کروں تو اس کا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا ہمیشہ تو اس شرط سے ایسا ہی ہوگا

اے تحریف کہتے ہوئے یعنی بگاڑے ہوئے جیسے عوام مزاج کو مجازہ بولتے ہیں۔

یعنی مومن کو طلاق کا اختیار ہوگا کذا فی الحائزہ والمجنون الا اذا علق عاقل شتم جن فوجد الشرط ان كان عیناً او مجنوناً او اسلمت و هو کافر و ابی ابوہ الاسلام
 وقع الطلاق بشانہ اور نہیں واقع ہوتا طلاق مجنون کی مگر جب کہ معلق کیا طلاق کو کسی شرط پر حالت ہو شیار می میں پھر دیوانہ ہو گیا پھر پائی گئی
 شرط یا مجنون نامرد یا مقطوع الذکر ہو یا زوجہ مجنون کی مسلمان ہو گئی اور وہ کافر ہے اور اس کے باپ نے اسلام نہ قبول کیا تو ان صورتوں میں مجنون
 کی طلاق واقع ہوگی کذا فی الاستنباح ان صورتوں میں وقوع طلاق ہے نہ ایقاع اور مجنون سے ایقاع طلاق منسوخ ہے نہ وقوع کذا فی الحائزہ المدنی
 والہی ولو مرابطاً و اجازہ بعد البلوغ اما لو قال او قعتہ وقع لانه ابتداء ایقاع وجوزہ الامام احمد اور نہیں واقع ہوتا طلاق صبی کی اگر چہ لڑکا قریب البلوغ
 ہو یا لڑکھن میں طلاق دی اور اس کو بعد بلوغ کے جائز رکھے تو بھی طلاق نہ ہوگی لیکن اگر یوں کہیگا کہ میں نے طلاق کو واقع کر دیا تو واقع ہو جائے گی
 اس واسطے کہ اس کلام میں ابتداء ایقاع ہے یعنی اب بلوغ میں واقع کی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں طلاق بالفعل نہیں واقع ہوگی بلکہ طلاق
 سابق کو بحال رکھا اور سابق میں اس کو اہلیت طلاق کی نہ تھی اور امام احمد بن حنبل نے طلاق صبی جائز رکھی ہے والمعتوہ من العتہ و ہواختلال
 فی العقل اور نہیں واقع ہوتا طلاق پریشان عقل کی لفظ معتوہ کا مشتق ہے عتہ سے معنی اختلال عقل بحر الرائق میں کہا کہ بہترین اقوال معتوہ اور
 مجنون کے فرق میں یہ ہے کہ معتوہ وہ ہے جو قلیل الفہم پریشان کلام فاسد التذکر ہو لیکن نہ مارے نہ گالی دے بخلاف مجنون کے۔ والمبرسم
 من البرسام بالکسر علیہ کالمجنون اور نہیں واقع ہوتا طلاق مبرسم کی لفظ مبرسم مشتق ہے برسام سے جو بر وزن قرطاس ہے برسام بیماری ہے
 مانند جنون کے بعض کتب طبیہ میں ہے کہ برسام وہ گرم دم ہے جو جگر اور انٹریوں کے درمیان والے پردے میں عارض ہوتا ہے خلاصہ یہ کہ اس
 بیماری سے بے ہوشی لاحق ہوتی ہے اس واسطے طلاق واقع نہیں ہوتی والمغشی علیہ ہولۃ الغشی اور نہیں طلاق واقع ہوتی جس کو غشی آوے غشی
 لغت میں معنی غشی کے ہے اور یہی معنی فقہ میں بھی مراد ہیں من الغفار میں ہے کہ اغما یہ کہ دماغ بلغم غلیظ سے بھر جاوے اور قستانی میں کہا کہ غشی
 عبارت ہے تعطل قوی محرکہ اور حساسہ سے بہ سبب ضعف قلب کے تو غشی نیند کے برابر ہے بے اختیار می میں کذا فی حاشیۃ المدنی والمدبول
 فتح و فی القاموس دہش و دہش بینا المفعول فهو مدہوش وادہشۃ الدہش اور نہیں واقع ہوتا طلاق مدہوش کی مدہوش وہ ہے جس کی عقل جاتی رہے
 کذا فی فتح القدر اور قاموس میں کہا کہ دہش معنی تھیر کے ہے اور دہش مجہول کا صیغہ ہے اور اسم مفعول مدہوش ہے اور عرب بولتے ہیں اوہشۃ الدہش یعنی
 بے ہوش یا متحیر کرے اسکو اللہ خلاصہ یہ کہ یہ لفظ لازم بھی ہے اور متعدی بھی اور باب افعال سے بھی مستعمل ہے ہم شارح کے استاد خیر الدین رلی
 نے فتاویٰ خیرہ میں کہا کہ تاثر غائبہ اور فتح القدر میں مصرح ہے کہ طلاق مدہوش کی نہیں واقع ہوتی اور اجماع میں فقہاء کا کہ طلاق غیر عاقل کی نہیں
 پڑتی سوائے مست کے کہ مست کی طلاق بنا برزرا ورتویج کے واقع ہو جاتی ہے تو غیر عاقل میں مجنون اور معتوہ اور مبرسم اور منہمی علیہ اور مدبول
 یہاں معنی ذہب العقل کے ہے اور جس مدہوش کو یہاں معنی متحیر کے تفسیر کیا سو غلط ہے اس واسطے کہ تھیر اور ترو و کو فلاب عقل لازم نہیں اور
 مدہوش قاموس میں معنی متحیر اور ذہب العقل کے مذکور ہے انتہی خلاصہ کذا فی حاشیۃ المدنی والناظم لانتفاء الراءۃ و لذلالتیصف بصدق ۱۰
 ولا کذب ولا خبر ولا انشاء اور نہیں واقع ہوتا طلاق سونے والے کی بسبب نہ ہونے ارادہ اور اختیار کے اور اسی واسطے سونے والے کو صادق
 اور کاذب نہیں بولتے اور اس کے کلام کو خبر اور انشاء نہیں کہتے اس واسطے کہ اس کا کلام بالقصد نہیں چنانچہ کتب اصول میں یہ مصرح ہے فلو
 قال اجزۃ او قعتہ لایقع لانه اعاد الضمیر الی غیر معتبر جوہرہ اور اگر سونے والے سے اس کے جاگنے کے بعد کسی نے کہا کہ تو نے سونے ہوئے طلاق
 دی سو اس نے کہا کہ میں نے اس کو جائز رکھا یا واقع کیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اس نے ضمیر کو اس کی طرف پھیرا جو غیر معتبر ہے لائق اعتبار
 کے نہیں یعنی طلاق نوم کذا فی الجوبہ اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے کہ صبی اگر بعد بلوغ کے کہے کہ او قعتہ یعنی اسکو میں واقع کر دیا تو طلاق پڑ جاتی ہے

اور اگر یہی لفظ نام بعد جانے کے کہے تو نہیں پڑتی دونوں میں کیا فرق ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ کلام صبی کا لغت اور نحو میں معتبر ہے لیکن شارح نے بسبب قصور عقل کے اس کو لغو کر دیا بخلاف نام کے کہ اس کا کلام کسی کے نزدیک معتبر نہیں اس واسطے کہ اس کا قصد نہیں کذا نے حاشیہ المدنی و لو قال ادعت ذلک الطلاق اوجبت طلاقاً واقع بجر اور اگر نام نے کہا بعد بیداری کے کہ میں نے اس طلاق کو واقع کر دیا میں نے اس کو طلاق ٹھہرا دی تو واقع ہوگی کذا فی البحر الرائق تو اس وقت میں مطلب یہ ہوگا کہ جس جنس کی طلاق حالت نوم میں صادر ہوئی تھی اس جنس کی طلاق بیداری میں میں نے واقع کر دی تو یہ طلاق دوسری ہوئی نوم کے سوا تو واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی و اذا ملک احدہما الآخر کلا وجبہ بطل النکاح و جب کہ مالک ہوا زوج اور زوجہ میں سے ایک دوسرے کا کل مالک ہو یا بعض کا تو نکاح باطل ہوگی اس واسطے کہ مالکیت منافی ہے زوجیت کے و لو قال حررتہ حین ملکتہ فطلقہا فی العدة او خربت الحریتہ لینا مسئلہ ثم خرج زوجها کذا مسلم فطلقہا فی العدة الغاء الشانی فی المسئلتین او وقع الثالث فیہما اور اگر زوج نے کہا کہ عورت نے اپنے زوج مملوک کو آزاد کر دیا جب کہ اس کی مالک ہوئی پھر زوج نے عورت کو طلاق دی عدت میں یا عورت حر یہ نکل آئی ہماری طرف یعنی دارالسلام میں آئی مسلمان ہو کر پھر اس کا زوج نکلا اسی طرح مسلمان ہو کر پھر اس نے اس کو طلاق دی عدت میں تو اس طلاق کو ابو یوسف نے لغو قرار دیا ہے دونوں صورتوں میں اور واقع کیا ہے اس کو محمد نے دونوں صورتوں میں اور فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے کذا فی الخانیہ اس واسطے کہ مالک ہوتے اور دارالسلام میں آتے جدائی دونوں میں ہوگی پھر جب جدائی ہوئی تو طلاق کا اختیار باقی نہ رہا کذا فی حاشیۃ المدنی و اعتبار عدوہ بالنساء وعند الشافعی بالرجال اور اعتبار عد و طلاق کا عورتوں پر ہے اور نزدیک امام شافعی کے مردوں پر ہے فطلاق حرۃ ثلث و طلاق امۃ ثلثان مطلقاً تو طلاق حرہ کی تین بار ہے اور طلاق لونڈی کی دو بار ہے یعنی حرہ کا زوج خواہ حر ہو خواہ عبد اس کو تین بار طلاق ہوگی اور لونڈی کا زوج خواہ عبد اس کو دو بار طلاق ہوگی اس واسطے کہ اعتبار عد و طلاق کا عورتوں پر ہے نہ مردوں پر و لقیح الطلاق بلفظ العتق بنیت او دلالاتہ حال لا عکسہ لان ازالۃ الملک اقوی من ازالۃ القید اور واقع ہوتی ہے طلاق عتق کے لفظ سے بشرط نیت کے یا دلالت حال کے نہ بالعکس یعنی عتق طلاق کے لفظ سے نہیں واقع ہوتا اس واسطے کہ ازالہ ملک کا قوی ہے ازالہ قید سے یعنی عتق عبارت ہے ازالہ ملک سے اور طلاق عبارت ہے ازالہ قید نکاح سے تو عتق سے طلاق مراد ہو سکتی ہے اس واسطے کہ عتق قوی تر ہے طلاق سے اور طلاق سے عتق مراد نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ طلاق ضعیف ہے عتق سے تو ضعیف میں قوی نہیں آسکتا مثلاً زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کیا تو اگر نیت طلاق کی زوج نے کی یا قرینہ طلاق کا پایا گیا جیسے زوجہ نے طلاق کی خواہش کی تھی تو طلاق واقع ہوگی فروع مسائل لمحۃ شارح کے کتب الطلاق ان مستنبط علی نحو لوح وقع ان قوی وقیل مطلقاً لکھا طلاق کو یعنی زوج نے زوجہ کو یہ لکھ کر دیا کہ تجھ کو طلاق ہے اگر صاف ظاہر ہے جیسے تختہ پر یاد یوار پر یا زمین پر تو طلاق واقع ہوگی اگر نیت طلاق کی زوج نے کی اور قول ضعیف یہ ہے کہ ہر طرح طلاق واقع ہوتی ہے نیت کی ہو یا نہ کی ہو ولو علی نحو الماعن مطلقاً اور اگر طلاق لکھی اس چیز پر جس پر نقش ثابت نہیں رہتا جیسے پانی پر یا ہوا پر تو کسی طرح طلاق نہ واقع ہوگی نیت طلاق کی کرے یا نہ کرے ولو کتب علی وجہ الرسالۃ والخطاب کان کتب یا فلانۃ اذا تاک کتابی بذات طالق طلقتہ بوصول الکتاب جو ہرہ اور اگر طلاق لکھی زوج نے بطریق خط بھیجے اور خطاب کرنے کے چنانچہ یوں لکھا کہ اے فلانی جب تیرے پاس میرا یہ خط پہنچے تو تجھ کو طلاق ہے تو عورت مطلقہ ہو جائیگی مجھ کو خط پہنچنے کے کذا فی الجوہرہ و فی البحر کتب لامرأۃ کل امرأۃ لی غیرک و غیر فلانۃ طالق ثم ما اسم الآخرۃ و لیس لم تطلق و بذہ حیلۃ عجیبۃ و عجیبی ما لراستہنی بالکتاہ اور بحر الرائق میں ہے کہ زوج نے اپنی عورت کو یہ لکھا جس کا مثلاً کریمہ نام ہے کہ جو عورت کہ میری ہے سو اٹھے تیرے اور سو اٹھے فلانی کے یعنی مثلاً سولے زینب کے سو مطلقہ ہے پھر پھلی عورت کا نام مثلاً الایمنی زینب کا

توزین کو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ زینب کو بھی کریمہ کے مانند لکھنے کے وقت مستثنیٰ کر لیا تھا گو بعد اس کے مٹا ڈالا ہم مثلاً زید کی زوجہ کریمہ تھی پھر وہ دوسرے شہر میں گیا اور وہاں زینب سے نکاح کیا یہ خبر سن کر کریمہ کو رنج ہوا تب زید نے اس طرح سے کریمہ کو لکھا تا کہ اس کا دل خوش ہو جاوے اور زینب کو طلاق بھی نہ پڑی شارح کہتا ہے کہ یہ جملہ عجیب ہے کہ لکھنا بعد مٹانے کے بھی مفید ہوا اور باب التعلیق میں عنقریب آوے گا جس کو مستثنیٰ کر لے کتابت سے

باب الطلاق الصریح

یہ باب ہے طلاق صریح کا الصریح ما لم يستعمل الا قیہ ولو بالفارسیہ کطلقتک۔ وانت طالق ومطلقة بالتشدید قید بخطابہا لانہ لو قال ان خرجت یقع الطلاق لولا تخریجی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق فخرجت لم یقع لترك الاضافة اليها طلاق صریح وہ ہے جو مستعمل نہ ہو مگر اس میں اگرچہ فارسی زبان میں ہو فارسی سے مراد غیر عربی ہے یعنی طلاق صریح عربی میں منحصر نہیں بلکہ ہر بولی میں جو لفظ ایسا ہو کہ سوائے طلاق کے اور معنی میں مستعمل نہ ہوتا ہو چنانچہ عربی میں طلقک بہ تشدید لام طلاق صریح ہے یعنی میں نے تجھ کو طلاق دی اور انت طالق اور مطلقہ یعنی تو طلاق والی ہے لفظ مطلقہ کا تشدید لام صریح ہے اور تخفیف لام صریح نہیں کہنا یہ ہے شارح کہتا ہے مصنف نے طلاق صریح کی مثالوں کو عورت کے خطاب سے مقید کیا پہلی مثال میں کاف ضمیر ہے اور دوسری اور تیسری مثال میں انت ہے اس واسطے کہ اگر بخطاب یوں بولے گا کہ اگر تو نکلی تو طلاق واقع ہو گی یا یوں کہے کہ نہ نکلتا بدون میرے حکم کے سو مقرر میں نے قسم کھائی ہے طلاق کی پھر بعد اس کلام کے عورت نکلے تو طلاق نہ واقع ہوگی بہ سبب ترک کرنے اضافت کے عورت کی طرف یعنی دونوں صورتوں میں طلاق کو عورت کی طرف مضاف نہیں کیا تراول صورت میں احتمال ہے کہ اس عورت کی طلاق واقع ہو یا اس کے غیر کی اور دوسری صورت میں احتمال ہے کہ اس عورت کی طلاق کی قسم کھائی یا اس کے غیر کی ہم خطاب میں بھی یہ شرط ہے کہ وہ عورت مقصود بالخطاب ہو تب طلاق واقع ہوگی اور اگر مقصود بالخطاب عورت نہ ہو چنانچہ مسائل طلاق کو مرد نے عورت کے سامنے مکرر کہا بطریق تعلیم اور مثال کے تو طلاق نہ واقع ہوگی نہ قضائیں نہ دیانت میں کذا فی حاشیۃ الطحاوی و یقع الطلاق بہا ای ہندہ الالفاظ وما بمعنا لمن الصریح اور واقع ہوتی ہے ایک طلاق جمیع ان الفاظ مذکورہ سے اور جو کہ ان الفاظ کے معنی رکھتا ہو از قسم صریح چنانچہ یوں کہا کہ شئت طلاقک یعنی میں نے تیری طلاق چاہی و رضیت طلاقک یعنی میں راضی ہوں تیری طلاق سے و اوقت علیک طلاقک یعنی میں نے تجھ پر طلاق ڈالی

کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن النجاشی و یخل غلطاً و تلغ و طلاق و تلک اور طالق او طلاق باش بلا فرق بین عالم و جاہل وان قال تعدنہ تخویفاً لم تصدق قھلاً الا اذا اشہد علیہ قبلہ بلفظی اور طلاق صریح میں داخل ہیں الفاظ محرفہ چنانچہ طلاع عین مہملہ یا مہملہ سے یا تلغ یعنی نے عوض ط کے یا طلاق یعنی کاف عوض قاف کے یا تلک یعنی ت عوض ط کے اور کاف عوض قاف کے چنانچہ ہند کے عوام تلک ہی بولتے ہیں اور تلک بتشدید لام بھی جہاں میں مستعمل ہے یا طلق یعنی طلاق کو بطریق تہجی کہا یا طلاق باش اس لفظ کو طحاوی نے طلاق عظیم کر تفسیر کیا اس واسطے کہ صریح عظیم سچا کہنا ہے اور مدنی نے کہا کہ یہ لفظ فارسی ہے یعنی طلاق ہو شارح کہتا ہے ان الفاظ محرفہ کے بولنے میں کچھ فرق نہیں درمیان عالم اور جاہل کے یعنی عالم او جاہل جو الفاظ کو عورت کی طرف خطاب کرے گا طلاق واقع ہوگی بدون نیت کے اس واسطے یہ الفاظ صریح میں داخل ہیں نیت کے محتاج نہیں اور اگر زوج نے کہا کہ میں نے بالقصد طلاق کو محرف کہا عورت کے ڈرانے کے واسطے تو ظاہر میں اس کی تصدیق نہ کی جاوے گی یعنی قاضی اس عذر کو نہ مانے گا اگر وہ سچا ہے تو عند اللہ طلاق نہ واقع ہوگی مگر بظاہر اس وقت

طلاق سے کذا فی الزلیحی فقط مصدر سے ایک یا دو بار طلاق کی نیت کرنے سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ صریح مصدر احتمال شمار کا نہیں
 لگتا یعنی مصدر صیغہ ہے واحد کا اس میں کثرت کی گنجائش نہیں فان لوی ثلثا فثلث لانه فرجکی ولذا کان الثنتان فی الامة وکذا فی حرة
 قومها واحدة جوہرہ لکن جزم فی البحرانہ سہو بمنزلۃ الثلث فی الحرة سو اگر اقول ثابت میں مصدر سے تین طلاق کا ارادہ کریگا تو تین طلاق واقع
 ہوں گی اس واسطے کہ تین فرد حکمی ہیں یعنی تین کس ہے طلاق کا اس سے زیادہ طلاق نہیں تو طلاق کی فرد کامل ہوئی اور اسی واسطے دو طلاق نوڈی
 کے حق میں بمنزلۃ تین طلاق کے ہیں حرہ کے حق میں یعنی نوڈی کے حق میں دو طلاق کل طلاق ہے جیسے حرہ کے حق میں تین طلاق تو اگر نوڈی سے کہا
 نیت طلاق اور مصدر سے دو طلاق کی نیت کی تو دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ دو طلاق اس کے حق میں فرد حکمی ہے اور اسی طرح اس حرہ
 کے حق میں جس کو ایک طلاق سابق میں ہو چکی دو طلاق فرد حکمی ہے کذا فی الجوہرہ لیکن بحر الرائق میں یقین کیا ہے کہ روایت جوہرہ کی سہو ہے

یعنی وہ طلاق حرہ کے حق میں مصدر سے نہ واقع ہوگی ومن الالفاظ المستعملة الطلاق یلزمی علی الطلاق والحرام یلزمی علی الحرام فیصح بلانیۃ للمعرف
 ولم یکن لامرأة یون میذا فی کیف یا حنث تصحیح القدوری اور الالفاظ مستعملہ عوام سے یہ اقوال ہیں کہ طلاق مجھ کو لازم ہے اگر میں ایسا کروں اور حرام
 مجھ کو لازم ہوا اگر میں نے ایسا کیا اور مجھ پر طلاق لازم ہے اگر ایسا کروں اور مجھ پر حرام لازم ہے اگر میں ایسا کروں تو ان الفاظ سے طلاق واقع
 ہوگی بدون نیت کے بہ سبب عرف کے یعنی عرف میں طلاق کر قسم کھانا رائج ہو گیا ہے تو ان پر جاری ہونا اس کا واجب ہوا اور اگر ان اقوال کے
 ماننے والے کی زوجہ نہ ہوگی تو یہ الفاظ قسم ہو جاویں گے تو کفارہ دینا ہوگا قسم توڑنے سے کذا فی تصحیح القدوری وکذا علی الطلاق من ذاعی محر
 وری طرح طلاق واقع ہوگی اس قول سے کہ مجھ پر طلاق لازم ہے میرے ہاتھ سے کذا فی بحر الرائق ہم صاحب بحر نے کہا کہ بزازیہ میں مصرح ہے
 انت طالق من بذالعمل سے قضاء طلاق واقع ہوتی ہے نہ دیانتہ تو یہ دلالت کرتا ہے کہ علی طلاق من ذاعی سے بطریق اولیٰ طلاق واقع
 ہو قضا مقدسی نے کہا کہ یہ قیاس صحیح نہیں اس واسطے کہ مقیس علیہ میں عورت مخاطب ہے اور وہ محل ہے طلاق کی بخلاف مقیس کے صلی نے کہا
 کہ کلام مقدسی کا مدلل ہے اور مدنی نے کہا کہ یہ تحقیق لائق ہے قبول کرنے کے ولو قال طلائک علی لم یقع ولو زاد لازم او واجب او ثابت او فرض
 بل یصح قال البرزی المختار لا وقال الناضی المختار نعم اور اگر یوں کہا کہ تیری طلاق مجھ پر ہے تو نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ احتمال بھی اس میں
 ہے کہ تیری طلاق مجھ پر حرام ہے اور اگر اس قول پر لازم یا واجب یا ثابت یا فرض کو بڑھایا یعنی یوں کہا کہ تیری طلاق مجھ پر لازم ہے یا واجب
 ہے یا ثابت ہے یا فرض ہے تو طلاق واجب ہوگی یا نہیں بزازی نے کہا کہ قول مختار یہ ہے کہ نہ واقع ہوگی اور خاصی نے کہا اپنے فتاویٰ میں کہ
 قول مختار یہ ہے کہ ہاں واقع ہوگی اور فقیہ ابو جعفر نے کہا کہ واجب میں واقع ہوگی نہ اور الفاظ میں کذا فی حاشیۃ المدلی۔ ولو قال
 طلائک اللہ بل فی حرمینۃ قال الکمال الحق نعم اور اگر یوں کہا کہ خدا تجھ کو طلاق دے کیا اس کلام میں نیت طلاق کی حاجت ہے یا نہیں کمال
 الدین بن ہمام نے یہ کہا کہ یہ حق ہے کہ ہاں نیت کی حاجت ہے یعنی بدون نیت کے طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ یہ کلام بطریق
 بدو علی ہو ولو قال لہا کوئی طلاق او یا مطلقۃ بالتشدید یقع اور اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو طلاق والی ہو جا یا یوں کہا کہ

مطلقۃ بتشدید لام تو طلاق واقع ہوگی وکذا یا طال کبسر للام وضمہا لانه ترخیم اذ انت طال باکسر الا تو قف علی النیتہ کما لو تہمی او بالعتق اور
 اسی طرح واقع ہوتی ہے طلاق بدون نیت کے اگر زوج نے زوجہ سے کہا یا طال لام کو زیر کر کے او پیش دے کر اس واسطے کہ طال ترخیم
 ہے یا طالق کی یا زوجہ سے کہا انت طال زیر دے کر یعنی تو طالق ہے تو بھی طلاق بلا نیت واقع ہوگی اور اگر انت طال میں لام کو زیر دے
 کر یا پیش دے کر کہا تو طلاق موقوف ہوگی نیت پر یعنی بدون نیت کے طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ طلاق نیت پر موقوف ہے اگر اس کے حرف

جدا ہوا بولے جیسے انت طالق یا لفظ عتق کو علیحدہ علیحدہ کاٹ کر بولے جیسے انت ح یعنی تو ح رہے تو ان دونوں صورتوں میں بدون نیت کے طلاق نہ ہوگی مگر شارح نے یہاں بھی طلاق کو کنایات میں داخل کیا اور سابق میں اس کو صریح میں شمار کر چکا ہے اس واسطے کہ تمہی طلاق میں روایت مختلف ہے خانیہ میں مصرح ہے کہ تمہی طلاق صریح میں داخل ہے نیت کی حاجت نہیں اور بدائع میں مذکور ہے کہ تمہی طلاق کی کنایات میں داخل ہے تو طلاق نیت پر موقوف ہوگی شارح نے اول بطور خانیہ کے بیان کیا اور یہاں بطور بدائع کے کذا فی الطحاوی والمدنی والی النہ عن ای صحیح عدم الوقوع بوجہ تک طلاقک و نحوہ اور نہ الغائی میں صحیح قدوری سے منقول ہے کہ طلاق واقع نہ ہونا صحیح قول ہے اس کلام سے کہ میں نے تجھ کو تیری طلاق بخشی اور مانند اس کلام کے چنانچہ اودعتک طلاقک یعنی تیری طلاق تیرے پاس ودیعت رکھی اور تیرے پاس تیری طلاق گرو کہی یعنی بنا بر قول صحیح کے لفظ بہ اور ودیعت اور رہن سے طلاق نہیں واقع ہوتی کذا فی حاشیۃ المدنی واذا اضاف الطلاق الیہا كانت طالق اوالی ما لیسیر بہ عنہا کالرقبہ والعنق والروح والبدن والجسد لان الاطراف داخلہ فی الجسد والبدن والفرج والوجہ والراس وکذا الاست دون البضع والدر والعم علی التماثل او اضافہ الی جزء شائع منہا کضعفها او ثلثها وقع لعدم تجزیه اور جب طلاق منسوب کی عدت کا طرف چنانچہ یوں کہا کہ تو طالق ہے یا نسبت کی طلاق کی طرف اس عضو کی جس سے کل عدت کی تعمیر ہوتی ہے جیسے رقبہ اور عنق یعنی گردن اور روح اور بدن اور جسد اور فرج اور چہرہ اور سرا اور اسی طرح است یعنی چوتھری یعنی یوں کہا کہ تیری گردن اور روح کو طلاق ہے معنف نے بدن اور جسد دونوں کو اس واسطے ذکر کیا کہ ہاتھ پاؤں سر جسد میں داخل ہیں نہ بدن میں نہ لفظ بضع اور در و در ثون بنا بر قول مختار کے کذا فی الخلاصہ یعنی اگرچہ لفظ بضع کا مرادف ہے فرج کے اور در مرادف ہے است کے لیکن یہ الفاظ کل آدمی کی تعمیر نہیں واقع ہوتے یا نسبت کیا طلاق کو عورت کے جز شائع کی طرف جیسے نصف عورت یا ثلث عورت کی طرف تو ان تینوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگی نصف اور ثلث کی نسبت سے اس واسطے طلاق ہوگی کہ طلاق میں تقسیم نہیں کہ اس میں نصف یا ثلث یا عشر کی گنجائش ہو خدا صریح کہ جب کل کی طرف طلاق کی نسبت ہوئی یا جو معین کی طرف نسبت ہوئی جو جز کہ بجائے کل کے مستعمل ہوتا ہے یا جز غیر معین چنانچہ نصف یا ثلث کی طرف نسبت ہوئی تو ان صورتوں میں طلاق واقع ہو جاوے گی ولو قال نصفک علی طالق واما نصفک الاسفل فلتین وقعت بخاری فافتی بعضہم بطلقة و بعضہم بثبت عملا بالاضافۃ خدامہ اور کہا اگر زوج نے زوجہ سے کہ تیرے اوپر کے آدھے جسم کو ایک طلاق ہے اور تیرے نیچے کے آدھے جسم کو دو طلاق ہیں یہ صورت واقع ہوئی تھی بخاری میں اور متقدم میں سے اس میں کچھ روایت تھی تو بعض فقہانے ایک طلاق کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ نصف علی میں سر داخل ہے اور سر بجائے کل کے واقع ہوتا ہے تو کل پر ایک طلاق واقع ہوگئی اور نصف اسفل میں اگرچہ فرج داخل ہے اور وہ بھی بجائے کل کے واقع ہوتی ہے لیکن جب اسفل علی میں مندرج ہو چکا تو اس کا کچھ اثر باقی نہ رہا تو نصف اسفل کی طلاق نحو ہوگئی اور بعض فقہانے تین طلاق کا فتویٰ دیا۔ دونوں نسبتوں پر عمل کر کے کذا فی الخلاصہ واذا قال الرقبۃ منک او الوجہ او وضع یدہ علی الرأس او العنق او الوجہ وقال بذالعینو طالق لم یقع فی الاصح لازم بجملة عبارة عن الكل بل عن البعض حتی لو لم یضع یدہ بل قال بذالرأس طالق وانشاء فی الاصح ولو لوی شخص العنق فینفی ان یدین فتح اور جب کہا کہ تیرے جسم سے گردن یا چہرہ کو طلاق ہے یا رکھا اپنا ہاتھ سر پر یا گردن پر یا چہرہ پر اور کہا کہ اس عضو کو طلاق ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اس نے گردن اور منہ اور سر کو بجائے کل جسم کے مراد نہ رکھا بلکہ جس سبب من تعبطیہ اور ہاتھ رکھنے کے اور اشارہ کرنے کے بعض کا ارادہ کیا یہاں تک کہ اگر ہاتھ نہ رکھتا بلکہ یوں کہتا کہ اس سر کو طلاق ہے اور اشارہ کرتا عورت کے سر کی طرف تو طلاق واقع ہو جاتی قول اصح میں اور اگر امثلہ سابقہ یعنی اسک طالق در قبضہ طالق میں شخص عضو کی متکلم نے مراد رکھی تو لائق ہے کہ باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق کی جاوے نہ باعتبار قصاص کے کذا فی فتح القدر لیکن یہ اس صورت میں ہے کہ سر اور گردن وغیرہ سے تعمیر کل جسم کی عرف میں مشہور اور رائج ہو

اگر رواج اس کا نہ ہو تو باعتبار دیانت اور قضا کے بھی اس کی تصدیق ہوگی چنانچہ بحر الرائق سے یہی مطلب مفہوم ہوتا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی
لا یصح لو اضافہ الی الید الانیۃ الباز والرجل والدبر والشعر والائف والساق والفتحة والظہر والبطن واللسان والاذن والعم
والصدر والذقن والسن والرق والعرق وکذا الشدی والدم جوہرہ لانہ لا یجرب عن الجملة فلو عبر قوم بہ عننا وقع چنانچہ طلاق واقع نہیں ہوتی اگر نسبت
 طلاق کی اتمہ کی طرف مگر بہ نیت مجاز کے اور نہیں واقع ہوتی اگر طلاق کی نسبت کی طرف پاؤں کے اور دبر کے اور بال کے اور ناک کے اور پنڈلی
 کے اور ران کے اور پیٹھ کے اور پیٹ کے اور زبان کے اور کان کے اور منہ کے اور سینہ کے اور ٹھوڑی کے اور دانت کے اور رال کے اور
 سینہ کے اور اسی طرح چھاتی اور خون کذا فی الجوہرہ ان اعضاء کی طرف طلاق کی نسبت کرنے سے طلاق نہیں واقع ہوتی اس واسطے کہ ان اعضاء
 کے کل جسم کی تعبیر نہیں ہوتی اور اگر کسی قوم کے عرف میں ان اعضاء سے بھی کل عورت کی تعبیر ہوتی ہو تو طلاق واقع ہوگی وکذا کل ما کان من اسباب الحرمة
 بالحل اتفاقاً اور اسی طرح جو اسباب حرمت کے ہیں نہ علت کے ان کا یہی حکم ہے بالاتفاق جو طلاق کا حکم ہے حرمت کے اسباب جیسے ایلا اور
 لہما ودرختی اور علت کے اسباب چنانچہ نکاح یعنی اگر ایلا اور ظہار کل عورت سے کی یا اس عضو سے کیا جو بجائے کل مستعمل ہوتا ہے جسے سر اور
 گردن اور چہرہ اور فرج یا نصف اور ثلث سے کی تو ایلا اور ظہار واقع ہوگی اور اتمہ پاؤں کی طرف نسبت کرنے سے نہ واقع ہوگی بخلاف نکاح
 کے کہ گردن اور سر اور فرج اور نصف کی طرف نسبت کرنے سے نہ صحیح ہوگا بنا بر اعتیاط کے کذا فی حاشیۃ المدنی ما قلنا من البحر وجزء الطلقة
ولو من الف جزء تطبیقة لعم التجزی اور حصہ ایک طلاق کا اگرچہ ہزار واں حصہ ہو یا لاکھواں حصہ واقع یا تو پوری ایک طلاق واقع ہوگی ولوزادت لا
 جزء واقع آخری، لہذا اور اگر زیادہ ہوں اجزا ایک طلاق سے تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر اجزا دو طلاق سے زیادہ ہوں تو تین طلاق
 واقع ہوں گی چنانچہ اگر یوں کہ انت طالق نصف طلقة وثلاثین تہجہ کو اوصی طلاق ہے اور دو تہائیاں اس کی تو دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے
 کہ طلاق سے چھٹا حصہ زیادہ ہو گیا مالم یقل نصف طلقة وثلاث طلقة وسدس طلقة فیقع الثلث حکم سابق اس وقت تک ہے جب تک یوں نہیں
 کہا کہ نصف طلقة وثلاث طلقة وچھٹا تہجہ طلقة اور اگر یوں ہی کہا تو تین طلاق واقع ہوں گی یعنی ہر چند نصف اور ثلث اور سدس سے ایک طلاق
 پوری ہوئی دیاتی اجزا کی نہ ہوئی لیکن لفظ طلقة کا کرہ سہ تین بار مکرر ہوا اور قاعدہ عرب کا یہ ہے کہ کرہ کا جب اعادہ ہو تو وہ غیر ہوتا ہے
 اول کا تو بسبب مختار کے تین طلاقیں ٹھہر گئیں بخلاف معرفہ کے کہ اگر وہ مکرر آوے گا تو عین ہوگا اول معرفہ کا ولو بلا واو فواحدة اور اگر
 مثال مذکور کو بدون واو عاطفہ کے بولا مثلاً یوں کہا کہ انت طالق نصف طلقة ثلث طلقة سدس طلقة تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ
 ہر واحد بدل واقع ہوگا اپنے ماقبل سے اور مبدل منہ ساقط ہو جاتا ہے نیت میں کذا فی حاشیۃ الطحاوی ولو قال طلقة ونصفها فثنتان علی المختار جوہرہ
 اور اگر کہا کہ تہجہ کو ایک طلاق ہے اور نصف اس کا تو دو طلاقیں ہوں گی بنا بر قول مختار کے کذا فی الجوہرہ وکذا لو کان مکان السدس ربعا فثنتان
 علی المختار وقیل واحدة قہستانی اور اسی طرح اگر مثال سابق میں بجائے سدس کے ربع ہو تو دو طلاقیں ہوں گی بنا بر قول مختار کے اور قول
 ضعیف میں ایک طلاق ہے کذا فی القہستانی سید احمد طحاوی نے کہا کہ قہستانی سے اس مقام میں دو خطائیں واقع ہوئی ہیں ایک نقل میں دوہری
 حکم میں نقل میں یہ خطا ہوئی کہ اس عبارت کو اس نے محیط خمس سے نقل کیا حالانکہ یہ عبارت محیط میں نہیں چنانچہ فتاویٰ ہندی یعنی عالمگیری
 میں محیط کی عبارت منقول ہے اور حکم میں یہ خطا ہوئی کہ جب انت طالق نصف طلقة میں بسبب تکرار کرہ کے تین طلاقیں واقع ہوئیں تو انت طالق نصف
 طلقة وثلاث طلقة وربع طلقة میں بطریق اولیٰ تین واقع ہوں گی اس واسطے کہ ربع زائد ہے سدس کذا فی حاشیۃ المدنی وسیحی ان استثنای بعض التطبيق
 لغير خلاف ایقاعہ اور عنقریب باب التعلیق میں آوے گا کہ استثنای بعض التطبيق کا لغو ہے بخلاف ایقاعہ کے یعنی اگر یوں کہا کہ انت

طلاق ثلاثاً النصف طلاقہ تو امام محمد کے نزدیک تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ طلاق قسمت پذیر نہیں بخلاف ایقاع کے کہ اس میں بعض طلاق لغو نہیں ہوتی لہذا اگر یوں کہے گا کہ تجھ کو ایک طلاق اور آدمی طلاق ہے تو دو واقع ہوں گی ولیقہ بقولہ من واحدة الی ثلثین او مابین واحدة الی ثلثین واحدة اور ایک طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سے دو تک یا یوں کہہ کہ تجھ کو طلاق ہے مابین ایک کے دو تک وبقولہ من واحدة و مابین واحدة الی ثلث ثلثان الاصل فیما امد الخطر فحول الغایۃ الاولی فقط عند الامام و فیما مرجعہ الاباحۃ کنز من مالی من مائۃ الی الف الثانیین اتفاقاً اور اس قول سے کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سے تین تک یا مابین ایک کے تین تک واقع ہوں گی دو طلاق شارح کتبائے قاعدہ علیہ ان مسائل کا جن میں اصل منع ہے یعنی ضرورت مباح نہیں یہ ہے کہ ان میں فقط پہلی حد داخل ہوتی ہے نزدیک امام اعظم کے نہ دوسری حد اور چونکہ طلاق میں اصل منع ہے اس واسطے اس میں دوسری حد یعنی دو اور تین کا اعتبار نہ ہو فقط پہلی حد یعنی ایک محترم ہوئی اور جو مسائل کہ جن کا مرجع اور اصل اباحت ہے چنانچہ یہ مثال کہ لے میرے مال سے سو بزار تک تو اس میں دونوں حدیں یعنی سو اور بزار داخل ہوں گے باتفاق امام اور صاحبین کے ولیقہ بثلثۃ انصاف طریقین ثلثۃ و قبل ثلثان اور واقع ہوگی دو طلاق کے تین آدمیوں سے تین طلاق اور قول ضعیف یہ ہے کہ دو طلاق واقع ہوگی و بثلثۃ انصاف طلاقہ او نصفی طریقین طلقان قول ثلث والاوالمع اور واقع ہوگی ایک طلاق کے تین آدمیوں سے اور دو طلاق کے دو آدمیوں سے و دو طلاق اور قول ضعیف میں تین طلاق اور پہلا قول اصح ہے یعنی دو طلاق کا و لو واحدة فی ثلثین واحدة وان لم ینوا و لومی الضرب لانه بکثر الاجزاء لا افراد اور اس قول سے کہ تجھ کو ایک طلاق ہے دو طلاق میں ایک طلاق واقع ہوگی اگر ضرب عدد کی نیت نہ کی یا نیت کی ایک کی ضرب کی دو میں یعنی خواہ ضرب کی نیت کی یا نہ کی ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ضرب اجزاء کو بڑھاتی ہے نہ افراد عدد کو فتح الغدیر میں اس قول کو مسلم نہیں رکھا کذا فی حاشیۃ المدنی وان لومی واحدة و ثلثین فثلث لو بدخولہا اور اگر نیت کی ایک اور دو کی یعنی واحدة فی ثلثین میں لفظ فی کو معنی داد و عطف کے استعمال کیا تو تین طلاق واقع ہوں گی اگر زوجہ مدخولہ ہوگی و فی غیر المدخولہ واحدة کقولہ لہا واحدة و ثلثین و لانه لم یثبت محل اور زوجہ غیر مدخولہ میں ایک واقع ہوگی چنانچہ اس قول میں کہ جب غیر مدخولہ سے کہہ کہ تجھ کو ایک اور دو طلاق ہیں تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ غیر مدخولہ ایک ہی طلاق سے بدون عدت کے جدا ہو گئی تو طلاق کا محل باقی نہ رہا وان لومی مع الثلثین فثلث مطلقاً اور اگر نیت کے ساتھ ایک طلاق کے دو طلاق کی یعنی واحدة فی ثلثین میں لفظ فی کو معنی مع کے مستعمل کیا تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوں گی مطلقاً خواہ مدخولہ ہو خواہ غیر مدخولہ اس واسطے کہ معیت اجتماع کی مقتضی ہے ولیقہ ثلثین و لو بینه الضرب ثلثان لما مر لونی معنی الواو مع فکامرا اور واقع ہوں گی دو طلاق اس قول سے کہ تجھ کو دو طلاق ہیں دو طلاق کے اندر اگرچہ ضرب عدد کی نیت کی ہو اس واسطے کہ عنقریب گذر کہ ضرب سے اجزاء زیادہ ہوتے ہیں نہ افراد اور اگر لفظ فی کو معنی داد و یا مع کی نیت کی ہو اس کا حکم ویسا ہے جیسا کہ گذر گیا یعنی اگر طلقک ثلثین فی ثلثین میں فی کو معنی داد و عطف کے مستعمل کیا تو زوجہ مدخولہ کو تین طلاق ہوں گی اور غیر مدخولہ کو ایک ہوگی اور اگر فی کو معنی مع کے مستعمل کیا تو مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں کو تین طلاق واقع ہوں گی وبقولہ من ہنا الی الشام واحدة رجعیۃ مالم یصفا بطول او کبر فبائتہ احد واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تجھ کو طلاق ہے یہاں سے شام تک ایک طلاق رجعی بشرطیکہ طلاق کو طول اور بزرگی کی تفسیر نہیں کیا اور اگر طول اور بزرگی کی تفسیر کرے گا تو طلاق بائن واقع ہوگی و انت طالق بکۃ او فی مکۃ او فی الدار او الظل او الشمس او ثوب کذا بخیر بقیع لعل لبقولہ انت طالق مریضۃ او مصلیۃ او انت مریضۃ او انت تصلیں اور یہ قول کہ انت طالق بکۃ او فی مکۃ یعنی تجھ کو طلاق ہے مکہ میں یا گھر میں یا سایہ میں یا دھوپ میں یا ایسے

پڑے میں تجزیہ طلاق کی یعنی اس قول سے بالفعل طلاق پڑ جاتی ہے دخول مکہ اور گھر پر اور سایہ اور دھوپ پر موقوف نہیں چنانچہ اس قول سے بھی بالفعل طلاق پڑ جاتی ہے کہ تجھ کو طلاق ہے حالت بیماری اور نماز خوانی میں خواہ بیمار ہو یا نہ ہو نماز پڑھے یا نہ پڑھے اس واسطے کہ طلاق کو مرض اور نماز اور اسی طرح سایہ اور دھوپ سے کچھ خصوصیت نہیں ولیصدق فی الکل دیانۃ اور تصدیق کی جاوے گی زوج کی ان مثالوں میں اعتبار دیانت کے نہ باعتبار قضا کے لوقال عینت اذا دخلت الدار او اذا البست او اذا مرضت ونحو ذلک فیتعلق بہ کقولہ الی السنۃ دل راس الشہر والی الشہر اور اگر کما زوج نے کہ میں نے انت طالق فی الدار میں انت طالق اذا دخلت الدار کا ارادہ کیا ہے وانت طالق فی ثوب میں انت طالق اذا البست کا وانت طالق مرفیۃ میں انت طالق اذا مرضت کا ارادہ کیا اور اسی طرح بعض اقوال میں تو طلاق معلق ہوگی اسی شرط سے یعنی بدون دخول دار اور وجود مرض وغیرہ کے طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ یہ قول کہ تجھ کو طلاق ہے ایک سال تک یا مہینے کے شروع تک یا موسم سرما تک یعنی بدون سال گزر جانے اور بدون سرما آنے کے طلاق نہ واقع ہوگی واذا دخلت مکۃ تعلیق اور یوں کہنا کہ تجھ کو طلاق ہے جبکہ مکہ میں داخل ہوگی یہ تعلیق ہے حقیقت میں یعنی بدون دخول مکہ کے طلاق نہ واقع ہوگی وکذا فی دخولک الدار وکذا فی لبسک ثوب کذا فی صلوٰتک ونحو ذلک لان الظرف یشبہ الشرط اور اسی طرح یہ قول تعلیق ہے کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے گھر داخل ہونے میں اور اسی طرح تجھ کو طلاق ہے تیرے ایسے کپڑا پہننے میں یا تجھ کو طلاق ہے تیری نماز میں اور مانند ان اقوال کے تعلیق میں داخل ہیں اس واسطے کہ ظرف مشابہ ہے شرط کے باعتبار جمعیت کے اس واسطے کہ مظروف بدون ظرف کے نہیں ہوتا جیسے مشروط بدون شرط کے نہیں ہوتا ولوقال لدخولک اولیٰ صحتک تجیر اور اگر یوں کہنا کہ تجھ کو طلاق ہے بسبب داخل ہونے تیرے کے تیرے گھر میں یا بسبب تیرے حیض کے تو یہ قول تجزیہ یعنی فی الحال طلاق واقع ہوگی دخول دار و حیض پر موقوف نہیں ولوبالبا تعلیق اور اگر لام کے بجائے باء موصدہ بولا یعنی یوں کہنا کہ انت طالق بدخولک الدار و حیضک تو یہ قول تعلیق ہے یعنی دخول دار اور حیض پر طلاق موقوف ہوگی و فی حیضک وہی عاقل فحیض تمیض اخیری اور اگر اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے حیض میں اور حالانکہ اس کو حیض موجود ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ اس کو دوسری بار حیض آوے و فی حیضک فحیض تمیض و تطہر اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تیرے حیض میں یعنی ایک بار حیض آنے میں تو وہ مطلقہ نہ ہوگی یہاں تک کہ اس کو دوسری بار حیض آوے اور پاک بھی ہو جاوے اس واسطے کہ حیض کا حیض کامل کو کہتے ہیں اور کمال حیض بدون طہر کے نہیں خلاصہ یہ کہ اگر حیض بدون طہر کے بولا تو تعلیق طلاق حیض ثانی پر ہوگا اور اگر تا کو اس میں طہر یا تو تعلیق طلاق کی طہر پر بعد حیض ثانی کے ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی و فی ثلاثۃ ایام تجزیہ و فی مبی ثلاثۃ ایام تعلیق بھی اسم الثالث سوے یوم کلمہ لان الشرط اعتبار فی المستقبل اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تین دن میں فی الحال طلاق ہوگی اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے تین دن کے آنے میں تعلیق ہے طلاق کے تیسرے دن کے آنے پر سوائے اس دن کے جس دن یہ کلام کیا اس واسطے کہ شرط کا اعتبار زمانہ مستقبل میں ہوتا ہے نہ ماضی میں اور آنا دن کا ابتدائے یوم سے ہوتا ہے حالانکہ یوم تکلم کچھ دن گزر چکا تھا تو یوم تکلم کا آنا ثابت نہ ہوا اس واسطے کہ دن کو شمار سے نکال ڈالا ولیم القیمۃ لغو اور یوں کہنا کہ تجھ کو طلاق ہے قیامت کے دن لغو ہے یعنی اس کلام سے طلاق نہیں واقع ہوتی اس واسطے کہ قیامت کا دن محل وقوع احکام شرعیہ میں نہیں و قبلہ تجزیہ اور اس قول میں کہ تجھ کو طلاق ہے روز قیامت سے پہلے فی الحال طلاق واقع ہوگی و فی انت طالق تطلیق حسنۃ فی دخولک الدار ان رفع حسنۃ تجزیہ وان نصبہا تعلیق اور اس قول میں کہ انت طالق تطلیق حسنۃ فی دخولک الدار اگر رفع دیا لفظ حسنۃ کو تو فی الحال طلاق ہوگا اور اگر نصب دیا اس کو تو تعلیق ہوگی اس واسطے کہ لفظ حسنۃ حالت رفع میں صفت ہوگی عورت کی تو فاعل ہوئی در بیان طلاق اور تعلیق کے تو فی دخولک الدار کلام ہوگا تعلیق نہ رہا تو تجزیہ ہوگا اور جب حسنۃ کو نصب دیا تو صفت ہوئی طلاق کی تو فاعل

نہ ہوئی تو دخول وار پر تعلیق ہوگی طلاق کی وسال الکسائی محمد اعمین قال لامرأة شمرقان ترفقی یاہند فالرفق ایمن : وان تفرق یاہند فالحرق انشاء
فانت طلاق والطلاق عزیمتہ : ثلث من یفرق اعمی واطلم : کم یقع فقال ان وقع ثلث فواحدة وان نصبها فثلث وتامر فی المعنی و فیما علقنا علی الملتقی
اور سوال کیا کسائی نحوی اور قاری نے امام محمد سے کہ جس شخص نے اپنی عورت سے یہ شمر کہا کہ اگر نرمی کرے گی تو اسے ہند تو نرمی کرنا مبارک ہے
اور اگر سختی اور بد مزاجی کرے گی اسے ہند تو سختی نامبارک ہے سو مطلقہ ہے اور طلاق تو عزیمت کی چیز ہے یعنی لہو اور لعوب نہیں ہیں بار اور جو سختی اور
بد مزاجی کرتا ہے وہ نافرمان اور ظالم تر ہے کسائی نے پوچھا کہ اس کلام سے کئے بار طلاق واقع ہوتی ہے تو امام محمد نے جواب دیا کہ اگر اس نے لفظ
ثلث کو رفع کر دیا تو ایک طلاق ہوگی اور اگر اس کو نصب دیا تو تین بار طلاق ہوگی شارح نے کہا اور پوری تقریر اس کی معنی اللیب اور جمادی ثمر
میں ہے جو ملتی پر ہے ہم جب لفظ ثلث مرفوع ہوگا تو ایک بار طلاق ہوگی گویا یوں کہا کہ انت طالق پھر خبر دی کہ پوری طلاق تین بار ہے اور جب
ثلث منصوب ہوگا تو تین بار طلاق ہوگی تو تقدیر کلام کی انت طالق ثلث ہوگی اور والطلاق عزیمتہ جملہ معترضہ ہوگا کتاب معنی اللیب کے باب اول
میں مذکور ہے کہ مارون رشید نے یہ سوال امام ابو یوسف سے کیا ان کو جواب نہ آیا کسائی سے دریافت کہ جسے جواب دیا بحر الرائق میں کہا کہ یہ
حکایت غلط ہے اس واسطے کہ ابو یوسف مجتہد تھے اور شرط اجتہاد کی ایک یہ بھی ہے کہ معرفت کا ملکہ عزیمت کی ہو اور یہ نقل الہدایت کے معنی
ہے چنانچہ مبسوط میں مذکور ہے کہ یہ سوال کسائی نے امام محمد سے کیا اور تاریخ خطیب بغدادی میں بھی یوں ہی مذکور ہے چنانچہ جلال الدین سیوطی
نے حاشیہ معنی اللیب میں اس کی تصریح کر دی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و بقولہ انت طالق غذا و فی غد یقع عند طلوع الصبح اور
اس قول سے کہ تو طالق ہے کل یا کل میں تو واقع ہوگی طلاق طلوع صبح کے وقت و صبح فی الثانی یزید العصری آخر النہار قضاء و صدق فیہما
و یانہ و مثلاً انت طالق شبان او فی شبان اور صبح ہے قول ثانی میں یعنی انت طالق فی غد میں نیت عصر یعنی آخر دن کی باعتبار قضاء کے اور
تصدیق کی جامے کی مشکم کے دونوں قولوں میں باعتبار مبیان کے اور مانند اس کے ہے یہ قول کہ تو طالق ہے شبان کو یا شبان میں تو اگر اس
مشکم نے کچھ نیت نہ کی تو آخر رجب میں بعد غروب آفتاب کے طلاق واقع ہوگی اور اگر آخر شبان کی نیت کی تو قضا قول ثانی میں صبح ہوگی اور یانہ
دونوں میں تصدیق ہوگی و فی انت طالق الیوم غذا او غذا الیوم اعتبر اللفظ الاول اور اس قول میں کہ تو طالق ہے آج کل یا تو طالق ہے
کل آج پہلا لفظ معتبر ہوگا اور دوسرا لفظ انو ہوگا تو اول قول میں آج طلاق ہوگی اور ثانی قول میں کل ہوگی و لو عطف بالواو یقع فی الاول و احدى و فی الثانی
ثمنان اور اگر مثال سابق میں عطف و او کر کے کیا یعنی یوں کہا کہ انت طالق الیوم و غذا یا انت طالق غذا و الیوم تو قول اول میں ایک طلاق ہوگی
یعنی الیوم و غذا میں اور قول ثانی میں دو طلاق ہوں گی یعنی غذا و الیوم میں کقولہ انت طالق باللیل والنہار و اول النہار و آخرہ و عکسہ او الیوم و راس الشہر
چنانچہ اس قول میں کہ انت طالق باللیل والنہار اگر یہ قول دن کو کہا تو دو بار طلاق ہوگی اور اگر یوں کہا کہ انت طالق بالنہار واللیل تو ایک بار
واقع ہوگی اور اگر رات کو یہ قول کہا تو حکم بالعکس ہوگا یا یوں کہا کہ انت طالق اول النہار و آخرہ سو اگر یہ قول اول روز کہا تو ایک بار طلاق واقع
ہوگی اور اگر اول روز یوں کہا کہ انت طالق آخر النہار و اولہ تو دو بار طلاق ہوگی اور اگر آخر روز میں یوں کہا کہ انت طالق اول النہار و آخرہ
تو دو بار طلاق واقع ہوگی اگر آخر روز یوں کہا کہ انت طالق آخر النہار و اولہ تو ایک بار طلاق ہوگی اور اسی طرح عکس اس کا یعنی عکس
باللیل والنہار کا بالنہار واللیل اور عکس اول النہار و آخرہ کا آخر النہار و اولہ چنانچہ اس کا حکم بھی مفصل مذکور ہو چکا یا یوں مشکم بولا کہ انت طالق
الیوم و راس الشہر تو اگر یہ کلام دن میں کہا تو ایک طلاق ہوگی اور اگر شروع ہینہ میں کہا تو دو بار طلاق واقع ہوگی . کذا فی حاشیۃ المدنی
والاصل انہ متنی اصناف الطلاق لوقتین کائن و مستقبل بحر عطف فان بدأ بالکائن اتحد او بالمستقبل تعد و اور قاعدہ یکملہ مثلاً سابقہ میں یہ

ہے کہ جب مضاف کیا طلاق کو تو دور وقت کی طرف کہ ایک ان میں ماضی ہے اور دوسرا مستقبل اور دونوں وقتوں کے درمیان میں حرف عطف کا
 والا سو اگر ابتدا ماضی سے کی تو دونوں وقت متحد ہوں گے اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی چنانچہ انت طالق ایوم وغدا میں اور اگر ابتدا
 مستقبل سے کی تو تعدد اور کثرت ہوگی یعنی دو بار طلاق واقع ہوگی جیسے انت طالق غدا والیوم میں و فی انت طالق ایوم واذا جاء غدا وانت طالق
 لابل غدا طلقت واحدة للحال واخری فی الغد اور اس قول میں کہ تو طالق ہے آج اور جب کہ کل آوے گا یا یوں کہا کہ تو طالق ہے نہیں بلکہ کل طالق
 ہے تو اس کو ایک بار طلاق ہوگی فی الحال اور دوسری بار کل مثال ثانی میں متکلم نے تلفظ الاول سے نفی کلام سابق ارادہ کا سوا بطلان منجر
 کا ممکن نہیں انت طالق واحدة اولاً و مع موتی او مع موتک لغو اما الاول فلحرف الشک واما الثاني فلا ضائقة لمانہ من انیة للایقاع اولو وقوع
 تو طالق ہے ایک بار یا کہ طالق نہیں یا یوں کہنا تو طالق ہے میری موت کے ساتھ یا اپنی موت کے ساتھ تو یہ دونوں قول لغویں یعنی ایسے کلام سے
 طلاق نہیں ہوتی پہلا قول تو اس واسطے لغو ہوا کہ حرف شک کا اس میں واقع ہے اور قول ثانی اس واسطے لغو ہوا کہ اس میں طلاق مضاف ہے اس
 حالت کی طرف جو مخالف ہے ایقاع طلاق کے یا وقوع طلاق کے یعنی موت زوج کی منافی ہے ایقاع طلاق کے کہ اس حالت میں اس کو اہلیت
 طلاق دینے کی نہیں اور موت زوجہ کی منافی ہے وقوع طلاق کے کہ اس حالت میں محل طلاق باقی نہیں رہا کہ انت طالق قبل ان تزوجک
 او امس وقد نکحها الیوم اور اسی طرح لغو ہے یہ قول کہ تو طالق ہے قبل اس کے کہ میں تیرے ساتھ نکاح کروں یا یوں کہے کہ تو طالق ہے کل یعنی
 جو دن کہ ہو چکا اور حالانکہ نکاح کیا اس عورت سے آج یہ دونوں قول اس واسطے لغو ہوئے کہ طلاق کو اس وقت کی طرف مضاف کیا جب کہ
 اس کو ملکیت طلاق کی نہ تھی اس واسطے کہ بعد نکاح کے زوج طلاق کا مالک ہوتا ہے نہ قبل نکاح کے و لو نکحما قبل او امس وقع الآن لان الانشاء فی
 الماضی انشاء فی الحال اور اگر نکاح کیا تھا عورت سے کل سے پہلے یعنی پرسوں نکاح کیا تھا اور پھر یوں کہا تھا کہ انت طالق امس تو وقت نکاح
 کے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ماضی کا ایقاع زمانہ موجود کا ایقاع ہے و لو قال امس والیوم تعدوا و بعکسہ اتحاد و قبل بعکسہ اور اگر کہا
 کہ انت طالق امس والیوم تو دو بار طلاق ہوگی یا بالعکس اس کے کہ یعنی یوں کہا کہ انت طالق ایوم والا امس تو ایک بار ہوگی اور بعض علمائے اس
 کے بالعکس کہا یعنی اول صورت میں ایک بار اور دوسری صورت میں دو بار ہوگی اور یہی قول اخیر موافق قاعدہ سابقہ کے یعنی اگر ماضی مقدم ہے
 استقبال پر تو اتحاد ہوگا اور استقبال مقدم ہے ماضی پر تو تعدد ہوگا اور یہی حق ہے کہ ذاتی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الحلبي اور انت طالق قبل ان اخلق او
 قبل ان تخلق او طلقک وانا صبی او نائم او محنن وکان مہوداً کان لغویاً یا یوں کہا کہ تو طالق ہے قبل میری پیدائش کے یا قبل تیری پیدائش کے یا یوں
 کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی جب کہ میں لڑکا تھا یا جب کہ میں سونا تھا یا جب کہ میں دیوانہ تھا اور حالانکہ اس کا جنون معلوم تھا تو یہ قول لغو ہوگا ،
 اس واسطے کہ حالات مذکورہ منافی ہیں ایقاع طلاق کے بخلاف قول انت حر قبل ان اشتربک او انت حرامس وقد اشتراه الیوم فانہ
 یعتق کما یستحق لو اقر بعید ثم اشتراه لا قرارہ بحرۃ بخلاف حکم سابق کے ہے یہ قول کہ تو آزاد ہے قبل اس کے کہ میں تجھ کو خرید کروں یا یوں کہا
 کہ تو آزاد تھا کل اور حالانکہ اس کو خرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ آزادی ایقاع اور وقوع کی محتاج نہیں احتمال ہے کہ اس کو
 اور شخص نے آزاد کیا ہو یا کہ وہ اصل آزاد ہو بخلاف طلاق کے چنانچہ اس طرح بھی آزاد ہو جاوے گا اگر اقرار کیا ایک شخص نے کسی کے غلام کے حق
 میں کہ یہ آزاد ہے پھر اس کو خرید کیا ان تینوں صورتوں میں آزادی ثابت ہوگی بہ سبب اقرار کرنے قائل کے اس کی آزادی کا انت طالق
 قبل موتی بشہرین او اکثر و مات قبل ماضی شہرین لم تطلق لانقضاء الشرط وان مات بعد و طلقت مستند الاول المدۃ لا
 عند الموت وقائدتہ انہ لا میراث لہا لان المدۃ قد تنقض بشہرین بشلات حیث تو طالق ہے میری موت سے دو مہینے پہلے یا کہ اس مدت سے
 ماضی ہوا اول سے سو ہوا ہے کہ اتحاد کو مہینہ تینہ مہینہ یا مالا کو مہینہ و ماضی طلاق کی طرف یعنی طلاق و امیر ہوگا و اول سے کہ قول نکاح کا اسی صفحہ کے آخر میں اور جو بعد کے ہے وہ کلمہ اول

زیادہ اور مرگیا زوج قبل گزرنے دو مہینے کے تو عدت مطلقہ نہ ہوگی بسبب نہ پائے جانے شرط کے اور اگر زوج مرگیا بعد دو مہینے کے تو مطلقہ ہوگی نزدیک امام کے فی الحال باستثناء اول مدت کے یعنی دو مہینے سے مطلقہ ہوگی نہ موت کے نزدیک سے اور فائدہ طلاق مستند کا یہ ہے کہ عورت کو پیش زوج کی نہ ملے گی اس واسطے کہ عدت گاہے معقنی ہو جاتی ہے دو مہینے میں تین جہیں ہو کر مہینہ مصنف اور شارح نے اس مقام میں قول ضعیف کو پسند کیا ہے باتباع صاحب درر کے اور قول صحیح یہ ہے کہ عدت وقت موت سے ہوگی اور عورت وارث ہوگی نزدیک امام کے اس واسطے کہ حق میراث میں استناد ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ اس میں ابطال ہے عورت کے حق کا کذا فی حاشیۃ الطحاوی اور تحریر میں تصریح ہے کہ وجوب عدت نزدیک امام کے موت سے ہے اور علامہ سمیع الدینی نے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی قال لما انت طالق کل یوم او کل جمعة اور اس کل شہر و لانیۃ لہ التفع واحدۃ فان نواه کل یوم او قال فی یوم او مع او عند او کما مضی یوم یقع ثلث فی ایام ثلث والاصل انہ متی ترک کلمۃ النکاح لا تعد و کہا زوج نے زوجہ سے کہ تو طالق ہے ہر دن یا ہر جمعہ یا ہر مہینے کے شروع پر اور زوج کی ان اقوال میں کچھ نیت نہیں تو ایک بار طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے نیت کی ہر روز ایک طلاق کی یا اس نے یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر ایک دن میں یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر دن کے ساتھ یا یوں کہا کہ تو طالق ہے نزدیک ہر دن کے یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ہر بار کہ دن ہو چکے تو ان صورتوں میں تین بار طلاق واقع ہوگی تین دن میں اور قاعدہ کلیہ تین طلاق یا ایک طلاق کے واقع ہونے کا ان مثالوں میں یہ ہے کہ جب کلمہ ظرف کا متروک ہو گا کلام میں تو ایک بار طلاق واقع ہوگی اور جب کلمہ ظرف کا مذکور ہو گا تو تین بار طلاق واقع ہوگی کلمہ ظرف کا ان الفاظ میں لفظ فی اور مع اور عند ہے و فی الخ لہ انت طالق مع کل یوم تطلیقہ وقع ثلث للہال اور خلاصہ میں ہے کہ اگر یوں کہے گا کہ تو طالق ہے ہر دن کے ساتھ ایک طلاق تو واقع ہوں گی تین طلاق فی الحال ہم روایت خلاصہ کی مختلف ہے شارح کے قول کے اس واسطے کہ شارح نے کہا کہ مع کل یوم میں تین طلاق تین دن میں واقع ہوں گی اور خلاصہ میں فی الحال واقع کہا اور دونوں کلاموں میں سوائے مفعول مطلق کے کوئی فارق ظاہر نہیں ہوتا اور شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ خلاصہ میں یوں عبارت ہے کہ انت طالق مع کل تطلیقہ یعنی اس میں لفظ یوم کا نہیں تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ تو طالق ہے ہر طلاق کے ساتھ تو اس صورت میں تین بار طلاق فی الحال واقع ہوں گی اور شاید کہ نسخہ بحر الرائق میں تحریف واقع ہو گئی اور مصنف اور شارح نسخہ محرف کے پر دو ہو گئے کذا فی حاشیۃ المدنی قال اطول کما عمر طالق الآن لا یطلق حتی تموت احدیہما فطلق الاخریٰ تو جو شرط حنیفہ کہازوج نے اپنی دو زوجہ سے کہ تم دو میں بڑی عمر والی کو طلاق ہے اس وقت تو کسی کو طلاق نہ ہوگی یہاں تک کہ ایک میں سے مر جاوے پھر جب ایک مرے گی تو دوسری زندہ زوجہ مطلقہ ہوگی بسبب پائے جانے شرط زوج کے اس وقت یعنی جب ایک مر گئی تو دوسری عورت کی زیادتی عمر کی ثابت ہوئی ہم شیخ رحمۃ نے کہا کہ طول عمر بدون دونوں عورتوں کے مرجانے سے ثابت نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ جو عورت کہ اول مر گئی جائز ہے کہ چالیس برس کی ہو اور جو زندہ ہے شاید اس کی عمر تیس ہی برس کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی اور نسخہ مطبوع میں بعد حنیفہ کے لفظ مستنداً کا بھی مرقوم ہے قال انت طالق قبل قدم زید شہر فقدم بعد شہر وقع الطلاق مقتصرًا کہازوج نے کہ تو طالق ہے زید کے آنے سے پہلے بقدر ایک مہینے کے پھر زید آیا بعد مہینے کے تو طلاق واقع ہوگی فی الحال بطور اقتصار کے ہم مصنف نے طلاق قبل موت میں استناد کو ذکر کیا اور طلاق قبل قدم میں اقتصار کو مذکور کیا تو اس واسطے شارح نے اسناد اور اقتصار کو اگلے قول میں مخرج کیا اعلم ان طرق ثبوت الاحکام اربعۃ الانقلاب والاقتصار والاسناد والتبیین معلوم ہر کہ ثبوت احکام شرعیہ کے چار طریقے ہیں ایک انقلاب دوسرا اقتصار تیسرا استناد چوتھا تبیین فالانقلاب صیورۃ مالیس لجلۃ علۃ کالتعلیق سوانقلاب یہ ہے کہ جو چیز علت نہیں ہے واقع میں سوانعت ہو جاوے چنانچہ تعلیق مثلاً لیل کہہ کر اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو بجھ طلاق ہے سو دخول وار واقع میں طلاق کی علت نہیں

وقت تکلم کے لیکن بسبب تعلیق زوج کے علت ہو گیا طلاق کا یعنی تعلیق کے جب دخول وار یا یا جادے گا تو طلاق واقع ہوگی اور مراد تعلیق سے معلق عید ہے یعنی دخول وار والاقتصار ثبوت الحکم فی الحال اور اقتصار عبارت ہے ثبوت حکم سے فی الحال جیسے انشاء عقد و مثل بیع اور نکاح کے یا فسوخ مثل طلاق اور خلع کے تو بجز وایجاب اور قبول کے بیع اور نکاح ثابت ہو جاتا ہے والا ستنا و ثبوت فی الحال مستنداً الی ما قبل بشرط بقاء سہل کل الدہ کلزم الزکوة حین الحول مستند الوجود النصاب اور استنا و عبارت ہے ثبوت حکم سے فی الحال اپنے ما قبل کی طرف مستند ہو کر بشرط باقی رہنے محل حکم کے تمام مدت میں جیسے لازم ہونا زکوٰۃ کا سال تمام ہونے کے وقت باعتبار وجود نصاب کے یعنی بعد سال کے زکوٰۃ بالفعل واجب ہوتی ہے باعتبار ما قبل کے یعنی حوالان حول کے بشرط باقی رہنے مال کے اول سے آخر تک گو نصاب درمیان سال کے کم ہو جاوے و التیس ان یظهر فی الحال تقدم الحکم لقول ان کان زید فی الدار طالق و تبیین فی الغر وجودہ فیہا تطلق من حین القول فتعد منہ و تبیین یہ ہے کہ ظاہر ہو فی الحال حکم کا مقدم ہونا یعنی اب ظاہر ہوا کہ وقت تکلم سے حکم مقدم تھا چنانچہ زوج کا یہ قول کہ اگر زید گھر میں ہو تو تجھ کو طلاق ہے اور کل ظاہر ہوا وجود زید کا گھر میں یعنی دوسرے دن ثابت ہوا کہ وقت تعلیق کے زید گھر میں موجود تھا تو عورت مطلقہ ہوگی وقت تکلم سے تو اسی وقت سے اس کی عدت ہوگی غلام یہ ہے کہ ثبوت حکم تین حال سے خالی نہیں یعنی زمانہ مستقبل میں ہے یا زمانہ حال میں یا زمانہ ماضی میں تو اگر زمانہ مستقبل میں ہے بطور تعلیق کے تو اس کو انقلاب کہتے ہیں اور اگر زمانہ حال میں ہے بلا استناد سابق اس کو اقتصار کہتے ہیں اور اگر زمانہ حال میں ہے یا قبل سے مستند ہو کر اس کو استنا کہتے ہیں اور اگر بہ نسبت ظہور کے زمانہ ماضی میں ہے اس کو تبیین کہتے ہیں انت طالق مالم اطلقک اومتی لم اطلقک اومتی مالم اطلقک و سکت طلقت لئلا یسکوہ الذ زوج نے کہا کہ تو طالق ہے مادامیکہ تجھ کو طلاق نہ دوں یا جب تک میں تجھ کو طلاق نہ دوں یا مادامیکہ تجھ کو طلاق نہ دوں اور یہ کلام کر کے زوج ساکت ہو گیا تو عورت فی الحال مطلقہ ہوگی بسبب اس کے سکوت کے اس واسطے کہ کلمہ متی کا ظرف زمان ہے اور اسی طرح کلمہ یا کا مصدر ہے قائم مقام ظرف کے اگرچہ یعنی شرط کے مستعمل ہے لیکن فقہاء کا اتفاق ہے کہ وہ یہاں بمسئ وقت کے ہے غلام یہ کہ ان مثالوں میں طلاق کی اضافت ہوئی اس زمانہ کی طرف جو طلاق منکوحہ سے خالی ہے پھر جب اس نے سکوت کیا تو وہ زمانہ یا یا گیا لہذا وہ مطلقہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی من البحر و فی ان لم اطلقک لا تطلق بال سکوت بل یمتد النکاح حتی یموت احدہما قبلہ اسی تعلیق مطلق تبیین الموت لیمتقن الشرط و یكون نذراً اور اس قول میں کہ تو طالق ہے اگر میں تجھ کو طلاق نہ دوں عورت مطلقہ نہ ہوگی بسبب سکوت زوج کے بلکہ نکاح قائم رہے گا یہاں تک کہ کوئی ان دونوں میں سے قبل طلاق دینے زوج کے مرجعے پھر جب ایک کوئی مرے گا تو عورت مطلقہ ہوگی قبل موت کے قریب تر بسبب پلے جانے شرط کے یعنی عدم طلاق کے پھر اگر زوج اول مر گیا تو فارہ ہوگا سو اگر عورت مدخولہ ہوگی تو وارث ہوگی زوج کی نذر کا بیان آگے آوے گا و اذا ما و اذا بلانیۃ مثل ان عندہ و مثل متی عندہما و قد مرکہما اور کلمہ اذا ما کا اور اذا کا بدون نیت کے مانند کلمہ ان کے ہے نزدیک امام کے اور مثل کلمہ متی کے ہے نزدیک صاحبین کے اور دونوں کا یعنی ان اور متی کا حکم عنقریب مذکور ہو چکا یعنی جب اذا ما اور اذا بمعنی ان کے ہونے تو طلاق نہ واقع ہوگی مادامیکہ کوئی رعین میں سے مرے اور جب بمعنی متی کے ہوں گے تو فی الحال بسبب سکوت زوج کے طلاق ہوگی ولو نومی الوقت او الشرط باعتبار نیتہ اتفاقاً مالم تقم قرینۃ الغور فی الفور اور اگر نیت کی زوج نے کلمہ اذا سے وقت کی یا شرط تو اس کی نیت معتبر ہوگی باتفاق امام اور صاحبین کے جب تک کہ قرینہ فی الفور کا قائم نہ ہو اور اگر فی الفور کا قرینہ قائم ہوگا تو فی الفور طلاق واقع ہوگی نیت شرط کی معتبر نہ ہوگی قرینہ فی الفور کا یہ کہ عورت نے کہا کہ مجھ کو طلاق دے زوج نے کہا کہ انت طالق اذا لم اطلقک تو فی الفور طلاق واقع ہوگی و فی قول انت طالق مالم اطلقک انت طالق مع الوصل بقولہ مالم اطلقک طلقت

بالنبذة الا وخيرة فقط استحسانا اور اس قول میں کہ انت طالق مالم اطلقك انت طالق یعنی زوج نے انت طالق کو اپنے قول مالم اطلقك سے ملا کر کہا تو عورت مطلقہ ہوگی فقط بچھلے قول منجز سے باعتبار استحسان کے یعنی اخیر قول انت طالق سے کہ وہ منجز ہے مطلق نہیں طلاق واقع ہوگی اور اگر انت طالق کو مالم اطلقك سے جدا کر کیا وصل نہ کیا تو منجز اور مطلق دونوں واقع ہوں گی کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی عن البحر فرغ مسئلہ ملحوظ

قال ان لم اطلقك اليوم ثلاث فانت طالق مبدئ ان يطلقها على الف ولا تقبل المرأة فان معنى اليوم لا تطلق يعني خاتمة لان التطلاق المقيد يدخل تحت المطلق كما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ اگر میں آج تجھے کو تین طلاق نہ دوں تو تجھے کو طلاق ہے توجیدہ طلاق واقع ہونے کا یہ ہے کہ اس کو طلاق دی بعوض ہل کے یعنی یوں کہ میں نے تجھے کو طلاق دی بشرط ہزار اشرفی کے اور عورت ہزار اشرفی دینا نہ قبول کرے پھر اگر وہ دن گزر جاوے گا تو عورت مطلقہ نہ ہوگی اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخاتمة والخلصة والمليط اس واسطے کہ تطليق مقيد داخل ہے تطليق مطلق کے تحت میں یعنی بہر چند تعلیق طلاق مطلق پر مطلق بعوض مال ہو یا بلا عوض اور جو طلاق کہ زوج نے دی وہ مقید ہے یعنی بعوض مال کے ہے لیکن چونکہ مقید مطلق میں داخل ہے اس واسطے طلاق نہ واقع ہوگی انت طالق یوم تزوجك فنكحها ليلًا حنث بخلاف الامر باليد امرک بیدک یوم یقدم زید فقدم لیدلم تجز و لو نہار ابقي للغروب كما مرد نے عورت سے کہ تو طالق ہوگی جس دن کہ میں تجھے نکاح کروں پھر نکاح کیا اس سے رات میں تو حنث ہوگا یعنی طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ یوم اس قول میں یعنی مطلق وقت کے ہے جو رات اور دن دونوں کو شامل ہے بخلاف امر باليد کے یعنی زوج نے زوجہ سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یعنی تجھے کو طلاق کا اختیار ہے جس دن کہ زید آوے پھر زید آیات کو تو عورت کو اختیار طلاق کا نہ ہوگا اور اگر دن میں زید آوے گا تو عورت کو اختیار طلاق کا باقی رہے گا اسی دن کے غروب تک والاصل ان اليوم متى قرن بفعل يستوجب المدة يرا به النهار كالامر باليد فانه يصح جعله بیدایوما او شهرا ومتى قرن بفعل لا يستوجبها يرا به مطلق الوقت كايقاع الطلاق فانه لو قال طلقك شهرا كان ذكرا لمدة لغوا وتطلق للحال اور قاعده کلیہ جو فارق ہو طلاق اور امر باليد میں یہ ہے کہ یوم جب مقرون ہو ایسے فعل سے کہ پورا مہر لے تمام مدت کو تو وہاں یوم سے مراد نہار ہوگا چنانچہ امر باليد ایسی چیز ہے کہ اس کو عورت کے اختیار میں دینا ایک دن یا ایک مہینہ درست ہے اور اسی طرح ہے سیر اور رکوب اور صوم کہ کل مدت یوم میں ممتد ہو سکتا ہے اور جب کہ یوم مقرون ہو اس فعل سے کہ کل مدت ممتد ہو سکے تو وہاں یوم سے مراد مطلق وقت ہوگا جو شامل ہے نهار اور نہار کو چنانچہ ایقاع طلاق اور تزوج اور کلام اور دخول اور خروج اور اعتاق سوا کر کے گا کہ میں نے تجھے کو طلاق دی مہینہ مہر تو ذکر مدت کا نہ ہوگا اور فی الحال طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ایقاع طلاق لائق امتداد کے نہیں انا منک طالق اور ہی لیس بستی ولو لومی بہ الطلاق اور اگر کہا اپنی عورت سے کہ میں تجھے سے طالق ہوں یا کہ میں تجھے سے بری ہوں تو یہ قول کچھ نہیں اگرچہ اس قول سے طلاق کی نیت کرے، تو بھی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ محل طلاق عورت ہے نہ مرد سو جب کہ اضافت طلاق کی مرد کی طرف ہوئی تو بے موقع ہوئی کہ نہ ہوئی وہیں فی البائن والحرام ای انا منک بائن اوانا علیک حرام ان نوی لان الابان لازالة الوصلة والتحریم لازالة العمل وبما مشترکان فصح ان اضافة الیه حتی لو لم یقل منک او علیک لم یقع اور جدا ہو جاوے گی عورت لفظ بائن اور حرام میں یعنی اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے سے بائن ہوں یعنی جدا ہوں یا کہ میں تجھے پر حرام ہوں تو مطلقہ ہوگی اگر طلاق کی نیت کرے اس واسطے کہ لفظ ابانت یعنی جدائی کا موضوع ہے واسطے زائل کرنے اتعال نکاح کے اور لفظ تحریم کا موضوع ہے واسطے زائل کرنے حلت کے اور وہ دونوں یعنی ازالہ اتعال نکاح اور ازالہ حلت مشترک ہیں ورمیان زوج اور زوجہ کے تو صبیح ہوگی اضافت ابانت اور تحریم کی طرف زوج کے یہاں تک کہ اگر نہ کہے گا لفظ منک اور علیک کا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اس میں ہوتی کی طرف خطاب نہیں تو احتمال ہے کہ دوسری زوجہ کی جدائی اور حرمت مراد ہو بخلاف انت بائن اور حرام حیث یقع ان نوی وان لم یقل منی بخلاف

ف یوم سے نہار اور وقت کس وقت مراد ہے ۱۲

اس قول کے کرانت بائن اور حرام یعنی توجہ ہے یا کہ تو حرام ہے اس واسطے کہ اس کلام سے طلاق واقع ہوگی جب کہ زوج ینت طلاق کی کرے اگرچہ لفظ منی کا نہ کہے یعنی اگرچہ یوں نہ کہے کہ توجہ ہے مجھ سے تو بھی طلاق واقع ہوگی مگر نے اس کلام سے خزانہ الکمل کی عبارت کو روکیا اس میں یوں ہے کرانت بائن سے جدائی نہیں ہوتی تاوقتیکہ انت بائن منی نہ کہے نعم لوجیل امر بائید لیشرط قولہا بائن منی ہاں اگر عورت کو طلاق کا اختیار دے تو عورت کا یوں کہنا مشروط ہے کہ بائن منی یعنی توجہ سے جدا ہے یعنی وقوع طلاق میں منی کا لفظ عورت کو کہنا ضروری ہے ہم بحر الرائق میں خلاصہ ان مسائل کا یوں مذکور ہے کہ اگر اضافت حرمت اور بنیوت کی طرف کی یعنی یوں کہا کہ تو حرام یا بائن ہے تو طلاق واقع ہوگی زوج کی طرف اضافت کی حاجت نہیں یعنی یوں کہا کہ تو حرام ہے مجھ پر ضرور نہیں اور اگر حرمت کی اضافت اپنی طرف کی یعنی یوں کہا کہ میں حرام یا بائن ہوں تو طلاق نہ واقع ہوگی بدون اضافت عورت کے یعنی یوں کہہ کہ میں حرام ہوں تجھ پر اور تو بائن ہے مجھ سے اور اگر عورت کو طلاق کا اختیار دیا تو حرمت اور بنیوت کی اضافت زوج اور زوجہ دونوں کی طرف ضروری ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفتح بابہا تک عن الزوجۃ بلانیۃ اور طلاق واقع ہوگی اس قول سے کہ میں نے تجھ کو بری کیا زوجہ ہونے سے بدون نیت کے جدائی ہوگی اس واسطے کہ یہ قول صریح ہے ابطال نکاح میں اور صریح محتاج نیت کا نہیں انت طالق ثلثین مع عتق مولیٰ ایک فاعق سیدہ طلقت ثلثین ولہ الرجعة لوجود التعلیق بعد الامتاق لانه شرط کما زوج نے اپنی زوجہ سے جو لونڈی ہے کسی کی کہ تو طالق ہے دوبارہ ساتھ آزاد کرنے مولیٰ کے تجھ کو یعنی تیری آزادی کے ساتھ تجھ کو دوبارہ طلاق ہے پھر اس کے مالک نے اس کو آزاد کیا تو وہ طلاق ہے مطلقہ ہوگی اور اس کے زوج کو رجعت کا اختیار ہوگا بسبب وجود التعلیق کے بعد آزاد کر نیکی یعنی اول آزادی ہوئی بعد اس کے طلاق واقع ہوئی اس واسطے کہ آزادی شرط تھی طلاق کی اور شرط مقدم ہوتی ہے مشروط پر تو آزادی مقدم ہوئی طلاق پر یعنی عورت پہلے حرہ ہو چکی پھر طلاق ہوئی اور حرہ رجعت کرنا و طلاق کی درست ہے اگر کوئی کہے کہ لفظ مع مقارنت کا مقتضی ہے جب مقارنت ہوئی تو تقدیم اور تاخیر کی کہاں گنجائش رہی اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ مع گاہے بمعنی تاخیر بھی مستعمل ہوتا ہے چنانچہ ان مع الحرسیرا میں یعنی سختی کے بعد آسانی ہے اور یہ مطلب نہیں کہ سختی اور آسانی آن واحد میں مقارن ہیں ونقل ابن الکمال ان کلمۃ مع اذا اتم بین جنسین مختلفین محل الشرط اور نقل کیا ہے ابن کمال نے ایضاً میں طحاوی سے کہ کلمہ مع کا جب داخل کیا جاوے درمیان دو جنسوں مختلف کے تو قائم مقام ہوتا ہے شرط کے تو طلاق اور عتاق و جنسیں ہیں مختلف ان میں کلمہ مع کا داخل ہوا اس واسطے بجائے شرط ہو گیا تو گو یا تقدیر کلام یوں ہوئی کہ ان اعتقک مولاک فانت طالق ثلثین یعنی اگر تیرا مولیٰ تجھ سے آزاد کر دے تو تجھ کو دوبارہ طلاق ہے ولو علق بالبناء لیسہول عتقہا و طلاقہا بھی العتق فجامہ النہ لا رجعة لتعلیقہا بشرط واحد اور اگر معلق ہو آزادی لونڈی کی اور طلاق اس کی کل کے آنے پر یعنی اس کے مولیٰ نے کہا ہو کہ جب کل کا دن آوے تو تو آزاد ہے اور اس کے زوج نے کہا کہ جب کل آوے تو تجھ کو طلاق ہے پھر آیا کل کا دن تو زوج کو رجعت کا اختیار نہ ہوگا واسطے معلق ہونے عتق اور طلاق کے ایک شرط پر یعنی زمانہ عتق اور طلاق کا ایک ہی ہو ا کیونکہ شرط دونوں کی ایک ہی تھی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں عتق طلاق پر مقدم تھا باعتبار مرتبہ کے اور لونڈی کے حق میں و طلاق ایسی میں جیسے حرہ کے حق میں تین طلاق تو اس کے زوج کو رجعت کا اختیار باقی رہا وعدہ متما فی التسلتین ثلث حیض احتیاطاً اور عدت اس عورت کی دونوں مسئلوں میں یعنی اس مسئلہ میں اور مسئلہ سابقہ میں تین حیض ہیں بنا بر حقیقہ کے ولو کان الزوج مریضاً لارت منه لوقوع وہی امۃ فلا ترت طہرہ اور مسئلہ ثانیہ میں اگر زوج مریض ہوگا تو عورت اس کا وارث نہ ہوگی اس واسطے کہ طلاق اس وقت واقع ہوئی جب کہ وہ لونڈی تھی تو وارث نہ ہوگی کذا فی المبسوط بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہ وارث ہوگی انت طالق بکذا مشیراً بالاصالۃ المنشورۃ وقع بعد ولما کما عورت کے کہ تو طالق ہے اس طرح منتشر انگلیوں سے اشارہ کر کے تو واقع ہوگی طلاق مشار الیہ کے شمار پر یعنی اگر ایک انگلی سے اشارہ کیا تو ایک طلاق اور

دونگلیوں سے اشارہ کیا تو دو طلاق اور اگر تین انگلیوں سے اشارہ کیا تو تین طلاق ہوں گی اس واسطے کہ لفظ بکذا میں اس واسطے تنبیہ کے ہے اور کاف واسطے تشبیہ کے اور ذوا واسطے اشارہ کے ہے بخلاف مثل ہذا فانہ ان لوی ثلثا و فسن والا فواحدة لان الکاف للتشبیہ فی الذات مثل التشبیہ فی الصفات ولذا قال ابو حنیفہ ایمانی کا ایمان جبریل لا مثل ایمان جبریل بخلاف اس کے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے مثل اس کے اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا تو اگر تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر نیت تعدد نہ کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اس واسطے کہ مسئلہ سابقہ میں کاف بکذا کا موضوع ہے واسطے تشبیہ فی الذات کے تو گویا اس نے یوں کہا کہ تجھ کو ایسی طلاق ہے جس کی ذات ان انگلیوں کی ذات کے مانند ہے تو اس صورت میں انگلیوں کا عدد معتبر ہوگا اور اس مسئلہ میں یعنی مثل ہذا میں کلمہ مثل کا موضوع ہے واسطے تشبیہ فی الصفات کے تو اس نے گویا یوں کہا کہ تجھ کو طلاق ثابت ہے مانند ثبوت ان انگلیوں کے اور طلاق ثابت ہے ایک رجبی طلاق واقع ہوتی ہے اور جب کہ کاف اور مثل میں تفرقہ ثابت ہوا تو بنا براسی تفرقہ کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ایمانی کا ایمان جبریل لا مثل ایمان جبریل یعنی میرا ایمان اور جبریل علیہ السلام کا ایمان ذات میں یکساں ہے نہ مثل ایمان جبریل علیہ السلام کے ہے صفات میں کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ ایمان عبارت ہے تصدیق جازم سے اور ایمان امام کے نزدیک زیادہ اہم نہیں ہوتا تو ایمان امام کا اور ایمان ملائکہ کا اور ہر مومن کا ایمان ذات میں متحد ہوا اور یوں امام نے نہیں کہا کہ میرا ایمان مثل ایمان جبریل علیہ السلام کے ہے اس واسطے کہ صفات مختلف ہیں کیونکہ علم الیقین اور عین الیقین اور حق الیقین میں بڑا فرق ہے جو ترقی الوار اور ثمرات تقرب وغیرہ ملائکہ کو حاصل ہے وہ اور مومنین کو کہاں کذا فی حاشیۃ المدنی و لعمریہ المنشورۃ لا لمضمومۃ الا ویانہ کلف اور اشارہ کرنے میں معتبر منتشر انگلیاں ہیں بنا بر عرف کے نہ مضموم اور متصل مگر باعتبار دیانت کے یعنی اگر مضموم انگلیوں سے اشارہ کر کے نیت کرے گا تو اس کی دیانت میں تصدیق ہوگی نہ قضا میں مانند حکم کف کے یعنی اگر نیت کرے گا بتیل سے اشارہ کر کے بدون انگلیوں کے تو فقط دیانت میں اس کی تصدیق ہوگی نہ قضا میں بنا بر عدم عرف کے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر والمعتمد فی الاشارة فی الکف لشکل الاصابح اور معتمد کف کے اشارہ میں کھول سب انگلیوں کا ہے یعنی اشارہ کف میں باعتبار دیانت تصدیق نہ ہوگی جب تک سب انگلیوں کو علیحدہ علیحدہ نہ کھولے گا اور جب کہ بعض کو کھولے گا اور بعض کو متصل رکھے گا تو معتبر منتشر انگلیاں ہوں گی اس واسطے کہ نشر کرنا انگلیوں کا قریب ہے عدد کا کذا فی حاشیۃ الطحاوی ونقل القمستانی انہ یصدق قضا بنیت الاشارة بالکف وہی واحدة اور قسمستانی نے نقل کیا ہے کہ قضا میں اس کی تصدیق ہوگی اشارہ کف کی نیت سے یعنی جب اصابع منشور ہوں اور کف سے اشارہ کر کے نیت کرے تو قائل کی تصدیق ہوگی قضا میں اور اس طرح اشارہ کف سے ایک بار طلاق ہوگی ولو لم یقل بکذا یقع واحدة لفقہ التشبیہ اور کہا کہ تو طالق ہے اور اشارہ انگلیوں سے کیا اور نہ کہا بکذا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی بسبب فقدان تشبیہ کے ولو قال انت بکذا مشیراً لم یقل طالق لم ارہ اور اگر عورت سے کہا تو ایسی ہے انگلیوں سے اشارہ کر کے اور یوں نہ کہا کہ تو طالق ہے شارح کتاب ہے کہ میں نے اس مسئلہ کا حکم کسی کتاب میں نہیں دیکھا ہم علوی نے کہا کہ اس صورت میں طلاق نہ واقع ہونا نہایت صریح ہے اس واسطے کہ یہ لفظ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنایہ میں اور اشارہ بیان ہوتا ہے مفعول کا سو یہاں موجود نہیں اور خیر الدین سلطانی نے بھی کہا کہ ایسا قول لغو ہے اگرچہ قائل نیت طلاق کی کرے اس واسطے کہ لفظ مشعر طلاق کا نہیں اور نیت کو بدون لفظ کے طلاق میں تاثیر نہیں اور جمہور نے بھی عدم وقوع طلاق کی بعض علماء کے قول سے تصریح کی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اشار بظہور یا قالمضمومۃ للعرف اور اگر اشارہ کیا انگلیوں کی پیٹھ سے یعنی پیٹھ انگلیوں کی مخاطب کی طرف کی اور بیٹ ان کا منیر کی طرف تو معتبر ٹی انگلیاں ہوں گی بسبب عرف محاسبین کے یا رواج

بین الناس کے دلوں کا رُوسہا نخواستہ طبع فان نشر عن ضم فالعبرة للنشر وان ضم عن نشر فالضم ابن الکمال اور اگر ہوں سرانگیوں کے مخاطب کی طرف
 سو اگر افتراق کی انگلیوں کا بعد اتصال کے تو اعتبار ہے افتراق کا اور اگر اتصال کی انگلیوں کا بعد افتراق کے تو اعتبار ہے اتصال کا چنانچہ ابن کمال
 نے اس کو ذکر کیا ہم جب کہ فراغت ہوئی بیان طلاق رجعی سے تو اس کے بعد طلاق بائن کا بیان شروع ہوا ولقیح بقولہ انت طالق بائن او البتہ
 فقال الشافعی یقح رجعیاً لو موطوءة اور واقع ہوتی ہے طلاق بائن زوج کے اس قول سے کہ تو بائن ہے یا یوں کہا کہ تو طالق ہے البتہ کلمہ بتہ کا مصدر
 ہے بمعنی قطع اور جزم کے اور منصوب ہے بنا بر مصدریت کے تو ترجمہ لفظی یوں ہوگا کہ تو طالق ہے قطعاً اور یقیناً اور اہام شافعی نے کہا کہ لفظ بائن اور
 البتہ سے اور اسی طرح اور الفاظ آئندہ سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اگر عورت مدخل ہو کذا فی حاشیۃ المدنی او انش طلاق الشیطان او
 البدعة او انش الطلاق او کالجمل او کالف او طامر البیت یا یوں کہا کہ تو طالق ہے یا انش طلاق سے یا تجھ کو طلاق شیطان سے یا طلاق
 بدعت سے یا تجھ کو بہ تر طلاق ہے یا تجھ کو ماتد طلاق پہاڑ کے ہے یا تو طالق ہے مانند ہراس کے یا تجھ کو گھر بھر کی طلاق ہے او تطلیقہ شدید
 او عرضیۃ او طولیۃ یا یوں کہا کہ تجھ کو سخت طلاق ہے یا چوری طلاق یا لمی طلاق ہے او اسودہ او اشدہ او اخبثہ او اخشنہ او اکبرہ او اعرضہ
 او اطولہ او اعظمہ او اعمدۃ بائنہ فی السک لانہ وصف الطلاق بما یستمدان لم یوثق فی الحرة وثنتین فی الامۃ فصیح مر یا یوں کہا کہ تجھ کو اسودہ
 طلاق ہے یعنی بری طلاق ہے یا اشد طلاق ہے یا خبث طلاق ہے یا خشن طلاق ہے یا اشد طلاق ہے یا اکبر طلاق ہے یا اعرض طلاق
 ہے یا اطول طلاق ہے یا اعظم طلاق ہے یا اعمد طلاق ہے تو ایک ہی طلاق بائن واقع ہوتی ہے ان سب الفاظ مذکورہ میں اس واسطے کہ قال
 نے طلاق کو موصوف کی ایسی صفت کی جس کو طلاق محتمل ہے یعنی صفت بیہوش کی ان سب الفاظ میں مندرج ہے مثلاً طلاق بدعت اس واسطے
 طلاق بائن ٹھہری کہ طلاق رجعی مستثنیٰ ہے تو بدعی بائن ہوگی بسبب تقابل اور ضدیت کے اور طلاق شدید اس واسطے بائن ہوئی کہ طلاق رجعی
 شدید نہیں چنانچہ تفصیل اس کی مطولات میں مصرح ہے ایک طلاق بائن ان الفاظ میں اس وقت ہے کہ اگر قائل نے نیت تین طلاق کی حرہ میں
 اور دو طلاق کی لونڈی میں نہ کی ہو اور اگر قائل نے تین طلاق کی حرہ میں اور دو طلاق کی لونڈی میں نیت کی تو صحیح ہوگی اس واسطے کہ باقی
 میں مذکور ہو چکا کہ مصدر محتمل ہے فروا اعتباری کو تو تین طلاق کی نیت حرہ میں اور دو طلاق کی لونڈی میں صحیح ہوگی ہم صیغہ فعل کا ان الفاظ میں
 بمعنی تفصیل سے نہیں بلکہ اصل وصف مراد ہے یعنی انش بمعنی فاشش اور اشد بمعنی شدید کے ہے نہ بمعنی شدید تر اور فاشش ترکذانی حاشیۃ المدنی
 کہا لو نومی بطلاق واحدة ونحو بائن اخری لقیح ثنتان بائنثان چنانچہ اس قول میں کہ انت طالق بائن صحیح ہے اگر نیت کرے لفظ طلاق سے
 ایک طلاق کی اور بائن اور اس کے مانند سے دوسری طلاق کی تو دو طلاق بائن واقع ہوں گی بائن کی مانند لفظ بتہ اور جمیع کنایات جو متصل
 طالق کے واقع ہوں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو عطف فقال وبائن او ثم بائن ولم یؤشیئاً فرجیۃ ولو بالفار فبائتہ ذخیرۃ اور اگر عطف کیا
 سو یوں کہا کہ انت طالق بائن یا یوں کہا کہ انت طالق ثم بائن اور لفظ بائن سے کچھ نیت نہ کی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر بحرف
 فاعطف کی یعنی یوں کہا کہ انت طالق فبائن اور کچھ نیت نہ کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی کذا فی الذخیرہ کہا یقح ابائن لو قال انت
 طالق طلقتہ تمسک بہا لنفسک لانہ لا تمسک نفسها الا بالبائن چنانچہ طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگر یوں کہے کہ تو مطلقہ ہے ایسی طلاق لیست
 کہ مالک ہو جاوے تو بسبب اس طلاق کے اپنی ذات کی اس قول سے طلاق بائن اس واسطے ثابت ہوئی کہ وحدت اپنی ذات کی مالک
 نہیں ہوتی مگر طلاق بائن سے اس واسطے کہ طلاق رجعی میں زوجیت ہر طرح سے ثابت ہے یہاں تک کہ اس کی باری واجب ہے کذا فی
 حاشیۃ الطحاوی ولو قال انت طالق علی ان لا رجعت لی علیک لہ الرجعت وقیل لا جوہرہ ورجح فی البحر الشافی اور اگر کہا کہ طالق ہے اس

شرط پر کہ مجھ کو رجعت نہیں تجھ پر تو اس کو رجعت کرنا جائز ہے یعنی شرط عدم رجعت کی לנו ہے اور بعضوں نے کہا کہ اس قول سے زوج مالک رجعت کا نہیں اس واسطے کہ طلاق بائن پڑ گئی اور اگر تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین واقع ہوں گی کذا فی الجوہرہ اور ترجیح دے ہے محرارائی میں قول ثانی کو اس طرح کہ ظاہر ہدایہ سے ثابت ہوتا ہے کہ قول ثانی قوی ہے کیوں کہ ہدایہ میں کہا ہے کہ جب طلاق کو کسی طرح کی شدت اور زیادہ سے موصوف کیا تو طلاق بائن ہوتی ہے اور عنایہ اور فتح القدیر میں مصرح ہے کہ شرط عدم رجعت سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے تو مذہب صحیح قول ثانی ہی ٹھہرا کذا فی حاشیۃ المدنی وخطامن افقی بالرجعی فی التعلیق وقول المؤلفین نکون طالقاً طلاقاً یتملک بہا لنفسہا اربعہ اور محرارائی میں خطا کار کہا ہے ان کو جنہوں نے فتویٰ طلاق رجعی کا دیا تعلیقات میں اور اس قول مؤلفین میں جو وثیقہ نکاح میں بعد ذکر عقد اور شرط کے لکھتے ہیں کہ جب اس عورت پر دوسرا نکاح کرے گا تو اس کو شہر سے باہر لے جائے گا تو یہ عورت طالق ہوگی ایسی طلاق کہ مالک ہو جائے گی بسبب اس طلاق کے اپنی جان کی آخر عبارتہ البحر م مؤلفین بتشدید نامہ مثلثہ وکسر وہ لوگ ہیں جو عدول ہیں وار القضاء کے مؤلفین اس واسطے ان کو کہتے ہیں کہ وہ شاہدوں کی توثیق کرتے ہیں یا یہ وجہ ہے کہ ان کے لکھے شرعی کاغذ لوگوں میں معتد ہوتے ہیں کذا فی الطحاوی خلاصہ محرارائی کا یہ ہے کہ تعلیق مذکور مؤلفین کی طلاق بائن ہے رجعی نہیں فی البرازیہ وغیرہ لوقال للمدخولۃ ان طلقک واحدہ فی بانئۃ او ثلث ثم طلقها یقع رجعی لان الوصف لا یسبق الموصوف لیکن برازیہ وغیرہ میں یوں ہے کہ اگر کما زوجہ مدخولہ سے کہ اگر میں تجھ کو ایک طلاق دوں تو وہ ایک طلاق بائن ہے یا تین بار طلاق ہے پھر زوج نے اس کو طلاق دی تو طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ صفت مقدم نہیں ہوتی موصوف پر یعنی اگر ہم اس قول کو طلاق بائن یا رجعی میں تو لازم آوے گی سبقت صفت کی موصوف پر اس واسطے کہ اصل طلاق تو معلق ہے ہنوز واقع نہیں ہوئی پھر قبل وقوع اس کو بائن قرار دینا کیوں کر صحیح ہوگا شارح نے اس قول سے استدراک کیا تخلیہ صاحب بحر پر وجہ استدراک کی یہ ہے کہ جب لنو ہوا یہ قول کہ فی بائن اور ثلث باوجود مراحت بنیوت کے اور ثابت ہوا کہ تعلیق ساتھ بائن کے بھی رجعی ہے تو یہ قول کہ انت طالق علی ان لا رجعت لی علیک اگر رجعی ہو تو کیا بعید ہے بلکہ اس کا رجعی ہونا بطریق اولیٰ ہے اس واسطے کہ اس میں مراحت بنیوت کی نہیں لیکن تصریح صاحب ہدایہ کی اس استدراک کے مخالف ہے کہ جب طلاق موصوف شدت اور زیادہ سے ہوئی تو طلاق بائن واقع ہوتی کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا لوقال ان دخلت الدار فکذا ثم قبل دخولها الدار قال جعلت بانئاً او ثلثاً لا یصح بعد وقوع الطلاق علیہا انتہی اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو طالق ہے پھر قبل داخل ہونے عودت کے گھر میں زوج نے کہا کہ میں نے اس طلاق کو بائن یا تین طلاق قرار دیں تو صحیح نہ ہوگا بہ سبب نہ واقع ہونے طلاق کے عودت پر یعنی ہنوز طلاق معلق واقع نہیں پھر اس کو بائن وغیرہ قرار دینا کیوں کر صحیح ہوگا انتہی قول البرازیہ طحاوی نے کہا کہ تقدم صفت کا موصوف پر اس مسئلہ میں البتہ ثابت ہے بخلاف مسئلہ سابقہ کے ومفادہ وقوع الطلاق الرجعی فی مئی تزوجت علیک فان انت طالق طلاقاً یتملک بہا لنفسک اذ غایۃ مساواتہ لانت بانئاً والوصف لا یسبق الموصوف کذا حررہ المصنف ہنا و فی الکنایات تلیل برازی سے ثابت ہوتا ہے وقوع طلاق رجعی اس قول میں کہ جب میں تیرے اوپر دوسرا نکاح کروں تو تو طالق ہے ایسی طلاق ہے کہ مالک ہو جائے تو بسبب اس کے اپنی ذات کی اس واسطے کہ غایت مضمون اس قول کا یہ ہے کہ یہ برابر ہے انت بانئ کے اور حالانکہ انت بانئ سے بھی طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ صفت سبقت نہیں کرتی موصوف پر اسی طرح منع کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں یہاں اور کنایات طلاق میں بخلاف انت طالق اکثرہ اسی الطلاق بالتاء المثناة من فوقی فانه یصح به التثلیث ولا یدین فی اراۃ الواحدة بخلاف الفاظ بانئۃ سابقہ کے ہے یہ قول کہ تو طالق ہے اکثر طلاق لفظ اکثر کا تار مثناة فوقانیہ سے ہے اس قول میں سوتین طلاق اس قول سے واقع ہوں

اور قائل کی تصدیق و یا نہی میں نہ ہوگی ایک طلاق کی نیت میں ہم عام عرب بالفعل بجائے اکثر تبار مثلثہ کے اکثر تبار مثلثہ فوقانیہ بولتے ہیں۔
 تحریف کے مصنف نے تصریح کر دی کہ حرف اور غیر حرف تین طلاق واقع ہونے میں یکساں ہے اس واسطے کہ طلاق کا مدار عرف پر ہے اور
 سابق میں تصریح ہو چکی ہے کہ الفاظ محرفہ سے بھی طلاق واقع ہوتی ہے کہ لَوْ قَالَ أَكْثَرُ الطَّلَاقِ اِدَانَتِ طَلَقٍ مَرَّارًا اَوْ اَلْوَفَا اَوْ اَلْقَبِيلِ وَلَا كَثِيرُ ثَلَاثٍ
 عَلَى الْخِتَارِ كَمَا فِي الْجَوْهَرِ چنانچہ ارادہ ایک طلاق کی و یا نہی میں تصدیق نہ ہوگی اگر یوں کہے گا کہ تو طلاق ہے اکثر طلاق اکثر یہاں تبار مثلثہ سے بے
 یوں کہے کہ تو طلاق ہے چند بار یا ہزاروں بار یا یوں کہے کہ تو طلاق ہے نہ قلیل نہ کثیر تو ان اقوال میں تین بار طلاق واقع ہوگی بنا بر قول مختار کے
 کذا فی الجوہر ہم لفظ مَرَّارِ میں تین بار طلاق ہوگی اس واسطے کہ جمع ہے اور اقل جمع تین ہیں اور لفظ الوف میں بھی تین بار طلاق ہوگی اور زیادتی نحو ہو
 گی کہ منتهی طلاق تین ہیں اور لا قلیل میں اور لا کثیر میں تین طلاق اس واسطے ہوں گی کہ جب قائل نے کہا کہ لا قلیل تو معلوم ہوا کہ طلاق کثیر کا ارادہ
 کیا اور کثیر تین ہیں اور بعد اس کے کہا اس نے کہ لا کثیر تو اس میں کلام سابق کی نفی ہوگی جو مقبول نہ ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ لا قلیل میں اور لا
 کثیر میں دو بار طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ لا قلیل سے ایک طلاق کی نفی ہوئی اس واسطے کہ اقل طلاق ایک ہے اور لا کثیر سے تین طلاق کی
 نفی ہوئی اس واسطے کہ اکثر طلاق تین ہیں تو دو طلاق ثابت ہوئیں اور طحاوی نے اسی قول کو پسند کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و لَوْ قَالَ اَقْلَ الطَّلَاقِ فَوَاحِدَةٌ
 اور اگر کہا تجھ کو کثیر طلاق ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ اقل طلاق ایک ہے اور ظاہر اس کلام کا یہ ہے کہ طلاق رجعی ہو اس واسطے
 کہ رجعی اقل ہے بائن سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی و لَوْ قَالَ عَامَةُ الطَّلَاقِ اَوْ اَجْمَاعًا اَوْ لَوْ نَحْنُ مِنْهُ اَوْ اَكْثَرُ الثَّلَاثِ اَوْ کِبِيرُ الطَّلَاقِ فَنَثْنَانِ اور اگر کہا کہ تو مطلقہ
 ہے عامہ طلاق کہ یا تجھ کو اجل طلاق ہے یا تجھ کو دو رنگ کی طلاق ہے یعنی دو قسم کی یا تجھ کو طلاق ہے اکثر الثلث یا تجھ کو کبیر الطلاق ہے تو
 ان اقوال میں دو بار طلاق واقع ہوگی ہم عامہ طلاق میں دو بار طلاق اس واسطے ہوئی کہ عامہ بمعنی غالب کے کثیر استعمال ہے اور غالب طلاق
 دو ہیں اور اجل طلاق میں عیشیوں نے کہا کہ لفظ اجل یہاں تحریف کا تبیین سے ہے اس واسطے کہ بحر الرائق میں جمل الطلاق ہے بضم جیم و
 و تشدید لام اور اجل بمعنی مضطرب ہے اور اکثر ثلث میں دو اس واسطے مراد ہیں کہ کلمہ اکثر کا مضاف ہے افراد کی طرف اور اکثر افراد کے دو ہیں کما مر
 فی عامۃ الطلاق بخلاف اکثر الطلاق کے کہ وہاں تین مراد ہیں اس واسطے کہ اکثر مضاف ہے طرف جنس کے اور کبیر الطلاق میں دو اس واسطے
 ہوئیں کہ طلاق واحد صغیر الطلاق ہے اور تین طلاق اکبر الطلاق ہیں تو دو طلاق کبیر الطلاق ہوئیں کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا لا کثیر و لا
 قلیل علی الاشیئہ مضمرات اور اسی طرح دو طلاق واقع ہیں اس قول سے کہ تو طلاق ہے نہ قلیل نہ کثیر بنا بر قول اشبہ کے کذا فی المضمرات اس
 واسطے کہ جب نفی کثیر کی تو قلیل ثابت ہوا میرحب قلیل کی نفی کی تو متوسط بین القلیل و اکثر مراد ہوگا اور متوسط دو ہیں بخلاف لا قلیل و لا
 کثیر کے چنانچہ عنقریب گذرا و فی المقنیۃ طلق تک آخر الثلث تطبیقات ثلث طلاق آخر الثلث تطبیقات فواحدۃ والفرق و قیق حسن اور قینہ میں ہے
 کہ اگر محبت سے کہا کہ طلق تک آخر الثلث تطبیقات تو تین طلاق ہوگی اور اگر یوں کہہ کہ انت طلاق آخر الثلث تطبیقات یعنی تو طلاق ہے تین طلاق
 کی پھل طلاق تو ایک طلاق واقع ہوگی اور فرق دونوں صورتوں میں خوب باریک ہے ہم پہل صورت میں یعنی آخر الثلث میں لفظ آخر مضاف ہے
 صرف باللام کی طرف اور الف لام ہے اس پر عہد کا تو ثلث کا مسمود ہونا بدون وقوع کے متصور نہیں تو تین طلاق ہوں گی بخلاف صورت ثانی
 یعنی آخر ثلث کے کہ اس میں آخر مضاف ہے نکرہ کی طرف اس میں کوئی علامت عہد کی نہیں اور قائل نے پھل تین واقع کی ہیں اور پھل صادق
 نہیں مگر ایک پر کذا فی حاشیۃ الطحاوی و المدنی فروع مسائل طلاق کے یقین بابت طلاق کل التطبیقة واحدة و کل تطبیقة ثلث اس قول
 سے کہ انت طلاق کل التطبیقة ایک طلاق واقع ہوگی اور اس قول سے کہ انت طلاق کل تطبیقة تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ لفظ کل

لغت عرب میں بے اور نعم میں فرق ثابت ہے لیکن طلاق میں دونوں میں فرق لڑنا لائق نہیں اس واسطے کہ عرف میں دونوں برابر ہیں تو دونوں لفظوں سے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ مدخل طلاق کا عرف پر ہے نہ اصل لغت پر وہی البرازیہ قالت لہ انا امرأتک فقال انت طالق کان اقراراً بالنکاح و تطلق لاقتضاء الطلاق النکاح وصفاً اور برازیہ میں ہے کہ کما عورت نے مرد سے کہ میں تیری جو رہوں سو مرد نے کہا کہ تو طلاق ہے تو مرد کو یہ کلام اقرار ہے نکاح کا اور عورت پر طلاق واقع ہوگی اس کلام سے نکاح اس واسطے ثابت ہوا کہ طلاق مقتضی ہے نکاح کو باعتبار شرع اور لغت کے علم انہ حلف و لم یدر بطلاق او بغیرہ تھا کما لو شک المطلق ام لا مرد کو معلوم ہے کہ قسم کھائی ہے لیکن یاد نہیں کہ طلاق کی قسم کھائی یا غیر طلاق کے تو ایسی قسم لغو ہے یعنی طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ اگر مرد کو شک پڑے کہ طلاق دی ہے یا نہیں تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ نکاح بالیقین ثابت ہے اور قاطع نکاح کا مشکوک سے حالاً نہ شک سے یقین نہیں ٹکتا ولو شک المطلق واحدة او اکثر بنی علی الاقل اور اگر شک پڑے کہ آیا ایک طلاق دی ہے یا زیادہ تو کمتر کو قائم رکھے یعنی اگر ایک اور دو میں شک ہے تو ایک کو قائم رکھے اور اگر دو میں اور تین میں شک ہے تو دو کو قائم رکھے وہی الجورہ مطلق المنکوحۃ فاشد اثباتاً لزوجہا بل محلل ولم یکم خلافاً اور جوہرہ میں ہے کہ ایک مرد نے اس عورت کو طلاق دی جس سے نکاح فاسد کیا تھا تو جائز ہے اس مرد کو کہ اسی عورت سے بدون محلل کے نکاح کر لے اور صاحب جوہرہ نے اس مسئلہ میں خلاف فقہاء کا نقل نہیں کیا ہم نکاح فاسد یہ کہ مثلاً عورت سے اس کی بہن کی عدت کے اندر نکاح کرے یا نکاح بدون گواہوں کے کرے طلاق نکاح فاسد میں محلل کی اس واسطے حاجت نہ ہوتی کہ طلاق لاحق نہیں ہوتی مگر نکاح صحیح میں یا عدت میں یا فسخ ارثہ آدمی میں یا انکار اسلام میں تو نکاح فاسدان میں داخل نہیں۔

باب طلاق غیر المدخول بہا | اس باب میں مسائل ہیں عورت غیر مدخولہ کی طلاق کے قال لزوجة غیر المدخولہ بہا انت طالق یا زانیۃ ثلثا فلا مد ولا لعان لوقوع الثلث صیہا دی زوجۃ ثم بانت بعدہ کما زوج نے اپنی زوجہ غیر مدخولہ سے کہ تو طالق ہے ای زانیۃ تین بار تو زوج پر نہ حد ہے قذف کی نہ لعان واسطے پڑ جانے تین طلاقیں کے حالت زوجیت میں پھر وہ عورت بائن ہوگئی بعد تین طلاق کے یعنی حد قذف اس واسطے ساقط ہوئی کہ زوج کا قذف موجب حد کا نہیں اور جب کہ مرد نے اس کو زانیہ کہا تھا تو وہ اس کی زوجہ تھی پھر جب اس نے تین طلاق کہے تو بائن ہوگئی زوجیت قطع ہوگئی اور لعان نہیں ہوتا مگر زوجہ سے وکذا انت طالق ثلثا یا زانیۃ ان شاء اللہ تعلق الاستثنا بالوصف برازیہ اور چنانچہ واقع ہونا قذف کا درمیان طلاق اور عدہ کے مثال سابق میں فاصل نہیں اسی طرح واقع ہونا قذف کا درمیان طلاق اور استثنا کے اس مثال میں فاصل نہیں کہ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو طالق ہے تین بار اسے زانیہ اگر خدا نے طلاق کو چاہا مستحق ہوا استثنائاً یعنی مشیت خدا وصف سے یعنی طلاق سے کذا فی البرازیہ تو طلاق اس صورت میں نہ واقع ہوئی اس واسطے کہ فاصل کا کچھ اعتبار نہیں اور اس صورت میں یا زانیہ کہنا موجب ہے لعان کا بہ سبب لفظ زوجیت کے تو تشبیہ اس مثال کی مثال سابق سے بعض بنا بر عدم فصل کے ہے نہ باعتبار لفظی مدخل لعان کے وقوع لما تقریر زانیۃ متی ذکر العدد کان الوقوع بہ یعنی اگر غیر مدخولہ سے کہا کہ انت طالق ثلثا تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ یہ قاعدہ ثابت ہو چکا ہے کہ جب طلاق کے بعد عدہ مذکور ہوگا، تو واقع ہونا طلاق کا بقدر عدد کے ہوگا اور امام محمد نے تصریح کی ہے کہ غیر مدخولہ کو تین طلاق واقع ہونا ہم کو حدیث مرفوعہ اور آثار علی مرتضیٰ اور ابن مسعود اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے ثابت ہو چکا ہے کہ انی حاشیۃ الططاوی والمدنی یہ روئے حسن بھری اور عطا کے مذہب کا کہ ان کے نزدیک غیر مدخولہ پر تین طلاق نہیں واقع ہوتیں فقط انت طالق سے اس پر طلاق بائن ہوگئی لفظ ثلثا کا سبب نہ باقی رہنے محل کے لغو ہو گیا اس کے زوج کو جائز ہے کہ اس عورت سے بدون محلل کے نکاح کر لے اور یہ آیہ شریفہ فان طلقها فلا تمحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ عورت مدخولہ کے حق میں نازل ہوئی ہے غیر مدخولہ میں زوج ثانی سے نکاح کر لینا شرط نہیں اس کا جواب شارح نے آئندہ قول سے دیا وما قبل انہ لا یقع لنزول الآیۃ فی الموطوء

فہ طلاق منعظ بعد نکاح فاسد میں حاجت محلل کی نہیں ۱۲

باطل، محض منشاء الغلط، بما تقرر ان العبرة لعموم اللفظ لا بخصوص السبب اور یہ جو بعضوں نے کہا ہے کہ انت طالق ثلاثا سے تین طلاق نہیں واقع ہوتیں اور غیر مدخولہ میں محلل شرط نہیں بسبب نازل ہونے آیت کے حق مدخولہ میں سو محض قول باطل ہے قابل تاویل کے نہیں منشاء اس قول باطل کا غلط ہے اس قاعدہ سے جو مقرر ہو چکا ہے کہ استدلال اور حدیث میں اعتبار سبب عموم لفظ انصاف کا نہ خصوص سبب کا یعنی ہر چند آیت موصوفہ مدخولہ کے حق میں نازل ہوئی لیکن لفظ آیت کا عام ہے مدخولہ اور غیر مدخولہ دونوں کو شامل ہے و حمل فی غیر الالفاظ ذکر علی کو نہ متفرقة فلا یقع الا الاولی فقط اور محمول کیا ہے حسن بصری کے قول کو غیر الالفاظ ذکر میں متفرق تین طلاق ہونے پر یعنی اگر جدا جدا تین طلاق کہے گا تو نہ واقع ہوگی اس صورت میں مگر پہلی طلاق فقط اور اگر بالا جماع یک بارگی تین طلاق کہے گا تو تینوں واقع ہوگی سو اگر یہ قول واقع میں صحیح ہے تو حسن بصری اور جمهور میں کچھ اختلاف نہیں لیکن ظاہر کتب کے مخالف ہے واللہ اعلم وان فرق بوصف او خبر او جمل بعطف او غیرہ بانت بالاولی ۱۱ الی عدۃ اور اگر تین طلاق کو جدا جدا کہے گا بذکر وصف یعنی یوں کہے گا کہ انت طالق واحدة واحدة واحدة یا بذکر تفریق کے چنانچہ یوں کہے گا کہ انت طالق وطالق وطالق یا بذکر چند اقوال تفریق کی خواہ بعطف چنانچہ یوں کہے گا کہ انت طالق وانت طالق وانت طالق یا بدون عطف کے چنانچہ یوں کہے گا کہ انت طالق انت طالق انت طالق انت طالق تو ان تینوں صورتوں میں پہلی لفظ سے طلاق بائن غیر مدخولہ پر پڑ جائے گی بدون علت کے اس واسطے کہ طلاق غیر مدخولہ میں عدت نہیں چنانچہ کلام مجید میں مصرع ہے ولذا لم یقع الثانیۃ بخلاف الموطۃ حیث یقع الکل اور چونکہ غیر مدخولہ پر اول لفظ سے طلاق بائن بلا علت پڑ جاتی ہے اسی واسطے اس پر طلاق ثانی نہیں پڑتی تو ثالث بطریق اولی نہ واقع ہوگی بخلاف مدخولہ کے اس پر دوسری اور تیسری طلاق سبب واقع ہو جاتی ہیں کل امثلہ سابقہ میں وم التفریق قولہ وکذا انت طالق ثلاثا متفرقات اثنین مع طلاق ایک فلتقبا واحدة وقع واحدة اور شامل ہے تفریق طلاق مصنف کی اس قول کو اور اسی طرح ہے یوں کہنا کہ تو طالق ہے تین بار جدا جدا یا یوں کہنا کہ تو طالق ہے دو بار ساتھ طلاق دینے میری کے تجھ کو پھر طلاق وی عودت کو ایک بار تو واقع ہوگی دونوں صورتوں میں ایک طلاق اس واسطے کہ لفظ مع کا مثال ثانی میں بمعنی شرط کے ہے اور شرط مقدم ہوتی ہے مشروط پر اور شرط ایک طلاق تھی جب ایک طلاق واقع ہوگی تو مشروط کے واسطے یعنی دو طلاق کے واسطے محل باقی نہ رہا اور طحاوی نے کہا کہ مع یہاں بمعنی بعد کے ہے جیسے ان مع التشریء میں ہے تو غیر مدخولہ میں بعد ایک طلاق پڑنے کے دو طلاق کا محل باقی نہ رہا بسبب نہ ہونے عدت کے کما لو قال نصفاً واحدة علی الصبح جو ہرہ چنانچہ اگر کہا کہ تو طالق ہے آدمی طلاق اور ایک طلاق تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی بنا بر قول صحیح کے کذا فی الجہرہ اس واسطے کہ نصفاً واحدة مستعمل نہیں بلکہ واحدة ونصفاً بولنا مستعمل ہے پھر جب مخالف استعمال ہوا تو کلام واحد پھر متفرق ہوا ولو قال واحدة ونصفاً فثان اتفاقاً لانه جملة واحدة اور اگر کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے اور آدمی تو دو طلاقیں واقع ہوں گی بالاتفاق اس واسطے کہ یہ ایک جملہ ہے موافق استعمال کے ولو قال واحدة وعشرین أو ثلثین فثلاث لما مر اور اگر کہا انت طالق واحدة وعشرین یا یوں کہے گا کہ واحدة وثلثین تو تین بار طلاق واقع ہوگی بدلیل گذشتہ یعنی یہ ایک جملہ ہے طلاق متفرق نہیں والطلاق لقع بعد وقرن بہ لای لغت عند ذکر الحدود اور طلاق واقع ہوتی ہے عدو سے جو طلاق کے متصل ہے نہ کہ خود لفظ طلاق سے نزدیک ذکر عدو کے یہاں مراد عدو سے وہ ہے جو واحد کو بھی شامل ہو و عند عدم الوقوع بالصیغۃ اور نزدیک عدم ذکر عدو کے وقوع طلاق ہوگا صیغہ طلاق سے خلاصہ یہ ہے کہ جب طلاق کے ساتھ عدو ذکر نہ ہوا چنانچہ انت طالق واحدة اثنین وثلاثا تو وقوع طلاق متعلق ہوگا عدو سے نہ صیغہ طلاق سے ادا اگر عدو ذکر نہیں چنانچہ انت طالق تو یہاں وقوع طلاق فقط صیغہ طلاق سے متعلق ہوگا فلوما تمت نیم الموطۃ وغیرہ بعد الایقاع قبل تمام العدة لغالاً لقررتا اگر زوجہ مری خواہ مدخولہ ہو خواہ غیر مدخولہ بعد ایقاع طلاق کے قبل تمام ہونے عدت کے تو طلاق نحو ہوگی یعنی نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ابھی ثابت ہو چکا کہ وقوع طلاق عدو سے ہوتا ہے نہ صیغہ طلاق

سے اور جب کہ زوج نے عدو ذکر کیا تب زوجہ بسبب موت کے محل باقی نہ رہی پھر جب طلاق نہ واقع ہوئی تو مہر پورا ثابت رہا اور زوج اپنی زوجہ کا وارث ہوگا شارح نے لفظ تام کا زیادہ کر کے اشارہ کیا کہ اگر انشاء تلفظ عدو کے بھی عورت نہ مرے گی تو طلاق نہ واقع ہوگی ولومات الزوج اور اخذ احدہ قبل ذکر العدد وقع واحدة عملاً بالصیغۃ لان الوقوع بلفظ لا بقصدہ اور اگر مر گیا زوج یا کسی نے اس کا منہ بند کر لیا قبل ذکر عدو کے تو ایک طلاق واقع ہوگی بنا بر عمل صیغہ طلاق کے اس واسطے کہ جب عدو مذکور نہ ہو سکا تو انت طالق باقی رہ گیا اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ در صورت عدم ذکر عدو تعلق طلاق کا صیغہ سے ہوتا ہے اور یہ نہیں کہ عدو منوی سے وقوع طلاق کو متعلق کہیے اس واسطے کہ وقوع طلاق کا لفظ عدو سے ہوتا ہے نہ اس کے قصد کرنے سے بدون تلفظ کے ولو قال لغير الموطوءة انت طالق واحدة وواحدة لعطف اوفیل واحدة او بعداً واحدة یقع واحدة بانته ولا تمحقا لانیہ لعدم العدة اور اگر کما زوجہ غیر مدخولہ سے کہ تو طالق ہے ایک بار اور ایک بار یعنی بوا و عا طلع بولیا یوں کہا کہ تو طالق ہے ایک بار قبل ایک بار کے یا یوں کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہے جس کے بعد ایک اور طلاق ہے تو ان تینوں صورتوں میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور دوسری طلاق اس کو نہ لاحق ہوگی یہ سبب نہ ہونے عدت غیر مدخولہ کے و فی انت طالق واحدة بعد واحدة او قبلها واحدة او مع واحدة معہا واحدة ثلثان الاصل انہ متی وقع بالاول لغا لثانی او بالثانی اقترنا لان الایقاع فی الماضی الیقاع فی الحال اور اس کلام میں کہ تو طالق ہے ایک بار بعد ایک بار کے یا یوں کہا کہ تو طالق ہے ایک بار جیسے قبل ایک طلاق ہے یا تو طالق ہے ایک بار ساتھ ایک طلاق کے یا تجھ کو ایک طلاق جس کے ساتھ ایک اور طلاق ہے دو بار طلاق واقع ہوگی ان مثالوں میں اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب طلاق واقع ہوئی اول لفظ سے تو دوسرا لفظ نحو ہوگا چنانچہ انت طالق واحدة وواحدة او قبل واحدة او بعداً واحدة میں طلاق واقع ہوئی ثانی لفظ سے چنانچہ وطلاق پڑنے کی مثالوں میں تو اول اور ثانی دونوں متصل ہو جائیں گی اس واسطے کہ الیقاع فی الماضی الیقاع فی الحال ہے یعنی زمان ماضی میں طلاق واقع کرنا متصور نہیں تو فی الحال واقع ہوگی تو گویا وطلاق دفعۃ واقع ہو نہیں پھیل جاری ہے قبلیت اور بعدیت میں اور معیت میں تو صاف اقتران علت ہے و یقع بانته طالق واحدة وواحدة ان دخلت الدار ثلثان لو دخلت لتعلقها بالشرط دفعۃ اور واقع ہوتی ہیں اس قول سے کہ تجھ کو ایک طلاق اور ایک طلاق ہے اگر تو گھر میں داخل ہوئی و طلاقیں بسبب تعلق ہونے و طلاقوں کے شرط سے یک بارگی اور معلق نزدیک وجود شرط کے مثل منجز کے ہے و یقع واحدة ان قدم الشرط لان المعلق کالمجز اور واقع ہوگی ایک طلاق اگر شرط مقدم ہو مشروط پر یعنی اگر یوں ہو کہ ان دخلت الدار فانته طالق واحدة وواحدة تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور ثانی لنو ہوگی اس واسطے کہ معلق نزدیک وجود شرط کے مانند منجز کے ہے و یقع فی الموطوءة ثلثان فی کلہا لوجود العدة اور واقع ہوں گی زوجہ مدخولہ کے حق میں و طلاقیں سب اگلی مثالوں میں بسبب موجود ہونے عدت کے یعنی ایک طلاق حالت بقاء نکاح میں ہوگی اور دوسری عدت میں بخلاف غیر مدخولہ کے کہ اس کی طلاق میں عدت نہیں تو طلاق ثانی کے وقوع کے واسطے محل باقی نہیں رہتا مسائل قبل و بعد ما قبل شعرو ما یقول الفقہ ایدہ اللہ ولا زال عنہ الاحسان فی فتی علی الطلاق بشہرہ قبل ما بعد قبلہ رمضان ویشد علی ثمانیۃ اوجہ اور مسائل قبل و بعد سے وہ نظم ہے جو بعضوں نے منظوم کی ہے کہ کیا کتاب ہے فقیہ اللہ تعالیٰ اس کی مدد کرے اور ہمیشہ اس فقیہ مجیب کے نزدیک احسان اور کرم بنار ہے اس جو ان کے مقدمہ میں کہ اس نے طلاق معلق کی اس مہینہ پر جس کے مابعد قبل کے قبل رمضان ہے جواب اس سوال کا یہ ہے کہ وہ مہینہ شوال کا ہے اور مصرح آخر آٹھ طرح پر پڑھا گیا ہے پہلے وجہ سے کہ قبل مابعد قبل رمضان دوسری وجہ یہ کہ قبل مابعد قبل رمضان تیسری یہ کہ قبل مابعد رمضان چوتھی یہ کہ بعد مابعد رمضان پانچویں یہ کہ بعد مابعد بعد رمضان چھٹی یہ کہ بعد مابعد بعد رمضان ساتویں یہ کہ بعد مابعد قبل رمضان آٹھویں یہ کہ قبل مابعد بعد رمضان نفعی بعض قبل فی ذی الحجۃ تو طلاق واقع ہوگی مرنے قبل کی تین لفظوں سے ذی الحجۃ کی مہینے میں چنانچہ

پہلی وجہ میں یہ ہے اس واسطے کہ پہلی ذی الحجہ کے بعد ہے اور اس کے قبل شوال ہے اور اس کے قبل رمضان ہے تو رمضان قبل قبل قبل قبل قبل
 و بمعنی بعد فی جمادی الاخریٰ اور واقع ہوگی طلاق صرف بعد کتین لفظوں سے جمادی الاخریٰ میں چنانچہ پانچویں وجہ میں ہے اس واسطے کہ بعد جمادی الاخریٰ
 کے رجب ہے اور بعد رجب کے شعبان ہے اور بعد شعبان کے رمضان ہے تو رمضان بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد بعد
 کذلک فی شعبان لا لخار الطرفین فیبقى قبل و بعد رمضان اور واقع ہوگی طلاق لفظ قبل سے خواہ اول ہو یا درمیان یا آخر شوال میں اور لفظ بعد سے اسی
 طرح یعنی بعد اول پڑے یا درمیان یا آخر طلاق واقع ہوگی شعبان میں واسطے لغو ہوجانے و طرفوں متقابل کے یعنی قبل اور بعد کے سوا کہ دو قبل ہوں گے
 اور ایک بعد تو لغو ہو جائے گا ایک قبل اور بعد اور باقی رہے گا وہ مہینہ جس کے قبل رمضان ہے یعنی شوال اور اگر دو بعد ہوں گے اور ایک قبل تو لغو ہو جائے
 گا ایک قبل اور بعد اور باقی رہے گا وہ مہینہ جس کے بعد رمضان ہے یعنی شعبان اسی طرح شرح کی ہے معنیوں نے یعنی علی اور شیخ رحمۃ اللہ علیہ اور طحاوی
 نے اور اسی طرح انھوں نے کہا ہے کہ شارح کی عبارت منقلب ہو گئی ہے شوال کے مقام پر شعبان چاہیے اس واسطے کہ قبلیت بمقابلہ بعدیت
 کے ساقط ہو گئی تو باقی رہا بعدہ رمضان اور رمضان بعد ہے شعبان کے اور جہاں شارح نے شعبان کہا وہاں شوال چاہیے بموجب تقریر گذشتہ
 کے شارح نے اس مقام میں اتباع کیا ہے صاحب بحر الرائق کا اور صاحب نہر الفائق نے اس کے خلاف تحقیق کی ہے یہ مختصر لائق اس سب بیان کے
 نہیں اور قاعدہ سہل اختلاف قبل اور بعد کے جواب دریافت کرنے کا یہ ہے کہ جہاں دو قبل ہوں بعد کے ساتھ کسی طرح وہاں شوال جواب ہے اور جہاں
 دو بعد ہوں قبل کے ساتھ کسی طرح وہاں شعبان جواب ہے چنانچہ بعض علماء نے اس قاعدہ کو سوال منظم مذکور کے جواب میں یوں نظم کیا ہے اشعار
 بعض قبل حجتہ بعض بعدہ فی جمادی الاخریٰ فی اعلان مع قبلین کیف ما کان بعدہ فی شوال مکس شعبان بکذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال امرأتی طالق
 ولو امرأتان او ثلث تطلق واحدة منہن وله خيار لتعین اتفاقا اور اگر زوج نے کہ میری عورت کو طلاق ہے اور اس کی دھڑ میں ہیں
 یا تین تو مطلق ہوگی ایک عورت ان میں سے اور زوج کو باتفاق فقہا اختیار ہے کہ جس کو چاہے اس کو مطلقہ ٹھہراوے اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے
 کہ شارح نے اس مسئلہ میں اتفاق نقل کیا ہے اور علماء مزملی نے ذکر کیا ہے کہ خیار تعین بھی صحیح ہے اور صحیح کہنا مستحب ہے اس میں کہ علماء کا خلاف ہے
 اس کا جواب شارح نے اگلے قول میں دیا واما تصحیح الزیسی فانما ہو فی غیر الصحیح کامراتی حرام کما حرّمہ المصنف وسمی فی الایلاء اور تصحیح زبیری کی تو فقط طلاق
 غیر صحیح میں ہے چنانچہ یوں کہنا کہ میری عورت حرام ہے اور نقل اتفاق کی طلاق صحیح میں ہے چنانچہ اس کو مصنف نے تحریر کیا ہے اور عقرب باب
 الایلاء میں آدے گا قال لئنساء الاربع بنینک تطلیقہ طلق کل واحدہ تطلیقہ کما ابی چار عورتوں سے کہ تمہارے درمیان میں ایک
 طلاق ہے تو ہر ایک عورت پر ایک طلاق پڑ جائے گی اس واسطے کہ حصہ ہر ایک کا جو مقتضائی طلاق ہوا اور چونکہ طلاق تقسیم پذیر نہیں اس واسطے ہر ایک کو
 ایک طلاق ہوگی وکذا لو قال بنینک تطلیقتان او ثلث او اربع الا ان یروی قسمہ کل واحدہ بنینک تطلق کل واحدہ ثلثا اور اسی طرح چار
 عورتوں میں ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اگر کما اس نے کہ درمیان تمہارے دو طلاق ہیں تو ہر ایک کا حصہ آدھا ہو یا تین طلاق ہیں تو ہر ایک کا
 حصہ پون ہوا یا چار طلاق ہیں تو ہر ایک کا پورا ایک ہو لیکن اگر ہر طلاق کی قسمت درمیان عورتوں کے مراد رکھے یعنی تین طلاق یا چار طلاق میں ہر ایک
 فرد طلاق سے ہر ایک عدت کو حصہ دیا تو ہر عورت پر اس نیت سے تین طلاق واقع ہوں گی اور چوتھی طلاق لغو ہو جائے گی اور اگر چار عورتوں سے کہا کہ
 تم کو دو طلاق ہیں اور قسمت ہر دو طلاق کا ارادہ کیا تو ہر ایک کو دو طلاق ہوں گی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الطحاوی ولو قال بنینک خمس
 تطلیقات لفتح علی کل واحدہ طلاقان بکذا الی ثمان تطلیقات اور اگر کہا چار عورتوں سے کہ تمہارے درمیان پانچ طلاق ہیں تو واقع ہوں
 گی ہر ایک پر دو طلاق اس واسطے کہ چار طلاق چاروں پر منقسم ہوئیں اور پانچویں طلاق سے چوتھائی ہر ایک کو پہنچا اس معنی کو کہ کل قرار دیا تو ہر ایک کو

دو پہنچا سی طرح ہر ایک کو دود میں گی آٹھ طلاق تک فان زاد علیہا طلقت کلو احد ثلثا سو اگر زیادہ ہوں گی طلاق آٹھ سے تو ہر ایک کو تین تین طلاق ہوں گی گیارہ تک بعض کو کل کریں گے اور بارہ تک تین تین پوری ہوں گی اور بارہ سے زیادہ میں زائد لغو ہو جاویں گی و مثله قوله اشترکتین فی تطلیقہ الثانیۃ اور ثل بیکن تطلیقہ کے ہے اشترکتین فی تطلیقہ یعنی تم کو شریک کیا میں نے ایک طلاق میں کذافی الثانیۃ و فیہا قال لا امرأتین لم یدخل لواءحدة منهما امراتی طالق امراتی طالق ثم قال اردت واحدة منهما لا یصدق ولو بدخول ثلثین فله ایقاع الطلاق علی احدیہما لصرفین الطلاق علی المدخولۃ ولعل غیرہا اور خانیہ میں ہے کہنا زوج نے اپنی دو عورتوں سے جو مدخولہ نہیں ہیں کہ میری عورت طالق ہے پھر زوج نے کہا کہ میں نے اس طلاق تکرار سے ان دو میں سے ایک عورت کے طلاق کا ارادہ کیا نہ دونوں عورتوں کا تو اس کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر دونوں عورتیں مدخولہ ہیں تو زوج کو ان میں سے ایک پر طلاق واقع کرنا جائز ہے بسبب صحت تفریق طلاق کے مدخولہ پر نہ غیر مدخولہ پر یعنی مدخولہ کی تعدد ہوتی ہے یعنی تو دوسری طلاق واقع ہونے کی اس میں گنجائش ہے بخلاف غیر مدخولہ کے کہ اس کی عدت نہیں تو دوسری طلاق کا دل عمل نہیں اس واسطے زوج کی تصدیق نہ ہوگی قاضی کے نزدیک قال امراتی طالق ولم یسم ولہ امرأۃ معروفۃ طلقت امرأۃ استحسانا کہنا زوج نے کہ میری عورت طالق ہے اور عورت کا نام نہ لیا اور اس کی ایک عورت مشہور ہے تو اس کی دہی عورت مطلقہ ہوگی باعتبار استحسان کے اور قیاس یہ ہے کہ بدو نام یا خطاب کے طلاق نہ ہو مطلقاً ہی نے کہا جب کہ زوج مدعی دوسری عورت کا نہ ہو اور ایک ہی اس کی عورت مشہور ہو تو قیاس مقتضی ہے اس کی طلاق کا فان قال لی امرأۃ آخری وایا لا حینیت لا یقبل قوله الا بلیتہ ولو کان لہ امرأتان کلتہما معروفۃ لہ صرفہ الی ایہما شاہ خانیۃ ولم یجک فدا سو جب کہ زوج کی سوائے ایک عورت کے مشہور نہیں اور اس نے کہا کہ میری عورت کو طلاق ہے پھر اگر زوج کہے گا کہ میری ایک عورت اور ہے اور اسی غیر مشہور عورت کی طلاق کا ارادہ میں نے کیا تو اس کا یہ قول نہ مقبول ہوگا بدو گواہوں کے اور اگر زوج کی دو عورتیں ہیں اور دونوں مشہور ہیں تو اس کو اختیار ہے کہ طلاق جس کی طرف چاہے پھرے کذافی الثانیۃ اور خانیہ کے مصنف نے اس مسئلہ میں خلاف فقہاء کا نہیں منقول کیا فروع مسائل لمحقہ شارح کے کہ لفظ الطلاق وقع الکل فان لوی التکیدین تکرر کہا لفظ طلاق کو معنی یوں کہا کہ انت طالق انت طالق تو ہر ایک طلاق علیحدہ علیحدہ واقع ہوگی پھر اگر کہے گا کہ میں نے طلاق ثانی سے طلاق اول کی تاکید نیت کی تو باعتبار روایات کے اس کی تصدیق ہوگی نہ باعتبار قضا کے کذافی السالکیری کان اسمہا طالق اور حرۃ فادام ان لوی الطلاق والتاق وقعا والا لمقام زوجہ کا طالق اور لونڈی کا حرہ پھر اس نے زوجہ کو طالق کہا اور لونڈی کو حرہ کہہ کر پکارا اگر نیت طلاق یا عتاق کی کی تو طلاق یا عتاق واقع ہوں گے اور اگر نیت نہیں کی نہ عتاق واقع ہوگا نہ طلاق قال لا مرأۃ بذہ الکلبۃ طالق طلقت اولعبدہ ہذا لہما حرعتی کہا اپنی زوجہ سے کہ یہ کہتا مطلق ہے تو وہ مطلقہ ہو جائے گی یا کہا اپنے غلام سے کہ یہ کہہ آزا ہے تو وہ آزاد ہو جائے گا اس واسطے کہ پہلی صورت میں گالی کا ارادہ کیا اور طلاق کا اور دوسری میں گالی کا قصد کیا اور آزادی کا قال انت طالق او انت حرۃ یعنی بہ الاخبار کہ با وقع قضاء الا اذا اشد علی ذلک کہا زوجہ سے کہ تو طالق ہے یا کہا غلام سے کہ تو حر ہے اور ارادہ ہر واحد سے جھوٹ خبر دینے کا کیا تو طلاق اور عتاق باعتبار حکم قاضی کے واقع ہوں گی مگر جب کہ گواہ کر کے جھوٹ خبر دینے پر تو باعتبار روایات کے بھی اس کی تصدیق ہوگی اور باعتبار قضا کے بھی و کذا المظلوم اذا اشد عند استخفاف الظالم بالطلاق الثلث انہ یجلف کاذا با صدق قضا و یا نہ شرح دہبانیۃ اور اسی طرح مظلوم جب کہ گواہ کر کے نزدیک قسم لینے ظالم کے تین طلاق کی اس بات پر کہ مظلوم جھوٹی قسم کھائے گا تو اس وقت مظلوم کی قضا اور مہانت دونوں میں تصدیق ہوگی کذافی شرح الوہبانیۃ اور اگر گواہ نہ کرے گا جھوٹی قسم کھانے پر تو قضا میں اس کی تصدیق نہ ہوگی اس کی زوجہ پر طلاق کا حکم ہو جائے گا علماء میں اختلاف ہے کہ قسم میں قسم کھانے والے

کی نیت کا اعتبار ہے یا قسم لینے والے کی فتویٰ اس پر ہے کہ اگر قسم کھانے والا مظلوم ہے تو اس کی نیت کا اعتبار ہے اور نہیں تو قسم لینے والے کی نیت مجرب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن الاشباہ والنہر قال للانہ طالق واسمہا کذلک وقال عنیت غیر ما دین لویغیرہ صدق قضاء اور نہ الفائق میں ہے کہ کما فی مدنی زینب طالق ہے اور واقع میں اس عورت کا نام بھی زینب تھا اور کما زوج نے کہ میں نے اپنی زوجہ کے سوا اور عورت جس کا نام بھی زینب ہے ارادہ کیا تو اس کی دیانت میں تصدیق ہوگی نہ قضا میں اور اگر اس کی زوجہ کا نام غیر زینب ہے تو قضا میں بھی اس کی تصدیق ہوگی و علیٰ ہذا الخلاف لائنہ بطلاق امرأۃ فلانہ واسمہا غیر لم تطلق اور اسی طرح پر اگر قسم کھائی اپنے قرض خواہ سے اپنی زوجہ زینب کی طلاق سے اگر فلاں نے قرض نہ ادا کرے اور حالانکہ اس کی زوجہ کا نام زینب نہیں بلکہ علید ہے مثلاً تو اس کی زوجہ پر طلاق نہ واقع ہوگی وقد کثر فی زماننا قول الرجل انت طالق علیٰ ربتہ مذاہب قال المصنف یعنی الجرم بوقوع قضاء و دیانت اور البتہ بکثرت مستعمل ہے ہمارے زمانہ میں مرد کا یوں کہنا کہ تو طالق ہے چاروں مذاہب پر یعنی بالتفاق مذاہب اربعہ تہہ کو طلاق ہے کما مصنف نے اپنی شرح منع الغفاری میں کہ لائق ہے یقین کرنا وقوع اس طلاق کا قضا میں بھی اور دیانت میں بھی اور فتاویٰ مدنی میں ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے نہ بائن اس واسطے کہ مذاہب اربعہ کا اتفاق ہے کہ انت طالق سے طلاق رجعی ہوتی ہے نہ بائن کذا فی حاشیۃ المدنی ولوقال انت طالق فی قول الفقہاء اولان القاضی او المفتی دین اور اگر کما کہ تو طالق ہے فقہاء کے قول میں یا فلاں نے قاضی کے قول میں یا فلاں نے مفتی کے قول میں تو باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی یعنی طلاق نہ واقع ہوگی بدون نیت کے لیکن قضا میں تصدیق نہ ہوگی قال نساء الدنیا و نساء العالم طالق لم تطلق امرأۃ بخلاف نساء المسلمۃ او الدار والبیوت کما مرد نے کہ دنیا کی عورتیں یا جہان کی عورتیں مطلقہ ہیں تو اس کی عورت کو نہ طلاق ہوگی اس واسطے کہ یہ طلاق صریح نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البجری لیکن اگر نیت کرے گا تو مطلقہ ہوگی کذا فی حاشیۃ الطحاوی بخلاف مد یا گھر یا کوٹھری کی عورتوں کے یعنی اگر یوں کہنا کہ محلہ کی عورتیں یا گھر کی عورتیں یا کوٹھری کی عورتیں مطلقہ ہیں اور ان میں اس کی زوجہ بھی داخل ہے تو اس کی زوجہ پر طلاق واقع ہوگی و فی نساء القریۃ والبلدۃ خلاف الثاني اور گاؤں اور شہر کی عورتوں میں خلاف ہے ابو یوسف کا یعنی اگر یوں کہنا کہ گاؤں کی عورتیں یا شہر کی عورتیں مطلقہ ہیں تو ابو یوسف کے نزدیک اس کی زوجہ پر طلاق نہ ہوگی و کذا العتق اور مثل طلاق کے ہے حال عتق کا یعنی اگر کما کہ دنیا کے غلام یا جہان کے غلام آزاد ہیں تو اس کا غلام نہ آزاد ہوگا اور اگر کما کہ محلہ کے غلام یا گھر کے غلام یا کوٹھری کے غلام آزاد ہیں تو اس کا غلام آزاد ہوگا اور اگر کما کہ گاؤں کے غلام یا شہر کے غلام آزاد ہیں تو اس کا غلام ابو یوسف کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور محمد کے نزدیک آزاد ہوگا قالت زوجہا طلقنی قال فعلت طلقنت کما عورت نے اپنے زوج سے کہ مجھ کو طلاق دے زوج نے کہا کہ میں نے کیا تو عورت مطلقہ ہوگی فان قالت زوجی فقال فعلت طلقنت اخری پھر اگر زوجہ نے کہا کہ میری طلاق کو زیادہ کہ سو زوج نے کہا کہ میں نے کیا تو دوسری طلاق اس پر واقع ہوگی ولو قالت طلقنی طلقنی فقال طلقنت فواحدة ان لم یؤی الثلث ولو عطف بالواو وثلاث اور اگر کما زوجہ نے کہ مجھ کو طلاق دے مجھ کو طلاق دے سو کما زوج نے کہ میں نے طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے نیت تین طلاق کی نہیں کی اور اگر زوجہ نے عطف واد سے کیا یعنی یوں کہنا کہ طلقنی طلقنی طلقنی تو تین بار طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ واد موضوع ہے واسطے جمع کے ولو قالت طلقنت نفسی فاجاز طلقنت اعتباراً بالانشاء کذا ابنت نفسی اذا نوى ولو قلت بخلاف الاول اور اگر کما زوجہ نے کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی پھر زوج نے اس کو جائز رکھا تو اس پر طلاق پڑ گئی باعتبار انشاء طلاق کے یعنی اجازت طلاق قائم مقام انشاء طلاق کے ہو گئی گویا زوج نے خود کما کہ طلقنت اسی طرح ہے ابنت نفسی یعنی زوجہ نے کہا کہ میں نے اپنی ذات کو حید کیا اور زوج نے اجازت دی تو اس پر طلاق پڑ جائے گی بشرطیکہ زوج نے نیت طلاق کی کی ہو اگرچہ تین طلاق کی گئیت کی ہو اس واسطے کہ اجازت طلاق کثایہ ہے اور کثایہ بدون نیت کے معتبر نہیں بخلاف صحت اول

کے یعنی طلعت محتاج نیت کا نہیں اور تین طلاق کی نیت کرنا اس میں صحیح نہیں و فی آخرت لایق لانه لم یوضح الجواباً اور لفظ آخرت میں طلاق نہیں واقع ہوتی یعنی اگر زوجہ نے کہا کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا اور زوج نے کہا کہ میں نے اجازت دی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ آخرت کا موضوع نہیں مگر واسطے جواب کے یعنی کہ اگر زوج کہے کہ مثلاً اختاوی نفسک زوجہ اس کے جواب میں کہے کہ آخرت اور لفظ جواب کا بجائے انشاء طلاق کے نہیں ہو سکتا و فی البرزازیہ قال من اصحابہ من کانت امرأۃ علیہ حراماً لیسفعل لہذا الامر ففعلہ و اقدم فہو اقرار منہ بعمہر متہا و قبل لا انتہی اور برزازیہ بھی کہہا ایک مرد نے اپنے ساتھیوں سے کہ جس شخص کی زوجہ اس پر حرام ہو وہ یہ کام کرے یعنی پانی پیے یا اپنے مقام سے اٹھ کھڑا ہو پھر ایک شخص نے یہی کام کیا تو یہ کام کرنا اس کی جانب سے اقرار ہے اس کی زوجہ کی حرمت کا اور بعضوں نے کہا کہ یہ فعل اقرار حرمت کا نہیں اس واسطے کہ طلاق قولی چیز ہے نہ فعل انتہی قول البرزازیہ و سئل ابو الالیث عن قال لجماعۃ کل من لہ امرأۃ مطلقۃ فلیصفق بیہ فصفقوا فقال طلقن و قبل لیس ہو باقرار اور سوال ہوا ابولیس فقیہ سے اسی شخص کے کلام کا کہ اس نے ایک جماعت سے کہا کہ جس کی عورت مطلقہ ہو وہ اپنے لامتہ سے تالی بجا دے پھر سب جماعت نے تالی بجائی تو جواب دیا ابو الالیث نے کہ سب کی عورتیں مطلقہ ہو گئیں اور قول ضعیف ہے کہ یہ فعل اقرار طلاق کا نہیں روایت برزازیہ میں فاعل ایک ہے اور اس میں جماعت شارح نے مزید تاکید کیا یہاں ارادہ کیا جماعت متحدہ توں فی مجلس فقال رجل منهم من تکلم بعد ہذا امرأۃ طالق ثم تکلم احوال طلقت امرأۃ لان کلمۃ من للتعمیم والحوال لا یخرج لنفسہ عن الیمین فحدثت چند لوگ ہیں کہ باتیں کر رہے ہیں ایک مجلس میں سو ایک مرد نے ان میں سے کہا کہ جو بولے گا بعد اس کے تو اس کی جو زوجہ کو طلاق ہے پھر بولا قسم والا تو اس کی جو زوجہ طلاق پڑ جائے گی اس واسطے کہ کلمہ من کا جس کا ترجمہ جو ہے عام ہے مشکلم اور غیر مشکلم دونوں کو شامل ہے اور حالانکہ قسم والا نہیں نکالتا اپنی ذات کو قسم سے تو عانت ہو گا یعنی طلاق واقع ہوگی لیکن اگر جماعت سے مشکلم کے سوا کوئی اور بولا تو اس کا حکم یہاں مذکور نہیں ظاہر اس کے تکلم سے طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ تعلیق اور قسم مشکلم کی غیر پر جاری نہیں و اللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الطحاوی ۴

باب الکنایات | یہ باب ہے کنایات طلاق میں جب بیان احکام طلاق صریح سے کہ حقیقت میں وہی اصل ہے فراغت ہوئی تو دقت بیان احکام کنایات کا آیا کنایہ عند الفقہاء مالم یوضح لہ اسی مطلق و احتمالہ غیرہ کنایہ طلاق فقہاء کے نزدیک اس مقام میں وہ لفظ ہے جو طلاق کے واسطے موضوع نہ ہو اور احتمال رکھے طلاق کا اور غیر طلاق کا مثلاً لفظ تہ کا واضح نے طلاق کے واسطے موضوع نہیں کیا لیکن طلاق اور غیر طلاق کا محتمل ہے اس واسطے کہ تہ بمعنی قطع کے ہے تو اگر پوچھنا نکاح کا کاٹنا مراد لیجیے تو بمعنی طلاق ہے اور اگر قطع الفت اور قطع آدمیت کا ارادہ کیجیے تو طلاق کا محتمل نہیں مصنف نے کنایہ کی تعریف بمعنی عام کی تو معلوم ہوا کہ کنایات منہر نہیں شرح ملتقی میں کہا ہے کہ الفاظ کنایات پہچان سے زیادہ ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فالکنایات لا تطلق بہا قضاء الا بیتیہ او دلالت الحال وہی حالت مذکرۃ الطلاق او الغضب سو کنایات سے طلاق نہیں واقع ہوتی باعتبار قضا کے مگر نیت طلاق سے یا دلالت حال سے دلالت حال یہ کہ اس وقت گفتگو ہو طلاق کی بارخ یا غصہ ہو ہم شارح نے قضا کی قید اس واسطے لگائی کہ وقوع طلاق باعتبار دیانت کے محض نیت پر موقوف ہے اس میں دلالت حال کا کچھ اعتبار نہیں اور کنایات سے وقوع طلاق میں نیت یا دلالت حال اس واسطے شرط ہوئی کہ الفاظ کنایہ کے طلاق اور غیر طلاق دونوں کے محتمل ہیں تو احتیاج پڑی طرف مرجع کے کہ وہ غیر طلاق کے احتمال کو قطع کر دے اور یہاں ایسا مرجع سوائے نیت یا دلالت حال کے کوئی نہیں مذاکرہ طلاق اس طرح پر کہ زوجہ نے زوج سے کہا کہ مجھ کو طلاق دے اور زوج نے کہا اعتدی تو حالت مذکرہ دلالت کرتی ہے کہ اس لفظ سے زوج نے طلاق کا ارادہ کیا فالکنایات ثلاث رضا و غضب و مذاکرۃ والکنایات ثلاث ما یحتمل الرواوی علیہا سبب اول و لا سو حالات میں ہیں

ایک رضامندی کی حالت دوسری ریخ و غفلت کی حالت تیسری مذکورہ طلاق کی حالت اور الفاظ کئی ایات کے بھی تین احتمال سے خالی نہیں لیکن ان میں متحمل ہیں تو کو یعنی عورت کے سوال طلاق کا روان میں سے نکلتا ہے اور جواب طلاق کے بھی متحمل ہیں یا لیکن ان میں صلاحیت سب اور دشنام کی رکھتے ہیں اور متحمل ہیں جواب طلاق کے بھی یا لیکن وہ ہیں کہ نہ وہ سوال کے متحمل ہیں نہ بیانت سب اور دشنام کی رکھتے ہیں لیکن جواب طلاق کا البتہ احتمال رکھتے ہیں فقہ اخرجی واذہبی وقومی تقنی تحریری استسری انتقلی انطلقی اخرجی من الغریۃ اوالعروۃ بہ متحمل روا سوماندا خرجی اور اذہبی اور قومی کے تقنی تحریری استسری انتقلی انطلقی اخرجی احتمال رکھتے ہیں یہ الفاظ و سوال طلاق کا اور جواب کے بھی متحمل ہیں اور سب دشنام کی صلاحیت نہیں رکھتے سوا خرجی یعنی نکل یعنی اس مکان سے نکل تاکہ تیرے شر سے نہات ہو تو یہ رد ہوا طلاق کے سوال کا یا یہ مطلب کہ نکل میرے گھر سے اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے طلاق کے سوال کا اور اذہبی یعنی جابا اپنے کام کو جابہ رو ہے سوال کا یا یہ مطلب کہ اپنے ماں باپ کے گھر سے اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور قومی یعنی اپنے مزدوری کام کے واسطے اٹھ یہ رو ہے سوال کا یا اٹھ میرے پاس سے اس واسطے کہ تجھ کو طلاق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور تقنی یا مشتق قناع سے ہے یا قناعت سے قناع بمعنی خمار ہے یعنی اپنا منہ کپڑے سے چھپالے جیسا کہ ایسا کام نکریا قناعت سے یعنی اس کلام سے قناعت کر باز رہ یہ رو ہے سوال کا یا استتار اور باز رہنے کلام کا اس واسطے امر کیا کہ طلاق واقع ہوئی یہ جواب ہے سوال کا اور تحریری یعنی اپنے سر پر خمار ڈال خمار وہ کپڑا جس سے سر چھپاتے ہیں اس لفظ میں بھی مانند تقنی کے دو احتمال ظاہر ہیں اور استسری بمعنی چھپ اور پردہ کہ استتار کا حکم اس واسطے کیا کہ شرعاً محمود ہے تو رد ہوا سوال کا یا اس واسطے کہ مجھ کو تیرا دیکھنا جائز نہ رہا بسبب طلاق کے یہ جواب ہے سوال کا اور انتقلی اور انطلقی بمعنی چل جانا اذہبی کے دو احتمال ہیں اور اخرجی بمعنی مجھ اور رائے ہمد مشتق ہے غربت سے یعنی دور ہوا اخرجی بمعنی ممد و زاء بمعنی مشتق ہے غرابت سے بمعنی بعد دوری کے تو مطلب یہ ہے کہ دور ہوا ایسا کلام نکر یہ رو ہے سوال کا یا دور ہو میرے پاس نہ بیٹھ اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ جواب ہے سوال کا و نحو طیۃ بریۃ حرام بائن و مراد ہما کتبہ تبلیۃ فیصلح نسبا اور مانند الفاظ غلبہ بریۃ حرام بائن اور ہم معنی ان الفاظ کے مثل بنہ اور بنہ کے صلاحیت رکھتے ہیں سب اور دشنام کی مراد سب سے وہ کلام ہے جس سے آبروریزی اور بے حرمتی نکلے مخاطب کی ان الفاظ میں رو سوال کا احتمال نہیں لیکن جواب سوال طلاق کا احتمال البتہ موجود ہے غلبہ یعنی تو خالی ہے حسن یا خوبیوں سے یہ دشنام ہوئی یا خالی ہے نکاح سے یہ جواب ہے سوال کا اور بریۃ یعنی تو خوبیوں سے بری ہے یا نکاح سے بری اور حرام بمعنی منع یا ممنوع لفظ حرام کا مصدر ہے بمعنی صفت کے یا خود صفت ہے اور آگے مذکور ہو گا کہ ہمارے زمانہ میں بلفظ حرام طلاق بائن واقع ہوئی ہمدون نیت کے بسبب عرف اہل زمانہ کے اور بائن بمعنی منخل ہے یعنی تو خوبیوں سے منفصل اور منقطع ہے یہ دشنام ہے یا نکاح سے منفصل ہے یہ جواب سوال کا اور تبہ مشتق ہے بت سے بمعنی قطع کے اور تبہ مشتق ہے تبیل سے بمعنی القلع مثل الفاظ سابقہ کے ان دونوں لفظوں میں بھی احتمال سب اور جواب کا ظاہر اور باہر ہے ونحو اعتدی واستسری رحمک انت واحدة انت حرة اختاری امرک بیدک سرعتک فارتکک لا تحیل الرو والسب اور مانند ان الفاظ کے نہیں احتمال رکھتے رو سوال کا اور نہ سب اور نہ دشنام کا اعتدی یعنی خمار کر اپنے جینوں کو اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی یہ احتمال ہے سوال کے جواب کا یا میرے نکاح کو خدا کی نعمت اپنے اوپر شمار کر استسری یعنی اپنے رحم کی صفائی کر لڑکے سے اس واسطے کہ تو مطلق ہوئی تو یہ جواب ہے سوال کا یا یہ مطلب کہ تو اپنے رحم کو صاف کر لے تاکہ میں تجھ کو طلاق دوں تو یہ وعدہ ہے طلاق کا ایسے کلام سے طلاق نہیں ہوتی انت واحدة یعنی تو طلاق ہے بطلاق واحد یہ جواب ہے سوال کا یا یہ مطلب کہ تو میرے نزدیک اپنی برادری میں ایک ہی ہے تو خوبیوں میں یا برائیوں میں بے مثل ہے تو یہ مدح ہے مذمت انت حرة تو آزما ہے حقیقۃ ملکیت سے یا آزادی ہے ملکیت نکاح سے اختاری یعنی اپنی ذات اختیار کرے امرک بیدک یعنی تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یہ دونوں الفاظ کئی ایہ ہیں تفویض طلاق سے تو عورت مطلقہ نہ ہوگی جب تک کہ وہ اپنا ذات کو

طلاق نہ دے اور کنایات طلاق میں ان دونوں لفظوں کو اس واسطے داخل کیا کہ طلاق اور غیر طلاق کا بھی ان میں احتمال موجود ہے چنانچہ اختاری میں یہ احتمال ہے کہ اختاری نفسک بالفراق اونی عمل یعنی اختیار کر اپنی ذات کو بسبب فراق کے یا پسند کر لے اپنی ذات کو کسی کام کی مشغولی میں اور امرک بیدک میں یہ احتمال ہے کہ امرک بیدک فی الطلاق اونی تصرف آخر یعنی تیرے قابو میں ہے طلاق یا کوئی اور کام اور نہ الفائق میں حواشی سعدیہ سے منقول ہے کہ ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا کنایات طلاق میں مناسب نہیں اس واسطے کہ اس کی جہت سے بعض مفتی خطا عظیم میں واقع ہو گئے یہ گمان کر کے کہ ان لفظوں سے طلاق واقع ہو جاتی ہے بدون ایقاع زوجہ کے اور شارح نے بھی اس پر آگاہ کر دیا ہے کہ اختاری کنایات تفویض طلاق سے ہے نہ ایقاع طلاق سے کذا فی حاشیہ المدنی والظاہر سے سر تک مشتق ہے سراج بالغت سے معنی ارسال کے یعنی میں نے تجھ کو کسی کام کے واسطے بھیجا یا اس واسطے بھیجا کہ تو مطلق ہے اور اسی طرح فارتک یعنی کسی کام کے واسطے اس مکان میں چھوڑا یا طلاق دی اس واسطے چھوڑا ہم ان الفاظ میں احتمال رد سوال اور دشنام کا نہیں بلکہ یہ مخصوص ہیں جواب کے واسطے چنانچہ صاحب بحر الرائق اور قستانی نے اس کی تصریح کی ہے اور بعض مجتہدین نے کہا ہے کہ انت واحدۃ میں احتمال دشنام کا موجود ہے یعنی تو بہ کاموں میں بیکتا ہے چنانچہ منع النفا میں اس کی تصریح ہے اور اعتدی میں بھی احتمال دشنام ہے یعنی شاکر ان قبائح کو جو تجھ سے صادر ہوئے کذا فی حاشیہ المدنی نفی حالۃ الرضاء اسی غیر النصب والمذکرۃ یتوقف الاقسام الثلاثہ تاثیر علی النیۃ للاحتمال تو حالت رضامندی میں یعنی سوائے حالت کی اور مذاکرہ طلاق میں تینوں قسم کے کنایات کی تاثیر نیت پر موقوف ہے بسبب احتمال کے لہذا اس حالت میں احتمال ہے کہ زوج نے ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو اور قرینہ کوئی موجود نہیں تو بدون نیت کے ایقاع طلاق کی کوئی وجہ نہیں اگر کوئی کہے کہ جو الفاظ کہ جواب کے واسطے مخصوص ہیں تو لائق یوں ہے کہ رضامندی میں ان سے طلاق بدون نیت کے بھی واقع ہو جاوے اس کا جواب یہ ہے کہ مطلب نہیں کہ وہ الفاظ فقط جواب طلاق کے واسطے موضوع ہیں بلکہ وہ الفاظ مطلق کلام کے جواب کئے ہیں اور اگر عورت نے طلاق کا سوال کیا اور زوج نے جواب کا لفظ کہا تو حالت مذاکرہ طلاق کی ہوگی اس حالت میں وقوع طلاق نیت پر موقوف نہ رہے گا کذا فی حاشیہ المدنی والقول۔

بیمینہ فی عدم النیۃ دیکھنی تھا بیما لہ فی منزلہ فان ابی رنۃ لہا کم فان نکل فرق بینہا مجتہدی اور قول زوج کا قسم کے ساتھ مستبر ہے عدم نیت میں اور کفایت کرتا ہے قسم لینا عورت کا زوج سے اس کے گھر میں سو اگر زوج نے قسم کھانے سے انکار کیا تو عورت نالش کرے اس کی حاکم سے سو اگر زوج وہاں بھی قسم نہ کھاوے تو قاضی دونوں میں جدائی کرادے کذا فی المجتبے لیکن قسم نہ کھانا غیر مجلس قاضی میں باعث تفریق نہیں **وفی الغضب** توقف الاول ان لیس والدال اور خلک کی حالت میں دونوں قسمیں پہلی نیت پر موقوف رہیں گی یعنی جو قسم صلاحیت رد اور جواب کی رکھتی ہے اور جو کہ لیاقت شتم اور جواب کی رکھتی ہے اگر وہ پہلی قسموں سے نیت طلاق کی کہ تو طلاق واقع ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو نہ واقع ہوگی لیکن جو الفاظ جواب کے واسطے متعین نہیں حالت غضب میں ان سے بلا توقف نیت کے طلاق واقع ہو جاوے گی اس واسطے کہ غضب قرینہ مرجح ہے طلاق کا **وفی مذاکرۃ الطلاق** **توقف الاول** فقط اور مذاکرہ طلاق کی حالت میں فقط اول قسم نیت پر موقوف ہوگی یعنی جو صلاحیت رد اور جواب کی رکھتی ہو ولقیع فی الاخرین وان لم یولان مع الدلالۃ لا یصدق قضاء فی لفظی النیۃ لانہا اقویٰ کو شاکر ہرۃ والنیۃ باطنہ ولذا نقبل بنیتہا علی الدلالۃ لا علی النیۃ الا ان یقام علی اقرارہ بہا عادیۃ اور واقع ہوتی ہے طلاق وواخیر قسموں سے یعنی جو صلاحیت دشنام کی رکھے اور جو دشنام اور رد کا محتمل نہ ہو ان سے طلاق واقع ہوتی ہے اگرچہ زوج نے نیت طلاق کی نہ کی ہو اس واسطے کہ وجوہ دلالت تعین کے یعنی حالت مذاکرہ طلاق اور حالت غضب کے مرد کی تصدیق نہ کی جائے گی باعتبار قضا کے نفی نیت میں اس واسطے کہ دلالت قوی تر ہے نیت سے اس سبب سے کہ دلالت امر ظاہر ہے اور نیت امر باطن اس واسطے مقبول ہوں گے گواہ عورت کے دلالت کے اثبات پر نہ نیت پر مگر یہ کہ گواہ قائم کیے جا دیں نیت کرنے زوج کے اقرار پر یعنی اگر زوج نے اپنی نیت کا کہیں اقرار کیا ہو اور پھر منکر ہو گیا ہو تو اس کے اقرار کے گواہ بنے

مقبول ہوں گے کذا فی السامیۃ ثم فی کل موضع لیشترط النیت للوالسوال بل یقع یقول نعم ان نویت ولو کم یقع یقول واحدة ولا یتعرض لاشترط النیت بزائریۃ فلیحفظ
 مہر جس مقام میں وقوع طلاق کنایات میں نیت مشروط ہے یعنی اقوام ثلثہ حالت رضا میں اور قسمیں اولین حالت غضب میں اور قسم اول حالت مذکرہ
 میں شامل کرے فتویٰ دینے والا سوال سائل میں سوا اگر سوال یوں ہو یعنی سائل کے کہ میں نے یوں کہا یا اس لفظ سے طلاق واقع ہوتی ہے تو مفتی جواب
 دے کہ ہاں طلاق واقع ہوتی ہے اگر تو نے طلاق کی نیت کی ہو اور اگر سائل نے کہا کہ میں نے یوں کہا ہے اس لفظ سے کتنی بار طلاق واقع ہوئی تو مفتی کے
 ایک بار اور تعرض نہ کرے یہاں نیت مشروط ہو سکے لیکہ کذا فی الزائریۃ اس کو یاد رکھنا چاہیے سوال ثانی میں نیت مشروط ہونے کا ذکر اس واسطے نہ چاہیے
 کہ سائل کا یوں سوال کرنا کہ چند بار طلاق واقع ہوئی یہ صاف دلیل ہے نیت طلاق کی اب نیت کا ذکر کرنا گویا حید سکھانا ہے ایسا نیت کا۔ ولین
 رجیۃ یقول اعتدی واستبری رحمک وانت واحدة وان نومی اکثر ولا عبرۃ باعراب واحدة فی الایض اور ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اعتدی استبری رحمک
 اور انت واحدة کے قول سے اگرچہ زوج نے ایک سے زیادہ کی نیت کی ہو اور کچھ اعتبار نہیں لفظ واحدة کے اعراب کا قول اصح میں اور بعضوں نے
 کہا کہ انت واحدة میں اگر لفظ واحدة کو قائل نے منصوب کیا تو طلاق بلا نیت واقع ہوگی اس واسطے کہ واحدة اس ترکیب میں صفت ہے مصدر
 موصوف مخذوف کی صل میں یوں تھا کہ انت طالق تطبیق واحدة اور اگر واحدة کو مفعول کہا تو طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اس واسطے کہ واحدة اس
 صورت میں صفت ہو گئی عورت کی نہ طلاق کی اور اگر واحدة کو ساکن پڑھا تو دونوں احتمال ہیں لیکن اصح یہ ہے کہ اعراب واحدة کا کچھ اعتبار نہیں ہر صورت
 سے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ عوام اعراب کا تفرقہ نہیں جانتے اور خواص بھی اس کا التزام نہیں رکھتے یہاں یہ پر مدار ہے نہ نحو اور لغت پر
ولین بیاقیہا اسی باقی الفاظ کنایات المذكورہ فی رد وقوع الرجعی بعض کنایات ایضا نحو ابری من طلاقک۔ علیت سبیل طلاقک وانت مطلقة
 بالتخفیف وانت اطلق من امرأة فلان وہی مطلقة وانت طالق فی غیر ذلک تمام جوابہ اور طلاق بائن واقع ہوتی ہے باقی الفاظ کنایات سے یعنی
 باقی وہ الفاظ کنایات کے جو یہاں مذکور ہو چکے تو اعتراض نہ وارد ہوگا واقع ہونا طلاق رجعی کا بعض کنایات سے بھی مثل انا بری من طلاقک یعنی تمزید
 و رد و ہوں تیری طلاق سے و علیت سبیل طلاق یعنی تیری طلاق کی راہ میں نے چھوڑ دی سو طلاق نے راہ پائی اور کچھ پر واقع ہوتی وانت مطلقة
 بالتخفیف یعنی تو مطلق النان ہے وانت اطلق من امرأة فلان اور تو مطلق النان زیادہ تر ہے مثل زید کی عورت سے اور حالانکہ زید کی عدت
 پر طلاق واقع ہو چکی ہے وانت طالق یعنی تو طالق ہے اور طالق کو بطور تنبی کے کہا اور سوائے ان مثالوں کے جس کی فقہانے تصریح کی ہے ہم
 مصنف نے کہا کہ سوائے امثلہ ثلثہ کے باقی کنایات سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے حالانکہ چند کنایات ایسے ہیں کہ ان سے بھی طلاق رجعی واقع
 ہوتی ہے تو مہر کرنا مصنف کا صحیح نہ ہوا شارح نے جواب اس سوال مقدمہ کا یوں دیا کہ مصنف کو حصر اضافی مراد ہے یعنی جو الفاظ کنایات کے اس
 کتاب میں مذکور ہو چکے ہیں ان میں سوائے تین کے طلاق بائن ہی واقع ہوتی ہے تو اگر بعض کنایات غیر مذکورہ سے طلاق رجعی واقع ہو تو قاری اس
 حدیث کی نہیں خلا اختاری فان یند الثلث لا تقع فیہ ایضا ولا یقع بہ ولا بامرک بیدک مالم تطلق المرأة نفسها کمایاتے یعنی باقی الفاظ کنایات سے تین
 طلاق کی نیت کرنا صحیح ہے سوائے لفظ اختاری کے اس واسطے کہ تین طلاق کی نیت کرنا لفظ اختاری میں بھی صحیح نہیں جیسا کہ اعتدی او استبری
 رحمک اور انت واحدة میں صحیح نہیں چنانچہ باب تفویض طلاق میں اس کی تصریح آگے گئی اور اس لفظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اور نہ امرک بیدک
 سے ہوتی ہے تا وقتیکہ عورت اپنی ذات کو طلاق نہ دے چنانچہ اس کا بیان بھی باب تفویض طلاق میں آگے گا البائن ان لو اما او لثمنین ما
 تقران الطلاق مصدر لا یحمل العدد لفظ بائن فاعل ہے یعنی باقیہا کا یعنی باقی الفاظ کنایات سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگر ایک طلاق کی
 بہت کی یاد کی اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ لفظ طلاق مصدر ہے متعل نہیں ہے عدد کا تو طلاق سے دو کا ارادہ کرنا صحیح نہ ہوگا دو کی نیت کرنے

سے بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی لیکن یہ علت کل الفاظ کتابیات میں ظاہر نہیں ہوتی اس واسطے کہ سرحتک و فارتکک و غلبۃ و بریۃ میں مصدر نہیں کذا فی حاشیۃ المطاوع و ثلث ان لو اء لمرءة الجنسیۃ ولذا صح فی الامۃ نیۃ اثنتین اور الفاظ باقیہ کتابیات سے تین طلاقیں واقع ہوں گی اگر زوج تین طلاق کی نیت کریگا بسبب وحدت جنسی کے اور اسی واسطے ان الفاظ سے لونڈی کے حق میں دو طلاق کی نیت کرنا بھی صحیح ہے خلاصہ یہ کہ مصدر مومنون سے وحدت کے واسطے خواہ وحدت حقیقی ہو چنانچہ ایک میں یا وحدت جنسی ہو چنانچہ تین میں تو تین فرو عکی ہو اس واسطے کہ تین عہد کے حق میں کل طلاق ہیں اور اسی طرح دو لونڈی کے حق میں فرو عکی ہیں اس واسطے کہ کل طلاق ہیں قال اعمدی ثلثا و لوی بالاول طلاقا وبالباقی حیضا صدق قضاء لنیۃ حقیقۃ کلامہ زوج نے زوجہ سے اعمدی کا لفظ تین بار کہا اور نیت کی اول لفظ سے طلاق کی اور باقی دو اور تیسرے لفظ سے حیض کی تو اس کی تصدیق کی جاوے گی قضا میں بسبب کرنے حقیقت کلام اپنے کے اس واسطے کہ اعتداد کے حقیقی معنی حیض کے ہیں اور طلاق مجاز ہے تو حیض والی وحدت میں جب زوج نے حیض کا ارادہ کیا بعد لفظ اعمدی کے تو معنی حقیقی کا ارادہ کیا تو بلاشبہ اس کی قضا میں تصدیق ہوگی اور جب قضا میں تصدیق ہوئی تو زیارت میں بھی ہوگی وان لم ینویہ اسی بالباقی شیئا فثلث لدلانۃ الحال بنیۃ الاول اور اگر نیت نہ کی باقی سے کچھ نہ طلاق کی نہ حیض کی تو تین طلاق واقع ہوں گی بواسطے دلالت حال کے بسبب نیت کرنے طلاق کے اول لفظ سے یعنی جب اس نے اول لفظ اعمدی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذکرہ طلاق کی پائی گئی تو بسبب اس قرینہ کے باقی دونوں لفظوں سے بھی طلاق کا تبیین ہو گیا تو اس صورت میں نفی نیت زوج کی تصدیق نہ ہوگی قضا میں لیکن زیارت میں طلاق نہ واقع ہوگی مگر اول لفظ سے کذا فی حاشیۃ المدنی حتی لو نوی بالثانی فقط فثمان او بالثالث فواحدۃ دلالت حال یہاں تک مستبر ہے کہ اگر زوج فقط لفظ ثانی سے طلاق کی نیت کرے گا تو دو طلاق واقع ہوں گی ایک طلاق لفظ ثانی سے اور دوسری طلاق لفظ ثالث سے اس واسطے کہ جب اس نے لفظ ثانی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذکرہ طلاق کی پائی گئی تو لفظ ثالث سے بھی بقریۃ جاریہ طلاق ثابت ہوگی اور اگر فقط لفظ ثالث سے طلاق کی نیت کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اس واسطے کہ اول دو لفظوں میں حالت مذکرہ طلاق کی نہ پائی گئی و لو لم ینویہ بالکل لقطع اور اگر زوج نے کل الفاظ ثلثہ سے نیت طلاق کی نہ کی تو ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ ظہر حال میں کوئی قرینہ نہیں نیت کا اور اگر ان الفاظ سے حیض کی نیت کرے گا تو ایک طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی واقسمہا ربۃ وعشرون ذکرہ الکمال اور مسئلہ اعمدی کی جب تین بار کر ہو جو بیکی قسمیں ہیں فتح القدیر میں کمال الدین نے ان کو ذکر کیا ہے ان میں سے چھ قسموں میں ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور گیارہ میں دو طلاق واقع ہوتی ہیں اور چھ میں تین طلاقیں ہوتی ہیں اور ایک قسم میں مطلق طلاق نہیں ہوتی پہلی صورت یہ کہ الفاظ ثلثہ سے حیض کی نیت کی اس میں ایک طلاق ہوگی دوسری صورت یہ کہ فقط تیسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی تیسری یہ کہ تیسرے لفظ سے فقط حیض کی نیت کی چوتھی یہ کہ دوسرے لفظ سے طلاق اور تیسرے لفظ سے حیض کی نیت کی پانچویں یہ کہ ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی چھٹی یہ کہ اول سے طلاق اور ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی ان چھ صورتوں میں ایک طلاق واقع ہوگی ساتویں یہ کہ فقط دوسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی آٹھویں یہ کہ اول سے طلاق اور ثانی سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی نویں یہ کہ اول دو لفظوں سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نہ کی دسویں یہ کہ اول اور ثالث سے حیض کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت نہ کی گیارہویں یہ کہ اول اور ثانی سے طلاق کی نیت کی اور ثالث سے حیض کی نیت کی چودھویں یہ کہ اول اور ثالث سے حیض اور ثانی سے طلاق کی نیت کی باقی سے کچھ نیت نہ کی سولہویں یہ کہ اول سے طلاق اور ثالث سے حیض کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت نہ کی سترہویں یہ کہ ثانی اور ثالث سے طلاق کی نیت کی اور اول سے کچھ نیت نہ کی ان گیارہ صورتوں میں

یعنی ساتویں سے سترہویں تک دو طلاقیں واقع ہوں گی اٹھارہویں یہ کہ فقط اول سے حیض کی نیت کی انیسویں یہ کہ اول اور ثانی سے طلاق کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی بیسویں یہ کہ اول اور ثالث سے طلاق کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت نہ کی اکیسویں یہ کہ اول سے حیض کی اور ثانی اور ثالث سے طلاق کی نیت کی بائیسویں یہ کہ سب الفاظ ثالث سے طلاق کی نیت کی تیسویں یہ کہ اول سے طلاق کی نیت کی اور ثانی اور ثالث سے کچھ نیت نہ کی ان چھ صورتوں میں یعنی اٹھارہویں سے بائیسویں تک تین طلاقیں واقع ہوں گی چوبیسویں صورت یہ کہ ان الفاظ ثالث سے کچھ نیت نہ کی تو کچھ نہ واقع ہوگا اور قاعدہ کلیہ ان مسائل کے دریافت کرنے کا یہ ہے کہ جب ایک لفظ سے طلاق کی نیت کی تو حالت مذکورہ طلاق کی پائی گئی سو ما بعد اس لفظ کے نفی نیت کی تصدیق نہ ہوگی ہاں اگر ما بعد میں حیض کی نیت کرے گا تو صحیح ہوگی اور اگر کسی لفظ سے طلاق کی نیت نہ کریگا تو صحیح ہوگا اور اسی طرح قبل منوی کے عدم نیت صحیح ہے مثلاً لفظ ثانی سے طلاق کی نیت کی تو ثانی میں نفی نیت مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ بعد منوی کے واقع ہے اور اول لفظ میں عدم نیت طلاق کی البتہ مقبول ہے اس واسطے کہ قبل منوی کے واقع ہے اور اگر کسی لفظ سے حیض کی نیت کی اور اس کے قبل طلاق کی نیت نہیں تو اس حیض کی نیت سے طلاق واقع ہوگی اور اگر اس کے قبل طلاق کی نیت ہو چکی ہے تو حیض کی نیت سے طلاق نہ واقع ہوگی اگر اس قاعدہ کو خوب غور کر لے تو مسائل مذکورہ کا حکم نکالنا آسان ہو جاوے گا ذانی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر ویز اولونوی بالکل واحدة فواحدة دیانہ وثلاث قضائے اور چوبیس قسموں مذکور پر ایک قسم اور زیادہ کی گئی ہے کہ اگر کل الفاظ ثالث سے ایک طلاق کا ارادہ کرے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی دیانت میں بظاہر امتنا تاکید کے اور تین طلاق ہوں گی قضا میں اس واسطے کہ تاکید خلاف ظاہر ہے ولو قال انت طالق اعتدی او عطفہ بواحد او فادمان نوی واحدة فواحدة او ثنتين وقتا واذالم یؤلفی الواو ثنتان فی الفاء قیل واحدة وقیل ثنتان اور اگر کما زوج نے کہ انت طالق اعتدی بدون عطف کے یا عطا اعتدی کو عطف کیا واد سے یاف سے یعنی یوں کہا کہ انت طالق واعتدی یا یوں کہا کہ انت طالق فاعتدی سو اگر ان تینوں صورتوں میں ایک طلاق کا ارادہ کیا تو ایک ہی طلاق ہوگی طلاق کا قصد کیا تو دو واقع ہوں گی اور اگر کچھ نیت نہ کی تو انت طالق واعتدی میں دو طلاق واقع ہوگی اور فاعتدی میں بیعتوں کے نزدیک ایک طلاق اور بعضوں کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی طلقاً واحداً بعد الذخول فجمعاً ثالثاً صحیح کہ لو طلقها رجیاً فجمعاً قبل الرجعة ہائے او ثنتان ایک طلاق ہائے بعد ذوال کے پھر اس ایک طلاق کو تین طلاق کر ڈالا تو یہ ایک کاتین کر ڈالنا امام کے نزدیک صحیح ہے چنانچہ یہ بھی صحیح ہے کہ اگر عدت کو ایک طلاق رجعی یا دی مہر اس کو قبل رجعت کے بائن کر ڈالا یا ایک رجعی کو تین کر ڈالا تو قال فی العدة الزمت امرأتی ثمت تطیقات تبک التطیقة او الزمتا تطیقتین تبک التطیقة منہو کا قال اور اسی طرح اگر کما زوج نے عدت میں کہ لازم کر دی میں نے اپنی عورت کو تین طلاق اسی ایک طلاق سے جس کے سبب عدت میں تھی یا یوں کہا کہ میں نے اس کو دو طلاق لازم کر ڈالی اسی ایک طلاق سے تو ویسا ہی ہوگا جیسا اس نے کہا یعنی وہ عورت اس پر حرام ہو گئی اور کبھی اس کو حلال نہ ہوگی مگر بعد طلاق زوج ثانی کے ولو قال ان طلقک فی بائن او ثنت ثم طلقها یقع رجعی لان الوصف لا یسبق الموصوف کما مر فتدکر اور اگر کما کہ اگر تجھ کو طلاق دوں تو وہ طلاق بائن ہوگی یا تین پھر اس کو طلاق دی تو رجعی ہوگی نہ بائن اور نہ تین اس واسطے کہ صفت مقدم نہیں ہوتی موصوف پر یعنی بائن یا تین ہونا صفت ہے طلاق کی تو طلاق پر کیونکر مقدم ہوگی چنانچہ یہ امر سابق مذکور ہو چکا اس کو یاد کر الصریح یحق الصریح و یحق البائن بشرط العدة طلاق صریح لاحق ہوتی ہے طلاق صریح کو اور لاحق ہوتی ہے طلاق بائن کو بشرط عدت کے یعنی اول کما انت طالق پھر کما انت طالق یا طلاق عوض مال کے دی تو یہ دوسری طلاق بھی واقع ہوگی اس واسطے کہ صریح لاحق ہوتی ہے صریح کو یا اول یوں کہا کہ انت بائن پھر کما انت طالق تو یہ دوسری طلقہ تجھ کو طلاق عدت کر ۱۲ سے ایک نسخے میں عدت کی جگہ عطفے اور بشرط عدت کے یہ نسخے ہیں کہ عورت مطلقہ عدت میں ہو تو دوسری طلاق لاحق ہو سکتی ہے اول کے ساتھ اور بعد انقضائے عدت لاحق نہیں ہو سکتی اور بشرط عدت کے یہ نسخے ہیں کہ گنہائش عدت کی طلاق میں پائی جاوے تو فریدہ خولہ کے حق میں لاحق نہیں ہوگی کہ اس میں گنہائش عدت کی نہیں ۱۲

طلاق واقع ہوگی اور بائن ہو جائے گا اس واسطے کہ طلاق سابق کا بائن ہونا مانع ہوا جسی ہونے سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی والبیان ملحق الصریح
اور طلاق بائن لاحق ہوتی ہے طلاق صریح کو بشرط عدت کے مثلاً اول یوں کہا کہ انت طالق پھر کما انت بائن تو طلاق ثانی بھی واقع ہوگی الصریح مال یمتاج
الی نیتہ بائنا کان الواقع بہ اور حیاتی فتح فمذا الطلاق الثلث فلیقما طلاق صریح وہ ہے جو محتاج نہ ہو نیت کی خواہ صریح سے طلاق بائن واقع ہو یا جسی
کذا فی فتح القدر سوط طلاق صریح میں داخل ہے تین بار طلاق دینا تو یہ طلاق صریح اور بائن دونوں کو لاحق ہوگی ہم بعضوں نے کہا کہ طلاق صریح وہ ہے
جس سے جسی واقع ہو متنازع نے اس قول کو رد کیا تعمیم صریح کی ثابت کر کے اور فی الواقع طلاق ثلث یا طلاق عوض مال کے اگر بائن ہوئی جیسا کہ بعضوں کا گمان
ہے تو طلاق بائن کو نہ لاحق ہوئی حالانکہ دونوں اس کو لاحق ہوتی ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا الطلاق علی مال فلیق الرجمی ووجب المال والبائن ولا يلزم
المال کما فی الخلاصۃ اور اسی طرح طلاق عوض مال کے صریح میں داخل ہے تو لاحق ہوگی طلاق جسی کو اور مال دینا عورت کو واجب ہوگا اور بائن کو لاحق ہوگی
اور مال دینا اس میں لازم نہ آوے گا کذا فی الخلاصۃ ہم رجمی کے بعد مال دینا اس واسطے واجب ہوا کہ جسی میں زوج کو اختیار ہے کہ رجوع کرے اور عورت
کو چھوڑے تو عورت نے اپنی جان چھڑانے کا بدلہ دیا اور بائن میں زوج کا عورت پر بدون اس کی رضامندی کے کچھ اختیار باقی نہ رہا تو عوض دینے کی کچھ
حاجت باقی نہ رہی فالعبرة فی اللفظ لا المعنی علی المشهور تو معتبر طلاق کے صریح اور بائن ہونے میں لفظ ہے نہ معنی بنا بر قول مشہور کے یعنی اگر لفظ محتاج نیت
کانہیں تو وہ صریح ہے خواہ طلاق اس سے بائن پڑے یا جسی تو صریح میں طلاق ثلث اور طلاق عوض مال کے داخل ہوئی اور جو کہ بلفظ حرام ہے وہ بائن
میں داخل ہے اس واسطے کہ عدم احتیاج نیت کی اس میں طاری ہو گئی ہے بسبب شیوع استعمال عربی کے لایق ابائنا البائنا اذا امكن جملہ اخبار
عن الاول کانت بائن بائن او ابتک بتطبیقہ ولا یقبح لانه اخبار فلا ضرورة فی جملہ انشاء نہیں لاحق ہوتی طلاق بائن اول طلاق بائن کو جب ممکن ہو دوسری
بائن کو اول بائن سے خبر ڈالنا چنانچہ اول کما انت بائن دوسری بار کما انت بائن یا دوسری باریوں کہا کہ ابتک بتطبیقہ یعنی میں نے تجھ کو ایک بار طلاق
بائن سچا کہ تو یہ دوسری بائن نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ اخبار ہے اول سے تو کچھ ضرورت نہیں اس کے انشاء طلاق ٹھہرانے میں یعنی بائن ثانی
سے دوسری طلاق بائن پیدا کرنا کچھ ضروری نہیں اس واسطے کہ اس کا خبر ڈالنا اول سے ممکن نہیں یعنی اول کلام سے طلاق واقع کی اور کلام ثانی سے وقوع
طلاق سابق کی خبر دی ہم یہ جو کہا کہ بائن بائن سے طعن نہیں ہوتی مراد یہ ہے کہ جو بائن بلفظ کنایات سے وہ طعن نہیں ہوتی اور اگر بائن بلفظ کنایہ نہیں تو وہ
واقع ہوتی ہے چنانچہ اگر اول یوں کہا کہ انت طالق فمخش الطلاق پھر دوسری بار کما انت طالق فمخش الطلاق تو یہ طلاق ثانی بھی واقع ہوگی اور جو متنازع
نے کہا اخبار کی مثال انت بائن بائن ذکر کر کے خوب نہیں بلکہ یوں کہنا مناسب تھا کہ انت بائن بائن انت بائن اس واسطے کہ یہاں مراد اخبار سے خبر غوی
نہیں بلکہ خبر یہ مراد ہے کذا فی حاشیۃ الطحاوی بخلاف ابتک بائنا خبری اذ انت طالق بائن او قال نوبت البینۃ الکبریٰ لتعذر حملہ علی الاخبار لیسجل انشاء
بخلاف سابق کے یہ ہے کہ اول طلاق بائن دی پھر کہا کہ میں نے تجھ کو دوسری طلاق بائن کیا یا اول طلاق بائن دی پھر کما انت طالق بائن یا اول کہا
انت بائن پھر کما انت بائن اور کہا میں نے ثانی بائن سے بیہوشت کبریٰ یعنی بہت بڑی جدائی کی نیت کی تو ان صورتوں میں دوسری طلاق بھی واقع ہو
گی بسبب تعذر معمول کرنے اس کلام کے اخبار پر تو یہ کلام ثانی انشاء طلاق قرار دیا جائے گا ہم صورت اول میں لفظ آخری کا مانع ہے حمل اخبار کا
اور صورت ثانی میں لفظ طلاق کا صریح ہے اور حمل اخبار کانہیں ہوتا مگر کنایہ میں اور لفظ بائن کا نحو ہے اور صورت ثالث میں بیہوشت کبریٰ یعنی
طلاق ثلث کا ارادہ کیا پھر جب ان تینوں صورتوں میں بسبب وجہ مذکورہ کے حمل علی الاخبار نہ ہو سکا تو خواہ مخواہ دوسری طلاق بائن بھی واقع ہو
و لا یقبح المعلق کما قال الا اذا کان البائن معلقاً بشرط ادمضان فیل ایجاد المنجز البائن کقولہ ان دخلت الدار فانت بائن نادیا الطلاق ثم
ابانها ثم دخلت فانت بائنا بائنا لا یصلح اخباراً اور اسی واسطے یعنی بسبب تعذر حمل اخبار کے واقع ہوتی ہے طلاق معلق چنانچہ مصنف نے کہا

کہ بائن ملحق نہیں ہوتی بائن سے مگر جب کہ بائن معلق شرط پر ہو یا کہ بائن مضاف ہو قبل واقع کرنے مجز بائن کے معنی اول تعلیق یا اضافت ہو بعد اس کے مجز بائن یعنی طلاق بائن بلا شرط واقع ہوگی مانند قول زوج کے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو بائن ہوگی تو یہ کما طلاق کی نیت سے پھر اس کہنے کے بعد عورت کو طلاق بائن دی پھر عورت گھر میں داخل ہوئی تو اس پر دوسری طلاق بائن پڑے گی اس واسطے کہ طلاق معلق کو صلاحیت نہیں خبر واقع ہونے کی اس واسطے کہ تعلیق قبل ہو چکی تھی اور خبر نہیں ہوتی مگر بعد مجز منہ کے و مثلاً المضاف کانت بائن غدا ثم ابانہا ثم جاء الخ لقیح اخری اور مانند معلق کے ہے مضاف چنانچہ اول زوج نے کہا کہ تجھ کو طلاق بائن ہے کل پھر اس کو آج ہی طلاق بائن دی پھر جب دوسرا دن آوے گا تو دوسری طلاق بائن واقع ہوگی بسبب اضافت سابقہ کے اس واسطے کہ مضاف بھی بسبب اضافت سابقہ کے خبر نہیں ہو سکتا فی البحر من و ہبانیۃ انت بائن کنا یہ معلقا کان او مجز فی غیر الی فیئہ اور بحر الرائق میں ہے و میانیتہ سے کہ انت بائن یہ کنا یہ ہے طلاق سے خواہ معلق ہو خواہ مجز تو لفظ بائن کا محتاج ہے نیت کی طرف اس قول سے شارح نے استدلال کیا کہ لفظ بائن میں نیت کرنا ضروری ہے بدون نیت کے طلاق ہوگی ولو قال ان دخلت الدار فانت بائن ثم قال ان کلمت زید فانت بائن ثم دخلت الدار بانت ثم کلمت لقیح اخری ذیخیرہ اور اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو بائن ہے پھر کہا کہ اگر تو زید سے بولے گی تو تو بائن ہے پھر زوجہ گھر میں داخل ہوئی تو ایک طلاق بائن اس پر واقع ہوئی پھر وہ زید سے بولی تو دوسری طلاق بائن اس پر ہوئی کذا فی الذخیرۃ یہ مثال ہے وہ معلق بائن کی و فی البرزازیۃ ان فعلت کذا فعل اللہ علی عوام ثم قال کذا لک لامر اخر ففعل احدہما بانت و کذا لو فعل الثانی علی الاشبہہ فلیحفظ اور برزازیہ میں ہے کہ زوج نے کہا کہ میں ایسا کروں یعنی مثلاً اگر شراب پیوں تو اللہ کا حلال مجھ پر حرام ہے پھر اسی طرح دوسرے امر کے واسطے کہا یعنی مثلاً اگر میں ترک صلوٰۃ کروں تو حلال خدا کا مجھ پر حرام ہے سو زوج نے ان دونوں میں سے کوئی کیا تو اس کی عورت پر ایک طلاق بائن پڑی اور اسی طرح اگر دوسرا امر کیا تو دوسری طلاق واقع ہوگی بنا بر قول اشبہہ کے سو اس کو یاد رکھنا چاہیے قد بالقبلیۃ لانه لو اماننا اولاً ثم اضافت البائن او حلفہ لم یصح کتبغیرہ بدائع مصنف نے مقید کیا معلق کو قبلیت کے اس واسطے کہ اگر عورت کو طلاق بائن دے گا پھر مضاف کرے گا بائن پہلی کو تو صحیح نہ ہوگا مثل مجز بائن کے کذا فی البدائع یعنی جیسے بائن بلا تعلیق بعد بائن کے صحیح نہیں ویسے ہی تعلیق اور اضافت بعد بائن کے درست نہیں و لیستہ مانی البرزازیۃ قال کل امرأۃ طالق لم یقع علی المختلفہ اور اس قاعدہ سے کہ طلاق صریح بائن کو لاحق ہوتی ہے وہ روایت جو برزازیہ میں ہے مستثنیٰ ہے کہ کما مرد نے کہ جو عورت کہ اس کی ہے وہ طالق ہے تو یہ طلاق نہ واقع ہوگی مختلفہ پر یعنی وہ عورت جس پر طلاق بدلے مال کے ہوئی اس واسطے کہ صریح بائن کو اس وقت لاحق ہوتی ہے جب کہ عورت کی طرف خطاب ہو طلاق کا یا اشارہ ہو اس کی طرف اور یہاں نہ خطاب ہے نہ اشارہ کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال ان فعلت کذا فامرأۃ کذا لم یقع علی مستعدۃ البائن اور اگر کہا کہ میں اگر ایسا کروں تو اس کی عورت ایسی ہے یعنی طالق ہے نہ واقع ہوگی مستعدہ بائن پر اس واسطے کہ بائن سے نکاح جاتا رہتا ہے تو وہ اس کی عورت نہ رہی علاوہ اس کے خطاب اور اشارہ یہاں بھی نہیں ویضبط الکل ما قبل سے کل اجزا لا بائنا مع مثله الا اذا علقۃ من قبلہ الا بکل امرأۃ و قد طلعت و لاحق الصریح بعد لم یقع اور صحیح کر دی ہیں نظم میں بعض علماء نے تمام حقوق کی صورتیں مع المستثنیٰ اور عدم حقوق کی صورتیں مع المستثنیٰ یعنی طلاق صریح اور بائن کی ہر صورت کے حقوق کو جائز رکھنا جائز جان یا حق کے حقوق کو ساتھ بائن کے مگر جب کہ تو نے تعلیق کی ہو بائن کی قبل بائن کے معنی اس صورت میں بائن لاحق ہوگی بائن سے اور صریح بعد بائن کے لاحق ہوتی ہے مگر اس صورت میں کہ کل امرأۃ لہ طالق کہا اند حالانکہ اول خلع کیا اور طلاق صریح کو بعد خلع کے لاحق کیا تو یہ طلاق صریح بعد بائن کے نہ واقع ہوگی اور بعض نسخوں میں معرولہ یوں ہے و لاحق اجزا لا بائنا مع مثله یعنی ہر حقوق کو جائز جان نہ بائن بعد بائن کے کل فرقہ یہی نسخ من کل وجہہ کا سلام و ردۃ مع لاحق و خیار بلوغ و حق لا یقع الطلاق فی عدتہا مطلقاً جو عدائی کہ دفع نکاح ہے ہر طرح سے جیسے مسلمان جو ناز و جن میں سے کسی کا یا مرتد ہونا عورت کا اور دلہن و الحوب میں جا کر طلاق

خبر برون کا عورت یا مرد کو یا خیار عورت کا تو نہ واقع ہوگی طلاق اس کی عدت میں مطلقاً طلاق صریح نہ بائن نہ منجز نہ معلق خواہ عدت حیض سے ہو خواہ مہینوں سے کذا فی حاشیۃ المدنی **وکل فرقة ہی طلاق لیقع الطلاق فی عدتها علی نحو ما بینا اور جو جہاں کہ وہ طلاق ہے تو واقع ہوگی طلاق** اس کی عدت میں اس طرح پر واقع ہوگی جیسا کہ ہم نے بیان کیا یعنی الصریح یحق الصریح الی آخرہ فروع مسائل لمحة شارح کے انما یحق الطلاق لمعدۃ الطلاق اما المعدۃ للوطی بشبهة لا یحقھا خلاصۃ طلاق تو اس عورت کو لاحق ہوتی ہے جو طلاق کی عدت میں ہے اور جو عورت بسبب وطی اشتباہی کے عدت میں ہے اس کو طلاق نہیں لاحق ہوتی کذا فی الخلاصۃ ہم اسی طرح نکاح فاسد اور لونڈی جب کہ آزاد ہو جائے تو اس کی عدت میں بھی طلاق نہیں لاحق ہوتی کذا فی حاشیۃ الطحاوی وفي القنیۃ زوج امرأتہ من غیرہ لم یکن طلاقاً ثم رقم ان نومی طلقت اور قینہ میں ہے کہ زوج نے نکاح کر دیا اپنی زوجہ کا غیر سے تو یہ تزویج طلاق نہیں اس واسطے کہ تزویج نہ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنایہ میں پھر صاحب قینہ نے بعض مشائخ کی طرف اشارہ کر کے رقم کیا کہ اگر زوج اس تزویج سے طلاق کی نیت کرے گا تو عورت مطلقہ ہوگی اور ظاہراً عدم طلاق معتد ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر ذہبی و تزویج یقع فاعداً بلائینہ کما زوج نے زوجہ سے کہ جا اور نکاح کرے تو اس قول سے ایک طلاق بدون نیت کے واقع ہوگی کذا فی البزازیۃ اور قاضی خان کی فروع جامع صغیر میں یوں ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اذہبی فتنو جی اور طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ مطلب یہ ہے کہ تو نکاح کر لے اگر تجھ کو نکاح ممکن اور حلال ہو تو ان دونوں روایتوں میں اختلاف ثابت ہوا اور دونوں قولوں میں داد اور ف کا فرق نکاح نہایت بعید ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر کذا اذہبی الی جہنم لیقع ان نومی خلاصۃ کما زوج نے زوجہ سے کہ جہنم کو جا تو اس قول سے طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے طلاق کی نیت کی کذا فی الخلاصۃ نو مراد اس قول سے گالی اور طلاق ہے و کذا اذہبی معنی اور اسی طرح بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ جا میرے پاس سے فلمی اور اسی طرح فلمی سے بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس واسطے کہ فلمی بمعنی اذہبی کے ہے یعنی جارخصت کے وقت عرب بولتے ہیں افلح خیر اور یہ بھی محتمل ہے کہ فلمی بمعنی اظفری بھر لو کہ تر بامراد ہو یعنی اپنا مطلب حاصل کر کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر الرائق فسخت النکاح اور اسی طرح بشرط نیت کے طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ میں نے نکاح کو فسخ کر دیا تو طلاق میں اس قول سے شاید نیت اس واسطے شرط ہوئی کہ نکاح کی نسبت زوجہ کی طرف نہیں یعنی یوں نہیں کہا کہ میں نے تیرا نکاح فسخ کر دیا اور اگر عورت کی طرف نسبت کرے تو نیت کی حاجت نہ ہو لیکن مشکل یہ ہے کہ اس قول کو کہ الفاظ طلاق صریح میں شمار نہیں کیا تو یہ مقتضی ہے احتیاج نیت کا ہر صورت یہ مسئلہ تحریر اور تنقیح طلب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الشیخ الرضوی وانت حل کالمیتہ او کما الخیر یا حرام کالماء لانہ تشبیہ بالسرۃ اور اسی طرح بشرط نیت طلاق واقع ہوتی ہے اس قول سے کہ تو میرے نزدیک مانند مردار کے ہے یا مثل سور کے گوشت کے ہے یا تو مجھ پر حرام ہے مثل پانی کے اس واسطے کہ یہ تشبیہ ہے جلدی اور رشتابی میں گویا پانی کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے نہایت جلد بھیجے پانی میں جلدی ہوتی ہے بننے کے وقت دلائق بارجہ طرق علیک مفتوحۃ وان نومی مالم یقل خذی امی طریق شست اور نہیں واقع ہوتی طلاق اس قول سے کہ چار دن رستے تجھ پر کھلے ہیں اگرچہ نیت طلاق کی بھی کرے جب تک یوں نہ کہے کہ تو لے جس راہ کو کہ تو چاہے قائمہ چند الفاظ کنایات طلاق کا ذکر کرنا یہاں مناسب معلوم ہوا اس واسطے مزید افادہ طالبین کے از انجملہ انت سائبۃ یعنی تو ساند ہے یعنی تو بیقید ہے جیسے ساند جب تک علی غار یک یعنی تیری رسی تیری گردن پر یہ استعارہ ہے تخلیہ سے عرب کا دستور ہے کہ جب اونٹنی کو چھوڑتے ہیں تو اس کی گردن پر رسی ڈال دیتے ہیں والحق بالک یعنی اپنے لوگوں میں جا مل و بہتک لا بلک او ایک او ایک یعنی میں نے تجھ کو تیرے لوگوں کو دیا یا تجھ کو تیرے باپ کے یا تیری ماں کو دیا علوت عنک لاجل ابک یعنی میں نے تجھ کو مصاف کیا تیرے لوگوں کے سبب سے رد و تک الیہم یعنی میں نے تجھ کو تیرے لوگوں پر پھیر دیا اور ان صورتوں میں ان کا قبول کرنا شرط نہیں اور اگر یوں کہا کہ میں تجھ کو تیرے بھائی کو دیا یا تیری بہن یا تیری

عہد یا ترے چچا کو یا تیری خالہ کو دیا تو ان الفاظ سے طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ زوج نے نیت بھی کی ہو یا معتقک یعنی میں نے تجھ کو آزاد کیا کوئی حرۃ
یعنی تو آزاد ہو جاوے اور ظفری بھراؤک یعنی تو اپنے مطلب کو حاصل کر دیا تنگ میں نے تجھ سے خلع کیا تو تمہی یعنی بہت ولست لیا مرأت یعنی تو میری جہد نہیں
ولست لک بزواج یعنی میں تیرا زوج نہیں ولا نکاح یعنی دینک یعنی میرے اور تیرے درمیان نکاح نہیں وصرت غیر امرأتی یعنی تو میری جہد نہ رہی
وقالت لست لی بزواج فقال صدقت یعنی زوجہ بنے کہا کہ تو میرا شوہر نہیں سو شوہر بنے کہا کہ تو نے سچ کہا وابتنی الافواج یعنی اور شوہر تلاش کر ابھرا
عنی یعنی مجھ سے دور ہو ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی بشرط نیت کے یا ولالت حال کے اور اگر زوج نے کہا لا یریدک لا احبک لا اشتیک یعنی میں
تجھ کو نہیں چاہتا میں تجھ سے محبت نہیں رکھتا مجھ کو تیری خواہش نہیں تو ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ زوج نے نیت بھی کی ہو کہ انی حاشیۃ
المدنی ناقل عن اللقی والبندیۃ

باب تفویض الطلاق | یہ باب ہے تفویض طلاق کا لما ذکر ما یوقعہ بنفسہ بنوعیہ ذکر ما یوقعہ غیرہ باذنہ شارح کتاب ہے جب کہ مصنف ذکر کر چکا اس
طلاق کو جس کو زوج خود واقع کرتا ہے دونوں قسموں کے ساتھ یعنی صریح اور کنایہ تو اب ذکر کیا اس طلاق کو جس کو غیر زوج بحکم زوج واقع کرتا ہے
وانواع ثلاثہ تفویض و توکیل و رسالۃ اور ایقاع غیر کی تین قسمیں ہیں ایک تفویض یعنی غیر کو طلاق کا مالک کر دینا دوسرے توکیل یعنی دوسرے کو طلاق کا وکیل
کرنا تیسری قسم رسالت یعنی غیر سے طلاق کو کہلا بھیجنا فرق تفویض اور توکیل میں یہ ہے کہ جس کو تفویض ہو وہ اپنی ذات کے واسطے عمل کرتا ہے اور توکیل
میں وکیل مامور ہوتا ہے غیر کے واسطے عمل کرتا ہے اور رسالت تو محض تحمل اور سفارت سے عبارت ہے والفاظ التفویض ثلاثہ تخییر و امر بید و مشیتۃ اور الفاظ
تفویض کے تین ہیں ایک تخییر دوسرا امر بالید تیسرا مشیت قال لما اختارمی اوامرک بیدک و نیوی تفویض الطلاق لانہا کنایۃ فلا یصلح ان یلایۃ
او طلق نفسک فلما ان نطق فی مجلس علمہا بہ مشافہۃ او اخبارا اور اگر کہ زوج نے زوجہ سے کہ اختیار کر لے یا یوں کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ
میں ہے نیت کی ان دونوں نظروں میں طلاق سپرد کرنے کی اس واسطے کہ دونوں لفظ کنایہ طلاق ہیں تو طلاق واقع ہونے میں بدو ن نیت کے عمل نہ
ذکر پگے یا زوج نے یوں کہا کہ طلاق دے لے اپنی ذات کو تو ان صورتوں میں زوجہ کو اختیار ہے کہ اپنی ذات کو طلاق دے یوے علم تفویض کی
مجلس میں یعنی جس جگہ عورت کو تفویض طلاق کا حال معلوم ہوا وہیں تک اس کو اختیار حاصل ہے خواہ بالمشاذ زوج سے اس کا علم ہوا ہو خواہ وکیل سے یا
رسول سے خبر پہنچی ہو یا زوج کا خط آیا ہو وان طال یما و اکثر مال یرقتہ و معنی الوقت قبل علمہا مجلس علم تک عورت کو اختیار حاصل ہے اگرچہ مجلس دراز
ہو گئی ہو ایک دن تک یا زیادہ مجلس طویل میں وہاں تک اختیار ہے جب تک زوج نے تفویض کا وقت نہیں ٹھہرایا اور حال یہ ہے کہ وقت معین گذر گیا
قبل علم زوجہ کے مثلاً زوج نے کہا تھا کہ زوجہ کو مجھ تک اختیار ہے پھر زوجہ کو خبر ہوئی بعد غروب آفتاب جمعہ کے تو تفویض باطل ہو گئی مالہم تقم لیلۃ
مجلسہا حقیقۃ او حکما بان العمل بالیقظع مما یدل علی اعراض لانه تملیک فیوقت علی قبولہا فی المجلس لا توکیل فلم یصح رجوعہ زوجہ کو اختیار باقی ہے جب تک
مجلس علم سے نہ اٹھے اس واسطے کہ اٹھنے میں اس کی مجلس کا تبدیل ہے حقیقت میں یا تبدیل مجلس حکما ہو اس طرح پر کہ وہ کام کرنے لگے جو قاطع ہے اختیار
کا اس قسم سے جو ولالت کرے بے التفاتی اور رد گردانی پر اس واسطے کہ تفویض تملیک ہے تو موقوف رہے گی عورت کے قبول پر مجلس میں توکیل نہیں
بلکہ تملیک ہے تو زوج کو تفویض سے رجوع کرنا صحیح نہیں حتیٰ لو خیر لائم حلف ان لا یطلقہا فطلقت لم یمنع فی الاصح تفویض تملیک ہے یہاں تک کہ
اگر زوجہ کو اختیار طلاق کا دیا پھر قسم کھائی کہ میں اس کو طلاق نہ دوں گا پھر عورت نے خود طلاق دے لی تو زوج حاشیۃ نہ ہوگا قول اصح میں اس
واسطے کہ طلاق دینے والی عورت ہوئی نہ زوج اور اگر تفویض تملیک نہ ہوئی بلکہ توکیل ہوتی تو عورت کی طلاق سے زوج حاشیۃ ہوتا اس واسطے کہ
یعنی اس کو اختیار ہے جائے کرے چاہے نہ کرے اور ولالت میں عمل کا کنا میں ہر گاہ وکیل کو اختیار نہیں کہ نہ کرے

توکیل کا فعل بعینہ موکل کا فعل ہوتا ہے اور اگر زوج بعد حلف کے زوجہ کو مختار کرے گا تو بالاتفاق حائث ہوگا مگر اس کو مناسب تھا کہ حتیٰ لو غیرہ کے مقام پر ولو غیرہ لکن اس واسطے کہ یہ مسئلہ بھی متفرع ہے تلیک تفویض پر کذا فی حاشیۃ المدنی لا تطلق بعدہ اسی المجلس الا اذا راو علی قول طلق نفک واخرہ متی شئت او متی ما شئت او اذا شئت اواذا ما شئت فلا یقید بمجلس نہ طلاق دے سکی گ عورت بعد مجلس علم کے مگر اس وقت کہ زیادہ کرے اپنے قول طلق نفک اور اس کے امثال پر لفظ متی شئت کا یا متی ما شئت کا یا اذا ما شئت کا تو اس کے زیادہ کرنے سے اختیار وحدت کا مجلس علم تک بغیر نہ ہوگا بلکہ ہر وقت اس کو اختیار باقی رہے گا اس واسطے کہ قول زوج کا یوں ترجمہ ہے کہ تو اپنی ذات کو طلاق دے لے جب تو چاہے یا جس وقت تو ارادہ کرے ولم یصح رجوعہ لآمر اور نہیں صحیح ہے رجوع کرنا زوج کا اس سبب سے جو مذکور ہو چکا یعنی تفویض تلیک ہے نہ توکیل جو پٹ جانا درست ہوتا واما فی طلق ضرک اور لا جبنی طلق امرأتی صحیح رجوعہ عنہ ولم یتقید بمجلس نہ توکیل معنی اور اس قول میں کہ طلق ضرک یعنی طلاق دے اپنی سوکن کو یا اس قول میں جوا جبنی سے کہا کہ تو طلاق دے میری عورت کو صحیح ہے رجوع کرنا اس قول سے اور یہ تحریر اسی مجلس سے نہیں اس واسطے کہ یہ قول معنی توکیل ہے مطلق تلیک نہیں اس واسطے کہ مامور اس میں عمل غیر کے واسطے کرتا ہے اپنے واسطے بخلاف مسئلہ سابقہ کے پھر جب توکیل ہوئی تو رجوع کرنا درست ہے اور توکیل میں مجلس کی قید نہیں و فی طلق نفک و ضرک کان تلیکا محتملا توکیلا فی حق ضرک تا جو ہرہ اور اس قول میں کہ طلاق دے اپنی ذات کو اور اپنی سوکن کو یہ قول تلیک ہے مخاطبہ کے حق میں اور توکیل ہے اس کی سوکن کے حق میں کذا فی الجوہرہ تو زوج کو طلاق دلانی مخاطبہ سے رجوع کرنا درست نہیں اور اس کی سوکن کے طلاق دلانے سے رجوع درست ہے اور مخاطبہ کی تحریر مقید بمجلس ہے بخلاف اس کی سوکن کے الا اذا علقہ بالمشیۃ فیصر تلیکا توکیل میں رجوع کرنا درست ہے مگر جب زوج نے طلاق کو مشیت وکیل سے معلق کیا تو اس وقت میں توکیل تلیک ہو جائے گی توکیل نہ باقی رہے گی یعنی اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر یراجی چاہے تو اپنی سوکن کو طلاق دے تو اب رجوع کرنا زوج کو اس قول سے جائز نہیں کیونکہ یہ توکیل نہ رہی بلکہ تلیک ہو گئی اس واسطے کہ وکیل سے فعل مطلوب ہوتا ہے وکیل کا دل چاہے یا نہ چاہے اور جب اس کی خواہش اور رائے پر رکھا تو اس کو مالک کر دیا اس واسطے کہ اپنی خواہش کے موافق تصرف کرنا یہ صفت ہے مالک کی نہ وکیل کی اس قول سے رو کیا مذہب زفر کو کذا فی حاشیۃ المدنی والفرق بینہما فی خمسۃ احکام فاعلم التلیک بالرجوع ولا یزول ولا یسقط بجنون الزوج و یتقید بمجلس لا یقتل فیصح تفویض بجنون و صبی لا یقتل بخلاف التوکیل بجنون و فرق در میان توکیل اور تلیک کے پانچ حکموں میں ہے سو تلیک میں نہیں رجوع کر سکتا زوج اور نہیں معزول کر سکتا ملک لہ کو اور باطل نہیں ہوتی تلیک زوج کے دیوانہ ہونے سے اور مقید ہوتی ہے تلیک مجلس سے اور نہیں مقید ہوتی ملک لہ کی عقل سے تو صحیح ہے تفویض طلاق کی دیوانہ کو اور صبی بے عقل کو بشرطیکہ وہ دونوں غلام کر سکتے ہوں بخلاف توکیل کے کہ اس میں رجوع کرنا اور وکیل کو معزول کرنا درست ہے اور موکل کے جنون سے نکالت باطل ہوتی ہے اور نکالت مقید بمجلس نہیں اور وکیل کے قاتل ہونے پر مقید ہے کذا فی بحر الرائق ہم غزل کے ذکر کرنے کی کچھ حاجت نہیں ذکر مردم رجوع کرنا کافی ہے یعنی جب تلیک سے رجوع کرنا جائز نہ ہوا تو معزول کرنا بھی جائز نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی نعم لو جن بعد التفویض لم یقع فہن تارح ابتداء لا بقام بلکس القاعدۃ علی حفظ ۱۸ اگر مفوض الیر یعنی جس کو طلاق کی تفویض ہوئی بجنون ہو گیا بعد تفویض کے پھر اس نے حالت جنون میں طلاق دی تو یہ طلاق نہ واقع ہوگی تو اس مسئلہ میں مسامحہ اور تساہل ہوا ابتدا میں نہ بقایا بل بالعکس قاعدہ فقہ کے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے قاعدہ فقہیہ یہ ہے کہ یتسامح فی البقاء مالا یتسامح فی الا ابتداء یعنی مسامحہ کیا جاتا ہے بقا میں ایسا جو کہ نہیں مسامحہ ہوتا ابتدا میں اور اس مسئلہ میں بالعکس اس کے ہوا یعنی ابتدا میں مسامحہ ہوانہ بقا میں یعنی بجنون کو تفویض طلاق درست ہے اور اس کا ابقاع بھی درست اور اگر مفوض علیہ وقت

تفویض کے عاقل ہو اور پھر مجنون ہو جاوے تو اس کی طلاق درست نہیں اور سبب اس کا یہ ہے کہ جب مجنون کو زوج نے تفویض طلاق کی تو اس کے ایقاع طلاق پر باوجود اس کی بے عقلی کے راضی ہوا تو گویا طلاق کو جنون زوجہ پر معلق کیا بخلاف اس کے اگر عاقل کو تفویض کی پھر وہ دیوانہ ہو گیا تو یہاں تفویض متقی اس کے عقل کے اعتماد پر حال ہو مقل بعد جنون کے باقی نہیں و جلوس لقاۃ و انکاء القاعدۃ و قعود المتکلمۃ و دعاء الالب او غیرہ للمشورۃ بفتح نضم المشاورۃ و معار الشہود و للشہادۃ علی اختیار الطلاق اذالم یکن عندہ من یدعوم سواہ تحولت عن مکانہ او لانی الی الخ خلاصہ اور قاطع مجلس کا نہیں بیٹھا کھڑی عورت کا اور تکیہ لگانا بیٹھی کا اور اٹھنا تکیہ لگانے والی کا اور بلانا باپ کا یا غیر اس کے کسی اور کا باہم صلاح کرنے کے واسطے اور بلانا گواہوں کا گواہ کرنے کے واسطے اپنی طلاق کے اختیار کرنے پر جب کہ عورت کے نزدیک کوئی ان کا بلا دینے والا نہ ہو خواہ اس بلانے میں عورت اپنے مکان سے ٹل گئی ہو یا نہ ٹل ہو و دوزں برابر ہیں قول اصح میں کذا فی الخدامہ معلوم ہوا کہ اگر باپ وغیرہ کو صلاح کرنے دہلایا یا ہوتے ہوئے دوسرے بلا دینے والے کے عورت خود گواہوں کے بلانے کو گئی تو مجلس بدل گئی اس کو اختیار باقی نہ رہا کذا فی حاشیۃ الطحاوی شارح نے کہا کہ مشورۃ بفتح یم و ضم شین بمعنی مشاورت ہے یعنی باہم صلاح کرنا اور مصباح میں تصریح ہے کہ مشورہ میں دولتت ہیں لغت اول سکون شین کا اور فتح واو کا لغت ثانی ضم شین کا اور سکون واو کا اور قاموس میں ہے کہ مشورہ مفعول کے وزن پر ہے نہ مفعولہ کے کذا فی حاشیۃ المدنی والیقاف و ابۃ ہی را کہبتہا لا یقطع المجلس اور مٹھانا اس سواری کا جس پر عورت سوار ہے مجلس اختیار کو قطع نہیں کرنا و لو اقامہا او جابا مکرمہ بطل تمکنتا من الاختیار اور اگر زوج نے بعد تنہیر کے عورت کو مجلس سے اٹھایا یا زبردستی اس سے محبت کی تو باطل ہو گیا اختیار عورت کا واسطے قادر ہونے عورت کے اختیار سے یعنی حالت اقامت اور حالت جماع میں عورت یوں کہنے پر قادر متقی کہ آخرت نفس میر جب اس نے نہ کہا تو اختیار باطل ہو گیا والفلک لہا کالبدیت و سیر و ابتمہا کسیر لا حق لا یتبدل المجلس بمری الفلک یتبدل بسیر الدارۃ لا ضافۃ الیہا اور کشتی عورت کے حق میں مانند کوٹری کے ہے اور چلنا اس کی سواری کا مانند چلنے عورت کے ہے یہاں تک کہ نہیں بدلتی مجلس کشتی کے چلنے سے اور بدلتی ہے سواری کے چلنے سے واسطے منسوب ہونے چال کے عورت کی طرف اس واسطے کہ سواری ہی کے چلانے پر جانور چلتا ہے بخلاف کشتی کے الا ان تجیب مع سکونہ او یکونانی محمل یقودہ الجمال فانہ کالسفینۃ سواری کے چلانے سے اور عورت کے خود چلنے سے مجلس بدل جاتی ہے مگر اس وقت مجلس نہیں بدلتی جب عورت بول اسطے جواب میں زوج کے چپ رہنے کے ساتھ ہی یعنی فوراً سن کر جانور کے یا اپنے قدم اٹھاتے ہا جواب دیا اور اگر پہلے قدم اٹھا پھر جواب دیا تو طلاق نہ واقع ہو گی کذا فی حاشیۃ الطحاوی ناقلاً عن الہندیۃ یا کہ زوج اور زوجہ دونوں ایک کھادے میں ہوں اور انٹ کو انٹ والا لٹکنا ہو اس وقت میں مثل کشتی کے ہے یعنی اس کے چلنے سے مجلس نہیں بدلتی و فی اختاری نفسک لا نصیح نیتہ الثالث لعدم تنوع الاختیار بخلاف انت بانئ او امرک بیدک اور اختاری نفسک یعنی اپنی ذات کو اختیار کر لے اس میں صحیح نہیں عدت کو تین طلاق کی بہت کرنا بسبب عدم تنوع اختیار کے یعنی اختیار ایسا امر نہیں جو چند قسم ہو بخلاف انت بانئ کے یا امرک بیدک کے اس واسطے کہ بیونت چند قسم ہو سکتی ہے یعنی بیونت صغریٰ اور بیونت کبریٰ تو اگر انت بانئ میں تین طلاق کی نیت کرے گی تو صحیح ہے بسبب تنوع کے اور اسی طرح امر یا بید بھی چند قسم ہے زوج کو اختیار کرے یا طلاق کو پھر طلاق رجعی کو اختیار کرے یا بانئ کو پھر بیونت صغریٰ کا ارادہ کرے یا کبریٰ کا بخلاف اختاری نفسک کے کہ اس میں تنوع اور گنجائش تعدد کو نہیں اس واسطے کہ اختیار عورت کا مفید ہے استعلاص نفس کو اور استعلاص بیونت اقتضائاً ثابت ہے اور جو چیز اقتضائاً ثابت ہوتی ہے اس کو عموم نہیں ہوتا تو بغیر ضرورت تصحیح کلام کے اس کی تقدیر ہو گی اور قدر ضرورت یہاں اونی مرتبہ ہے بیونت کا یعنی بیونت صغریٰ اس واسطے کہ بیونت صغریٰ سے بھی استعلاص نفس کا ملک زوج سے ہوتا ہے تو بیونت کبریٰ

یعنی تین طلاق کی نیت کرنا صحیح نہ ہوگا کذا فی ماسبق الدن بل تبیین بامدۃ ان قالت اخترت نفسی اوانا اختار نفسی استحسانا بخلاف
 بل طلق نفسك فقلت انا طلق اوانا اطلق نفسي لم يقع لانه وعد جوہرہ مالم يتعارف او تنوى الانشاء بلکہ اختاری نفسك میں بائن ہوگی عورت ایک
 طلاق کر اگر یوں کہے گی کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا یا یوں کہے کہ میں اختیار کرتی ہوں اختار نفسي سے طلاق واقع ہوگی بدلیل استحسان کے برخلاف
 اس بخلاف اس قول کے کہ طلق نفسك تو عدت نے جواب میں کہا کہ انا طلق یعنی میں مطلقہ ہوں یا یوں کہا کہ میں اپنی ذات کو طلاق دیتی ہوں تو
 طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ وعدہ ہے ایقار طلاق کا یہ قول خود ایقار طلاق نہیں کذا فی الجوہرہ عدم وقوع طلاق جب تک ہے کہ وقوع
 طلاق اس لفظ سے متعارف نہ ہو یا عورت نے نیت طلاق کی نہ کی ہو اور اگر اس زمانہ میں صیغہ مضارع سے یا جملہ اسمیہ سے طلاق واقع کرنا مروج
 نہ مشہور ہو یا عورت نے ایسی ایقار طلاق کی نیت کی ہو تو البتہ طلاق واقع ہوگی ہم قیاس چاہتا ہے کہ انا اختار نفسي سے طلاق نہ واقع ہو اس
 واسطے کہ یہ وعدہ ہے خود انشاء طلاق نہیں انشاء ہوتا ہے ماضی سے نہ مضارع سے لیکن باعتبار استحسان کے اس لفظ سے طلاق واقع ہوتی
 ہو جہ استحسان کی یہ ہے کہ صحیح مسلم میں حدیث مروی ہے کہ جب آیت تخییر کی نازل ہوئی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ
 عنہا سے یہ حال کہا تو صدیقہ نے کہا کہ انی اری اللہ ورسولہ والدرالآخرہ یعنی میں اللہ اور اس کے رسول اور آخرۃ کے گھر کو چاہتی ہوں اور مسلم
 دوسری روایت میں یوں ہے کہ بل اختار اللہ ورسولہ یعنی بلکہ میں اللہ اور اس کے رسول کو اختیار کرتی ہوں اور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 باب کو بصیغہ مضارع مستبرک و ذکر النفس اوالا اختياراً فی احد کلامیہما شرط لعمدہ الوقوع بالاجماع اور مذکور کہ نفس کا یا لفظ اختیاراً
 زوجین میں سے ایک کے کلام شرط ہے اس واسطے صحت وقوع طلاق کے باجماع صحابہ یعنی وقوع طلاق کا بلفظ اختیاراً باجماع صحابہ کرام معلوم
 ہوا ہے ہم ذکر نفس اور اختیاراً کا بالخصوص ضرور نہیں بلکہ جو لفظ کہ قائم مقام نفس اور اختیاراً کے ہے وہ بھی انہیں دونوں لفظوں کی برابر ہے و بشرط
 ذکر ما مستقلاً فان کان منفصلاً فان فی المجلس صحیح لانه انما یک غیر بالانشاء اور مشروط ہے ذکر نفس کا یا اختیاراً کا متصل کلام میں پھر
 ذکر نفس ہے سو اگر اسی مجلس میں اس کا ذکر ہو گیا تو صحیح ہے اس واسطے کہ عدت مجلس میں انشاء طلاق کی مالک ہے تو ذکر نفس اور اختیاراً کی
 بھی مالک ہے والا لا الا ان تیماداً قائل اختیاراً نفس فیصح وان خلا کل ما من ذکر النفس وروا جتہ وقرہ بہ نفس والبا قانی مکن ردہ اکمال ونقلہ الا کمل
 بقیل فالحق منعه خبر اور اگر ذکر نفس کا عدت نے مجلس میں نہ کیا تو ایقار طلاق صحیح نہیں تفویض باطل ہوئی مگر اگر زوجین نے اختیاراً نفس پر اتفاق
 کیا یعنی زوج نے زوجہ کی تصدیق کی کہ اس نے اپنا نفس اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ دونوں کا کلام ذکر نفس سے خالی ہو کذا فی الدرر والنوائد
 التامیہ اور ثابت رکھا ہے اس قول کو بہنس اور باقانی نے لیکن روکیا ہے اس کو کمال الدین عقیق نے اور نقل کیا ہے اس قول کو اکمل الدین نے
 حناۃ میں بصیغہ تخریص یعنی قبل کے لفظ سے لضعیف ہونا اس قول کا ٹھیک ہے بدون ذکر نفس کے تصادق زوجین کا کچھ اعتبار نہیں کذا فی النہ الفائق
 فلو قال اختاری اختیاراً او طلقہ ادانک وقع لوقالت اخترت فان ذکر الاختیارۃ کذا ذکر النفس اذ انما فیہ لومہ وکذا ذکر التعلیۃ
 پھر اگر کما زوج نے اختاری اختیاراً یا یوں کہا اختاری طلقہ یا یوں کہا کہ اختارنی ایک تو طلاق واقع ہوگی اگر زوج نے کہا اخترت اس واسطے
 کہ ذکر لفظ اختیاراً کا مانند ذکر نفس کے ہے خصوصیت طلاق میں اس واسطے کہ لفظ اختیاراً میں تا واسطے وعدت کے ہے اور تا وعدت نشانی
 طلع یعنی سورہ احزاب کی یہ آیات یا ایہا النبی قل لا راد لک ان کنتم ترون المیراث الدنیا و زمینہما فاعلمیں امتحان واسرکن مراعاتاً جمیعہ وان کنتم ترون اللہ ورسولہ والدر
 الآخرۃ فان اللہ اشد حسرات ملکن اجر اعینا یعنی اسے بخا کہ اپنی ازادگی سے اگر تم چاہتی ہو زندگی دنیا کی اور دنیا کی رونق تو آؤ کچھ نا، و دون تم کو اندر رخصت کروں بصل طرہ
 اور اگر تم چاہتی ہو اللہ کو اور اس کے رسول کو اور پچھلے گھر کو تو اللہ نے رکھ چڑا ہم تم میں سے نیکوں کے لیے بڑا ثواب ۱۲ اختار لک اختیار سے اختیار لک طلاق سے اختیار لک یا کو

ہے اتحاد کی اور اسی طرح ذکر تطلیق کا وقوع طلاق میں مثل ذکر نفیس کے ہے بلکہ اس سے بھی صریح تر ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و تکرار لفظ اختاری و قولہما اخترت الی الی اور اہل اول الذرائع یقوم مقام ذکر النفس اور تکرار لفظ اختاری کا اور یوں کننا حدیث کا کہ میں نے اپنے باپ یا اپنی ماں کو یا اپنے اہل کو یا اپنے شوہروں کو اختیار کیا قائم مقام ہے ذکر نفیس کے لیکن اختیار کرنا قوم کا یا اور کسی قرابت والے کا موجب طلاق کا نہیں لیکن اگر عورت کے ماں باپ نہ ہوں اور اس کا بھائی ہو اور وہ کہے کہ میں نے بھائی کو اختیار کیا تو اس صورت میں بھی طلاق واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من البحر والشرط ذکر ذلک فی کلام احمد ہا کا مثلنا فلم یختص اختیارہ بکلامہ کما ظن اود شرط ہے ذکر کرنا اس کا یعنی نفیس یا قائم مقام نفیس کا ایک کے کلام میں خواہ زوج کے خواہ زوجہ کے چنانچہ ہم نے مثالوں میں مذکور کیا تو نہیں مخصوص ہے اس کا ذکر زوج کے کلام میں جیسا کہ بعض کما گمان ہے ولو قالت اخترت نفسی وزوجی او نفسی لابل زوجی وقع اور اگر کہا عورت نے کہ میں نے اختیار کیا اپنی ذات کو اور اپنے زوج کو یا یوں کہا کہ میں نے اختیار کیا اپنی ذات کو نہیں بلکہ اپنے زوج کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ جب اول اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہوگئی پھر زوج کو اختیار کیا تو یہ رجوع ہوا طلاق سے حالانکہ بعد وقوع طلاق کے اس سے رجوع کرنا درست نہیں و مانی الا اختیار من عدم الوقوع سہو اور جو کتاب اختیار میں مسئلہ ثانیہ میں عدم وقوع طلاق مذکور ہے ثم لو عکست لم یقع اعتبار المقدم و بطل امرہا کا لو عطفہ با واد رشاشا التتمہ فاختارہ و قالت الحق نفسی باہل یاں اگر عورت اس کلام کو بالنفس کے معنی یوں کہے کہ میں نے اختیار کیا اپنے زوج کو اور اپنے نفس کو یا یوں کہے کہ میں نے اختیار کیا اپنے زوج کو نہیں بلکہ اپنے نفس کو تو طلاق نہ واقع ہوگی بسبب اعتبار مقدم کے معنی جس کو اول ذکر کیا اس کا اعتبار ہے اور مؤخر کا کچھ اعتبار نہیں اور باطل ہو گیا اختیار اس کا چنانچہ باطل ہے اختیار عورت کا اگر عطف کیا بحرف او یعنی یوں کہے کہ اخترت نفسی او زوجی یعنی اختیار کیا میں نے اپنی ذات کو یا اپنے زوج کو اس واسطے کہ بسبب تذبذب اور تردد کے اختیار اس کا باطل ہو گیا طلاق نہ واقع ہوئی یا زوج نے عورت کو رشوت دی تاکہ زوج ہی کو اختیار کرے سو اس نے زوج ہی کو اختیار کیا تو عورت کا اختیار باطل ہوا طلاق نہ واقع ہوئی اور زوج کو مال دینا واجب نہیں اس واسطے کہ رشوت دینا حرام ہے بلکہ اگر دی ہو تو پھر سکتا ہے یا زوج نے کہا اختاری اور عورت نے کہا الحق نفسی باہل یعنی میں نے اپنی ذات کو اپنے لوگوں میں ملا یا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اختیار کا جواب ان الفاظ سے معروف اور مشہور نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی والعلی وی ولو کرر لای لفظ اختاری ثلثا بطلت وغیرہ فقالت اخترت او اخترت اختیار او اخترت الاولی والوسطی والآخری لفتح ثلثا بلانیہ من الزوج لدلالة التکرار علی ثلث اور اگر کہہ کیا زوج نے لفظ اختاری کو تین بار خواہ بطلت چنانچہ اختاری و اختاری کہا یا تکرار بدون عطف کے کی چنانچہ اختاری اختاری کہا سو عورت نے جواب میں فقط اخترت کہا یعنی میں نے اختیار کیا یا یوں کہا کہ اخترت اختیار یا یوں کہا کہ میں نے پہلی یا درمیان والی یا پہلی اختیار کی تو تین بار طلاق واقع ہوگی بدون نیت زوج کے واسطے دلالت کرنے تین بار کے تکرار کے اوپر طلاق کے اور صاحب کتر اور ہلیہ اور صد الشہید اور عتانی نے اسی قول کو پسند کیا ہے اس واسطے کہ جامع منیر میں امام محمد نے اس میں نیت شرط نہیں کی اور زوائد اور جامع کبیر میں اور قاضی خان وغیرہ میں نیت شرط ہے اور صاحب فتح القدر میں بھی شرط نیت کو پسند کیا ہے بحر الرائق میں کہا کہ باعتبار اور درایت کے ہی قول معتد ہے کہ نیت شرط ہے نہ ذکر نفیس کذا فی حاشیۃ المدنی وقالی یقع فی اخرت الاول الی آخرہ واحدة باسۃ و اثنتا عشر طلاق و یحرم المقتدی ولی الہادی القدسی وہ ناخذ انتہی فعدا فان تولیہا ہو المقتدی بہ لان قولہم وہ ناخذ من الانفاذ العلم بہا علی الافاق کذا بخط الشرف النعمی محشی الاستبصار احمد صاحبین نے کہا کہ اخترت الاول میں اور اخترت الوسطی اور اخترت الاخرۃ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگا

اور طحاوی اس کو پسند کیا ہے کذا فی البحر اور ثابت رکھا ہے اس کو مقدسی نے اور حادی قدسی میں ہے کہ اسی روایت کو ہم بیٹے ہیں تو حادی قدسی کے کلام نے البتہ اس کا فائدہ بخشا کہ صاحبین ہی کا قول مفتی بہ ہے اس واسطے کہ فقہاء کا یوں کہنا کہ یہ ناخذ یعنی ہم اس کو لیتے ان الفاظ سے ہے جن سے اعلیٰ دیا جاتا ہے افتا پر ایسا ہی مرقوم ہے شرف غری محشی استیلاء کے دستخط سے ولو قالت لی جواب التخییر المذکور طلاق نفسی او اخرت نفسی بتطبیقة او اخرت الطلقة الاول بانیت بواحدة فی الاصح لتفویضه بالبائن فلا تمک غیره اور اگر عورت نے لہما تخییر مذکور کے جواب میں کہ طلاق دی میں نے اپنی ذات کو یا اختیار کیا میں نے اپنی ذات کو ایک طلاق سے یا میں نے پہلی طلاق اختیار کی تو ایک طلاق سے بائن ہوگی بذہب اصح میں اس واسطے کہ زوج نے طلاق بائن تفویض کی ہے تو عورت مالک نہیں غیر بائن کی یعنی رجعی کو اختیار نہیں کر سکتی امرک بیدک فی تطبیقة او اختاری تطبیقة فاخرت نفسها طلقت رجعیة لتفویضه الیها بالصریح والمقید بلبینونة اذا قرن بالصریح صار رجعیاً کعکسہ زوج نے کسائرا امرتیرے ہاتھ میں ہے ایک طلاق میں اور اختیار کر ایک طلاق کو سو عورت نے اپنی ذات کو اختیار کیا تو اس کو ایک طلاق رجعی ہوگی اس واسطے کہ زوج نے اس کو صریح طلاق تفریق کا اور صریح طلاق سے رجعی طلاق واقع ہوتی ہے نہ بائن اور جو لفظ کہ بیونوت کا فائدہ دیتا ہے جب صریح سے متصل ہوگا تو بائن بھی ہوگی چنانچہ بالعکس اس کے یعنی جب صریح متصل بائن کے ہوگا تو صریح بائن ہو جاتا ہے چنانچہ انت طالق بائن میں طلاق بائن ہی واقع ہوگی یہ جواب ہے سوال مقدر کا یعنی لفظ امر بالید اور لفظ اختیار کا بیونوت کا مفید ہے پھر طلاق رجعی ہونے کی کیا وجہ شارح نے جواب دیا کہ جب بائن کے بعد صریح متصل ہوتا ہے تو رجعی ہو جاتا ہے اور صریح کے بعد بائن جب متصل ہوگا تو بھی رجعی ہوگا نیز بغیر و مثلاً الباء بخلاف تطلق نفسک او حتی تطلق نفسی ہائے مقید کیا مصنف نے مثال مذکور کو حرف فی اور مثل نے کے بھی ہے مقید کیا بسبب مخالفت لتطلق نفسک یا حتی تطلق کے کہ اس میں ایک طلاق بائن ہوتی ہے یعنی امرک بیدک فی تطبیقة میں رجعی طلاق ہوتی ہے بسبب اتصال صریح کے بائن کے ساتھ اس واسطے کہ نے اور یہ یہاں واسطے ظرفیت کے ہیں اور ظرف اور مظروف کا اتصال صریح ہے بخلاف امرک بیدک لتطلق نفسک کے یعنی تیرا امرتیرے ہاتھ میں ہے تاکہ تو اپنی ذات کو طلاق دے یا یوں لہا کہ امرک بیدک حتی تطلق یعنی تیرا امرتیرے ہاتھ میں ہے طلاق دینے تک کہ اس میں لفظ طلاق کا متصل ہے اس واسطے کہ علت اور غایت شے کی شے سے جدا ہوتی ہے تو جب صریح بائن سے متصل نہ ہوئی تو بائن ہی واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی کما لو جعل امرک بیدک لولم تصل نفقتی الیک تطلق نفسک متی شئت فلم تصل فطلقت کان بائناً لان لفظ الطلاق لم تکن فی نفس الامر چنانچہ اگر عورت کو طلاق کا اختیار دیا اس طرح کہ تیرا امرتیرے ہاتھ میں ہے اگر میری طرف سے تجھ کو خرچ نہ پہنچے تو طلاق دے لینا اپنی ذات کو جب چاہنا پھر زوج کی طرف سے خرچ نہ پہنچا سو عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو یہ طلاق بائن ہوگی اس واسطے کہ لفظ طلاق کا لفظ امر کی ذات سے متصل نہ تھا پھر جب اتصال صریح کا بائن سے نہ ہو تو بائن طلاق واقع ہوگی ہم نفس الامر سے یہاں واقع مراد نہیں بلکہ لفظ امرک بیدک مراد ہے فتاویٰ فروع مسائل ملحقہ شارح کے قال لرجل غیر امراتی فلا خیال لہا ما لم یخیر بانعہ نے کسی مرد سے کہا طلاق کا اختیار دے میری زوجہ کو سو عورت طلاق کو اختیار نہیں کر سکتی جب تک وہ مرد عورت کو اختیار نہ دے اس واسطے کہ زوج نے ایک امر کا امر کیا تو جب تک وہ مرد اس کو نہ کرے گا زوج کا مامور نہ حاصل ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر بخلاف انبر بالبائن لاقرارہ یہ بخلاف اس قول کے کہ اگر زوج نے کسی مرد سے کہا کہ خبر کر دے عورت کو اختیار کی سو عورت نے قبل خبر پہنچانے اس مرد کے طلاق لی تو طلاق واقع ہوگی بسبب اقرار کرنے زوج کے اختیار کے یعنی اس قول میں اختیار مقدم ہے پر تو گویا زوج نے خود ثبوت اختیار کا اقرار کیا قال لہا انت طالق ان شئت واختاری فتاویٰ شئت واخرت وقع ثنتان زوج نے کہا زوجہ سے

کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے اور اختیار کر طلاق کو سو کما زوجہ نے کہ میں نے چاہا اور اختیار کیا تو وہ طلاق واقع ہوں گی ایک مشیت سے اور دوسری اختیار سے قال اختاری الیوم وقد اتحد کما زوج نے کہ اختیار کر آج اور کل تو یہ ایک ہی اختیار ہوا تو اگر عورت آج کے اختیار کو رد کرے گی تو کل بھی اختیار باطل ہو گا ولو قال اختاری الیوم واختاری غدا فقد اتحد اور اگر کہا کہ اختیار کر آج اور اختیار کر کل تو یہ متعدد ہوا یعنی دو اختیار ہوئے بسبب اعادہ لفظ اختیار کے بواسطہ عطف کے اور عطف مقتضی ہے مناسبت کا تو آج کے اختیار رو کرنے سے کل کا اختیار باطل نہ ہو قال اختاری الیوم او امرک بیدک ہذا الشہر خیرت فی بعثتها کہا کہ اختیار کر آج یا یوں کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اس مہینے میں تو مختار ہو گی عورت بقیہ دن میں اور بقیہ مہینے میں یعنی اگر زوج نے پیر دن چڑھے اختیار دیا تو تین پیر تک اختیار عورت کو حاصل ہے اور اگر مثلاً دسویں تاریخ اختیار دیا تو بیس یا انیس دن تک اختیار ہے وان قال یوما او شہراً فنسأۃ تکلم الی مثلھا من النہد والی تمام تلیثین یوما اور اگر زوج نے کہا کہ اختاری یوما یعنی اختیار کر ایک دن یا یوں کہا کہ اختیار کر ایک مہینہ یعنی یوم اور شہر کو نکرہ کہا تو بولنے کے وقت سے دوسرے دن کے اسی وقت تک پہلی صورت میں اہم بولنے کے وقت سے پورے مہینے دن تک دوسری صورت میں عورت خود مختار ہے طلاق کی وجہ لہذا اس الشہر خیرت فی اللیلۃ الا ولی او لیھا اور اگر زوج نے عورت کا اختیار مہینہ کے سرے پر قرار دیا تو عورت مختار ہو گی اس مہینہ کی پہلی رات اور اس کے دن میں ولا یطل الوقت بالاعراض بل یعنی الوقت طلت اور باطل نہیں ہوتا مہینہ وقت مجلس عورت کے اعراض اور رد گردانی سے بلکہ اختیار باطل ہوتا ہے وقت مجلس کے گزر جانے سے عورت کو تخیر کا علم ہوا ہو یا نہ ہو بخلاف اختیار غیر معین کے کہ وہ اعراض سے باطل ہوتا ہے :

باب الامر بالیہ یہ باب ہے امر بالیہ کا امر یہاں بمعنی حال کے ہے اور یہ بمعنی تصرف کے یعنی یہ باب ہے طلاق عورت کے حال کے بیان کا جس طلاق کو اس کے زوج نے اس کے تصرف میں کر دیا تخیر کا مقدم کیا اس واسطے کہ تخیر باجماع صحابہ ثابت ہے بخلاف امر بالیہ کے اگرچہ اس میں اختلاف نہیں لیکن صحابہ کا اجماع نہیں کہ انی حاشیۃ المدنی ہو کا لا اختیار الا فی بنۃ الثلث لا غیر امر بالیہ مانند اختیار کے ہے نیت کی طرف محتاج ہونے میں اور مجلس تک مقید ہونے میں اور نفس کے ذکر کرنے میں یا جو نفس کے قائم مقام ہو گو تین کنیت کرنے میں اختیار کے مانند نہیں نہ اس کے غیر میں یعنی فقط اتنا فرق ہے کہ اختیار میں تین طلاق کی نیت صحیح نہیں اور امر بالیہ میں صحیح ہے باقی امور میں دونوں برابر ہیں **او قال لہا دو صغیرۃ** لہذا کا تعلق ہذا سے امرک بیدک او بشاک او نمک او لسا نک بنوی ثلثا ای تفویضھا فقالت فی مجلسھا اخترت نفسی لواحدۃ او قبلت نفسی واخترت امری اذ انت علی صرام او منی بائن او انما نک بائن او طالق وفتن جب کہ کما زوج نے زوجہ سے اگرچہ عورت صغیرہ ہو اس واسطے کہ امر بالیہ مثل تعلیق کے کہ انی البرازیۃ اس طرح کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں یا تیرے بائیں ہاتھ میں ہے یا تیرے منہ میں یا تیری زبان میں ہے تفویض تین طلاق سے تین کی نیت کر کے کما سو زوجہ نے اپنی مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار واحد اختیار کیا امر اپنا یا عورت نے کہا کہ تو مجھ پر حصرام ہے یا کہ تو مجھ سے بائن ہے یا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یا طالق ہوں تو سب صورتوں میں تین طلاق واقع ہوں گی ہم صغیرہ کی تخیر صحیح ہے مثل تعلیق کے یعنی اگر یوں کہا کہ ان اخترت نفسک فانت کذا پھر جب صغیرہ اختیار کر گی تو شرط پائی جاوے گی تو طلاق واقع ہو گی اسی طرح صغیرہ کے ایقاع سے بھی طلاق واقع ہو گی اس واسطے کہ جانور کے فعل سے بھی تعلیق صحیح ہے اسی طرح صغیرہ کہ انی حاشیۃ المدنی وکذا الوقال ابو اقبلتھا خلاصۃ ویسینی ان یقید بالصغیرۃ اور اسی طرح تین طلاق واقع ہوں گی اگر تفویض مذکور میں عورت کے باپ نے کہا کہ میں نے قبول کیا ان کو یعنی تین طلاق کو کہ انی النہ صغیرۃ اور لائق یوں ہے کہ اس مسئلہ کو مقید بصغیرہ

۱۲ اگر نواختار کرے اپنے نفس کو تو ایسی ہے یعنی طالق ہے ۱۲

یہ کہیے یعنی صغیرہ کے باپ کا قبول بھی موجب ہے طلاق کا ہم شارح نے قید صغیرہ کی مصنف نہ الفائق کی تقلید سے لگائی حالانکہ اس کی کچھ حاجت نہ تھی اس واسطے کہ عبارت خلاصہ عام ہے بلا قید بائن لفظاً وجعل امر بالید فقال ابوہ قبلت طلقت اس واسطے کہ امر جب باپ کے ہاتھ میں ہوا اور پھر اس نے قبول کیا تو طلاق واقع ہو جاوے گی خواہ عورت صغیرہ ہو خواہ کبیرہ اس واسطے کہ یہ مانند تعلیق کے ہے بلکہ اجنبی شخص کو اختیار دینا بھی صحیح ہے اگرچہ عورت کبیرہ ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من الشیخ الرضوی المحشی واعز نک طلاقک دامرک بیدائید ویدک دامری بیدک علی التنازل خلاصہ کا امرک بیدک و ذکر اسم اللہ تعالیٰ للبرک وان لم یوثق فواحدة اور یہ اقوال یعنی میں نے تجھ کو تیری طلاق رعایت دی اور امر تیرا خدا کے ہاتھ میں ہے یعنی اختیار میں اور تیرے ہاتھ میں ہے اور امر میرا تیرے ہاتھ میں ہے بنا بر قول مختار کے کذا فی الخلاصۃ اقوال مذکورہ مانند امرک بیدک کے ہیں تین طلاق واقع ہونے میں بشرط نیت کے اور اس قول میں کہ امرک بیدائید ویدک ذکر اسم اللہ تعالیٰ کا محض برکت کے واسطے ہے اور اگر ان اقوال میں تین طلاق کی نیت نہ کرے گا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی ولو طلقت ثلثا فقال نیت واحدة ولا دلالة حلف وتضمن یتہا علی الدلالة کما مر اور اگر امر بالید وغیرہ میں عورت نے اپنی ذات کو تین طلاق مطلقہ کیا پھر زوج نے کہا کہ میں نے تجھ میں ایک ہی طلاق کی نیت کی تھی اور حالانکہ دلالت حال اس وقت موجود نہیں تو قسم لی جاوے گی زوج سے تین طلاق کی نیت کرنے پر اور اگر عورت گواہ دادے گی تو مقبول ہوں گے اس کے گواہ دلالت حال پر یا اس کے اقرار پر چنانچہ یہ معنون اول باب النکایات میں مذکور ہو چکا واتحوا مجلس علمہا و ذکر النفس او ما یقوم مقامہا بشرط قوا وجعل امر بالید یا ولم تعلم بذک و طلقت نفسها لم تطلق عدم شرط خانہ اور مستحب ہونا مجلس تجیر اور اختیار کا اور دریافت کرنا عورت کا تجھ زوج کو احد مذکور ہونا نفس یا اس کے قائم مقام کا شرط ہے سو اگر زوج نے لفظ امر بالید کا عودت کو اختیار دیا اور اس کو اس کا علم نہ ہوا اور عورت نے اپنی ذات کو طلاق دی تو عودت پر طلاق نہ پڑے گی بسبب نہ پائے جانے فسرط و وقوع طلاق کے یعنی علم کے کذا فی الثانیۃ وکل لفظ یصلح للایقاع منہ یصلح للجواب منہا و مالاً یصلح لا یقاع منہ فلا یصلح للجواب منہا فلو قالت انا طالق او طلقت نفسی وقع بخلاف نحو طلقک لان المرأة توصف بالطلاق دون الرجل اختیار اور جو لفظ کہ لیاقت رکھتا ہے ایقاع طلاق کی جانب زوج سے وہی لیاقت رکھتا ہے جواب کی جانب زوجہ سے اور جو ایقاع کی لیاقت نہیں رکھتا جانب زوج سے وہ عورت کی طرف سے بھی جواب کی لیاقت نہیں رکھتا تو اگر عورت نے کہا کہ میں طاق ہوں یا یوں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی تو واقع ہوگی اس واسطے کہ دونوں لفظ ایقاع طلاق کے لائق ہیں جانب زوج سے بخلاف ایسے قول کے کہ عودت مرد سے کہ میں نے تجھ کو طلاق دی ہر چند یہ لفظ ایقاع زوج کے لائق ہے لیکن عورت کے جواب کے لائق نہیں اس واسطے کہ عورت موصوف ہوتی ہے وقوع طلاق سے نہ مرد کذا فی الاختیار یعنی عورت پر طلاق واقع ہوتی ہے نہ مرد پر لفظ الاختیار خاصہ نا نہ لیس من الفاظ الطلاق ویصلح جواباً منہا بدائع مگر لفظ اختیار کا خاص کر اس واسطے کہ لفظ اختیار کا طلاق واقع کرنے کے الفاظ سے نہیں اور حالانکہ جواب کے لائق ہے عورت کی طرف سے کذا فی البدائع لکن یرد علیہ صحتہ بقبولہا و قبول ابہا کما مر فتدبر لیکن اعراض وارد ہوتا ہے مصنف کے حصر کرنے پر جواب صحیح ہونے کا عودت کے قبول کرنے سے اور اس کے باپ کے قبول کرنے سے چنانچہ اسی باب میں عنقریب مذکور ہو چکا سو اس کو غور کر یعنی مصنف نے دعویٰ کیا کہ سوائے لفظ اختیار کے جو لفظ صالح ہے ایقاع کا وہی صالح ہے جواب کا اور حالانکہ قبول کرنا زوجہ کا اور اس کے باپ کا جواب صالح ہے اور ایقاع کا صالح نہیں اور جواب مصنف علیہ لہ زوجہ کا امر اس کے باپ کے اختیار میں کیا اور اس کے باپ نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو عودت مطلقہ ہو جاوے گی ۱۲

کی طرف سے یوں ہو سکتا ہے کہ قبول کا جواب دینا بتقدیر طلاق کے ہے یعنی گویا عورت یوں کہتی ہے کہ میں نے طلاق قبول کیا اور طلاق کا لفظ ایقاع اور جواب دونوں کے لائق ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولی قولناں جواب طلقت نفسی واحدة او اخرت نفسی بتطبیقة بانت لواءحدة الامر ان المعبر تفویض الزوج لا ایقاعا اور یوں عورت کے کہنے میں مرد کے جواب امر بالید میں کہ میں نے اپنی ذات کو مطلق کیا ایک طلاق سے یا یوں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو پسند کیا ایک طلاق سے تو بائن ہوگی ایک طلاق کیا اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ معتبر بائن یا رجعی ہونے میں تفویض زوج کی ہے نہ ایقاع عورت کا یعنی ہر چند عودت کے جواب میں لفظ طلاق ہے اور لفظ طلاق سے رجعی واقع ہوتی ہے نہ بائن لیکن چونکہ زوج نے بلفظ امر بالید بائن کی تفویض کی تو اسی کی تفویض کا اعتبار ہوگا نہ عورت کے جواب کا اور جب کہ مرد نے تین طلاق کا اختیار عورت کو دیا تو ایک طلاق کا بھی اس کو اختیار ہوگا ولایدخل اللیل فی قولہ امرک بیدک الیوم وبعد غد لانہما تمسکان اور نہ داخل ہوگی رات مرد کے اس قول میں کہ تیرا امر تیرے ہاتھ آج اور کل کے بعد یعنی پرسوں رات اس واسطے داخل نہیں کہ اس قول میں دو تمسکین ہیں جدا جدا فان ردت الامر فی یومها بطل الامر فی ذلک الیوم فکان امرک بیدک الیوم وبعد غد و لو طلقت لیلا لم یصح لا تطلق الامرة سو اگر مثال مذکور میں رد کی عودت نے اختیار آج کا تو باطل ہوگا اختیار اُسیدن کا تو اس کا اختیار باقی رہے گا پرسوں کا اور اگر عورت طلاق دے گی رات کو تو صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ رات اس تخیر میں داخل نہیں اور طلاق نہ دے گی عورت مگر ایک با یعنی ہر چند دو تمسکین ہیں یہاں جدا جدا لیکن ایک طلاق کے سوا دو طلاق نہیں دے سکتی کذا فی حاشیۃ المدنی ولیدخل اللیل فی امرک بیدک الیوم وبعد غد وان ردت فی یومها لم یبق فی الخذلان تفویض واحد اور داخل ہے رات اس قول میں کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے آج اور کل اور اگر عورت رد کرے گی تفویض کو آج تو باقی نہ رہے گا اختیار کل کے دن میں اس واسطے کہ یہ ایک ہی تفویض تھی ولو قال امرک بیدک الیوم وامرک بیدک غدا فہما امران ولم یذکر خلافا ولایدخل اللیل کمال یخفف اور اگر زوج کے گاہ کہ امر تیرا تیرے ہاتھ میں ہے آج اور امر تیرا تیرے ہاتھ میں ہے کل تو یہ دو امر ہیں اس واسطے کہ دو کلام مستقل ہیں اور قاضی خان میں اس مسئلہ میں اختلاف فقہاء کا مذکور نہیں کیا اور اس مسئلہ میں رات نہیں داخل چنانچہ یہ مخفی نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی تنبیہ یہ آگاہ کرنا ہے مشارح کی طرف سے دفع تناقض وغیرہ پر ظاہر امرانہ یہ تدبیر ولکن فی السہامۃ انہ یرتد قبل قبولہ لا بعدہ کالابرار ظاہر مطلب مسألہ مذکورہ کا یہ ہے کہ اختیار عورت کا پھر جاتا ہے اس کے رد کرنے سے اور وغیرہ بھی ثابت ہے کہ امر بالید لازم ہے عودت کے رد کرنے سے رو نہیں ہوتا دونوں قول میں تناقض ثابت ہوا لیکن عماد یہ میں تو فیقن اس تناقض کی یوں مذکور ہے کہ امر بالید میں اختیار عورت کا پھر جاتا ہے قبل قبول کرنے اس کے نہ بعد قبول کرنے کے یعنی اگر عودت نے مہو ز تخیر کو قبول نہیں تو رد کر سکتی ہے اور بعد قبول کر چکنے کے رد نہیں کر سکتی مانند ابراہم کے یعنی قرض سے ابراہم کو ہر چند قرض اس کے قبول کرنے پر موقوف نہیں لیکن اس کے رد کرنے سے رد ہو جاتا ہے اور مرد قبول سے یہاں مباشرت مفوض البیہ کی ہے قبول لفظ مفوض نہیں تو اگر عورت نے بعد تفویض کے اپنی ذات کو اختیار کیا تو طلاق واقع ہو چکی اب یہ طلاق نہیں رد ہو سکتی اور یہ دفع تناقض کا نہایت خوب اور ظاہر ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وانہ فی التمسک لا یبقی فی الخذلان فی الود الیمیۃ امرک بیدک الی راس الشهر فقلت اخرت زوجی بطل خیار فی الیوم ولما ان تمسک انفسہا فی الخذلان مام ووجہہ فی الداریۃ انہ متی ذکر الوقت اعتبر تعلیقاً والافتحاً اور ظاہر مطلب مسألہ مذکورہ کا یہ ہے کہ تخیر تمسک میں یعنی امرک بیدک الیوم وغدا میں اگر عورت اول دن انکار کرے گی تو دوسرے دن میں بھی اختیار عورت کا باقی نہ رہے گا اور دوا لیمہ میں یوں ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اس معنی کے سرے تک پھر عودت نے کہا کہ میں نے اپنے

زوج کو اختیار کیا تو باطل ہوگا اختیار اس کا اس دن میں دن اس نے یہ کہا اور جائز ہے عورت کو کہ اپنے نفس کو اختیار کرے بعد اس دن
 کے نزدیک امام کے بخلاف ابی یوسف کے تو باوجود تمیز مقدم ہونے کے ایک دن کے رو کرنے سے دوسرے دن کا اختیار باقی رہا تو یہ قول اول
 قول کا متناقض ہوا اور وجہ قول امام کی درایہ میں مذکور ہے تو شارح کی تقریر سے تناقض نہ دفع ہوا مخطاوی نے کہا کہ شارح کو یہاں اثبات
 تناقض منظور ہے نہ دفع تناقض کذا فی حاشیۃ المدنی بقی لوطیہا بائنا بل یبطل امر ان کان التفویض منجز انعم وان کان معلقا کان وضعت الذ
 مامرک بیدک او موتنا لعماریۃ باقی رہا بیان اس مسئلہ کا کہ اگر زوج نے اول تفویض کی پھر اس کو طلاق بائن دی تو آیا باطل ہوگا اختیار عورت کا
 جواب اس کا یہ ہے کہ اگر تفویض منجز تھی یعنی معلق شرط پر نہ تھی تو ہاں اس کا اختیار باطل ہوگا اس واسطے کہ اگر باطل نہ ہوتا تو لازم آئے ہوتا ہوتا ہوتا
 کا بائن کر اور حالانکہ یہ جائز نہیں اور اگر تفویض معلق ہے اس طرح کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو امر تیرے ہاتھ میں ہے یا تفویض وقت ہوا اس طرح کہ امر
 تیرے ہاتھ میں ہے کل تو اختیار عورت کا باطل نہ ہوگا اس واسطے کہ بائن معلق اور بائن موقت کا لاحق ہونا جائز ہے چنانچہ سابق میں گذرا کذا فی
 العمادیۃ لکن فی البحر عن القیۃ ظاہر الروایۃ ان المعلق کالمنجز لکن بحر الرائق میں تینہ سے منقول ہے کہ ظاہر روایت یہ ہے کہ تفویض معلق مانند تفویض
 منجز کے ہے یعنی دونوں صورتوں میں اختیار باقی نہیں رہتا تو جواب عمادیہ کی تفصیل مستند اس واسطے ہے کہ ظاہر روایت مقدم ہے فروع مسائل طلاق
 شارح کے کلمہ علی ان امر بائنا مع نکاح کیا مرد نے عورت سے اس شرط پر عورت طلاق کی مختار ہے تو یہ صحیح ہے ہم بحر الرائق میں خلاصہ اور
 ہر ازہ سے اس میں تفصیل مذکور ہے یعنی اگر یہ شرط مرد کی طرف سے ہے تو عورت کو اختیار نہیں اور اگر عورت کی طرف سے ہے تو اختیار ہے کذا فی حاشیۃ
 المدنی ولو ادعت جملہ امر بائنا لم تسمع الا اذا طلقت بنفسها بحکم الامر ثم ادعت فسمع اور اگر دعویٰ کیا عورت نے مرد کے مختار کر نکاح عورت کو اس دعویٰ کی سماعت
 ہوگی اگر جب طلاق دی عورت نے اپنی ذات کو بموجب امر زوج کے پھر اس تفویض کا دعویٰ کیا تو سموع ہوگا اور گواہ طلب ہو گئے قالت طلقت فی المجلس بل تبدل
 وانما القول لما کما عورت نے کہ میں طلاق دی اپنی ذات کو مجلس میں بل تبدل مجلس کے اور زوج نے اس کا انکار کیا تو عورت ہی کا قول مستند ہوگا جملہ امر بائنا
 منہا بغیر جنایۃ فخر بائم اختلاف القول لہ لانہ منکر مرد نے عورت کو طلاق کا اختیار دیا اگر اس کو بے تصور مارے سوا سکوا مارا پھر دونوں مختلف ہوئے زوج کت
 ہے کہ میں نے تصور پر مارا زوجہ کتنی ہے کہ نہیں بل تصور مارا تو مرد ہی کا قول مستند ہوگا اس واسطے کہ وہ منکر ہے وقیل ینبتا علی الشرط المنفی کما یجوز او مقبول
 ہونے میں گواہ عورت کے شرط منفی پر چنانچہ باب التعلیق میں اس کا ذکر آئے گا یعنی اگر عورت گواہ لاوے کہ زوج نے اس کو بل تصور مارا تو لائق یہ ہے کہ مقبول
 ہوں ہر چند نفی پر گواہ مقبول نہیں لیکن شرط منفی پر مقبول میں طلب اولیا اطلاقا تھا فقال الزوج لا ینبیا ما زیدی فی الفعل ما زید فزوج فطلقها ابوہ لم تطلق ان لم یرد
 الزوج بالتفویض والقول فیہ خلاصہ عورت کے والیوں نے عورت کی طلاق طلب کی سو زوج نے اس کے باپ سے کہا کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہے کہ جو تیرا
 جی چاہے اور یہ کہکر زوج باہر نکلا پھر عورت کے باپ نے اس کو طلاق دی تو عورت کو طلاق نہ ہوگی اگر زوج نے اس قول سے تفویض طلاق
 کا ارادہ نہ کیا اور زوج ہی کا قول اس میں معتبر ہوگا کذا فی الخلاصہ لا تدخل نکاح الفضولی ما لم یقل ان دخلت امرأۃ فی نکاحی نہ داخل ہوگا نکاح
 فضولی کا جب تک زوج یوں نہ کہے کہ اگر داخل ہو عورت میرے نکاح میں یعنی زوجہ سے زوج نے کہا کہ اگر میں تجھ پر دوسری عورت سے نکاح کروں
 تو اس کی طلاق تیرے اختیار میں ہے پھر ایک عورت داخل ہوئی اس کے نکاح میں فضولی کے نکاح کو دینے سے اور زوج نے فضولی کے نکاح کو جائز رکھا
 تو زوجہ اولیٰ اس کی طلاق کی مالک نہ ہوگی اس واسطے کہ زوج نے اس عورت سے خود نکاح نہیں کیا بلکہ دوسرے شخص نے اس کا نکاح کر دیا اور اس سے
 اس کو جائز رکھا اور اسی طرح اگر وکیل نے نکاح کر دیا کہ مانی حاشیۃ المدنی جملہ امر بائنا جلیں مطلقا احدہما لم یقع زوج نے طلاق عورت کی و شخص
 کو تفویض کی پھر ان میں سے ایک شخص نے طلاق عورت کو دی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک کو فقط اختیار دیا تھا فصل فی المشیۃ فیصل

ہے مشیت میں یعنی وہ مسائل جن میں طلاق عورت کی خواہش پر زوج نے رکھی لیکن اول مصنف مسئلہ طلقی نفسک کا مقدم کی مسائل مشیت پر قال لما طلق نفسک ولم ينو ولو می واحدة اذنتین فی المرة فطلقت وقعت رجعية وان طلقت ثلاثا ونواه وحن قید بخطابہ لانہ لو قال طلقی ای نساک شئت لم تدخل تحت عموم خطابہ کما زوج نے درجہ سے کہ طلاق دے اپنی ذات کو اور کچھ نیت نہ کی یا ایک طلاق کی نیت کی یا دو طلاق کی نیت کی حرمہ میں پھر زوجہ نے اپنی ذات کو طلاق دی خواہ ایک بار خواہ دو بار خواہ تین بار اور یہ تینوں صورتیں عدم نیت کے ساتھ ہوں یا ایک طلاق کی نیت کے ساتھ ہو یا دو طلاق کی نیت کے ساتھ ہو تو ان سب صورتوں میں ایک جہی طلاق واقع ہوگی اور اگر عدت سے تین بار طلاق دی اور حالاً محرمہ نے نیت بھی تین کی تھی تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہوگی مصنف نے طلقی نفسک کو عورت کے خطاب سے متعین کیا اس واسطے کہ اگر یوں کہتا کہ تو طلاق دے میری عورت تو میں سے جس عورت کو کہ تو چاہے تو مخاطب اس عموم خطاب میں نہ داخل ہوتی یعنی بسبب قرینہ مقام کے مخاطب اس صورت میں خود اپنی ذات کو طلاق نہ دے سکتی ولہذا لہما فی جوابہ اہنت نفسی طلقت رجعیۃ ان ہما زہ لانہ کنا یہ اور زوج کے جواب میں یعنی طلقی نفسک کے جواب میں عورت یوں کہنا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق بائن وی ایک طلاق رجعی اس پر واقع ہوگی اگر زوج نے اس کو جائز رکھا اس واسطے کہ اہنت نفسی کنا یہ ہے اور کنا یہ محتاج ہوتا نیت کا ہم زوج نے طلاق رجعی کو مومن کیا اور زوجہ نے طلاق بائن وی تو اصل طلاق میں دونوں کلام موافق ہوئے وصف بنونت زوجہ نے زیادہ کیا مختصراً لہذا ہو گیا اور یہ جو شارح نے اجازت زوج کی شرط لگائی اور بسبب کنا یہ ہونے کے احتیاج نیت کی طرف اشارہ کیا سو اس کی کچھ حاجت نہ تھی اس واسطے کہ طلاق کا حکم کرنا صاف دلیل ہے کہ زوج نے طلاق کی نیت کی تو اب کیا حاجت رہی اجازت اور نیت کی کذا فی حاشیۃ الطحاوی والمدنی لا باختراست نفسی وان اجازہ لان الاختیار لیس بصریح ولا کنا یہ اور نہ واقع ہوگی طلاق عورت کے اس قول سے کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار کیا اگرچہ زوج اس کو جائز رکھے اس واسطے کہ لفظ اختیار نہ طلاق صریح میں داخل ہے نہ کنا یہ میں اور لفظ اختیار سے ایقاع طلاق نہیں ہوتا تو جواب بھی نہ ہوگا چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ولا یملک الزوج الرجوع عنہ ای من التوفیق بانواع التعلیل فیہ من معنی التعلیق اور مالک نہیں زوج تینوں قسم کی توفیق سے رجوع کر سکتا خواہ توفیق بلفظ تمیز ہو خواہ بلفظ امر بالید ہو خواہ یوں ہو کہ طلقی نفسک رجوع کا اختیار اس واسطے نہیں کہ توفیق میں تعلیق کے معنی پائے جاتے ہیں اور تعلیق میں رجوع کا اختیار نہیں تو توفیق میں بھی نہیں ولقیید بالمجلس لانہ تلیک الا اذا زادت شئت ونحو ما یفید عموم الوقت فطلق مطلقاً اور امر بتعلیق کا مقید ہے مجلس علم سے اس واسطے کہ تلیک ہے مگر جب کہ زوج نے متی شئت اور مانند اس کے جو عموم وقت کا مفید ہو زیادہ کیا ہو تو عدت مطلقہ ہوگی مطلقاً یعنی ہر وقت طلاق دے سکے گی یعنی جب زوج نے کہا کہ طلقی نفسک متی شئت واذا شئت تو مجلس اور غیر مجلس ہر وقت عورت کو اختیار ہے ولو قال لرجل ذلک اذ قال لما طلقی لم یقید بالمجلس لانہ توکیل فله الرجوع الا اذا زاد وکلا عزتک فانت ذکیل اور اگر کما زوج نے کسی مرد سے اس کلام کو یعنی اپنی زوجہ کی تعلیق کو یا کما زوجہ سے کہ طلاق دے اپنی سرکن کو تو یہ مقید مجلس نہ ہوگا تو اس کو مجلس اور بعد مجلس کے طلاق دینے کا اختیار ہے اس واسطے کہ کلام خالص توکیل ہے تلیک کا اس میں لگا رہیں پھر جب توکیل ہوئی تو زوج کو رجوع کرنا بھی درست ہے اس واسطے کہ وکالت عقد جائز ہے نہ لازم مگر جس وقت کہ زوج نے امر بتعلیق کے ساتھ اتنا مضمون نہ زیادہ کیا کہ ہر وقت کہ میں تجھ کو معزول کر دو سو تو میرا ذکیل ہے تو اب زوج ذکیل کو معزول نہیں کر سکتا ہم بمراتی میں اس وکالت عامہ کے عزل کی تدبیر یوں بتدی کہ یوں کہے کہ میں نے تجھ کو جمیع وکالت معزول کیا کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا زادت شئت فیتقید ولا یرجع بصیروۃ تلیک توکیل مقید مجلس نہیں ہوتی گر جبکہ توکیل میں زوج نے ان شئت کا لفظ زیادہ کیا یعنی یوں کہ طلاق دے تو میری زوجہ کو اگر تیرا جی چاہے تو اس وقت میں مقید مجلس ہوگا اور زوج رجوع نہ کر سکے گا بسبب ہوجانے توکیل سے تلیک یعنی جب ذکیل کی خواہش پر توفیق ہوئی تو وکالت باقی نہ رہی اس واسطے کہ وکالت میں خواہش یا عدم خواہش ذکیل کو دخل نہیں

وفي الثانية طلقت ان شاء لم يبرو كيلا لم تشاء فاذا اشاعت في مجلس علمها طلقها في مجلس لا غير والوكلا عنه غفلون اور خانيه ميں ہے کہ ایک مرد زوج نے کہا کہ طلاق دے زوجہ کو اگر وہ چاہے تو وہ مرد وکیل نہ ہوگا جب تک عورت طلاق کی خواہش کرے گی پھر جب عورت طلاق کی خواہش کرے گی اپنی مجلس علم میں تو وکیل اس کو طلاق دے اپنی مجلس میں نہ غیر اس مجلس میں اس واسطے کہ مشیت عورت کی منحصر ہے مجلس پر تو اسی طرح وکالت اسکی مشیت کی بھی مجلس پر منحصر ہوگی اور کس اس مسئلہ سے غافل ہیں معنی وکلاء طلاق نہیں جانتے کہ القاع طلاق مشیت کی مجلس تک قید ہے تو یہ مسئلہ مستثنیٰ ہے اس قاعدہ سے کہ وکالت مجلس کی مقید نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی والسطحادی ناقلا من النہر قال لما طلقني نفسيك او ثنتين فطلقت واحدة وقعت لانه بعض ما نوهه وکذا الوکیل ما لم یقبل بالف کہا زوج نے اپنی زوجہ سے کہ طلاق دے اپنی ذات کو تین بار یا دو بار پھر زوجہ نے اپنی ذات کو ایک طلاق دی تو یہ ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک طلاق بعض تفریع نفع کی معنی جب کمال کا اختیار ہوا تو بعض کا بھی ہوگا اور اسی طرح وکیل کا حکم ہے جب تک یوں زوج نہ کہے کہ عرض ہزار کے معنی وکیل کو تین یا دو طلاق کا اختیار دیا اور وکیل نے ایک طلاق واقع کی تو واقع ہوگی اور اگر وکیل سے زوج نے یوں کہا کہ زوجہ کو تین طلاق دے بعض ہزار درہم کے مثل تو اس صورت میں اگر وکیل ایک طلاق واقع کرے گا تو نہ واقع ہوگی لا یتبع شئی فی عکسہ و قالوا واحدة نہ واقع ہوگی کوئی طلاق اس کے بالعکس میں معنی اگر یوں کہا کہ ایک طلاق دے اپنی ذات کو سو عورت نے یکبارگی تین دے پس تو کوئی طلاق نہ واقع ہوگی امام اعظم کے نزدیک اور صاحبین نے کہا کہ ایک طلاق واقع ہوگی طلقني نفسيك ثلثا ان فطلقت واحدة وکذا عکسہ لا یقع فیہما الا بشرط الموافقة لفظا لما فی تعلیق النانیۃ امر بالمشتر فطلقت ثلثا او بواحدة فطلقت نصفام یقع کہا مرد نے کہ طلاق دے اپنی ذات کو تین طلاق اگر تو چاہے سو طلاق دی عورت نے اپنی ذات کو ایک طلاق اور اسی طرح بالعکس معنی طلاق دے اپنی ذات کو ایک طلاق سو عورت نے تین طلاق واقع کیں تو ان دونوں صورتوں میں طلاق نہ واقع ہوگی بواسطے شرط ہونے موافقت لفظی کے اس واسطے کہ خانیہ کے باب التعلیق میں ہے کہ امر کیا زوج نے زوجہ کو دس طلاق کا اس طرح پر کہ اپنی ذات کو دس طلاق دے اگر تو چاہے پھر عورت نے تین طلاق واقع کیں یا امر کیا تھا ایک طلاق کا سو اس نے نصف طلاق واقع کی تو دونوں صورتوں میں طلاق نہ واقع ہوگی بسبب مخالفت لفظی کے اس مسئلہ میں بدوی موافقت لفظی کے موافقت معنوی کافی نہیں بخلاف مسئلہ سابقہ کے جس میں مشیت پر تعلیق نہیں امر بالبیان اور جسی فکست فی الجواب وقع ما امر الزوج به وبلغوه صفحا والا مل ان المتألفہ فی امر لا یطل الجواب بخلاف الاصل و ہذا اذا لم یکن معافا بمشیتہا فان علفہ بمشیتہا فکست لم یقع شئی لانہا ما انت مشیتہ ما نوهض ایہا خانیہ بحر امر کیا مرد نے عورت کو طلاق بائن کا یا رجعی کا سو عورت نے جواب میں بالعکس کہا یعنی پہل صورت میں طلاق رجعی اور دوسری صورت میں طلاق بائن واقع کی تو وہی طلاق واقع ہوگی جس کا زوج نے امر کیا اس واسطے کہ اصل طلاق حاصل ہے ساتھ زیادتی وصف کے یعنی رجعی ہونا یا بائن ہونا سو اصل قائم رہے گا اور قاعدہ کلیہ ان مسائل کا یہ ہے کہ مخالفت جواب کی تفریع سے اگر وصف میں ہے تو یہ مخالفت جواب کو باطل نہیں کرتی بلکہ وصف باطل ہوتا ہے چنانچہ بائن اور رجعی کی مخالفت بخلاف مخالفت اصل کے کہ اس میں جواب ہی باطل ہو جاتا ہے چنانچہ امام اعظم سے نزدیک ایک طلاق کی تفریع میں تین طلاق واقع کرنا وہ یہ وصف کا نہ ہونا اور بموجب تفریع زوج کے واقع ہونا اس وقت ہے جبکہ طلاق مطلق نہ ہو سو اگر عورت کی مشیت پر مرد نے طلاق کو معلق کیا اور عورت نے جواب بالعکس کہا تو کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ عادت بجا نہ آئی اس امر کو جو اس کی مشیت پر موقوف ہوا تھا کذا فی النانیۃ قال لما انت طالق ان شئت لقلت ان شئت انت فقال شئت ینوی لطلاق اذ قالت شئت ان کذا المردوم اسی لم یجد بعد کان متاء ابی وان جاعل دی فی النہار لطل لاصرفقہ الشرط کہا عورت کے تو طالق ہے اگر تو چاہے عورت نے کہا مرد سے کہ میں نے چاہا اگر تو نے چاہا سو مرد نے کہا کہ میں نے چاہا اور اس قول سے طلاق کی نیت کی یا عورت نے جواب میں یوں کہا کہ میں نے چاہا اگر ایہ امر ہو یعنی امر معدوم پر تعلیق کی مراد امر معدوم سے وہ امر جو ممکن الوجود ہو لیکن ہنوز موجود نہیں مثلاً یوں کہا عورت کے میں نے چاہا اگر میرے باپ نے چاہا یا یوں کہا کہ میں نے چاہا اگر رات آوے اور حالانکہ عورت وقت تکلم دن میں ہے تو ان دونوں صورتوں میں باطل ہوگا امر یعنی طلاق جو معلق حق عورت کی مشیت پر وہ باطل ہوئی بسبب نہ پائے جانے شرط کے

اس واسطے کہ شرط زوج کی مطلق مشیت متی بلا قید اور عورت نے اپنی مشیت کو مطلق اور مقید کر دیا تو حقیقت میں شرط نہ پائی گئی وان قالت شئت ان کان کذا الامر قد مضی اراد بالماضی للمعق وجودہ کان کان ابی فی الذر وہو فیہا وان کان بذالیدا ہی فیہ مثل طلاق لانہ تجیز اور اگر تغویض مذکور کے جواب میں عورت نے کہا کہ میں نے چاہا اگر ایسا ہو یعنی مطلق کیا امر ماضی پر مراد ماضی سے وہ امر ہے جو ثابت الوجود ہو چنانچہ عورت نے کہا کہ میں نے چاہا اگر میرا باپ گھر میں ہو اور حالانکہ اس کا باپ گھر میں موجود ہے یا یوں کہا کہ میں نے چاہا اگر یہ وقت رات ہے اور حالانکہ عورت اس وقت رات ہی میں تھی مثلاً تو عورت مطلق ہوگی اسی وقت اس واسطے کہ تعلیق امر ثابت الوجود پر حقیقت تعلیق نہیں بلکہ تجزیہ ہے قال لما انت طالق متی شئت او متی ما شئت او اذ شئت او اذا ما شئت فروت الامر لا یرتد ولا یتقید بالمجلس ولا تطلق نفسها الا واحدة لا تنالہم الا زمان لا ال افعال فتک التعلیق فی کل زمان لا تطبق بعد تطبیق کہا عورت سے کہ تو طالق ہے جب کہ تو چاہے یہ عموم زمانی خواہ بلفظ متی شئت ذکر کیا یا متی ما شئت یا اذ شئت یا اذا ما شئت کے لفظ سے پتا کیا پھر عورت نے روکیا امر کو یعنی کہا کہ میں طلاق نہیں چاہتی تو اس رو کرنے سے عورت کا اختیار رد نہ ہو گا یہ اختیار مشیت کا مجلس علم پر اور نہ طلاق دے سکی عورت مگر ایک طلاق اس واسطے کہ یہ الفاظ سب زیانوں کو شامل ہیں نہ افعال کو تو عورت مالک رہے گی طلاق کی ہر زمانہ میں اور مالک نہ ہوگی دوسری تعلیق کی بعد تطبیق اول کے بسبب عموم افعال کے ولما تفرق الثلث فی کما شئت ولا تجمع ولا تشنی لانہا عموم الافراد اور عورت کو اختیار ہے تین طلاق کو علیہ علیہ لینا کما شئت میں یعنی مرد نے کہا کہ تو طالق ہے ہر بار کہ تو چاہے سو عورت نے ایک مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق چاہی پھر دوسری مجلس میں یوں ہی کہا تیسری مجلس میں یوں ہی کہا تو درست ہے لیکن تین طلاق کو ایک مجلس میں جمع نہ کر سکے گی اور نہ دو طلاق کو اس واسطے کہ کما کما لفظ موضوع ہے واسطے عموم افراد کے تو اس میں جمع اور تنبیہ کا ارادہ صحیح نہیں ولو طلقت بعد زوج اخر لا یقع ان کانت طلقت نفسها ثلاث متفرقة والا فلها تفریقاً بعد زوج آخر وہی مسئلۃ الدم الآتیہ اور اگر طلاق واقع کی عورت نے بعد دوسرے زوج کے تو طلاق نہ واقع ہوگی اگر اپنی ذات کو تین متفرق طلاق دے چکی ہوگی یعنی اگر زید نے مثلاً حمیدہ سے کہا کہ انت طالق کما شئت سو اس نے تین طلاق متفرق اپنے نفس پر واقع کیں تو اس نے خالد سے نکاح کیا پھر خالد اس کو طلاق دی پھر حمیدہ نے زید سے نکاح کیا اور اپنی ذات پر طلاق واقع کی تو یہ طلاق ثانی نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ تعلیق کما شئت کی اول ملک تک تھی تو اس ملک ثانی مستحکم نہ ہوگی اور اگر حمیدہ نے اپنی ذات پر مطلق طلاق نہ واقع کی تھی یا تین طلاق ایک مجلس میں کر چکی تھی یا فقط ایک ہی طلاق یا دو طلاق ایک مجلس میں واقع کر چکی ہے تو حمیدہ کو تین متفرق طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے بعد دوسرے زوج کے اور اس کا مسئلۃ الدم نام ہے جواب التعلیق اور باب الرجعة میں آوے گا انت طالق حیث شئت او این شئت لا تطلق الا اذا شئت فی المجلس وان قامت من مجلسها قبل مشیتها لا مشیۃ لہا لانہا لکان ولا تعلق للطلاق بہ فبعلا مہلّا عن ان لانہا ام اباب کما زوج نے انت طالق حیث شئت یعنی تو طالق ہے جہاں تو چاہے یا یوں کہا کہ انت طالق این شئت یعنی تو طالق ہے جس جگہ تو چاہے تو عورت طلاق نہ دے سکے گی مگر جب کہ چاہے گی مجلس علم میں اور اگر اٹھ کھڑی ہوگی اپنی مجلس سے قبل مشیت کے تو اب اس کی خواہش کا کچھ اعتبار نہ ہو گا اس واسطے کہ حیث اور این موضوع ہیں واسطے مکان کے اور حالانکہ طلاق کو کچھ تعلق نہیں مکان سے تو مکان کا وجود اور عدم بہ نسبت طلاق کے برابر ہے تو اس واسطے حیث اور این باعتبار مجاز کے بمعنی ان شرطیہ کے قرار دیے گئے اس واسطے کہ ان شرطیہ اصل ہے باب تعلیق میں علاقہ مجاز کا یہ کہ ظرف اور شرط میں مناسبت ہے اس واسطے کہ مظروف بدون ظرف کے نہیں ہوتا جیسے کہ مشروط بدون شرط کے نہیں ہوتا کذا فی حاشیۃ الدنی والطمطاوی فی کیف شئت یقع فی المال رجعتہ اور انت طالق کیف شئت میں مینی تو طالق ہے جس طرح کہ تو چاہے

ایک طلاق رجعی فی الحال واقع ہوگی یعنی قبل مشیت عورت کے طلاق رجعی ہوگی امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک بدو مشیت کے طلاق نہ ہوگی
 دلیل امام کی یہ کہ زوج نے طلاق کو خود واقع کیا اور وصف طلاق میں یعنی رجعی یا بائن واقع کرنے میں عورت کو مختار کیا کذا فی حاشیۃ المحلادی وان شأوت
 بآئته او ثلثا وقع ما شاءتہ مع نیتہ والا فرجیۃ لوموطوۃ والابانت وطل الامر و قول الزلیعی والعلینی قبل الدخول صوابہ بعد فتنبہ سوا اگر کثرت
 شدت میں عورت نے طلاق بائن کو چاہا یا تین طلاق سو واقع ہوگا جو کہ وہ چاہے گی اس واسطے کہ وہ مختار تھی وصف اور عدد میں اگر مشیت عورت
 کی موافق ہے ساتھ نیت زوج کے اور اگر نیت زوج کے مخالف ہے مشیت نہ جب کہ تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی یعنی اس صورت میں دونوں کی نیت لغو ہوگی
 اصل وقوع صریح کا باقی ہے گا اگر عورت مدخولہ ہے اور اگر مدخولہ نہیں تو عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی اور باطل ہوگا امر مشیت کا اور قول زلیعی اور
 علینی کا قبل دخول کے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے سو سوہو ہے فلم کا ٹھیک یوں ہے کہ بعد دخول کے رجعی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی کم شدت او
 ما شدت لہا ان تطلق ما شأوت فی مجلسہا ولم یکن بدعیاً للفرقة اور اس قول میں کہ انت طالق کم شدت یا ما شدت یعنی تو طالق ہے جتنا کہ تو چاہے یا جے
 بار کہ تو چاہے تو عورت مختار ہے طلاق دینے میں تین طلاق تک جیسا کہ وہ چاہے اکی مجلس میں اپنی ذات کو خواہ ایک طلاق دے خواہ دو یا تین اور عورت کا تین طلاق
 واقع رہنا طلاق بدعی میں نہ شمار ہوگا بسبب ضرورت کے یعنی عورت منقطع ہے تین طلاق کی طرف اپنی خلاصی کے واسطے اس واسطے کہ اس کو بعد مجلس کے
 اختیار نہ باقی رہیگا بخلاف زوج کے کہ اس کو تین طلاق دینا بدعت ہے وان ردت او انت بما یفید الاعراض اشد لانه تملیک فی الحال فجو ایک کنگ
 اگر عورت نے رد کیا امر کو یعنی یوں کہا کہ میں طلاق نہیں چاہتی بالائی اس فعل کو کہ مفید ہے اعراض کا تو امر رد ہو جائے گا پھر عورت کو اختیار نہ باقی رہے گا
 اس واسطے کہ یہ تملیک ہے فی الحال تو اس کا جواب بھی ایسا ہی فی الحال چاہیے قال لہا طلقی نفسك من ثلث ما شدت تطلق ما دون
 الثلث ومثلہ اختاری من الثلث ما شدت لان من تعینتہ وقال بآئۃ فطلق الثلث والاول اظہر کما عورت سے کہ طلاق تھے اپنی ذات
 کو تین سے جس قدر کہ تو چاہے تو عورت طلاق دے کم ترین سے یعنی دو یا ایک طلاق میں وہ مختار ہے اور مانند اسی قول کے یہ قول ہے کہ اختیار کر
 اپنی ذات کے دسے تین سے جس قدر کہ تو چاہے اس واسطے کہ کلمہ من کا طلق من ثلث میں تعینتہ ہے اور کما صاحبین نے کہ من بآئۃ ہے تو اس
 صورت میں عورت تین طلاق بھی دے سکے گی اور پہلا قول ظاہر تر ہے اس واسطے کہ من اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے فروع مسائل محققہ شارج کے
 قال انت طالق ان شدت وان لم تشاء طلقت للحال کما زوج نے زوجہ سے کہ تو طالق ہے اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے تو فی الحال مطلقہ ہوگی یہی
 واسطے کہ خواہش یا عدم خواہش سے خالی ہونا ممکن نہیں تو ایک شرط بلاشبہ ثابت ہے ولو قال ان کنت تجبین الطلاق فانت طالق لم تطلق لانه
 یجوز ان لا تحب ولا تبغض ولا یجوز ان یشاء وان لا تشاء اور اگر کہا مرد نے کہ اگر تو طلاق کر محبوب رکھتی ہو، تو تو طالق ہے اور اگر اس کو مبغض
 اور مکرہ جانتی ہو تو تو طالق ہے تو اس صورت میں عورت مطلقہ نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ جائز ہے کہ عورت طلاق کو محبوب نہ رکھتی ہو نہ مبغض
 بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں مشیت اور عدم مشیت عورت سے خالی ہونا جائز نہیں ولو قال لہا اشد کما جبال الطلاق او اشد کما بغض الہ طالق
 فقالت کل فقالت کل انا اشد جبالہ لم یقع رد عوی کل ان صاحبہا اقل جبالہا فلم یم الشتر اور اگر کہا مرد نے اپنی دو عورتوں سے کہ تم دونوں جو
 زیادہ تر محبت رکھتی ہو طلاق سے اس کو طلاق ہے یا یوں کہا کہ تم میں جو زیادہ تر بغض رکھتی ہو اس کو طلاق ہے سو کما ہر عورت نے کہ میں زیادہ تر
 محبت رکھتی ہوں طلاق سے تو کسی عورت پر طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ ہر ایک عورت کا دعویٰ ہے کہ اس کی سوکن کو کم تر حب ہے بہ نسبت
 مدعیہ کے تو وہ تمام ہوئی شرط زوج کی یعنی کثرت حب کسی کی نہ ثابت ہونی بسبب عدم تصادق کے آپس کے ثم التعلیق بالمشیت او الارادة او
 الرضا والموافقۃ کیونکہ تملیک کا یہ معنی التعلیق فی تقید بالمجلس کا مرکب بیکر بخلاف التعلیق بغیر یا پھر یہ معلوم کرنا چاہیے کہ طلاق کو

معلق کرنا عورت کی مشیت پر یا ارادہ پر یا رضا پر یا موافقہ پر یا محبت پر یا تملیک ہے جس میں تعلیق کے معنی ہیں پھر جب یہ تعلیق تملیک ٹھہری تو مقید مجلس ہوگی مانند امرک بیدک کے بخلاف اس تعلیق کے جو بغیر ان الفاظ مذکورہ کے ہو جیسے دخول دار کی تعلیق کہ وہ تملیک نہیں بلکہ خاص تعلیق ہے تو مقید مجلس نہیں واللہ اعلم بالصواب۔

باب التعلیق

یہ باب ہے مسائل تعلیق طلاق میں جب طلاق منجز سے مصنف نے فراغت پائی تو طلاق معلق کا بیان شروع کیا اس واسطے کہ معلق مرکب ہے طلاق اور شرط سے لہذا طلاق مفرد کے بعد مذکور ہوا ہو لغت من صلقہ تعلیقاً جملہ معلقاً و اصطلاحاً رابطہ حصول مضمون جملہ بمحصل مضمون جملہ اثری تعلیق باعتبار لغت کے مانو ذہب ہے علقہ تعلیقاً سے عرب اس کلام کو اس وقت بولتے ہیں جب کسی چیز کو کوئی معلق کرے یعنی ٹکائے اور اصطلاح فقہ میں تعلیق عبارت ہے مربوط کرنے حصول مضمون ایک کلام کے ساتھ حصول مضمون دوسرے کلام کے یعنی مضمون جزا کو مضمون شرط سے کانٹھنا اور ٹکانا اس کو تعلیق کہتے ہیں چنانچہ انت طالق ان دنلت الدار تعلیق ہے اس واسطے کہ طلاق مخاطبہ کی دخول دار سے مربوط ہے یعنی طلاق کا حصول دخول دار کے حصول پر موقوف ہے ویسی مینا مجازاً اور تعلیق کو یکن بھی مجازاً کہتے ہیں و شرط صحت کون الشرط معدوماً علی خط الوجود فالحقق کان کانت السماء فوقنا تیخر والمستمل کان دخل البطل فی سم الخیاط لغو اور شرط صحت تعلیق کی ہونا شرط کا معدوم جائز الوجود یعنی وقت تکلم کے شرط موجود نہیں لیکن موجود ہونا اس کا محال نہیں تو امر ثابت الوجود جیسے ان کانت السماء فوقنا یتخیر ہے تعلیق نہیں یعنی اگر کوئی یوں کہے کہ تو طالق ہے اگر آسمان ہمارے اوپر ہو تو اسی وقت طلاق واقع ہوگی اور امر محال چنانچہ اگر اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہو تو ایسی تعلیق لغو ہے یعنی اگر طلاق کو امر محال پر معلق کرے تو طلاق واقع ہوگی و کو نہ متصلاً بالبعد اور شرط صحت تعلیق کی ہونا شرط کا متصل مشروط کے تو اگر انت طالق کہا پھر بعد سکوت کے شرط بیان کی تو صحیح نہ ہوگی مگر بسبب غلٹ کے البتہ صحیح ہوگی عذر یہ کہ بھلا ہوشکل سے بات پوری کرتا ہو وان لا یقصد بہ المجازات فلو قالت یا سفلہ فقال ان کنت کما قلت فانت کذا یتخیر کان کذا لک اولاً اور شرط صحت تعلیق کی یہ ہے کہ مرد تعلیق سے عورت کے کلام کے بدلہ دینے کا نہ قصد کرے سو اگر عورت نے مرد سے کہا یا سفلہ یعنی اوبے غیرت پھر مرد نے کہا کہ اگر میں ایسا ہی ہوں جیسا کہ تو نے کہا تو تو ایسی ہے یعنی طالق ہے تو یہ تعلیق نہیں یتخیر ہے یعنی فی الحال طلاق واقع ہوگی مرد سفلہ ہو یا نہ ہو و ذکر المشروط فلو قالت طالق ان لغو بہ یفتی اور شرط صحت تعلیق کی یہ ہے کہ مشروط مذکور ہو شارح نے لفظ مشروط سے فعل شرط کا ارادہ کیا تو ایسا کہنا کہ انت طالق یعنی حرف شرط کا بدو فعل شرط کے بولنا لغو ہے اس صورت میں طلاق نہ واقع ہوگی اسی روایت پر فتویٰ ہے وجود رابطہ حیث تاخر الجزاء کا یا فی اور شرط صحت تعلیق کی وجود رابطہ کا ہے جہاں جزا مؤخر ہو شرط سے چنانچہ اس کا بیان آگے آوے گا رابطہ سے مراد وہ حرف ہے جو ربط و شرط اور جزا کو چنانچہ اور اذا مفاہات کا مشط الملک حقیقہ کہو لہ نقہ ان فعلت کذا فانت حر و حکما کقولہ المنکوحۃ او معتدۃ ان فی ہبت فانت طالق اور شرط لزوم تعلیق کی ملک ہے خواہ ملک حقیقی ہو چنانچہ یوں کہنا مولیٰ کا اپنے غلام سے کہ اگر تو ایسا کام کرے گا تو تو آزاد ہے یا ملک حکمی ہو اگرچہ ملک حکمی حقیقہ نہ ہو بلکہ حکم ہو مانند قول زوج کے اپنی منکوحہ یا عدت والی سے اگر تو جائے گی تو تو طالق ہے ملک حقیقی کی مثل غلام ہے اس واسطے کہ مولیٰ غلام کی گردن کا مالک ہے اور منکوحہ ملک حکمی کی مثال ہے اس واسطے کہ زوج منکوحہ کی گردن کا مالک نہیں لیکن بسبب نکاح کے انتفاع قربت کا مالک ہے اور معتدہ ملک حکمی حکم کی مثال ہے تو ملک حکمی کی دو صورتیں ہیں اگر نکاح بلا مانع قائم ہے تو ملک حکمی حقیقہ اور اگر طلاق کے بعد عورت عدت میں ہے تو یہ ملک حکمی ہے حکماً بسبب باقی رہنے اثر نکاح کے اس واسطے کہ معتدہ محل ہے طلاق کی کذا فی الحائضہ سے تو طالق ہے جب تو داخل ہو کھر میں ۲

المدنی والاضافۃ الیہ ای الملک الحقیقی عاماً وخصاً کان ملک عبد او ان ملکک لمعین فکذا او الملکی کذا کان نکحت امرأۃ او ان ملکک
فانت طالق وکذا کل امرأۃ یا اضافت اور نسبت ہو ملک حقیقی کی طرف عام ہو یا خاص چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں مالک ہوں گا کسی غلام کا تو وہ آزاد ہے
یا اگر میں مالک ہوں گا تیرا یہ کہا معین شخص سے تو تو آزاد ہے اول مثال ہے ملک حقیقی عام کی اضافت کی اور ثانی مثال ہے ملک حقیقی خاص کی اضافت
کی یا اضافت ہو ملک حکمی کی طرف اسی طرح یعنی حکمی عام ہو یا خاص حکمی نام کی مثال چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں کسی عورت سے نکاح کروں تو وہ مطلقہ
ہے یا یوں کہنا اجنبی عورت سے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالق ہے یہ مثال ہے عکس خاص کی اضافت کی اور اسی طرح کل امرأۃ نکحتنا
فہی طالق مثال ہے حکمی عام کی اضافت کی وکفی معنی الشرط الافی المعینہ باسم و نسب و اشارۃ اور اضافت ملک کی صحت کے واسطے کافی ہیں
معنی شرط کے خواہ حرف شرط مذکور ہو یا نہ ہو مگر جو عورت کہ معین ہو گئی نام یا نسب یا اشارہ کرنے سے تو وہاں معنی شرکے کافی نہیں بلکہ معینہ کی
تعلیق طلاق میں شرط صریح ضرور ہے ہم شایع نے باہم و نسب کہا اور بجز الرائق اور نہ الرائق اور شایع کی شرح منطقی میں تعبیر ہوا ہے یعنی باہم
و نسب اور تعبیر ہوا نہایت خوب ہے صورت تعبیر اسم اور نسب کی یوں ہے کہ زینب بیٹی زید بن خالد ہاشمی کی جس سے میں نکاح کروں گا مطلقہ
ہے پھر زینب سے نکاح کیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ زینب معین ہو چکی اسم اور نسب سے اس کی تعلیق طلاق میں معنی شرط کے کافی نہیں بلکہ
بلکہ شرط صریح چاہیے کذا فی سائتہ المدنی والطحطاوی فلو قال المرأة التي تزوجها طالق تطلق تبرؤ جہا سو اگر مرد کہے گا کہ جس عورت سے میں نکاح
کروں وہ طالق ہے تو وہ عورت مطلقہ ہوگی بجز اس کے نکاح کے اس واسطے کہ یہ عورت باسم و نسب اور اشارہ معین نہیں تو اس کی صحت تعلیق
میں معنی شرط کے کافی ہیں ولو قال هذه المرأة الى آخره لتعريفها بالاشارة فلغا الوصف اور اگر یوں کہے گا کہ هذه المرأة التي تزوجها طالق یعنی یہ عورت
جس سے میں نکاح کروں گا طالق ہے تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی اگر بعد اس اضافت کے اس سے نکاح کرے گا اس واسطے کہ وہ معین ہو چکی بسبب
اشارہ کرنے کے تو لغو ہو گیا وصف یعنی التي التي تزوجها کہنا۔ لے فائدہ ہو گیا اس واسطے کہ وصف معتبر ہو تبسبب غیر معروف میں اور معروف میں وصف
کی کیا حاجت ہے بلکہ عورت معینہ کی تعلیق اضافت میں شرط صریح ذکر کرنا چاہیے اس طرح کہ اگر عورت سے نکاح کروں گا تو یہ طالق ہے تبسبب
صریح ہوگی فلغا قوله لا جنبية ان زرت زید فانت طالق فنکما فزارت تو لغو ہوا یوں کہنا مرد کا اجنبی عورت سے اگر تو زیارت یعنی ملاقات
کے گئی زید سے تو تو طالق ہے پھر بعد اس قول کے اس عورت سے نکاح کیا پھر عورت نے زید کی ملاقات کی یہ تعلیق اس واسطے لغو ہوئی کہ تعلیق کے
وقت نہ ملک تھی مرد کی عورت پر اور نہ اضافت طرف ملک کے وکذا کل امرأۃ اجتمع معہا فی فراش فہی طالق فتزوجہا لم تطلق وشلہ کل جاریۃ اطال امرؤ
فاشتری جاریۃ فوطیہا لم یحقق لہم الملک والاضافۃ الیہ اور اسی طرح لغو ہے یہ قول کہ جس عورت کے ساتھ میں جمع ہوں فرش پر تو وہ طالق ہے
پھر نکاح کیا تو یہ منکوحہ نہ طالق ہوگی اس واسطے کہ اجتماع فی الفراش لازم نہیں کہ فقط نکاح ہی سے ہو تو اجتماع فی الفراش نہ ملک ہے نہ اضافت
ملک کی اور نہ اس کے یہ قول ہے کہ جس نوٹھی سے میں صحبت کروں وہ آزاد ہے پھر مول لیا اس نے ایک نوٹھی کو پھر اس سے صحبت کی تو وہ
آزاد نہ ہوگی بسبب عدم ملک اور بسبب عدم اضافت الی الملک کے و افاد فی البہر ان زیارة المرأة فی عرفنا لا تكون الا بطعام معہا بطبخ عند المرور
فلیحفظ اور فائدہ بیان کیا ہے بجز الرائق میں کہ یہ عورت کی زیارت ہمارے عرف میں یعنی مصر کے عرف میں نہیں ہوتی مگر جب کہ عورت کے ساتھ
کھانا ہو اور اس کھانے کو جس کی زیارت کو گئی ہے اس کے پاس پکاوے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے تو بموجب اس عرف کے اگر عورت قرص مانگے
یا خرید و فروخت کو گئی تو اس کو زیارت نہ کہیں گے طحاوی نے کہا کہ اب مصر میں یہ عرف باقی نہیں رہا کما لغا ایقاعہ للطلاق مقارنا لثبوت ملک
کانت طالق مع نکاحک و صحیح مع تزوجی ایک تمام الکلام بقاعلہ و مفعولہ جیسا کہ لغو ہے واقع کرنا زوج کا طلاق کو اپنی ملک ثابت ہونے سے

متصل جو بجز ورنہ نکاح اطلاق لغو ہے چنانچہ یوں کہنا کہ تو طالق ہے اپنے نکاح کے ساتھ ہی اور اطلاق یوں صحیح ہے کہ تو طالق ہے ساتھ نکاح کرنے میرے کے تجھ کو بسبب تمام ہو جانے کلام کے اپنے فاعل اور مفعول ہم بحر الرائق میں دونوں صورتوں میں اس طرح فرق بیان کیا ہے کہ مع تزوجی ایک میں جب لفظ تزوج کلہ اپنے فاعل اور مفعول سے مل کر کلام کامل ہوا تو زوج معنی ملک مجازاً قرار دیا گیا اور مع معنی بعد کے محمول ہوا واسطے تصحیح کلام کے اور مع نکاح میں فقط مفعول ہے فاعل مذکور نہیں تو کلام ناقص ہوا اس واسطے مع معنی بعد کے محمول ہوا لیکن اس فعل میں مناقشہ ہے کہ اگرچہ مع نکاح میں فاعل مذکور نہیں لیکن مقدمہ اس طرح کہ مع نکاحی ایک اور حذف فاعل کا یہاں قیاسی ہے اور جب کہ فاعل مقدمہ ہوا تو قائم مقام مفعول کے ہے اب دونوں صورتوں میں کچھ فرق نہ ثابت ہوا واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی اور زوالہ مع موتی اور موتک یا لغو ہے اطلاق طلاق زوال ملک زوج کے متصل چنانچہ یوں کہنا کہ تو طالق ہے میری موت کے ساتھ یا یوں کہنا کہ تو طالق ہے اپنی موت کے ساتھ یہ کلام لغو ہوا اس واسطے کہ حالت موت منافی ہے اطلاق اور وقوع طلاق کی چنانچہ طلاق مریح کے باب میں مفصل مذکور ہو چکا فی اثر ۵ فی المجتبى عن محمد بن المنذر لا یقع و بہ ائمتہ شوارزم انتہی و ہو قول الشافعی و لم یحذف تعلیقہ فی نسخ قاضی شافعی بل حکم بل افتاء عدل و یقتولین فی حادثین و ہذا العلم لا ینفی بہ بزانہ فائدہ ہے مناسب مقام کے مجتبى میں امام محمد سے روایت ہے کہ عین مضاف میں طلاق نہیں واقع ہوتی یعنی تعلیق باضافت ملک اس طرح کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں یا جس عورت سے نکاح کروں وہ مطلق ہے تو بقول امام محمد نکاح کرنے کے بعد طلاق نہ واقع ہوگی اور اسی روایت پر فتویٰ دیا ہے علم شوارزم نے انتہی عبارتہ المجتبى اور ہی توں ہے امام شافعی کا اور حنفی مذہب کو جائز سے تعلیق مذہب شافعی کی قاضی شافعی کے نسخ کر دینے میں یعنی اگر حنفی مذہب سے تعلیق مضاف کی ہو تو اس کو جائز ہے مقدمہ قاضی شافعی کے نزدیک جو منع کرے تاکہ قاضی اس تعلیق کو نسخ کرے پھر وہ اس عورت کی بلا تردید حلال ہوگی کذا فی البحر الرائق بلکہ حنفی کو نسخ اس تعلیق میں تعلیق حکم یعنی حکم اوپر بیج کی بھی جائز ہے لیکن تعلیق قاضی شافعی کی بالاتفاق جائز ہے اور تعلیق حکم شافعی میں خلاف ہے بلکہ حنفی کو فتویٰ دینا عادل شافعی کا کافی ہے اور دو مفتیوں کے در فتویٰ پر عمل کرنا دو مقدمہ میں جائز ہے یعنی ایک شخص کو ایک مفتی نے بطمان تعلیق مضاف کا فتویٰ دیا اور اس نے اس فتویٰ پر عمل کیا ایک عورت کے حق میں پھر دوسرے مفتی نے عورت کا فتویٰ دیا تو وہ شخص دوسرے فتویٰ پر عمل کرے دوسری عورت کے حق میں نہ پہلی عورت میں اور اس مسئلہ کو دریافت کر لینا چاہیے فتویٰ اسی کو دینا نہ چاہیے کذا فی الزانہ یہ شیخ الاسلام مفتی ابوسعود نے کہا کہ فائدہ دریافت کرنے کا یہ ہے کہ وقت ضرورت کے اپنی ذات پر عمل کرے حلوائی نے کہا کہ اس کا علم رکھے فتویٰ نہ دے تاکہ جاہل لوگ ہدم مذہب پر راہ نہ پاویں اور بحر الرائق میں بزانہ یہ سے منقول ہے کہ ہمارے زمانہ میں نسخ عین سے نکاح فعلی بہتر ہے اس طرح کہ کسی عالم کے پاس جائے اور اپنی عین کا ذکر کرے اپنی احتیاج طرف نکل فصول کے بیان کرے سو عالم اس کا نکاح عورت سے کر دے اور شخص اجازت فعل سے نکاح کو صحیح کر دے تو اس تدبیر سے نکاح بھی ہو گیا اور حاشا بھی نہ ہوا کذا فی الحاشیۃ المدنی و مبطل تنجیۃ الثلاث للحرۃ و الثمنین للامۃ تعلیقہ للثلاث و ما دونہا و باطل کرتا ہے فی الحال میں طلاق واقع کرنا حرہ کے حق میں اور دو طلاق لونڈی کے حق میں نہیں طلاق کی تعلیق کو اور میں سے کم ترکو یعنی زوج نے اول میں طلاق یا کمتر کی تعلیق کی پھر اس کے بعد میں طلاق کو بلا تعلیق کے فی الحال واقع کر دیا تو اگلے تعلیق کا کچھ اعتبار نہ رہا اگر اس مطلق سے بعد زوج ثانی کے نکاح کرے گا اور بعد اس کے شرط تعلیق پائی جائے گی تو طلاق نہ واقع ہوگی الا المضافۃ الی الملک کا مترجمین کی مبطل ہے تعلیق کی مگر اس تعلیق کو جو ملک کی طرف مضاف ہے مبطل نہیں چنانچہ سابق میں یہ مذکور ہو چکا مراد تعلیق مضاف سے وہ تعلیق ہے جو بلفظ کلاماً ہو چنانچہ کلمات زوجتک فانت طالق یعنی جے بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالق ہے تو تنجیرین طلاق کی اس تعلیق مضاف کی مبطل نہیں ہو سکتی کذا فی الحاشیۃ المدنی طوطاوی نے کہا کہ یہ مسئلہ مذکور

وچکا سو درست نہیں ہوا اس واسطے کہ سابق میں مسئلہ کہیں مذکور نہیں لا تنجیر مادون ثلث کی نہیں تین طلاق سے کمتر کی نیز اعلم ان التعلیق یطل بزوال المحل لا بزوال الملک دریافت کر کہ تعلیق طلاق کی باطل ہوتی ہے زوال حلت سے نہ زوال ملکیت سے اور حلت زائل ہوتی ہے یموت کبریٰ سے یعنی تین طلاق سے حرہ میں اور دو طلاق سے لونڈی میں پھر جب تین طلاق کے بعد جدائی کامل ہو گئی اور حلت باطل ہو چکی تو اب نوع طلاق کا محل باقی نہ رہا تو تعلیق باطل ہو گئی اور حلت کے بعد زوج ثانی کے پیدا ہوگ وہ بالفعل معدوم ہے اور معدوم لائق اعتبار کے نہیں فلعلی التلث مادونہا بدخول الدائم ثم نکحها بعد التحلیل بطل التعلیق فلا یقع بہ نحوہا شئی تو اگر زوج نے تین طلاق یا کمتر کی تعلیق دخول دار پر کی پھر فی الحال تین طلاق کو رفع کر دیا پھر نکاح کیا اسی عودت سے بعد تحلیل زوج ثانی کے تو باطل ہوگی تعلیق مذکور تو واقع ہوگا کچھ عورت کے دخول دار سے اس واسطے کہ اثر تعلیق کا اب کچھ قی نہ رہا تعلیق کے وقت کی حلت بالکل مٹ گئی اور حلت عادت سے اس تعلیق کو کچھ علاقہ نہیں ولو کان تجز مادونہا یطل فیقع المعلق کلہ اور اگر زوج نے تین طلاق یا کمتر کی تعلیق کی پھر فی الحال دو طلاق یا ایک طلاق کو واقع کر دیا تو تعلیق نہ باطل ہوگی تو بالکل معلق واقع ہوگا تعلیق اس واسطے نہ باطل ہوئی کہ حلت زوج کی ایک دو طلاق سے نہ زائل ہوئی زوج کو جائز تھا بعد ایک طلاق کے کہ بدو زوج ثانی کے مطلقہ کی رضا مندی سے نکاح کر لیتا اس صورت میں تو فقط ملکیت زوج کی بسبب یموت صغریٰ کے زائل ہوتی تھی اور ثابت ہو چکا ہے کہ زوال ملک سے تعلیق باطل نہیں ہوتی پھر جب تک حلت باقی ہے تو تعلیق بھی باقی ہے پھر جب عورت زوج مطلق معلق کے پاس عود کرے گی اور شرط پائی جائے گی تو جس قدر طلاق کی تعلیق ہوئی تھی سب واقع ہوگی خواہ ایک طلاق ہو خواہ دو خواہ تین واقع محمد بقیۃ الاولیٰ وہی مسئلہ الہم الآتیہ اور واقع کرتے ہیں امام محمد بقیۃ اول کو یعنی جب تنجیر تین طلاق سے کم کی ہوئی تو جس قدر ملک اول میں عد طلاق کے باقی رہ گئے اُن سے بعد وجود وجود شرط کے واقع ہوں گے مثلاً زوج نے تعلیق تین طلاق کی دخول دار پر پھر ایک طلاق کی تنجیر تھی یعنی فی الحال واقع کر دی ... اس واسطے کہ اتنا ہی بقیہ تھا ملک اول کا اور مسئلہ ہم کا ہے جواب الرجوع میں آوے گا خلاصہ یہ کہ تنجیر مادون ثلث میں باتفاق شیخین اور محمد تعلیق باطل نہیں ہوتی لیکن اختلاف ہے وقوع معلق میں شیخین کے نزدیک کل معلق واقع ہوتا ہے اور محمد کے نزدیک جس قدر تین طلاق باقی رہا ہے اتنا واقع ہوتا ہے وثمرۃ فی من علی واحدۃ ثم تنجیر ثلثین ثم نکحها بعد زوج آخر فدخلت لہ رجعتہا خلافاً لِمحمد اور عمر اختلاف شیخین اور محمد کا ظاہر ہوتا ہے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک طلاق کی تعلیق کی دخول دار پر پھر بعد تعلیق کے اس نے دو طلاق کو فی الحال واقع کر دیا پھر اس عورت سے نکاح لیا بعد دوسرے زوج کے پھر عورت دائر میں داخل ہوئی تو شیخین کے نزدیک زوج اول کو رجعت زیادہ مست ہے اس واسطے کہ زوج ثانی نے طلاق منجر کو ہم کر دیا گویا اس کا وجود ہی نہ تھا تو زوج اول کو ملک بعد یہ پھر تین طلاق کا اختیار حاصل ہوتا پھر جب ایک طلاق معلق واقع ہوئی تو دو طلاق کا اختیار باقی رہا اس واسطے اس کو رجعت کا اختیار ہے بخلاف امام احمد کے کہ ان کے نزدیک زوج اول رجعت نہیں کر سکتا اس واسطے کہ دو طلاق پہلے واقع ہو چکی تھیں اور ایک طلاق معلق اب واقع ہوئی تینوں طلاق پورے ہو چکی رجعت کی گنجائش کہاں رہی وکذا یطل علی ما قدمنا ایدار الحرب خلافاً لہا اور اسی طرح باطل ہوتی ہے تعلیق طلاق کی بسبب طعن ہونے زوج کے دار الحرب میں مرد ہو کر بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک اس کو حق تعلیق باطل نہیں ہوتی وینوت محل البکان کلمت فلانا اور دخلت بیدہ الدار فمات او جعلت بستاناً بستاناً فی علقناہ علی الملتقى و سببی مسئلہ الکوز لہر و عمار اسی طرح باطل ہوتی ہے تعلیق بسبب فوت ہونے محل بر کے یعنی قسم پورا کرنے کا مقام نہ باقی رہنے سے مثلاً زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو فلاں شخص سے کلام کرے گی یا داخل ہوگی اس گھر میں تو طالق ہے پھر وہ شخص مر گیا اور وہ گھر باغ بن گیا تو یہ تعلیق باطل ہو گئی یعنی اگر عورت اس باغ میں جائے گی تو طلاق نہ واقع ہوگی چنانچہ اس مسئلہ کو ہم نے شرح طعنی میں خوب واضح بیان کیا ہے اور عنقریب مسئلہ کو رقم لونی کتاب الایمان کے باب الاکل والشرب میں آوے گا فرع مسئلہ شارح کا قال لزوجة الامۃ ان دخلت الدار فمات طالق ثلاثاً فدخلت لہ رجعتہا قیۃ کہ زوج نے اپنی زوجہ لونڈی سے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو طالق ہے تین بار پھر وہ لونڈی آزاد ہوئی تو زوج کو اس سے رجعت کرنا

درست ہے کہ انی الغیرہ اس واسطے کہ وقت تعلیق کے نوٹ دی تھی دو طلاق سے زیادہ اس پر اختیار تھا تو گویا وہی طلاق کی تعلیق ہوئی زمین کی پھر جب شرط پائی گئی تو وہ مرد تھی تو زوج کو من طلاق کا اختیار ہوا تو جب دو طلاق معلق واقع ہوئیں تو ایک طلاق کی ملکیت زوج کو باقی رہی اس واسطے رجعت کر سکتا ہے والفاظ الشرطیہ علامات وجود الجہزاء ان المکسورة ولو فصحها وقع للحال مالم یؤثر التعلیق فیدین اور الفاظ شرط کے یعنی نشانیاں وجود جہزہ کی یعنی یہ الفاظ بالذات وجود جہزہ دلالت کرتے ہیں نزدیک وجود شرط کے ایک ان میں ان مکسورہ ہے اگر زوج نے اس کو فتح دیا تو فی الحال طلاق واقع ہوگی جب تک کہ زوج تعلیق کی نیت نہ کرے اور اگر تعلیق کی نیت کرے گا باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی نہ باعتبار فضل کے وکذا الوصف القادم من الجواب فی نحو طلبیۃ واسمیۃ وجماد وجماد قد ولین و بالتفیس کا تخصیص فی شرح الملتقی اور اسی طرح فی الحالی طلاق واقع ہوگی اگر کو جواب سے حذف کرے جملہ طلبیہ میں اور جملہ اسمیہ میں اور جملہ فعلیہ جامدہ میں اور اس جملہ میں جو متصل ہے ما اور قد اور لن اور تنفیس سے شارح کہتا ہے چنانچہ ہم نے اس مقام کو مخفی کیا ہے شرح مطلق میں ہم جملہ طلبیہ عبارت سے امر ونهی اور تمنی اور تخصیص اور وعاسے اور جملہ اسمیہ کی مثال چنانچہ ان نعتہ ہم فانهم عباده ک اور جملہ فعلیہ جامدہ کی مثال چنانچہ ان تبدوا الصدقات فنمها ہی اور ما کی مثال فان تولیتهم فمسا لتکم من اجر اور قد کی مثال ان یسرق فقد سرق اخ له اور لن کی مثال چنانچہ والی فعلوا من خیر فلن یغفره اور تنفیس کی مثال چنانچہ ان یغفره فسوف یغفرکم اللہ من فضلہ اور ان امود کی مثال مناسب تعلیق طلاق کی یوں ہے ان دخلت ما ملقی او فالت طالق او فنی ان طلقی او فماتت لی بزوجه بہ نیت طلاق او فقد طلقک او فلیکن تکونی معی بہ نیت طلاق او فسوف اطلقک خلاصہ یہ ہے کہ ان مواقع میں ف کا لانا واجب ہے پھر جب زوج ایسے موقع پر ف نہ لایا تو اس نے شرط کی شرط نہ ادا کی پھر جب شرط نہ ثابت ہوئی تو تعلیق نہ ہوئی جب تعلیق نہ رہی تو بالضرور طلاق فی الحال واقع ہوگی ہاں اگر زوج تعلیق کی نیت کرے گا تو دیانتہ مقبول ہوگی نہ قضاء کا مردانہ علم و اذا و اذا ما و کل ولم تسمع کلما الا منصوبہ ولو بتداء لافنا فتہا لمبنی اور الفاظ شرط سے اذا ہے اور اذا ما اور کل اور مسموع نہیں ہوا لفظ کلما کا مگر منصوب اگرچہ وہ مبتدا ہو مگر جب مذہب ابن عسکور بخوی کے بسبب اضافت ہونے کلما کے طرف مبنی کی مراد منصوب سے مفتوح ہے بدلیل انصاف الی المبنی ومتی ومتی ما و نحو ذلک کلوا کانت طالق لو دخلت الدار فطلق بدخولہا اور الفاظ شرط سے متی ہے اور متی ما ہے اور مانندان الفاظ کے جیسا لو چنانچہ انت طالق لو دخلت الدار یعنی تو طالق ہے اگر داخل ہوگی گھر میں طلاق معلق ہوگی عورت کے دخول پر ومن دخل من کن الدار فنی طالق لو دخلت واحدة مرارا طلقت بكل مرة لان الدخول اصف الی جماعة فازداد عموما فی الغایۃ وہی غیمۃ وجعل فی البحر احد القولین اور مانند الفاظ مذکورہ کے لفظ من ہے چنانچہ زوج کا اپنی ازواج سے کہ جو تم میں سے داخل ہوگی گھر میں وہ طالق ہے تو اگر ایک عورت ان میں سے داخل ہوگی گھر میں چند بار تو اس پر بقدر ہر بار داخل ہونے کے طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ دخول مضاف ہوا جماعت کی طرف تو اس کا عموم زیادہ ہو گیا یعنی تعمیم فعل کی بار بار مراد ہوئی کذا فی الغایۃ اور یہ مسئلہ غریب ہے وجہ غرابت کی یہ ہے کہ تکرار فعل کی فقط کلما میں مشہور ہے نہ اس کے غیر میں اور بحر الرائق میں روایت غایۃ کو احد القولین ٹھہرایا ہے اور کہا ہے کہ غیر کلما کے کوئی موجب تکرار فعل نہیں کذا فی الحاشیۃ المدنی وفيہا کلما تنحل فی بطل الیمین بطلان التعلیق اذا وجد الشرط مرة الا فی کلما فانه یحیل بعد الثلث لاقتضاءہا عموم الافعال لاقتضاءہا کل عموم

۱۱ اصطلاح میں اس جز کو کہتے ہیں جو پہلے سو فی مخرج ہو اور لغت میں غم سے رہائی دینے کو کہتے ہیں ۱۲ اگر تو ان کو عذاب کرے تو وہ تیرے بندے ہیں ۱۳ اگر کھلے دو حیرات تو یک ایسی بات ہے ۱۴ پھر اگر مٹ جائے تو میں نے نہیں پایا تم سے مزدوری ۱۵ اگر چوری کرے تو اس کے بھائی نے پہلے چورایا ہے ۱۶ تہا د جہزہ کے بھائی سونا منسوز ہوگی ۱۷ اگر تم دڑتے ہو فقر سے تو آگے غنی کرے گا تم کو اللہ اپنے فضل سے ۱۸ اگر تو گھر میں جاوے تو طلاق ہے یا تو طلوع دن ہے یا قریب ہے کہ طلاق دی جائے یا تو میری زوجہ نہیں یا میں تجھ کو طلاق دے چکا یا میرے ساتھ نہ رہے گی یا آگے تجھ کو طلاق دوں گا ۱۹

اسما اور ان الفاظ شرط میں سب میں باطل ہو جاتی ہے یمن بسبب باطل ہو جانے تعلیق کے جب کہ ایک بار شرط پائی جائے مگر کلمہ کے لفظ میں ایک بار شرط پائی جانے سے یمن باطل نہیں ہوتی اس واسطے کہ کلمہ میں بعد یمن بار کے یمن باطل ہو جاتی ہے بواسطہ اقتضاء کلمہ کے عموم افعال کو جیسے کہ مقتضی ہے لفظ کل کا عموم اسما کو تو اگر زوج نے کہا کہ کلمہ دخلت الدار فانت طالق پھر عورت داخل ہوئی گھر میں تین بار تو وہ تین طلاق بائن ہوگی پھر اگر بعد زوج ثانی سے زوج اول کے نکاح میں آوے گی اور چوتھی بار گھر میں داخل ہوگی تو کچھ نہ واقع ہوگا بسبب بطلان تعلیق کے اور اگر کمال امرأۃ ازوجہا فنی طالق یعنی جس عورت سے میں نکاح کروں تو وہ طالق ہے تو پھر عورت مطلقہ ہوگی بعد نکاح کے پھر اگر دوسری بار اسی عورت سے نکاح کرے گا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ کل عموم اسما کو مقتضی ہے زعموم افعال کو فلا یقع ان انکھا بعد زوج آخر الا اذا دخلت کلمہ علی التزوج نحو کلمہ تزوجتک فانت کذا دلخوا علی سبب الملک و ہو غیر متناہ تو نہ واقع ہوگی طلاق کلمہ دخلت الدار فانت طالق کے کہنے اور عورت کے یمن بار داخل ہونے کے بعد اگر زوج اول اس کا نکاح کرے گا بعد زوج ثانی کے مگر جبکہ داخل ہو کلمہ تزوج کے لفظ پر چنانچہ کلمہ تزوجتک فانت کذا یعنی جب کہ میں تجھ سے تزوج کروں تو تو طالق ہے اور اس صورت میں بعد نکاح کرنے یمن بار کے بھی تعلیق نہ باطل ہوگی بسبب داخل ہونے کلمہ کے لکے سبب یعنی تزوج پھر اور بسبب ملک متناہی نہیں تو طلاق واقع ہوگی ہر بار نکاح کرنے سے اگر چہ شراب نکاح کرے شر زوج کے بعد اس واسطے کہ جب شرط پائی جائے گی یعنی تزوج تو بالضرور اس کو جزاہ حتی ہوگی یعنی طلاق و می لطیف مسألہما لوقال لموطوءۃ کلمہ طلقک فانت طالق فطلقہا واحدة یقع ثنتان اور مسائل کلمہ سے لطیف مسئلہ ہے کہ اگر کلمہ زوج نے اپنی مدخل سے کہ جب کہ میں تجھ کو طلاق دوں تو تو طالق ہے پھر اس کو ایک بار طلاق دی تو دوبار طلاق واقع ہوگی ایک طلاق بسبب تنجیز کے اور دوسری طلاق بسبب تعلیق کے واسطے وجود شرط کے و فی کلمہ واقع علیک طلاق یقع ثلث تکرار وقوع لکنہ لا یزید علیہ الثلث اور اس قول میں کہ کلمہ واقع علیک طلاق فانت طالق یعنی جب تجھ پر طلاق واقع ہو تو تو طالق ہے پھر اس کو ایک طلاق دی تو تین بار طلاق واقع ہوگی بسبب تکرار ہونے وقوع طلاق کے اس واسطے کہ جب ایک طلاق دی تو شرط پائی گئی تو دوسری طلاق واقع ہوئی اور ثانی کے وقوع سے پھر شرط پائی گئی تو تیسری طلاق واقع ہوگی علیٰ ہذا القیاس الی غیر النہایت لیکن وقوع طلاق کا تین سے زیادہ نہ ہوگا اس واسطے کہ تنجیز تین کی مطلق ہے تعلیق کی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں تکرار وقوع کی نہیں تو دوسری بار واقع ہوگی نہ تین بار واللہ اعلم وزوال الملک من نکاح او یمن لا یبطل الیہمین فلو ابانہا و باعہ تم نکحہا و اشتراہ فوجہ الشرط طلقک و عتق بقاء التعلیق بقاء محلہ اور تعلیق کے زوال ملک کا ملک نکاح کا زوال ہو یا ملک یمن کا نہیں باطل کرتا تعلیق کو تو اگر منکوحہ کو ایک طلاق یا دو طلاق بائن دی اور اس کی عدت گذر گئی یا غلام کو بیچا بعد تعلیق عتق کے پھر نکاح کیا مطلقہ بانہ سے گویا بعد زوج ثانی کے یا اس غلام کو مول لیا پھر تعلیق کی شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا بحکم بقاء تعلیق کے بسبب باقی رہنے کل تعلیق کے مراد محل تعلیق سے عورت اور غلام ہے اور یہ جو کہا کہ زوال ملک مبطل تعلیق کا نہیں اس صورت میں جب کہ زوال کثر تین طلاق سے ہوا ہو اور اگر زوال ملک کا تین طلاق سے ہوا ہو تو بلاشبہ مبطل ہے تعلیق کا اس واسطے کہ تنجیز تین طلاق کی مبطل ہے تعلیق کما مرویہم بعد وجود الشرط مطلقا لکنہ ان وجہ فی الملک طلقک و عتق والا لا اور باطل ہو جاتی ہے تعلیق بعد پائے جانے شرط کے ہر طرح سے یعنی وجود شرط کا ملک میں ہوا ہو یا غیر ملک میں دونوں طرح تعلیق باقی نہیں رہتی لیکن اگر ملک میں شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا اور اگر شرط ملک میں نہ پائی گئی اس طرح کہ عورت داخل ہوئی گھر میں مثلاً بعد ابانت اور انقضائے عدت کے قبل تزوج کے تو عورت مطلقہ نہ ہوگی اسی طرح غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ جزا شرط کو لا حتی نہیں ہوتی غیر ملک میں چنانچہ ہی پر شراح نے مسئلہ آئندہ کو منفرع کیا فحید من علق الثلث بدخول الدار ان یطلقہا واحدة و بعد العدة تدخلاً فتخل الیہمین فینکحہا توحیدہ اس شخص کے واسطے جس نے لکھا کہ اگر عورت داخل ہو تو تو طلاق والی ہے

معلق کیا بین طلاق کو دخول دار پر یہ ہے کہ عورت کو ایک طلاق دے پھر چپکا ہو سب یہاں تک کہ بعد وجود شرط کے تعلیق باطل ہو جاتی ہے پھر اس عورت سے نکاح کر لے تو اگر عورت پھر اس گھر میں داخل ہوگی تو پھر نہ واقع ہوگا اس صورت میں جب کہ تعلیق بکلمہ کلما نہ ہو اور اگر بکلمہ کلما تعلیق ہو تو ایک بار داخل ہونے سے تعلیق نہ باطل ہوگی تو وہاں بعد عدت کے قبل اعادہ نکاح کے عورت تو بین بار گھر میں داخل ہونا چاہیے تب تعلیق باطل ہوگی گما مرنی حاشیہ از ذی فان اختلافی وجود الشرط ای ثبوت فیم العدی فالقول لمع الیملین لانکاره لطلاق پھر اگر اختلاف پڑے زوج اور زوجہ میں وجود شرط میں یعنی ثبوت شرط میں شامع نے وجود کو ثبوت کر اس واسطے تقریر کیا تاکہ شرط عدی کو بھی شامل رہے چنانچہ ان متدخل الدار الیوم فان طالق تو حالت اختلاف میں قول زوج کا قسم کے ساتھ معتبر ہوگا سبب انکار زوج کے طلاق کو اور معتبر قول منکر کا ہوتا ہے ومفادہ انہ لو علق طلاقا بعد وصول نفقتهما ایلا فادعی الوصول وانکرت کان القول له وبہ جزم فی القنیۃ اور مفاد تعلیل مذکور کیا یہ ہے کہ اگر معلق کیا زوج نے طلاق کو چند روزہ خرچ عورت کے نہ پہنچنے پر یعنی یوں کہا کہ اگر تجد لوتیر النفق مثلا شہر رجب میں نہ پہنچے تو تو طوطی ہے پھر دعویٰ کیا زوج نے وصول کا اور اور انکار کیا اس کا عورت نے تو قول زوج کا معتبر ہوگا اور اسی روایت پر یقین کیا ہے قنیہ میں منظر ظاہر عورت منکر حلیہ ہوتی ہے لیکن دیر در دژ ہے طلاق کی اور نفس الامر میں ثبوت شرط کا اور طلاق کا زوج منکر ہے تو اسی کا قول معتبر ہوگا لیکن صحیح فی الخلاصۃ وابرازیتہ ان القول لہا واقعہ فی البحر والہم ہو یقتضی تخصیص المتن لکن قال المصنف وجزم شیخنا فی فتاویٰ بما یقیدہ السنون والشروح لانہا المنوعۃ لنقل المذہب کمالا یحقی لیکن تفہیم کی ہے خلاصہ اور بزازیتہ میں اس کی کہ مسئلہ سابقہ میں عورت ہی کا قول معتبر ہے اور اسی کو ثابت رکھا ہے بحر الرائق اور نہ الفائق میں اور یہ مقتضی ہے متون کی تخصیص کا اس واسطے کہ متون میں مطلقاً قول زوج ہی معتبر ہے اختلاف کے نزدیک خواہ وصول نفقہ میں اختلاف ہے یا اس کے غیر میں لیکن مصنف نے منع الغفار میں کہا ہے کہ ہمارے استاد یعنی بحر الرائق کے مصنف نے یقین کیا اپنے فتویٰ میں موافق متون اور شروط کے اس واسطے کہ متون اور شروط ہی موضوع ہیں نقل مذہب میں تو بلاشبہ روایت متون اور شروط کی مقدم ہوگی اور خلاصہ بزازیتہ کی روایت پر اس واسطے کہ وہ دونوں فتاویٰ میں داخل ہیں چنانچہ یہ امر اہل فقہ کے نزدیک مخفی نہیں الا اذا برہنت فان البینۃ تقبل علی الشرط وان کان لفلان کان لم تجب سہر فی اللیلۃ تمام فی کذا فشهد انہا لم تجز قبلت وطلقت منع مگر جب کہ عودت گواہ لا دے اپنے دعویٰ پر تو گواہ مقبول ہوں گے شرط پر اگر یہ شرط نفی کی ہو چنانچہ یوں کہنا زوج کا کہ اگر آج کی رات میری خوشدامن یا میری سالی نہ آویگی تو میری عورت طالق ہے پھر دو گواہوں نے گواہی دی کہ خوشدامن یا سالی زوج کے پاس نہیں آئی تو یہ گواہی مقبول ہوگی اور عورت مطلقہ ہوگی کذا فی منع الغفار ہم برچند کہ نفی پر گواہی پر گواہی مسموع نہیں لیکن یہاں اس واسطے مسموع ہوئی کہ یہ ظاہر میں نفی ہے لیکن حقیقت میں اثبات ہے طلاق کا کذا فی ما شہد الطحطاوی وفی التبیین انہ اجماع فی جفک فان طالق للسنۃ ثم قل جامع ان عائنا فالقول له لانہ یمکن الانتشاء والا لا تہمی قلت فامسئۃ السالفة والایۃ لیست علی اطلاقہا اور تبیین میں یوں روایت ہے کہ زوج نے کہا کہ اگر میں تجھ سے جماع نہ کروں تیرے جیسے کے اندر تو تو طالق ہے موافق سنت کے پھر زوج نے کہا کہ میں نے تجھ سے جماع جیسے میں کیا اگر دعویٰ جماع کے وقت عورت کو حیض موجود ہے تو زوج ہی کا قول معتبر ہے اس واسطے کہ وہ مالک ہے انتشاء جماع کا حیض میں جماع کرنا اس کو محلی ہے کو شرعاً جائز نہیں اور اگر وقت دعویٰ جماع کے عورت ظاہر ہے حائض نہیں تو قول زوج کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ واقع اس کے قول کے مخالف ہے او طلاق سنت کا وقت موجود ہے یعنی ظہر شامع کہتا ہے کہ مسئلہ سابقہ یعنی ان اختلافی وجود الشرط فی القول ولم اور مسئلہ آئندہ یعنی ان سنت فان طالق یہ دونوں مسئلے اپنے اطلاق پر نہیں یعنی متعبدین مطلق نہیں اس واسطے کہ تعلیق مسئلہ سابقہ کی تبیین کی روایت

ف روایت متون و ثبوت رقتہ منہ است ہلہ کہ نہیں تو داخل ہوئی تو ظہر میں آج تو تو طلاق والی ہے ۱۰

۳ اس کی عدت گزر جائے اور بعد عدت کے عورت گھر میں داخل ہو تو طوط جائے گی تعلیق اس واسطے کے ۱۲

یہ ثابت ہوئی یعنی وقت طہارت حیض سے زوج کا قول معتبر نہیں اور تفسیر مسئلہ آئندہ کی خود میں مصرح ہے واما لا یعلم وجودہ الا منہا صدقت فی نفسہا خاصۃ استحصاناً بلکہ یکن غیر یحشا اور جو شرط جس کا وجود نہ معلوم ہو سکے بجز طہارت کے چنانچہ حیض اور حب اور بعض تو وہاں عورت کے قول کی تعلیق کی فقط اسی کی ذات کے حق میں نہ غیر کے حق میں اس واسطے کہ اپنے واسطے وہ ایمن ہے اور اپنی سوکن کے واسطے متہم ہے کذا فی الحاشیۃ المدنی

محقق قول عورت کی باعتبار استحسان کے ہے بدون قسم کے کذا فی النہر الفائق بشوا وجہ استحسان کی یہ ہے کہ یہ شرط بدون عورت کے معلوم نہیں ہو سکتی اس پر حکم شرعی مترتب نہ ہو تو عورت پر اس کی خبر دینا واجب ہوتا کہ حرام میں نہ واقع ہو و مراہقۃ کبالغۃ و احتکام کحیض فی الاصح اور عورت قریب البلوغ نہ کی براسب اور احتکام مانہ حیض کے ہے قول اصح میں تو اگر حیض پر تعلیق طلاق کی ہوئی اور کہا قریب البلوغ نے کہ مجھ کو حیض آیا تو اس کی تصدیق ہو مانہ بالغہ کے اور اسی طرح غلام قریب البلوغ کی آزادی احتکام پر معلق ہوئی اور غلام نے کہا کہ مجھ کو احتکام ہوا تو اس کے قول کی تصدیق ہوگی

ان حیض کے کقولہ ان حصنت فانت طالق و فلانۃ وان کنت تحبین عذاب اللہ فانت کذا و عبیدہ حر فلو قالت حصنت والحیض قائم

انقطع لم یقبل قولہا نہ یلغی و مردادی او احب طلقت ہی فقط ان کہ بہا الزوج فان صدقہا و علم وجودہ الحیض طلقت جمیعاً مردادی چنانچہ یوں ما زوج کا کہ اگر تو حیض ہوئی تو تو طالق ہے اور فلانی عورت طالق ہے یا یوں نہ کہ اگر تو عذاب خدا کو دوست رکھتی ہے تو تو طالق ہے یا غلام اس کا دے تو اگر عورت نے کہا کہ میں حامل ہوئی اور حالانکہ حیض اس وقت قائم ہے اور اگر حیض منقطع ہو گیا تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا چنانچہ یہی مردادی نے اس کو مصرح کیا ہے یا عورت نے یوں کہا کہ مسئلہ ثانیہ کے جواب میں کہ میں عذاب خدا کو دوست رکھتی ہوں تو فقط وہی عورت مخیرہ مطلقہ کی نہ اس کی سوکن اگر زوج نے اس کی تکذیب کی اور اگر زوج نے اس کی تصدیق کی یا زوج کو اس کے حیض کا ہونا معلوم ہو گیا تو دونوں عورتیں مطلقہ ہوں گی یعنی خبر دینے والی اور اس کی سوکن کذا مصرح المدادی و فی ان حصنت لا یقع برویۃ الدم لاحتمال الاستحاضۃ فان استمر ثلثا وقع من رأت دکان بدعیاً اور اس قول میں کہ اگر تو حامل ہوگی تو تو طالق ہے طلاق نہ واقع ہوگی بجز نظر آنے خون کے بسبب اس احتمال کے کہ آئندہ استحاضہ کا ہو پھر اگر خون برابر جاری رہا تو طلاق واقع ہوگی اس وقت سے جب سے کہ عورت نے خون کو دیکھا اور یہ طلاق بدعی ہوئی

واسطے کہ حیض میں واقع ہوئی فلو غیر مدلولۃ فزوجت باخر فی ثلثۃ ایام سمح فلو مات فیہا فارتہا للزوج الاول دون اثالی و تصدق فی حقہا دون

تہا پھر اگر عورت غیر مدلولہ ہو سو وہ نکاح کرے دوسرے زوج سے تین دن میں تو یہ نکاح صحیح ہوگا پھر اگر غیر مدلولہ بعد نکاح ثانی کے مرگئی تین دن کے بعد تو وراثت اس عورت کی زوج اول کو ملے گی اس واسطے کہ معلوم نہیں کہ یہ خون حیض تھا یا نہیں کیونکہ حیض تین دن سے کم نہیں ہوتا اگر تین دن برابر جاری رہا تو زوج ثانی اس کا وارث ہوگا اور تصدیق ہوگی عورت کے قول کی اسی کے حق میں نہ اس کی سوکن کے حق میں کما مرو فی ان حصنت

مردھا لودم تجزئہا لا یقع حتی تظہر منہا لان الحیضۃ اسم للکمال اور زوج کے اس قول میں اگر تو حامل ہوگی ایک حیض کہ یا نصف حیض یا ثلث حیض یا سدس حیض کر لینے کل اور بعض حیض کناسیاں ہے بسبب عدم قسمت پذیری حیض کے تو ایک یا بعض حیض کی تعلیق سے طلاق نہ واقع ہوگی

مال یک کہ پاک ہو جائے عورت اس سے اس واسطے کہ ایک حیض نام ہے پورے حیض کا اور پورا ہونا بدول پاک کے متصور نہیں ثم انما یقبل قولہا

لم تر حیضۃ اخری جو ہرہ پھر یہ ہے کہ قول عورت کا حیض ہونے میں وہاں تک مقبول ہے کہ اس نے دوسری بار حیض نہیں دیکھا کذا فی ابو ہرہ

یعنی حالت حیض میں یا بعد پاک ہونے کے حیض کا اظہار تک تب تک مقبول ہوگا اور اگر حیض ثانی میں اظہار کیا تو مقبول نہ ہوگا و فی ان صمت و وفانت طالق تطلق حین غربت الشمس من یوم صومہا بخلاف ان صمت فانه مصدق بساعۃ اور اس قول میں کہ اگر تو روزہ رکھے گی کہ دن تو تو طالق ہے تو طلاق واقع ہوگی وقت غروب آفتاب کے جس دن روزہ رکھے بخلاف اس قول کے کہ ان صمت یعنی اگر تو صائم ہوگی

تو شرط ہے تو زوج آفتاب کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ ہم لغوی ایک ساعت پر بھی صادق آتا ہے قال لہما ان ولدت غلاما فانطلق
واحدة وان ولدت جارية فانطلق فثبتین فوالہما ولم یدر الاول تلزمہا واحدة قضا، وثنتان تنزلہا از اعتبار طلاق
لہما جارية ما زید سے کہ اگر تو بچہ کو ایک بار طلاق ہے اور اگر بچہ کو دو بار طلاق ہے سو عورت بڑ کا اور بڑ کی ایک کو دوسرے
کے بعد جنی اور معلوم نہیں کہ اول جنی بڑ کا یا بڑ کی تو لازم ہوئی اس کو ایک طلاق باعتبار قضا ہے اور دو بار طلاق باعتبار احتیاط کے سبب احتمال
تقدم جاریہ کے یعنی شاید اول بڑ کی ہی پیدا ہوئی ہو و مست العدة بالثانی فلذالم یقع بشی لان الطلاق المقارن لالفن والعدة لا یقع اور نہ ہوگی
عدت اس طلاق کی ولد ثانی سے اور اسی سبب سے ولد ثانی کے تولد سے کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ جو طلاق کہ متصل ہو انقضا سے عدت کے
بعد اس سے کچھ نہیں واقع ہوتا کذا فی حاشیۃ الدینی فان علم الاول فلا کلام وان اختلف فالقول للزوج لانه منکر وان یتحقق ولادتهما معا وقع الثلث فثبت
بالقرائن معلوم ہو پہلا ولد تو اس میں کچھ کلام کی حاجت نہیں یعنی اگر عورت اول بڑ کا جنی تو اب طلاق واقع ہوگی اور عدت بڑ کی پیدا ہونے سے
آخر ہوگی پھر دوسری طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر اول بڑ کی جنی تو دو بار طلاق واقع ہوگی اور عدت بڑ کا ہونے سے منقض ہوگی پھر تیسری طلاق نہ واقع
ہوگی اور اگر زوجهین میں اختلاف ہو سو عورت نے دعویٰ کیا کہ اول بڑ کی پیدا ہوئی اور زید ج کہہ کہ نہیں اول بڑ کا ہوا تو زوج کا قول معتبر ہوگا اس
و سے کہ وہ منکر ہے زوج طلاق ثانی کا اور اگر ثابت ہوئی دونوں کی ولادت ساتھ ہی تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور عدت اس صورت میں حیضوں
سے ہوگی اس واسطے کہ عدت بسبب ولادت کے مقتضی نہیں ہوتی اس واسطے کہ ولادت ولین معا شرط واقع ہوگئی طلاق کی وان ولدت
غلاما وجاریتین ولم یدر لاول یقع ثنتان قضاء وثلث تنزلہا اور اگر جنی عورت ایک بڑ کا اور دو بڑ کیوں اور پہلا معلوم نہیں تو دو بار
طلاق باعتبار قضا کے واقع ہوگی و تین بار بنا بر اعتبار کے اس واسطے کہ اگر بڑ کا اول یا درمیان میں ہوگا تو تین بار طلاق ہوگی ایک اس کے سبب
اور دو پہلی بڑ کی کے سبب سے اور اگر بڑ کا آخر ہوگا تو دو طلاق پہلی بڑ کی کے سبب ہوں گی پھر باقی دو سے کچھ نہ واقع ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی
ناقل عن النہ وان عدت غلامین وجاریۃ فوالہما واحدة قضا وثلث تنزلہا اور اگر عورت دو غلام اور جاریہ جنی اور پہلا معلوم نہیں تو بنا بر قضا کے ایک
طلاق واقع ہوگی اور بنا بر اعتبار کے تین اس واسطے کہ اگر دو غلام پہلے ہیں تو ایک طلاق ایک غلام سے دوسرے سے کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے
تعلیق باطل ہوئی بسبب عدم اول کے اور دو بسبب جاریہ کے تو یہ مسئلہ متحمل ہے ایک کو اور تین کو تو قضا میں اقل لازم ہوگا اور بنا بر اعتبار کے
اکثر کذا فی حاشیۃ الطحاوی و ہذا بخلاف ما لو قال ان کان حملک غلاما فانطلق واحدة وان کان جاریۃ فثنتین
فولدت غلاما وجاریۃ لم یطلق لان الحمل ہم للکل فمالہم یکن اکل غلاما وجاریۃ لم یطلق اور یہ مسئلہ ولادت کا مخالف ہے مسئلہ حمل سے اس طرح
کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تیرا حمل بڑ کا ہے تو تجھے کو ایک طلاق ہے اور اگر بڑ کی ہے تو دو طلاق میں پھر وہ بڑ کا اور بڑ کی ساتھ ہی جنی تو طلاق نہ واقع ہوگی
اس واسطے کہ حمل نام ہے کل کا اس واسطے کہ ہم جنس مضاف ہے تو کل کو شامل ہوگا تو جب تک کل بڑ کا یا بڑ کی نہ ہوگا تو طلاق نہ واقع ہوگی
بسبب ہائے بنائے شرط کے و کذا لو قال ان کان مافی بطنک غلاما والمسئد بجانہا لعموم ما اور اسی طرح طلاق نہ واقع ہوگی اگر زوج نے کہا
ان تیرے پیٹ میں بڑ کا ہے تو تجھے کو ایک طلاق ہے پھر وہ بڑ کا اور بڑ کی ساتھ ہی جنی تو طلاق نہ واقع ہوگی بسبب عموم لفظہ کے تو مطلب یہ ہوا کہ جب
جیسے مافی البطن بڑ کا موتب شرط پان جائے حالانکہ ایسا نہیں بخلاف ان کان فی بطنک والمسئد بجانہا فان یقع الثلث لعدم اللفظ العا
بخلاف سابق کے یہ مسئلہ ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بڑ کا ہے تو تجھے کو ایک طلاق ہے اور اگر بڑ کی ہے تو دو طلاق میں پھر عورت بڑ
اور بڑ کی ساتھ ہی جنی تو تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ اس قول میں کوئی عام لفظ نہیں کہ یصح مافی البطن اور ہو بلکہ غرض فی البطن کا بڑ کا اور

وہوں پر ملوق اتنا ہے فرہم مسائل طلاق شائع کے لوق طلاقاً بجمہا لم تطلق حتیٰ تلک لاکثر من سنتین وقت ایمن اگر معلق کا طرد و کو عورت کے حمل
تو طلاق اس پر نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ جنی دو برس سے زیادہ وقت تعلیق سے یعنی بعد تعلیق کے جب تک دو برس سے زیادہ ولادت نہ ہوگی طلاق
واقع ہوگی اگر قبل دو برس کے یا پسے دو برس میں جنے تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ احتمال ہے کہ شاید حمل تعلیق سے پہلے ہوا ہو کذا فی حاشیہ
مدنی قال ان ولدت ولدا فانت طالق او حرمة فولدت ولدا مبتا طلقت وعنتت کہا کہ اگر تو بڑا کا جنے گی تو تو طالق ہے یا آزاد ہے پھر عورت مردہ
کا جنی تو زوجہ مطلقہ ہوگی اور لونڈی آزاد ہوگی اس واسطے کہ مردہ کو بھی لڑکا کہتے ہیں قال لام ولدہ ان ولدت فانت حرة متغنی بالعدۃ جو مردہ کا
ولڈی نے اپنی اس ولد سے اگر لڑکے کی تو تو آزاد ہے پھر وہ مردہ لڑکا جنی تو اس کے تولد سے ام ولد کی عدت متغنی ہو جائے گی کذا فی الجوہر ہم صلی او
طحاوی محشیوں نے کہا کہ اس مسئلہ میں سمود واقع ہوا ہے اس واسطے کہ عدت نہیں ہوتی مگر بعد آزاد ہونے کے اور آزادی ثابت نہیں ہوتی مگر بعد ولادت
تو کیونکہ ولادت سے عدت متغنی ہوگی شیخ محشی نے جواب دیا کہ قیاس تو یہی ہے لیکن عدت سے مقصود تو یہ ہے کہ رحم کی صفائی معلوم ہو اور ولادت
سے صفائی تو ثابت ہوگی لہذا ولادت ہی پر اکتفا کی جائے اے علم کذا فی حاشیہ المدنی علق العتاق والطلاق ولو التکثرت بشیئین حقیقۃ بکرہ
شرط اولاً کان جاء زیداً وکبر فانت کذا یقع المعلق ان وجد الشرط الثانی فی الملک والال لا لا شرط الملک حالۃ الحنث والمسنہ رابعینہ
علیق کی عتاق اور طلاق کی گوتین طلاق ہوں دو چیزیں فی الحقیقۃ دو تعلیق ہو بسبب مکرر لانے شرط کے اس طرح کہ اگر آدے کا زید اور اگر آدے کا
تو تو طالق ہے یا تعلیق دو چیزوں پر بدوں مکرر شرط کے ہوا اس طرح کہ اگر آدے کا زید اور بکر تو تو طالق ہے یا آزاد ہے تو عتاق اور طلاق معلق دفع
ہوگی اگر شرط ثانی ملک میں پائی جائے گی اور اگر شرط ثانی ملک پائی جائے گی تو معلق نہ واقع ہوگی بسبب مشروط ہونے ملک کے وقت حنث یعنی تعلیق ٹوٹنے کے وقت تک
مگر جب شرط ثانی ملک میں نہ حاصل ہو تو معلق نہ واقع ہوگی اور شرط اولیٰ ملک میں حاصل ہونا کافی نہیں اور یہ مکرر رابعی ہے یعنی چار صورتوں کا محتمل ہے ایک
یہ صورت یہ کہ دونوں چیزیں ملک میں پائی جاویں اس میں طلاق واقع ہوگی دوسری صورت یہ کہ دونوں چیزیں ملک میں پائی جاویں اس میں طلاق نہ ہوگی
دوسری صورت یہ کہ اول چیز ملک میں پائی گئی نہ دوسری تو اس میں طلاق نہ ہوگی چوتھے یہ کہ دوسری چیز ملک میں پائی گئی نہ پہلی اس میں طلاق واقع ہوگی علق التکثرت
والعتق و منہ بالوطی حنث بالتقاء المختارین ولم یجب علیہ العقر فی المسئلین باللبث بعد الایلاج لان اللبث لیس بوطی معلق کیا یہ طلاق
لو یا اپنی لونڈی کی آزادی کو جماع پر نوحا حث ہوگا بجز دینے دونوں شرمگاہ کے یعنی بجز دخول کے طلاق اور آزادی ثابت ہوگی اور نہ واجب ہوگا مرد پر عقر
دونوں صورتوں میں بسبب توقف اور درنگی کے بعد ادخال کے اس واسطے کہ ٹھہرنا اور درنگی جماع نہیں بلکہ جماع عبارت ہے ادخال سے سوا ادخال بعد طبعاً
کلمۃ اور عتق کے نہیں پایا گیا مگر عبارت ہے ہر مثل سے حرہ میں لونڈی میں دسواں حصہ قیمت کا اگر وہ بارہ ہوا اور اگر بارہ نہ ہو تو بیسواں حصہ ولدا
لم یحیرہ مراجعہ فی الطلاق الرجعی اور چونکہ لفظ ٹھہرنا بدوں ادخال کے جماع نہیں لہذا بسبب ٹھہرنے کے طلاق رجعی میں زوج مراجع نہ ہوگا یعنی زوج
نے دخول کیا پھر عورت کو طلاق رجعی دی اور ٹھہر گیا بدوں حرکت کے تو بجز اس ٹھہرنے کے رجعت ثابت ہوگی نزدیک محمد کے اس واسطے کہ اس
فعل کو جماع نہیں کہتے اور ابو یوسف کے نزدیک فقط اسی فعل سے رجعت ثابت ہے اس واسطے کہ بعد طلاق رجعی کے ٹھہرنا مساس سے خالی نہیں اور
مساس مثبت ہے رجعت کا بھرا لائق میں کہا کہ مذہب ابو یوسف کا بسبب قوت دلیل کے لائق ترجیح کے ہے کذا فی حاشیہ المدنی الا اذا اخرج ثم
اویح ثانیاً حقیقۃ او حکماً بان حرک نفسہ فیہ مراجعاً بالحرکۃ الثانیۃ ویجب العقر لا الحمد لا اتحاد المجلس مگر جب کہ زوج نے نکاح بچہ داخل کیا دوبارہ خواہ ادخال
ثانی حقیقۃ ہو اس طرح کہ آئہ تناسل کو عورت کی شرمگاہ سے جدا کیا پھر داخل کیا یا ادخال حکماً ہو اس طرح کہ بلا انفصال حرکت دی بدوں اخراج
اور ادخال کے تو دونوں طرح زوج مراجع ہوگا بسبب دوسری حرکت کے طلاق رجعی میں اور مرد پر عقر واجب ہوگا تین طلاق یا عتق کی تعلیق میں

ورثہ نہ واجب ہوگی بسبب متحد ہونے مجلس عتیق اور وطی کے ہم اس قول سے شامح نے معراج الدرایہ کے اعتراض کو دفع کیا اس میں یوں مذکور ہے کہ تعلیق عتیق میں جب کہ آنہ تناسل کو خارج کیا پھر داخل کیا تو چاہے کہ مرد پر حد زنا واجب آوے اس واسطے کہ یہ وطی بعد آزاد ہونے لوندی کے نہ ملک میں دخل ہوئی نہ شہرہ حلت میں بخلاف مسئلہ تعلیق طلاق کے کہ وہاں شہرہ حلت کا موجود ہے یعنی عدت شامح نے جواب دیا بسبب اتحاد مجلس کے یہ فعل ابتدائی نہیں ہر وجہ سے کہ مد لازم آوے کہ ذانی مائیتہ المدنی لا تطلق الجدیدۃ فی قولہ للتقدیمۃ ان نکحتہا ای فلانۃ علیک فہی طالق اذ انکح فلانۃ علیہما فی عدۃ البائن لای الشرط مشارکتہما فی القسم ولم یوجد نہ مطلقہ ہوگی منکوحہ جدیدہ منکوحہ قدیمہ کو اس طرح کہنے سے زوج کے کہ اگر میں فلانی سے نکاح کروں تیرے اوپر تو وہ طالق ہے جب کہ نکاح کیا زوج نے فلانی سے قدیمہ پر اس کی طلاق بائن کی عدت میں یعنی اول قدیمہ کو طلاق بائن دی پھر اس کی عدت میں جدیدہ سے نکاح کیا تو جدیدہ پر طلاق نہ واقع ہوا اس واسطے کہ شرط طلاق جدیدہ کی مشارکت تھی جدیدہ کی قدیمہ کے ساتھ باری میں حالانکہ مشارکت مذکورہ بعد طلاق بائن کے موجود نہیں ہم عدم لزوم قسم کی تعلیل خوب نہیں اس واسطے کہ اگر جدیدہ سے سفر میں زوج نکاح کرے گا تو بھی طلاق واقع ہوگی حالانکہ سفر میں باری نہیں تو عدم بقائے نکاح قدیمہ بہتر تعلیل ہے عدم طلاق کی کذا فی مائیتہ المدنی و لو نکح فی عدۃ الرجعی ولم یقل علیک طلقت الجدیدۃ ذکرہ مسکین وقیدہ فی النہر تجابا بما اذا اراد رجعتہا والا فلا قسمۃ لہا کما مر اور اگر نکاح کیا جدیدہ سے قدیمہ کی عدت رجعی میں یا زوج نے یوں نہ کہا کہ اگر تیرے اوپر نکاح کروں بلکہ یوں کہا کہ اگر فلانی سے نکاح کروں تو وہ طالق ہے تو دونوں صورتوں میں منکوحہ جدیدہ مطلقہ ہوگی مذکور کیا اس کو مسکین نے اور نہرائق میں بحث کر کے طلاق مذکور کو مفید کیا ہے قصد رجعت سے یعنی زوج جب قدیمہ سے رجعت کا ارادہ رکھتا ہو تب جدیدہ پر طلاق واقع ہوگی اور اگر ارادہ رجعت کا نہیں تو مطلقہ رجعی کی باری نہیں چنانچہ باب القسم میں اس کا بیان ہو چکا ہے پھر جب اس کی باری نہ ہوئی تو جدیدہ مطلقہ بھی ہوگی بسبب عدم شرط کے غنقریب گذر کہ سفر میں باری نہیں حالانکہ وہاں بھی نکاح جائز نہیں تو بحث صاحب نہرائق کی مندرج ہو گئی کذا فی مائیتہ المدنی قال لہا انت طالق انشاء اللہ متصل الا تنفس او سوال و جشاء او عطاس او نقل لسان او امساک فہم او فاسل مفید تاکید و تکمیل او حد او طلاق او نداء کانت طالق یا نہ نیتہ او یا طالق ان شاء اللہ صح الاستثناء خانہ کما زوجہ سے کہ تو طالق ہے انشاء اللہ طاکر مگر یہ کہ انشاء اللہ کو متصل نہ کہا بسبب دم لینے کے یا کھانسی کے یا ڈکار سے یا چپٹک سے یا بھلا پن سے یا کسی کے منہ بند کر لینے سے یا بسبب لفظ فاسل کے جو مفید ہے تاکید طلاق یا تکمیل طلاق کو فاسل تاکیدی کی مثال چنانچہ انت طالق انشاء اللہ اور فاسل تکمیل چنانچہ انت طالق ماحدۃ او طائشا او بانثا انشاء اللہ یا بسبب فاسل کے جو مفید ہے حد طلاق کا یا ندا کا چنانچہ مفید حد کی مثال انت طالق یا نہ نیتہ انشاء اللہ اور مفید طلاق کی مثال انت طالق یا طالق انشاء اللہ اور ندا کی مثال انت طالق یا کلثوم انشاء اللہ سوال سب صورتوں میں استثناء صحیح ہے کذا فی الخایۃ یعنی اس تعدد انفصال مانع اتصال استثناء کا نہیں بخلاف الفاسل اللغو کانت طالق رجعی انشاء اللہ وقع بانثا لایقع بخلاف فاسل لغو کے چنانچہ یوں کہنا کہ انت طالق رجعی انشاء اللہ تو اس میں طلاق واقع ہوگی لفظ رجعی کا فاسل لغو ہے اس واسطے کہ لفظ طالق خود مثنوع ہے اس واسطے طالق رجعی کے تو رجعی کہنا محض بیفائدہ ہوا تو مانع ہوگا صحت استثناء کو اور اگر ہوں مے کا کہ انت طالق بانثا انشاء اللہ تو طلاق دو واقع ہوں اس واسطے کہ یہ فاسل لغو نہیں کہ مانع ہو صحت استثناء کا بلکہ یہ فاسل تکمیل سے چنانچہ غنقریب گذر او نو قال رجعی ادبنا بفتح بیۃ البائن لا الرجعی قیدہ وقواہ فی النہر اور زوج نے کہا کہ انت طالق رجعی او بانثا انشاء اللہ تو طلاق واقع ہوگی بائن کی نیت سے نہ رجعی کی نیت سے کذا فی القیۃ اور تقویت دی ہے روایت قیۃ کو نہرائق میں ہم بحر الرائق میں قیۃ کی روایت کی تصحیف ہے اور نہرائق میں اس کی تقویت ہے اور در المحتار کے مشیعوں نے یعنی شیخ رحمۃ اویسی نے بحر الرائق کی

تصویب کی ہے بسبب صراحت دلیل کے یعنی جب ذکر رجعی مسبب ہے طلاق کا تو نیت رجعی کی بھی سبب طلاق کی ہوگی اور جب کہ ذکر بان سے طلاق نہیں ہوتی تو اس کی نیت سے بھی طلاق نہ واقع ہوگی کہ انی حاشیۃ المدنی مسموعاً بحیث لو قرب شخص اذ نہ الی فمہ یسمع فیصح استثناء الامم غایۃ استثناء متصل مسموع ہو اس طرح کہ اگر نزدیک کرے کوئی شخص اپنا کان متکلم کے منہ کی طرف تو سن لے تو صحیح ہوا استثناء کرتا بہرے آدمی کا انی الحاشیۃ یعنی جب سماع کی یہ مد ہوتی کہ دوسرے آدمی کان لگانے سے سن سکے تو بہرے آدمی کا استثناء کرنا بھی صحیح ہوگا کہ ہر چند وہ خود نہیں سنتا لیکن دوسرا سن سکتا ہے تو یہ قول بیہشہور ہے فقہاء کا کہ مسموع قول وہ ہے جس کو آپ سنے اس سے ہم مستثنیٰ ہے کہ انی حاشیۃ المدنی البقیع للثبوت واقع ہوگی طلاق انشاء اللہ کہنے سے بسبب شک کے اس واسطے کہ زوج نے طلاق کو معلق کیا خدا کی مشیت پر اور خدا کی مشیت معلوم نہیں تو ہم کو شک بڑا مشیت اور عدم مشیت میں اور نکاح ثابت ہو چکا ہے بالیقین تو طلاق نہ ثابت ہوگی بسبب شک کے وان مات قبل قولہ انشاء اللہ طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ زہد مگر گئی ہو انشاء اللہ کہنے سے پہلے یعنی زوج نے اسی قدر کہا تھا کہ انت طالق مبنیٰ انشاء اللہ کہے کی نیت نہ آئی کہ زہد مگر گئی تو عمومی طلاق نہ واقع ہوگی عدم طلاق کا ثمر یہ ہے کہ زہد غیر مرد ثلہ کا زوج وراثت ہوگا اور اگر طلاق نہ ہو تو زوج اس کا وارث نہ ہو۔ کہ انی حاشیۃ المدنی وان مات یقع اور اگر زوج مر گیا پہلے تلفظ انشاء اللہ کے تو طلاق واقع ہوں بسبب عدم استثنائے زوج کا اور وہ اس طرح معدوم ہو سکتا ہے کہ زوج نے قبل تلفظ طلاق کے کسی شخص سے قصد استثناء کو نہ کر کیا ہو ولا لیشتر طوقیۃ القصد اور شرط نہیں صحت استثناء میں قصد استثناء کا کرنا تو زوج نے تین طلاق رہنے کا ارادہ کیا اور اس زبان سے انت طالق انشاء اللہ نکل گیا تو استثناء صحیح ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی ولا التلقظ بہما اور شرط نہیں ہونا طلاق اور استثناء کا فلتر منہ بالطلاق وکتب الاستثناء موصولاً و عکس او ایل الاستثناء بعد کثباتہ لم یقع عادیۃ تو اگر بولہ طلاق کو اور لکھا استثناء متصل بولنے کے یا اس کے برعکس کیا یعنی طلاق کو لکھا اور استثناء کو نہ بولا یا طلاق در استثناء دونوں کو لکھا پھر استثناء کو بعد لکھنے کے مثلاً الا تو ان تبنوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ تلفظ مشروط نہیں کہ انی العادیۃ ولا العلم بمعناہ حتی لو انی بالمشیت من غیر قصد جابلہ لم یقع خلافاً للشافعی اور مشروط نہیں جانا معنی استثناء کا یہاں تک کہ اگر زوج انشاء اللہ کو اپنے کلام میں بلا قصد نادانستہ بولا تو بھی طلاق واقع ہوگی بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک صحت استثناء میں قصد اور اس کے معنی کا علم مشروط ہے واقعی الشیخ الرملی اشفعی فیہ حلف علی شئ بالطلاق فاستثنیٰ لا غیر ظاہراً صحیحۃ لعدم الوقوع انتہی وقلت ولم ارہ لاحد من علمائنا والہ اعلم اور فتویٰ دیا ہے شیخ رملی شافعی نے اس شخص کے حق میں جس نے قسم نہائی کسی چیز طلاق کی پھر انشاء اللہ کہا قسم کھانے والے کے واسطے کسی غیر شخص نے درغائیکہ قسم کھانے وار صحت استثناء کے غیر کا گمان رکھتا ہے فتویٰ دیا عدم وقوع طلاق کا انتہی کلام یعنی اس طرح کا اس عالم کے نزدیک صحیح ہے لہذا عدم وقوع کا فتویٰ دیا شارح کتاب ہے کہ ہم نے اپنے علمائے حنفیہ سے کسی کو نہیں دیکھا جس نے اس مسئلہ کا تعرض کیا ہو واللہ اعلم طحاوی نے کہا کہ ظاہر کلام علماء حنفیہ کا یہ ہے کہ انتحار متکلم مشروط ہے تو غیر کا استثناء کرنا صحیح نہ ہوگا واللہ اعلم و نوشہدانہ ما ہو لا یدکر بان کان بحال لا یدری ما یجری علی لسانہ بغضب یا زلہ الاعتقاد علیہما والہ بحر اور اگر گواہی دی دو گواہوں نے مشیت کی یعنی انشاء اللہ کہنے کی اور رجح کو یا نہیں اس کا گمان سوا اگر زوج متکلم کے اس حال پر تھا کہ نہیں جانتا تھا کہ کیا نکلتا ہے اس کی زبان سے بسبب غضب کے تو زوج کو اعتماد نہ ناشاہدوں کے قول پر جائز ہے اور اگر اس کو ایسی حالت یخبر کی کہ بخفی تو اس کو ان کے قول پر اعتماد نہ چاہئے کہ انی اجماع رائق و یقبل قولہ ان ادعاہ و

۱۔ لے تو طالق ہے طالق انشاء اللہ ۲۔ لے تو طالق ہے یا نہیں یا طالق بان سے انشاء اللہ ۳۔ لے تو طالق ہے اسے زنا کا رانت انشاء اللہ ۴۔ لے تو طالق ہے اور

۵۔ طالق والی انشاء اللہ ۶۔ لے تو طالق ہے اسے کاشم انشاء اللہ ۷۔ لے تو طالق ہے بطریق جمعی انشاء اللہ ۸۔

اس قول کے کہ انت حرر انشاء اللہ یا انت حرر عتیق انشاء اللہ اس واسطے کہ قول اول تاکید ہے اور قول ثانی عطف تفسیری ہے تو استثنای صحیح ہوگا
 و غلام نہ آزاد ہوگا و کذا یقع الطلاق بقول ان شاء اللہ انت طالق فانه تطلیق عندہما تعلیق عند ابی یوسف لا اتصال البطلان بالایجاب فلا یقع
 الا لو اخر و صحیح البرازی فی النہایۃ علی قول ابی یوسف الفتوی و قبل الخلاف بالعکس و علی کل فالفتی بعدم الوقوع اذا قدم المشیۃ و لم یات بانفا و اسی
 طرح واقع ہوتی ہے طلاق اس قول سے کہ انشاء اللہ انت طالق اس واسطے کہ یہ قول تطلیق ہے اما غلط و محمد کے نزدیک تعلیق ہے نزدیک ابی یوسف
 کے واسطے متصل ہونے سے مراد استثناء ہے اور ایجاب سے مراد انت طالق ہے سو جب کہ ایجاب باطل ہو تو طلاق واقع
 ہوگی چنانچہ طلاق نہیں واقع ہوتی اگر استثناء موخر ہو اسی طرح کہ انت طالق انشاء اللہ اور تصحیح کی ہے برازی نے ابی یوسف کے قول کی اور خانیہ
 میں ہے کہ ابی یوسف کے قول پر فتویٰ ہے اور بعضوں نے کہا کہ خلاف بالعکس ہے یعنی انشاء اللہ تم انت طالق ابی یوسف کے نزدیک تطلیق ہے اور امام
 اور محمد کے نزدیک تعلیق اور ہر تقدیر مفتی بعدم وقوع طلاق ہے جب کہ مقدم کرے زوج مشیت کو یعنی انشاء اللہ کو و فی ہذا میں نہ لاوے ہم شارح نے
 تصریح کی کہ متن اس مقام میں خلاف معتبر ہے و ان اتی بہا لم یقع اتفاقا کما فی یحرم و الشر بن لایۃ و القستانی وغیرہ اور اگر زوج قول مذکور میں فی لایۃ
 کا یعنی یوں کہے کہ انشاء اللہ انت طالق تو باتفاق امام اور صاحبین کے طلاق ہوگی چنانچہ بجز رائق اور شر بن لایۃ و القستانی وغیرہ میں صرح ہے
 و ثمرۃ من علف لا یجلف بالطلاق و قال حنث علی التعلیق لا الابطال اور ثمرہ اس اختلاف کا اس شخص کے تنی میں ظاہر ہوتا ہے جس نے قسم
 کھائی کہ میں طلاق کی قسم نہ کھاؤں گا اور وہ قول بولا یعنی انشاء اللہ انت طالق اس کی زبان سے نکلا تو اس کی قسم ٹوٹے گی تعلیق کہنے پر نہ ابطال پر یہ مسئلہ
 مستقل ہے تشریح شرط متفرع نہیں چنانچہ نہ اتفاق میں قاضی خان سے منقول ہے کہ طلاق مقرون باستثنای صحیح یکن ہے یعنی تعلیق ہے ابی یوسف کے نزدیک
 اور محمد کے نزدیک تعلیق نہیں بلکہ ابطال ہے یعنی اہل کذا بسبب استثناء کے باطل ہو گیا کذا فی ما شیتہ المدنی و بابت طالق بمشیۃ اللہ او بارادۃ
 او بحیثیتہ او برضاہ لا یتطلق لان الیاء لا لصاق فکان کالصاق الجزاء بالشرط اور اس قول سے کہ تو طالق ہے ساتھ مشیت خدا کے یا ساتھ ارادہ خدا کے
 یا ساتھ محبت خدا کے یا ساتھ رضا الہی کے طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ مشیت اور ارادہ اور محبت اور رضا کی یا معنی الصاق اور اتصال کے ہے
 تو یہ اتصال مثل اتصال جزا کے ہو اساتذہ شرط لے تو جیسا کہ شرط اور جزا سے یعنی انت طالق انشاء اللہ سے طلاق نہیں واقع ہوتی ویسے ہی اس قول سے
 بھی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ مشیت الہی اور ارادہ اور محبت اور رضا امور غیبیہ سے ہیں بشرط کو اطلاع ان پر ممکن نہیں تو بسبب شک کے
 طلاق کیونکر واقع ہووان اضافہ ان مذکورین مشیت وغیرہ الی العبد کانت ذلک تملیکا فیقصر علی المجلس کما مر اور اگر نسبت کیا مذکور سابق
 کو یعنی مشیت وغیرہ کو بندہ خدا کی طرف تو بتعلیق طلاق ہوگی و منحصر ہوگی مجلس علم پر چنانچہ فصل مشیت میں اس کا بیان ہو چکا ہے یعنی اگر یوں
 کہا کہ تو طالق ہے بمشیۃ زید یا بایۃ زید یا بمحبت زید یا برضا زید تو زید کو اختیار طلاق دینے کا مجلس تک سے بعد مجلس کے وان قال
 بامرہ او بحکمہ او بتشاء او باذنه او بعلمہ او بقدرتہ یقع فی الحال انشیء الیہ تعالیٰ او الی العبد یراد بمشیت التبیۃ یعنی بقولہ انت
 طالق بحکم القاضی اور اگر زوج نے کہا کہ تو مطلق ہے بامر خدا یا بحکم خدا یا بقضاء خدا یا بذن خدا یا بعلم خدا یا بقدرت خدا تو فی الحال طلاق
 واقع ہوگی خواہ امور مذکورہ خدا کی طرف منسوب ہوں خواہ بندہ کی طرف اس واسطے کہ ایسے قول سے عرف میں تجویز مراد ہوتی ہے نہ تعلیق
 تو یو یا مطلب یہ ہوا کہ تو مطلق ہوئی اس واسطے کہ خدا نے طلاق دینے کا امر کیا اور حکم دیا اور ینف الی العبد کی مثال چنانچہ زوج کا یوں
 کہنا کہ تو طالق ہے بحکم قاضی یا بامر قاضی یا بعلم قاضی وان قال ذلک باللام یقع فی الوجہ کلہا لانہا للتعلیل اور اگر الفاظ عشرہ کو یعنی
 ف مسئلتین خلاف مفتی بہ است و لہ تو آزاد ہے ہذا اگر خدا چاہے تاکہ تو آزاد و عتیق ہے انشاء اللہ تاکہ انت طلاق ولی ہو ۱۲

بجائے مشیت وغیرہ اور امر وغیرہ کو لام کے ساتھ کہا یعنی یوں کہا کہ انت طالق کثیرۃ اللہ اولامہ تو سب صورتوں میں طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ لام
 ممنوع ہے واسطے تعلیل کے اور علت کا ہونا طلاق کے واسطے نفس الامر میں ضروری نہیں و ان کان ذلک بحرف فی ان اضاف الی اللہ
 تعالیٰ لا یقع فی الوجود کما لان فی معنی الشرط الا ان العلم فانه یقع فی الحال و کذا القدرة ان نوری ہما ضد العجز لوجود قدرة اللہ قطعاً کا علم
 اور اگر امر عشرہ قول مذکور میں مستقل ہوں بحرف فی تو نہ تو کی طرف نسبت کی تو طلاق نہ واقع ہوگی سب صورتوں میں اس واسطے کہ فی معنی شرط
 ہے تو انت طالق فی مشیت اللہ بجائے انت طالق انتشاء اللہ کے ہے مگر لفظ علم میں فی الحال طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح قدرت میں اگر نیت کی وجہ سے
 قدرے ضد عاجزی کا طلاق واقع ہوگی بسبب موجود ہونے قدرت حق تعالیٰ کے یقیناً مانند علم الہی کے معنی اگر یوں کہ انت طالق فی علم اللہ تعالیٰ یا یوں کہ انت طالق فی قدرت اللہ تعالیٰ
 فی الحال طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ علم الہی اور قدرت الہی قطعی الوجود میں اس قاعدہ کلیہ سے کسی وقت نفی عام اور قدرت کی متصور نہیں ہوگی یہ تعلیق ہوئی امر موجود پر تو فی الحال
 واقع ہوگا اور اگر زوج نے قدرے تقدیر کی نیت کی تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اس صورت میں تعلیق بالعمول ہوگی کذا فی حاشیہ وان ضالی البعد کان ملکیاً فی الاربع

الاول و ما یضاماً کا سوئی و الرویہ و تعلیقاً فی غیر ما وہی ستہ اور اگر نسبت کی بندہ کی طرف تو ملکی ہوگی پہلے پار امور میں یعنی مشیت اور
 امادہ اور محبت اور رضا میں اور جو لفظ کہ ان کے ہم معنی ہو چنانچہ ہوئی معنی محبت اور خواہش اور رویت یعنی رویت قلبی اور یہ اضافت تعلیق ہوگی
 ان چاروں کے غیر میں اوکوہ چہ ہیں یعنی اثر اور حکم اور قضا اور ادق اور علم اور قدرت تو اگر زوج نے یوں کہا کہ انت طالق فی مشیت زید تو یہ ملکی
 ہے زید کو محاسن تک تطبیق کا اختیار ہے اور اگر یوں کہا کہ انت طالق فی امر زید تو یہ تعلیق ہے ثم العشرۃ اما ان لکناف الی اللہ لو العبد والعشرۃ
 اما ان لکنون بہا اولام او فی فہی ستون پھر الفاظ عشرہ یا مضاف ہوں خدا کی طرف یا عہد کی طرف تو ہیں ہوئے اور بیسوں تین حال سے خالی نہیں
 یا سا نظریہ کے مستعمل ہوں یا لام کے یانی کے چنانچہ انت طالق بعلم اللہ تم اولعلم اللہ او فی علم اللہ او بعلم زید اولعلم زید اد فی علم زید تو یہ سا نظریہ
 ہوئیں اس واسطے کہ بیس کو تین میں ضرب کرنے سے ساڑھ ہوتے ہیں و فی البزازیہ کتب الطلاق و اشغنی بالکتبہ صحیح اور بزازیہ میں ہے کہ لکھا زوج
 نے طلاق کو اور استثنا کیا ساتھ لکھنے کے تو صحیح ہے م اس عبارت سے دو صورتیں مفہوم ہوئیں ایک یہ کہ طلاق اور استثنا کو ساتھ ہی لکھے
 دوسرے یہ کہ دونوں کو ساتھ ہی لکھے پھر اگر ساڑھ کو دو میں ضرب کیجیے تو ایک سو بیس ہوتے ہیں شایع نے اس سے بھی زیادہ ترقی کا ارادہ کیا کہ
 کہا و علی ما مر من العادیۃ فہی مائۃ و ثمانون اور بنا براس قول کے جو عماد یہ سے اس باب میں عنقریب مذکور ہو چکا ہے تو ایک سو اسی ہوتے ہیں
 م عمادیہ میں تین احتمال مذکور ہیں ایک یہ کہ طلاق کو بولا اور استثنا کو فوراً لکھا دوسرے یہ کہ طلاق کو لکھا اور استثنا کو فوراً بولا تیسرے یہ کہ
 استثنا کو بعد لکھنے کے مٹا ڈالا تو اگر ساڑھ کو تین میں ضرب کیجیے تو ایک سو اسی ہوتے ہیں علی محشی نے کہا کہ یہاں تین سو بیس صورتیں ہیں اس
 واسطے کہ الفاظ عشرہ یا مضاف ہوں خدا کی طرف یا بندہ کی طرف تو ہیں ہوئے اور ہر ایک کہ خالی نہیں کہ مستعمل ہو ان شرطہ سے یا با سے
 یا لام سے یا فی سے تو اسی ہوئے بیس کو چار میں ضرب کرنے سے اور ہر ایک صورت چار حال سے خالی نہیں ایک یہ کہ طلاق اور استثنا دونوں
 ملفوظ ہوں دوسرے یہ کہ دونوں مکتوب ہوں تیسرے یہ کہ طلاق ملفوظ ہو اور استثنا مکتوب چوتھے یہ کہ طلاق مکتوب ہو اور استثنا ملفوظ
 تو یہ تین سو بیس ہوئے اکی کو چار میں ضرب کرنے سے اور شیخ رحمۃ محشی نے انھتر ہزار ایک سو بیس ملکہ چوراسی ہزار چار سو صورتیں ثابت
 کی ہیں و فوق کل ذی علم علیم جس کو دریافت تفصیل کا شوق ہو وہ حاشیہ شیخ عابد سندھی مدنی کو ملاحظہ کرے مترجم نے خوف طوالت سے ذکر کرنا
 نہ تو حاشیہ سے بسبب منہیت اللہ تعالیٰ یا بدیہ اس کے امرے ۱۲ سے طالق ہے بشرط خواہش زید ۱۳ سے تو طالق ہے بشرط علم زید ۱۴ لکھا اور ہر علم والے کے
 اس سے بڑھ کر عالم ہے ۱۲

ف تکثیر وجود استثناء طلاق ۱۲

تفصیل کا ضرور نہ جانا کافی کیفیت شاء اللہ تطلق رجعیۃ تو اس قول میں کہ انت طالق کیف شاء اللہ کیلئے تو طالق ہے جس کیفیت سے کہ خدا چاہے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ خدامہ میں مذکور ہے کہ کیفیت باطل ہوگئی بسبب تعلیق بالمشیتہ کے تو باقی رہ گیا انت طالق تو اس سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی کہ انی حاشیۃ المدنی انت طالق ثلثا الا واحدة یقع ثلثان اس قول سے کہ تو طالق ہے تین بار مگر ایک بار نہیں دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ استثنائے اقل کا اکثر سے بلا خلاف جائز ہے یہاں سے بحث استثنائے تحصیل کی شروع ہوں بعد از فراغت استثنائے تعلیلی کے بحرانہ فی حق میں کہا کہ استثنائے دوم ہے ایک استثنائے عرفی دوسرا استثنائے وضعی استثنائے عرفی مذکور ہو چکا ہے یعنی لعلن بالمشیتہ اور استثنائے وضعی اب مذکور ہوتا ہے استثنائے وضعی وہ ہے جو بالعدا لا یا انکاح الا کے مذکور ہو اور بالعدا یا حکم میں مخالف ہوتا ہے ماقبل الا سے ماقبل الا کو مستثنیٰ نہ کہتے ہیں اور بالعدا الا کو مستثنیٰ بولتے ہیں و فی الاثنین یقع واحدة اور اس قول میں کہ انت طالق ثلثا الا اثنتین یعنی تجھ کو تین طلاق مگر دو تو ایک طلاق واقع ہوگی و فی الاثنین یقع ثلث لان استثناء الکل باطل ان کا ان بلفظ الصد او مساویہ اور اس قول کہ انت طالق ثلثا الا ثلثا یعنی تجھ کو تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ استثنائے اقل سے باطل ہے اگر بلفظ صدر کلام یعنی مستثنیٰ منہ کے ہو یا معنی میں برابر اس کے مواضع بلفظ صدر کے مثال تین میں مذکور ہو چکی یعنی ثلث سے ثلث مستثنیٰ ہوا اور مساوی کی مثال ہے کہ انت طالق ثلثا الا واحدة و واحدة و واحدة وان بغیر ہما کنسائی طواق الا یؤلاء ادا لا زینب و عمرہ و ہند و عبیدہ حرار الا ہولاء او الا سالما او غانما و راشد او ہم اکل صحیح کا سببی فی الاقرار اور اگر استثنائے اقل کا بغیر لفظ صدر اور بغیر مساوی ہو چنانچہ کنسائی طواق ان ہولاء یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر یہ یا یوں کہا کہ کنسائی طواق الا زینب و عمرہ و ہند یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر زینب اور عمرہ اور ہند اور زینب عہدی ازالہ الا ہولاء یعنی میرے غلام آزاد ہیں مگر وہ یا یوں کہا کہ میرے غلام آزاد ہیں مگر سالم اور غانم اور راشد اور حالانکہ اس کی عورتیں اور غلام اتنے ہی ہیں جتنے کہ اس نے مذکور کیے تو یہ استثنائے صحیح ہے اگرچہ استثنائے کل ہے اس واسطے کہ لفظ نسائے عام ہے اگرچہ واقع میں اس کی کل عورتیں آتی ہیں اور لفظ عبیدہ بھی عام ہے اگرچہ نفس الامر میں اس کے غلام اتنے ہی چنانچہ کہتا جالازار میں آوے گا و یجوز فی المستثنیٰ کونہ کلا او بعضا من جملة الکلام لا من جملة الکلام الذی یکلم بصحۃ و ہواثلث اور مستثنیٰ میں معتبر ہے ہونا اس کا کل یا بعض مستثنیٰ منہ کا مجملہ اس کلام کے جس کی صحت پر حکم ہوتا ہے اور وہ تین ہیں یعنی اگر مستثنیٰ منہ زیادہ ہو تین طلاق سے تو اسی اکثر سے استثنائے ہونا نہ فقط تین سے حتیٰ انت طاق عشر الا تسع یقع واحدة تو اس قول میں کہ تو طالق ہے دس بار مگر نو بار ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ جب نو کو دس سے گرایا تو ایک باقی رہا اور اگر استثنائے کو مجملہ کلام صحیح کے اعتبار کرتے یعنی تین طلاق سے استثنائے کرتے تو استثنائے باطل ہوتا اس واسطے کہ اکثر اقل سے نہیں گر سکتا والا ثمانیۃ یقع ثلثان اور اس قول میں کہ انت طاق عشر الا ثمانیۃ یعنی تو طالق ہے دس بار مگر آٹھ بار دو طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ اگر دس سے آٹھ ساقط کیجے تو دو باقی رہتی ہیں والا سبعا یقع ثلث اور اس قول میں کہ انت طاق عشر الا سبعا یعنی تو طالق ہے دس بار مگر سات بار تین طلاق واقع ہوں گی و حتیٰ تعدد الاستثناء بلا و کاں کل اسقاطا محالیہ اور جب کہ چند استثنائے ہوں بدون واو کے تو ہر گاہ کہ مستثنیٰ کا اسقاط اپنے متنس سے اور میں صحیحہ فایسب نحو یوں کا ہے اور اگر چند مستثنیٰ بحرف داو ہوں تو برابر مستثنیٰ کا اسقاط صدر سے ہونا چنانچہ طاق عشر الا خمس و الا ثلثا و الا واحدة میں ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ خمس اور ثلث اور واحد کا مجموعہ نو ہیں جب نو نو دس سے گرایا تو ایک باقی رہا کنافی حاشیۃ المدنی فیقع ثلثان انت طاق عشر الا ثمانیۃ انما ہوتے جب مستثنیٰ متعدد بلا واو کا ساقط معلوم ہوا تو دو طلاق واقع ہوں گی اس قول سے کہ تو طالق ہے دس بار مگر نو بار آٹھ مگر سات ہم اس کی دریافت

مستثنیٰ قاعدے میں پہلا قاعدہ یہ کہ اول مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ سے ساقط کیا جو باقی رہا اس کو ثانی مستثنیٰ پر بڑھایا اور ثالث مستثنیٰ کو ثانی سے ساقط کیا و علیٰ ہذا القیاس آخر تک پھر جو باقی رہا وہی مستثنیٰ مراد ہے سو مثال مذکور میں اول مستثنیٰ تسعہ ہے اس کو عشر سے ساقط کیا ایک باقی رہا اس کو ثانی مستثنیٰ یعنی ثمانیہ پر زیادہ کیا تو تسعہ ہوا پھر اس سے ثالث یعنی سبوعہ کو ساقط کیا دو باقی رہ گئے لہذا شارح نے کہا کہ مثال مذکور میں دو طلاق واقع ہوں گی اور دوسرا قاعدہ یہ کہ مستثنیٰ غیر کو اس کے قریب سے ساقط کیا جو باقی رہا اس کو اس کے قریب سے گرایا اسی طرح گراتے گئے مستثنیٰ منہ تک سو مثال مذکور میں اخیر مستثنیٰ سبوعہ ہے اس کو ثمانیہ سے ساقط کیا ایک رہا تسعہ سے ساقط کیا آٹھ ہے آٹھ کو عشر سے ساقط کیا دو باقی رہے اسی واسطے شارح نے کہا کہ مثال مذکور میں دو طلاق واقع ہوں گی کذا فی حاشیۃ المدنی ویلزم غمتہ بد علی عشرۃ الا تسعۃ الا ثمانیا الا سبعا الا ستا۔ لاجل الامثال الا انین الا واحد اور لازم ہوں گی مقر کو پانچ درم اس قول سے کہ مثلاً زید نے کہا کہ خالد کے مجھ پر دس درم ہیں مگر نو مگر آٹھ مگر سات مگر چھ مگر پانچ مگر چار مگر تین مگر دو مگر ایک مگر دس اس کی بموجب قاعدہ اولیٰ کے یہ ہے کہ مستثنیٰ اول یعنی نو کو دس سے ساقط کیا ایک باقی رہا اس کو آٹھ پر بڑھایا نو ہوئے اس سے سات کو ساقط کیا دو باقی رہے ان کو چھ پر بڑھایا آٹھ ہوئے اس سے پانچ کو گرایا تین باقی رہے ان کو چار پر بڑھایا سات ہوئے اس سے تین کو گرایا چار باقی رہے ان کو دو پر بڑھایا چھ ہوئے اس سے ایک ساقط کیا پانچ باقی رہ گئے اور بموجب قاعدہ ثانیہ کے ایک کو ساقط کیا دو سے ایک باقی رہا اس کو تین سے گرایا دو باقی رہے ان کو چار سے ساقط کیا دو باقی رہے ان کو پانچ سے گرایا تین باقی رہے ان کو چھ سے گرایا تین باقی رہے ان کو سات سے ساقط کیا چار باقی رہے ان کو آٹھ سے گرایا چار باقی رہے ان کو نو سے ساقط کیا پانچ باقی رہے ان کو دس سے گرایا پانچ باقی رہ گئے لہذا شارح نے کہا کہ مثال مذکور میں پانچ درم لازم آتے ہیں باقی رہا تیسرا قاعدہ اس کے دریافت کرنے کا سو اس کو شارح نے اپنے لکے قول میں بیان کیا و تقریباً ان تاخذ العدد الاول یمینک والثانی بیسارک والثالث یمینک والرابع بیسارک وکذا ثم تسقط ما بیسارک مما یمینک فما بقی فهو واقع اور تقریب اس کے دریافت کی یہ ہے کہ لے عدد اول کو اپنے دابنہ ہاتھ میں اور عدد ثانی کو اپنے بائیں ہاتھ میں اور عدد ثالث کو اپنے دابنہ میں اور عدد رابع کو اپنے بائیں میں اور اسی طرح لیتا جا ایک رہنے میں اور ایک بائیں میں آخر تک پھر ساقط کر بائیں ہاتھ کے عدد کو دابنہ ہاتھ کے عدد سے پھر جس قدر بعد اسقاط کے باقی رہے وہی واقع ہے تو مثال مذکور میں مستثنیٰ اول کو یعنی نو سے دابنہ ہاتھ میں لیا اور ثانی کو یعنی آٹھ کو بائیں میں لیا پھر ثالث یعنی سات کو دابنہ میں لیا اور رابع کو یعنی چھ کو بائیں میں لیا پھر خامس یعنی پانچ کو دابنہ میں لیا اور سادس یعنی چار کو بائیں میں لیا پھر سابع یعنی تین کو دابنہ میں لیا اور ثامن یعنی دو کو بائیں میں لیا باقی رہا ایک اس کو دابنہ میں لیا تو دابنہ میں نو اور سات اور پانچ اور تین اور ایک مجتمع ہوئے جن کا مجموعہ ہوا پچیس اور بائیں میں آٹھ اور چھ اور چار اور دو مجتمع ہوئے جن کا مجموعہ ہوا بیس پھر بائیں ہاتھ کے اعداد کو یعنی بیس دابنہ کے اعداد سے یعنی پچیس سے ساقط کیا تو پانچ باقی رہ گئے لہذا شارح نے کہا کہ مثال مذکور کے اقرار سے پانچ درم لازم آتے ہیں اخراج بعضہ تطبیقۃ لغوی بخلاف ایقاعہ ایک طلاق کے بعض کو نکالنا بطریق استثنا کے لغوی بخلاف اس کے ایقاع کے یعنی مثلاً نصف طلاق کا واقع کرنا لغوی نہیں بلکہ نصف سے پوری ایک طلاق واقع ہوگی چنانچہ اول باب میں مذکور ہو چکا لیکن نصف یا ثلث کا استثنا کرنا صحیح نہیں قلوا قل انت طالق ثلث الا نصف تطبیقۃ وقع الثلث فی المختار و عن الثانی ثلثان فتح تو اگر زوج نے کہا کہ اگر تجھ کو تین طلاق ہیں مگر اویس طلاق تو قول مختار میں تین طلاق واقع ہوں گی اس واسطے کہ بعض طلاق کا استثنا لغوی ہے اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ دو ہی طلاق

لہ ای با تدارہ بان علی الا

واقع ہوں گی کذا فی فتح القدیر اس واسطے کہ ان کے نزدیک استثنا بعض کا صحیح ہے مانند ایقاع کے وفی السراجیۃ انت طالق الا واحدة یقع
ثنتان انتہی فکانہ استثنیٰ من ثلث مقدر اور سراجیہ میں ہے کہ اس قول میں کہ تو طالق ہے مگر ایک دو طلاق واقع ہوں گی انتہی کلامہ تو گویا
استثنا کیا تین سے جو مقدر ہیں سالت المرأة الطلاق فقال انت طالق خمسین طلقة فقالت المرأة ثلث تکفینی فقال ثلث لک
والبواقی لصواحبک ولہ ثلث نسوة غیر ما تطلق المختاطبة لا غیر ما اصلا ہو المختار لیسیرۃ البانی لغوا فلم یقع بغيره لسواحبہا
نشیء مانگی عورت نے طلاق سو زوج نے کہا کہ تو طالق ہے پچاس طلاق کر تو عورت نے کہا کہ مجھ کو تین طلاق کافی ہیں سو زوج نے کہا کہ تین طلاق
مجھ کو اور باقی تیری ساتھ والی سوتوں کے واسطے اور حالانکہ اس مرد کی تین عورتیں اور ہیں سوائے مخاطبہ کے تو مخاطبہ ہی مطلقہ ہوگی نہ اس کے
سوا کوئی یہی قول مختار ہے بسبب ہوجانے باقی طلاقات کے لغو یعنی پچاس بعد تین کے باطل ہو گئے تو اس کی سونوں پر لغو طلاق کے صرف
کرنے سے کچھ نہ واقع ہوگا فروع مسائل لمحۃ شارح کے فی ایمان الفتح مالفظہ وقد عرف فی الطلاق انہ لوقال ان دخلت الدار فانت طالق ان
دخلت الدار فانت طالق وقع الثلث واقرہ المصنف ثم فتح القدیر کے باب الا یمان میں مسئلہ بایں لفظ مذکور ہے جیسا کہ شارح نے ذکر کیا یعنی باب
الطلاق میں معلوم ہو چکا ہے کہ اگر زوج نے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طالق ہے اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طالق ہے اگر تو گھر میں داخل ہو
ہوگی تو تو طالق ہے تو تین طلاق واقع ہوں گی دخول سے اگرچہ دخول ایک ہی بار ہو کذا فی حاشیۃ المدنی اور مصنف نے منع الغفار میں اس کو
نہایت رکھا ہے باب الا یمان ان سکت بذہ البلدة فامرأة طالق فخرج فودع فخلع امرأۃ تم سکنتا قبل العدة لم تطلق بخلاف فانت طالق فلیحفظ
کہا اگر میں رہوں اس شہر میں تو اس کی زوجہ مطلقہ ہے یعنی میری زوجہ پھر فوراً شہر سے نکل گیا پھر اپنی زوجہ سے خلع یہ بعد اس کے اسی شہر میں آ رہا
قبل گذرنے عدت مختلفہ کے تو بسبب اس سہنے کے وہ عورت مطلقہ نہ ہوگی اس واسطے کہ شرط پانی جانے کے وقت وہ عورت اس کی
زوجہ نہیں کذا فی البحر بخلاف اس مسئلہ کے یہ ہے کہ اگر کہا اپنی زوجہ سے کہ اگر میں اس شہر میں رہوں تو تو مطلقہ ہے پھر فوراً نکل گیا پھر
اس سے خلع کیا پھر اس کے بعد شہر میں آ رہا تو مخاطبہ مطلقہ ہوگی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے اس واسطے کہ اس عورت میں تعلیق ہے یعنی پر تعلیق
زہدیت نہیں بخلاف پہلی صورت کے کذا فی حاشیۃ المدنی ان تزوجتک وان تزوجتک فانت کذا لم یقع حتی تزوجہا مرتین بخلاف الاول یوفی الخ
فلیحفظ اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور اگر یہ تجھ سے نکاح کروں تو تو ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے تو مخاطبہ پر طلاق نہ واقع ہوگی یہاں تک کہ اس سے دوبارہ
نکاح نہ ہو بخلاف اس کے وہ صورت ہے کہ اگر بڑا کو موخر نہ لادے سو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ اگر بڑا کو شرط پر مقدم کرے گا یا درمیان میں لاوے گا
دونوں شرطوں کے تو ایک ہی بار نکاح کرنے سے مخاطبہ مطلقہ ہوگی مقدم ہوا کی مثال انت طالق ان تزوجتک وان تزوجتک اور توسیط جزاک
مثال ان تزوجتک فانت طالق وان تزوجتک کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن النہر والہندیۃ ان غبت عنک اربعۃ اشھر فامرک بیدک ثم طلقھا واعنت
فترجعت ثم عادت للاول ثم غاب اربعۃ اشھر فلما ان تطلق نفسها ولو اختلعت لالاہ تجیز والاول تعلیق زوج نے کہا کہ اگر میں تجھ سے غائب ہوں
چار مہینے تو امرتیر سے اٹھ میں ہے پھر اس کو طلاق دی یعنی نہ تین سے پھر عورت نے بعد عدت کے زوج ثانی سے نکاح کیا پھر خلف ہوئی اور بعد
عدت کے زوج اول نے نکاح میں پھر آئی بعد اس کے مرد غائب ہوا چار مہینے تو عورت کو اپنی رات کو طلاق دینے کا اختیار ہے اس واسطے کہ
سائق میں مذکور ہو چکا کہ زوال ملک مبطل تعلیق نہیں اور اگر عورت نے خلع کیا یعنی زوج نے زوجہ کو طلاق مفوض کی بدولت تعلیق کے پھر عورت
نے خلع کیا یعنی زوج نے زوجہ کو طلاق مفوض کی بدولت تعلیق کے پھر عورت نے خلع کیا پھر اختیار طلاق کا عورت کو نہ باقی رہے گا اس واسطے
کہ یہ تجیز ہے نہ تعلیق یعنی تفویض منجر بامام النکاح قائم ہے پھر جب نکاح نہ رہا تو تفویض بھی نہ رہے گی اور مثال اول تعلیق ہے تو زوال

صحاح سے باطل نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی دعاء الوقاع قابت فقال متى يكون ففالت غدا فقال ان لم تفعلی هذا المراد غدا فانك كذا ثم نسيه حتى منته الغد لا يقع بلایا زوج نے زوجہ کو واسطے جہان کے سوز و جدہ نے انکار کیا تو زوج نے کہا یہ امر کہ ہوگا سو عورت نے کہا کہ کل تو مرد نے کہا اگر اس مطلب کو کل نہ کرے گی تو یہ ایسی ہے یعنی مطلقہ ہے پھر زوج اور زوجہ دونوں اسے بھول گئے یہاں تک کہ کل کا دن گذر گیا تو طلاق نہ واقع ہوگیا اس واسطے کہ بتائے تعلیق موقت میں امکان بریدین شرط ہے یہاں بسبب نسیان کے اس کا وقت باقی نہ رہا اس وجہ سے تعلیق باطل ہوگئی حلف لایا تیسرا فاستلحق فجاءت فجامعت ان مستيقظا حسنت قسم کھائی کہ عورت سے صحبت نہ کرے گا پھر چیت بیٹا سو عورت آئی اور اس نے صحبت کی تو اگر مرد حالت جماع میں جاگتا ہوگا تو حانت ہوگا ان لم اشبعک من الجماع فعلی انما ہمار دے عورت سے کہا کہ اگر میں تجھ کو آسودہ نہ کروں مگر اس سے نہ تجھ کو طلاق ہے تو یہ آسودگی عورت کے ازال پر موقوف ہے اس واسطے آسودگی سے مراد کسر شہوت ہے بسبب جماع کے بدوں ازال کے نہیں ہوتی ان لم اجامعھا الف مرة فلنکحھا فعلم المبالغة لا العدد مرد نے کہا کہ میں زوجہ سے برابر بار جماع نہ کروں تو وہ مطلقہ ہے تو یہ معمول مباغۃ اور کثرت جماع پر ہے نہ اس عدد خاص پر غائبہ میں کہا کہ نہ بار کثرت میں داخل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ان وطئتک فعلى جماع الفرج وان نوى الدوس بالقدم حسنت به ايضا مرد نے عورت سے کہا کہ اگر میں تیری دلی کروں تو تو طالق ہے تو یہ دلی جماع شرمگاہ پر محمول ہے اس واسطے کہ متبادری دلی سے جماع ہی ہے اور اگر زوج دلی سے قدم سے روزنا اور کچن مراد لے گا تو اس معانی سے بھی حانت ہوگا چنانچہ جماع سے نہ امرة جنب او مائلین ولفساء فقال اخشکى طلاق طلقت النساء ایک مرد ہے کہ عورت اس کی جنب ہے جماع سے اختلاف سے اور درہن مائلین ہے اور تبصری نفاس والی ہے سو اس مرد نے کہا تم عورتوں میں سے گندہ تراور پلید تر عورت مطلقہ ہے تب نفاس والی عورت پر طلاق واقع ہوگی ولی اخشکى فعل الحائض اور اگر مرد نے کہا ان عورتوں سے کہ تم میں سے اخشکى کو طلاق ہے تو مائلین طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ذکر کرنے میں حیض اخشکى اور مسیوب تر ہے نفاس سے کذا فی حاشیۃ المدنی تاں لی دلیل حاجۃ فقال امراتہ طالق ان لم اکفی اقضها فقال ہی ان تطلق امراتک فله ان لا یصدقہ مثلاً زید نے کہا خالد سے کہ میری کچھ حاجت ہے براہ ذوق تو خالد نے کہا کہ اس کی زوجہ مطلوبہ ہے اگر میں قصداً حاجت نہ کروں سو زید نے کہا کہ وہ حاجت تو جس ہے کہ تو اپنی زوجہ کو طلاق دے تو خالد کو جائز ہے کہ زید کی نصیب تو نہ کرے اس واسطے کہ احتمال دروغ گوئی زید کا ممکن ہے نیز کہ اس کی حاجت کچھ اور ہو جب اس نے دیکھا کہ یہ قسم کھا بیٹھا تو زوج یا زوجہ کی ضرورت ساری کے واسطے پورا نظر کیا عندہ اس کے جب زوج اور زوجہ میں وجود شرط کا اختلاف ہو تو زوج ہی کا قول معتبر ہے تو جنبی کے ساتھ بطریق اردی معتبر ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی قال لامبارہ ان لم اذ ببکم الیلئۃ الی منزلی فامرأتہ کذا فذهب ہم بعض الطرق فاخذ ہم لعسن فجلسوا لا یحدث کما یک شخص نے اپنے ماتحتوں سے کہ اگر میں بجائوں تم کو آج کی رات اپنے گھر کی طرف تو اس کی عورت مطلقہ ہے سو ان کو لیچا حضورؐ راہ تو پکڑا اس کو کو تو ان نے اور قید کر رکھا سب کو اس کے گھر تک نہ پہنچ سکے تو وہ شخص حادث نہ ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی اس لیے کہ تعلیق بیجانے پختی نہ گھڑیں دانہ کرنے کی سویجا بہ نتیجتاً چکان ازبت من الدار الا ما ذنی فخر بیت لحریقہا لا یحدث کما زوج نے زوجہ سے کہ اگر تو گھر سے نکلے گی بدو حکم میرے تو تو طالق ہے پھر عورت نکلی بسبب اگ ٹپنے گھر کے تو زوج حانت نہ ہوگا اور یہی حال ہے خوف اندم از عرف غریب اور عرف کے کا اس واسطے کہ بنائے میلین عرف پر ہے اور ایسے امور وف میں ملین سے مستثنیٰ ہوتے ہیں حلف لا یرجع تم جمع لشی نیسیلا یحدث قسم لحداد مشہرہ اس سے نکلتے کہ نہ پٹے کا پیر پا کسی جھون چیز کے لینے کے واسطے تو حانت نہ ہوگا ان لم تحیی بفلان اور تردی ثوبی الساعة فان طلق فجاء فلان من جانب آخر بغیرہ واخذ الثوب قبل فہا لا یحدث کما زوج نے زوجہ سے کہ اگر تو فلاں شخص کو زندہ کرے

تو طلاق ہے یا یوں کہا کہ اگر تو میرا کپڑا اسی دم نہ پھیر دیگی تو تو طالق ہے پھر فلاں شخص خود آگیا دوسری طرف سے یا زوج نے فوراً اپنا کپڑا لے لیا عورت کے دینے سے پہلے تو حانت نہ ہوگا کذا ان لم ادفع الیک الدینار الذی علی الی راس الشہر فلذہ ابراءتہ قبل الشہر یطل الیمین اسی طرح حانت نہ ہوگا اس قول میں کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر میں تجھ کو زندوں وہ اشتر فی جو مجھ پر قرض ہے فلاں نے مہینے کے شروع تک تو تو طالق ہے پھر زوجہ نے وہ اشتر فی بیع کو معاف کر دی اس مہینے کے آنے سے پہلے تو یمین باطل ہوئی طلاق نہ واقع ہوگی حلف یخبر جن ساکن دارہ الیوم والساکن ظالم فان لم یکنہ اخر اجبا یمین علی التلفظ باللسان قسم کھائی کہ مقرر نکالے گا اپنے گھر کے رہنے والے کو آج کے دن اور رہنے والا اس کے گھر کا مرد ظالم ہے سوا اگر گھر والے کو اس کا نکالنا ممکن نہ ہو تو برہمن یعنی ادائے قسم فقط زبان کے بولنے پر ہے یعنی زبان سے یوں کہے کہ میں نے تجھ کو اپنے گھر سے نکالا تو حانت نہ ہوگا یعنی مایکتب فی التعالیق متی نقلھا او تزوج علیھا او ابرئہ من کما اومن باقی عہد اقہما ولو دفع لھا اسکل بل یطل النظار لا تصریحہم لصحة براءة الاستقاط والرجوع بمادفعہ باقی را کلام اس میں جو تعالیق میں لکھا جاتا ہے کہ جب زوج زوجہ کو شہر سے باہر لے جائے گا یا اس پر دوسرا نکاح کرے گا یا کہ زوج زوجہ کو فلاں قرض سے ابرا کرے یا باقی مہر سے ابرا کرے تو زوجہ مطلقہ ہے سوا اگر زوج زوجہ کو کل قرض یا سب باقی مہر دے تو یا تعلیق براءة کی باطل ہوگی یا نہیں جواب ظاہر ہے کہ زوج کے دینے سے تعلیق نہ باطل ہوگی اس واسطے کہ فقہانے مصرح کیا ہے کہ بعد وصول دین کے بھی براءة اسقاط صحیح ہے اور گویا ہے اس کا پھیر لینا درست ہے ہم تعالیق سے مرد وہ وثائق ہیں جو عقد نکاح کے وقت شروط لکھے جاتے ہیں براءة اسقاط یہ کہ دائن مدیون کو اپنا دین معاف کرے اپنا حق اس کی گردن سے ساقط کرے سو براءة اسقاط قبل وصول دین کے بھی ہوتی ہے اور بعد وصول کے بھی لیکن مدیون بعد براءة اسقاط کے جو باقہ دائن سے پھیر سکتا ہے اس واسطے کہ وہ براءة سے فارغ الذمہ ہو گیا پھر جب براءة بعد وصول کے بھی صحیح ہوئی تو تعلیق براءة کی کیونکر باطل ہوگی تو بعد براءة کے طلاق واقع ہوگی حلف باللہ انہ لم یدخل یدہ الدار الیوم ثم قال عبیدہ وان لم یکن دخل الیوم لا کفارة ولا یعتق عبیدہ اما بعد اولانہما غنوس ولا مدخل للقفاء فی الیمین باللہ ایک شخص نے قسم کھائی اللہ کی کہ وہ داخل نہیں ہوا اس گھر میں آج پھر بولا کہ اس کا غلام آزاد ہے اگر آج اس گھر میں نہ داخل ہوا ہو تو اس پر کفارہ قسم کا نہ لازم آوے گا اور اس کا غلام بھی نہ آزاد ہوگا کفارہ نہ لازم آوے گا بسبب صدق اس شخص کے یعنی عدم دخول دار کے یا اس سبب سے کہ وہ غنوس ہے اور غنوس میں گناہ ہے کفارہ نہیں اور قاضی کے حکم کو کچھ دخل نہیں خدا کی قسم میں خلاصہ یہ ہے کہ یہ دونوں قسمیں متنافض ہیں اگر ایک میں صادق ہو تو بالضرور دوسرے میں کاذب ہوگا اور آزادی غلام کی ثابت نہ ہوگی جب تک کہ پہلی قسم میں صادق نہ ہو اور پہلی قسم یمین باللہ ہے اور اس میں قاضی کے حکم کو دخل نہیں پھر بدو قاضی کے اس کا صادق یا کاذب ہونا کیونکر ثابت ہو لہذا اس مسئلہ میں یہ کفارہ ہے نہ عتق حتی لو کانت یمینہ الاولی بالحق او طلاق حنت یا یمین بدو ہما فی القضا و یہاں تک کہ اگر اس کی پہلی قسم عتق یا طلاق کی ہوگی تو وہ شخص دونوں قسموں میں حانت ہوگا بسبب داخل ہونے دونوں یمین کے قاضی کے حکم میں باقی بیان اس کا باب عتق البعض میں انشاء اللہ تعالیٰ کا اخذت من مادرہما فاشترت برہما وخط اللہام بدرہما قال زوجہا ان ترد بہ الیوم فانت کذا فحیلہ ان ناخذ کیس اللہام وسمہ للزوج ولو ضاع عن اللہام فمالہ لعلیم انہ اذیب او قطنی البحر لا یحنت لیا زوجہ نے زوج کے مال سے ایک دم پھر اس سے گوشت مول لیا اور قصاب نے اس دم کو اپنے درموں میں ملا ڈالا اور اس کے زوج نے کہا کہ اگر اس دم کو آج نہ پھیرا دے گی تو تو طالق ہے تو تہ میرا اس کی یہ ہے کہ عورت قصاب کی پھیلی جس میں وہ دم داخل ہے لاوے اور زوج کو دیوے اور اگر وہ دم قصاب سے ضائع ہوا تو جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ وہ دم بچھا یا گیا یا دریا میں گر گیا تو زوج حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا پھر ملنا ممکن ہے بخلاف اذیب اور سقوط فی البحر کے حلف ان مکن الیوم فی العالم او فی ہذہ الدنیا فلذہ ایجاب و لو فی بیت حتی یمضی الیوم قسم کھائی کہ اگر ہوں میں آج جہان میں یا اس دنیا میں تو اس کی زوجہ مطلقہ ہے تو وہ شخص مجھ کو کیا جاوے اگر جب کسی گھر میں قید رہے یہاں تک کہ وہ دن گذر جاوے تو جب کہ وہ قید ہوگا

حادث نہ ہوگا طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں جس پر نفی من الاصل کا اطلاق کیا ہے چنانچہ فرمایا (او نفی من الاصل) تو گویا وہ جس سے دنیا میں موجود نہ رہے اس مسئلہ میں عرف کا اعتبار نہیں ملتا وہی نے کہا کہ شایع کو بجائے ان لم اکن کے ان اکن کہنا واجب تھا اس واسطے کہ تعلیق وجود حالف پر ہے نہ عدم پر مترجم نے اس واسطے ترجمہ مضارع مثبت کا کیا نہ منفی کا کہا ولو حلف ان لم یخرب بیت فلان فدا فقید و منع حتی معنی الغد حثت ہو المختار اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نہ ویران کروں فلا نے کے گھر کو کل تو ایسا ہو پھر اس کے پاؤں میں بیڑیاں ڈالی گئیں اور روکا گیا ویران کرنے سے تو وہ حادث ہوگا یہی قول مختار ہے فتویٰ کے واسطے کہ ان لم اخرج من ہذا المنزل فکذا فقید وان لم اذہب بکلی منزلی فاخذ ما فرت منه وان لم تحضری اللیلۃ منزلی فکذا فقید البوا حثت فی المختار اسی طرح حادث ہوگا جس نے یوں کہا کہ اگر میں دنگلوں اس گھر سے تو ایسا ہو پھر اس کے بیڑیاں ڈالی گئیں یا یوں کہا کہ اپنی زوجہ سے کہ اگر میں تجھ کو اپنے گھر نہ لے جاؤں تو ایسا ہو پھر اس عورت کو پکڑا سودہ اس سے چھوٹ بھاگی یا یوں کہا عورت سے کہ اگر تو حاضر نہ ہوگی آج کی رات میرے گھر میں تو ایسا ہوگا پھر اس کے باپ نے اس کو نہ جانے دیا تو ان سب صورتوں میں مرد حادث ہوگا قول مختار میں اس واسطے کہ مقید کرنا اور منع کرنا اکراہ ہے یعنی زبردستی ہے اور اکراہ کی تاثیر فعل میں ہوتی ہے نہ عدم فعل میں اور ان مسائل میں تعلیق عدم فعل ہوئی ہے تو اس میں اکراہ کی تاثیر نہ ہوگی کہ فی ما شیتہ المدنی بخلاف لا اسکن فانعلق الباب اوقید لایحثت فی المختار بخلاف اس مسئلہ کے کہ کہا میں سکونت کروں گا اس گھر میں اور واہ بند کر لیا گیا یا اس شخص کے پاؤں میں بیڑیاں ڈالی گئیں تو حادث نہ ہوگا قول مختار میں اس واسطے کہ شرط حثت کی فعل ہے یعنی سکونت کرنا اور اکراہ کی تاثیر فعل میں ثابت ہے قلت قال ابن السخنة والاصل انہ متی عجز عن شرط الحثت فی العدمی لا الوجودی شایع کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ ابن شخنے نے کہا کہ قاعدہ کلیہ حثت اور عدم حثت کا یہ ہے کہ جب قسم کھانے والا عاجز ہو شرط حثت سے تو حادث ہوگا امر عدمی میں نہ امر وجودی میں یعنی جب قسم ٹوٹنا مترتب ہو عدم شئی پر نہ وجود پر جیسا کہ عدم حضور اور عدم دباب مسائل سابقہ میں تو عاجز ہونے سے حادث ہوگا اور اگر قسم ٹوٹنا امر وجودی پر مترتب ہے جیسے دخول ان دخلت میں اور سکونت لا اسکن میں تو بسبب عاجز ہونے کے حادث نہ ہوگا قال فی النہر ومفادہ الحثت فی من حلف لیوئین الیوم دینہ فجز فقرہ وفقد من یقرضہ خلا فالما بحث فی البحر قندبر کہ نہر الفائق میں اور مستفاد ہوتا ہے اس اصل سے حادث ہونا اس شخص کے حق میں جس نے قسم کھائی کہ مقررہ ادا کرے گا آج کے دن اپنے دین کو پھر وہ عاجز ہو گیا بسبب اپنی محتاجی کے اور مفقود ہونے اس شخص کے جو اس کو قرض دے بخلاف اس بحث کے جو بحر الرائق میں ہے سو غور اور تامل کر اس مقام میں ہم قائل اس کلام کا بسبب عجز کے اس واسطے حادث ہوا کہ شرط حثت کی امر عدمی ہے یعنی عدم ادائے دین بحر الرائق میں کہا کہ قنیدہ میں ثابت ہے کہ جب مخلوف علیہ سے عاجز ہو اور یلین موقت ہو تو یلین باطل ہو جاتی ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ مثال مذکور میں جب ادائے دین سے عاجز ہو تو یلین باطل ہو یعنی جب یلین باطل ہوئی تو حادث بھی نہ ہوگا انتہی کلامہ حالانکہ قول قنیدہ کا مطلق نہیں بلکہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ شرط حثت کی وجودی ہو اور یہاں حدیث ہے صلح نہرنے کہا کہ یہ مقام لائق اہتمام کے ہے تو یہاں خبر دار رہنا لہذا شایع نے تدبر اور تامل کرنے کو فرمایا۔

باب طلاق المریض | یہ باب ہے طلاق مریض کے احکام میں جب کہ مصنف نے طلاق تندرست سے یعنی تنجیز اور تعلیق اور صریح اور کنایہ سے فراغت پائی تو اب طلاق مریض کی شروع کی عنون بہ لامالتہ مصنف نے شروع اس باب کو طلاق مریض سے تنجیز کیا بسبب اس کی اصالت کے یعنی مقصود بالذات اس میں احکام مریض ہی کے ہیں اور احکام مقتول وغیرہ کے بالبتبع ہی یقال لہ الفار لفرارہ من ارشہا فیرد علیہ قصده الی تمام عدتها وقد یكون الفار منها کما یجی اور طلاق دینے والے مریض کو فار بھی

لہذا قال دینے جادیں زمین سے یعنی قید کیے جادیں ۱۲ ایک نسخہ میں اس لفظ کے بعد واللہ سبحانہ اعلم بھی ہے ۱۲

یعنی بھانگنے والا بسبب اس کے بھاگنے کے عورت کی وراثت سے یعنی مرض الموت میں اس واسطے عورت کو طلاق دیتا ہے تاکہ وہ اس کے مال کی وارث نہ ہو تو مرد ہو گا اس پر ارادہ اس کا تمامی عدت تک یعنی اس کے فرار کا کچھ اثر نہ ہو گا عورت عدت تک اس کے وارث ہوگی اور گاہے فرار عورت کی طرف سے ہوتا ہے چنانچہ اکی باب میں اس کا ذکر بھی آئے گا من غالب نالہ الملائک مرض او غیرہ بان ضناض عجز عمن اقامتہ مصالحہ خارج البیت مولیٰ الصبح عجز الفقہ عن الاتیان الی المسجد وعجز السوق عن الاتیان الی دکانہ وفی تحتہ ان تعجز عن مصالحہ داخلہ کما فی البزازیۃ جو شخص کہ نہ لہ حال اس ہلاکی سے مرض سے یا غیر مرض سے اس طرح بڑھ کر توڑ دیا اور اعتقاد ڈالا اس کو بیماری نے اتنا کہ عاجز ہو گیا اس کے سبب سے اپنے مصالح کی اقامت سے گھر کے باہر یعنی بیماری سے باہر کے کاروبار فروری نہیں کر سکتا یہی قول توفیق مرینی میں اصح ہے جیسے عاجز ہو جانا فقیرہ مدرس کا مسجد کے چارے سے اور عاجز ہونا مرد بازاری کا اپنی دکان کے جانے سے اور عورت سے حق میں ہر مرض کی یہ ہے کہ وہ عاجز ہو جائے گھر کے اندر کے کاروبار سے یعنی پکانے اور گھر کے چھاڑنے سے کذا فی البزازیۃ ومفادہ انہا لو قدرت علی نحو الطبع دون صعودہ لسطح لم تکن مرلیفۃ قال فی النہر وہو الظاہر اور مستفاد ہوتا ہے تعریف مذکور سے کہ اگر عورت قادر ہو پکانے وغیرہ نہ تھکت کے چڑھنے پر تو وہ مرینی نہ ہوگی نہ الفائق میں کہا کہ یہی قول ظاہر ہے قلت وفی آخر وصایا المجتبیٰ المرضی المعبر المصنی المیض لحدیثہ تامة العمد والمفوج والمسلول اذا تطاول ولم یفقدہ فی الذرائع کا لاصح ثم مر شیخ مد التطاول سنۃ انتہی میں کہتا ہوں کہ مجتبیٰ کی کتاب اوسایا کے آخر میں یوں ہے کہ بیماری خطرناک جو معتبر ہے فار ہونے میں سو وہ ہے جس سے مباح ہو جائے نماز پڑھنا بیٹھ کر اور جس کو بیماری نے بٹھلا دیا اور جس کو فاج کی بیماری ہو دے یعنی آدھا دھڑرہ گیا ہو اور جس کو اس کی بیماری ہو جب کہ وہ پرانی ہو جائے اور اس کو بستر پہنہ ڈالے تو یہ مینوں بیمار مانند تندرست اور صحیح کے ہیں پھر ربز کی شیخ نے کہ حد تطاول مرض کی ایک سال ہے انہی کلام المجتبیٰ فتاویٰ عالمگیری میں یہ حد تطاول کی شیخ قمر تاشی سے منقول ہے اور واقعات میں شمس الدین شری سے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی القنیۃ المفوج والمسلول والمقعد مادام یزداد کالمریض اور قنیۃ میں ہے کہ مفوج اور مسلول اور مقعد جب تک یہ بیماریاں بڑھتی جاتی ہوں مانند مرینی کے ہیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب تک ان بیماریوں پر مرض کی ترقی ہے تو مرینی کے مانند ہیں اور جب ترقی موقوف ہو گئی تو مانند صحیح ہیں اور بارز رجلا قوی منہ او قدم لیقفل من قصاص اور حجم اوبقی علی لوح من السفینۃ او اقرشہ سبع وبقی فی فیہ فار یا لطلاق خبر من یا غلبہ ہلاکی کا اس طرح پر ہو کہ جنگ کرے اپنے سے زیادہ زور اور سے یا پیش کیا گیا ہو قتل کرنے کے واسطے خون کے بلے سے یا سنگسار میں یا باقی رہ گیا ہو ایک تختہ پر کشتی کے تختوں سے یا پکڑا ہو اس کو درندہ جانور نے اور اس کے منہ میں پچ رہا ہو تو ایسا شخص فار یا لطلاق ہے اسکو طلاق دینا جائز نہیں اس واسطے کہ عورت کا حق اس کے مال میں متعلق ہو چکا شایع نے کہا کہ فار یا لطلاق خبر ہے من غالب نالہ الملائک کی یعنی جس پر من غالب ہلاکی کا ہو خواہ بیماری سے خواہ قوی ترکی جنگ سے خواہ تقدیم قتل وغیرہ سے وہ فار ہے ولایصح تبرعہ الا من التلث اور صحیح نہیں تبرع فار کا مگر تہائی مال سے تبرع سے مراد عضو وغیرہ لازمہ جیسے وقف یا نکاح کہنا زیادہ مہر مثل سے فلو یا تہا وہی من اہل المیراث علم بالیتہام لا کان اسلمت او عقت ولم یعلم سواکے فار نے عورت کو طلاق بائن دی اور عورت اہل میراث کی یعنی عہد مسلمہ تھی زوج اس کی اہلیت کو بانٹا ہو یا نہ بانٹا ہو چنانچہ اس کی زوجہ کتابیہ مسلمان ہو گئی یا اس کی زوجہ لونڈی آزاد ہو گئی اور زوج کو اس کا اسلام یا آزاد ہونا معلوم نہ ہو طالعاً بلارضا فلو اکره اور نصیحت لم ترث طلاق بائن دی اپنی خوشی بدول رضا مندی زوجہ کے تو اگر طلاق میں زبردستی ہوئی زوجہ کی زوج پر یا کہ عورت راضی ہو گئی اپنی طلاق سے تو وارث نہ ہوگی اس واسطے کہ عورت نے اپنا حق آپ قطع کیا

لے ایسا نہیں کہ لیم یفقد لازم ہے بدن غیر مفول کے یعنی پانچ وغیرہ جب موت نے بیمار ہوں اور بہتر پر نہ کرے ہوں تو تندرست کے مانند ہوئے ۔

اور یہ ادنیٰ کہ غیر زوجہ کا اکراہ مطلق ہے وراثت کا اس واسطے کہ اس صورت میں عورت کا کچھ قصور نہیں کذا فی حاشیہ المدنی لہذا مترجم نے ترجمہ میں اکراہ زوجہ کی قید زیادہ کی و نو اگر میت علی رضا او جامعہ ابنہ مکرمتہ وراثت اگر عورت پر جبر ہو اس کے راضی ہونے پر یعنی عورت پر زبردستی طلاق کا سوال کر دیا یا زوج کے بیٹے نے زبردستی عورت سے صحبت کی تو عورت وارث ہوگی اس واسطے کہ جبر میں رضا مندی نہیں ہو گئی۔

بذلک الحال و مات فیہ فلو صح تم مات فی عدتہا لم ترث اور حالانکہ زوج طلاق دینے والا ایسا ہی بیمار اسی حال سے بنا رہا اور اسی میں مر گیا تو اگر زوج بعد طلاق کے تندرست ہو گیا پھر زوجہ کی عدت میں مر گیا تو زوجہ نہ وارث ہوگی اس کی بذلک السبب موتہ او غیرہ کان قتل المریض او موت بجمہ اخری فی العدة المدخولہ وراثت ہی منہ لا ہو منہا رضاه باسقاط حقہ اسی مرض ہی کے سبب سے موت ہو زوج کی یا اس کے سوا جیسے کہ مریض قتل کر ڈالا جائے یا کسی اور جہت سے مرجائے عدت میں عدت کی قید مدخولہ کے واسطے ہے تو مطلقہ وارث ہوگی زوج کی اور اگر عورت اول مر گئی تو زوج اس کا وارث نہ ہوگا بسبب راضی ہونے زوج کے اپنے اسقاط حق سے ہم تن میں لفظ وراثت کا جز اسے شرط لی یعنی فلو بانساک تو متن کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ اگر طلاق بان نہ دے گا اپنی خوشی اور اسی بیماری میں عدت کے اندر مرجائے گا تو عورت مطلقہ اس کی وارث ہوگی موت اس کی اسی بیماری سے ہو یا کسی اور وجہ سے مدخولہ کی قید سے خلوت والی عورت نکال گئی اس واسطے کہ بہر چیز اس پر عدت واجب ہے لیکن وہ وارث نہیں ہوتی و عند احمد ترث بعد العدة الم تزوج با خراہ امام احمد بن حنبل کے نزدیک زوجہ فار کی وارث ہوگی بعد عدت کے بھی جب تک دوسرے زوج سے نکاح نہ کرے اور یہی مذہب ہے اسحاق اور ابن لیلیٰ کا اور امام مالک کے نزدیک اگر دس ازواج سے نکاح کرے گی تو بھی وارث ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی و کذا ترث طابۃ رجعیۃ او طلاق فقط طلقت بانسا او طلاق لان الرجعی لا یزیل النکاح حتی یحل و طیسہا و یتوارثان فی العدة مطلقا اور اسی طرح وارث ہوگی رجعی طلاق یا فقط طلاق کی مانگنے والی جو مطلقہ ہو گئی ایک طلاق بان سے یا نین طلاق سے اس واسطے کہ طلاق رجعی نکاح کو زائل نہیں کرتی یہاں تک کہ وطی اس کی حلال ہے اور وہ نین ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں عدت کے اندر ہر طرح سے یعنی خواہ صحت میں طلاق رجعی دی ہو خواہ بیماری میں اور اگر عدت منقضی ہو گئی تو نکاح زائل ہوگا و تکفی اہلیۃ للارث وقت الموت بخلاف البان اور کفایت کرتی ہے اہلیت عورت کی وراثت کے واسطے زوج کی موت کے وقت بخلاف بان کے کہ اس میں طلاق اور موت دونوں وقتوں میں اہلیت وراثت کی مشروط ہے و کذا ترث مبانۃ قبلت او طاعت ابن زوجہا لم یحرمہ بنیوۃ او ما و طرث وارث ہوگی مطلقہ بان نہ جس نے پورا لیا اپنے زوج کے بیٹے کا یا بخوشی اس سے ہم صحبت ہوئی بواسطے آنے برمت کے بسبب طلاق بان دینے زوج کے یعنی اول ہدائی زوج کی طرف سے ہوئی نہ زوجہ کی طرف سے سو تقبیل یا وطی زوجہ کی مطلقہ وراثت کی نہ ہوگی و من لاعنہا فی مرضہ او الی متہر مریضا کذلک ای ترثہا ما و ترث نے لعان کیا اپنی عورت سے اپنی بیماری میں یا ایلا کیا اس سے حالت بیماری میں اس کا بھی ایسا ہی حکم ہے یعنی عورت وارث ہوگی زوج کی چنانچہ اس کی وجہ مذکور ہوئی یعنی وقت مرد کی طرف سے ہوئی نہ عورت کی طرف سے وان آلی فی صحۃ و بانۃ یہی بالایلاء فی مرضہ او بانہا فی مرضہ فصیح فمات او بانہا فارتدت فاسلمت فمات لا ترثہ لارہ لا بد ان یؤن المرض الذی طلقہا فیہ مرض الموت فاذا صح تبین انہ لم یکن مرض الموت اور اگر ایلا کیا زوج نے اپنی نیت میں اور عدا پر گئی عورت بسبب انقضائ عدت ایلا کے اس کے مرض میں تو وارث نہ ہوگی یا زوج نے عورت کو طلاق بان دی اپنی بیماری میں پھر وہ تندرست ہوا پھر مر گیا یا عورت کو طلاق بان دی بیماری میں پھر عورت مرتد ہو گئی پھر اسلام لائی پھر زوج مر گیا عدت میں تو عورت وارث نہ ہوگی زوج کی در صورت صحت اس واسطے وارث نہ ہوگی کہ وارث مطلقہ میں یہ ضرور ہے کہ جس مرض میں زوج نے اس کو

طلاق دی ہے وہ مرض الموت میں ہو پھر جب کہ بعد مرض کے وہ تندرست ہو گیا تو ظاہر ہو گیا کہ وہ مرض جس میں طلاق واقع ہوئی مرض الموت نہ تھا ولا بدنی البائن ان تستمر اہلیتها للارث من وقت الطلاق الی وقت الموت حتی لو كانت کتابتہ او مملوکتہ وقت الطلاق ثم اسلمت او عثقت لم ترث اور در صورت ارتداد اس واسطے وارث نہ ہوگی کہ ضرور ہے طلاق بائن میں کہ اہلیت وراثت کی عورت میں برابر ثابت رہی طلاق کے وقت سے موت کے وقت تک یہاں تک کہ اگر عورت کتابتہ یا مملوکتہ ہو طلاق کے وقت پھر اسلام لاوے کتابتہ یا آزاد کی جاوے مملوکتہ تو وارث نہ ہوگی اس واسطے کہ اسلام اور آزادی وقت طلاق سے موت تک برابر ثابت نہیں تو دونوں میں اہلیت وراثت کی بالائستمر نہ ثابت ہوئی اس واسطے کہ کفر اور مملوکتہ مانع ہے وراثت کی کما لارث لو طلقها رجعیاً او لم یطلقها فطاً و عتاً و قبلت ابنہ لحنی الفرفۃ منها چنانچہ عورت وارث نہیں ہوتی اگر زوج نے اسے طلاق رجعی دی یا نہ دی پھر عورت نے زوج کے بیٹے کو اپنے اوپر نجوشی قادر کیا یا اس کا بوسہ لیا اس واسطے وارث نہ ہوگی کہ فرقت الی کی طرف سے آئی ادا یا تھا یا مرقبہ لانا یا بابت نفساً یا باجائزہ قبیحہ یا زوج نے عورت کو طلاق بائن دی اس کے کہنے سے تو وارث نہ ہوگی مصنف نے امر عورت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر عورت نے خود اپنی ذات کو طلاق بائن دی پھر زوج نے اس کو بائز رکھا اپنے مرض میں تو عورت وارث ہوگی زوج کی اجازت سے زوال نکاح مرد کی اجازت سے ہوا نہ عورت کی طلاق پر او اختلاعت منہ او اختتارت نفسہا ولو ببلوغ و عتق و جب دعتہ لم ترث رضا یا غلغ کیا عورت نے زوج سے یا اپنی ذات کو اختیار کیا اگرچہ خیار نفس بسبب بلوغ عورت کے اور آزادی کے اور زوج کو مقبوع الذکر ہونے کے اور نامرد مہنے کے ہو وارث نہ ہوگی اپنی رضامندی کے سبب سے یعنی ان سب صورتوں میں عورت نے بدائی نجوشی چاہی لہذا وارث نہ ہوگی ولو کان الزوج محصوراً حبس اونی نصف القتال او مثله حال نشو و اطاعون اشباہ او قائماً بمصالحہ خارج البیت مشکباً من المومنین او محبوساً بقصاص ورجم لارث لغتہ الاسلامۃ اور اگر زوج مقید ہو بسبب حبس کے یا نصف قتال میں ہو اور یہی حال کثرت و باکا کذا فی الاشباہ یا کہ زوج گھر کے باہر ہو کاروبار ضروری کرتا ہو بحالت درمندی یا کہ زوج کو تپ ہو یا کہ محبوس ہو بعلت فساد یا کہ زوج کے تو عورت وارث نہ ہوگی اگر ان حالات میں مطلقہ ہوئی اور زوج عدت ہی میں مر گیا بسبب غلبہ سلامتی کے ان حالات میں والحال ان لا تكون فارقہ الا بتکلیسہا بالمخاض و ہوا الطلق لانہا حیضہ کاملہ لیفتہ وعند مالک اذا تم لها ستہ اشہر اور حالہ فارہ نہیں ہوتی بلکہ بوقت لاحق ہونے دروزہ کے اس واسطے کہ وہ اس وقت میں مانند مریتہ کے ہے یعنی گھر کا کام نہیں کر سکتی اور اما مالک کے نزدیک جب کہ اس کو چھ مہینے چپے ہو یا وہی تبارہ ہوتی ہے ہم مخاض یعنی طلق ہے یعنی دروزہ اذا علق المرءین طلاقاً یا بان لفعلاً اجنبی ای غیر از زوجین ولو ولد ہامن بمجنی الوقت والحال ان التعلیق والشروط فی مرضہ او علق طلاقاً بفعلاً نفسہ و ہما فی المرض او الشرط فقط فیہ او علق بفعلاً او لا بد لہما منہ طبعاً اور شرعاً کاکل و کلام ابوی و ہما فی المرض او الشرط فیہ فقط وراثت فرارہ جب کہ معلق کیا مریتہ نے عورت کی طلاق بائن کو اجنبی کے فعل پر مراد اجنبی سے وہ شخص ہے جو زوج اور زوجہ کے سوا ہو اگرچہ شخص غیر موت کا بیٹا ہو زوج سے یا معلق کیا طلاق بائن کو وقت کے آنے پر مثلاً ابتدا محرم پر اور حالانکہ تعلیق اور شرط یعنی اجنبی اور محرم کا آنا اس کی ہمایہ میں ہوئی یا معلق کیا اس کی طلاق کو اپنی ذات کے فعل پر اور حالانکہ تعلیق اور فعل ذات مرض میں ہوئی یا فقط شرط ہی مرض میں ہوئی یا معلق کیا طلاق کو عورت کے فعل پر اور حالانکہ اس فعل سے عورت کو چارہ نہیں بخوردی ہے خواہ باعتبار طبیعت بشری کے خواہ باعتبار شریعت کے چنانچہ کھانا اور ماں باپ سے بات کرنا اور حالانکہ دونوں یعنی تعلیق اور شرط مرض میں ہوئی یا فقط شرط مرض میں ہوئی تو ان سب صورتوں میں عورت وارث ہوگی بسبب فرار زوج کے ومنہ ما فی البدائع ان لم اطلقک او ان لم اتزوج علیک فان طالق ثلث فلم یفعل حتی مات وراثتہ ولو مات ہی لم یرثہا وراثہ

والزوجة علی ثلث فی الصحة وعلی مضی العدة ثم اقر لها بدین او عین او اوصی لها بشیء فلهما الاقل منه ای مما اقر او وصی ومن المیراث للتمتة مرض الموت ولے بیمار نے اور زوجہ نے اتفاق کیا صحت کی تین طلاق پر اور انقضائے عدت پر پھر زوج نے اقرار کیا عورت کے دین کا یا سوائے نقد کے کسی جنس کا یا زوج نے وصیت کی عورت کے واسطے کسی چیز کی تو عورت کو اقرار یا وصیت اور میراث سے جو کم تر ہوگا وہ ملے گا یعنی اگر اقرار یا وصیت کا مال کمتر ہے میراث سے تو اقرار یا وصیت والا مال عورت پاوے گی اور اگر میراث عورت کی کمتر ہے اقرار یا وصیت کے مال سے تو میراث ہی پاوے گی کمتر مال ملے گا بسبب اس تہمت کے کہ شاید عورت طلاق کو اس واسطے اظہار کرتی ہو تاکہ اقرار یا وصیت اس کے واسطے صحیح ہو تاکہ میراث سے زیادہ پاوے اور اقرار یا وصیت وارث کے حق میں صحیح نہیں اور احتمال ہے کہ زوجین کی محبت سے زوج اس کے موافق ہو گیا ہو اور قدر میراث میں کچھ تہمت نہیں لہذا کمتر مال عورت کے واسطے مقرر ہو گیا و لہذا من وقت اقرارہ بہ نفی اور عورت کی عدت شروع ہوگی وقت اقرار زوج سے اسی پر فتویٰ ہے وومات بعد فیہا طلاق جمع ما اقر او وصی عمادیہ اور اگر مر گیا زوج بعد انقضائے عدت کے وقت اقرار سے تو عورت سب اس مال کو پاوے گی جس کا زوج نے اقرار کیا یا وصیت کی کذا فی العادیۃ اس واسطے کہ بعد عدت کے وہ وارث نہ رہی ہوگی ہوگی تو اقرار یا وصیت اس کے حق میں صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ولولم یکن یرض موت صحیح اقرارہ ووصیتہ ولو کذبہ لم یصح اقرارہ شرح مجمع اور اگر اتفاق اور اتفاق زوجین زوج کے مرض الموت میں نہ ہو تو صحیح ہوگا اقرار اس کا اور وصیت اس کی اور اگر زوج نے صحت میں دعوی طلاق اور انقضائے عدت کا کیا اور عورت نے اس کی تکذیب کی تو صحیح ہوگا اقرار اس کا کذا فی شرح الجمع اور اسی طرح وصیت بھی صحیح نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی و فی الفصول اذ عنت علیہ مریضا انہ ابانہا فجہد واصلہ القاضی فحلف ثم صدقته و مات ترثہ لو صدقته قبل موتہ لایلا بعدہ اور فصول میں ہے کہ دعوی کیا عورت نے زوج پر اس کی بیماری کی حالت میں کہ اس نے عورت کو طلاق بان دی سو زوج نے اس کا انکار کیا اور قسم لی اس سے قاضی نے سو اس نے قسم کھائی طلاق نہ دینے پر پھر عورت نے عدم تطلیق میں زوج کی تصدیق کی اور زوج مر گیا تو عورت وارث ہوگی زوج کی اگر اس نے تصدیق زوج کی اس کے مرنے سے پہلے کی اور اگر اس کی موت کے بعد تصدیق کی تو وارث نہ ہوگی کمین طلاق ثلثا بامرانی مرضہ ثم اوصی لها او اقر فان لها الاقل مسئلہ تصدیق کا حکم مانند اس عورت کے ہے جو مطلقہ ہوئی تین طلاق سے اپنے امر سے زوج کی بیماری میں بعد اس کے زوج نے اس کے واسطے وصیت کی یا اقرار دین کیا تو عورت کو کمتر مال ملے گا یعنی اگر وصیت کمتر ہے میراث سے تو وصیت کا مال پاوے گی اور اگر میراث کمتر ہے وصیت سے تو میراث پاوے گی قال صحیح لا امرأۃ احد یحیط بالقی ثم بین الطلاق فی مرضہ الذی مات فیہ فی اندھما سا فاما بالبیان فترث منہ کافی و مفادہ انہ لو حلف صحیحا و عنت مریضا فلیتہ فی احدیما صار فاراد لم ارہ نہر کما ایک تندرست نے اپنی دو عورتوں سے کہ ایک تم میں سے طالق ہے پھر طلاق کی تصدیق اور تعیین کر دی ایک عورت میں اپنے مرض کے اندر جس میں مر گیا تو ہو گیا زوج فار بسبب بیان کے تو عورت اس کی وارث ہوگی کذا فی الکافی او اس سے یہ استفادہ ہوتا ہے کہ اگر قسم کھائی یعنی تعلیق کی زوج نے صحت میں اور عانت ہوا یعنی شرط واقع ہوئی مرض میں پھر تعلیق مبہم کا بیان کر یا ایک عورت میں تو زوج فار ہوگا اور اس مسئلہ قسم کو کتب فقہ میں میں نے نہیں دیکھا کذا فی التہ الفائق ولا یشرط علمہ ای الزوج بالیتہا ای المرأة للمیراث فلو طلقها باثنائ فی مرضہ وقد کان سیدکما اعتقها قبلہ او کانت کتابتہ فاسلمت ولم یعلم بہ کان فارا فترثتہ ظہیر یہ اور شرط نہیں علم زوج کا ساتھ اہلیت عورت کے واسطے میراث کے سو اگر زوج نے عورت کو طلاق بان دی اپنی بیماری میں اور حالانکہ عورت کے مالک نے اس کو آزاد کیا تھا قبل طلاق کے یا کہ عورت کتابتہ یعنی سوسلمان ہو گئی اور زوج کو اس کی آزادی یا اسلام کا علم نہ ہوا تو بھی زوج فار ہوگا تو عورت اس کی وارث ہوگی کذا فی الظہیر یہ بخلاف لو قال لامتہ انت حرۃ غذا و قال الزوج انت

طالق ثلثا بعد عدان نام بکلام المولیٰ کان فارا ولا یصلح لاثرت خایہ بخلاف سابق کے چہورت ہے کہ مالک نے اپنی لونڈی سے کہا کہ تو آزاد ہے کل اور اس لونڈی کے زوج نے کہا کہ تجھ کو تین بار طلاق ہے پرسوں اگر زوج کو کلام مولیٰ کا علم ہوا تو فارہ ہوگا یعنی زہد وارث ہوگی اور اس کو کلام مولیٰ کا علم نہ ہوا تو عورت وارث نہ ہوگی کذا فی الخایہ اس واسطے کہ وقت تعلیق طلاق کے اس کو علم نہ تھا تو ابطال حتیٰ بقصد اس کی طرف سے ثابت نہ ہوا اگرچہ عورت اہل میراث کی ہو چکی تھی قبل نزول طلاق کے ولو علقہ لعقبہا او برصہ او وکلمہ بہ وہو صحیح فاوقعہ حال مرضہ قادر علیٰ عزلہ کان فارا اور اگر زوج نے معلق کیا طلاق کو عورت کے آزاد ہونے پر یا اپنی بیماری پر یا وکیل کیا زوج نے کسی شخص کو اپنی زوجہ کی تطلیق پر اپنی حالت صحت میں سو وکیل نے طلاق کو زوج کی بیماری میں واقع کیا حالانکہ زوج قادر تھا وکیل کے معزول کرنے پر تو زوج قادر سو وکیلوں میں عورت وارث ہوگی ولو باشرکت المرأة سبب الفرقة و ہی ای والحال انہا مرلیفہ و مات قبل انفصاء عدتها و رہا الزوج کما اذا وقعت الفرقة بینہما یا اختیاراً لنفسہما فی خیار البلوغ والغنق او بتقبیلہما ومطاولتہما ابن زوجہما وہی مرلیفہ لانہما من قبلہا ولذا لم یکن طلاقا اور اگر عورت خود مرکب ہوئی فرقت کے سبب کی اور حالانکہ وہ بیمار تھی اور مرگئی قبل اپنے انفصائے عدت کے تو زوج اس کا وارث ہوگا چنانچہ جس وقت فرقت واقع ہوئی دونوں میں بسبب اختیار کرنے عورت کے اپنی ذات کو خیار بلوغ میں اور خیار عتق میں یا کہ بدائی ہوئی بسبب بوسہ لینے عورت کے ابن زوج کا یا اس کی مطاوعت سے اپنی بیماری کی حالت میں زوج باوجود بدائی کے اس واسطے وارث ہوگا کہ ان مسائل میں فرقت عورت ہی کی طرف سے ہوئی اور اسی واسطے یہ بدائی طلاق نہیں کیونکہ عورت طلاق کی مالک نہیں بلکہ یہ بدائی فسخ ہے بخلاف وقوع الفرقة بینہما بالحب والعتیہ والطلاق فانہ لا یرتہا علی مافی الخایہ والفتح عن الجامع وجرمہ فی الکافی قال فی البحر فکان ہو المذہب لانہا طلاق فکانت مضافۃ الیہ وقیل قائد ازلیعی ہو کالاولیٰ فی رتہا بخلاف واقع ہونے فرقت کے دونوں میں بسبب مقطوع اندہ ہونے کے اور نامردی اور لعان کے کہ ان صورتوں میں زوج وارث نہ ہوگا زوجہ کا بنا بر روایت خایہ اور فتح القدیر کے جامع سے اور عدم وراثت پر یقین کیا ہے کافی میں بحر الرائق میں کہا تو یہی مذہب مقرر اس واسطے کہ یہ فرقت طلاق ہے تو زوج ہی کی طرف منسوب ہوگی اور قول ضعیف یہ ہے کہ یہ فرقت بھی مثل پہلی فرقت کے ہے تو زوج اس فرقت میں بھی وارث ہوگا مانند قول اول کے اور اس قول ضعیف کا قائل زلیعی ہے ولو ارتدت ثم ماتت اولحتت بدایہ الحرب فان کانت الردۃ فی المرض ورتہا زوجہا استسنانا اور اگر عورت مرتد ہوگئی اور دار الحرب میں ملی تو اگر اتداد اس کا مرض میں ہوا تھا تو زوج اس کا وارث ہونا باعتبار دلیل استحسان کے اور قیاس مقتضی ہے عدم وراثت کو اس واسطے کہ مسدود کا فر میں وراثت نہیں والا بان ارتدت فی الصیۃ لایرتہا بخلاف ردۃ فائتہا فی معنی مرض موتہ فترتہ مطلقاً ولو ارتدتا معا فان املت ہی وبتت والا لا خایہ اور اگر عورت بیماری میں مرتد نہیں ہوئی اس طرح کہ صحت میں مرتد ہوئی تو زوج اس کا وارث نہ ہوگا بخلاف ارتداد زوج کے اس واسطے کہ زوج کا ارتداد بجائے اس کے مرض الموت کے ہے اس واسطے کہ مرد اگر ارتداد سے توبہ نہ کرے تو قتل ہوتا ہے تو فوت مرتب کی وارث ہوگی بطرح سے نواد وہ بیماری میں مرتد ہوا خواہ صحت میں اور اگر زہد اور زہد دونوں میں بھی مرتد ہوئے پھر اگر عورت مسلمان ہوئی تو وارث ہوگی اور اگر زوج مسلمان ہوگا تو وارث نہ ہوگا کذا فی الخایہ قال آخر امرأۃ تزوجہا طالق ثلثا فنکحہ امرأۃ ثم اخرجی ثم مات الزوج طلقت الاخری عند التزوج ولا یصحیر فارا خلافا لما لان الموت معرف والثانۃ بالآخرۃ من وقت الشرط فثبت مستند انما ایک مرد نے کہ پچھلی عورت جس سے میں نکاح کر دوں وہ مطلقہ ہے تین بار سو اس نے نکاح کیا ایک عورت سے پھر دوسری فوت

سے عدت دخول کی ہے فی الحقیقت یعنی طہ کی عدت اس واسطے کہ خلوت کی عدم میں رجعت نہیں کذا ذکرہ ابن الکمال رحمہ اللہ حاجت کو استدامت ملک قائم کہا اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا اگر فاسکون من معروف یعنی رکھو مطلقات کو دستور کے موافق اور اساک عبارت ہے استدامت ملک قائم سے زنا عادیہ زانیل سے اور بلا عیون کی قید شایع نے اس واسطے لگائی کہ رجعت میں مال عینے کی حاجت نہیں اس واسطے کہ تصرف ہے اپنے ملک قائم میں بلکہ اگر رجعت میں کچھ مال مشروط ہوگا تو زوج پر اس کا دینا واجب ہوگا کذا فی المعراج اور شہوت رجعت میں بقائے عدت کی قید اس واسطے لگائی کہ بعد انقضائے عدت کے رجعت نہیں بسبب باقی رہنے زوجیت کے بعد عدت کے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی البرازیۃ ادعی الوطی بعد دخول وانکرت فذلہ الرجعة لانی طکرہ اور برازیہ میں ہے کہ زوج نے دعویٰ کیا و طہ کا بعد دخول کے اور عورت نے دلی کا انکار کیا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے زنا کے بالعکس میں یعنی اگر عورت و طہ کی مدعی ہو تو زوج کو رجعت کا اختیار نہیں اس واسطے کہ انکار و طہ سے حق رجعت کا ساقط ہوگا و تنصیح مع اکراہ و نزل و لعب و خطا اور صحیح ہے رجعت ساتھ جبر اور یہودگی اور کھیل اور چوکنے کے ہم نزل نہیں ہے بدکی اور قاموس میں ہے کہ لعب ضد ہے جد کی تو نزل اور لعب مراد ہے ٹھہرے اور خطا کی صورت یہ کہ زوج اور کچھ کلام کیا چاہتا تھا اور اس کے منہ سے نکل گیا کہ میں نے اپنی زوجہ سے رجعت کی تو رجعت صحیح ہوگی پنجو متعلق باستدامت رجعت تک و رد تک مسکنک بلانیۃ لانہ مزج استدامت ملک ثابت ہوتی ہے مانند لفظ رجعت سے یعنی میں نے تجھ سے رجعت کی اور لفظ رد تک سے یعنی میں نے تجھ کو پھیرا اور لفظ مسکنک سے یعنی میں نے تجھ کو رکھا ان الفاظ ثلثہ سے رجعت قولی صحیح ہے بدول نیت کے بھی اس واسطے کہ ہر لفظ الفاظ ثلثہ سے مزج ہے رجعت میں بلا خلاف اور صریح میں حاجت نیت کی نہیں اور کنایات رجعت سے یہ قول ہے کہ (انت عندی کما کنتی) کہ تو میرے نزدیک ویسی ہے جیسی کہ تھی رفات امراتی یعنی تو میری عورت ہے تو ان الفاظ سے بدول نیت کے رجعت صحیح نہ ہوگی کذا فی ما فی المدنی ناقل عن الحموی و بالفعل مع الکراہۃ بکل ما یوجب حرمتہ المصاہرۃ المس ولومنها احتلاما و نائما و مکرما و مجنوناً و معتوبا ان سدقما ہو او ورثتہ بعد موتہ جو برہ اور صحیح ہے رجعت فعل سے ساتھ کراہت کے رجعت فعلی ہر اس فعل سے صحیح ہے جو موجب ہے حرمت مصاہرت کا مانند مساس یا تقبیل کے اگرچہ مساس عورت ہی کی طرف سے بطور چھپٹا مارنے کے یا کہ زوج سوتا ہو یا کہ اس پر زبردستی ہوئی ہو یا کہ دیوانہ یا کہ بیہوش ہو بشرطیکہ بعد خواب یا اکراہ کے یا ہوشیار ہونے کے زوج عورت کی تصدیق کرے یعنی یوں کہے کہ عورت نے مجھ کو بشہوت مساس کیا یا وارث زوج کے بعد موت زوج کے عورت کی تصدیق کریں کذا فی الجوبہ تو اس فعل سے ان حالات میں رجعت ثابت ہوگی اس واسطے کہ رضامندی رجعت میں مشروط نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و رجعت المجنون بالفعل برازیہ اور رجعت دیوانہ کی ساتھ فعل کے ہے کذا فی البرازیہ یعنی جس زوج نے حالت محنت عقل میں زوجہ کو طلاق دی پھر دیوانہ ہو گیا تو اس کی رجعت فعلی صحیح ہے اس واسطے کہ اقوال مجنون کے لغویں لائق اعتبار کے نہیں و تنصیح تہزوجہا فی العدة پر لیتے جو برہ اور صحیح ہے رجعت عورت کے نکاح سے عدت میں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الجوبہ صحت رجعت بلفظ تزوج یہ مذہب ہے امام محمد کا خلافاً للشیخین و و طہا و لو فی الدبر علی المعتمد لا یدخل عن مس بشہوة اور صحیح ہے رجعت مطلقہ کی و طہ سے اگرچہ و طہ مقعد میں بنا بر قول معتد کے اس واسطے کہ و طہ مقعد کی و طہ شہوت کے مساس سے خالی نہیں ان لم یطلق باننا فان ابانہا فلا رجعت صحیح ہے اگر زوج نے طلاق بائن نہیں دی اور اگر عورت کو طلاق بائن دی تو پھر رجعت نہیں ہو سکتی مگر عورت کی رضامندی سے اور نکاح بید سے وان ابنت او قال ابطلت رجعتی اولاد رجعت لی فلا الرجعة بلا عیون اگر طلاق بائن نہیں دی تو رجعت صحیح ہے اگرچہ عورت انکار کرے یا کہ زوج یوں کہے کہ میں نے اپنی رجعت کو باطل کر دیا

کو ایسی ثابت ہوں کے عدت میں تو یہی رجعت ثابت ہوگی کان رجعت لان ثابت بالبیئۃ کا ثابت بالمعاذۃ و بذامن اعجب المسائل
 حیث لا یتثبت اقرارہ باقرار بل بالبیئۃ یعنی اگر لو ایسی سے رجعت قولی باجماع ثابت ہوگا تو رجعت ثابت ہوگی اس واسطے کہ جو چیز گواہی
 سے ثابت ہے اس کے برابر ہے جو کہ مشاہدہ سے ثابت ہے اور عجیب تر مسئلہ ہے اس سبب کہ مرد کا اقرار ثابت نہیں ہوتا اس کے
 اقرار کرنے سے بلکہ اس کا اقرار ثابت ہے گواہی سے ہم جہاں اقرار اور نہ الفائق میں یہ عجوبگی امام سرخسی کی طرف منسوب ہے اور حلی محشی نے
 کہا کہ مسئلہ کچھ تعجب مقام نہیں اس واسطے کہ زوج کا بعد عدت کے یوں اقرار کرنا کہ میں نے عدت میں رجعت کا اقرار کیا تھا یہ مجرور دعویٰ ہے
 تو بدوں گواہوں کے کیونکر ثابت ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی کما لو قال فیہا کنت راجعتک امس فانہا نصح وان کذبہ لکذبات لا نشاء
 فی الحال چنانچہ اگر زوج نے عدت میں کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کل کی تھی تو رجعت صحیح ہوگی اگرچہ عورت اس کی تکذیب کرے بسبب
 مالک ہونے زوج کے انشاء فی الحال کا اور جو انشاء کا مالک ہے وہ اخبار کا بھی مالک ہے بخلاف قولہا راجعتک یرید الانشاء فکانت
 علی الفور مجیبہ کہ قد مضت عدتی فانہا لا تصح عند الامام لمقارنتہا لانقضاء العدة حتی لو سکت ثم اجابت صحت اتفاقا بخلاف
 اس قول کے کہ زوج نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی یعنی اب رجعت کرتا ہوں اس قول سے انشاء سے رجعت کا ارادہ کیا اخبار کا
 سو عورت نے بلا توقف جواب میں کہا کہ میری عدت منقضی ہو گئی تو یہ رجعت صحیح نہ ہوگی نزدیک امام کے بسبب متصل ہونے رجعت کے انقضاء
 عدت سے یہاں تک کہ اگر عورت سکوت کرے گی رجعت منکر پھر جواب دیگی انقضاء سے عدت کا تو رجعت صحیح ہوگی باتفاق امام اور صاحبین کے
 یعنی رجعت بعد عدت کے صحیح نہیں توجب بلا سکوت عورت نے انقضاء سے عدت کی خبر دی تو اقرب احوال بعد عدت کے قول زوج بھڑا تو رجعت
 انقضاء سے عدت متعلق ہوئی لہذا رجعت ثابت نہ ہوگی بخلاف جواب بعد از سکوت کے کہ وہاں اقرب احوال بعد عدت کے سکوت ہوگا تو
 اس صورت میں رجعت کے اندر واقع ہوگی لہذا صحیح ہوگی اور امام کے نزدیک انقضاء سے عدت کی خبر اس وقت مقبول ہوگی جب مدت محتمل ہو
 انقضاء کی معنی بعد طلاق کے دو مہینے گذر گئے ہوں اور اگر دو مہینے سے قبل انقضاء سے عدت کے عورت
 نے خبر دی تو مقبول نہ ہوگی اور رجعت ثابت ہو جاوے گی کذا فی حاشیۃ المدنی کما لو انکرت عن الیمن عن معنی العدة چنانچہ رجعت صحیح ہے اگر قسم لی گئی
 عورت سے انقضاء سے عدت پر سو اس نے انقضاء سے عدت کی قسم سے انکار کیا قال زوج الامۃ بعد ما ای العدة راجعتھا فیہا قصہ رقم
 السید و کذبہ الامۃ ولا بیئۃ او قالات صحت عندی وانما الزوج والمولی فالقول لما عند الامام لانہا مدینۃ کما لو نڈی کے نوج
 نے بعد عدت کے کہ میں نے اس سے رجعت کی عدت کے اندر سو اس کی تصدیق کی مالک نے اور تکذیب کی اس کی لو نڈی سے اور گواہ زوج کے نہیں
 یا کہ لو نڈی منکوحہ نے کہا کہ میری عدت منقضی ہو گئی اور زوج اور مالک نے انکار کیا تو لو نڈی ہی کا قول معتبر ہوگا نزدیک امام کے اس واسطے
 کہ لو نڈی بیان عدت میں امین ہے فلو کذبہ المولی و صدقۃ الامۃ فالقول لہ ای للمولی علی الصیح لظہور ملکہ فی البضع فلا یملکنا
 البطلال پھر اگر تکذیب کی زوج کے عدت کی رجعت میں لو نڈی کے مالک نے اور تصدیق کی زوج کی لو نڈی نے تو مالک ہی کا قول معتبر ہوگا بنا بر قول صحیح
 کے بسبب ظاہر ہونے ملکیت مالک کے لو نڈی کی طبی میں سو ممکن نہیں ہونڈا کو ابطل اس کا یعنی جب لو نڈی کے زوج نے اس کو طلاق دی اور عدت
 گذری تو مولی کی ملکیت عدت طی میں ظاہر ہو چکی اب تصدیق رجعت زوج سے اس ملکیت کو لو نڈی باطل نہیں کر سکتی قالت انقضت عدتی
 ثم قالت ثم منقض کان لہ الرجعت لاخبار بالذہانی حق علیہا شتمنی کما عورت نے کہ میری عدت منقضی ہو گئی پھر اس نے کہا کہ عدت
 نہیں منقضی ہوئی تو زوج کو رجعت کرنا صحیح ہوگا بسبب خبر دینے عورت کے اپنے کذب پر اس حق میں جو اس پر واجب تھا کذا ذکرہ الشمنی

ثم انما تعتبر المدة لوبا الحيض لا بالسقط وله تحليفها انه مستبين الخلق ولو بالولادة لم يقبل الا بنية ولو حرة فتح يهرتوا اعتبار نيت كما اسي صورت بين
 اگر انقضائے عدت حیض سے ہو یعنی اگر عورت نے انقضائے عدت کا بسبب حیض کے دعویٰ کیا بعد طلاق کے دو مہینے میں تو مسموع ہوگا
 اگر اس مدت سے کمتر میں دعویٰ کیا تو مقبول نہ ہوگا اور مدت معتبر نہیں اسقاط حمل میں اس واسطے کہ ممکن ہے بعد طلاق کے بلا توقف
 اسقاط حمل ہو اور عدت منقضی ہو جائے اور در صورت دعویٰ اسقاط زوج کو جائز ہے کہ قسم لے عورت سے اس امر کی کہ اسقاط حمل سے ہو
 بچہ گرا اس کے بعضے اعضا مخلوق ہو چکے تھے اس واسطے کہ گوشت کے ٹوٹنے سے عدت نہیں منقضی ہوتی تا وقتیکہ کچھ صورت نہ بنے
 اور اگر عورت مدعی انقضائے عدت کی ہو بسبب ولادت کے تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا بدوں گواہی کے اگرچہ عورت حرمہ ہو کذا فی فتح القدیر
و ينقطع الرجوع الاخير لعيم الاثني عشر ايام مطلقا وان لم تغتسل اور منقطع ہوتی ہے رجعت جب کہ عورت
 طاهر ہو حیض اخیر سے بسبب گزرنے دس روز کے ہر طرح سے خواہ خون بند ہو گیا ہو یا کہ جاری ہو اگرچہ عورت نہائی نہ ہو اور طہارت حیض اخیر
 سے نوٹدی کو بھی شامل ہے اور بعضی وقت صلوٰۃ یا اگرچہ وقت ایک نماز کا گزر گیا ہو تو بھی بعد دس روز کے عدت منقضی ہوگی و لا فصل
 لا ينقطع حتى تغتسل ولو بسور حمراء مع وجود الماء المطلق لكن لا تقبل ولا تزوج احتياطا اور اگر طاهر ہوئی حیض اخیر سے دس دن
 سے کمتر میں تو عدت متقطع نہ ہوگی یہاں تک کہ عورت غسل کرے اگرچہ غسل گدھے کے بھوٹے پانی سے ہو باوجود مطلق پانی کے یعنی مشکوک پانی
 کے غسل سے بھی طہارت ثابت ہوگی انقضائے عدت کے حق میں لیکن اس غسل سے نماز نہ پڑھے اور نکاح بھی نہ کرے بنا بر احتیاط کے او
 بعضی جمیع وقت صلوٰۃ فقیر دینا فی ہمتا یا یہ کہ گزرنے تمام وقت نماز کا تو نماز دین ہو جائے عورت کے ذمے میں مثلاً اشراق
 کے وقت اقل مدت حیض میں عورت طاهر ہوئی اور غسل نہ کیا تو عمر کے وقت اس کی مدت منقضی ہوگی ولو عادوا لم يجاوز العشرة فله الرجوع اور
 اگر عورت کے حیض نے پھر نمود کیا اور حالانکہ دس روز سے تجاوز نہ کیا تھا تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے اس واسطے کہ بسبب عود حیض کے
 معلوم ہوا کہ مہنوز عدت منقضی نہیں ہوئی اور حتیٰ یتیم عند عدم الماء وتغسل ولو نفل صلوٰۃ تامة فی الاصح یا یہاں تک کہ عورت تیمم کرے پانی
 نہ ہونے کے وقت اور نماز پڑھے پوری نماز اگرچہ نفل کی نماز ہو قول اصح میں یعنی اقل حیض میں عورت طاهر ہوئی اور پانی غسل موجود نہیں سو
 اس نے تیمم کر کے نماز پڑھی تب مدت منقضی ہوگی وفي الكندية بمجرد الانقطاع ملتقى لعم الخطاب قلت ومفاده ان المهنوزة والمعنونة
 کذا لک اور مطلقہ کتابیہ میں بمجرد حیض متقطع ہونے کے مدت منقضی ہوتی ہے کذا فی الملتقی بسبب اس کے نہ مخاطب ہونے کے یعنی احکام
 شرعی کی وہ مخاطب نہیں شایع کہتا ہے اور اس تعلیل سے مستفادہ ہوتا ہے کہ دیوانی عورت اور بیہوش بھی اسی طرح ہے یعنی اس کی مدت بھی
 مجرد انقطاع حیض کے منقضی ہوگی اس واسطے کہ وہ بھی بسبب زوال عقل کے احکام شرعی کی مکلف نہیں ولوا غتسلت ونسبت اقل
 من عضو تنقطع للتسارع الجفاف فلو تيقنت عدم الوصول وتركتة عذرا لا تنقطع اور اگر غسل کیا عورت نے بعد اقل حیض کے اور قبول
 گئی کسی عضو کے ٹکڑے کو یا پانی پہنچانا اگرچہ ایک انگلی کو تو عدت منقطع ہوگی بواستے احتمال جلد خشک ہو جانے کے تو اگر عورت کو پانی نہ
 پہنچنے کا اس کے میں یقین ہو یا اس نے انکو ترک کیا ہو تو عدت منقطع ہوگی ولایت عضو لا تنقطع اگر غسل میں پھر عضو پر پانی پہنچانا بھولی گئی مانند اچھے پاؤں کے تو عدت منقطع نہ
 ہوگی وکل واحد من المضممة والاستثاق كالقل لا نهما عضو واحد بل اصح اور ہر واحد مضممة اور استثاق سے مانند بعض کے ہے کہ وہ دونوں مل کر ایک عضو ہیں بنا بر قل صحیح کے رنگی زنا بئر
 کی غسل میں تو عدت منقطع ہوگی طلق حائل منكر وطیها فراجعها قبل الوضوع فجاءت بولد لا اقل من ستة اشهر من وقت الطلاق
 اول ستة اشهر فصاعدا من وقت النكاح صححت الرجعة السابقة طلاق دی حائل کو اس کی وٹی سے منکر ہو کر پھر عورت سے رجعت کی قبل وضع

حمل کے پھر حاملہ لڑکا جنی چھ مہینے سے کمتر میں طلاق دینے کے وقت سے یا پوسے چھ مہینے یا اس سے زیادہ مدت میں جنی نکاح کے وقت سے تو زوج کی اگلی رجعت صحیح ہوگی جب کہ بعد طلاق کے چھ مہینے سے کمتر مدت میں حاملہ جنی تو زوج کے انکار وطی کو شرع نے باطل کیا اور یہ لڑکا زوج ہی کا ٹھہرا تو رجعت سابقہ کی صحت بھی ظاہر ہوگئی اس واسطے کہ عین عدت میں واقع ہوئی اور اگر بعد نکاح کے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جننے کی تو شرعاً تکذیب زوج کی انکار وطی میں ثابت نہ ہوگی اس واسطے کہ انعقاد ولد کا قبل نکاح کے ہو تو رجعت بھی صحیح نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی یہاں در مختار کے نسخوں میں اختلاف ہے بعض نسخوں میں یوں ہے رجعت بولد لاقل من ستہ اشھر فضاء من وقت النکاح) ظاہر یہ نسخہ صحیح نہیں اس واسطے کہ وقت نکاح سے کمتر چھ مہینے میں ولادت ہونے سے شرعاً تکذیب زوج کی ثابت نہ ہوگی لہذا مترجم نے نسخہ محشی مدنی کا اختیار کیا و توقف ظہور صحتہا علی الوضوح لاینافی صحتہا قبلہ فلا مسامحة فی کلام الوقایہ اور موقوف ہونا ظہور صحت رجعت کا وضع حمل پر صحیح ہونے رجعت کا قبل وضع حمل کے مخالف نہیں تو کچھ تساہل اور بے تاملی وقایہ الروایہ کے کلام میں نہیں یہ شارح نے جواب دیا اس اعتراض کا جو مدر الشریعہ شرح وقایہ میں اعتراض کیا متن پر وقایہ کا مضمون یہ ہے کہ حاملہ طلاق دے اس کی وطی سے منکر ہو کر تو زوج کو رجعت کا اختیار ہے خلاصہ عبارت شرح وقایہ کے اعتراض کا یہ ہے کہ وقت طلاق سے بدو کمتر چھ مہینے کی ولادت کے حمل ثابت نہیں ہو سکتا پھر جب عورت جنی تو عدت منقضی ہوگئی پھر رجعت کیونکر صحیح ہوگی اور عدت رجعت کی قبل وضع حمل کے مراد نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ زوج منکر ہے وطی کا اور بدو ولادت مذکورہ کے شرع اس تکذیب نہیں کرتی فقط شارح نے وقایہ کی طرف سے جواب دیا کہ صحت رجعت کا ظاہر ہونا البتہ ولادت پر موقوف ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اصل صحت قبل ولادت کے نہ ثابت ہو خلاصہ یہ کہ وضع حمل پر ظہور صحت موقوف ہے نہ اصل صحت اور کلام وقایہ کا اصل صحت پر مبنی ہے نہ ظہور صحت پر تو اب اس کلام میں کچھ تساہل اور مسامحت باقی نہ رہی کما صحت لو طلق من ولدت قبل الطلاق فلو ولدت بعده فلا رجعة لمعنی العدة منکرا وطیہا لان الشرع کذب بجعل الولد للفراش فبطل زعمہ حیث لم یعلق باقرارہ حتی البیض ہنا پھر رجعت صحیح ہے اگر طلاق دی منکر وطی ہو کر اس عورت کو جو جنی قبل طلاق کے اور اگر بعد طلاق کے جنی تو رجعت صحیح نہیں اس واسطے کہ بسبب ولادت کے عدت منقضی ہوگئی اور ولادت قبل طلاق میں باوجود انکار وطی کے رجعت اس واسطے صحیح ہوئی کہ شرع نے انکار زوج کی تکذیب کی بسبب ٹھہرانے ولد کے واسطے فراش کے یعنی تاقیام نکاح منکوحہ کا لڑکا زوج ہی کی طرف منسوب ہوگا شرعاً تو زوج کا عدم وطی کا زعم باطل ہو گیا اس وجہ سے کہ اس کے اقارب غیر کا حق متعلق نہیں ولو خلا بہا ثم انکرہ ای الوطی ثم طلقها لایملک الرجعة لان الشرع لم یکذبہ اور اگر عورت سے خلوت کی پھر وطی کا منکر ہوا پھر اس کو طلاق دی تو رجعت کا مالک نہ ہوگا اس واسطے کہ شرع نے اس کی تکذیب کی و لو اقربہ وانکرہ فلا الرجعة اور اگر زوج نے بعد خلوت کے وطی کا اقرار کیا اور عورت نے اس کا انکار کیا تو زوج کو رجعت جائز ہے اس واسطے کہ ظاہر حال شاید سے زوج کا و لو لم یخل بہا فلا رجعة لان الظاہر شاہد لہما و لو البیضہ اور اگر زوج نے وطی کا دعویٰ کیا اور عورت اس کی منکر ہے اور مالانکہ زوج نے عورت سے خلوت نہیں کی تو زوج کو رجعت کا اختیار نہیں اس واسطے کہ ظاہر حال شاہد عورت کا ہے کذا فی الو لو البیض فان طلقها فراجعہا والمسلۃ بما ہا فجاءت بولد لاقل من حولین من عین الطلاق صحت رجعة السالقة لصیورۃ مکذبا کما مر پھر اگر طلاق دی عورت کو اور اس سے رجعت کی اور یہ مسئلہ بھی بحال سابق کے ہے یعنی بعد خلوت کے وطی کا انکار کر کے طلاق دی پھر رجعت کے بد عورت لڑکا جنی دو برس سے کم تر میں وقت طلاق سے تو صحیح ہوگی زوج کی رجعت سابقہ بواسطے ہو جانے زوج کے

سلہ پھر لڑکا جنی چھ مہینے سے کمتر یا اس سے زیادہ وقت میں نکاح سے ۱۲

دروغ گو شرعاً چنانچہ عنقریب گذر یعنی بسبب ولادت کے انکار و طی میں زوج کی تکذیب ہوئی تو رجعت سابقہ عدت کے اندر واقع ہوئی لہذا صحیح ہوگی ولو قل ان ولدت فانت طالق فولدت فطلقت فاعتدت ثم ولدت آخر یطینین یعنی بعد ستہ اشہر ولو لا کثر من عشرين مالم تقر بالقضاء العدة لان امتداد الطهر لا غاية لا الا الا یاس فموا ای الولد الثاني رجعة اذ یجعل العلق بوطنی حادث فی العدة بخلاف مالو کان بطن واحد اور اگر زوج نے کہا زوجہ سے کہ اگر تو جنمے گی تو تو طالق ہے پھر وہ جنی سو وہ مطلقہ ہوئی پھر وہ معتدہ ہوئی بعد اس کے وہ دوسرا لڑکا جنی دوسرے پیٹ سے یعنی ولادت و لد اول سے بعد چھ مہینے کے ولد ثانی جنی اگر ولد ثانی کو دس برس سے زیادہ میں جنی جب تک کہ عورت انقضائے عدت کا اقرار نہ کرے اس واسطے کہ دمازی طہر کی کچھ حد نہیں سوائے بڑا پے کے تو یہ ولد ثانی رجعت ہوگا اس واسطے کہ علق ولد ثانی کا وطی جدید سے قرار دیا جائے گا عدت میں بخلاف اس صورت کے جب کہ ولد ثانی ایک ہی پیٹ سے ہو یعنی دونوں کی ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت ہو مثلاً ولد اول کے بعد چار یا پانچ مہینے کے ولد ثانی پیدا ہو تو رجعت نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ علق ثانی کا وطی حادث سے ثابت نہیں و فی کما ولدت فانت طالق فولدت ثلثہ یبطون تقع الثلث والولد الثاني رجعة فی الطلاق الاول کما مرد تطلق یہ ثانیاً کما در الثالث فانه رجعة فی الثاني وتطلق بثلث عملاً بکما وتعد للطلاق الثالث بالحیض لانها من ذوات الاقراء مالم تدخل فی سن الایاس فبالاشہر اور اس قول میں کہ جب تو جنمے گی تو تو طالق ہے تو پھر وہ جنی تین لڑکے تین پیٹ سے تو تین بار طلاق ہوگی اور ولد ثانی رجعت ہوگا طلاق اول میں چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی علق اس کا عدت میں وطی جدید سے ہو اور ثانی سے دوسری بار عورت مطلقہ ہوگی مانند ولد ثالث کے اس واسطے کہ ولد ثالث رجعت ہے طلاق ثانی میں اور مطلقہ ہوگی عورت تین طلاق سے ولد ثالث کے سبب سے کما کے معنی پر عمل کرنے سے اس واسطے کہ کما مقتضی ہے عموم افعال کا اور طلاق ثالث کے واسطے عورت کی عدت ہوگی حیض سے اس واسطے کہ مطلقہ وقت طلاق سے حیض آنے والی عورتوں میں داخل ہے جب تک کہ وہ ناامیدی کے سن میں نہ داخل ہو مجبہ جب بڑھا پے میں داخل ہوگی تو اس کی عدت مہینوں کی ہوگی ولو کانوا بطنین یقع ثنتان بالاولین لا بالثالث لا لقضاء العدة بہ فتح اگر تین لڑکے دو حمل سے جنی تو پہلے دو لڑکوں سے دو بار طلاق واقع ہوگی تیسرے لڑکے سے واسطے منقضی ہونے عدت کے اس ولادت سے خواہ اول حمل سے پیدا ہوئے ہوں خواہ دوسرے حمل سے کہ ان فی فتح القہر والمطلقة الرجعية تشرین ویم ذلک فی البائن والوفات لزوجہا الحاضر لا الغائب لفقد العلة اذا كانت الرجعة مرجوۃ والا فلا لفعل ذکرہ مسکین اور مطلقہ رجعیہ سنگار کرے اور حرام ہے سنگار کرنا طلاق بائن میں اور زوج کی وفات میں مطلقہ رجعیہ اپنے زوج موجود کے واسطے سنگار کرے نہ زوج غائب کے واسطے بسبب فقدان علت کے یعنی سنگار فقط بامید رجعت ہے سو غائب میں حاصل نہیں سنگار اس وقت مستحب ہے جب کہ رجعت کی امید ہو اور اگر رجعت کی امید نہ ہو تو سنگار نہ کرے چنانچہ مسکین نے اس کا ذکر کیا ہے ولا یخیرہا من بیئہا ولولمادون سفر للنہی مطلق مالم یشہد علی رجعتہا فتبطل العدة وبذا اذ اصرح بعزم رجعتہا فلولم یصرح کان السفر رجعة ولان فتح بخشا واقره المصنف اور زوجہ مطلقہ رجعیہ کو اس کے گھر سے نکال دے جائے اگرچہ اخراج مدت سفر سے کم ہو بسبب نہی مطلق کے یعنی قرآن مجید میں مطلقہ کا مطلقاً اخراج ممنوع ہے بقدر مدت سفر ہو یا کم مطلقہ کو گھر سے نہ نکالے جب تک کہ وہ نہ کرے اس کی رجعت پر پھر جب رجعت پر گواہ کرے گا تو عدت طلاق کی باطل ہوگی تو نکالنا جائز ہوگا اور یعنی اخراج بلا شہادت کا رجعت نہ ہونا اس وقت ہے جب کہ زوج نے وقت اخراج کے عدم رجعت کی تصریح کی ہو اور اگر عدم رجعت کی تصریح نہ کی ہو تو سفر میں مطلقہ کا لیجانا بھی رجعت ہے باعتبار ولادت حال کے چنانچہ یہ قید

فتح القدیر میں بدیل مصرح ہے اور مصنف نے بھی اپنی شرح میں اس کو مسلم رکھا ہے والطلاق الرجعی لا یحرم الوطی خلافاً للشافعی فلو
وطی لا عقر علیہ لانه مباح اور طلاق رجعی حرام نہیں کرتی وطی کو بخلاف مذہب شافعی کے سوا اگر مطلقہ رجعی کی وطی کرے گا تو زوج پر مثل دینا
لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ وطی کرنا مباح ہے یعنی حرام نہیں اگرچہ مکروہ ہے اس واسطے کہ رجعت فعل مکروہ ہے لکن تکمیر الخلوۃ بہا
تنزیہاً ان لم یکن من قصدہ المراجعة والا لا یکرہ مطلقہ رجعی سے خلوت کرنا مکروہ ہے بکراہت تنزیہی بشرطیکہ زوج کو رجعت کا قصد
نہ ہو اور اگر رجعت کا قصد ہو تو خلوت کرنا مکروہ نہیں وثبت القسم لہا ان کان من قصدہ المراجعة والا لا قسم لہا بحرم البدائع قال
صاحبان لہ ضرب امرأتہ علی ترک الزنیۃ وہو شامل للمطلقہ رجعیاً اور مطلقہ رجعی کے واسطے باری ثابت ہے اگر زوج کو قصد رجعت
کا ہو اور اگر قصد رجعت کا نہیں تو اس کی باری بھی نہیں کذا فی البحر عن البدائع صاحب بحر الرائق نے کہا کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ زوج کو
مارنا عورت کا ترک زنیۃ پر جائز ہے اور یہ جواز مطلقہ رجعی کو بھی شامل ہے اس واسطے کہ طلاق رجعی میں زوجیت تا مدت منقطع نہیں و
ینکح مہائنتہ بما دون الثلاث فی العدة ولجداً بالاجماع اور نکاح کرے زوجہ مطلقہ بائنہ سے تین طلاق سے کمتر میں یعنی اگر ایک
طلاق بائن ہوئی یا دو طلاق تو عدت کے اندر بدیل اجماع نکاح جائز ہے اور بعد عدت کے بھی جائز ہے ہم لفظ بالاجماع متعلق ہے فی العدة
کا تو بہت یوں تھا کہ بلا فصل اسی کے قریب ہوتا اور یہ جواب ہے سوال مقدر کا تقریر سوال یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا تغرموا عقدہ النکاح
حتی یبلغ الکلب اجلہ یعنی نکاح کا قصد نہ کرو تا وقتیکہ عدت نہ تمام ہو اور یہ خطاب شامل ہے زوج اور غیر زوج دونوں کی ہر عدت میں نکاح
کرنے کی کیا وجہ ہے خلاصہ جواب یہ ہے کہ زوج اس عموم سے بدیل اجماع مخصوص ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الدر المنثور ومنع غیرہ
فیہا لا اشتباہ النسب اور غیر زوج ممنوع ہوا عدت میں نکاح کرنے سے بسبب اشتباہ نسب کے یعنی اگر غیر زوج کو عدت مطلقہ نکاح جائز ہوتا
اور بعد اس کے لڑکا پیدا ہوتا تو معلوم نہ ہوتا کہ زوج اول کا لطفہ ہے یا ثانی کا ہم یہ تحلیل صغیرہ اور آئسہ اور عدت وفات قبل دخول اور
معدت حبس سے منقوض ہے تو یوں کہنا بہتر ہے کہ نص قرآنی سے عدت میں نکاح کرنا ممنوع ہے اور زوج اس سے بالاجماع مخصوص ہے
کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن المنر للشیخ مطلقہ من نکاح صحیح نافذ کما سنبینہا بہا ای بالثلاث لورۃ والتین لوانہ ولو قبل الدخول
نکاح کرے زوج مطلقہ سے بشرطیکہ نکاح صحیح نافذ کے بعد تین بار طلاق واقع ہو چنانچہ قید صحت اور نفاذ کی اس باب میں بعد ایک صفحہ کے
ہم ثابت کر رہے ہیں کہ اگر منکوحہ مرد سے تو بعد تین طلاق کے نکاح نہیں اور اگر لونڈی سے تو بعد دو طلاق کے نکاح نہیں اگرچہ قبل دخول مطلقہ ہوئی ہو
تو بھی نکاح حلال نہیں ومانی مشکلات باطل او باطل کما مر اور جو قول مشکلات میں یعنی مطلقہ ثلثہ کا قبل دخول کے نکاح بلا تحلیل جائز ہے
سو باطل ہے یا ماول ہے باطل اسوجہ سے ہے کہ نص اور اجماع کے مخالف ہے اور تاویل اس کی یوں ہو سکتی ہے کہ متفرق تین طلاق پر محمول
ہے تو اس صورت میں اول طلاق سے بلا عدت جدا ہو گئی اور دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو گئی بسبب فقدان محل کے چنانچہ اس کا بیان آپ
الطلاق قبل الدخول تشریح ہو چکا حتیٰ لیطایا غیرہ ولو الغیر مراہقاً یجامع مثلاً وقدہ شمس الاسلام بعشر سنین او خبیاً او مجنوناً او ذمیاً الذیۃ
مطلقہ ثلثہ کا نکاح زوج اول کو جائز نہیں یہاں تک کہ جماع کرے اس سے غیر اس کا اگرچہ غیر یعنی زوج ثانی مراہق یعنی قریب البلوغ لڑکا
ہو کہ ویسا لڑکا جماع کر سکتا ہو اور شمس الاسلام نے مراہق کا اندازہ دس برس تک مقرر کیا ہے یا زوج ثانی خصی ہو یا کہ دیوانہ ہو یا ذمی ہو
مطلقہ ذمیہ کے واسطے خصی کا محلل ہونا اس واسطے صحیح ہوا کہ اگرچہ اس کے فوطے نہیں لیکن اگر تناسل ہے اور مجنون کی تحلیل اس طرح
ہو سکتی ہے کہ اس کا ولی اس کا نکاح کر دے مگر طلاق اس کی بدوں ہوش آنے کے صحیح نہ ہوگی اور ذمی کے محلل ہونے کی یہ صورت ہے کہ کتاب

ذمبیہ کی منکوحہ تھی سو مطلقہ ثلثہ ہوئی تو اگر بعد عدت کے ذمی اس سے نکاح کرے گا اور بعد دخول کے طلاق دیکر تو زوج اول پر نکاح اس کا حلال ہوگا نہ نکاح نافذ خرج الفاسد والموقوف فلو نکحها عبد بلا اذن سیدہ ووطیہا قبل الا جازۃ لا یحلها حتی یطہر یا بعدہ زوج ثانی مطلقہ ثلثہ کی وطی نافذ نکاح سے کرے تب زوج اول پر حلال ہوگی نافذ کی قید سے نکاح فاسد اور نکاح موقوف نکل گیا تو اگر مطلقہ سے غلام نے نکاح بدول اذن مولیٰ کے کیا اور وطی کی اس سے قبل اجازت مولیٰ کے تو وطی اس غلام کی عورت کو زوج اول پر حلال نہ کرے گی جب تک دوبارہ اس عورت سے وطی نہ کرے بعد اجازت مولیٰ کے اس واسطے کہ نکاح غلام کا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہے بدول اجازت کے نافذ نہیں ومن لطیف الحیل ان تزوج بمملوک مراہق بشا بدین فاذا اولج میکرہا فی بطل النکاح ثم تبعہ لیلۃ آخر فلما یظهر امرہا اور زوج اول پر حلال ہونے کی نہایت خوب تدبیر ہے کہ مطلقہ ثلثہ کا نکاح کرے قریب البلوغ غلام سے دو برو دو شاہدوں کے پھر جب وہ دخول کر چکے تو غلام کا مالک عورت کو غلام کا مالک کرے تو نکاح باطل ہوگا پھر عورت غلام کو کسی دوسرے شہر میں بھیج دے کہ وہاں بیچ ڈالا جائے تو اس تدبیر سے عورت کا حال کسی پر نہ کھلے اور یہ جلیلہ بینی ہے ظاہر مذہب پر کہ کفایت نکاح میں شرط نہیں لہذا شایع نے آئندہ قول میں اس کا استدعا کیا

لکن علی روایۃ الحسن المفتی بہا انہ لا یحلها اتفاقا کما مر لیکن حسن بن زیاد کی روایت پر جس پر فتویٰ ہو چکا ہے البتہ غلام عورت کو زوج اول پر حلال نہ کرے گا بسبب کفایت کے اگر عورت کا ولی موجود ہوگا اور اگر ولی نہ ہوگا تو اس کو حلال کر دیکر باتفاق حنفیہ کے چنانچہ مسئلہ باب الاکفاء الاولیاء میں گذر گیا و تمضیٰ عدتہ اور مطلقہ ثلاثہ زوج اول پر اس وقت حلال ہوگی جب کہ زوج ثانی بنکاح نافذ وطی کرے اور زوج ثانی کی عدت بھی گزر جائے خواہ عدت طلاق کی ہو خواہ عدت فسخ نکاح کی خواہ موت کی کذا فی حاشیۃ المدنی لا بملکت یملین لا بشرط الزوج بالنحو انما یجوز وطی المولیٰ اور حلال نہیں کرتی مطلقہ کو وطی ملک یملین سے بسبب مشروط ہونے زوج کے نفی سے تو لونڈی کو حلال نہ کرے گی وطی مولیٰ کی یعنی زوج نے اپنی منکوحہ لونڈی کو دوبار طلاق دی تو زوج پر بجمہرت غلیظ حرام ہو گئی پھر اس لونڈی کے مالک نے اس سے وطی کی بملکت یملین بعد عدت کے تو وہ لونڈی زوج پر حلال نہ ہوگی اس واسطے کہ نفی قرآنی میں عدت موقوف ہے زوج کی وطی پر نہ مالک کی وطی پر نہ ملک امۃ بعد طلقین اور نہ مالک ہونا لونڈی کا بعد دو طلاق کے یعنی جس نے غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو دوبار طلاق دی پھر اس لونڈی کو مولیٰ یا تو اس مشتری کو وطی اس کی بملک یملین حلال نہیں اس واسطے کہ عدت مطلقہ کی غایت بمنزہ موجود نہیں یعنی زوج ثانی کی وطی قال تالفتی تنکح زوجا غیرہ ہم مسئلہ ملک امۃ کا لا یحلها وطی المولیٰ پر موقوف نہیں اس واسطے کہ وہ غیر کی ملک پر متفرع ہے بخلاف اس کے تو شایع نے بنا سبب مقام اس کو بطور استیناف کے ذکر کیا کذا فی حاشیۃ المدنی او حرۃ بعد ثلث و ردۃ و سبی یا ملک حرہ کی بعد میں طلاق کے اور مرد ہونے اور گرفتار ہونے کے بعد یعنی ایک مرد نے اپنی زوجہ حرہ پر مہین بار طلاق واقع کی پھر وہ مرد ہو گئی اور دارالاسلام میں گرفتار ہو کر آئی پھر اس کے مالک نے اس سے وطی کی تو زوج اول پر یہ عورت حلال نہ ہوگی اس واسطے کہ زوج ثانی کی وطی غایت سے حلت کی نہ ملک یملین کی وطی و نظیرہ من فرق بینہما بظہار او لعان ثم ارتدت و سبیت ثم ملکها لم تحل لہا ابداً اور مانند مسئلہ حرہ مرتدہ کے وہ ہے کہ بسبب ظہار یا لعان کے زوج اور زوجہ میں تفریق واقع ہوئی یعنی طی ممنوع ہوئی پھر زوجہ مرتد ہو گئی اور دارالحرب سے دارالاسلام میں گرفتار ہو آئی پھر زوج اس کا مالک ہو گیا تو یہ عورت مرد کی بھی حلال نہ ہوگی یعنی ظہار میں بدول کفارہ کے اور لعان میں بدول البطلان لعان کے حلال نہ ہوگی تو شایع کے کلام میں یعنی حریت موبدہ کے ذکر میں مسامحت ہے اس احتمال سے کہ باب ظہار او لعان میں قیود و قیررہ مذکور ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و شرط التیقن بوقوع الوطی فی المحل المتیقن بہ فلو کانت صغیرۃ لا یوطأ مثلہا لم تحل للاول اور شرط تحلیل کی یہ ہے کہ مکان مخصوص میں وطی نہ ہونے کا یقین ہو یعنی محل مشتی ہو تو اگر عورت مساقہ لہی

صغیرہ ہو کہ ویسی لڑکی لائق جماع کے نہ ہو تو زوج اول پر حلال نہ ہوگی اگرچہ زوج ثانی وطی کر چکا ہو اس واسطے کہ نہایت صغیرہ محل شہوت نہیں اور اس کی وطی شرعاً معتبر نہیں تو وجود کا عدم ہوا وطی متیقن نہ پائی گئی کذا فی حاشیۃ المدنی والاحمدی وان اقصا بزانیہ اور اگر ویسی صغیرہ وطی کے لائق ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول پر حلال ہوگی اگر زوج ثانی صغیرہ کو مفسدہ کر ڈالے کذا فی الزانیہ مفسدہ اس عورت کو کہنے میں جس کے قبل اور دبر کے درمیان کا پردہ پھٹ کر ایک ہو جاویں فلو مفسدہ لا تحلل لہ الا اذا احسبت لیعلم ان الوطی کان فی قبلہا جب وطی متیقن شرط تحلیل کی ہوئی تو اگر مطلقہ ثلاثہ مفسدہ ہو تو زوج ثانی کی وطی سے زوج اول پر حلال نہ ہوگی مگر جب کہ وہ حاملہ ہو جاوے تاکہ بالیقین معلوم ہو جائے کہ وطی اس کی قبل ہی میں ہوئی نہ دبر میں اور بدوں حمل ہونے کے قبل کی وطی کا یقین نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ دونوں مکان مل کر ایک ہو گئے ہیں بخلاف مسئلہ سابقہ کہ وہاں قبل کی وطی میں شبہ نہیں اس واسطے کہ صغیرہ پہلے مفسدہ نہ تھی بلکہ قبل کی وطی سے اس کی یہ حالت ہو گئی تو دونوں صورتوں میں فرق ظاہر ہو گیا کہ اول تو زوجیت بموجب فائزہ لا تحلل حتی تکمل لوجود والد دخول حکم حتی ثبت النسب فتح فلا تقتصر علی الوطی قصور الا ان یعم بالتحقیق والحکمی چنانچہ اگر مطلقہ ثلاثہ نے نکاح کیا زوج ثانی مقطوع الذکر سے تو یہ عورت زوج اول پر حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ حاملہ نہ ہو اور جب حاملہ ہوگی تو اول کو حلال ہوگی بسبب وجود دخول حکمی کے یعنی برحیہ یہاں دخول حقیقی متصور نہیں اس واسطے کہ زوج ثانی کا ارتکاب مطلق باقی نہیں لیکن حکمی دخول ہے یعنی شرع میں یہ حمل زوج ہی کی طرف منسوب ہوگا بسبب قیام نکاح کے یہاں تک کہ بسبب اس دخول حکمی کے اس ولکنا نسب زوج ہی سے ثابت ہوگا کذا فی فتح القدیر پھر جب دخول حکمی بھی علت ہوا تحلیل کی تو اقتصار کرنا مصنف کا شرط تحلیل کے ذکر میں فقط وطی پر قصور ہے عبارت کا مگر یہ کہ وطی کو عام کیجیے وطی حقیقی اور وطی حکمی سے تو البتہ قصور باقی نہ رہے گا مقطوع الذکر بھی وطی حکمی میں داخل رہے گا والا یلاج فی محل البکارة یحکمها والموت عنہا لا کما فی القیۃ واستشکل المصنف اور ادخال محل بکارت میں حلال کر دیتا ہے عورت کو زوج اول کے واسطے اور مرد بکارت کو زوج ثانی کا عورت کو زندہ چھوڑ کر حلال نہیں کرتا بدوں وطی کے کذا فی القیۃ اور شکل جانہ ہے اس حلال کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اصل اشکال صاحب بحر الرائق کا ہے تقریر اشکال کی یہ ہے کہ قیۃ میں کہا کہ مجرد ادخال محل بکارت میں سبب ہے علت کا حالانکہ باوجود باقی رہنے پردہ بکارت کے دخول حشفہ کا متصور نہیں اور تحلیل میں وہ ادخال معتبر ہے جو موجب غسل کا اور غسل نہ ہو حشفہ کے واجب نہیں دنی النہر وکانہ ضعیف لما فی التبیین بشرط ان یکون الایلاج موجباً للغسل وهو اتقاء المتناہین بلا عامل يمنع الحرارة اور نہ الفائق میں کہا ہے کہ شاید قول قیۃ کا ضعیف ہے اس واسطے کہ تبیین میں یوں ثابت ہے کہ تحلیل میں شرط یہ ہے کہ وہ ادخال ہو جو موجب غسل کا اور موجب غسل کا ملنا دونوں شرطیں ہوں کہ وہ حامل ہوئے اس پیز کے جو مانع ہو حرارت کی ہم شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ ادخال فی محل البکارة سے مراد یہ ہے کہ بعد از البکارت کے ادخال ہو اس واسطے کہ دو پیز کا حصول محل واحد میں محال ہے تو اشکال مصنف کا اور تضعیف صاحب نہر الفائق کی مندرجہ ہو گئی کذا فی حاشیۃ المدنی وکونہ عن قوۃ نفسه فلا یحکمها من لا یقدر علیہ الا بساۃ الید الا اذا انقش وعمل ولو فی حیض ونفاس واحرام وان کان حرماً وان لم تنزل لان الشرط الذوق لا الشبع اور شرط تحلیل ہے ہونا ادخال کا اپنی قوت ذات سے تو عورت کو زوج پر حلال نہ کرے گا وہ شخص جو قادر نہیں ادخال پر بدوں مددکاری ہاتھ کے مگر اس وقت علت ثابت ہوگی جبکہ بعد ادخال بمساعدت ید کے اس کو استادگی حاصل ہو اور عمل کرے یعنی بلا مساعدت داخل کرے اگرچہ ادخال حیض اور نفاس اور احرام میں ہو اگرچہ وطی ان حالتوں میں حرام ہے لیکن تحلیل صحیح ہوگی اگرچہ اس وطی سے انزال نہ ہو اس واسطے کہ تحلیل میں لذت پانا شرط ہے نہ کہ سیری جماع سے قلت و فی المجتبى الصواب حلها بدخول الحشفة مطلقاً لکن فی شرح المشرق لابن طک لو وطیها وہی نائمة لا یحلها للاول

عدم ذوق العیلة ویبغی ان یكون الوطی فی حالة الاغماء كذلك شایع کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ مجبئی میں ہے کہ حق یوں ہے کہ ثابت ہوتی ہے
 علت عورت کی دخول حشفہ سے مطلقاً خواہ بمساعدت ہاتھ کے ہو خواہ بلا مساعدت لیکن ابن ملک کی شرح مشارق میں یوں ہے کہ اگر
 سوتی عورت سے وطی کرے گا تو عورت کو زوج اول پر حلال نہ کرے گا بسبب عدم ذوق عیلة کے ذوق عیلة کہنا یہ ہے لذت جماع سے یعنی
 حدیث صحیح میں مرد اور عورت دونوں کے واسطے جماع کی لذت یا بی تحلیل کی شرط فرمائی ہے حالانکہ سوتی عورت کو لذت حاصل نہیں اور سرداریوں
 سے کہ یہ ہوشی کی حالت کی وطی بھی اسی طرح ہو یعنی مانند وطی نامہ کے ہم شیخ رحمتی محشی نے کہا کہ استدراک شایع کا لائق اعتماد کے نہیں اس واسطے
 شایع مشارق فقہ النبی کتاب معتد نہیں کہ اس کی روایت نقل مذہب میں درست ہو اور اطلاق متون اور شروح کا اس کو رد کرتا ہے اور ذوق عیلة
 نامہ کو موجود ہے حکما کیا تو نہیں جانتا کہ جب نام طراوت کو پاوے تو اس پر غسل واجب ہے حالانکہ خروج منی بدول لذت کے موجب غسل کا نہیں
 نامہ کو حکم غسل کا نہیں مگر بسبب وجود لذت حکمی کے اس واسطے کہ اکثر یہ ہے کہ لذت حاصل ہوتی ہے مگر بسبب ثقل نوم کے یاد نہیں رہتی
 زانی حاشیۃ المدنی وکرہ التزوج للشانی تحریر الحدیث عن النہ المحلل والمحلل لہ بشرط التحلیل کتزوجتک علی ان اطلقک وان حللت
 اول لصحة النکاح ولبطلان الشرط فلا یجبر علی الطلاق كما حققه الکمال خلافا لما زعم البرازی اور مکروہ تحریمی ہے زوج ثانی کو نکاح کرنا تحلیل
 شرط سے بموجب حدیث عبداللہ بن مسعود کے جو جامع ترمذی میں بروایت صحیح مردی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لعنت
 اللہ تحلیل کرنے والے پر اور اس پر جسکے واسطے تحلیل ہوئی یعنی زوج ثانی اور زوج اول دونوں پر لعنت ہے بشرط تحلیل کا طریقہ
 ہے جیسے کہ زوج ثانی عورت کے لیے نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط پر کہ میں تجھ کو طلاق دوں گا اگرچہ نکاح بشرط تحلیل سے عورت
 مال ہوگی زوج اول کو بسبب صحیح ہو جانے اس نکاح مشروط کے اور باطل ہو جانے بشرط تحلیل کے تو زوج ثانی پر حبر نہیں ہو سکتا طلاق دینے
 پر چنانچہ اسی کو تحقیق کیا ہے کمال الدین محقق نے بخلاف زعم برازی کے برازی نے کہا کہ نکاح بشرط تحلیل میں نکاح بھی جائز ہے اور بشرط
 جائز ہے یہاں تک کہ اگر زوج ثانی طلاق دینے سے انکار کرے گا تو قاضی بجبر اس سے طلاق دلائے گا اور فتح القدیر میں محقق نے
 کو رو کیا کہ یہ قول ظاہر الروایت میں ثابت نہیں اور قواعد مذہب کے مخالف ہے اس واسطے کہ یہ شرط ایسی ہے جس کو عقد مقتضی نہیں تو اصل
 صحیح ہوگا اور بشرط باطل ہو جائے گی کذا فی حاشیۃ المدنی ومن لطیف التحیل قولان لزواجک وجامعتک او امسکتک فوق ثلاث مثلاً
 نیت بائن اور تحلیل کے واسطے لطیف جلد زوج کا یوں کہنا ہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور جماع کروں تو تو بائن ہے یا اگر میں تجھ کو
 رات سے مثلاً زیادہ رکھوں تو تو بائن ہے تو اگر بعد جماع کے تین رات سے زیادہ زوج ثانی عورت کو رکھے گا تو عورت مطلق ہو کر بعد
 ت کے زوج اول پر حلال ہو جاوے گی ولو خافت ان لا یطلقها لقول زوجتک نفسی علی ان امری بیدی زلیعی وتام فی العمدیہ اور اگر
 رت اس سے ڈرے کہ زوج ثانی اس کو طلاق نہ دیکتا تو اس کے واسطے یہ حیل ہے کہ عورت ایجاب کے وقت یوں کہے کہ میں نے اپنی ذات
 نکاح کیا تجھ سے اس شرط پر کہ امیر امیرے ہاتھ میں رہے یعنی طلاق کا مجھ کو اختیار ہوگا کذا فی الزلیعی اور پوری تقریر اس کی فصول عمادیہ
 ہے م فصول عمادیہ میں یوں ہے کہ جب عورت امساک محل سے ڈرے تو یوں کہے کہ میں نے اپنی ذات کا نکاح تجھ سے کیا اس شرط
 امیر امیرے ہاتھ میں رہے اور فوج نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح جائز ہوگا اور عورت کو طلاق کا اختیار حاصل رہے گا اور اگر
 زوج نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس شرط پر کہ تیرا امر میرے ہاتھ میں رہے سو عورت نے اس ایجاب کو قبول کیا تو نکاح
 جائز ہوگا اور طلاق کا اس کو اختیار نہ ہوگا وجہ فرق کی یہ ہے کہ جب زوج نے عورت کو طلاق تفویض کی تو اس کے نکاح میں نہ تھی
 ت حد تحلیل

بلور تفویض بدول ملک یا اذانت الی سبب الملک کے صحیح نہیں حالانکہ دونوں امرا اس وقت موجود نہیں بخلاف پہلی صورت کے کہ جب زوج نے قبول کیا تو عورت کے منکوحہ ہونے کی مقارن تفویض پائی گئی لہذا صحیح ہوئی ہاذا انحر ذلک لایکیرہ وکان الرجل ماجورا لقصد الاصلاح ویتاویل اللعن اذا شرط الا جزؤ کرہ البزازی اور اگر قصد تحلیل کو زوج ثانی نے دل میں رکھا یعنی زبان سے نہ کہا تو اس مرد کو ثواب ملے گا بسبب قصد اصلاح کے کہ بعد از انحرمت کے دو پھرے مسلمان کو ملا دیا اور تاویل عن محلل کی یہ ہے جب کہ کچھ اجرت تحلیل پر لی کذا ذکرہ البزازی ثم ہذا کلام فرغ صحیحہ النکاح الاول حتی لو کان بلا ولی بل بعبارۃ المرأة اول بلفظ مہبتہ او جفزة الفاسقین مطلقا ثلثا واراد عملها بلا زوج یرفع الامر بشافعی یقینی بطلان النکاح ای فی القائم والآن لانی المنقضي بزازیہ پھر یہ سب کچھ جو مذکور ہوا تو اول نکاح کی صورت پر متفرع ہے یعنی اگر زوج اول کا نکاح صحیح تھا تو بعد تین طلاق کے تحلیل کے واسطے ان حیلول کی البتہ حاجت ہے سو اگر اول نکاح بدول ولی کے تھا بلکہ خود عورت کی عیارت سے ہوا تھا یا بلفظ مہبتہ تھا یا دوفاسق گواہوں کے روبرو ہوا تھا پھر زوج نے اس کو تین بار طلاق دی اور عورت کا حلال ہونا بدول زوج ثانی کے چاہا تو اس امر کو شافعی شافعی المذہب کے پاس رجوع کرے تاکہ قاضی حلت کا اور بطلان نکاح کا حکم کرے یعنی حکم بطلان کا اس نکاح میں کرے جو قائم اور اب موجود ہے نہ نکاح گذشتہ میں کذا فی البزازیہ م شافعی کی یہ تعبیر ٹھیک نہیں اس واسطے کہ یہ تعبیر اس کو مقتضی ہے کہ نکاح بلا ولی اور بلفظ مہبتہ اور بحسن و شادین فاسقین حنفی مذہب میں صحیح نہیں بلکہ فاسد ہے حالانکہ یہ غلط ہے تو عبارت میں قصور ہے یوں کہنا تھا کہ جب نکاح فاسد ہوگا تو طلاق نہ واقع ہوگی سو اگر ہم اسے نزدیک صحیح ہو اور ہمارے غیر کے نزدیک فاسد ہو چنانچہ مسائل مذکورہ میں تو شافعی کے پاس مراجعہ کرے طحاوی نے کہا کہ ایسے مسائل لائق اظہار کے نہیں کہ اس میں مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے ملاوہ اس کے تین طلاق کا وجود کبھی متحقق نہ ہو سکے گا اس واسطے کہ جب شافعی نے بطلان نکاح اول کا حکم در صورت شہادت فاسقین کے کیا تو عقد ثانی کس مذہب پر ہوگا اگر شافعی مذہب پر ہو تو نہایت متعسر ہے اس واسطے کہ عدالت مشروط نزدیک شافعی کے نادر الوجود ہے علی الخصوص ہمارے زمانہ میں اور اگر عقد ثانی بموجب مذہب حنفی کے ہو تو ہمارا آتش در کاسہ کذا فی حاشیۃ المدنی و فیہا قال الزوج الثانی کان النکاح فاسدا او لم ادخل بها وکذبہ فالقول لہا ولو قال الزوج الاول ذلک فالقول لہ اور بزازیہ میں ہے کہ زوج ثانی نے کہا کہ نکاح ثانی فاسد تھا یا یوں کہا کہ نکاح صحیح تھا لیکن میں نے اس عورت سے جملہ نہیں کیا یعنی بعد طلاق کے زوج ثانی نے یہ اظہار کیا تاکہ عورت زوج اول کو حلال نہ ہو اور عورت نے زوج ثانی کی تکذیب کی تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اور اگر زوج اول نے یہ کہا یعنی فساد نکاح ثانی یا عدم دخول زوج کا دعویٰ کیا تو زوج اول ہی کا قول معتبر ہوگا والنکاح الثانی یہدم بالدخول فلو یدخل لم یہدم اتفاقا قنیہ مادون الثلث ایضا کما یہدم الثلث اجماعا لانه اذا عدم الثلث فمادونہا اولی خلافا لمحمد اہل زوج ثانی بعد دخول کے تین طلاق سے کمتر کو گرتا ہے چنانچہ تین طلاق کو بالا جماع گرتا ہے اس واسطے کہ جب تین طلاق کو اس نے گرایا تو کمتر کو بطریق اولی گرا دے گا بخلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک ایک یا دو طلاق کو نہیں گرتا پھر اگر زوج ثانی نے ولی نہیں کی تو بالاتفاق نہ گرا دے گا کذا فی القنیہ فمن طلقث و نسا و عادت الیہ بعد اخر عادت بثلث لو حرقتہ شتین لو آمنہ وعند محمد و باقی لا تمربا لقی و ہوا الحق فتح واقرہ المصنف وغیرہ سو جو عورت کہ تین طلاق سے کم مطلقہ ہوئی یعنی ایک طلاق ہوئی یا دو او طلاق دینے والے زوج کے نکاح میں پھر آئی بعد دوسرے زوج کے تو زوج اول کو پھر تین طلاق دینے کا اس عورت پر اختیار ہوگا اگر وہ حرہ ہے اور اگر لونڈی ہے تو دو طلاق کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ زوج ثانی نے پہلے ایک یا دو طلاق کو گرا دیا یعنی نیست و نابود کر ڈالا اور نزدیک محمد اور باقی اماموں کے باقی طلاق کا زوج اول کو اختیار ہوگا یعنی اگر پہلے ایک طلاق دی تھی تو اب دو طلاق کا اختیار ہوگا اور اگر اول بمبار طلاق واقع کی تھی تو اب ایک طلاق کا اختیار ہوگا اور یہی قول امام محمد کا حق ہے کذا فی فتح القدیر اور اسی کو ثابت رکھا ہے مصنف

نے اپنی شرح میں اور مصنف کے سوا اور علمائے چنانچہ صاحب بحر اور صاحب نہر نے ہم شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ قول امام کا علی الاطلاق اخذ ہے اور ابو یوسف کا ساتھ ہونا زیادہ تر موجب ہے تزیج کا اور اسی واسطے متون میں یہی ثابت ہے اور تزیج کمال الدین بن ہمام کی مخالفت متون کے معتبر نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اخبرت مطلقۃ الثلث بمفنی عدتہ وعدۃ الزوج الثانی بعد دخولہ والمدة تحمیلہ ای لاول ان یصدقہا ان غلب علی ظنہ صدقہا اور اگر خبر دی مطلقۃ ثلث نے زوج اول کی عدت اور زوج ثانی کی عدت گزر جانے کے بعد دخول زوج ثانی کے اور مدت گنجائش رکھتی ہو انقضائے عدت کی تو زوج اول کو جائز ہے کہ اس کی تصدیق کرے یعنی نکاح کر لے اگر اس کو ظن غالب ہو عورت کی رہتی کا واصل مده عدۃ عنہ تحمیل شہران ولا تمۃ اربعون یوماً لم تدع السقط کما مر اور کمر مدت حیض والی کی عدت نزدیک امام کے حرہ کے واسطے دو مہینے ہیں اور لونڈی کے واسطے چالیس دن ہیں جب تک کہ عورت اسقاط ولد کا دعویٰ نہ کرے چنانچہ گذرا اس واسطے کہ اسقاط سے فوراً عدت منقضی ہو جاتی ہے ولو تزوجت بعد عدۃ تحمیلہ قالت لم تنقض عدتی او ما تزوجت باخر لم تصدق لان اقدما علی التزوج دلیل الحبل وعن السرخسی لا یجوز زوجا حتی یتفسر بان نکاح کیا مطلقۃ ثلث نے زوج اول سے بعد اس مدت کے کہ انقضائے عدت کی محتمل تھی پھر عورت نے کہا کہ میری عدت مہنوز نہیں منقضی ہوئی یا کہ میں نے زوج ثانی سے نکاح نہیں کیا تو عورت کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ عورت کی پیش قدمی نکاح کرنے پر دلیل ہے صلت کی یعنی زوج اول پر حلال ہوئی عورت کی دلیل ہے اور سرخی سے روایت ہے کہ زوج اول کو اس نکاح کرنا حلال نہیں جب تک کہ عورت سے صلت کو دریافت نہ کر لے و فی البرازیہ قالت طلقتی ثلثاً ثم ارادت تزوج نفسها منه لیس لہا ذلک امرت علیہ او کذبت نفسها اور برازیہ میں ہے کہ عورت نے کہا کہ زوج نے مجھ کو تین بار طلاق دی پھر عورت نے اپنے نکاح کرنے کا ارادہ کیا اسی زوج سے عورت کو یہ نکاح کرنا جائز نہیں خواہ عورت طلاق کے قول پر ثابت ہی ہو یا کہ اس نے اپنی ذات کو بھٹلایا ہو یہ اس صورت میں ہے جب کہ عورت مدعی تھی طلاق کی زوج اس کا منکر تھا اور اگر زوج نے بھی طلاق کا اقرار کیا تھا تو بالاتفاق عورت کو نکاح کرنا اس سے درست نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی سمعت من زوجہا انہ طلقہا ولا تقدر علی منعہ من نفسها الا لا تقتل لہا قتلہ بدواء لخوف القصاص ولا تقبل نفسها وقال الا وزجندی ترفع الامر الی القاضی فان حلف ولا ینیت ما لا ثم علیہ ان قتلہ فلا شیء علیہا والبائن کالثلث برازیہ عورت نے اپنے زوج سے سنا کہ اس نے اس کو طلاق دی یعنی تین بار طلاق اور عورت اپنی ذات کو مرد سے بچا نہیں سکتی بدوں اس کے مار ڈالنے کے تو عورت کو اس کا قتل کرنا دوا سے جائز ہے قصاص کے ڈر سے یعنی زہر سے مائے کہ قصاص اس پر لازم آوے اور نہ مار ڈالے عورت اپنی ذات کو اور او زجندی نے کہا کہ اس کی نالشی کرے قاضی کے پاس سو اگر زوج قاضی کے روبرو طلاق نہ دینے کی قسم کھا جائے اور عورت کے گواہ نہ ہوں تو اب گناہ اس کا مرد پر ہوگا اگر عورت کو اپنی جان کا خوف ہو اور اس صورت میں اگر عورت انکی قتل کر ڈالے تو اس پر کچھ گناہ نہیں اور طلاق بائن کا انقطاع نکاح میں مانند میں طلاق کے ہے کذا فی البرازیہ وفيہا شہد انہ طلقہا ثلثاً لہا التزوج باخر للتحلیل لو غائباً انتہی قلت یعنی دیانتہ والصیح عدم الجواز قنید اور برازیہ میں ہے کہ دو گواہوں نے گواہی دی کہ مرد نے عورت کو تین بار طلاق دی تو عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز ہے تحلیل کے واسطے اگر زوج اول غائب ہو یعنی اگر عورت کو خوف ہو کہ زوج طلاق کا انکار کرے گا تو بعد عدت کے دوسرے مرد سے نکاح کرے اور بعد طلی کے اس سے طلاق لے تاکہ زوج اول پر حلال ہو رہے پھر جب زوج اول آوے تو اس سے بعد عدت زوج ثانی کے تجدید نکاح کی درخواست کرے کذا فی حاشیۃ المدنی والعالمگیریہ شارح کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ مراد برازیہ کی یہ ہے کہ عورت کو دیانتہ نکاح جائز ہے یعنی قضا جائز نہیں اس واسطے کہ قضا علی الغائب صحیح نہیں اور مذہب صحیح یہ ہے کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز نہیں دیانتہ بھی درست نہیں جیسے کہ قضا درست نہیں کذا فی القنیدہ وفيہا ولم یقدر بان یتخلص عنها ولو غاب سحرۃ وردتہ الیہا لا یجوز لہ قتلہا ویبعد عنہا جہدہ اور

فتیہ میں ہے کہ اگر زوج بعد تین باطلاق دینے کے قادر نہ ہو چاہے کچھ پھوڑا سکے عورت سے اور اگر غائب ہو جائے اس سے تو عورت اس پر جادو کرے اور پھیر لاوے اپنی طرف کو تو مرد کو اس قتل کرنا حلال نہیں اور دودھ سے اپنے مقدور بھر و قیل لا تقتلہ قائد الاسیجانی وہ لفتی کافی التاثریہ و شرح الوہبانیۃ عن المتنطط ای والائم علیہما مراد و سر قول مطلقہ ثلثہ میں جو مرد کو نہیں روک سکتی یہ ہے کہ مرد کو قتل نہ کرے قائل اس قول کا اسیجانی ہے اور اسی قول پر یعنی عدم قتل پر فتویٰ ہے چنانچہ تاتاریخانیہ اور شرح وہبانیہ میں متنطط سے یہ فتویٰ موجود ہے یعنی اس صورت میں گناہ وطی وغیرہ کا مرد بد ہو گا عورت مجبور ہے چنانچہ تصریح اس قتل اور جہدی میں مذکور ہو چکی قال بعدہ ای بعد طلاق ثلثہ کان قبلہا طلقت واحدة والنقصت عدتها و صدقة المرأة في ذلك لا یصدقان علی المذہب المقفی یہ کہ لو لم تسدقہ ہی وقیل یصدقان کہما زوج نے تین باطلاق دینے کے بعد کہ اس تین طلاق سے پہلے میں نے عورت کو ایک طلاق دی تھی اور عدت اس کی منقضی ہو گئی تھی زوج کی غرض اس کلام سے یہ ہے کہ کچھ کو اس عورت سے نکاح کر لینا درست ہو اس واسطے کہ تین طلاق بعد عدت کے واقع ہوئی تو لغو ہو گئی اور عورت نے مرد کی تصدیق کی اس قول میں تو مرد اور عورت کی تصدیق نہ ہوگی بنا بر مذہب مفتی ب کے چنانچہ اس صورت میں جب کہ عورت مرد کی تصدیق نہ کرے اور قول ضعیف یہ ہے کہ زوج اور زوجہ کے کلام کی تصدیق کرنا چاہیے ولو طلقها ثلثین قبل الدخول ثم قال کنت طلقها قبلہا واحدة اخذ بالثلث اور اگر عورت کو دو بار طلاق دی قبل دخول کے پھر بولا کہ میں اس کو دو طلاق سے پہلے ایک طلاق دے چکا ہوں غرض اس کلام سے یہ کہ دو طلاق باطل ہو باویں اس واسطے کہ غیر مدخول پہلے ایک ہی طلاق سے بائن ہو چکی بلا عدت تو زوج اس کلام سے مانوہ ہو گا تین طلاق سے اس واسطے کہ اقدام زوج کا دو طلاق پر دلالت کرتا ہے ثبوت نکاح پر واللہ سبحانہ اعلم بالصواب ۔

باب الایلاء | یہ باب ہے ایلا کا مناسبتہ البیونۃ مالا مناسبتہ ایلا کی طلاق رجعی سے باعتبار جہائی انجام کار کے ہے یعنی طلاق رجعی میں عورت بعد عدت کے مرد سے جدا ہو جاتی ہے ویسے ہی ایلا میں بعد چار مہینے کے جدا ہوتی ہے لہذا دونوں باب متصل مذکور ہوئے وہو لفتہ الیمین وشرعاً الحلف علی ترک قربانہما مدتھا ولو ذمیا ایلا لغت میں بمعنی قسم کے ہے اور شرع میں ایلا وہ قسم ہے جو زوج نے زوجہ کی ترک قربت پر چار مہینے تک قسم کھائی ہو اگرچہ زوج ذمی چنانچہ ایلا ذمی کا یہاں متن میں آگے مذکور ہو گا والمولیٰ ہو الذی لا یمسک قریبان امرأۃ الا بشیء مشق یمسکہ الا لما نفع کفر اور مولیٰ بضم میم و کسر لام اس کو کہتے ہیں جس کو ممکن نہیں اپنی عورت سے وطی کرنا بدوں مشقت والی چیز کے کہ یہ لازم ہوتی ہے اس پر یعنی بدوں کفارہ کے قربت نہیں کر سکتا مگر مانع کفر سے مولیٰ پر کفارہ لازم نہیں آتا یعنی کافر اگر ایلا کرے گا تو اس کو قربت اپنی زوجہ کی ممکن ہے بدوں لزوم کفارہ کے ورنہ الحلف اور کن ایلا کا قسم ہے خواہ قسم اللہ تعالیٰ کے نام پاک سے ہو یا تعلیق ہو بالترام نذر کے یا طلاق یا عتاق کے وشرط محلیۃ المرأة بكونها منکوحۃ وقت تنجیز الایلاء اور شرط ایلا کی یہ ہے کہ عورت محل ہو ایلا کی بسبب منکوحہ ہونے عورت کے وقت تنجیز ایلا کے یعنی اگرچہ وقت تعلیق کے منکوحہ نہ ہو لیکن ایلا واقع ہونے کے وقت منکوحہ ہونا کفایت کرتا ہے ومنہ ان تزوجتک فواللہ لا اقربک اور ایلا مذکور سے یہ مثال ہے کہ مرد نے عورت سے کہا کہ میں تجھ سے نکاح کروں گا تو قسم اللہ کی تجھ سے وطی نہ کروں گا ہر چند عورت اس قول میں وقت ایلا کے منکوحہ نہیں لیکن بعد نکاح کے ایلا ثابت ہو گا اس واسطے کہ تعلیق بعد وجود شرط کے مانند تنجیز کے ہے تو گویا اس نے بعد نکاح ایلا کیا و لو زاد وانت طالق ثم تزوجها لزمہ کفارۃ بالقربان ووقع بائن تبرکہ اور اگر مثال مذکور میں وانت طالق زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ (ان تزوجتک فواللہ لا اقربک وانت طالق) یعنی اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو قسم اللہ کی کہ تجھ سے وطی نہ کروں گا اور تو مطلقہ ہوگی تو لازم آوے گا اس قائل کو کفارہ

بسبب وطی کے اور طلاق بائن واقع ہوگی وٹی پھوڑنے سے ہم اس مثال میں کفارہ لازم آوے گا وطی سے اس واسطے کہ ایلا ہے اور طلاق واقع ہوگی ترک وطی سے چنانچہ وطی سے لیکن مشکل یہ ہے کہ اس میں تعلیق ہے طلاق کی نکاح پر تو بجز نکاح کے طلاق واقع ہوگئی کفارہ وطی سے کیونکہ لازم آوے گا تو مراد یہ ہے کہ اول بار نحر سے نکاح کیا اور وہ مطلقہ ہوگئی بسبب تعلیق طلاق کے بعد اس کے دوسری بار اس سے نکاح کیا تو اگر بعد نکاح ثانی کے چار مہینے گزر گئے بدوں وطی کے تو دوسری بار طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر چار مہینے کے اندر وطی کی تو کفارہ لازم آوے گا کذا فی سائیتہ المدنی و اہلیۃ الزوج للطلاق وعندہما للکفارة اور شرط ایلا کی ہے اہل ہونا زوج کا واسطے طلاق کے یعنی جس کو طلاق کی یاقوت ہے اس کو ایلا کی بھی یاقوت ہے اور صاحبین کے نزدیک کفارہ کی اہلیت شرط ہے ایلا کی فصیح ایلا والذمی بغیر ما یوقر بہ تو صحیح ہے ایلا کرنا ذمی کا امام کے نزدیک بجز عبادات کے یعنی چونکہ ذمی اہل ہے طلاق کا تو اس کا ایلا بھی صحیح ہے لیکن اگر ذمی عبادات کی قسم کھاوے گا تو صحیح نہیں اور صاحبین کے نزدیک ذمی کا ایلا صحیح نہیں اس واسطے کہ وہ کفارہ کا اہل نہیں معلوم کرنا چاہیے کہ ذمی کا ایلا تین طرح پر ہے ایک یہ کہ بالاتفاق صحیح ہے یعنی بغیر عبادات کے قسم کھانا چنانچہ عتاق کی دوسری عبادات کی قسم کھانا چنانچہ حج یا صوم کی یہ بالاتفاق باطل ہے تیسرے میں اختلاف ہے یعنی بنام خدا قسم کھانے میں کذا فی سائیتہ المدنی اگر کوئی کہے کہ جب ذمی پر کفارہ لازم نہ ہوا تو امام کے نزدیک اس کی ایلا کا کیا فائدہ ہوا شایع نے اگلے قول میں اس کا جواب دیا و فائدہ وقوع الطلاق اور ایلا ذمی کا فائدہ وقوع طلاق ہے یعنی اگر بعد ایلا کے چار مہینے تک قربت نہ کرے گا تو طلاق واقع ہوگی ومن شرائط عدم النقص عن المدة اور ایلا کی شرائط سے ہے مدت معینہ سے کم نہ ہونا تو اگر کوئی قسم کھاوے کہ میں ایک مہینہ قربت نہ کروں گا تو ایلا نہ ثابت ہوگا و حکم وقوع طلقة بائنہ ان یرکع لم یطاع اور حکم ایلا کا یہ ہے کہ ایک طلاق بائن واقع ہوگی اگر اس نے قسم پوری کی یعنی چار مہینے تک وطی نہ کی و لزوم الکفارة والجزاء المعلق ان حنث بالقربان اور کفارہ اور جزائے معلق لازم آوے گا اگر اس نے قسم توڑی بسبب وطی کے ہم والجزا کا واد معنی او ہے یعنی اگر قسم بدوں تعلیق کے ہے تو کفارہ لازم ہے اور اگر تعلیق کی قسم ہے تو جزا لازم ہے اور کفارہ اور جزا ساتھ ہی لازم آتا ہے جب کہ حلف بالائہ اور تعلیق معا ہو چنانچہ اس مثال میں کہ واللہ قربت نہ کروں گا اور اگر قربت کروں تو مجھ پر حج ہے والمدة اقلها للحرمة الربعة اشهر وللامة شهران ولاحد لاكثر فلا ایلاء بحلف لاقبل الاقلین اور کمتر مدت ایلا کی حرہ کے واسطے چار مہینے ہیں اور لونڈی کے واسطے دو مہینے ہیں اور اکثر مدت کی کچھ حد نہیں تو دونوں کمتر مدتوں سے کمتر کی قسم کھانے میں ایلا نہیں تو اگر حرہ میں دو یا تین مہینے کی قسم کھائی یا لونڈی میں ایک مہینے کی قسم کی تو ایلا نہ ثابت ہوگا و سبب کا سبب فی الرجعی اور سبب ایلا کا مانند اس سبب کے ہے جو طلاق رجعی میں ہے یعنی چنانچہ اختلاف مزاج اور ماوافق طلاق رجعی کا سبب ہوتا ہے ویسے ہی ایلا کا سبب پڑتا ہے و الفاظ مریح و کنا یا و الفاظ مریح و کنا یہ اور الفاظ ایلا کے دو قسم کے ہیں صریح اور کنایہ صریح وہ جو فقط جماع میں مستعمل ہو اور کنایہ وہ جو جماع اور غیر جماع میں مستعمل ہو صریح محتاج نیت کا نہیں بخلاف کنایہ کے کذا فی سائیتہ المدنی فمن الصریح لو قال واللہ وکل ما یعتقد بہ الیمین لا اقریک لغير حالف ذکرہ سعدی لعدم اضافة المنع الی الیمین اور منہل ایلا صریح کے یہ مثال ہے کہ اگر زوج کہے زوجہ غیر حالفہ سے کہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا اور جس لفظ سے کہ میں منع ہوتی ہے وہ بھی مانند واللہ کے معنی بعظمۃ اللہ و بجلالہ و کبریائہ سے ایلا صحیح ہے اور علم اللہ اور غضب اللہ سے صحیح نہیں اس واسطے کہ اول سے میں منع ہوتی ہے نہ ثانی سے علامہ سعدی نے صحت ایلاء میں عدم حیض کی قید لگائی بسبب مضاف ہونے منع قربت کے طرف یمین کے یعنی حالت حیض میں باز رہنا وطی سے بسبب منع شرعی کے ہے نہ کہ بسبب قسم کے اور واللہ لا اقریک لا جامعک لا اطاک لا اغتسل منک من جنابة الربعة اشهر ولو حالف الیمین المدة یا یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ

کروں کا تجھ سے جماع نہ کروں کا تجھ سے وطی نہ کروں کا غسل جنابت نہ کروں کا تیرے سبب سے چار مہینہ اگر خطاب عائشہ سے ہو بسبب میں
 لڑینے مدت کے معنی تعیین چار مہینے کی یہ قرینہ ہے کہ منع طی کا بسبب قسم کے ہے نہ کہ بسبب حیض کے اس واسطے کہ چار مہینے تک برابر حیض نہیں ہوتا
 بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں قسم میں مدت مذکور نہیں وان قریبک فعلی حج او نحوہ مما لیشق بخلاف فعلی صلوة رعتین فلیس بمول لعدم مشقتها
 اور اگر قربت کروں میں تیری تو مجھ پہنچ واجب ہے یا ماندا اس کے اس قسم سے جس کا فعل انسان پر شاق اور سخت ہے چنانچہ ایک مہینہ توڑ کھانا طلاق
 یا غشاق بخلاف اس قول کے کہ اگر میں قربت کروں تو مجھ پر دو رکعت واجب ہیں تو اس کا قائل مونی نہیں یعنی ایلا کرنے والا نہیں بسبب شاق ہونے دو
 رکعت نماز کے بخلاف فعلی ماتہ رکعتہ و قیاسہ ان یكون مولیا بماتہ ختمہ او اتباع ماتہ جنازہ ولم ارہ بخلاف اس قول کے کہ میں تیری قربت کروں تو مجھ پر
 سو رکعتیں لازم ہیں اس واسطے کہ اس قدر نماز اکثر لوگوں پر شاق ہے اور قیاس مشقت کا اس کو مقتضی ہے کہ سو بار ختم قرآن مجید اور سو جنازہ
 اتباع مولیٰ ہو شارح کہتا ہے کہ اس کو میں نے کتب فقہ میں نہیں دیکھا یعنی اگر کوئی کہے کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو سو بار قرآن ختم کرنا مجھ پر لازم ہو
 یا سو جنازہ کی ہمراہی اور دفن کرنے کی شرکت مجھ پر واجب ہوئی تو ایلا ثابت ہو اس واسطے کہ اس میں غایت مشقت ہے او فانت طالق
 او عیدہ حر یا یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے قربت کروں تو تو مطلقہ ہے یا غلام اس کا آزاد ہے ہم یہاں تک مثالیں ایلا صحیح کی تحقیق ومن الکناۃ
 لا امسک لا آتیک لا اغشاک لا اقرب فرا شک لا ادخل علیک اور از قسم کنایہ ہیں یہ مثالیں کہ میں تجھ کو نہ چھوؤں گا تیرے پاس نہ آؤں گا
 تیرے بچھونے کے نزدیک نہ باؤں گا نہ داخل ہوں گا تیرے اوپر یعنی تیرے پاس نہ آؤں گا لا اغشاک معنی لا آتیک کے ہے یعنی تیرے
 پاس نہ آؤں گا اس واسطے کہ غشیان بالکسر معنی اتیان ہے کہ نہ افی المغرب اور صراح میں کہا کہ غشیان بالکسر بجماعت فرو گرفتن و بہوش شدن
 ومن المؤید نحوہ حتی تخرج الدابة او الدجال او تطلع الشمس من مغربہا اور از قسم ایلاء دائمی کے ہے یوں کہنا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں
 تک کہ دابة الا من نکلے یا دجال خروج کرے یا کہ آفتاب اپنے غروب گاہ سے طلوع کرے فان قریبہا فی المدة ولو مجنوناً حنث و حینئذ
 ففی الحلف باللہ و حبت الکفارة و فی غیرہ وجب الجزاء و سقط الا ایلاء لانتهاء الیمین سو زوج نے وطی کی زوجہ سے مدت
 کے اندر اگرچہ زوج اس وقت دیوانہ ہو تو حنث ہوگا پھر جس وقت کہ حنث ہوگا تو اللہ تعالیٰ کی قسم سے کفارہ واجب ہوگا اور اس کے سوا میں
 یعنی تعلیق یمین میں جزا واجب ہوگی خواہ حج خواہ اعتقاق خواہ سوائے اس کے اور ساقط ہوگا ایلا بسبب آخر ہونے یمین کے یعنی جب بعد وطی
 کے کفارہ یا جزا لازم ہوگی تو اب حکم ایلا کا باجماع علماء باقی نہ رہا یعنی بعد چار مہینے گزرنے کے اب طلاق نہ واقع ہوگی ولا یقر بہا بانت
 بواحدة مضیہا اور اگر مدت میں زوجہ سے وطی نہ کی تو عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی بسبب منقضی ہونے مدت کے ولو ادعاہ بعد
 مضیہا لم یقبل قولہ الا ببنیۃ اور اگر زوج نے دعویٰ وطی کا کیا بعد گزرنے مدت کے تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا بدو گواہوں کے و
 سقط الحلف لو کان موقتاً ولو بحدتین اذ یمنی اثناۃ بنین ثمانیۃ و سقط الا ایلاء اور ساقط ہوگی قسم بعد ہدائی کے اگر موقت اور معین
 ہوگی اگرچہ توقیت و مدت کی ہو اس واسطے کہ دوسری مدت کے گزرنے سے عورت پر دوسری طلاق بائن واقع ہوگی یعنی اگر زوج نے یوں کہا
 کہ واللہ میں تجھ سے آٹھ مہینے صحبت نہ کروں گا پھر چار مہینے اس نے صحبت نہ کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی پھر مرد نے اس سے نکاح کیا اور باقی
 چار مہینے تک صحبت نہ کی تو دوسری طلاق واقع ہوگی اس کے بعد اب قسم کا اثر نہ باقی رہے گا یعنی اگر تیسری بار اس عورت سے نکاح کرے گا اور بعد
 اس کے چار مہینے تک صحبت نہ کرے گا تو اب طلاق نہ واقع ہوگی بسبب سقط ہونے قسم کے لا لوکان مؤیداً او کانت ظاہرۃ کما مر او قسم ساقط
 لہ یعنی جانور زمین کا جس کا ذکر قرآن مجید میں ہے یعنی مفلحہ یا مفلحہ کا بچہ اس میں سے ایک جانور نکلے گا اور سب سے ایلا بدو گواہوں کو اور قرب قیامت کو لوگوں سے بیان کرے گا ۱۲

ولو مکث يوماً زاد بطلاق الزمان اذا ساعته كذلك مراد اگر زوج نے کہا کہ واللہ میں دو مہینے تجھ سے قربت نہ کروں گا پھر اس نے ایک دن توقف کیا شراح کتبہ مصنف نے لفظ یوم سے مطلق زمانہ مراد رکھا اس واسطے کہ ایک ساعت کا توقف بھی مانند یوم کے ہے حکم میں کنافی بحر الرق نعم قال واللہ لا اقریک شہرین لم یکن مولیاً قال بعد الشہرین الاولین اول النقص المدة پھر بعد توقف ایک دن یا ایک ساعت کے کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا دو مہینے بعد پہلے دو مہینوں کے یا بعد الشہرین الاولین کے لفظ نہ بیان کیا یعنی اسی قدر بولا کہ واللہ میں دو مہینے تجھ سے قربت نہ کروں گا تو دونوں صورتوں میں مولی نہ ہوگا یعنی ایلا نہ ثابت ہوگا بسبب کم ہونے مدت کے یعنی جب اس نے کہا کہ واللہ میں تجھ سے دو مہینے صحبت نہ کروں تو دو مہینے اس عین سے ثابت ہوئے پھر اس نے ایک دن توقف کر کے دوسری قسم کھائی اس طرح کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا دو مہینے بعد پہلے دو مہینوں کے تو دونوں عین کے چار مہینے ہوئے ایک دن توقف کا درمیان سے ماقط ہو گیا تو ایک دن کم چار مہینے باقی رہے اور حالانکہ مدت لایلا کی پورے چار مہینے ہیں لہذا ایلا نہ ثابت ہوا بعد جب کہ زوج نے بعد الشہرین الاولین کو عین ثانی میں نہ مذکور کیا تو دونوں میں متداخل ہوں گے مثلاً عین اول غزہ محرم سے شروع ہوئی آخر سفر میں تمام ہوئی اور عین ثانی دوسری تاریخ محرم سے شروع ہوئی غزہ ربیع الاول کو تمام ہوئی مدت ایلا کی اس میں بھی نہ پائی گئی لکن ان قال اتحدت الکفارة والا تعددت لیکن اگر بعد الشہرین الاولین سے گا تو وطی سے ایک ہی کفارہ لازم آوے گا اور اگر نہ کہے گا تو دو کفارہ لازم آویں گے پہلی صورت میں اگر پہلے دو مہینوں میں طہی کرے گا تو ایک کفارہ لازم ہوگا اور اگر پہلے دو مہینوں میں طہی کرے گا تو بھی ایک کفارہ لازم ہوگا اس واسطے کہ مدت برعین کی جدا جدا ہے متداخل نہیں اور دوسری صورت میں اگر دو مہینے کے اندر وطی کرے گا تو دو کفارہ لازم آوے گا ایک کفارہ عین اول سے اور دوسرا کفارہ عین ثانی سے اس واسطے کہ دونوں عین کی مدت متداخل ہے جدا جدا نہیں اوقال واللہ لا اقریک سنۃ الا یوماً لم یکن مولیاً للحال بل ان قربہا وبقی من سنۃ اربعۃ اشہر فاكثر صار مولیاً والا لایانح نے زوجہ سے یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا ایک سال مگر ایک دن تو فی الحال مولی نہ ہوگا بلکہ اگر قربت کرے عورت سے اس وقت جب کہ باقی رہ گئے ہوں ایک سال سے چار مہینے یا زیادہ اس وقت مولی ہوگا اور اگر سال میں سے چار مہینے باقی نہیں رہے مثلاً تین مہینے باقی رہے تھے کہ اس نے قربت کی تو مولی نہ ہوگا ولو مدت سنۃ لم یکن مولیاً حتی یقربہا فی صیر مولیاً اور اگر مثال مذکور سے سال کا لفظ گراؤ الا عین یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا مگر ایک دن تو مولی نہ ہوگا بدوں قربت کے پھر جب عورت سے قربت کرے گا تو مولی ہوگا بعد غروب ہونے آفتاب کے وطی کے دن اور یہی فیہ مثال سابق میں بھی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی دلو زاد الا یوماً اقریک فیہ لم یکن مولیاً ابداً لانہ استثنی کل یوم یقربہا فیہ فلم یقربہ منہ ابداً اور اگر اس نے مثال مذکور میں الا یوماً اقریک فیہ کو زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا ایک سال مگر وہ دن جس میں تجھ سے قربت کروں گا تو کبھی مولی نہ ہوگا خواہ قربت کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ اس نے ہر ایک اس دن کو مستثنی کر لیا جس میں عورت سے قربت کرے تو اس کا ممنوع ہونا وطی سے کبھی متصور نہیں تمام سال اوقال وهو بالبرۃ واللہ لا ادخل مکۃ وہی ہلالا کیون مولیاً لانہ یکنہ ان یخربہا منہا فیطاً یا کہ زوج بصرہ میں ہے اور اس نے یوں کہا کہ واللہ میں نہ جاؤں گا اور حالانکہ زوجہ مکہ میں ہے تو اس قول سے مولی نہ ہوگا اس واسطے ! ممکن ہے کہ عورت کو مکہ سے بلا یوے پھر اس سے وطی کرے آلی من المطلقۃ رجعیاً صح بقاء الزوجیۃ ویبطل بمعنی المدة ایلا کیا رجعیۃ مطلقۃ سے تو یہ صحیح ہے بسبب باقی رہنے زوجیت کے اور باطل ہوگا یا بعد طلاق بائن پڑنے کے بسبب گزر جانے مدت ایلا کے یعنی چار مہینے گزر گئے اور ہنوز عدت رجعی کی باقی ہے بسبب امتداد طہر کے اور اگر مدت عدت کی قبل مدت ایلا کے گزر گئی تو بھی ایلا باطل ہوگا بسبب باقی رہنے محل کے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن النہرم یعنی نسخوں میں معنی العدة ہے بجائے معنی المدة کے چونکہ نسخہ محشی مدنی کا دوسری صورت کو شامل تھا لہذا

اسی کو ترجمہ نے اختیار کیا ولو آلی من مبانئہ او اجنبیہ تکمہا بعدہ ای بعد الایلاء ولم ینفذ الی الملک کما مر لا یصح لفوات محل ولو وطیہا کفر بقاء الیمین اور اگر ایلا کی مطلقہ بائنہ سے یا اجنبیہ سے جس سے بعد ایلا کرنے کے نکاح کیا اور ایلا یا ضافت الی الملک کیا یعنی نکاح پر تعلیق نہ کی چنانچہ اس کا ذکر ہو چکا تو ایلا صحیح نہ ہوگا بسبب فوت ہونے محل ایلا کے یعنی نکاح کے اور اگر بعد ایلا کے بائنہ یا اجنبیہ سے وطی کرے گا تو کفارہ لازم آوے گا بسبب باقی رہنے یمین کے یعنی ہر چیز ایلا نہ ہوا لیکن یمین عدم قربت کی ثابت ہے ولو آلی فابانہا ان مسنت مدۃ وہی فی العدة بانت باخری والا لا غائیۃ اور اگر زوج نے ایلا کیا پھر زوجہ کو طلاق بائن دی اگر مدت ایلا کی گذر گئی اور حالانکہ عورت ہنوتہ مدت میں ہے تو اس پر دوسری طلاق بائن پڑے گی اور اگر عدت پہلے منقضی ہو گئی تو دوسری طلاق نہ واقع ہوگی کذا فی النخایۃ عجزاً حقیقیہ لا علیا کاحرام لکونہ باختیار عن وطیہا لمنس یا حدیثاً او صغیراً اور تقہراً اور نہ او عنہ او بمسافۃ لا یقدر علی قطعہا فی مدۃ الا ایلا او لحبسہ اذا لم یقدر علی وطیہا فی السجن کما فی البحر عن الغایۃ وقولہ لا یحق ثم ارہ لغیرہ فلیرجع عاجز ہوا ایلا کرنے والا وطی سے حقیقی عاجزی سے نہ حکمی چنانچہ بسبب احرام باندھنے کے یا اعتکاف کے اس واسطے کہ یہ عاجزی اختیاری ہے نہ اضطراری عاجز ہوا وطی سے بسبب بیماری زوج یا زوجہ کے یا بسبب صغیرہ ہونے عورت کے یا بسبب بستی شرمگاہ عورت کے یا بسبب مقطوع الذکر یا نامرد ہونے مرد کے یا بسبب حامل ہونے تہی مست کے کہ اس کو قطع نہیں کر سکتا اور پہنچ نہیں سکتا زوجہ تک ایلا کی مدت میں یا بسبب محبوس ہونے زوج کے ناحق بشرطیکہ قادر نہ ہو عورت کی وطی پر قید خانے میں کما فی البحر اراق عن الغایۃ شارح متا ہے حبس میں ناحق کی قید مصنف کے سوا اور کسی فقیہ کے کلام میں نہیں دیکھی تو اس دریافت کرنے کو کتب فقہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے حلبی محشی نے کہا کہ ہم نے اس روایت کی تلاش کی سو فتاویٰ عالمگیری میں اس کو پایا منقول غایۃ السروجی سے کہ حبس واجب میں رجوع کرنا زبانی معتبر نہیں اور حبس ناحق میں معتبر ہے اور مترجم نے بھی اس روایت کو فتاویٰ مذکور میں دیکھا تو اب مصنف کا قول تحقیق ہو گیا وکذا جلسہا ونشوزہا ففیئۃ نحو قولہا بلسانہ فمیت الیہا اور اجتنک او ابطلت الایلاء ورجعت عما قلت ونحوہ لانہ اذا ما بالمنع فیرضہا بالوعدہ اور اسی طرح عاجز ہوا وطی سے بسبب محبوس ہونے زوجہ کے اور اس کی نافرمانی سے رجوع کرنا زوج کا زبانی قول سے کفایت کرتا ہے چنانچہ یوں کہنا کہ میں نے رجوع کیا زوجہ کی طرف یا یوں کہ میں پھر اتیری طرف یا یوں کہ میں نے ایلا کو باطل کر دیا یا یوں کہ میں نے لہا تھا اس سے میں پھر اور مانند ان اقوال کے یعنی بعد ایلا کے بسبب عذرات مذکورہ کے وطی نہ رسکا تو زبانی قول سے ایلا موقوف کرے اس واسطے کہ زوج نے زوجہ کو اذیت اور تکلیف دی تھی بسبب منع وطی کے تو اس کو اب راضی کرے وعدہ کر کے فان قدر علی الجماع فی المدۃ ففیئۃ الوطی فی الفرج لانہ الاصل فان وطی فی غیرہ کدیر لا یكون فیئۃ پھر بعد رجوع قول کے اگر زوج قادر ہو الجماع پر مدت ایلا میں تو اس کا رجوع کرنا معتبر ہوگا وطی فی الفرج سے اس واسطے کہ وہی اصل ہے سو اگر غیر فرج میں وطی کرے گا جیسے کہ مقدم میں تو رجوع کرنا معتبر نہ ہوگا و مفادہ اشتراط دوام العجز من وقت الایلاء الی مضي مدۃ وصرح فی الملتقی و فی الحلوی الی و هو صحیح ثم مر من لم یکن فیئۃ الا الجماع اور استفادہ ہوتا ہے قول مصنف سے یعنی (فان قدر علی الجماع) سے مشروط ہونا دوام عاجزی کا رجوع لسانی میں ایلا کے وقت سے اس کی مدت گذرنے تک اور اسی شرط کو مخرج کر دیا ہے ملتقی الا بحر میں اور حاوی میں یوں ہے کہ زوج نے حالت صحت میں ایلا کیا پھر بیمار ہو گیا تو اس کا رجوع کرنا ثابت نہ ہوگا بدوں جماع کے شارح نے اس روایت سے ملتی کے کلام کی تائید کی و بقی شرط ثالث ذکرہ فی البدائع و ہو قیام النکاح وقت النفی باللسان فلو بانہا ثم قاء بلسانہ یعنی الایلاء اور باقی رہی تیسری شرط رجوع قولی کی شرط اول عجز ہے اور شرط ثانی دوام عجز اور شرط ثالث کو بدائع میں مذکور کیا وہ قیام نکاح کا وقت رجوع کرنے زبانی کے یعنی رجوع کے وقت عورت منکوچ نہ ہونے

تو اگر زوج نے بعد ایلا کے عورت کو طلاق بائن دی پھر زانی رجوع کیا تو رجوع کرنا ثابت نہ ہوگا اور ایلا باقی رہے گا قال لامرأتہ انت علی حرام و نحو ذلک کانت معی فی الحرام ایلاء نوی التحريم ولم یوشیک وظہار ان نواه ویدران نوی الکذب ذاریاتہ ولما قفنا فایلاء قسمستانی و تطلیقہ بائنتہ ان نوی الطلاق وثلث ان نواہا ولفیتی بانہ طلاق بائن وان لم ینوہ لغلبۃ العرف ولذا لا یحلف بالایلاء رجال کما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اور مانند اس کلام کے کچھ اور بولا جس میں حرام کا لفظ ہو چنانچہ یوں کہا کہ تو میرے ساتھ ہے حرام کے اندر تو یہ قول ایلا ہے اگر اس نے تحريم کا ارادہ کیا اس واسطے کہ تحريم حلال کی یمن ہے یا زوج نے اس کلام سے کچھ ارادہ نہ کیا نہ ظہار کا نہ طلاق کا نہ ایلا کا نہ کذب کا تو بھی ایلا ہے اور اگر اس نے ظہار کا ارادہ کیا اور یہ کلام باطل اور مہمل ہوگا اگر اس نے کذب کا ارادہ کیا اور اس کا باطل ہونا باعتبار دیانت کے ہے اور باعتبار حکم قاضی کے تو ایلا ہی ثابت ہوگا کذا فی القہستانی اور کلام ایک بائن طلاق ہوگا اگر اس نے طلاق کی نیت کی اور تین بار طلاق واقع ہوگی اگر اس نے تین طلاق کی نیت کی اور فتویٰ اس پر ہے کہ یہ کلام یعنی انت علی حرام طلاق بائن مجاہد ہے اگرچہ زوج نے طلاق بائن کی نیت نہ کی ہو بسبب غلبۃ استعمال کے یعنی بالفعل قول طلاق ہی میں اکثر مستعمل ہے ولہذا اس قول سے سوائے مردوں کے کوئی قسم نہیں کھاتا ولولم ین لہ امرأۃ وحلفت بہ المرأة کان یمینا کما لو ماتت او بانث لا الی عدۃ ثم وجد الشرط لم تطلق امرأۃ التزوج بہ لیفتۃ لیسیر ورتہا یمینا فلا تنقلب طلاقا اور اگر مرد کی کوئی زوجہ نہ ہو اور اس نے کہا کہ علی الحرام یعنی ہم مجھ پر لازم ہوا یا کہ عورت نے بلفظ حرام قسم کی یعنی زوج سے خطاب کر کے بولی کہ تو مجھ پر حرام ہے تو یہ قول یمن ہوگا نہ طلاق چنانچہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے اگر میں غلام کو ماروں پھر زوجہ مخاطبہ مگرٹی یا بائن ہو گئی بدوں عدت کے بسبب طلاق قبل دخول کے پھر شرط پائی گئی یعنی مثلاً غلام کو مارا تو مطلق نہ ہوگی اس کی عورت وہ عورت جس سے بعد موت زوجہ اولی کے نکاح کیا اسی قول پر فتویٰ ہے کہ زوج ثانیہ پر طلاق نہ واقع ہوگی بسبب منع جانے تعلیق کے یمن یعنی جب زوجہ مخاطبہ مگرٹی یا بائن ہو گئی تو تعلیق طلاق کی بسبب ہونے محل کے یمن ہو گئی پھر جب تعلیق یمن ہو گئی تو یمن منقلب ہو کر طلاق نہیں ہو سکتی و مثلاً انت معی فی الحرام یزمنی و حرمتک علی دانت محرمۃ او حرام علی اولم یعل علی وانا علیک حرام او محرم او حرمت نفسی علیک او انت علی حرام کا لہذا او المختارہ بزانیہ اور انت علی حرام کے مانند میں یہ اقوال کہ تو ساتھ میرے ہے حرام میں اور حرام مجھ کو لازم ہوا او میں نے تجھ کو اپنے او پر حرام کیا اور تو مجھ پر محرم ہے یا حرام یا کہ اس مثال میں مجھ پر کا لفظ نہ بولا یعنی فقط اسی قدر کہا کہ تو حرام ہے یا محرم ہے اور میں تجھ پر حرام ہوں یا محرم ہوں یا کہ میں نے اپنی ذات کو تجھ پر حرام کیا یا کہ تو مجھ پر حرام ہے مانند گدھے یا سور کے کذا فی البزازیہ یعنی ان مثالوں سے طلاق بائن واقع ہوگی بقول مفتی بہ اور اگر قائل کی زوجہ نہ ہوگی تو یہ اقوال یمن ہو یا دیں گے تو حائض ہونے سے کفایہ لازم آوے گا ولو کان لہ اربع نسوة والمسئد بحالہا وقع علی کل واحدة منہن طلقة بائنتہ وقیل تطلق واحدة منہن والیہ البیان کما مر فی الفرع وهو الایضہ والاشہ ذکرہ الایضہ والیہ البزازیہ وغیرہما وقال الکمال الاشہ عندی الاول وہ بزم صاحب البحر فی فتاواہ وصحہ فی جوابہ الفتاویٰ و اقراء المصنف فی ترجمہ اور اگر زوج کی چار عورتیں ہوں اور مسئلہ بحال خود بطور سابق کے ہو ذکر تحریم میں یعنی چار عورتوں کے زوج نے کہا کہ امرأتی علی حرام یعنی میری عورت مجھ پر حرام ہے تو ہر عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ ان چار عورتوں میں سے ایک عورت پر طلاق واقع ہوگی اور زوج کا اختیار ہے بیان نعین میں چنانچہ اس کا ذکر صریح طلاق میں ہو چکا اور یہی قول ظاہر تر اور اشہ بالحق ہے چنانچہ زیلیبی اور بزازی اور ان کے سوا دو مرتبہ نے مثل صاحب غلطہ اور ذخیرہ اور برہندی کے اس کو ذکر کیا ہے اور کمال الدین محقق نے فتح القدیر میں کہا کہ میرے نزدیک اشہ بحق قول اول ہے یعنی ہر عورت پر طلاق واقع ہونا اور اسی کا یقین کیا ہے صاحب بحر الرائق نے اپنے فتاویٰ میں اور جو اہر الفتاویٰ میں بھی اسی کی تصحیح کی ہے اور مصنف نے بھی اسی قول کو اپنی شرح میں قائم رکھا ہے ہم منع الغفاریں کلام محقق کا فتح القدیر سے یوں منقول کر کے نزدیک

خبرہ بحق وہ ہے جو فتاویٰ میں ہے اس واسطے کہ یوں کہنا کہ حلال خدا یا حلال مسلمان کا مجھ پر حرام ہے یہ ہر زوجہ کو شامل ہے تو ہر ایک زوجہ پر طلاق
اُن واقع ہوگی انتہی تو معلوم ہوا کہ محقق ممدوح اور اس کے تابعین کا کلام حلال اللہ اور حلال المسلمان میں ہے نہ کہ (انت علی حرام) میں اس واسطے
خطاب مریمانافع ہے عموم کا اور نہ (امراتی علی حرام) میں ہے اور ظاہر نظر میں بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ گفتگو (انت علی حرام) میں ہے لہذا شایع نے
گلے قول میں اس کا استدراک کیا لیکن فی التہریر جب ان کیون معنی قول الزلیعی والمسئلة بحالہا یعنی التحريم لا بقيد انت علی حرام مخاطباً لواحدة
من فی المتن بل یجب فیہ ان لا یقع الا علی مخاطبة انتہی قلت یعنی بخلاف حلال اللہ و حلال المسلمان فانہ لیم وبہ یحصل التوفیق فلیحفظ لیکن ہر
لفائق یہ ہے کہ واجب ہے کہ ہوں معنی اس قول زلیعی کے کہ مسئلہ بطور سابق کے ہے یعنی فقط تحریم میں مثل مسئلہ سابقہ کے ہے نہ کہ بقید
خطاب زوجہ واحدہ کے چنانچہ متن میں ہے کہ یعنی کنز میں بلکہ یہ واجب ہے انت علی حرام میں کہ طلاق نہ واقع ہو کسی پر نیز زوجہ مخاطبہ کے انتہی
کلام التہریر شایع کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں یعنی بخلاف حلال اللہ یا حلال المسلمان کے کہ یہ عام ہے چاروں عورتوں کو شامل ہے اور اسی سے حاصل ہوگئی
توفیق یعنی تصریح صاحب نہر الفائق اور توضیح شایع سے کلام فقہاء میں اتفاق حاصل ہو گیا سو اس تحقیق کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جو کہتا ہے کہ سب عورتوں
پر طلاق واقع ہوگی سو اس قول سے کہتا ہے کہ حلال اللہ یا حلال المسلمان اور جو کہتا ہے کہ فقط زوجہ مخاطبہ ہی پر واقع ہوگی سو اس قول سے کہتا ہے
کہ انت علی حرام اور شایع کا یہ مطلب نہیں کہ نہر الفائق کی تصریح سے متن تنویر الابصار کے دونوں قولوں میں اتفاق ہو گیا اس واسطے کہ دونوں قولوں کا
اختلاف (امراتی علی حرام) پر متبنی ہے سو جو فقہاء کہ عموم کے قائل ہیں سو امراتی کی اضافت کو اضافت جنسی کہتے ہیں اور جو خصوص کے قائل ہیں وہ
اضافت عہدی کہتے ہیں خلاصہ یہ کہ الفاظ تین طرح پر ہیں قسم اول حلال اللہ یا حلال المسلمان تو یہ عام ہے اور یہی مراد ہے اصحاب فتاویٰ اور کمال الدین
محقق اور مصنف کی اپنی شرح میں قسم ثانی انت علی حرام یہ خاص ہے مخاطبہ کو قسم ثالث امراتی علی حرام اس میں اختلاف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فرہرغ
مسائل محققہ شایع کے انت علی حرام الفمرة یقع واحدة زوج نے زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے ہزار بار تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے
کہ حرمت شے واحدہ ہے اس میں تعدد کی گنجائش نہیں بخلاف طلاق کے واللہ اعلم لفظاً واحداً ثم قال لہانت حرام نادیا تین وقوع واحدة عورت کو
ایک طلاق دی پھر کہا اس سے کہ تو حرام ہے دو طلاق کی نیت کر کے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کردہ مرتین ونوی بالاول طلاقاً والثانی یبنا صحت
حرام کو دوا رکھا احوال سے طلاق کی نیت کی اور دوسری سے یلین کی تو صحیح ہے قال ثلث مرات حلال اللہ علیہ حرام ان فعل کذا ووجد الشرط وقع ثلث
کما بین بارک حلال خدا کا حرام ہے اس پر اگر ایسا ہے اور شرط پائی گئی تو تین بار طلاق واقع ہوگی قال لہما انتما علی حرام ونوی فی احدہما ثلثا و فی الاخری احدہ
فکما نوی بہ لیتے وتماہ فی البراز یہ کہادو عورتوں سے کہ تم دونوں مجھ پر حرام ہو اور ایک عورت میں تین کا ارادہ کیا اور دوسری میں ایک طلاق کا تو ویسا
بھی کا جیسا کہ اس نے ارادہ کیا اسی پر فتویٰ ہے اور پھر بیان اس کا برازیہ میں ہے قال انتما علی حرام حنث بوطی کل ولو قال واللہ لا اقریکما لم یحنث الا
بوطیہما والفرق لا یحفظ کہہا کہ تم دونوں مجھ پر حرام ہو تو حنث ہوگا ہر عورت کی و طی سے اور اگر یوں کہہا کہ واللہ تم دونوں سے میں قربت نہ کروں گا تو
حنث نہ ہوگا مگر دونوں کی و طی سے یعنی ایک کی و طی سے قسم نہ ٹوٹے گی اور وجہ فرق دونوں سٹوں کی مخفی نہیں اس واسطے کہ پہلی صورت میں ہر عورت
کو نصف بحرمت کیا تو ہر عورت کو حرمت مستقلہ ثابت ہوئی اور دوسری صورت میں دونوں کی و طی سے اپنی ذات کو روکا تو ایک کی و طی سے حنث نہ ہوگا
اور دوسری وجہ فرق کی یہ ہے کہ پہلی صورت میں ایلا مضموی ہے باعتبار معنی تحریم کے کہ ہر ایک میں جدا جدا موجود ہے بخلاف صورت ثانیہ کے واللہ
اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر فی الجوبہ کر واللہ لا اقریک ثلثا فی مجلس ان نوی التکرار متحد والا فلا یلاء واحد والیما یں وان تعدد المجلس
تعدد الایلاء والیما یں واللہ اعلم اور جو جہرہ میں ہے کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا اس کو تین بار ایک مجلس میں مکرر کہا اگر تکرار کی یعنی تاکید کی نیت کی

یہ بھی نہیں ہوگی اور اگر تاکید کی نیت نہ کی تو ایک ایلا ہو یعنی اگر چار مہینے بدوں طہی کے منقضی ہوں گے تو ایک طلاق ہوگی اور
بہر حال یہ ہوں گی یعنی اگر طہی کرے گا تو تین کفار تینے لازم ہوں گے اور مجلسیں متعدد ہوں گی یعنی ہر مجلس میں ایک بار والستلا اقر بک کہیگا تو تین ایلا
اور تین مہینے تک رہے گا تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور اگر قربت کرے گا تو تین کفارے لازم آویں گے واللہ اعلم۔

بولتہ الازالۃ یہ باب ہے احکام خلع میں اور خلع لغت میں معنی ازالہ ہے یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے زائل کرنا اور جدا کرنا اور نکالنا جیسے
یا سب سے کٹے کو بدن سے اور موزہ کو پاؤں سے نکالنا و اسقطن فی ازالۃ الزوجۃ بالضم و فی غیرہ بالفتح اور خلع مستعمل ہے ازالۃ زوجیت میں یعنی اول
از ازالۃ زوجیت کے تحت میں لفظ اول مستعمل ہے و شرعاً کما فی البجرازلۃ ملک النکاح خرق بہ الخلع فی النکاح الفاسد و بعد البینۃ و طرۃ فاذ لو کما فی
الفصول اور خلع باعتبار اصطلاح شرع کے چنانچہ بجز الراق میں ہے عبارت ازالۃ ملک نکاح سے ہے ملک نکاح کی قید سے نکاح فاسد میں خلع کرنا اور طلاق
بائن اور مرد ہونے کے بعد خلع زنا خلع شرعی کی تعریف سے نکل گیا اس واسطے کہ وہ لغو ہے بسبب عدم ملکیت نکاح کے کذا فی الفصول المتوقفۃ علی
قبولہ و اسخرج یہ مالو قال خلعک تاویا الطلاق فان یقع بائن غیر مسقط للحقوق لعدم توفقه علیہ ولیسا ازالۃ ملک نکاح کا خلع ہے جو موقوف ہے عورت
سے قبول کیا کہ نہ تو اس قید سے نکل گئی وہ صورت کہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو خلع کیا طلاق کی نیت سے یوں کہا تو طلاق بائن وقع بلا اسقاط
نقوف زوجیت تو یہ خلع نہ ہوگا بسبب موقوف ہونے اس طلاق کے عورت کے قبول پر اور جو ازالۃ ملک نکاح عورت کے قبول پر موقوف نہیں وہ خلع
نہیں بخلاف خلعک بلفظ المفاعلة لو اختلفی بالامرو لم یسم شیئاً فقبلت فان خلع مسقط حتی لو کان قبضت البذل ردتہ غایتہ بخلاف خلعک یعنی
زوج نے بلفظ باب مفاعلت خلع کیا یا عورت سے بفسخ امر اختلفی کہا یعنی خلع قبول کر اور اس کے عوض میں کچھ مال مقرر نہ کیا سو عورت نے خلع قبول
لیا تو یہ قول خلع ہے مسقط حقوق الزوجیت کا یہاں تک کہ اگر منکوحہ مہر قبض کر چکی ہوگی تو اس کو مہر کا پھیر دینا لازم ہوگا کذا فی الخانیۃ بلفظ الخلع
شرج الطلاق علی مال فانہ غیر مسقط فتح یعنی ازالۃ ملک بلفظ خلع ہو تو اس قید سے طلاق بعوض مال کے تعریف خلع سے نکل گیا اس واسطے کہ طلاق وکوا
زوجیت کو ساقط نہیں کرتا کذا فی فتح القدیر و زاد قولہ او مافی معناه لیدخل لفظ المباراة فانہ تسقط کما یحیی و لفظ البیع و الشراء فاذ لک کا صحیح
فی الصخری خلافاً لالخانیۃ یعنی خلع عبارت ہے اس ازالۃ ملک سے جو بلفظ خلع ہو یا اس لفظ سے ہو جو معنی خلع ہو مصنف نے اس قول کو اس واسطے زیادہ
کیا تاکہ مبادیات کا لفظ خلع میں داخل ہو جائے اس واسطے کہ وہ بھی حقوق زوجیت کا مسقط ہے چنانچہ عنقریب آئے گا اور تاکہ خلع بلفظ بیع اور شراء داخل ہے
خلع میں اس واسطے کہ وہ بھی اسی طرح مسقط ہے چنانچہ اس کی تفسیح کی ہے فتاویٰ مغری میں برخلاف خانیۃ کے ہم اب تعریف خلع کی پوری ہوگئی اپنی افراد کی
جامع اور غیر کی مانع و افادہ تعریف صوۃ خلع المطلقة ربھیا اور فائدہ دیا تعریف مذکور نے مطلقہ زوجی کی صحت خلع کا اس واسطے کہ خلع عبارت ہے ازالۃ ملک نکاح
سے اور باقیانے مدت تک طلاق زوجی میں ملک ثابت ہے لہذا رجعت بدوں تجدید نکاح کے درست ہے والا یا اس پر عند الحاجة للثاق بعدم
الوافق اور کچھ مضائقہ نہیں خلع کرنے میں وقت ضرورت کے جب آپس میں پھوٹ پڑی نا اتفاق سے اور مرد کو مال لینا عورت سے پھوٹنے کے بدلے
جائز ہے بشرطیکہ نا اتفاقی مرد کی طرف سے ہو چنانچہ صحیح بخاری میں بروایت عبد اللہ بن عباس ثابت ہے کہ ایک عورت نے ایک باغ اپنے مہر میں پایا
تھا وہ اپنے ذاتی سے نہ تھی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ باغ پھیر کر خلع کرے اور بلا ضرورت عورت کو خلع کی خواہش کا حرام ہے جامع ترمذی
میں بہدیت مرفوعہ ثابت ہے کہ جو عورت بلا ضرورت زوج سے طلاق کی خواہش کرے گی تو اس پر بہشت کی خوشبو حرام ہے لیکن جب کسی طرح موافقت
نہ ہو سکے تو مہر بفس قرآنی کے جدائی بعوض مال کے جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی بما یصلح للمہر بغیر عکس کلی لصوۃ الخلع بدون العشرۃ و بما فی ید الطعن
غندھا و جوز المین انطا سہا خلع ہائز ہے عوض اس مال کے جو صلاحیت مہر کی رکھتا ہو بدوں عکس کلی کے یعنی جو صلاحیت خلع کی رکھتا ہو وہ صلاحیت مہر

کی بھی رکھے یہ کلیہ صحیح نہیں بسبب صحت خلع کے کتر دی دم سے اور بعوض اس مال کے جو عورت کے قبضہ میں ہے اور بعوض اس بچہ کے جو بکری کے بیٹوں سے
اور مالاندر دس دم سے کم میں اور عورت کے مقبوضے سے بسبب مجہول ہونے مال کے اور ہیٹ کے بچے سے مہر صحیح نہیں اور علامہ نے اس کا انعکاس بتا کر
رکھا ہے ہم کلام عینی میں انعکاس سے مراد شاید انعکاس منطقی ہے اس واسطے کہ منطق میں موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ ہوتا ہے سو یہاں صحیح ہے عکس نفوی کسی طرح
صحیح نہیں ہو سکتا و شرط کا طلاق اور شرط خلع کی مانند شرط طلاق کے ہے یعنی منکوحہ ہونا زوجہ کا اور اہلیت زوج کی تو صبی اور مجنون کا خلع صحیح نہیں و صفتہ ماذکر بقولہ
ہویمین فی جانبہ لانہ تعلیق الطلاق بقول المال فلا یصح رجوعہ عنہ قبل قبولہا اولاً یصح شرط الخيار لہ ولا یقتصر علی المجلس الی مجلسہ و یقتصر قبولہا
علی مجلس علمہا اور خلع عین ہے مرد کی جانب میں اس واسطے کہ وہ تعلیق ہے طلاق کی مال کے قبول پر تو صحیح نہیں بلکہ زواج کا خلع سے قبل قبول کرنے عورت
کے اور صحیح نہیں زوج کو شرط کرنا اپنا اختیار کا اور منحصر نہیں زوج کی مجلس پر یعنی اگر زوج مجلس بدلے کا تو خلع باطل نہ ہوگا اور مقبوض
ہے قبول کرنا عورت کا اپنے علم کی مجلس پر یعنی جب عورت کو خلع کی خبر ہو اور وہ مجلس میں نہ قبول کرے اٹھ کھڑی ہو خلع باطل ہوگا و فی جانبہا
معاوضہ بمال فصیح رجوعہا قبل قبولہا و صحیح شرط الخيار لہا ولو اکثر من ثلثہ ایام بحر و یقتصر علی المجلس کا بیع اور عورت کی جانب میں خلع بدل لائی ہو
عوض مال دینے کے تو صحیح ہے عورت کا رجوع کرنا قبل قبول کرنے زوج کے اور صحیح ہے عورت کو اختیار کا شرط کرنا اگرچہ تین روز سے زیادہ اپنے
اختیار و شرط کر لے کذا فی البحر الرائق اور مقبوض ہے صحت خلع کی عورت کی مجلس پر مانند بیع کے فائدہ یشرط فی قبولہا علمہا بمعناہ لانہ معاوضہ بخلاف
طلاق و عتاق و نہ یر لانا اسقاط و الاسقاط یصح مع الجمل فائدہ مشروط ہے عورت کی صحت قبول میں دریافت کرنا عورت کا صحنی خلع کو تو اگر زوج مثلاً
ہند کی عورت سے بعوض مال عربی زبان میں کرادے تو قول صحیح میں صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ خلع بدل لائی کا نام ہے اور بدل لائی بدول دریافت کے نہیں ہوتی
بخلاف طلاق اور عتاق اور تدبیر کے کہ اس میں علم ہونا ضرور نہیں اس واسطے کہ ہر واحد عبارت ہے اسقاط حق سے اور اسقاط نادانی کے ساتھ صحیح
ہو جاتا ہے یعنی فقط قضائاً صحیح ہے نہ دیانہ کذا فی حاشیۃ المدنی و طرف العبد فی العتاق علی مال کطرفہا فی الطلاق اور جانب غلام کے
آزادی بشرط مال میں مانند جانب عورت کے ہے طلاق میں یعنی اگر غلام کے مولیٰ سے کہ عوض اس قدر مال کے مجھ کو آزاد کیجیے تو غلام کو رجوع کرنا قبل قبول
مولیٰ کے درست ہے اور اگر مولیٰ کے کہ میں نے بعوض اتنے مال کے تجھ کو آزاد کیا تو مولیٰ اس کلام سے پٹ نہیں سکتا اور شرط اختیار اور اقتصار علی المجلس
کو بھی اسی پر قیاس کر لینا چاہیے و الخلع یکن بلفظ البیع و الشراء و الطلاق و المباراة کبعت نفسک و طلاقک او طلقک علی کذا
او ابرائیک ای فارقتک قبلت المرأة اور خلع ہوتا ہے بلفظ بیع اور شرا اور طلاق اور مبارات کے چنانچہ یوں کہنا کہ میں نے تیری ذات کو تیری طلاق کو بیچا
یا یوں کہ میں نے تجھ کو طلاق بعوض اتنے مال دی یا یوں کہنا کہ مبارات کی میں نے تجھ سے یعنی تجھ کو جدا کیا اور عورت نے قبول کر لیا تو خلع ان الفاظ سے ثابت
ہو گیا ہم خلع بلفظ شرا کے یہ مثال کہ عورت نے کہا کہ میں نے اپنی ذات یا اپنی طلاق تجھ سے مولیٰ بعوض اتنے مال کے کذا فی منع النفاذ و حکم ان الواقع بہ
ولو بدل مال ولو بالطلاق الصریح علی مال طلاق بائن و ثمرۃ نیما لو بطل البدل یا سببی اور حکم خلع یہ ہے کہ جو خلع سے واقع ہوتی ہے سو طلاق بائن
ہے اگرچہ خلع بدول مال کے ہو اور اگرچہ بلفظ طلاق صریح ہو عوض مال کے اور ثمرہ اس حکم کا اس صورت میں ظاہر ہوتا ہے جب کہ بدل خلع کا مال باطل
واقع ہو مانند شراب یا سور کے چنانچہ بدل باطل کا بیان بعد چند سطر کے مختصر ہے اتنا ہے یعنی جب کہ بدل خلع میں مال باطل مذکور ہوگا تو اگر خلع بلفظ
خلع ہو اسے تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر بلفظ طلاق ہو اسے تو طلاق رجعی واقع ہوگی و الخلع ہومن الکنایات فیعتبر فیہ ما یعتبر فیہا
من تران الطلاق لکن لو قضی بکونہ فسنا نفذ لانہ مجتہد فیہ وقیل لا اور خلع کنایات میں داخل ہے تو خلع میں اعتبار کیا جاوے گا اس امر کا جس کا کنایت
میں اعتبار ہوتا ہے یعنی قرآن طلاق کا چنانچہ قبل اس کے مذکرہ طلاق کا ہونا یا طلاق کا سوال کرنا و المنقذ میں ہے کہ مال مقرر کرنا خلع میں یہی قرینہ

سے طلاق کا کذا فی حاشیہ المدنی اور باوجودیکہ خلع کنایات میں داخل ہے اور کنایات سے طلاق ہی واقع ہوتی ہے نہ فسخ لیکن اگر
 قاضی حنبلی یا شافعی یا حنبلی اپنے مذہب کے فسخ کرنے کا حکم کرے تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس امر میں اجتہاد کی گنجائش ہے اور قول مجتہد فیہ میں حکم
 قاضی نافذ ہے اگرچہ قاضی شافعی ہو اور مدعی علیہ حنفی یا مالکی یا حنبلی اور قول ضعیف یہ ہے کہ قاضی کا حکم اس میں نافذ نہیں خلع ہا شرف قال لم النوبہ
 الطلاق فان ذکر بدلا لم یصدق قضا فی الصور الاربع اور اگر مرد نے عورت سے خلع کیا پھر بولا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اگر
 زوج بدل خلع میں کچھ مال ذکر کر چکا ہے تو قضا اس کی تصدیق نہ ہوگی چارہ طور توں میں الفاظ بیع اور شرا اور خلع اور مبارات میں اس واسطے کہ ذکر عین
 کا قرینہ ہے طلاق کا مگر باعتبار دیانت کے البتہ تصدیق ہوگی لیکن اس صورت میں بھی عورت کو مرد کے پاس رہنا جائز نہیں اس واسطے کہ عورت ماند قاضی کے
 سے ظاہر ہے عمل کرنے میں کذا فی حاشیہ المدنی عن ابیہ والا صدق فی ما ذوق بلفظ الخلع والمباراة لانہما کنایتان ولا قرینۃ بخلاف لفظ بیع و
 طلاق اور اگر مال مذکور نہیں ہو تو زوج کی تصدیق ہوگی اس خلع میں جو کہ لفظ خلع بلفظ مبارات واقع ہوا ہے اس واسطے کہ یہ دونوں لفظ کنا یہ
 ہیں طلاق سے اور قرینہ طلاق کا کوئی موجود نہیں بخلاف لفظ نیت اور خلاف کے کہ اس میں زوج کی تصدیق نہ ہوگی بدول ذکر مال کے بھی اس واسطے کہ وہ دونوں لفظ
 طلاق مزج ہیں قرینہ اور نیت کی اس میں کچھ حاجت نہیں لفظ بیع اس واسطے طلاق مزج کھڑا کہ بیع عبارت ہے زوال ملک عین سے اور زوال ملک عین کو
 زوال ملک منافع لازم ہے وہ اشارۃ الی اشراط النیت و ہون ظاہر الروایۃ الا ان المشایخ قالوا لا یشرط النیت لانہ بحکم غلبۃ الاستعمال صار کا لشریح کما فی
 القستانی عن متفرقات طلاق محیط اور اس میں یعنی خلع اور مبارات کی کنا یہ ہونے میں اشارہ ہے نیت کے شرط ہونے کی طرف یعنی بلفظ خلع بدول نیت کے
 طلاق نہ واقع ہوگی اور یہ ظاہر الروایۃ ہے مگر مشایخ نے کہا ہے کہ نیت شرط نہیں اس واسطے کہ لفظ خلع بسبب کثرت استعمال کے ماند طلاق صریح کے ہو گیا ہے
 چنانچہ قستانی میں یہ مذکور ہے متفرقات طلاق محیط سے طحاوی نے کہا کہ مشایخ سابقین کے زمانہ میں شاید ایسا ہی ہوگا کہ خلع بجائے طلاق صریح
 مستعمل ہوتا ہوگا و کرہ لہ تحریر یا اخذ نیشی و ملحق بہ لابراء عما لہا علیہ ان نشتر اور اگر ناموافقت اور زیادتی زوج کی طرف سے ہو اس کو خلع کے عین
 کچھ لینا عورت سے مکروہ تحریمی ہے اور اس سے ملحق ہے ابراہم بن عبد بن یعنی اگر عورت کا دین ہو مرد پر مہر ہو یا غیر مہر اور مرد عوض خلع کے اس کی معافی چاہے
 تو یہ بھی مکروہ تحریمی ہے طحاوی محشی نے کہا کہ حق یوں ہے کہ اس مال میں مال لینا حرام قطعی ہے لیکن اگرے کا تو مالک ہوگا بملک غلبۃ کذا فی حاشیہ المدنی
 وان نشتر لا ولومۃ نشوز ایضا ولو باکثر مما اعطایا علی الا وجہ و شتر اور اگر نافرمانی اور ناموافقت عورت کی طرف سے ہو تو عورت سے عوض
 خلع کے مال لینا مکروہ نہیں اگرچہ بعد نافرمانی زوجہ کے زوج کی طرف سے بھی ناموافقت ہوگی تو بھی مال لینا درست اگرچہ خلع میں لینا دینے سے زیادہ
 ہو یعنی اگر مثلاً دس دہ میں عورت کے دس دہ خلع کی عوض لے تو بھی جائز ہے بنا بر اس قول کے جس کی وجہ خوبتر ہے کذا فی فتح القدیر
 و صحیح الشیخ الرازیۃ و تعبیر المتقی لا باس یقید انہا تنزیہیۃ و یجعل التوفیق او شمی نے مہر سے زیادہ لینے کی کراہیت کو صحیح کیا ہے اور تعبیر
 ملتقی لا یحکم بلفظ لا باس کے اس کا فائدہ دیتی ہے کہ کراہیت تنزیہی ہے تو اس تقریر سے حال ہو گیا اتفاق دونوں قولوں کا سو جو فقہ
 کہ دینے سے زیادہ لینے کو کتا ہے سوا کراہیت تنزیہی کا ارادہ کرتا ہے اور جو نفی کراہیت کی کرتا ہے وہ کراہت تحریمی کی نفی کرتا ہے تنزیہی کی تو خلاف
 بتا رہا اگر مہر الزوج علیہ تطلق بلا مال لان الرضا شرط للزوم المال و سقوطہ زبردستی کی عورت پر زوج نے خلع قبول کرنے پر تو بدول مال کے
 طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ رضا مندی شرط ہے لازم ہونے مال میں اور ساقط ہونے مال میں یعنی خواہ عورت نے مال دینا اپنے بھروسے لازم کر لیا ہے یا
 اسقاط مہر کا قبول کیا تو جس میں مال دینا لازم ہوگا اور نہ ساقط ہوگا و لو ملک بدول فی بدول قبل الدفع او استحق فخلیہا قیمتہ لو ابدل قیمیہ
 و مثله لو مثلیا لان الخلع لا یقبل الفسخ اور اگر ملک ہو گیا بدل خلع کا عورت کے ہاتھ میں یا اس کا کوئی اور مال نکلا عورت کے سوا تو اگر

بدل قیمت والی چیز تھا جیسے غلام یا کپڑا تو عیب پر اس کی قیمت دینا لازم ہوگا اور اگر بدل مثلی تھا چنانچہ کیلی یا وزنی چیز تھا تو عورت کو اس کے مانند دینا لازم آویگا اس واسطے کہ خلع منسوخ ہونے کو قبول نہیں کرتا بخلاف بیع کے جب کہ بائع کے پاس ہلاک ہو جاوے اس واسطے کہ بیع منسوخ ہو سکتی ہے خالصا و طلقا بخیر او خسر بر او بیتہ او نحوہا ممالیس بمال وقع طلاق بائن فی الخلع رجعی فی غیرہ وقوعا محاتا فیہما بطلان البدل و ہوا الثمرۃ کما مرخ کی عورت سے یا طلاق دی اس کو عوض شراب یا سورا یا مرداریا مانند اس کے اس قسم سے کہ وہ مسلمان کے حق میں مال نہیں تو طلاق بائن واقع ہوگی خلع کے لفظ میں اور طلاق رجعی ہوگی خلع کے سوا اور الفاظ میں دونوں صورتوں میں طلاق کا واقع ہونا مفت ہوگا بسبب باطل ہونے بدل کے اور یہ وہ ثمرہ ہے جس کی آمد کا شارح نے وعدہ کیا تھا ولو سمعت حلالا کہذا الخ لفاذا ہو غیر رجعی بالمہران لم یعلم والا لاشیء لہ اور اگر عورت نے عوض خلع میں حلال مال کا نام لیا چنانچہ یوں کہا کہ مجھ سے خلع کر عوض اس سر کے کے حالانکہ وہ شراب تھی سر کہ نہ تھا تو زوج مہر کو پھیرے اگر ادا کیا ہو اور اگر منہ زور دیا نہیں تو ساقط ہوا بشرطیکہ زوج کو شراب ہونے کا علم نہ تھا اور اگر زوج جانتا ہو کہ وہ سر کہ نہیں بلکہ شراب تو مفت طلاق واقع ہوگی اور مہر عورت کا قائم رہے گا اس واسطے کہ فریب عورت کا ثابت نہیں اس صورت میں کتھا یعنی علی مافی یدی اہی الحبیۃ و لاشیء فی یدی لہم التسمیۃ چنانچہ مفت طلاق واقع ہوتی ہے اس صورت میں کہ عورت نے اپنے مرد سے کہا کہ مجھ سے خلع کر میرے ہاتھ والی چیز پر اور حالانکہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں مفت طلاق ہوگی بسبب عدم تقریر مال کے اور ہاتھ مراد اس مثال میں ظاہری ہاتھ ہے نہ معنوی یعنی قبض اور تصرف وکنہا عکسہ اور اسی طرح اس مثال کے بالعکس میں مفت طلاق ہوگی یعنی اگر مرد نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا اپنی ہاتھ والی چیز پر اور حالانکہ اس میں کچھ نہیں تو کان فی یدہ بقرۃ لہا فقبلت ففی لہ طلت اولاد لہا لہا بقبولہا لیکن اگر زوج کے ہاتھ میں عورت کا جو اہر ہوگا اور عورت ہاتھ والی چیز پر خلع قبول کرے گی تو وہ جو اہر مرد کا مملوک ہو جائیگا عورت کو ہاتھ میں جو اہر ہونے کا علم ہو یا نہ ہو بسبب ضرر سانی عورت کے اپنی ذات کو اس کے قبول کر لینے سے وان زادت من مال او در اہم روت علیہ فی الاولی مہر لہ ان قبضتہ والا لاشیء علیہا جو ہرہ او ثلثتہ در اہم فی اثانیہ اور اگر عورت نے مثال مذکور میں مال یا در اہم کا لفظ زیادہ کیا یعنی یوں کہا کہ مجھ سے خلع کر میرے ہاتھ والے مال پر یا میرے ہاتھ والے در اہم پر اور حالانکہ اس کے ہاتھ میں کچھ نہیں تو پہلی صورت میں یعنی در صورت ذکر مال عورت اپنا مہر مرد کو پھیرے اگر مرد مرد سے لے چکی ہو اور اگر مہر منہ زور یا جو تو عورت کو کچھ دینا لازم نہیں یعنی اگر مہر مرد ہوگا تو ساقط ہوگا تو عورت کو کچھ نہ دینا پڑے گا یا کہ عورت تین درم مرد کو پھیر دے دوسری صورت میں یعنی در صورت ذکر در اہم کے کذا فی الجوبہ ہم ہاتھ سے مراد ان دونوں صورتوں میں ظاہری ہاتھ نہیں بلکہ مقبوضہ مراد ہے ولو فی یدہ اقل کلتما اور اگر مثال مذکور میں عورت کے ہاتھ میں تین درم سے کم ہوں یعنی ایک درم ہو یا دو تین کو پورا کر دے تاکہ اقل جمع پایا جاوے ولو سمعت در اہم فبان دنائیر لہم ارہ اور اگر عورت نے عوض خلع میں در اہم کا نام لیا پھر ظاہر ہو کہ عورت کے ہاتھ میں درم نہیں بلکہ دیناریں ہیں شارح کہتا ہے کہ میں نے اس کا حکم کتب فقہ میں نہیں دیکھا صاحب نہرنے کہا کہ اس صورت میں در اہم ہی واجب ہوں گے نہ دنائیر لیکن اس کو کہیں مصرح نہیں دیکھا کذا فی حاشیۃ المدنی والبیہ والصدوق و لطن الحارثیۃ اذالم تلد لاقلا المدة و لطن الغنم و ثمر الشجر کالیہ ذکر الید مثال فی البحر اور کوٹھڑی اور صندوق اور لونڈی کا بیٹ بشرطیکہ چھ مہینے سے کمتر میں نہ جنی ہو اور پھر بکری کا پیٹ اور درخت کا پھل حکم میں مانند ہاتھ کے ہیں تو ذکر ہاتھ کا مثلاً سابقہ میں بطور مثال کے ہے کذا فی بحر الرائق یعنی اگر عورت نے کہا کہ میری کوٹھڑی والی یا صندوق والی چیز یا میری لونڈی اور بکری کے پیٹ کے بچے یا میر درخت کے پھلوں پر مجھ سے خلع کر اور حالانکہ اس کی کوٹھڑی اور صندوق میں اور لونڈی اور بکری کے پیٹ میں اور درخت پر کچھ نہیں تو طلاق مفت ہوگی عورت پر کچھ دینا لازم نہ ہوگا لیکن اگر لونڈی چھ مہینے سے کم مدت میں جنے گی تو مرد اس کے بچہ کا مالک ہوگا اور اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ مدت میں جنے گی

تو مرد اس کا مالک ہوگا کذا فی حاشیہ الدن فی قال وقیدہ فی الخلاصۃ وغیرہ الملعک فقال لو علم انه لا متاع فی البیت اوان لا سر لها علیہ فی خلعا مہرک ولا یز مہاشی لانہا لم تطمئنہ ایسر مغرورا ووطن ان علیہ المہر ثم تذکر عدم رد المہر اور صاحب بکر الرائق نے کہا کہ مسائل مذکورہ میں مفت طلاق واقع ہونے کو خدا وغیرہ میں قید کیا ہے بقید عدم علم کے سویرا کہا ہے کہ اگر زوج نے جاننا کہ کچھ اسباب کو ٹھہری یا صدق میں نہیں یا صلح بعض مہر میں زوج یہ جاننا تھا کہ عتہ کا اس پر کچھ نہیں عتہ کو کچھ دینا لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ اس صورت میں عتہ مرد کو مرد کو کچھ لایچ نہیں دکھایا تو زوج کو عتہ نہ کچھ فریب نہیں دیا، اگر مرد کو اپنے اوپر مردانہ ہونیکا لگان تھا پھر اس کو یاد آگیا کہ مجھ پر مہر باقی نہیں رہا تو عتہ کر مہر کا پھیر دینا لازم ہوگا اس واسطے کہ مرد کو دھوکا ہر ہم طحاوی نے کہا کہ شارح کو مناسب تھا ہر ہم اسلم سے لفظ عدم کو محذوف کرتا خالصت علی عبد البق لہا علی براتہا من ضمانہ لم تبصر او علیہا تسلیم ان قدرت والا فقیمتہ لانہ لا یطبل بالشرط الفاسد کالکاح عورت نے خلع کیا اپنے بھائے غلام پر بشرط بری الذمہ ہونے کے اس کی ضمانت سے تو عورت بری الذمہ نہ ہوگی اس شرط سے اور عورت پر تسلیم غلام کی واجب ہوگی اگر قادر ہو اس پر اور اگر غلام نہ مل سکے تو قیمت غلام کی لازم ہوگی اس واسطے کہ خلع باطل نہیں ہوتا بشرط فاسد سے چنانچہ کاح نہیں باطل ہوتا قالت طلقنی ثلثا بالث او علی الف فطلقها واحدة وقع فی الاولی بانثہ ثلثہ ای ثلث الالف ای طلقها فی مجلسها والا فبما فتح عورت نے نے کہا کہ مجھ کو تین طلاق دے عیوض ہزار کے یا بشرط ہزار کے پھر مرد نے اس کو ایک طلاق دی تو پہلی صورت میں یعنی بالف میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی ہزار کی نہیں کے عیوض بشرطیکہ عورت کی مجلس نہ بدلی ہو اور اگر دوسری مجلس میں طلاق دی تو مفت طلاق واقع ہوگی کذا فی فتح القدیر فی النہایتہ لو کن طلقها عتین فذل الالف اور خانیہ میں ہے کہ اگر زوج عورت کو دو طلاق اقل دے چکا تھا تو اس کو پورے ہزار میں گئے یعنی اگر بعد دو طلاق دینے کے عورت نے کہا کہ مجھ کو تین طلاق دے عیوض ہزار کے اور زوج نے ایک طلاق دی تو عورت کو ہزار کا دینا لازم ہوگا اس واسطے کہ دو اور ایک مل کر تین ہو گئے عورت کا مطلب تھا پوری جدائی سے سو حاصل ہوگی و فی الثانیۃ رجحیتہ عجبا لان علی للشرط وقالا کالباہ اور دوسری صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی مفت یعنی بیب عورت نے کہا کہ طلقنی علی الف تو ایک طلاق رجعی مفت واقع ہوگی اس واسطے کہ حرف علی کا واسطے شرط کے ہے اور مشروط منقسم نہیں ہوتا اجزاء بشرط پہلے اور رجعی طلاق اس واسطے ہوئی کہ مال سے خالی ہے اور صاحبین نے کہا کہ حرف علی کا ماندہ ہا کے ہے تو بیسے پہلی صورت میں ہزار کی تنہائی کے عیوض ایک طلاق واقع ہوئی تھی ویسی ہی دوسری صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی قال لہا طلقی نفسک ثلثا بالف او علی الف فطلقت نفسها واحدة لم یقع شئی لانہ لم یرض با بیئونہ الا بكل الالف بخلاف ما یرض بالالف فبعضہا اولی مرد نے عورت سے کہا کہ تین طلاق دے اپنی ذات کو عیوض ہزار کے یا ہزار پر سو عورت نے اپنی ذات کو ایک طلاق دی تو کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ مرد راضی نہ ہو جدائی سے مگر پورے ہزار کے بدلے اور عورت نے تنہائی کے بدلے جدائی چاہی تو مطلب مرد کا نہ ہو لہذا ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی بخلاف مسند گذشتہ کے بسبب راضی ہونے عورت کے جدائی سے عیوض ہزار کے تو ہزار سے کم میں بطریق اولی راضی ہوگی وقولہ لہا انت طالق بالالف او علی الف فقیلتہ فی مجلسہا لزم ان لم تکن مکرہتہ کما مر ولا سفیتہ ولا مر لیئہ کما سبخی الالف لانہ تفویض او تعلیق اور مرد کا عورت سے یوں کہنا کہ تو مطلقہ ہے عیوض ہزار کے یا بشرط ہزار کے پھر عورت نے اسے قبول کر لیا اپنی مجلس میں تو عورت پر ہزار کا دینا لازم ہوگا بشرطیکہ زبردستی نہ کی ہو چنانچہ اس کا ذکر سابق ہو چکا اور عورت احمق اور بیمار نہ ہو چنانچہ حکم بیمار کا آگے آوے گا ہزار دینا اس واسطے لازم ہوگا کہ فیعل بدلانی ہے یا تعلیق ہے یعنی بالف کہنے میں بدلانی ہے اور علی الف میں تعلیق ہے و فی البحر عن التا تاریخانیہ قل لامرأتی احدکم طالق بالف و درہم والا خری ہائے دینا فقیلتہا طلقنا بغیر شئی اور بکر الرائق میں تا تاریخانیہ سے منقول ہے کہ اپنی دو عورتوں سے تم میں سے ایک مطلقہ ہے بعض ہزار درہم کے اور دوسری بعض سو درہم کے سو قبول کر لیا اس کو دونوں نے تو دونوں پر طلاق واقع ہوگی مفت بسبب مجہول ہونے مال کے اس واسطے

نہایتہ لفظہا عتین فذل الالف اور خانیہ میں ہے کہ اگر زوج عورت کو دو طلاق اقل دے چکا تھا تو اس کو پورے ہزار میں گئے یعنی اگر بعد دو طلاق دینے کے عورت نے کہا کہ مجھ کو تین طلاق دے عیوض ہزار کے اور زوج نے ایک طلاق دی تو عورت کو ہزار کا دینا لازم ہوگا اس واسطے کہ دو اور ایک مل کر تین ہو گئے عورت کا مطلب تھا پوری جدائی سے سو حاصل ہوگی و فی الثانیۃ رجحیتہ عجبا لان علی للشرط وقالا کالباہ اور دوسری صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی مفت یعنی بیب عورت نے کہا کہ طلقنی علی الف تو ایک طلاق رجعی مفت واقع ہوگی اس واسطے کہ حرف علی کا واسطے شرط کے ہے اور مشروط منقسم نہیں ہوتا اجزاء بشرط پہلے اور رجعی طلاق اس واسطے ہوئی کہ مال سے خالی ہے اور صاحبین نے کہا کہ حرف علی کا ماندہ ہا کے ہے تو بیسے پہلی صورت میں ہزار کی تنہائی کے عیوض ایک طلاق واقع ہوئی تھی ویسی ہی دوسری صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی قال لہا طلقی نفسک ثلثا بالف او علی الف فطلقت نفسها واحدة لم یقع شئی لانہ لم یرض با بیئونہ الا بكل الالف بخلاف ما یرض بالالف فبعضہا اولی مرد نے عورت سے کہا کہ تین طلاق دے اپنی ذات کو عیوض ہزار کے یا ہزار پر سو عورت نے اپنی ذات کو ایک طلاق دی تو کچھ نہ واقع ہوگا اس واسطے کہ مرد راضی نہ ہو جدائی سے مگر پورے ہزار کے بدلے اور عورت نے تنہائی کے بدلے جدائی چاہی تو مطلب مرد کا نہ ہو لہذا ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی بخلاف مسند گذشتہ کے بسبب راضی ہونے عورت کے جدائی سے عیوض ہزار کے تو ہزار سے کم میں بطریق اولی راضی ہوگی وقولہ لہا انت طالق بالالف او علی الف فقیلتہ فی مجلسہا لزم ان لم تکن مکرہتہ کما مر ولا سفیتہ ولا مر لیئہ کما سبخی الالف لانہ تفویض او تعلیق اور مرد کا عورت سے یوں کہنا کہ تو مطلقہ ہے عیوض ہزار کے یا بشرط ہزار کے پھر عورت نے اسے قبول کر لیا اپنی مجلس میں تو عورت پر ہزار کا دینا لازم ہوگا بشرطیکہ زبردستی نہ کی ہو چنانچہ اس کا ذکر سابق ہو چکا اور عورت احمق اور بیمار نہ ہو چنانچہ حکم بیمار کا آگے آوے گا ہزار دینا اس واسطے لازم ہوگا کہ فیعل بدلانی ہے یا تعلیق ہے یعنی بالف کہنے میں بدلانی ہے اور علی الف میں تعلیق ہے و فی البحر عن التا تاریخانیہ قل لامرأتی احدکم طالق بالف و درہم والا خری ہائے دینا فقیلتہا طلقنا بغیر شئی اور بکر الرائق میں تا تاریخانیہ سے منقول ہے کہ اپنی دو عورتوں سے تم میں سے ایک مطلقہ ہے بعض ہزار درہم کے اور دوسری بعض سو درہم کے سو قبول کر لیا اس کو دونوں نے تو دونوں پر طلاق واقع ہوگی مفت بسبب مجہول ہونے مال کے اس واسطے

کہ بر عورت یہ کہہ سکتی ہے کہ مجھ پر لازم نہیں دینا اگر سودرم کا انت طالق وعلیک الف او انت حر وعلیک الف طلقت وعتق محجانا
وان لم یقبل لان قوله وعلیک الف جملہ تامہ و قال ان قبل اصح ولزم المال عملاً بان الواو للمحال وفي المحادی وبقبولہما یفتی زوج نے کہا زوجہ سے
کہ تو طالق ہے اور تجھ پر ہزار درم دینا لازم ہے یا مالک نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہے اور تجھ پر ہزار درم دینا لازم ہے تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام
آزاد ہوگا مفت اگرچہ دونوں نے ہزار درم دینا قبول بھی نہ کر لیا ہو اس واسطے کہ زوج یا مالک کا یوں کہنا وعلیک الف یہ پورا جملہ ہے یعنی ماقبل سے
یہ علاقہ نہیں رکھتا اعراب میں خواہ وادعطف کا ہو خواہ استیناف کا اور صاحبین نے کہا کہ اگر عورت اور غلام نے ہزار درم کو قبول کر لیا ہے تو طلاق یا عتق
صحیح ہوگا اور مال دینا لازم ہوگا باعتبار اس عمل کے کرنے کے کریم وادعالیہ ہے تو وعلیک الف یہ پورا جملہ نہ ٹھہرا بلکہ انت طالق وعلیک الف ایک جملہ نہ کیا
تو مطلب یہ ہوا کہ تو طالق ہے درمات ووجوب ہزار درم اور ملوی قدسی میں کہا ہے کہ صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہے قال طلقتک علی الف
فلم تقبل فتقلت قبلت فالقول لم یقبل نہ بخلاف بعثک طلاقک مس علی الف فلم تقبل و قالت قبلت فالقول ہما
و کذا لو قال لبعده کذلک کقولہ لبعث منک بذالعبد بالف مس فلم یقبل وقال المشکری قبلت فان القول للمشتري والفرق
في الطلاق بمال یمن من جانبہ وہی تدعی خفہ و ہو یکرما البیع فاقرارہ باقرار بالقبول فانکارہ رجوع فلا یسمع فلو برہنا عندینہما تاثر خانیہ
زوج نے زوجہ سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی ہزار درم پر سو تو نے ہزار درم دینا قبول نہ کیا سو عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو زوج ہی کا قول معتبر ہوگا
ساتھ قسم کے بخلاف اس قول کے کہ مرد نے عورت سے کہا میں نے تیری طلاق کل پیچھی تھی ہزار درم پر سو تو نے ہزار درم کو نہ قبول کیا تھا اور عورت نے کہا
کہ میں نے قبول کیا تھا تو اس صورت میں عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اور اسی طرح اگر مالک نے اپنے غلام سے کہا تو اس کا بھی ایسا ہی حکم ہے یعنی اگر مالک
نے غلام سے کہا کہ میں نے تجھ کو ہزار درم پر آزاد کیا تھا سو تو نے دینا نہ قبول کیا تھا اور غلام نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو مالک کا قول معتبر ہوگا ساتھ قسم کے اور اگر
عورت نے کہا کہ میں نے تیری ذات کو ہزار درم پر بیچا تھا سو تو نے نہ قبول کیا تھا اور غلام بولا کہ میں نے قبول کیا تھا تو غلام کا قول معتبر ہوگا چنانچہ مالک کا یوں کہنا
غیر عید سے کہ میں نے بیچا تھا تیرے ہاتھ اس غلام کو جو ہزار درم کے کل سو تو نے نہ قبول کیا تھا اور مشتری نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو مشتری کا قول
طلاق اعتماد کے ہوگا نہ مالک کا اور وجہ فرق کی درمیان طلاق اور بیع کے یہ ہے کہ طلاق بعوض مال کے تعلیق ہے جب زوج سے اور تعلیق طلاق کو قبول
نہ ہوجا لازم نہیں اس واسطے کہ تعلیق بدول قبول کے بھی صحیح ہے اور زوجہ مدعی ہے زوج کے عانت ہونے کی یعنی تعلیق ٹوٹنے کی اور زوج اس کا
انکار کرتا ہے اور قول معتبر نہیں مگر منکر کا لہذا در صورت مذکورہ زوج ہی کا قول معتبر ہو اور بیع کا تو یہ مال ہے کہ بیع کا اقرار ہی اقرار ہے قبول کا اس واسطے
کہ بیع عبارت ہے از بجا اور قبول سے توجب بیع کا اقرار کیا تو وہی قبول کا بھی اقرار ہو گیا تو بیع کا اقرار کر کے قبول کا انکار کرنا بھٹنا ہے بیع
سے تو مسوع نہ ہوگا اور اگر زوج اور زوجہ اپنے قول نے گواہ لادیں تو عورت ہی کے گواہ لیے جاویں گے اس واسطے کہ عورت ثابت ہے اور زوج نافی
تو گواہ اثبات کے اولیٰ ہیں نفی سے کذافی التارخانیہ ولو ادعی الخلع علی مال وہی تنکر یقع الطلاق باقرارہ والدعوی فی المال بجا لہا
فیكون القول لہا لانہا تنکر علسہ لا یقع کیف ما کان بزانیۃ اور اگر دعویٰ کیا مرد نے خلع کا مال پر اور عورت منکر ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی بسبب
اقرار مرد کے اور دعویٰ مال کا بجا مال خود ہے سو اگر زوج گواہ لاوے گا تو مال عورت پر لازم ہوگا اور اگر گواہ نہیں تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ
و منکر ہے اور اس کے بالکس میں طلاق نہ واقع ہوگی یعنی اگر عورت نے دعویٰ خلع کا کیا اور زوج منکر ہے تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ عورت
طلاق واقع کرنے کی مالک نہیں کسی طرح کا دعویٰ ہو طلاق نہ ہوگی کذافی الزانیۃ یعنی دعویٰ خلع کا بعوض مال ہو یا بلا عوض اور جب خلع نہ ثابت ہو تو عورت
کو مال کا دینا بھی نہ لازم ہوگا اس واسطے کہ مال تھا عوض خلع کے فروع مسائل ملحقہ شارح کے تنکر الخلع او ادعی شرط او استثناء او ان ماقضہ من

دینہ اور اختلافی الطوع والکھ فالقول کہ زوج خلع سے انکار کیا یا خلع میں دعویٰ شرط کا کیا مثالیوں کہا کہ میں نے خلع کیا تھا بشرط رضا مندی اپنے بارے میں یا دعویٰ استثنائاً کیا یعنی خلع کے ساتھ میں نے انشاء اللہ کیا تھا یا یہ دعویٰ کیا کہ جو مال کہ لیا وہ اسکو قرض میں سے تھا یعنی زوجہ قرضدار تھی زوج کی سوز و گم کہ مجھ کو قرض کی بات زوجہ نے مال دیا نہ بابت خلع کے یا دونوں میں اختلاف پڑا خوشی اور زبردستی میں زوجہ کہتی ہے کہ مجھ سے زبردستی مال کا اقبال کیا اور زوج کہتا ہے کہ اس نے اپنی خوشی قبول کیا تو ان سب صورتوں میں اگر گواہ نہ ہوں گے تو زوج ہی کا قول لائق اعتبار کے ہوگا ولو قالت کانی بغیر فالقول لہا اور اگر عورت یوں کہے گی کہ خلع بلا عوض تھا اور زوج کہتا ہے کہ خلع بعوض تھا تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا وعت المهر ونفقة العدة واطلقها وامن الخلع ولا بینه فالقول لہا فی المہر والنفقة دعویٰ کیا عورت نے اپنے مہر اور نفقہ عدت کا اور یہ دعویٰ کیا کہ مرد نے مجھ کو طلاق دی اور مرد نے دعویٰ کیا کہ خلع عوض مہر اور نفقہ عدت کے ہوا ہے اور گواہ کسی کے نہیں ہیں تو عورت کا قول مہر میں معتبر ہوگا اور مرد کا قول نفقہ عدت میں معتبر ہوگا مہر میں عورت کا قول اس واسطے معتبر ہوگا کہ زوجین میں بقائے مہر اصلی امر ہے اور لائق اعتبار کے قول اسی کا ہے جو متمسک ہوا مال کا اور نفقہ عدت میں زوج کا قول اس واسطے معتبر ہوگا کہ عورت نفقہ عدت کے استحقاق کی مدعی ہے بسبب طلاق کے اور زوج اس کا منکر ہے اور بجر الرائق میں کہ یہ تحلیل شکل ہے اس واسطے کہ زوج اور زوجہ استحقاق نفقہ عدت میں متفق ہیں اس واسطے کہ طلاق اور خلع دونوں سے نفقہ ثابت ہوتا ہے کیونکہ ساقط ہوگا کذا فی مائتہ المدنی خلع امرأتہ علی عہد قیمت قیمتی علی شلیہما خلع کیا مرد نے اپنی دو عورتوں سے ایک غلام پر تو منقسم ہوگی قیمت غلام کی دونوں عورتوں کے معین مہروں پر مثلاً قیمت غلام کی ہے تیس درم اور ایک عورت کا مہر دو سو درم کا ہے اور دوسری کا ہے سو درم کا تو دو سو درم والی بیس درم لازم ہوں گے اور سو درم والی پر دس درم واجب ہوں گے طحاوی نے کہا یہ قسمت اس صورت میں ہے کہ وہ غلام کسی اجنبی شخص کا ہو اور دونوں عورتوں کا ہو اور دونوں کے مہر برابر نہ ہوں اور اگر غلام عورتوں کا مملوک ہو یا المناصفہ اور دونوں کے مہر بھی برابر ہوں تو قیمت کی تقسیم کی حاجت نہیں وہی غلام بدلہ خلع کے ہوگا کذا فی مائتہ المدنی خلعتک علی عبدی وقف علی قبولہا ولم یجب شیء بخرمہ عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا اپنے غلام پر تو نافذ ہونا خلع کا عورت کے قبول کرنے پر موقوف رہے گا اس واسطے کہ خلع بعوض معین چیز کے ہے تو بدو عورت کے قبول کے کیونکہ درست ہوگا ولیکن عورت کو کچھ دینا لازم نہ ہوگا کذا فی بجر الرائق اس واسطے کہ زوج کو اپنے مال سے عوض خلع کا اقرار دینا صحیح نہیں ولیسقط الخلع فی نکاح صحیح ولو بلفظ بیع وشرعاً کما اعتمدہ الاستنادی وغیرہ والمباراة ای الایلاء من الجانین کل حق ثابت وقسمہما لکل منہما علی الاخر مما تخلو وقسمہما بالنکاح حتی لو ابانہما ثم نکحہا ثانیاً بمر آخر فاستلوت منه علی مہر ابیری عن الثانی الا الاول والمتعہ کا مہر بنازیہ اور ساقط کرتا ہے خلع نکاح صحیح میں اگرچہ خلع بلفظ بیع اور شرعاً کے ہو چنانچہ اسی پر اعتماد کیا ہے علوی وغیرہ نے اور ساقط کرتا ہے مباراة یعنی ایلاء جانین اس طرح کہ عورت کے مجھ کو بری کرتے مال پر اور مرد کے میں نے تجھ کو بری کر دیا خلع اور مبارات ساقط کرتے ہیں ہر ایک حق کو جو کہ بوقت خلع اور مبارات کے ثابت ہے ہر ایک حق دوسرے پر اس قسم کا حق جو متعلق ہے اس نکاح سے جس کے بعد خلع ہوا یہاں تک کہ اگر عورت کو طلاق بائن دی پھر اس سے دوسری بار نکاح کیا دوسرا مہر اگر پھر عورت نے خلع کی خواہش کی زوج سے اپنے مہر پر تو زوج بری ہوگا نکاح ثانی کے مہر سے نکاح اول کے مہر سے اور متعہ باند مہر کے ہے کذا فی البنازیہ یہ جو کہا کہ خلع حق ثابت نہ ساقط کرتا ہے یعنی مہر اور نفقہ اگرچہ ایام گزشتہ کا ہو لو پوچھا کہ تو ثابت کی قید سے نفقہ عدت اور سستی نکل گیا کہ خلع سے بدلہ شرط کرنے کے ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ یہ حق خلع کے وقت ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا اور یہ جو کہا کہ وہ حق ثابت ساقط ہوتا ہے جو متعلق ہے نکاح سے تو وہ حق نکل گیا جو بجهت نکاح کے متعلق نہیں چنانچہ ایک دین ہو دوسرے پر بسبب قبض کے یا بسبب قیمت بیع کے تو ایسا حق خلع سے ساقط ہوگا اور یہ جو کہا کہ متعہ مہر کے مثل ہے اس کی صورت یہ ہے کہ عورت سے بدو مہر کے نکاح کیا اور قبل دخول خلع کیا تو متعہ یعنی ایک گزشتہ کا

دینا ساقط ہوگا ہر چیز قیاس اس کو مقتضی ہے کہ متعہ ساقط نہ ہو خلع سے مانند نفقہ عدت کے اس واسطے کہ یہ حق وقت خلع ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا لیکن جو کہ متعہ عرصہ ہے مہر کا تو جیسے مہر ساقط ہوتا ہے ویسے ہی یہ بھی ساقط ہو گیا کہ انی حاشیۃ المدنی ناقل عن ابی سعید و فیہا خلعت علی ان لا دعویٰ کل علی صاحبہ ثم ادعی ان لا کذا من القطن صح لا تنقص البراءۃ بحقوق النکاح اور بزبانہ میں ہے کہ عورت نے خلع کیا اس شرط پر کہ کچھ دعویٰ نہیں کئے گا اپنے ساتھی پر پھر مرد نے دعویٰ کیا کہ اس کی یعنی میری اتنی روٹی ہے عورت کے ذمہ پر توبہ دعویٰ صحیح ہے بسبب مخصوص ہونے برأت کے ساتھ حقوق نکاح کے یعنی خلع سے حقوق نکاح البتہ ساقط ہو جاتے ہیں نہ اور حقوق الانفقۃ العدة و سکنا یا فکھا یسقطان الا اذا بین علیہا فستقط النفقة لا سکنی لانما حق الشرع اذا البراءۃ عن مؤنہ السکنی فیصح فتح و مستغنی عنہ بما ذکرنا اذ النفقة و السکنی لم یجبا وقتہا بل بعد ہما سبب حقوق متعلق بنکاح ساقط ہوتے ہیں مگر نفقہ عدت کا اور سکنی عورت کا سو یہ نہیں ساقط ہوتے مگر جب کہ تصریح ہو گئی ہو نفقہ عدت کی نفی پر تو نفقہ عدت کا ساقط ہوگا نہ سکنی اس واسطے کہ سکنی حق شرع ہے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ لا تخرجوہن من بیوتہن یعنی نکالو مطلقات کو ان کے رہنے کے مکان سے تا انقضائے عدت مگر جب کہ عورت مرد کو بری الذمہ کر دے بار برداری اور سکنی کے خرچ سے اس طرح کہ مثلاً دونوں کرایہ کمرکان میں رہتے تھے تو عورت نے اپنے اور کرایہ دینا لازم کر لیا یوں بولی کہ میں دوسرا گھر کرایہ کو لوں گی یا کہ اپنے نام کو کے گھر میں رہتی ہو تو اس طرح صحیح ہوگا کہ انی فتح القدر خلاصہ یہ کہ سکنی کسی طرح ساقط نہیں ہوتا لیکن کرایہ سکنی کا البتہ ابراہیم سے ساقط ہوتا ہے شایع کہتا ہے کہ نفقہ عدت اور سکنی کے استثناء کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہمارے بیان کے یعنی اقوال ثابت وقتہا بعد قول المصنف مل حق کی اس واسطے کہ نفقہ اور سکنی واجب ہی نہیں وقت خلع اور مبارات کے بلکہ بعد ان کے واجب ہوئے ہیں یعنی اگر مصنف ثابت وقتہا کی قید لگاتا جیسی شایع نے قید لگائی ہے تو استثناء کرنے کی حاجت نہیں ہوتی لیکن چونکہ مصنف نے اس قید کو مذکور نہیں کیا تو البتہ استثناء کرنے کی حاجت ہوگی اور بعض حواشی میں یوں ہے کہ قید ثابت کی مصنف کے قول یسقط سے مفہوم ہوتی ہے اس واسطے کہ امر ثابت ساقط ہوتا ہے نہ کہ امر حادث تو اس توجیہ سے الانفقۃ العدة استثنائے منقطع ہوگا کہ انی حاشیۃ المدنی وقیل الطلاق علی مال مسقط للمہر کا خلع والمعتد کہ ذکرہ البزازی اور قولنا معتد یہ ہے کہ طلاق عین مال کے بھی مہر کو ساقط کرتا ہے مانند خلع کے اور قول معتد یہ ہے کہ ساقط نہیں کرتا کہ ذکرہ البزازی ولایہ ابراہیم ذکرہ البیہقی اور زوج بری نہیں ہوتا عورت کے اس قول سے کہ خدا تجھ کو بری کسے چنا ہے بہنسی نے اس کو ذکر کیا ہے اور اس کا شاگرد علامہ باقانی اور خیر الدین دہلوی اسی کے قائل ہیں لیکن قاری ہدایہ نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے اور کہا ہے کہ اس قول سے طلاق واقع ہوگی اور ابراہیم صحیح ہوگا اور گاذرونی اس کا تابع ہو گیا ہے اپنے فتاویٰ میں اور علامہ مقدسی نے کہا کہ ہمارے زمانے میں یہ رائج ہے کہ مرد عورت سے برأت چاہتا ہے سو عدت کہتی ہے کہ اللہ تجھ کو بری کرے اور میں نے لکھ دیا ہے کہ یہ برأت صحیح ہے بسبب عرف کے کہ انی حاشیۃ المدنی ناقل عن الاسقاطی بشرط البراءۃ من نفقة الولدان وقتا کسنتہ صح و لازم والا لا یجوز فیہ من المنتقی وغیرہ لو کان الولد منیعا صح وان لم یوقت اور منوعہ حوالین بخلاف الفطیم شرط کیا زوج نے خلع میں اپنا بری الذمہ ہونا اپنے رٹ کے خرچ سے تو اگر دونوں نے کوئی برأت کی مدت مقرر کی چنانچہ ایک سال کی مدت تو بشرط صحیح ہے اور عورت پر نفقہ رٹ کے کا لازم ہوگا اگر مدت نفقہ کی مقرر نہ کی تو بشرط بھی صحیح نہ ہوگی اور عورت پر نفقہ بھی لازم نہ ہوگا کہ انی بجز الرائق احوال میں منتقی وغیرہ سے منقول ہے کہ اگر رٹ کا شیر خوار ہوگا تو بشرط برأت کی صحیح ہوگی اگر چہ دونوں نے مدت نہ مقرر کی ہو اور عورت اس کو دودھ پلانے والی اس واسطے کہ شیر خوار میں قرینہ دلالت کرتا ہے کہ مدت رضاعت نفقہ مراد ہے بخلاف اس رٹ کے کہ جو دودھ پھوڑ چکا ہے کہ اگر اس کی پرورش میں مدت مقرر نہیں ہوئی تو عورت پر نفقہ لازم نہ ہوگا لیکن خلع صحیح ہوگا بسبب قبول کر لینے عورت کے کہ انی حاشیۃ الطحاوی

و تو تزوج او ہر بت اومت اومات الولد جمع بقیۃ نفقۃ الولد والعدۃ اور اگر خلع کیا عورت سے بشرط برأت نفقہ مدت اور نفقہ ولد کے اور پھر اس عورت سے نکاح کیا کہ عورت نفقہ سانی ولد سے بھائی نکلی یا کہ عورت بعد شرط مذکورہ کے مرگئی یا کہ لڑکا مر گیا تو زوج پھر دسے بقیۃ نفقہ ولد مدت کو در صورت نکاح کر لینے مختلفہ مذکورہ کے زوج پر نفقہ عورت کا لازم ہو گیا اور یہاں آکر لڑکے کو بھی اس کے باپ کے مال سے کھلاوے گی لہذا زوج کو جس قدر مدت بعد عدت باقی رہی ہوگی اتنی مدت کا نفقہ عورت کا اور نفقہ ولد کا پھر لینا جائز ہے اس واسطے کہ وہ عمن تخلع کا اور در صورت ہر بھی بقیۃ نفقہ کو زوج پھر لے اس واسطے کہ عورت نے شرط کو پورا نہ کیا ہر ب سے یا یہ ادا ہے کہ نفقہ سانی سے عورت بھائی کذا فی النہر الفائق یا یہ ادا ہے کہ عورت ناشتر ہو جائے یعنی نافذ فی کذا نفقہ مدت کا ساقط ہو جاوے کذا فی البحر الرائق اور در صورت مردانے عورت کے اس کے متروکہ سے بقیۃ نفقہ کو زوج بھر لے کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا شرطت بترتہا در صورت مردے عورت یا مرد نے ولد کے بقیۃ نفقہ کو زوج پھر لے گا مگر اس وقت نہ لے سکے گا جب کہ عورت نے اپنی برأت شرط کر لی ہو یعنی خلع کے وقت عورت نے یہ شرط کر لی ہو کہ میں مرگئی یا کہ لڑکا مر گیا تو میں بری الذمہ ہوں نفقہ سے ولما مطالبتہ بکسوة النبی الا اذا اخلعت علیہا ایفا ولو فیما فیہ کا نظر اور جس صورت میں خلع بعوض نفقہ وارد ہوا ہو تو عورت کو جائز ہے کہ پوشاک ولد کی اس کے باپ سے طلب کرے مگر اس صورت میں مطالبہ نہ ہو گا جب کہ عورت نے پوشاک کے عوض بھی خلع کیا ہو اگرچہ لڑکا شیرخوار نہ ہو تو بھی خلع کرنا بعوض اس کے لباس کے صحیح ہے چنانچہ اجابہ والی کا طعام اور پوشاک صحیح ہے ہرچہ یہ اجابہ مجہول ہے لیکن منازعت کا باعث نہیں اس واسطے کہ والدین بسبب کثرت شفقت لیکے دائی کے کھانے اور لباس دینے میں تنگ نہیں کرتے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو خالعت علی نفقۃ ولد شہر املا وہی معترة فطالبت بالنفقة یجبر علیہا وعلیہ الاعتماد فتح اگر عورت نے خلع کیا مرد سے اس کے ولد کے ایک مہینے کے خرچ پر اور عورت محتاج ہے سو اس نے مرد سے ولد کا خرچ مانگا تو مرد سے بزور خرچ دلایا جاوے گا اور اسی قول پر اعتماد ہے کذا فی فتح القدیر یعنی چونکہ عورت مفلس ہے تو ولد کے باپ سے حاکم اس کا خرچ ضروری دلاوے گا اور عورت پر ایک مہینے کا نفقہ قرض بنارہے گا جب اس کو مقدور ہوگا تو مرد لے گا و فیہ لو اخلعت علی ان تمسکۃ الی البلوغ صح فی الانثی لا الغلام و لو تزوجت فللزوجة اخذ الولد والفقہ علی ترکہ لان حق الولد وینظر الی مثل امسا کہ لتک المدة فی جمع بعلیہا اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر عورت نے خلع کیا اس شرط پر کہ ولد کو اپنے پاس رکھے گی اس کے بالغ ہونے تک تو یہ خلع صحیح ہوگا لڑکی کے حق میں نہ پسر کے حق میں اس واسطے کہ لڑکا عورت کی صحبت میں تا بلوغ رہنے سے زمانہ ہو جائے گا مردوں کے آداب سے ناواقف رہے گا اور اگر عورت نے نفقہ ولد پر خلع کر کے دوسرے مرد سے نکاح کیا تو زوج اول کو اپنے لڑکے کا لے لینا ضروری ہے اگرچہ زوج اول اور عورت متفق ہوں عورت کے پاس لڑکا رہنے پر بعد نکاح کے تو بھی لینا ضروری ہے اس واسطے کہ یہ حق ہے ولد کا اور تامل کیا جائے گا اس مدت کے رکھنے کے خرچ میں یعنی مثلاً ایک مہینے کے خرچ پر عورت سے خلع ہوا تھا تو حساب کیا جاوے کہ باپ نے جو پھر مہینے بھر ولد کو رکھا تھا کتنا اس پر خرچ ہوا تو اسی قدر مال عورت سے زوج اول پھر لے خلع الالب صغیر تمہا لہا و مہر ما طلقت فی الاصح کما لو قبلت ہی وہی مہر مہر لم یلم علیہا المال لانہ تبرع خلع کیا باپ نے اپنی صغیرہ بیٹی کا اس کے مال یا اس کے مہر کے عوض تو اس پر طلاق واقع ہوگی قول اصح میں چنانچہ طلاق واقع ہوا ہے اس صورت میں کہ اگر صغیرہ تمیز دار ہو اور خلع کو قبول کرے اور مال دینا لازم نہ آوے گا نہ باپ پر نہ صغیرہ پر اس واسطے کہ باپ کا خلع کرنا مال پر از قسم تبرع یعنی فعل غیر ضروری ہے تو معتبر نہ ہوگا و کذا البکیرۃ الا اذا قبلت قبلہا المال اور اسی طرح اگر باپ نے کبیرہ بیٹی کا خلع کیا تو طلاق ہوگی اور مال دینا لازم نہ آوے گا مگر جب کہ کبیرہ نے مال کا دنیا قبول کر لیا تو اس کو مال کا دینا ہوگا و لا یصح من الام مال تلزم البذل اور صحیح نہیں خلع صغیرہ کا مال کی طرف سے جب تک کہ مال اپنے اوپر عوض کے مال کو لازم نہ کرے بسبب عدم ولایت علی صغیر املا اور صحیح نہیں خلع کرنا ولد صغیر پر کسی طرح یعنی نہ باپ خلع کر سکتا ہے نہ ماں خواہ اپنے مال سے ہو خواہ صغیرہ کے مال سے اس واسطے کہ صغیر طلاق کا مالک نہیں تو ماں یا باپ اس کے نائب بھی نہیں ہو سکتے کذا فی حاشیۃ المدنی

کما لو خالعت بالمرأة بذلك ای بالمال او مہر یا وہی غیر رشیدۃ فانہا تطلق ولا یلزم المال حتی لو کان بلفظ الطلاق یقع رجعا فیہا شرح الوہابیۃ
 چنانچہ اگر خلع کیا عورت نے بعوض اپنے مال کے یا بعوض اپنے مہر کے اور حالانکہ عورت ہو شبہا نہیں یعنی امور دنیاوی میں نادان ہے تو وہ مطلق ہوگی اور اس کو
 مال کا دینا لازم نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر خلع بلفظ طلاق ہوگا تو دونوں صورتوں میں یعنی در صورت صغیرہ اور نادان ہونے کے طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے
 کہ صرح خالی از عوض ہے کذا فی شرح الوہابیۃ فان خالعتہ الاب علی مال ضامن الہ ای ملزم مال کفیل لعدم وجوب المال علیہا صحیح والمال علیہ
 کا خلع من الاجنبی فالاب اولی بلا سقوط مہر لانہ یدخل تحت ولایۃ الاب پھر اگر صغیرہ یا نادان کا خلع کیا باپ نے مال پر خود ضامن ہو کر یعنی مال دینا
 اپنی ذات پر لازم کر کے خلع کیا نہ صغیرہ کی طرف سے کفیل ہو کر بسبب واجب ہونے مال کے صغیرہ پر تو اگر باپ نے بالتزام مال خلع صغیرہ کا کیا تو صحیح ہے
 اور مال کا دینا باپ پر واجب ہوگا مانند خلع کرنے اجنبی شخص کے یعنی جب اجنبی کا خلع کرنا بالتزام مال صحیح ہو تو باپ کا خلع کرنا بطریق اولی صحیح ہے بدون
 سقوط مہر صغیرہ کے اس واسطے کہ مہر باپ کی ولایت میں داخل ہیں ومن حیث سقوطہ ان یکمل بدل الخلع علی اجنبی بقدر المہر ثم یحیل بہ الزوج من ولایۃ قبض
 ذلک منہ بزانیہ اور حیلہ سقوط مہر کا یہ ہے کہ زوج اور باپ عوض خلع کا اجنبی پر بٹھرا دین بقدر مہر کے تو اجنبی یوں کہے کہ بدل خلع کا دینا مجھ پر لازم ہوا پھر
 زوج بدل خلع کا حوالہ کرے اس کو جس کو زوج سے مہر لینے کی ولایت ہے یعنی باپ کو کذا فی البزازیہ یعنی زوج صغیرہ کے باپ سے کہے کہ تو فلا نے اجنبی سے
 اپنی صغیرہ کا مہر لے تو اس تاہیر سے صغیرہ کا مہر زوج سے ساقط ہوگا وان شرطہ ای الزوج الضمان علیہا ای الصغیرہ فان قبلت من اہل یان
 تعقل ان النکاح بآل و الخلع سالب طلاق بلا شئی لعدم اہلیۃ الغرامۃ وان لم یقبل او لم تعقل لم تطلق وان قبل الاب فی الاصح زیلعی اور اگر
 زوج نے بدل خلع کی ضمانت صغیرہ پر شرط کی سو اگر صغیرہ نے خلع قبول کیا اور حالانکہ اس کو یا قوت تھی قبول کرنے کی اس طرح پر کہ وہ اتنا بوجھتی سمجھتی ہے
 کہ نکاح سے مال محال ہوتا ہے اور خلع سے مال جاتا ہے تو اس پر طلاق واقع ہوگی مفت اس واسطے کہ صغیرہ قابل تاوان کے نہیں اور اگر صغیرہ نے خلع
 بشرط ضمان نہ قبول کیا یا قبول کیا لیکن اس کو اتنا فہم نہیں کہ نکاح سے مال محال ہوتا ہے اور خلع سے نقصان ہوتا ہے تو اس پر طلاق نہ واقع ہوگی اگرچہ
 اس کے باپ نے قبول کر لیا ہو اس کی طرف سے قول اصح میں کذا فی شرح الزیلعی ولو بلغت واجازت جازۃ فتح اور اگر صغیرہ بالغ ہوئی اور اس نے قبول
 سابق کو جائز رکھا تو خلع جائز ہوگا کذا فی فتح القدیر اور متقی میں کہا کہ اگر صغیرہ نے بعد بلوغ کے اپنے باپ کے قبول کو درست رکھا تو جائز ہوگا اور طحاوی
 نے کہا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ صغیرہ بعد بلوغ کے اپنے قبول سابق کو جائز رکھے کذا فی حاشیۃ المدنی قال الزوج خلعتک فقبلت المرأة ولم ینکر مالاً
 طلقت لوجود الایجاب القبول وبری عن المہر الموجل لو کان علیہ الا لکن علیہ من الموجل شیء روت علیہ ساقی ایہا من المہر الموجل
 کما مرانہ معاوضۃ فتعبر بقدر الامکان کما زوج نے کہ میں نے کچھ خلع کیا سو قبول کر لیا عورت نے اور دونوں نے کچھ مال کو نہ ذکر کیا تو عورت مطلق ہوگی
 بسبب پائے جانے رجاء اور قبول کے اور زوج بری نہ ہوگا مہر موجل سے اگر مہر موجل مہنوز اس پر ہوگا اور اگر مہر موجل سے کچھ نہ باقی رہا ہوگا
 تو عورت پھیر دے اس کو جس قدر کہ مہر موجل زوج اس کو دے چکا ہے اس واسطے کہ یہ مذکور ہو چکا ہے کہ خلع معاوضہ ہے عورت کی طرف سے
 تو بقدر امکان معاوضہ معتبر ہوگا خلع المرئیۃ ليعتبر من الثلث لان تبرع فلا الاقل من ارثه وبدل الخلع ان خرج من الثلث والا فلا قل من ارثه
 والثلث وان ماتت فی العدة ولو بعدہ او قبل الدخول فلا البدل ان خرج من الثلث وتماہر فی الفسولین اور خلع بیمار عورت کا معتبر ہے اس
 کے تہائی مال سے اس واسطے کہ بیماری میں طلع کرنا تبرع ہے اور تبرع صحیح نہیں مگر تہائی مال سے تو وراثت بدل خلع میں سے جو کمتر ہوگا سو زوج اس
 کو یا دیگر بشرطیکہ ثلث زیادہ ہو وراثت اور بدل خلع سے اوگر ثلث زیادہ نہ ہو وراثت اور بدل خلع سے تو وراثت اور ثلث میں سے جو کمتر ہوگا
 زوج کو ملے گا یعنی اگر زوج کی ارث کہ ہے ثلث سے تو ارث با و یگا اور اگر ثلث کم ہے ارث سے تو ثلث پاوے گا یہ اس صورت میں جب کہ عورت

عدت میں مرگئی ہو اور اگر عدت بعد عدت کے مرگئی یا خلع قبل الدخول کے مرگئی تو زوج بدل خلع کا پادے گا اگر بدل کمتر ہو ثلث سے اور بدل ثلث سے کم نہ ہو تو ثلث ہی پادے گا اور پھر بیان اس کا جامع الفصولین میں ہے اختلعت المکاتبة لزمها المال بعد العتق ولو باذن المولیٰ لغيرها عن التبرع خلع کیا مکاتبہ نے تو لازم ہوگا اس پر مال بعد آزاد ہونے مکاتبہ کے اگرچہ اس نے خلع مالک کی اجازت سے کیا ہو بسبب ممنوع ہونے مکاتبہ کے تبرع سے یعنی ہنوز مال دے کر اس نے اپنی گلو خلاصی نہیں کی لہذا اس کو عتق و زائدہ غیر ضروری جائز نہیں لوامتہ وام الولدان یا ذن المولیٰ لزمها المال لخال فقیہ الامتہ ونسعی ام الولد والمدبرۃ ولو بلا اذن فبعد العتق اور اگر خلع کیا لونڈی اور ام ولد نے اگر با اجازت مالک کے خلع کیا ہے تو ان دونوں پر فی الحال مال لازم ہوگا تو لونڈی بدل خلع کے واسطے بیچ لی جائے گی اور ام ولد اور مدبرہ مزدوری کر کے مال ادا کریں گی اور اگر لونڈی اور ام ولد نے دونوں اجازت مالک کے خلع کیا ہے تو بعد آزاد ہونے کے مال دینا ان پر لازم آوے گا خلع الامتہ مولانا علی رقبتمہا ان زوجہا حرام الخلع مجانا و ان زوجہا مکاتبہا وعبدہا مدبرہا صح و صارت امتہ للسید فلا یبطل النکاح خلع کیا لونڈی کا اس کے مالک نے لونڈی کی گردن پر یعنی خود لونڈی کو بدل خلع کا قرار دیا تو اگر زوج لونڈی کا آزاد ہے تو خلع صحیح ہوگا مفت اور اگر اس کا زوج مکاتبہ سے یا غلام سے یا مدبرہ سے تو خلع صحیح ہے اور لونڈی زوج کے مالک کی مملوک ہو جاوے گی اس واسطے کہ زوج خود مملوک ہے تو نکاح قائم رہے گا باطل نہ ہوگا اس واسطے کہ زوج زوجہ کا مالک ٹھہرے نکاح باطل ہوتا اور عدم ملکیت غلام اور مدبرہ کی ظاہر ہے مگر مکاتبہ مالک ہوگا زوجہ کا لیکن اس کی ملکیت تمام نہیں تو نکاح فسخ نہ ہوگا اور بعد آزاد ہونے مکاتبہ کے زوجہ اس کی ام ولد ہو جاوے گی اگر اولاد ہوگی اور اگر اولاد نہ ہوگی نکاح فسخ ہوگا اس کی لونڈی بن جاوے گی تو یہ متن میں کہ ہے کہ لونڈی مکاتبہ کے مالک کی مملوک ہو جاوے گی یہ اس صورت میں ہے جب تک وہ آزاد نہیں ہو اذانی حاشیۃ المدنی اما مقرر فلولا لبطل النکاح فکان فی تصحیہ ابطالہا اختیار اور زوج آزاد کا تو یہی حال ہے کہ اگر وہ لونڈی کا مالک ہو نکاح باطل ہو جاوے پھر جب نکاح باطل ہوا تو خلع بھی باطل ہوگا اور جب خلع باطل ہوگا تو لونڈی کا مالک ہوگا تو خلع کی تصحیح میں ابطال خلع کا ہوگی کذا فی الاختیار اور حالانکہ یہ باطل ہے لہذا زوج آزاد کی ملکیت باطل ٹھہری تاکہ یہ قبائح لازم نہ آویں کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل طلقہ شارح کے قال خالعتک علی الف قالہ ثلثا فقلت طلقت ثلثہ آلاف لتعلیقہ لقبولہا کہ زوج نے کہ میں نے تجھ سے خلع کیا ہزار ہر اس کو تین ہزار کہ سو عورت نے قبول کیا تو عورت مطلقہ ہوگی جو تین ہزار کے بسبب تعلیق ہونے طلاق کے عورت کی قبول پر یعنی جب زوج نے کہا کہ میں نے تجھ سے خلع کیا ہزار ہر تو مطلب یہ ہوا کہ اگر تو قبول کرے تو مختلف ہے ہزار ہر پھر جب اس کو تین ہزار کہ تو اخیر میں عورت نے قبول کیا تو تین طلاق کی شرط تعلیق کی پائی گئی یعنی قبول کرنا عورت کا لہذا تین ہزار طاق عوض تین ہزار کے واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی فی الملتقی انت طالق اربعاً بالف فقلت ثلثا بالف وان قبلت الثلث لم تطلق لتعلیقہ لقبولہا بازاء الاربع و الملتقی میں ہے کہ زوج نے کہا کہ تو طالق ہے چار بار عوض تین ہزار کے سو عورت نے قبول کیا تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی عوض ہزار کے اور چوتھی طلاق بسبب عدم حمل کے نہ ہو جاوے گی اور اگر عورت نے تین طلاق کو قبول کیا چار طلاق میں سے تو کوئی طلاق نہ واقع ہوگی بسبب تعلیق کرنے زوج کے طلاق کو عورت کے قبول پر بمقابلہ چار طلاق کے تو گویا زوج کیوں کہا کہ اگر تو چار طلاق کو عوض تین ہزار کے قبول کرے تو تو مطلقہ ہے تو جب تک چار طلاق کو عورت نہ قبول کرے گی شرط نہ پائی جاوے گی انت طالق علی دخولک الدار توقف علی القبول و علی ان تدخل الدار توقف علی الدخول قلت فیطلب الفرق فان ان و الفعل بمعنى المصدرة فتدبر زوج نے کہا کہ تو طالق ہے بشرط دخول دار کے تو موقوف ہوگی طلاق عودت کی قبول پر یعنی بعد قبول کے طلاق واقع ہوگی اگرچہ دخول دار نہ ہو اور اگر یوں کہا کہ انت طالق علی ان تدخل الدار یعنی تو طالق ہے اس شرط پر کہ تو داخل ہو گھر میں تو طلاق موقوف ہوگی دخول پر شامح کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ ان دونوں صورتوں میں وجہ فرق کی تلاش کرنا

چاہیے اس واسطے کہ ان اور اس کے بعد کا فعل معنی مصدر ہے تو پہلے مسئلہ میں بھی مصدر ہے یعنی دخول اور دوسرے مسئلہ میں بھی معنی مصدر ہے پھر کیا ہے
 کہ پہلی صورت میں قبول پر طلاق پر موقوف ہے اور دوسری صورت میں دخول پر موقوف تو اس کے جواب میں غور و تامل کریم مصدر صریح اور مصدر اول میں البتہ
 فرق ثابت ہے چنانچہ شیخ رحمہ اللہ نے شرح ملتقى سے نقل کیا ہے کہ مصدر صریح کا حمل کرنا شخص انسانی پر صحیح نہیں تو یوں کہنا درست نہیں کہ رات الاموالک الدار
 واما عدم توجہت پڑی تقدیر مضاف کی یعنی انت طالق علی التزامک دخول الدار تو مطلب یہ ہوا کہ تو طالق ہے بشرط التزام اور قبول کرنے تیرے سے
 دخول دار کو لہذا مصدر صریح میں قبول پر طلاق موقوف ہوگی نہ دخول پر اور مصدر اول کا حمل کرنا جسم انسانی پر صحیح ہے چنانچہ یوں کہنا درست ہے کہ
 (انت اما ان تدخلی واما ان لاتدخلی) اس واسطے کہ فعل میں ضمیر موجود ہے کچھ ضرورت تقدیر مضاف کی نہیں تو انت طالق علی ان تدخلی الدار میں حمل صحیح ہے
 بدول تقدیر مضاف کے تو طلاق دخول پر موقوف ہوگی نہ قبول پر اس واسطے کہ دخول حقیقتہ مدلول ہے اس لفظ کا اور التزام دخول مجازاً ہے اور ہوتے وقت
 کے مجاز کی طرف عدول کرنا جائز نہیں کہ انی مایثۃ المدنی قال خلعتک واحدة بالف و قالت انما تک التلک خلک ثلثھا فانقول لہما زوج نے کہا کہ
 میں نے تجھ سے خلع کیا ایک طلاق اگر بعوض ہزار کے اور عورت نے کہا کہ میں نے تجھ سے تین طلاق کا سوال کیا تھا تو تجھ کو ہزار کی تھائی چاہیے تو عورت ہی کا
 قول معتبر ہوگا یعنی مع ایمن خلعہا علی ان صدقہا الولد لا اولاد یعنی او علی ان تسد الولد عند صح الخلع و بطل الشرط خلع کیا عورت سے اس شرط پر کہ عورت
 کے ہر کا عورت کا بیٹا مالک ہے یا کوئی بیٹا نہ شخص مالک ہوگا یا اس شرط پر خلع کیا کہ عورت رٹ کے کو مرد کے پاس رہنے سے تو خلع صحیح ہے اور بشرط بطل
 ہے اس واسطے کہ خلع اس کو مقتضی ہے کہ زوجین میں ایک کا حق دوسرے پر نہ باقی ہے منجملہ حقوق نکاح کے تو عورت کی بیٹی کو یا اجنبی کو مہر کا مالک قرار
 دینا یہ شرط فاسد ہے مخالف خلع کے لہذا خلع صحیح ہوگا اور شرط باطل ہوگی تو مہر زوج کا ہوگا نہ ولد اور اجنبی کا اور پرورش ولد کا حق عورت پر شرعاً ثابت ہے
 تو ساقط کرنے سے ساقط نہ ہوگا قالت اختلعت منک فقال طلقک بانت قبل رجعی عورت نے کہا کہ میں خلع چاہتی ہوں تجھ سے سو مرد نے کہا کہ میں نے
 تجھ کو طلاق دی تو یہ طلاق بائن ہے اس واسطے کہ تطلیق اختلاف کے جواب میں واقع ہوئی اور اختلاف مفید ہے جدائی کا اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام
 ظہیر الدین نے اور قول منجبت یہ ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے اس واسطے کہ اعتبار مرد کے ایقاع کا ہے نہ عورت کی ایقاع کا اور مرد نے بلفظ صریح طلاق دی ہے
 تو رجعی ہی واقع ہوئی اور یہ قول ہے قاضی ابو علی حنفی کا کہ انی مایثۃ المدنی ولا رواۃ لوقات ابراہیم من المہر بشرط الطلاق الرجعی فطلقہا رجعیاً لکن فی
 الزیادات انت طالق الیوم رجعیاً و نذا اخری رجعیاً بالف فالبدل لہما و ہما بائنان لکن یقع غدا بغیر شئی ان لم یبدع ملکہ اور قنیہ میں کہا کہ کوئی روایت نہیں
 اس صورت میں کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھ کو بری الذمہ کیا مہر سے بشرط طلاق رجعی کے سو مرد نے اس کو رجعی طلاق دی یعنی اس صورت میں بائن طلاق
 ہوگی باعتبار مقابلہ مال کے یا رجعی ہوگی باعتبار ایقاع کے لیکن زیادات میں یوں ہے کہ مرد نے کہا کہ تجھ کو آج ایک
 طلاق رجعی ہے اور کل دوسری رجعی طلاق ہے عوض ہزار درہم کے تو ہزار درہم بدل دونوں طلاق کا ہوگا اور دونوں طلاق بائن ہوں گی لیکن آج ایک طلاق
 بعوض پانسو کے واقع ہوگی اور کل دوسری طلاق بدول مال کے واقع ہوگی اگر دوبارہ ملک زوج کی نہ ثابت ہوئی ہو یعنی اگر زوج نے پہلی طلاق کے بعد
 عورت سے نکاح نہ کیا تو عورت پر مال دینا لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ مطلقہ بائنہ کا التزام مال صحیح نہیں بسبب باقی رہنے ملکیت زوج کے تو عوض
 بلا معونتی یوں کر ہوگا اگر بعد طلاق کے دوسری باز نکاح کر لیا ہو تو دوسرے دن دوسری طلاق بعوض نصف مابقی کے البتہ واقع ہوگی ہم زیادات سے
 ثابت ہوا کہ طلاق رجعی بمقابلہ مال کے بائن ہو جاتی ہے تو وہ جو قنیہ میں کہا کہ مسئلہ مذکورہ میں روایت نہیں سوا اس کی روایت بخوبی ثابت ہوگئی کہ انی
 مایثۃ المدنی و فی الظہیرۃ قال الصغیرۃ ان غبت عنک اربعۃ شہر فامرک بیدک بعد ان تبرئ من المہر فوجد الشرط فابرائۃ و طلقت نفسها لایسقط المہر لقع الرجعی
 لہ تو یا تو داخل ہونا ہے طہر میں یا نہ داخل ہونا . . . تو یا تو داخل ہو یا نہ داخل ہو . . .

اور فتاویٰ ظہیرہ میں ہے کہ زوج نے اپنی زوجہ صغیرہ سے کہا کہ اگر میں غائب رہوں تجھ سے چار مہینے تو تجھ کو طلاق کا اختیار ہے بعد اس امر کے کہ مجھ کو بری الذمہ کر دے مہر سے پھر شرط پائی گئی یعنی چار مہینے زوج غائب رہا سو صغیرہ نے اس کو مہر سے بری کر دیا اور اپنی ذات کو طلاق دی تو مہر اس کا ساقط نہ ہوگا اور یہ طلاق رجعی واقع ہوگی اس واسطے کہ صغیرہ کا ابرا کرنا صحیح نہیں پھر جب مہر نہ ساقط ہوا تو طلاق بلا مال رجعی ہوگی و فی ابزازی اختلعت بہ علی ان یعطیہا عشرین درہما او کذا مناسا من الاذرع ولا یشرط مکان الا لیفا وکان الخلع اوسع من البیع اور بزازی میں ہے کہ عورت نے خلع کی درخواست کی بعوض اپنے مہر کے اس شرط پر کہ زوج اس کو بیس درم دے یا اتنے من چادل دے تو یہ خلع صحیح ہے اور شرط نہیں مکان میں کرنا واسطے درم او چادل دینے کے واسطے کہ خلع و بیع تسبیح سلم سے یعنی جیسے بیع سلم میں مکان جنس لینے دینے کا شرط ہے ویسا خلع میں شرط نہیں قلت و مفادہ صحتہ ایجاب بدل الخلع علیہ فلیحفظ شایع کہتا ہے میں کتابوں کے روایت بزازی سے یہ مستفاد ہوا کہ بدل خلع کا زوج پر بھی واجب ہونا صحیح ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جب بیس درم زوج پر لازم آئے تو بدل خلع کا وجوب زوج پر ثابت ہو گیا لیکن یہ اس صورت میں ثابت ہوگا جب مہر عورت کا بیس درم سے کم ہو اور اگر مہر اس کا زیادہ ہو بیس درم سے تو یہ بدل خلع نہ ہوگا بلکہ استننا ہوگا بدل خلع سے بالجملہ زوج پر بدل خلع کا واجب ہونا مختلف فیہ ہے فقہاء میں کذا فی مائتہ المدنی و فی القیئہ اختلعت بشرط الصک او بشرط ان یرد الیہا قمشتہا فقیل لم یجزم و بشرط کعبۃ الصک و رد الاقمشتہ فی المجلس اور قیئہ میں ہے کہ عورت نے خلع کی درخواست کی بشرط اقرار نامہ کے یعنی لکھنا اقرار نامہ کا زوج کے ذمہ پر ہے یا اس شرط پر کہ خلع کی درخواست کی کہ زوج عورت کی اجناس اور اسباب کو پھیر دے سو زوج نے اس کو قبول کر لیا تو بوجہ قبول کرنے کے عورت مرد پر حرام ہو جاوے گی بلکہ حرام ہونے میں لکھ دینا زوج کا اقرار نامہ کو اور پھیر دینا اسباب کا اسی مجلس میں مشروط ہے طحاوی نے کہا چونکہ خلع مسقط ہے حقوق کا تو عورت کا مہر اس صورت میں ساقط ہوگا کذا فی مائتہ المدنی ۔

باب الظہار یہ باب ظہار کا ظہار کو خلع کے بعد اس واسطے ذکر کیا کہ دونوں غالباً عورت کی نافرمانی سے ہوتے ہیں اور خلع کو اس واسطے مقدم کیا کہ اس کی حرمت زیادہ ہے بسبب منقطع ہو جانے نکاح کے اور ظہار میں نکاح باقی رہتا ہے ہولتہ مصدر ظاہر من امر اتہ اذ قال لہانت علی کظہ امری ظہار لغت میں مصدر ہے ظاہر کا عرب (ظاہر من امر اتہ) اس وقت بولتے ہیں جب کہ مرد نے اپنی عورت سے یوں کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ یہ استعارہ ہے اسے حرمت کے یعنی تو حرام ہے ظہار کے معنی لغت میں ہر چند اور بھی ثابت ہیں لیکن شایع نے مناسبت مقام اسی کو مخصوص ذکر کیا و شرعاً تشبیہ المسلم فلا ظہار لہ ذمی عندنا اور اصطلاح شرع میں ظہار عبارت ہے تشبیہ مسلم سے تو مسلم کی قید سے معلوم ہوا کہ کافر ذمی کے واسطے ظہار نہیں ہمارے نزدیک یعنی تنفیہ کے نزدیک بخلاف مذہب شافعی کے اس واسطے کہ ثمرہ ظہار کا کفار ہے اور کفارہ میں معنی عبادت کے ہیں اور حالانکہ عبادت لائق نہیں مگر مسلمان کے واسطے اور تشبیہ کی قید سے یوں کہنا مرد کا عورت سے کہ تو میری ماں ہے ظہار سے نکل گیا اس واسطے کہ بموجب تصریح فہمستانی کے یہ قول باطل ہے اگرچہ اس کلام سے تحریم یا ظہار کا قصد کرے کذا فی مائتہ المدنی زوجتہ ولو کتبتہ او صغیرہ او مجنونہ تشبیہ مسلم کی اپنی زوجہ کو اگرچہ زوجہ کتبتہ ہو یا صغیرہ یا مجنونہ ہو اس واسطے کہ قرآن مجید میں ثبوت ظہار میں من نسا ثم کا لفظ ارشاد ہوا اور عرف میں نسا، رجل اس کی زوجات کو بولتے ہیں تو کتبتہ اور صغیرہ اور مجنونہ بلکہ غیر مذکورہ سے ظہار صحیح ہوگا بخلاف اپنی لونڈی اور مدبرہ اور ام ولد اور مکاتبہ اور اجنبیہ کے لیکن اجنبیہ سے بوقت اضافت الی سبب الملک البتہ ظہار صحیح ہے سبچی اور فتاویٰ عالمگیری میں سراج سے منقول ہے کہ غی کی لونڈی اور مکاتبہ سے جب کہ منکوحہ ہو تو ظہار صحیح ہے اور تشبیہ ما یعبر بہ عنہا من اعضائہا او تشبیہ چیز شائع منہا یحرم علیہ تا بیدلہ بوصف لائیل زوالہ یا ظہار عبارت ہے تشبیہ اس عضو سے جس عضو سے عورت کی تعبیر کی جاتی ہے چنانچہ سر اور گردن یا ظہار عبارت ہے عورت کے جڑ شائع کی تشبیہ سے

للمیٹہ پنا پنہ صحیح ہے نیت نہار کی اس قول میں کہ تو میرے نزدیک ایسی ہے جیسے کہ میری ماں اس واسطے کہ اس کے ساتھ تشبیہ دینے میں اس کے پیٹھ کے ساتھ
 بھی تشبیہ ہوئی ساتھ زیادتی کے معنی جہاں کے ساتھ تشبیہ ہوئی تو اس کی پیٹھ اور باقی اعضا کی بھی تشبیہ ہو گئی چنانچہ قستانی نے اس کو ذکر کیا ہے محیط کی
 طرف منسوب کر کے و صحیح استافہ الی ملک او سببہ کان نکتک فلذا حتی لوقال ان تزوجک فانت علی نظرامی مائتہ مرۃ فعلیہ لکل مرۃ کفارۃ تا تاریخانہ
 اور صحیح ہے اضافت نہار کی طرف ملک کے یا منافات طرف سبب ملک کے منافات الی الملک سے مراد یہ کہ منکوحہ ہونے کی حالت میں نہار کرنا اور اضافت الی
 سبب الملک سے مراد یہ کہ قبل از نکاح بتعلیق نکاح نہار کرنا چنانچہ یوں کہنا کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو ایسا یہاں تک کہ اگر یوں کہے گا کہ اگر میں تجھ سے نکاح
 کروں تو تو مجھ پر ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ سو بار تو بر بار کے واسطے ایک کفارہ لازم آدے گا کذا فی التا تاریخانہ و ظہار ہا مائتہ لغو ولا حرمتہ و
 الکفارۃ بہ یعنی جو برہ و رجح ابن الشحزہ ایجاب کفارۃ یمن اور ظہار کرنا عورت کا مرد سے نفو ہے یعنی اگر عورت اپنے مرد سے یوں کہے کہ تو مجھ پر ایسا جیسے
 میرے باپ کی پیٹھ یا یوں کہے کہ میں تجھ پر ایسی ہوں جیسی تیری ماں کی پیٹھ تو اس قول سے نہ حرمت ہوگی نہ کفارہ ظہار کا نہ کفارہ یمن کا اسی قول پر فتویٰ ہے
 اور ابن شحزہ نے ترجیح دی ہے کفارہ یمن کے واجب ہونے کی یعنی اگر عورت ظہار کرے گی تو اس پر کفارہ یمن کا لازم آدے گا نہ کفارہ ظہار کا اس واسطے
 کہ تحریم حلال کی یمن ہے اور یہی روایت ہے ابو یوسف سے کذا فی مائتہ المدنی و ذای الظہار کانت علی نظرامی و ایک و کذا الوصف علی کافی النہر
 و اسک نظرامی و نحوہ کا رقبہ مما یجرب علی کل او نصفک و نحوہ من الجزاء الشائع کظہامی او کبطنہا او کفختہا او کفرجہا او کظہار ختی او امی
 او فرج امی او فرج بنتی کذا فی نسخ الشرح دلائل مافیہ من التکرار والذی فی نسخ المتن او فرج ابی بایاء او قریبی وقد علمت ردہ اور یہ یعنی ظہار کی مثالیں
 چنانچہ یوں کہنا زوج کا زوجہ سے کہ تو میرے اوپر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ یا تیری ماں کی پیٹھ اور اسی طرح اگر لفظ علی کا محذوف ہو جائے کذا فی النہر
 الفائق یا یوں کہنا کہ تیرا میری ماں کی پیٹھ کی مانند ہے اور مانند اس لفظ کے چنانچہ گردن یعنی ایسا غنہ جو تمام بدن کے مقام پر پھولا جاتا ہے چنانچہ عقیق یا یوں
 کہنا کہ تیرا نصف اور مانند اس لفظ کے کہ از قسم بر شائع یعنی تیرا مثل یا ربع میری ماں کی پیٹھ کے مانند ہے یا مانند اس کے پیٹھ کے ہے یا مانند اس کی ران کے
 ہے یا مانند اس کی شرمگاہ کے ہے یا میری بہن کی پیٹھ کے مانند ہے یا میری عمہ کی پیٹھ کے مانند ہے یا میری ماں یا بیٹی کی شرمگاہ کے مانند شائع نے کہا کہ اسی طرح
 لفظ فرج امی کا مصنف کی شرح کے نسخوں میں واقع ہے اور اس میں جو تکرار ہے سو مخفی نہیں اور جو متن کے نسخوں میں ہے سو بجائے فرج امی کے فرج ابی اور
 قریبی ہے اور تجھ کو اس کا مردود ہونا معلوم ہو چکا ہے نہ الفائق کے کلام سے بنقل روایت بدائع کے یعنی ظہار تشبیہ رجال سے صحیح نہیں خلاصہ یہ کہ جب منکوحہ کو
 تشبیہ دے محرمات ابدیہ کی ان اعضا سے جن کو دیکھنا اس کو ہائز نہیں تو ظہار صحیح ہے تو اگر باقہ یا پاؤں کے ساتھ تشبیہ دے گا تو ظہار کا حکم نہ ثابت ہوگا
 اس واسطے کہ ان اعضا کو دیکھنا محرم کو درست ہے بخلاف پیٹھ اور بیٹ اور ران کے لیغیر یہ مظاہر بلا نیت لانا صریح فحرم و طہما علیہ و داعیہ
 للمنع عن الناس الشامل للکل و کذا یجوز علیہا تمکینہ للیحرم النظر عن محمد لوقد من سفرہ تفتیہا للشفعة زوج ان الفاظ مذکورہ سے مظاہر ہو جاتا ہے
 بدوں نیت کے اس واسطے کہ یہ صریح ظہار ہے اور صریح محتاج نیت کا نہیں پھر جب زوج مظاہر ہو تو حرام ہے وطی منکوحہ کی زوج پر اور داعی وطی کے
 حرام میں چنانچہ مساس اور جوہر سبب ممنوع ہونے مظاہر کے تماس سے یعنی چھونے اور لگا لگانے سے قال اللہ تعالیٰ من قبل ان یتماسا ویرہ شامل ہے وطی
 اور اس کی وراثی کو سب کو اور محمد سے ایک روایت ہے کہ اگر مظاہر سفر سے آوے تو ہائز ہے اس کو جوہر لینا عورت کا باعتبار شفقت اور مہربانی کے
 نہ باعتبار شہوت کے بحر الرائق میں کہا کہ قید سفر کی روایت میں تحریف ہے اس واسطے کہ تقبیل بلا شہوت سفر اور جہزہ دونوں میں درست ہے کذا فی حاشیہ لکونی
 حتی یکنوا ان عادت الیہ ملک الیمن او بعد زوج آخر لبقاء حکم الظہار و کذا اللعان مظاہر پر وطی اور اس کے وداعی حرام میں یہاں تک کہ کفارہ دے
 اس سے پیشتر کہ دو یوں ایک دو سرے کو بکھو دیں ۱۲

یعنی بدوں کفارہ کے وطی وغیرہ حلال نہیں اگرچہ عورت دوبارہ آوے مرد کے پاس بسبب ملک یحین کے یا بعد زوج ثانی کے بواسطے باقی رہتے حکم ظہار کے اور یہی حکم ہے لعان کا م ملک یحین کی یہ صورت ہے کہ لونڈی سے نکاح کیا پھر اس سے ظہار کیا پھر اس کو بول لیا یا زوجہ حرہ سے ظہار کیا پھر وہ مرتد ہو گئی اور دار الحرب میں باطنی پھر وہاں سے گرفتار ہو آئی اور زوج اس کا مالک ہوا اور زوج ثانی کی یہ صورت ہے کہ زوج نے ایک حرہ سے نکاح کیا اور اس سے ظہار کیا پھر اس کو تین بار طلاق دی اور اس نے زوج ثانی سے نکاح کیا اور بعد نکاح اور عدت کے زوج اول کے نکاح میں پھر آئی تو ان صورتوں میں ظہار کا حکم باقی رہے گا اس واسطے کہ ظہار کی حرمت کچھ حد مقرر نہیں بدوں کفارہ دینے کے وطی اس عورت کی حلال نہیں فان وطی قبلہ تاب واستغفر وکفر للظہار فقط وقیل علیہ آخری پھر اگر وطی کی کفارہ دینے سے پہلے تو وہ گنہگار ہوا تو یہ اور استغفار کرے اور فقط ایک کفارہ ظہار کا دے اور قول ضعیف یہ ہے کہ اس پر دو سر کفارہ بھی لازم ہے جامع ترمذی اور امام مالک کی موطا میں ایک ہی کفارہ ثابت ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولا یعود لو طہا ثانیاً قبل قبل الکفارة اور دوبارہ عود نہ کرے وطی کی طرف اگر عورت سے وطی کر چکا ہو قبل کفارہ دینے کے اس واسطے کہ حرمت مہنوز قائم ہے وعودہ المذكور فی الآیۃ عنہ عزما منہ ان لا یطأ لاکفارة علیہ علی استباق وطیہا ای یہ جنوں عموماً قالوا فی ردون الوطی قال الفرع العود الرجوع واللام بمعنی عن اور عود کرنا زوج کا جو آیت قرآنی میں مذکور ہے یعنی ثم یعودون لما قالو میں سومرا اس سے عزم مصمم اور قصد مؤکد ہے عورت کی وطی کی استباحہ پر سو اگر زوج نے ارادہ وطی کا کیا پھر اس قصد وطی سے ہٹ گیا تو اس پر کفارہ نہ لازم ہوگا اس واسطے کہ عزم مؤکد نہ رہا تو آیت کا یہ مطلب ہوا کہ پھر پٹیں اپنے قول سے یعنی حرمت منکوحہ سے باز آویں سو ارادہ وطی کا کریں فراموشی نے کہا کہ عود بمعنی رجوع ہے اور لام لما قالو میں بمعنی عن ہے محال کلام یہ ہے کہ سبب کفارہ واجب ہونے کا ظہار اور قصد وطی ہے اور کفارہ عود پر اس واسطے مقدم ہوا کہ کفارہ حرمت ثانیہ کا رافع ہے جیسے طہارۃ قبل ارادہ نماز کے رافع ہے حدیث کی وللمرأة مطالبتہ بالوطی لتعلق حقیقہ یہ اور جائز ہے عورت کو کہ زوج منطابق مطالبہ وطی کا کرے کفارہ دلا کر بسبب متعلق ہونے عورت کے حق کے ساتھ وطی کے وعلیہا ان تمنع من الاستمتاع حتی یکفر وعلی القاضی الزاریہ ای بالتکفیر دفعا للفرع عنہا بحسب او ضرب الی ان یکفر او یطلق او واجب ہے عورت پر کہ روکے زوج کو وطی اور دواعی وطی سے کفارہ دینے تک اور قاضی پر واجب ہے لازم پکڑنا زوج کا بھگت کفارہ دینے کے تاکہ عورت سے ضرر دور ہو قاضی پر زوج کا قید کرنا یا مارنا لازم ہے یہاں تک کہ کفارہ کرے طہارۃ کو طلاق دے فان قال کفرت صدق ما لم یوف بالکذب سو اگر زوج کہے کہ میں کفارہ ظہار کا دے چکا ہوں تو اس کی تصدیق کرنا چاہیے جب تک کہ وہ مشہور بدروغ گوئی نہ ہو اور اگر وہ کذاب ہوگا تو بدوں گواہوں کے تصدیق کرنا چاہیے ولوقیدہ بوقت سقط بمعنیہ اور اگر زوج نے ظہار کو کسی وقت پر مصلحین اور مقرر کر دیا تو ظہار ساقط ہے اس وقت کے گزر جانے سے مثلاً ایک مہینے کے لیے ظہار کیا تو مہینے کے اندر اگر وطی کا ارادہ کرے گا تو کفارہ لازم ہوگا اور بعد مہینے کے کفارہ ساقط ہے وتعلیقہ بمشیۃ اللہ تعالیٰ تبطل بخلاف مشیۃ فلان اور تعلیق کرنا ظہار کا حق تعالیٰ کی مشیت پر ظہار کو باطل کرتا ہے مثلاً یون کہنا کہ انت علی کفر امی انشاء اللہ ظہار کو باطل کرتا ہے جیسے کہ طلاق کو باطل کرتا ہے بخلاف مشیت فلان کے معنی اگر ظہار مشیت زید یا عمر کر گیا تو اس کی مشیت سے ظہار صحیح ہے وان نوی بان علی مثل امی او کامی وکذا لوندن علی خانیۃ برا او طلاقا او ظہارا صحت نیتہ ووقع مانواہ لانہ کہتہ یہ اور اگر اس قول سے کہ تو میرے نزدیک میری ماں کے مانند ہے یا بجائے مثل امی کے کامی بولا اور اسی طرح ہے اگر علی کا لفظ محذوف کر دیا یعنی یوں کہا کہ انت مثل امی تو اگر زوج نے اس قول سے تعظیم زوجہ کی نیت کی یا طلاق یا ظہار کی نیت کی تو صحیح ہے نیت اس کی اور جو نیت کرے گا وہی واقع ہوگا اس واسطے کہ یہ قول کنیا ہے اور کنیا یہ محتاج ہے نیت کا تو اگر تعظیم کی نیت کرے گا تو ظہار اور طلاق کچھ نہ واقع ہوگی اور طلاق کی نیت سے طلاق واقع ہوگی اور ظہار کی نیت سے ظہار والا ینو شیئاً او خفی الکاف

۱۲ پھر ہوں گے اس بات سے نہ انہوں نے بھی ۱۲

لغوا لعین الاولی ای البیعنی الکرامۃ اور اگر اس قول یعنی انت علی مثل امی سے کچھ نیت نہ کرے گا یا کاف کو یا مثل کو مذف کرے گا یعنی یوں کہے گا
 کانت امی تو یہ قول لغو ہوگا اور مستعین ہوگا کمتر یعنی تعظیم اور تکریم مراد ہوگی ظہار یا طلاق نہ واقع ہوگی کمتر مفہوم اس واسطے مراد ہوا کہ حتی الامکان کلام
 مہمل نہ بھٹے ویکرہ قول انت امی و یا بنتی و یا اختی و نحوہ اور مکروہ ہے زوج کالیوں کہنا اپنی زوجہ سے کہ تو میری ماں ہے اور یوں کہنا کہ تو میری بیٹی اور
 میری بہن اور مانند اس کے جیسے خالہ اور عمتہ کت ہر چند اس قول سے ظہار ثابت نہیں اس واسطے کہ تشبیہ سے خالی ہے سہلین مکروہ تھمکا ہے اس واسطے کہ
 قریب یہ تشبیہ ہے اور سنن ابی داؤد میں بحديث مرفوع ثابت ہے کہ جو رو کو بہن کہنا ممنوع اور مکروہ ہے کذا فی مائتہ المدنی و بانت علی حرام
 کامی صح ما نواہ من ظہار و طلاق و یمتنع ارادۃ الکرامۃ لزیادۃ لفظ التحريم وان لم یوثقبت الادنی ہوا ظہار فی الاصح اور اس قول سے کہ تو مجھ
 پر حرام ہے میری ماں کے مانند جو نیت کہ ظہار یا طلاق کی کرے گا تو صحیح ہے اور جائز نہیں اس قول سے تعظیم کا ارادہ کرنا بسبب زیادہ ہونے
 لفظ تحريم کے بخلاف انت علی مثل امی کے کہ اس میں تحریم کا لفظ نہیں اور اگر کچھ نیت نہ کرے گا تو ادنی ثابت ہوگا یعنی ظہار قول اصح میں و
 بانت علی کنظر امی یثبت النظمہ لا غیرہ لانہ لستخرج اور اس قول سے کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ تو ظہار ثابت ہے نہ
 طلاق نہ تعظیم اس واسطے کہ یہ لفظ صریح ہے ظہار میں تو بدو نیت ظہار کے بھی ظہار ثابت ہوگا اور اگر متکلم طلاق یا ایلا کا ارادہ کرے گا تو لغو
 ہوگا ولا ظہار ظہار صحیح من امتہ اور ظہار صحیح نہیں اپنی لونڈی سے اور زنا م ولد اور مکاتبہ سے اس واسطے کہ لفظ نساء کا جو آیت ظہار میں واقع
 ہے وہ لونڈی کو شامل نہیں اس واسطے کہ عرف میں نساء اصل اس کی زوجات کو کہتے ہیں نہ لونڈی اور حرم کو کذا فی مائتہ المدنی ناقلا عن البہار الرائق و
 لا ممن نکحہا بلا امرہا ثم ظاہر منہا ثم اجمازت لعدم الزوجیۃ اور ظہار صحیح نہیں اس عورت سے جس سے نکاح کیا بدو اس کے امر کے پھر اس
 سے ظہار کیا پھر عورت نے نکاح کو جائز رکھا بسبب عدم زوجیت کے یعنی وقت ظہار کے وہ زوجہ نہ تھی اس واسطے کہ اس کو نکاح کی خبر بھی نہ تھی فصولی
 نے اس کا نکاح کر دیا تھا انتن علی کنظر امی ظہار منہن اجماعا و کفر لکل وقال مالک و احمد کیفیہ کفارة واحدة کالایلاء مردنے کہا اپنی
 عورتوں سے سے کہ تم مجھ پر ایسی ہو جیسی میری ماں کی پیٹھ تو یہ ظہار ہے سب عورتوں سے باتفاق فقہاء کے اور کفارہ دے مرد ہر عورت کے واسطے
 اور کہا مالک اور امام احمد بن حنبل نے کہ ایک کفارہ سب عورتوں کی حلت کے واسطے کافی ہے مانند کفارہ ایلاء کے یعنی اگر مرد نے قسم کھائی کہ میں اپنی
 عورتوں سے صحبت نہ کروں گا پھر اس نے ایک سے صحبت کی تو ایک کفارہ دینے سے سب عورتیں حلال ہو جائیں گی ظاہر من امرأۃ مرارۃ فی مجلس
 او مجالس فعیلہ کل ظہار کفارة فان عنی التکرار و التکید فان مجلس صدق قضاء والا لا علی المعتمد و کذا نوعلقہ بنکا حاکم مرعی التا تارخانیۃ
 ظہار کیا اپنی عورت سے چند بار ایک مجلس یا چند مجالس میں تو واجب ہے اس پر عوفی ہر ظہار کے ایک کفارہ پھر اگر مرد نے ارادہ تکرار اور تاکید کا کیا سو اگر
 چند بار ظہار تو ایک مجلس میں کہا تو باعتقاد قضا کے اس کی تصدیق ہوگی اور اگر چند مجالس میں چند بار ظہار کر چکا ہے تو قضاء اس کی تصدیق نہ ہوگی لیکن
 دیانتہ البتہ تصدیق ہوگی بنا بر قول معتمد کے اور ایسا ہی حکم ہے اگر تعلیق ظہار کی اجنبیہ کے نکاح پر کی چنانچہ تفسیر اس کی فتاوی تاتارخانیہ سے اسی بارہ میں
 مذکور ہو چکی ہم مصنف نے تصدیق تاکید ہم اتحاد مجلس کی قید لگائی اور شایع نے بھی اس کی پیروی کی حالانکہ مصنف کا قول اس کے استاد کی روایت کے
 مخالف ہے یعنی نہ حسب بحر الرائق کے بحر الرائق میں یوں ہے کہ اگر اپنی عورت سے چند بار ظہار کر لیا ایک مجلس میں یا چند مجلس میں تو اس پر عوفی ہر
 ظہار کے کفارہ لازم آوے گا مگر جب تاکید کی نیت کرے گا یعنی تو ایک ہی کفارہ لازم ہوگا مکروہ اسبیجانی وغیرہ اور بعضی کتابوں میں ایک مجلس اور
 چند مجالس میں فرق کیا ہے اور معتمد اول ہی قول ہے انتہی مضمونہ اور مصنف نے اپنی شرح منہ الغفار میں تفصیل ایک مجلس اور مجالس کی اسبیجانی کی طرف
 منسوب کی ہے اور حالانکہ اسبیجانی کا قول بموجب روایت صاحب بحر کے مطلق ہے بلا تفصیل اور فتاوی عالمگیری میں بھی قول صاحب بحر کا اسی طرح

منقول ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل ملحقہ شراح کے انت علی کظہرامی کل یوم اتحد ولو اتی لقی تجددہ قریباً نہایلاً اگر زوج نے کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ ہوں تو یہ قول ایک ہی ظہار ہے تو اس پر رات اور دن وطی حرام ہے بدوں کفارہ کے اور اگر مثال مذکور میں فی کالفظ لایا یعنی یوں کہا کہ انت علی کظہرامی فی کل یوم یعنی تو مجھ پر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ ہوں میں تو ہر روز جدا گانہ ظہار ثابت ہوگا پھر جب دن گذر جاوے گا تو اس دن کا ظہار باطل ہوگا پھر دوسرے دن آفتاب نکلے گا تو دوسرا ظہار شروع ہوگا و لیکن مرد کو صحبت کرنا عورت سے رات میں جائز ہوگا اس واسطے کہ فی ظرفیت کے واسطے مضموع ہے اور ظرف میں معنی شرط کے ہوتے ہیں تو دن کو ظہار ہوگا نہ رات کو کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال کظہرامی الیوم وکلما جاء یوم صار منظاراً ظہاراً آخر مع بقا الاول اور اگر یوں کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہے جیسی کہ میری ماں کی پیٹھ ہے آج کے دن اور جب دن آوے تو اس صورت میں جب کوئی دن آوے گا تو مرد منظار ہو جائے گا دوسری ظہار کہ یعنی ہر روز جدا گانہ ظہار ثابت ہوگا باوجود باقی رہنے ظہار اول کے مخطاوی نے کہا کہ یہ روایت شراح کی مخالف ہے بحر الرائق کے اس میں یوں ہے کہ اگر اس طرح کے گناہ انت علی کظہرامی الیوم وکلما جاء یوم تو منظار ہوگا کرج کے دن عورت سے اور جب دن گذر جائے گا تو یہ ظہار باطل ہوگا اور رات میں زوج کو قربت کا اختیار ہے پھر جب کل دن آوے گا تو دوسری بار منظار ہوگا اسی طرح ہمیشہ تجدد ظہار ہوتا ہے ہمتی کذا فی حاشیۃ المدنی اور یہ جو شراح نے ظہار اول کے بقا کو ذکر کیا سو وہ اس صورت میں جب یوں کہے انت علی کظہرامی کلما جاء یوم تو ظہار روز اول کا منتہی نہ ہوگا باقی رہے گا اور جب دن آوے گا تو مرد منظار ہوگا دوسری ظہار کہ بجز کفارہ کے ظہار اول باطل ہوگا کذا فی العالمگیریہ ناقل عن شرح تخیص الجامع الکبیر ومتی علق بشرط متکرر تکرر اور جب ظہار کو شرط متکرر معلق کرے گا تو ظہار بھی متکرر ہوگا مثلاً یوں کہا جب تو گھر میں داخل ہوگی تو تو میرے نزدیک میری ماں کی پیٹھ کی مانند ہوگی تو جو بار عورت گھر میں داخل ہو اتنی بار ظہار ثابت ہوگا تو کفارہ لازم آوے گا ہر بار داخل ہونے کے شمار پر ولو قال کظہرامی رمضان کلہ و جب کلہ اتخذا استحساناً ویصح استحساناً ویصح تکفیرہ فی رجب لانی شعبان کمین ظاہر واستثنی یوم الحجۃ مثلاً ان کفر فی یوم الاستثناء لم یجز والا جاز تا مارغانیہ و بحر اور یوں کہا کہ تو میرے نزدیک ایسی ہے جیسی میری ماں کی پیٹھ رمضان بھر اور رجب بھر تو یہ ایک ہی ظہار ہے باعتبار استحسان کے اور اسی واسطے صحیح ہے کفارہ دینا اس ظہار کا جب میں دشعبان میں اور کفارہ رجب سے ظہار رمضان بھی ساقط ہوگا بسبب متحد ہونے ظہار کے چنانچہ ایک شخص نے ظہار کیا اور جب وہ کادن مستثنی کر لیا یعنی یوں کہا کہ انت علی کظہرامی الیوم الحجۃ تو اگر کفارہ دے گا روز استثناء میں یعنی جمعہ میں تو جائز نہ ہوگا اور اگر روز استثناء کے سوا کسی اور دن کفارہ دے گا تو جائز ہوگا کذا فی فتاوی التاتاریغانیہ والبحر صفاوی عالمگیری میں ہے کہ ظہار میں یہ شرط ہے کہ زوج اہل ہو کفارہ دینے کا تو ظہار ذمی اور صبی اور مجنون صحیح نہیں۔

باب الکفارة یہ باب ہے کفارہ ظہار کا اختلاف فی سبہا والجمہور علی انہ انظار والعود اختلاف علماء ہے کفارہ کے سبب میں جمہور علماء کا یہ مذہب ہے کہ کفارہ کا سبب ظہار اور عود ہے یعنی عزم وطی اور بعض علماء نے کہا کہ سبب کفارہ کا ظہار ہے اور عود اس کی شرط ہے اور بعضوں نے اس کے برعکس کہا ہی لغت من کفر اللہ الذنب محاہ کفارہ لغت میں ماخوذ ہے اس قول سے کہ کفر اللہ الذنب یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب اللہ تعالیٰ گناہ مشاڈائے کفارہ کو کفارہ اس واسطے کہ گناہ کو مشاڈا تھا ہے اور علم کفارہ کا یہ ہے کہ واجب ساقط ہو جاتا ہے گردن سے اور حصول ثواب ہے بسبب عود ہو جانے خطا کے اور کفارہ فی الفور واجب نہیں بزمذہب صحیح کے اس واسطے کہ امر اس کا مطلق ہے تو اگر تاخیر ہوگی اول وقت قدرت سے تو گناہ نہ ہوگا اور تاخیر کے بعد دینا ادا ہوگا نہ قضا اور اگر بدوں ادائے کفارہ کے مر جاوے گا تو گناہ گار مرے گا کذا فی حاشیۃ المدنی و شرعاً تخریر رقبہ قبل الوطی ای اعتاقاً بغیۃ الکفارة فلو مرد وراثت اباء نادیا الکفارة لم یجز اور کفارہ اصطلاح شرح میں عبارت ہے تخریر رقبہ سے قبل وطی کے اور مراد تخریر رقبہ سے اعتاق رقبہ ہے یعنی گردن آزاد کرنا بہ نیت کفارہ تو اگر اپنے باپ کو وراثت میں پا کر ادائے کفارہ کی نیت کرے گا تو جائز نہ ہوگا اس واسطے

کہ جب باپ مملوک اپنے بیٹے کا ہونا خود بخود بلا نیت مالک آزاد ہو جاوے گا تو یہ اعتناق نہیں بلکہ عتیق ہے اور تحریر قبضہ عبارت ہے اعتناق سے نہ عتیق سے و لیس غیر انبیاء اور کافر و مباح الدم اعتناق غلام صحیح ہے اگرچہ غلام صغیر شیر خوار ہو یا کافر ہو یا غلام کا خون حلال ہو گیا ہو اس طرح کہ قاضی نے قصاص میں اس کے قتل کا حکم دیا پھر اس کے مالک نے کفارہ ظہر میں اس کو آزاد کیا پھر مقتول کے وارثوں نے خون معاف کر دیا تو اس کے جواز اعتناق میں اختلاف ہے فتح القدیر اور نہایہ میں کہا ہے کہ یہ جائز نہیں اور شرح مسوط میں کفری سے منقول ہے کہ یہ اعتناق جائز ہے واللہ اعلم لہذا فی العتق یہ اور مرہونا یا غلام مرہون ہو یعنی مالک نے اپنے غلام کو رکھا ہو تو اس کا آزاد کرنا کفارہ ظہر میں درست ہے لیکن جس قدر مال پر رہن ہوگا اتنا مالک پر دینا لازم آوے گا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البدائع امدیونا و ابقا علمت حیوۃ اور مرتدہ یا غلام قرصندار ہو یا کہ غلام بھاگ گیا ہو جس کی زندگی معلوم ہے یا لونڈی مرتدہ ہو و فی المرتد و حربی خلی سبیل خلاف اور غلام مرتد اور غلام حربی میں جس کو مالک نے مطلق العنان کر دیا آخرت ہے فقہاء فتح القدیر میں کہ سلام حربی کا دار الحرب میں آزاد کرنا جائز نہیں اور تاتاریاں میں لکھا کہ اگر اس کو دار الحرب میں مطلق العنان کر دیا تو بعضوں کے نزدیک جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی او اصم ان صحیح بہ سیمع والا لا یا غلام بہر ابو لیکن اگر شور کرنے سے سنتا ہو تو اس کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا ہوگا اور اگر شور کرنے سے مطلق نہ سنتا ہو تو کفارہ نہ ادا ہوگا او خصیبا او مجبوبا اور لقاؤ و قرناء یا غلام غسی ہو مقطوع الذکر ہو یا لونڈی ہو جس کی نذر نگاہ میں ایسا گشت زائد یا ہڈی ہو کہ مانع ہو وطنی کا تو ایسی لونڈی کا بھی اعتناق کفارہ ظہر میں آتا ہے او مقطوع الاذنین یا غلام کے دونوں کان کٹے ہوں او ذائب الحاجبین و شتر عینہ و اس یا غلام کے دونوں ابرو کے بال اور ڈاڑھی اور سر کے بال جاتے رہے ہوں او مقطوع الف او تسفتین ان قدر علی الاکل والا لا یا غلام لکھا ہو یا اس کے دونوں لب کٹے ہوں بشرطیکہ کھانا کھا سکتا ہو اور اگر کھانا نہ کھا سکتا ہو تو جائز نہیں او غور او غش او مقطوع احدی یدیه و احدی زبلیہ من خلاف یا سلام کا نہ ہوا چھرا یا اس کا ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کٹا ہو دوسری طرف سے یعنی داہنہ یا تختہ تو بایں پاؤں یا بایں ہاتھ تو داہنہ پاؤں اور اگر ایک طرف سے ہاتھ اور پاؤں کٹا ہوگا تو اس کا اعتناق کفارہ میں جائز نہیں چنانچہ اس کا ذکر آگے آئے گا او مکاتبا لم یؤد شیا و عتقہ مولاه لا الوارث یا غلام مکاتب جو جس نے بدل کتابت کا ہنوز کچھ نہ نہیں لیا اور مکاتب کہ اس مالک ہی نے آزاد کیا ہو نہ مالک کے وارث نے یعنی اگر مکاتب کے مالک پر کفارہ ظہر تھا اور وہ بدول ادا کر گیا پھر اس کے وارث نے مکاتب کو مورث کی طرف سے بہ نیت کفارہ آزاد کر دیا تو جائز نہیں و کذا یقع عنہا شرا قریبہ بنیۃ الکفارة لا یسنعہ بخلاف الارث اور اسی طرح ادا ہوتا ہے کفارہ اپنی قرابت دار کے مول لینے سے بہ نیت کفارہ مثلاً مظاہر کا بھائی کسی کا غلام تھا اور اس نے بہ نیت ادا کئے کفارہ ظہر اس کو مول لیا تو کفارہ ادا ہوگا اس واسطے کہ مول لینا اس کا اختیاری فعل ہے بخلاف ارث کے کہ وہ فعل اختیاری نہیں یعنی اگر کوئی اپنے قرابت والے کو ارث میں پاوے اور نیت ادا کئے کفارہ کرے تو صحیح نہیں اس واسطے کہ وارث ہونا اختیاری فعل نہیں تو یہ اعتناق نہ ہوگا بلکہ عتیق ہوگا چنانچہ اس کا ذکر عنقریب گذر گیا و اعتناق نصف عیدہ ثم باقیہ عنہا استحسانا بخلاف المنتزل کما سبھی اور آزاد کرنا اپنے نصف غلام کو پھر نصف باقی کو کفایت کرتا ہے کفارہ کی جانب سے بدیل قیاس خفی بخلاف مشترک غلام کے چنانچہ اس کا ذکر او سے گالایچہ می خانہ جنس المنفعۃ لا مالک علی کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا اس غلام کا جس کی جنس منفعت فوت ہو گئی ہو یعنی منفعت سمع اور بصر کی اور بولنے اور ہاتھ سے تھامنے اور پاؤں سے چلنے کی اور عقل کی فوت ہو گئی ہو تو اس کے آزاد کرنے سے کفارہ نہ ادا ہوگا اس واسطے کہ وہ دیکھ میت ہے اور مراد فوت منفعت سے یہ ہے کہ بالکل منفعت فوت ہو تو نقصان منفعت کا ادا کئے کفارہ میں ضرر نہ کرے گا الا علی و مجنون الذی لا یعقل فمن یفیک یجوز فی حال افاقت و مر لیض لا یرجی برہہ و ساقط الانسان غلام مفقود المنفعۃ جیسے اندھا اور ایسا دیوانہ جو کچھ نہ سمجھتا ہو سو جو دیوانہ کہ کبھی ہوش میں آجاتا ہو تو اس کا آزاد کرنا جائز ہے ہوشیاری کی حالت میں اور ایسا بیمار جس کی صحت کی امید نہ رہی ہو اور جس کو انت

گھر پر۔ ہوں اس واسطے کہ پوچھا جائے کہ نہیں والمقطوع یدہ او ابہاماد او تکت اصابع من کل ید اور جملہ او پد و حل من جانب
 اور جائز نہیں وہ غلام جس کے دونوں ہاتھ دونوں ہاتھ کے انگوٹھے یا تین انگلیاں ہر ہاتھ کی کٹی ہوں یا دونوں پاؤں یا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں رکھ کر
 سے کٹا ہو اس واسطے کہ ان صورتوں میں تھامنے اور چلنے کی منفعت بالکل مفقود ہے و محتوہ مغلوب کافی اور جس غلام پر کہ بجزی اور بیہوشی غالب ہو
 کذا فی الکافی ولا یجزی مدبر و ام ولد و مکاتب ادمی بعض یدہ ولم یحجز نفسه فان عجز فحرہ جاز و بی جلد الجواز بعد ادائہ شیشا اور کفایت نہیں کرتا آزاد
 کرنا مدبر کا اور ام ولد کا اور اس مکاتب کا جس نے اپنی کتابت کا کچھ بدلہ ادا کیا ہے اور وہ عاجز نہیں ہو گیا ادائے باقی سے سو اگر عاجز ہو گیا پھر اس کے مالک
 نے اس کو آزاد کر دیا بہ نیت کفارہ تو جائز ہے اور یہی عاجز ہی جلد ہے اعتاق مکاتب کا بعد کچھ ادا کرنے کے یعنی جس مکاتب نے کچھ مال ادا کیا ہو اس کا مالک
 بہ نیت کفارہ اس کو آزاد کیا چاہے تو اس کی بھی تدبیر ہے کہ مکاتب اپنی عاجزی کو ظاہر کرے و اعتاق نصف عبد مشترک ثم باقیہ بعد ضمانہ فتمکن
 النقصان اور کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا نصف عبد مشترک کا پھر نصف باقی کو آزاد کرنا بعد ضمانہ ہونے اس کی قیمت کے بواسطے جم جملہ نقصان کے
 نصف اخیر میں یعنی ایک غلام کے دو مالک تھے نصفان نصف سو ایک مالک نے بہ نیت کفارہ اپنا اوصاح حصہ ادا کر دیا ہے تو نصف اخیر کی ملکیت میں نقصان پڑ
 گیا یعنی دوسرا مالک اب اس کو بیچ نہیں سکتا لہذا اگر آزاد کرنے والا نصف باقی کی قیمت کا ضامن ہو کر باقی کو بھی آزاد کرے گا تو بھی کفارہ نہ ادا ہو گا
 بل اول اپنا حصہ آزاد نہ کرتا اور نصف باقی کا ضامن ہو کر حل عبد کو آزاد کرتا تو صحیح ہوتا و نصف عبد عن تکفیرہ ثم باقیہ بعد و طی من ظاہر منہا
 ظاہر قبل التماس اور کفایت نہیں کرتا اپنے نصف غلام کو آزاد کرنا بہ نیت کفارہ پھر نصف باقی کو آزاد کرنا بعد و طی اس عودت کے جس سے ظہار کر چکا اس واسطے
 کہ حکم کفارہ دینے کا قبل و طی وغیرہ کے ہے اور قبل و طی کے نصف آزاد کرنا کمال انتہا صحیح نہیں فان لم یجد المظاہر ما یعنیق وان اخذ جہ لخدمۃ او لبقار
 وینہ لانہ فاحد حقیقۃ بدائع فحافی الجوبہ لخدمۃ لم یجز الصوم الا ان یؤنر من انہی یعنی العبد لیسوا فحق کلامہم و یجوز لہم لعمولہ لکنہ یحتاج الی فعل
 سو اگر ظہار کرنے والا نہ پاوے اس کو جس کو آزاد کرے اگرچہ محتاج ہو غلام کا اپنی خدمت کے واسطے یا اس کو بیچ کر اپنے قرض ادا کرنے کے واسطے
 اس واسطے کہ وہ قادر ہے غلام پر فی الحقیقت کذا فی البدائع تو جو کلام کہ جوہرہ میں یوں ہے کہ مظاہر کا ایک غلام ہے خدمت کے واسطے اس کو لے کر کفارہ
 ظہار میں روزہ رکھنا درست نہیں بلکہ اسی غلام کو آزاد کرے مگر اس وقت غلام کا نہ آزاد کرنا اور روزہ رکھنا درست ہے جب کہ وہ ایسا لنگڑا ہو کہ چل سکے
 انتہی کلام الجوبہ یعنی غلام لنگڑا ہو تو اس کا آزاد کرنا درست نہ ہو گا اور روزہ رکھنا جائز ہو گا شامح نے کہا ضمیمہ کیون کی عبد کی طرف پھیر کر مطلب
 جو ہو گا اس واسطے مذکور کیا تاکہ کلام اس کا اور فقہاء کے کلام سے موافق ہو جاوے اور یہ بھی احتمال ہے کہ ضمیمہ کیون کی مولیٰ کی طرف پھرے تو مطلب ہو گا
 کہ اگر مالک لنگڑا ہو تو غلام کو نہ آزاد کرے روزہ رکھے لیکن اس صورت میں نقل روایت کی احتیاج ہو گی یعنی تا وقتیکہ کتب معتد سے نقل صریح اس باب میں ثابت نہ
 ہوگی احتمال اخیر نامقبول ہے ہم چونکہ عبارت جوہرہ کی بظاہر مخالف تھی بدائع کے لہذا شامح نے اس کی توجیہ معقول کر دی تا کہ اختلاف مندرج ہو جاوے و
 لا یجوز مسکنہ اور گھر اس معتبر نہیں یعنی اگر مظاہر کا ایک گھر ہو جس میں وہ رہتا ہے تو اس پر اس کا بیچنا اس کی قیمت سے اور کفارہ ظہار کے واسطے غلام کا
 خرید کرنا ضروری نہیں اس واسطے کہ مکان ضروریات میں داخل ہے تو اس پر صوم لازم ہو گا ولولہ مال و علیہ دین مثلاً ان ادمی الدین اجزاء الصوم والا فصولان اور
 اگر مظاہر کے پاس مال ہو اہل اس پر اتنا ہی قرض ہے قرض کو ادا کر دے تو اس کو صوم کفایت کرتا ہے اس واسطے کہ وہ اعتاق پر اب قادر نہیں اور اگر قرض کو
 چنوز ادا نہیں کیا تو اس میں دو قول ہیں ایک قول یہ کہ روزہ رکھنا کافی ہے اور دوسرا قول یہ کہ کالی نہیں ولولہ مال غائب انتظرہ اور اگر اس کا مال غائب ہو یعنی مثلاً
 سفر میں ہو تو اس کے حصول کا منتظر رہے جب آئے تو غلام خرید کر کے آزاد کرے ولولہ علیہ کفارتان و فی ملک رقبتہ فصام عن احدیہما ثم اعتق عن
 الاخری لم یجز و بعکسہ جاز اور اگر مرد چک کفارہ سے ہوں یعنی دو عورتوں سے ظہار کیا ہو اور اس کے ملک میں ایک ہی غلام ہو سو اس نے ایک کفارے سے

غلام آزاد کیا تو صوم کا کفارہ جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ باوجود قدرت اعتناق کے صوم جائز نہیں لیکن کفارہ اعتناق بلا شک صحیح اور بالعکس اس کے جائز ہے یعنی اگر اول آزاد کرے اور دوسرے کفارے میں روزے رکھے تو درست ہے اس واسطے کہ عدم قدرت میں صوم کافی ہے کذا فی ما ثبتہ المدنی صام شہرین دونائینہ و خمسین یوماً بالاعمال والا فستین یوماً اگر منظر اعتناق پر قادر نہ ہو تو دو مہینے روزے رکھے اگرچہ دو مہینے کے اعتقاد دن ہوں چاند نکلنے سے یعنی اگر پہلی تاریخ سے روزہ رکھا اور وہ مہینہ اور دوسرا مہینہ اتیس دن کا ہو تو اعتقاد دن کے روزے کفایت کرتے ہیں اور اگر پہلی تاریخ سے صوم شروع نہیں کیا تو دو مہینے کے ساتھ روزے رکھنا چاہیے و لو قدر علی التحریر فی آخر الاخیر لکنہ العتق اور اگر قادر ہو گیا غلام آزاد کرنے پر پچھلے مہینے کے آخر دن میں تو لازم ہوگا اس پر آزاد کرنا یعنی ساتھویں دن مثلاً ظہر یا عصر کے وقت منظر ابو مال مل گیا تو کفارہ صوم کا نہ ادا ہو اس واسطے کہ استمرار عجز اول سے آخر تک شرط ہے صوم کی سو یہاں پایا نہ گیا تو یہ صوم اس کا نفل ہو گیا اس پر واجب ہے کہ غلام خرید کر آزاد کرے و اتم یومہ نذراً ولا قضاء و لو فطر وان صلا لفظاً اور اس دن کے صوم کو پورا کرے استحباب کی راہ سے نہ وجوب کی راہ سے اور اگر اس صوم کو توڑ ڈالے تو اس پر قضا واجب نہیں اگرچہ صوم نفل ہو گیا یعنی ہر چند افطار صوم نفل سے قضا واجب ہے لیکن اس صورت میں باوجود نفل ہونے کے قضا واجب نہیں اس واسطے کہ شروع صوم بقصد نفل نہ تھا لہذا نہ اس کی قضا واجب ہے نہ اتمام لیکن یہ اس صورت میں ہے جب کہ بجز قدرت اعتناق کے فی الفور صوم کو قطع کر دیا اور اگر بعد قدرت اعتناق کے ساعت دو ساعت صوم ثابت رکھا تو یہ قائم مقام شروع فی النفل کے ہو گیا اب اس پر تمام واجب ہوگا اور اگر اب افطار کرے گا تو قضا واجب ہوگی چنانچہ کتاب الصوم میں مذکور ہو چکا کذا فی ما ثبتہ المدنی قلت الباعین قبل المسیس لیس فیہما رمضان وایام نہی عن صومہما در مہینے پہلے لگاتار روزے رکھے و طی وغیرہ سے پہلے ایسے دو مہینے کا صوم چھ دن میں رمضان اور وہ پانچ دن جہاں کا صوم ممنوع ہے نہ واقع ہو اس واسطے کہ اگر رمضان درمیان میں آجائے گا تو رمضان کا صوم مقدم ہوگا اور اگر رمضان میں کفارہ کی نیت سے روزہ رکھے گا تو بھی رمضان ہی صحیح ہوگا نہ کفارہ تو صوم کفارہ میں تابع نہ رہا انقطاع ہو گیا لیکن اگر منظر مسافر ہوگا اور روزہ برنیت کنارہ رکھے گا تو البتہ صحیح ہوگا اور جس طرح درمیان میں آنا رمضان کا مانع ہے تابع کا اسی طرح ایام منہیہ کا درمیان میں پڑنا مانع ہے تابع کا و کذا اکل صوم شرط فیہ التتابع اور اسی طرح جس صوم میں لگاتار روزہ رکھا شرط ہے رمضان اور ایام خمسہ درمیان میں آنا مانع ہے تابع کا چنانچہ کفارہ قتل میں اور کفارہ افطار اور کفارہ یکلین اور نذر معین جن میں تابع مشروط کر لیا ہو کذا فی ما ثبتہ المدنی ناقلاً عن الفتح فان افطر لعذر کسفر ونفاس بخلاف حیض الا اذا آتت سواً اگر افطار کرے بسبب عذر کے چنانچہ بسبب سفر بالنفاس کے بخلاف حیض کے اس واسطے کہ حیض کا آنا مانع تابع کا نہیں کفارہ قتل اور کفارہ افطار میں اس وجہ سے کہ عورت ایسے دو مہینے نہیں پاسکتی جو حیض سے خالی ہوں مگر جبکہ عورت کا بسبب پیری کے حیض منقطع ہو گیا ہو اور اس نے مثلاً کفارہ افطار کا صوم شروع کیا ہو تو اگر اب حیض آوے گا تو مانع ہوگا تابع کا تو اس کو پھر نئے سرے سے روزہ رکھنا پڑے گا صوم کفارہ ظہار میں حیض اور نفاس کا ذکر بجائے خود نہیں اس واسطے کہ یہ کفارہ سوائے مرد کے عورت پر واجب نہیں ہوتا لیکن شایع نے مناسبت تابع کے اس کو بھی ذکر کر دیا اور بغیرہ او و طہا ای المنظر ہر منہا اما لو طوی غیراً و طہا غیر مفرط لم یضربہ اتفاقاً لو طوی فی کفارة القتل یا افطار صوم کا بلا عذر کرے یا اسی عورت سے جس سے ظہار کر چکا ہے و طی کرے لیکن اگر اس عورت کے سوا اور زوجہ سے ایسی و طی کرے جو روزہ نہ توڑے یعنی رات میں یا دن کو سو سوے و طی کرے تو صوم کے کفارہ کو منہ نہیں بالاتفاق طہین اور ابی یوسف کے نزدیک جیسے کہ و طی کرنا کفارہ قتل میں مضر نہیں فیہما ای شہرین مطلقاً لیللاً و نهاراً عامداً و ناسیاً کما فی المختار و غیر فقہاء ابن ملک اللیل بالعمد غلط بحر لکن فی القمستان فی ما یخالف قتنبہ اگر و طی کرنے ظہار والی عورت سے کسی طرح رات کو یا دن کو بالقصد یا بھول کر چنانچہ باطن مصرع ہے مختار وغیرہ میں اور قید لگانا ابن ملک کا مشتبہ میں ساتھ محمد کے غلط ہے یعنی یہ جو ابن ملک نے کہا ہے کہ اگر رات کو عمد و طی کرے تو مضر کفارہ

ہے اور سوامفر نہیں سو یہ قول غلط ہے بلکہ مذکور ہو مطلقاً مفر ہے اور جی کہتے ہیں میں طہ لیل میں عہد کی قید ہے سو اتفاقاً قید ہے نہ استرازی کافی شرح الجمع اور غایۃ البیان اور عنایہ میں تفریح ہے کہ یہ قید اتفاقاً ہے کذا فی بحر الرائق لیکن شرح قسستانی میں وہ قول ہے جو مخالف ہے بحر الرائق کے تو خبردار رہنا ہم قسستانی نے یوں کہا ہے کہ مظاہر منہاسے شب کو عہداً وطی کرے تو استیناف صوم کیے چنانچہ نظم اور مبسوط اور ہایہ اور کافی اور قدوی اور مضمرات اور زتف میں اور ان کے سوا اور کتابوں میں یوں ہے اور فقط اسپجانی کے قول پر جو شرح طحاوی میں یوں کہا گیا ہے کہ طہ لیل میں عہد اور نسیان براہ ہے لائق نہیں کہ عہد کو براہ وغیرہ کے کلام میں قید اتفاقاً پر محمول کیجیے جیسے صاحب کفایہ اور اس کے تابعین نے کیا ہے حالانکہ صاحب نہایہ نے اس کی طرف التفات نہیں کیا انتہی کلام القسستانی شیخ رحمتی محشی نے کہا کہ قسستانی غلط گوئی میں ابن ملک کے موافق ہو گیا اور جن کتب کی عبارتیں قید اتفاقاً پر محمول ہیں ان سے استدلال کرتا ہے اور حالانکہ کتب معتدہ میں مصرح ہے کہ عہد اور نسیان دونوں برابر ہیں چنانچہ مختار اور اختیار اور غایۃ البیان اور عنایہ اور اطلاق صاحب کنز اس پر شاہد ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی استألف الصوم لا الاطعام ان وطیہ فی خلا لہ وطلاق النص فی الاطعام ولقیدہ فی تحریر وصیام یعنی اگر کفارۃ ظہار میں بعد یا بلا عذر روزہ افطار کرے یا ظہار والی عورت سے وطی کرے دو مہینے کے اندر تو استیناف کرے صوم کا نہ اطعام کا یعنی پھر سرے سے روزہ رکھنا شروع کرے لیکن اطعام کا استیناف لازم نہیں اگر درمیان اطعام کے اسی عورت سے وطی کرے بسبب مطلق ہونے نص قرآنی کے اطعام میں اور مقید ہونے نص کے عتاق اور وصیام میں یعنی حتی تعالیٰ نے کفارہ اطعام میں اس سے قبل مساس کے قید نہیں لگائی اور وطی مفسد اطعام نہیں اور اعتاق اور وصیام میں قید لگائی کہ قبل مساس ہو لہذا وطی مفسد صیام ہے تو استیناف لازم ہوا والعبد ولو مکاتبا مستسے فکذا لحر المجور علیہ بالسف علی المعتد اور غلام اگر چہ کاتب ہو یا ایسا غلام ہو جس کے مالک نے مثلاً نصف آزاد کر دیا ہو اور باقی کو غلامی کے واسطے اس سے محنت مزدوری کراتا ہو اور اسی طرح وہ عہد جس کے تصرف مالی کو اس کے حماقت کے سبب سے حاکم نے روک دیا ہو بنا بر قول محمد کے یعنی بموجب قول صاحبین کے لایحز یہ الا الصوم المذكور غلام وغیرہ کو کفایت نہیں کرتا مگر صوم مذکور یعنی دو مہینے پہ در پہ روزے رکھنا کفارہ ظہار میں واجب ہے غلام اور مکاتبا اور مجبور علیہ کو اور اس غلام کو جو پورا آزاد نہیں اور بسبب عدم قدرت کے اپنی عتاق اور اطعام نہیں اس مقام میں سوال وارد ہوتا ہے قاعدہ یہ ہے کہ غلام پر نعمت اور عقوبت آدمی ہوتی ہے اور کفارہ بھی عقوبت ہے لازم یوں تھا کہ کفارہ عہد کا نصف ہو تا کفارہ حر سے یعنی ایک مہینے کا صوم غلام کو کفایت کرتا اس سوال مقدم کا جواب شارح نے اُنہ قول میں دیا لم ینصف لما فیہا من معنی العبادۃ اور کفارہ غلام کا اُدھانہ ہوا اس واسطے کہ کفارہ میں معنی عبادت موجود ہے یعنی ہر چند کفارہ میں مضمون عقوبت اور مضمون عبادت دونوں ہیں لیکن عبادت اس میں غائب ہے اور حالانکہ عبادت میں تنصیف نہیں چنانچہ صوم اور صلوة میں اسی طرح کفارات ہیں ولیس للبدن منۃ منۃ اور مالک کو اختیار نہیں غلام کو صوم سے منع کرنے کا اس واسطے کہ یہ منجہ حقوق نکاح کے ہے سو جب مالک نے غلام کو نکاح کی اجازت دی تو اس کے سبب حقوق کو اپنے اوپر گویا لازم کر لیا تو اب کیونکر صوم کفارہ سے روک سکے ولو وصیۃ اعتق سید عتہ او اطعم ولو بامرہ لعم انہ التملیک الا فی الاحصاء فیعم عنہ المولی قیل ندبا وقیل وجوب کفارہ ظہار میں اعتاق اور اطعام غلام کا کفایت نہیں کرتا اگرچہ اس کا مالک اس کی طرف سے آزاد کرے یا اطعام کرے اگرچہ یہ اعتاق اور اطعام ہاں غلام ہو بسبب عدم قابلیت تملیک کے یعنی اعتاق اور اطعام دونوں ملک کے نہیں ہو سکتا اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا اگرچہ مالک اس کو تملیک کرے مگر احصاء میں غلام مالک ہوتا ہے یعنی اگر غلام با عبادت مولیٰ حج کا احرام کرے اور کسی عذر شرعی سے حج کو نہ جاسکے تو مولیٰ اس کی طرف سے اطعام یعنی قربانی کا ہاں اور اس کی طرف سے حرم میں بھیجے کہ وہاں ذبح کر کے تصدق ہو یعنی ملہا نے کہا کہ قربانی کا بھیجنا مولیٰ پر مستحب ہے اور بعضوں

نے کہا کہ جب ہے اطلاق طعام کا سال قربانی پر غیر مشہور ہے شارح نے اس میں صاحب ہذا اور متح کی پیروی کی ہے فان عجز عن الصوم رمضان لایرجی برده او کبر اطعم اسی ملک مستثنیٰ مسکینا ولو حکما ولا یجزئی غیر المراقب بدائع سوا اگر عاجز ہو منظر صوم سے بسبب ایسی بیماری کے کہ توقع نہیں اس کی صحت کی یا بسبب پیری کے تو طعام دیوے یعنی طعام کا مالک کرے ساتھ مسکین کو اگرچہ تملیک ساتھ مسکین کی حکم ہو اس طرح پر کہ ایک محتاج کو ساٹھ دن دیا کرے تو گویا ساٹھ محتاج کو دیا اور کفایت نہیں کرتا طعام غیر مراقب کا کذا فی البدائع یعنی طعام اس معجز کا جو قریب البلوغ نہیں کافی نہیں کالفطرة قدر او صرفا و قیمتہ ذلک من غیر المنصوص اذ العطف للمغارة ہر مسکین کو دے مانند صدقہ فطر کے مقدار میں اور ہر طرف میں کما فی الزکوٰۃ یعنی اگر گھوٹوں سے دے تو نصف صاع دے اور اگر جو اور کھجور سے دے تو پورا صاع دے یا اس کی قیمت دے غیر منصوص سے بھی اگر گھوٹوں اور کھجور اور جو کے سوا اور کوئی اناج دے تو قیمت کا اعتبار ہے تو اگر ربع صاع چار دن کا مساوی ہو نصف صاع گھوٹوں کے تو جائز ہے یا دو صاع باجرا برابر ہو ایک صاع جو کے یا نصف صاع کھجور کے تو درست ہے اس واسطے کہ عطف کرنا نصف کا قیمت کو فطرہ پر مفتقی ہے مغارت کا تو اگر ربع صاع گھوٹوں کا یا نصف صاع کھجور کے تو جائز نہ ہو گا اس واسطے کہ اعتبار قیمت کا غیر منصوص ہے اگر گھوٹوں اور کھجور تو دونوں منصوص ہیں میں اعتبار قیمت کا صحیح نہیں وان اراد الا بائنه غذا ہرم وعشا ہرم او ندائم واعطاهم قیمتہ العشاء او عکسہ و اطعمہم غذا بین او عشا یمتجورا او اشعمہم جائز بشرط اداہم فی جنز شعیر و ذرة لا برة اور کفارہ دینے والا محتاجوں کو تملیک طعام نہ کرے بلکہ ارادہ کرے اباحت طعام کا تو ان کو دن چڑھنے اور دن ڈھلنے دو وقت کھلاوے یا دن خپڑھتے ان کو کھلاوے اور دن ڈھلنے وقت کھانے کی قیمت دے یا اس کے بالعکس کرے یعنی اول وقت کے کھانے کی قیمت دے اور آخر وقت کھلاوے یا ان کو دو روز دن چڑھنے کھلاوے یا دو روز دن ڈھلنے کھلاوے یا دن ڈھلنے اور سحر کے وقت کھلاوے اور پیٹ ان کا بھر دے خلاصہ یہ ہے کہ اگر ساٹھ محتاجوں کو دو وقت آسودہ کر کے کھلاوے تو جائز ہے تملیک سالن ہو جو اور جواری کی روٹی کے ساتھ یعنی گھوٹوں کی روٹی کے ساتھ سالن کی حاجت نہیں کہ اس میں بدوں سالن بھی آسودگی ہوتی ہے بخلاف جو اور جواری کے کہ ان میں بدوں سالن کے پیٹ نہیں بھر تا م تملیک طعام اور اباحت طعام میں یہ فرق ہے کہ تملیک طعام میں محتاج مالک ہو تملیک طعام کا جو چاہے سو کرے اور اباحت طعام میں محتاج مالک نہیں طعام کا کچھ اس میں تصرف نہیں کر سکتا فقط کھانے کا اس کو اختیار ہے اور اباحت طعام میں مقدار طعام کی کچھ مقرر نہیں نصف صاع میں آسودہ ہو جائے خواہ کمتر میں بخلاف تملیک کے کہ نصف صاع سے کم جائز نہیں کما جاز لو اطعم واحد استین یوما لتجدوا الحاجۃ چنانچہ یہ بھی جائز ہے کہ اگر طعام دے ایک محتاج کو ساٹھ دن یہ جائز ہے بسبب تجد و حاجت کے یعنی ہر دن آدمی کھانے کا حاجت مند ہے تو گویا ساٹھ محتاج کو طعام دیا چنانچہ یہ عنقہیب مذکور ہو چکا و لو اباحتہ کل الطعام کفی یوما واحد جزاءہ عن یومہ ذلک فقط اتفاقا اور اگر ایک محتاج کو ساٹھ محتاج کا سب کھانا مباح کرے گا ایک دن میں تو فقط اسی ایک ہی دن کو کفایت کرے گا بالاتفاق یعنی منظر ہر پرانے محتاج کا طعام دینا واجب رہا و کذا اذا ملکہ الطعام بدفعات فی یوم واحد علی الاصح ذکرہ از یلعی لفقہ التحدہ تحقیقہ و حکما اور اسی طرح جب کہ ایک محتاج کو مالک طعام کا کرے چند بار ایک دن میں بنا بر قول اصح کے ذکر کیا ہے اس کو زیلعی نے یعنی ایک دن میں ایک شخص کو ساٹھ بار دینا کفایت نہیں کرتا بسبب ہونے تعدد حقیقی اور حکمی کے نہ ساٹھ محتاج کو دیا کہ تعدد حقیقی ہوتا نہ ساٹھ دن ایک محتاج کو دیا کہ تعدد حکمی ہوتا امر غیرہ ان لیطعم عنہ عن ظہار فعل غیر ذلک صحیح و بل یرجع ان قال علی ان یرجع رجع وان سکت ففی الدین یرجع اتفاقا و فی الکفا والذکوٰۃ لایرجع علی المذہب امر کیا منظر ہر نے کسی غیر آدمی سے کہ منظر ہر کی طرف سے کفایہ ظہار کا طعام دیوے سو غیر آدمی نے بموجب اس کے امر کے ایسا ہی کیا تو یہ صحیح ہے یعنی کفارہ منظر ہر کا ادا ہو گیا اور یہ غیر آدمی بقدر طعام کے منظر ہر سے پھیر سکتا ہے یا نہیں جواب یہ ہے کہ اگر منظر ہر نے دلائل کے قیام

یوں کہ تھا کہ مجھے لے لیجیو تو یوں اور اگر مظاہر چپ ہو رہا تھا تو دین میں یعنی ادائے قرض میں بالاتفاق پھیر لیوے اور کفارہ اور زکوٰۃ میں ضلے بنا بر ظاہر مذہب کے کہ صحت الایباحۃ بشرط الشیخ فی طعام الکفارات سوی القتل و فی الفدیۃ لصوم و جنایۃ حج چنانچہ صحیح ہے مباح کرنا طعام کا بشرط اسودگی کے اور کفاروں کے طعام میں سوائے کفارہ قتل کے اس واسطے کہ کفارہ قتل میں طعام کا حکم نہیں اور اباحت صحیح ہے فدیہ صوم اور فدیہ جنایت حج میں ہم فدیہ صوم شیخ فانی پر ہے عوف صوم کے بقدر نصف صاع کے حالت تملیک میں اور بقدر سیری کے حالت اباحت میں اور جسے بعد احلام کے سر نہ آیا یا کوئی اور ممنوع کام کیا تو اس قصور کے عوف چاہے ذبح کرے چاہے نصف صاع محتاج کو دے یا اس کو پیٹ بھر کھلاوے یا تین روئے رکھے و جاز الجمع بین اباحت و تملیک اور جائز ہے جمع کرنا درمیان اباحت اور تملیک کے چنانچہ عنقریب گذارے گا کہ ساتھ محتاج کو ایک وقت کھلاوے اور دوسرے وقت کے کھانے کی قیمت لے یا تیس محتاجوں کو بطور اباحت کے کھلاوے اور تیس کو نصف نصف صاع گیسوں تملیک کرے

دون الصدقات والعشر زهدات اور عشر میں یعنی زکوٰۃ اور صدقہ فطر اور عشر میں اباحت صحیح نہیں بلکہ تملیک ان میں ضروری ہے والضابط ان ما شرع بلفظ اطعام و طعام جاز فی الاباحت و ما شرع بلفظ ایتا و اداء شرط فیہ التملیک اور قاعدہ کلیہ جواز اباحت اور عدم اباحت کا یہ ہے کہ جو لفظ اطعام اور طعام مشروع ہے تو اس میں اباحت جائز ہے اور جو کہ بلفظ ایتا اور اداء مشروع ہے تو اس میں تملیک مشروع ہے تو کفارہ ظہار اور کفارہ یحین میں اور کفارہ افطار اور کفارہ صید میں قرآن مجید میں اطعام اور طعام کا لفظ ارشاد ہوا ہے اور طعام عبارت ہے تملیک سے یعنی طعام پر محتاج کو قادر کر دینا خواہ بااحت ہو خواہ تملیک اور زکوٰۃ وغیرہ صدقات میں لفظ ایتا اور اداء وارد ہے اور ایتا اور اداء یعنی دینے کے ہیں لہذا ان میں تملیک شرط ہے اباحت کافی نہیں حرر عبد بن عن ظہار بن من امرأۃ و امرأتین ولم یعیین واحد الواحد صحیح عنہما و مثله فی الصیام اربعۃ اشهر والا طعام مائۃ وعشرین فقیر الاستیاد الجنس مظاہر نے آزاد کیا دو غلاموں کو دو ظہار سے خواہ دونوں ظہار ایک عورت سے کیے ہوں یا دو عورتوں سے اور مظاہر نے معین اور مقرر نہ کیا کسی ایک غلام کو کسی ایک ظہار کے واسطے یعنی یوں تعیین نہ کی کہ یہ غلام اول ظہار کے واسطے ہے اور دوسرا غلام ثانی ظہار کے لیے ہے تو یہ اعتناق دونوں ظہار کی طرف سے صحیح ہے اور اسی کے مثل ہے صحت تیس روزے رکھنا چار مہینے کا دو ظہار سے اور اطعام ایک سو تیس فقیر کا دو ظہار سے بسبب اتحاد جنس کے یعنی دونوں ظہار چونکہ متحد الجنس ہیں لہذا نیت تعیین کی کچھ حاجت نہیں بدو نیت تعیین بھی صحت حاصل ہے بخلاف اختلاف الا ان نوی بكل کلا فیصح بخلاف اختلاف جنس کے چنانچہ کسی شخص پر کفارہ ظہار اور کفارہ یحین اور کفارہ قتل ہوا اور وہ تین غلام کو بلا نیت تعیین آزاد کرے تو صحیح نہ ہوگا جب تک کہ ہر غلام کو ہر کفارہ کے واسطے نہ مقرر کرے گا اس واسطے کہ یہ کفارات مختلف الجنس ہیں یہ اعتناق صحیح نہیں مگر اس طرح کہ ہر غلام کے اعتناق کے ساتھ ایک کفارہ کی نیت کرے تو صحیح ہے ہر چند اس میں بسبب نام لینے ظہار یا یحین کے رفع جہالت اور دفع ایہام نہیں لیکن ان جہالت مضاعفات اعتناق نہیں کذا فی المحیط اور طحاوی نے کہا کہ یہ متبادر ہوتا ہے کلام شایع سے کہ ہر غلام سے ہر کفارہ کی نیت کرے سو مراد نہیں بلکہ وہی وہ ہے جو کہ جو چکی اس واسطے کہ منع الغفاریں یوں معرج ہے کہ اگر آزاد کرے گا ہر غلام کو ایک کفارہ کی نیت کر کے بلا تعیین ظہار یا یحین کے تو یہ نہ ہوگا بالاجماع کذا فی حاشیۃ المدنی وان حررہ عنہما رقبۃ واحدة او صام عنہما شہ بن صحیح عن واحد بعینہ ووطی اللقی کفر عنہما دون الاخریٰ اور اگر دو غلاموں کو ایک ظہار سے آزاد کیا یا دو ظہار سے دو مہینے روزہ رکھا تو یہ اعتناق اور صوم صحیح ہوگا اس ایک ظہار سے جس کو مظاہر مقرر کرے یعنی مظاہر کو اختیار ہے کہ اس اعتناق یا صوم کو اول ظہار ثانی کا کفارہ قرار دے اور مظاہر کو وطی اس عورت کی درست ہے جس کے ظہار کا کفارہ دیا نہ دوسری عورت کی و عن ظہار و قتل لا یصح تامل لم یحرر کافۃ فقص عن الظہار استحسانا لعدم صلاحیتہما للقتل اور ایک غلام آزاد کیا کفارہ ظہار اور کفارہ قتل سے تو یہ اعتناق صحیح نہیں کسی کفارہ سے

تقاریر یہ بھی مذکور ہو چکا کہ محتاجوں کا پیٹ بھر دینا مشروط ہے حالانکہ شکم میر میں یہ حاصل نہیں تو اس کا کھلانا بھی جائز نہیں۔

باب اللعان اسباب الترتیب لعلان باعتبار لغت کے مصدر ہے لاعن کا جو قاتل کے ہم وزن ہے یعنی لعان باب مفاعلت کا مصدر ہے لعن سے مشتق ہے اور لعن عبارت ہے مانگنے اور پھینکانے سے یعنی رحمت انہی یا مراتب صالحین سے دور کرنا اور لعان مسمیٰ بہ لعان ہوا نہ بغضب سالا نہ لعنت اور غضب دونوں لعان میں مذکور ہوتے ہیں بسبب لعنت کرنے مرد کے اپنی ذات کو قبل عورت کے اور سبقت تربیح کی اس باب سے ہے ہم حکم لعان کا اول ہلال بن ابیہ کے حق میں اترا حق تعالیٰ فرماتا ہے سورہ نور میں کہ جو لوگ اپنی ازواج کو زنا کا عیب لگا دیں اور کوئی گواہ نہ ہو سو ان کی ذاتوں کے تو عیب لگانے والا اللہ کے نام کی چار گواہی دے کہ وہ شخص سچا ہے اور پانچویں باریوں کہے کہ اللہ کی لعنت اس پر اگر وہ جھوٹا ہو اور عورت سے باریوں ملتی ہے کہ وہ بھی چار بار اللہ کے نام کی گواہی دے کہ مقرر اس کا زوج جھوٹا ہے اور پانچویں باریوں کہے کہ اللہ کا غضب اس پر اگر مرد سچا ہو ورنہ شہادت اربعہ کہ شہود ازنا موکرات بالایمان اور لعان باعتبار اصطلاح شرع کے عبارت ہے چار گواہیوں سے مانند شہود زنا کے ایسی گواہیاں جو نوکد اور مستحکم ہوں قسموں سے اس واسطے کہ لفظ اشہد کا مشاہدہ لفظی اور قسم پر محتوی ہے چنانچہ اس کو فقہانے کتاب الشہادۃ میں مذکور کیا ہے اور درالمنقہی میں کہا کہ کوئی ایسی گواہی نہیں جو جانب مدعی سے متعدد ہو مگر لعان اور قسامت میں کذا فی ما شہد المدنی مقرونۃ شہادۃ باللعن و شہادۃ بالغباب لا نہیں بکثرن اللعن فکان الغضب ارفع لمن اور پانچویں گواہی مرد کی مقرون بہ لعنت ہو اور عورت کی پانچویں گواہی مقرون بہ غضب ہو عورت کو لفظ غضب کا اس واسطے مخصوص ہوا کہ عورتیں اپنی گفتگو میں اپنے اوپر اور غیر پر لعنت بہت کیا کرتی ہیں اور قاعدہ ہے کہ جس چیز کی عادت ہوئی اس سے وحشت اور خوف کم ہو جائے تو غضب کا لفظ ان کے واسطے زیادہ تر زجر اور خوف کا باعث ہو گا قائمۃ شہادۃ مقام حد القذف فی حقہ و شہادۃ اتہا مقام حد الزنا فی حقہا ای اذا طاعن سقط عنه حد القذف و عنہا حد الزنا لان الاستشہاد باللہ مملک کا محدود ہے شدہ مرد کی گواہیاں قائم مقام ہیں حد قذف کے اس کے حق میں اور عورت کی گواہیاں قائم مقام حد زنا کے اس کے حق میں یعنی جب کہ دونوں نے باہم لعنت کی تو مرد سے حد قذف کی یعنی تہمت زنا لگانے کی ساقط ہو گئی اور عورت سے زنا کی حد ساقط ہو گئی اس واسطے کہ جھوٹ نہیں کہ گواہ پکڑنا مملک ہے مثل حد کے بلکہ حد سے بھی سخت تر ہے اس واسطے کہ صحیح حدیث میں ثابت ہے کہ جھوٹی قسم ملک کو اجاڑ جاتی ہے بلکہ حد سے بھی زیادہ سخت تر ہے اس واسطے کہ حد سے فقط دنیا میں تکلف ہے اور جھوٹی قسم سے دنیا اور آخرت دونوں میں تکلیف ہے و شرط قیام الزوجیۃ و لون النکاح صحیحاً لا فاسد اور شرط لعان کی قیام زوجیت ہے اور نکاح کا صحیح ہونا فاسد ہونا مطلقہ ثلثہ اور مطلقہ بائنہ اور منکوحہ فکاح فاسد کا قذف لعان کا موجب نہیں بسبب عدم زوجیت اور عدم صحت نکاح کے و سبب قذف الرجل زوجتہ فذالوجیب الحد فی الاجنبۃ نعمت بذلک لانہا ہی المقذوفۃ فتم لہا شروط الاحسان اور سبب لعان کا تہمت لگانا ہے مرد کا اپنی زوجہ کو ایسی تہمت کہ اگر بیگانی عورت کو ایسی ہی تہمت لگا دے تو مرد پر حد واجب ہو یعنی عورت آزاد مسلمان یا دامن ہو مکاری سے اور مرد کے دعویٰ پر گواہ نہ ہوں اور عورت منکر ہو تہمت سے عورت مخصوص بشرائط مذکورہ اس واسطے ہوئی کہ تہمت اسی پر ملے ہے تو شروط احسان کے اس کے واسطے پورے چائیں ورنہ شہادات موکرات بالایمان واللعن اور لعان کا رکن گواہیاں ہیں جو مؤلفہ تقسیم ہیں و حکم حرمت الوطی والا ستمتاع بعد التلاعن و قبل التفریق بینہما الحدیث المتلاعنان لا یجتمعان ابداً اور لعان کا حکم حرمت وطی اور استمتاع ہے باہم لعنت کرنے کے بعد و قبل تفریق زوجین کے ہو یعنی بعد تلاعن کے وطی اور مساس حرام ہے اگرچہ حاکم نے ہنوز حکم جدائی کا

نہ دیا ہو اور احکام لعان سے وجوب تفریق ہے اور واقع ہونا طلاق بان کا بعد تفریق کے اور وجوب نفقہ اور سکنت کا تا عدت دار قطنی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ امتلا عنان اذا تفرقا لا یجتمعان یعنی زہد اور زوج لعان کرنے والے جب جدا ہوں تو مجتمع نہ ہوں حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ اس حدیث کی اسناد میں کچھ مخالفت نہیں یعنی ہر چند قوی نہیں لیکن لائق عمل کے ہے اور حضرت عمر اور علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم سے عبد الرزاق نے روایت کی کہ یہ سنت جاری ہے کہ لعان کرنے والے کا سبب مجتمع نہ ہوں یعنی جب تک لعان کی حقیقت پر اصرار کریں تو بالاتفاق ان میں اتفاق کا ہے نہیں ہو سکتا اور اگر بعد لعان کے اپنی تکذیب کریں تو بعد طلاق بان واقع ہونے کے امام اعظم اور محمد کے نزدیک باہم نکاح درست ہے اور ابی یوسف اور امام شافعی کے نزدیک حرمت دائمی ہے کذا فی حاشیۃ الدنی و اہلہ من ہواہل للشہادۃ علی المسلم اور اہل لعان کا وہ ہے جو مسلمان پر گواہی دینے کا اہل ہے یعنی حریم مسلم بالغ عاقل تو غلام اور کافر اور زہد کا اور دیوانہ لائق لعان کے نہیں فہم قذوف بصریح الزانی دارالاسلام ترجمہ الحیۃ بصریح صحیح ولونی عدۃ الرجلی العقیقۃ عن فعل الزنا و تہمتہ بان لم یطو حراما ولو مرة بشہدہ لا ینکح فی سہ ولا لہا ولد بلا اب سو جس نے عیب لگا یا صریح زنا کا دارالاسلام میں اپنی زندہ زوجہ کو جو کہ شہدہ سے بکا ح صحیح اگرچہ طلاق رجعی کی عدت میں عیب لگا ہو اپنی زوجہ کو جو پاکدامن ہے فعل زنا سے اور تہمت زنا سے عفت زنا سے اس طرح ہر کہ اس سے کسی نے حرام وطی نہ کی ہو ایک بار بھی بسبب شہدہ من کے اور نہ نکاح فاسد سے اور تہمت زنا اس طرح کہ عورت کا بیٹا ہے یا پکا نہ ہو م فیود مذکورہ سے معلوم ہوا کہ کنایات زنا سے اور قذوف فی دار الحرب سے اور قذوف مردہ عورت سے اور قذوف غیر عقیقہ اور تہمت سے لعان ساقط ہے و صلی الاداء الشہادۃ علی المسلم فخرج نحو قن و صغیر و دخل الاعمی و الفاسق لا ینہما من اہل الاداء اور زوج اور زوجہ ملا حیت رکھتے ہوں حضرت مسلم کی شہادت پر تو اس قید سے غلام اور صغیر نکل گیا اور داخل ہو گیا اس قید میں اندھا اور مسلمان فاسق اس واسطے کہ دونوں اہل ہیں ادائے شہادت کے او من نفی نسب الولد منا ومن غیرہ یا جس نے نسب ولد کی اپنے سے نفی کی ہو اور اپنے غیر سے یعنی یوں لہا ہو کہ یہ لڑکا زنا کا ہے میرا نہیں اور نہ اس کے زوج سابق کا و طالبۃ الولد المنفی یہ اسی بموجب القذوف و ہوا الحد عند الفاضل ولولہ العنوا و التقام فان تقام لا یبطل الحق فی قذوف و قصاص و حقوق عباد جو ہرہ اور مطالبہ کیا ہو زوجہ نے زوج کا یا مطالبہ کیا ہو اس سے ولد منفی النسب نے اس کا جو قذوف سے واجب ہوتا ہے یعنی عورت یا مرد نے قاضی کے پاس حد قذوف کا مطالبہ کیا ہو اگرچہ مطالبہ بعد عفو اور گذرنے مدت مدید کے ہو اس واسطے کہ حد قذوف حق اللہ ہے تو عفو کے عفو سے عفو نہیں ہوتا اور مدت کا گذرنا بھی مبطل مطالبہ نہیں اس واسطے کہ زیادہ مدت گذر جانا حق کو باطل نہیں کرتا قذوف اور قصاص اور حقوق عباد میں کذا فی الجوز ہم لعان میں مطالبہ اس واسطے مشروط ہوا کہ اگر عورت مطالبہ نہ کرے گی تو لعان ساقط ہے اس واسطے کہ لعان حق ہے عورت کا تاکہ اپنی ذات سے دفع عار کرے والا فضل لہا الستر و للحاکم ان یا مرد یا عورت کو پردہ پوشی اور حاکم کو چاہیے کہ عورت کو پردہ پوشی کا حکم کرے یعنی عورت کو پردہ پوشی مناسب ہے تاکہ بدکاری مشہور نہ ہو لا عن خبر من ای ان اقر بقذوف او ثبت قذوف بالبیئۃ فلو انکر ولا بیئۃ لہا لم یسخت و سقط اللعان لفظ الامن کا خبر ہے من قذوف کی یعنی جو اپنی زوجہ کو بشہادۃ مذکورہ عیب لگا دے وہ لعان کرے اگر اپنی قذوف کا مقرر ہو یا اس کا قذوف گواہی سے ثابت ہو گیا ہو پھر اگر مرد بعد قذوف کے منکر ہو گیا ہو اور عورت کے پاس گواہ نہ ہوں تو مرد سے قذوف نہ لی جاوے گی اور لعان ساقط وہ چنانچہ کتاب الدعوی میں آدے کا فان ابی حلیس حتی یلاعن او یکذب لنفسہ فیحد القذوف سو اگر زوج لعان سے انکار کرے تو قید کیا جاوے یہاں تک کہ لعان کرے یا اپنی ذات کو جھٹلاوے پھر جب اپنی دروغ گوئی کو ظاہر کرے تو اس کو قذوف کی ماری جاوے یعنی اسی کوڑے فان لا عن لا عنست بعدہ لانہ المدعی فلو یدلہا عنہا عادت فلو فرق قبل الاعادۃ صحیح بھول

المقصود سو اگر زوج لعان کرے تو زوجہ اس کی بعد لعان کرے اس واسطے کہ زوج مدعی ہے تو اس کو تقدیم چاہیے پھر اگر قاضی پہلے عورت سے لعان کرے تو بعد لعان زوج کے عورت دوبارہ لعان کرے تاکہ ترکیب مشروع متحقق ہو سو اگر قاضی تفریق کرے دونوں میں قبل اعادہ عورت کے تو صحیح ہے بسبب حصول مقصود کے یعنی نکاح عن مقصود تھا سو حاصل ہو چکا کذا فی الاختیار والاحلیست حتی تکلم عن اول تصدیق فیذفع به اللعان اور اگر عورت بعد لعان مرد کے لعان سے انکار کرے تو قید کی جاوے یہاں تک کہ لعان کرے یا زوج کی تصدیق کرے پھر جب زوج کی تصدیق کرے گی تو اس تصدیق کے سبب زوجہ سے لعان کرنا دفع ہو گا ولا یتخذوا ان صدقتموه باللعان لیس باقرار قصدا اور عورت پر حد زنا ماری جاوے گی اگرچہ مرد کی چار بار تصدیق کرے اس واسطے کہ تصدیق اقرار زنا نہیں قصدا بلکہ مقصود عورت کا تصدیق مرد سے یہ ہے کہ اس کو لعان نہ کرنا پڑے۔ ولا ینفی النسب لانه حق الولد فلما یصدقان فی البطلان اور جب کہ مرد نے قذف بنفی ولد کیا اور عورت نے مرد کی تصدیق کی تو نسب ولد کی نفی نہ ہوگی اس واسطے کہ نسب حق ہے بڑے کا نو زوجین کی تصدیق نہ ہوگی اس کے ابطال حق میں تو بڑے کا زوجین میں کا نہ رہے گا ولو امتنعوا حبسا و حد فی البحر علی ما انما لم تعف المرأة اور اگر بعد نالاش کے زوجین نے لعان سے انکار کیا تو دونوں قید کیے جاویں گے اور محمول کیا ہے جس زوجین کو بھرا ائق میں اس حالت پر کہ عورت نے قذف کو معاف نہ کر دیا ہو تو بعد معافی کے دونوں محبوس نہ ہوں گے لیکن عورت کو مطالبہ حق رہے گا چنانچہ مذکور ہو چکا واستشکل فی انہر حبسہا بعد امتناع عدم وجوب علیہا حبسہا اور مشکل بنانا ہے نہر الفائق میں جس عورت کو بعد امتناع زوج کے بسبب واجب ہونے لعان کے عورت پر اس وقت میں یعنی جب زوج لعان سے باز رہا تو زوجہ پر لعان ہی واجب نہیں تو اس وقت میں اس کی حبس کی کیا وجہ بخلاف اشکال نہر الفائق کا یہ ہے کہ یہ جو بحر ائق وغیرہ میں مذکور ہے کہ زوجین امتناع لعان سے محبوس ہوں گے اس میں جس زوجہ کی کیا وجہ اس واسطے کہ مرد لعان زوج کے زوجہ پر لعان واجب نہیں شیخ محشی رحمتی نے اس اشکال کا یوں جواب دیا کہ امتناع زوجین سے یہ مراد نہیں کہ دونوں نے آن واحد میں امتناع کیا تا دونوں کا حبس ساتھ ہی لازم آوے اور اشکال مذکور وارد ہو بلکہ مراد یہ ہے کہ اگر ہر واحد عند الطلب لعان نہ کرے گا تو محبوس ہو گا اور طلب لعان زوج سے بعد قذف کے ہے اور زوجہ سے بعد لعان زوج کے واذالم یصلح الازواج شایدا لرقہ او کفرہ وکان اہلا للقذف ای بالناس ناقلا ناطقا حد الاصل ان اللعان اذا انقطعت عن من بہتہ فلو القذف صحیحا حد والا فلا حد ولا لعان اور جب کہ زوج بیاقت نہ رکھتا ہو شاید ہونے کی بسبب مملوکیت اور کفر کے اور مبادل قذف کا یعنی بائع اور ناقل اور بولتا ہو اس پر قذف کی حد ماری جاوے اور اصل اس کی یہ ہے کہ جب لعان ساقط ہو مرد کی طرف سے کسی علت سے تو اگر قذف صحیح ہے یعنی شرط قذف کی جامع ہے تو مرد پر حد ماری جائے گی اور اگر قذف کی شرط مل نہیں چنانچہ زوج صغیر ہے یا دیوانہ ہے یا گونگا ہے تو مرد سے نہ لعان وان صلح شایدا والاحمال انہما ہی لم تصلح ومن لا یحد قاذفہا فلا علیہ کما لو قذفہا اجنبی ولا لعان لا یخلف لکن یغیر حسا لہذا الباب وبذا تفریح بافہم اور اگر زوج بیاقت شاید ہونے کی رکھتا ہو اور حالانکہ زوجہ لائق گواہی کے نہیں یعنی صغیر ہے یا دیوانہ ہے یا عیب لگانے کی مار کھا چکی ہے اور ایسی زوجہ نہیں جس کے عیب لگانے سے قاذف نہ ہرید ماری جاوے یعنی عقیقہ نہیں زانیہ ہے تو ایسی عورت کے عیب لگانے سے زوج پر حد نہیں چنانچہ اگر اجنبی آدمی ایسی عورت کو عیب لگاوے گا تو اس پر بھی حد نہیں اور زوج بہ حبیبہ مدنیس ویسے لعان بھی نہیں اس واسطے کہ لعان قائم مقام حد کے ہے پس جب مدنیس تو اس کا قائم مقام بھی نہیں لیکن زوج کو تعزیر دی جاوے گی واسطے سد باب کے یعنی تعزیر اس واسطے ہے تاکہ گال دینا اور عیب لگانا موقوف ہو جاوے شایع کہتے ہیں قول مصنف کا یعنی عدم حد اور لعان تفریح ہے اس کی جو اس کے قول سابق سے مفہوم ہو چکا تھا یعنی من قذف زوجیتہ العقیقہ ولعینہ الاصل عند القذف فلو قذفہا وی امنہ او کافرة ثم اسلمت او اعتقت فلا حد ولا لعان یہی اور معتبر ہے محضہ ہونا زوجہ کا نزدیک قذف کے

تو اگر قذف کیا زوج نے زوجہ کا اور حالانکہ وہ لونڈی یا کافرہ تھی پھر کافرہ مسلمان ہو گئی اور لونڈی آزاد ہوئی تو زوج پر نہ لعان کذا ذکرہ
الزیلعی اس واسطے کہ لونڈی اور کافرہ کی قذف سے نہ حد ہے نہ لعان اور بعد مسلمان اور آزاد ہونے کے زوج سے قذف صادر نہیں ہوا کہ حد
ہو یا لعان و یسقط اللعان بعد وجوبہ بالطلاق البائن ثم لا یعود تزوجہا لبعده لان الساقط لا یعود اور لعان ساقط ہوتا ہے بعد وجوب
لعان کے بسبب طلاق بائن کے یعنی بعد قذف کے جب لعان مرد پر واجب ہوا پھر اس نے زوجہ کو طلاق بائن دی تو لعان کا حکم ساقط ہو گیا
پھر لعان عود نہ کرے گا اس کے نکاح کر لینے سے بعد طلاق کے اس واسطے کہ جو چیز ساقط ہو گئی وہ نہیں پھرتی یعنی بعد قذف کے جب طلاق بائن دی
تو لعان ساقط ہو گیا اس واسطے کہ زوجیت منقطع ہو گئی پھر بعد طلاق بائن کے اگر اس سے نکاح کر لیا تو بھی حکم لعان عود نہ کرے گا و کذا
یسقط بزنا و وطیہا بشہرتہ و پردتہا ولا یعود لولا سلمت لبعده اور اسی طرح ساقط ہوتا ہے لعان عودت کے زنا سے اور اس کی دھوکے
کی ٹھ سے اور اس کے مرتد ہونے سے اور عود نہیں کرتا لعان اگر عورت مسلمان ہو جاوے بعد اس کے و یسقط بموت شاہد القذف وغینہ
اور ساقط ہوتا ہے لعان شاہد قذف کی موت سے اور اس کے غائب ہونے سے یعنی اگر بعد گواہی دینے کے شاہد مرد جاویں یا غائب ہو جاویں تو لعان
ساقط ہے ولا یسقط لو عی الشاہد اوفسق اوارتد اور ساقط نہیں ہوتا لعان اگر اندھا ہو جاوے یا فاسق یا مرتد ہو جاوے و لو قال
لزوجتہ زنیست وانت صبیۃ او مجنونۃ و ہوا ای المجنون معہ و قل لعان لا سادہ لہ غیر محلہ اور اگر زوج نے کہا اپنی زوجہ سے کہ تو نے زنا کیا
جبکہ تو غیرہ تھی یا مجنونہ تھی اور حالانکہ جنون اس کا معلوم ہے تو لعان نہیں واسطے منسوب ہونے زنا کے بغیر اپنے محل کے یعنی لڑکین اور جنون
ایسی حالت نہیں جو قابل موقبات زنا کا بخلاف زنیست وانت ذمیۃ او امۃ منذر لعین سنتہ و عمرہ اقل حیث یتلعان لا قسارہ
فتح بخلاف اس قول کے کہ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو نے زنا کیا جبکہ تو ذمیہ یا لونڈی تھی یا کہ تو نے زنا کیا چالیس برس کی ابتدا سے اور حالانکہ
عمر زوجہ کی چالیس برس سے کم ہے مثلاً بیس یا تیس برس کی ہے اس واسطے کہ اب زوجین لعان کریں گے واسطے کوتاہ کرنے زوج کے قذف کے
وقت پر کذا فی فتح التذیر اس واسطے کہ زنا قبل ولادت عورت کے متصور نہیں نہ حقیقہ نہ مجازاً تو چالیس برس کا ذکر لغو ہو گیا تو فقط لفظ زنیست کا
باقی رہ گیا اور یہ موجب ہے لعان کا کذا فی حاشیۃ المدنی وصفۃ ما نطق النصوص الشرعیہ من کتاب سنتہ اور مفت لعان کی وہ ہے
جس کو قرآن اور حدیث ناطق ہے ہم طریقہ لعان کا یہ ہے کہ قاضی زوجین کو باہم رو برو کھڑا کرے اور اول زوج سے کہے کہ تو لعان کر تو زوج چار
بار یوں کہے کہ میں اللہ کے نام پر گواہی دیتا ہوں کہ میں سچا ہوں اس کی طرف زنا کی نسبت کرنے میں اور پانچویں بار یوں کہے کہ خدا کی لعنت اس پر
اگر وہ چھوٹا ہو اس کی طرف زنا کی نسبت میں اور ہر بار عورت کی طرف اشارہ کرتا جاوے پھر عورت چار بار یوں کہے کہ میں اللہ کے نام کی گواہی
دیتی ہوں کہ وہ مجھوتا ہے میری طرف زنا کی نسبت کرنے میں اور پانچویں بار یوں کہے کہ اللہ کا غضب اس پر یعنی عورت پر اگر مرد سچا ہو عورت کی طرف زنا کی
نسبت کرنے میں بعد اس کے دریافت کرنا چاہیے کہ لعنت دو قسم ہے ایک یہ کہ رحمت الہی سے دور ڈالنا ایسی لعنت کافروں کو مخصوص ہے مسلمان
کے حق میں ہرگز جائز نہیں دوسری قسم یہ کہ در بات ابرار اور انبیا علیہم السلام سے دور ڈالنا سو یہی دوسری قسم مراد ہے کتاب اللعان میں کذا فی حاشیۃ
المدنی فان تلاعنوا ولو اکثرہ بانت متفرقین الحاکم فی تفریقہ الذی وقع اللعان عنده و لفرق وان لم یرضیا بالفرق یعنی
پھر اگر لعان کیا دونوں نے اگرچہ چار بار نہیں بلکہ اکثر بار یعنی تین بار لعان کیا تو عورت بائن ہوگی یعنی نکاح ٹوٹ جاوے گا بسبب عداوت کے ماکم کے
یعنی فقط لعان سے بدول تفریق حاکم کے جدا کی نہ ہوگی لہذا دونوں باہم وارتد ہونگے قبل تفریق اس ماکم کے جس کے سامنے لعان واقع ہوا ہے اور
حاکم بدائی کروادے اگرچہ دونوں بدائی سے راضی نہ ہوں اس واسطے کہ حدیث میں ثابت ہو چکا ہے کہ لعان کرنے والوں میں ملا نہیں کذا ذکرہ کشنی

ولو زالت اہلیۃ اللعان بسایر جی زوالہ کنجون فرق والا لا اور اگر بعد لعان قبل تفریق کے اہلیت لعان کی زائل ہو گئی تو اگر زوال اہلیت کا ایسی چیز سے ہوا ہے کہ اس کا دور ہونا متوقع ہے چنانچہ جنون تو حاکم دونوں کو جدا کر دے اور اگر مزیل اہلیت کا متوقع الزوال نہیں چنانچہ زوج نے اپنے تکذیب کی یاد دہانی میں سے کسی نے دوسری عورت کو عیب لگایا اور اس پر قذف کی تدوین ہوئی یا زوجہ سے کسی نے حرام طہی کی یا زوجین میں سے کوئی گونگا ہو گیا تو ان صورتوں میں حاکم زوجین میں تفریق نہ کرے بسبب نہ باقی رہنے اہلیت لعان کے کذا فی البحر الرائق ولو تلا عناف غاب احدہما وکل بالتفریق فرق تاتاریخانیہ ومفہوم ذلذا لم یوکل ینظر اور اگر دونوں نے لعان کیا پھر ایک ان میں سے غائب ہو گیا قبل تفریق کے اور کسی اپنا وکیل کیا تفریق کے واسطے تو حاکم تفریق کا کر دے کذا فی التاتاریخانیہ اور اس قید سے مستفاد ہو اگر غائب کسی کو وکیل اپنا نہ کر جاوے تو واسطے حکم تفریق کے حکم انتظار کرے غائب کے آنے کا اس واسطے کہ قضا علی الغائب درست نہیں اور یہ تقریر صاحب نہر کی ہے کذا فی حاشیۃ آمدنی فلولم یفرق الحاکم حتی عزل او مات استقبال الحاکم الثاني خلافاً لحد اختیار پھر اگر بعد لعان کے حاکم نے تفریق نہ کی یہاں تک کہ حاکم معزول ہو گیا یا مر گیا تو دوسرے حاکم اپنے روبرو دوسری بار لعان کر دے اور تفریق کرے یعنی حاکم ثانی کر لعان اول پر تفریق جائز نہیں بخلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک اعادہ لعان بشرط نہیں تو بدول اعادہ بھی تفریق جائز ہے کذا فی الاختیار ولو اخطأ الحاکم ففرق بینہما بعد وجود الاکثر من کل منہما صح ولو بعد الاقل ای مرۃ او مرتین لا اور اگر چوک گیا حاکم سو اس نے تفریق کر دی دونوں میں بعد وجود اکثر لعان کے ہر ایک سے یعنی تین میں لعان کے بعد حاکم نے تفریق کر دی تو صحیح ہے اس واسطے کہ اکثر بجماعے مل سہ اور حاکم چوک گیا اور بعد کمتر لعان کے یعنی ایک بار یا دو بار کے بعد تفریق اس نے کر دی تو یہ تفریق صحیح نہیں اس واسطے کہ اقل کا عدم ہے ولو فرق بعد لعان قبل لعان نافذ لانه مجتہد فیہ تاتاریخانیہ وقیدہ فی البحر بغیر القاضی المحقق ما ہو فلا یفقد اور اگر تفریق کر دی حاکم نے بعد لعان زوج کے قبل لعان زوجہ کے تو یہ تفریق نافذ ہوگی کذا فی التاتاریخانیہ اس واسطے کہ اس مقام میں اختلاف مجتہدین ہے یعنی ہر چند امام اعظم کے مذہب میں تفریق قبل لعان زوجہ کے جائز نہیں لیکن امام شافعی کے نزدیک جائز ہے کذا فی النہر الفائق اور بحر الرائق کے اندر اس میں قید لگائی ہے غیر قاضی حنفی کی یعنی اگر حنفی مذہب کے سوا فاضل شافعی مذہب قبل لعان زوجہ کے تفریق کا حکم کرے گا تو یہ تفریق نافذ ہوگی خواہ زوجین حنفی ہوں یا شافعی اور اگر حنفی مذہب قاضی ایسی تفریق کرے گا تو نافذ نہ ہوگی اس واسطے کہ مقلد قاضی کا علم اپنے امام کے مخالف نافذ نہیں محرم و طہر بعد اللعان قبل التفریق لما مردلھا نفقۃ المدۃ اور حرام ہے وطی زوجہ کی بعد لعان قبل تفریق حاکم کے بموجب اس حدیث کے جو مذکور ہو گئی یعنی متلاعنین میں اجتماع نہیں اور نفقۃ عورت کی عدت کا مرد پر لازم ہے بسبب وجوب عدت کے وان قذف الزوج بولد حی نفی الحاکم نسبہ عن ابیہ والحقیقۃ بامہ بشرط صحۃ النکاح وکون العلوق فی حال یجری فیہ اللعان حتی لو علق وہی امۃ و کتابیۃ فعققت او اسلمت لا ینتفی لعدم التلاعن اور اگر عیب لگایا زوج نے اپنی زوجہ کو زندہ ولد نفی کرے تو حاکم ولد کے نسب کو اس کے باپ سے نفی کرے اور اس کی ماں سے اس کو ملادے بشرط صحۃ نکاح کے اور جو نے علوق ولد کے اس حال میں جس میں لعان جاری ہو سکتا ہے یہاں تک کہ اگر لطفہ ولد کا ٹھہرا جب زوجہ بونڈی یا کتابیہ غنی پھر وہ آزاد ہوئی یا مسلمان ہوئی تو اس صورت میں ولد کی نفی نہ ہوگی بسبب عدم تلاعن کے ہم صورت نکاح اور حیات اور اسلام لعان کی شرطیں ہیں نفی ولد کی تو نکاح قاضی میں نفی ولد سے لعان نہ ہوگا اور نسب کی بھی نفی نہ ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً النہر والبحر واما شرط النفی فستہ بسوطۃ مذکورۃ فی البدائع وسیحی اور نفی ولد کی شرطیں توجہ میں تفصیل مذکور ہیں بدائع میں اور کچھ شرطیں نفی ولد کی اسی باب میں عنقریب آویں گی ہم شروط مذکورہ کا ذکر بالا جمالیہ سے پہلی شرط تفریق حاکم دوسری قرب ولادت میری عدم اقرار نسب مراحتہ یا دلالت چوتھی حیات ولد چنانچہ مسئلہ سابقہ میں اس کی تصریح ہو چکی پانچویں یہ کہ بعد تفریق کے اسی محل میں دوسرا نکاح نہ ہو

فت قضاہ ق نفی برائے مذہب خود وغیرہ نافذ ۱۲

بھی یہ ثبوت نسب کا کسی وجہ سے شرعاً نہ حکم ہو گیا ہو کہ انی حاشیۃ الدنی فان الکذب لنفسه ولو دلالة بان مات الولد المنفی عن مال فادعی
نسبہ حد القذف پھر اگر زوج نے اپنی تکذیب کی بعد لعان کے اگرچہ سراحۃ تکذیب کی دلالت کی اس طرح کہ جس ولد کی نفی کر چکا تھا سوال چھوڑ
کر مر گیا سو اس کے نسب کا اس نے دعویٰ کیا تو اس کو حد قذف کی ماری جاوے گی ورنہ بعد ما کذب لنفسه ان ینکحها حد اولاد اور جائز ہے
زوج ملاعن ہو بعد اپنی تکذیب کے یہ نہ نکاح کرے اس عورت سے کہ حد قذف کی اس کو ماری گئی ہو یا نہ ماری گئی ہو اس واسطے کہ بعد تکذیب
کے لعان باقی نہیں رہتا جو حرمت کا باعث لعان کے طاری ہونی تھی سو زائل ہو گئی ورنہ ان قذف غیر ما فدا و صدقۃ اور زنت وان لم تح
لزوجاں العفة والیٰ نعم ان لا تزوجہا اذ اخر ہما ادا حد ہما عن ابدیۃ اللعان اور اسی طرح نکاح رینا جائز ہے اگر زوج نے عیب لگا یا اپنی
زوجہ کے سوا کسی عورت کو پھر اس پر حد قذف ماری گئی یا عورت قذف زوج کی تصدیق کی یا نہ کیا اگرچہ اس پر حد نہ نہ ہو تو یہ نکاح جائز
ہوگا بسبب زواج حلت کے نہ یہ ہے کہ زوج کو اپنی زوجہ سے نکاح رینا بعد لعان کے جائز ہے جب کہ یہ یوں یا ایک اہلیت لعان
سے نکل جائے ولا لعان لو کان اخر یسین او احد ہما و کذا الوطء ذلک اخر س بعدہ ای اللعان قبل التفریق فلا تفریق ولا حد لہ
بالتبیین مع فدا اگر وہ لفظ اشہد ولا الاطلاق بالکتابتہ اور لعان نہیں اگر زوجین گونگے ہوں یا ایک ان میں سے کوئی گونگا ہو اگرچہ
پگنگی پیدا نشی نہ ہو بلکہ لعان کے بعد طاری ہو گئی ہو قبل تفریق حاکم کے تو اب نہ تفریق ہوگی نہ حد واسطے مل جانے حد کے بسبب شبہ کے
سامعہ کہ چونکہ لعان کے معنی اشہد کا لفظ رکھ رہے ہیں لعان کا سو یہ گونگے سے متصور نہیں اور چونکہ تفسیر اشہد کا ضروری ہے لہذا اہم
حاکم نے کہتے ہیں ہاں نہیں ہم یہ زوج گونگا ہوگا تو اس کو حد قذف نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ اس کی قذف میں شبہ ہے کمالا لعان
بنفی الحمل لعدم تیقنہ عند القذف پس اگرچہ لعان نہیں حمل کی نفی سے بسبب تیقن ہوئے حمل کے نزدیک قذف کے اس واسطے کہ شاید حمل نہ ہو
بیماری سے پیٹ پھول ہو و یو یقنہ بولاد نہ لاقل المدة یصیر کما قال ان کنت حاملاً فوئدک لیس منی والقذف لا یصح تعلیقہ بالشروط اور
اگر حمل کا یقین ہو یہ بسبب ولادت کمزرت کے یعنی وقت قذف سے کمتر چھ مہینے میں جنی تو بھی امام اعظم کے نزدیک لعان ثابت نہیں غایت
ازم یہ ہے کہ نفی حمل اس صورت میں تعلیق ہو گئی گویا زوج نے یوں کہا کہ اگر تو حامل ہو گئی تو تیرا رگہ کا مجھ سے نہیں حالانکہ قذف کی
تعلیق شرط پر صحیح نہیں اور تابعین کے نزدیک بعد وضع حمل کے لعان جاری ہوگا و تلاً عننا بقولہ زینت و ذہ الحمل منہ للقذف الصریح
اور دونوں لعان کریں زوج کے یوں کہنے سے کہ تو نے زنا کیا اور یہ حمل نہ نکالے لعان کریں بسبب صریح قذف کے یعنی اس میں صریحاً
زنا کی نسبت ہے بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں حمل کی نفی ہے نہ زنا کی نسبت ولم ینف الحاکم الحمل لعدم الحکم علیہ قبل ولادہ اور حاملہ
کے لعان میں حاکم نفی حمل کی نہ کرے بسبب عدم حکم حمل پر قبل اس کی ولادت کے یعنی بدول ولادت ثبوت حمل متصور نہیں کہ شاید بیماری سے پیٹ
پھول ہو پھر جب ثبوت حمل میں تردید ہو تو حاکم کہتے ہیں نفی کرے اس مقام میں سوال وہ ہوتا ہے کہ سنن ابی داؤد میں عبد اللہ بن عباس روایت
ہے کہ بلال بن امیہ نے اپنی حاملہ زوجہ سے لعان کیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں میں تفریق کر دی اور حکم کر دیا کہ عورت کے پیٹ کو ہلال
بن امیہ مٹاؤنی نہ پھر جب حضرت نے نفی حمل کی کر دی پھر کیا وجہ حاکم نے کہ اس کا جواب شارح نے اپنے آئند قول میں دیا ونفیہ علیہ الصلوۃ
وسلم و لہ ہلال حاملہ بالوحی اور نفی رسول نبیہ الصلوۃ والسلام کا ہلال کے ولد کا بسبب علم وحی سے تھا یعنی حضرت کو وحی سے معلوم ہو گیا تھا
کہ عورت کے پیٹ میں بچہ نہ تھا تب نفی کی اب بعد ختم نبوت کے وحی سے علم ہوتا موصو نہیں نفی الولد الحی عند التسمیۃ و مدتها سبعة ایام
۱۰۔ یہ فقہاء مترجم اول یوں کہتے کہ تمت زنا کی لکائی ۱۲

عادة وعند ابتیاع آله الولادة صح وبعد لا اقرار به دلالة ولو غائب فحالة علمه کما ولادتها مردنے زندہ ولد کی نفی نسب کی مبارکبادی دینے کے وقت اور مدت مبارکبادی دینے کے سات دن میں باعتبار ماؤ جنتی کے اور بخاطر ایام حقیقہ کے اور نزدیک خرید کرے سات ولادت کے نفی کی تو یہ نفی صحیح ہے اور بعد اس کے نفی کرنا صحیح نہیں بسبب اس کے اقرار کر لینے نسب کے باعتبار دلالت حال کے یعنی سات دن تک نفی نہ کرنا دلالت کرتا ہے کہ وہ نسب ولد کا مقرر ہے تو اب نفی کرنا اس کا مسموع نہ ہوگا اور اگر مرد غائب ہو اور رط کا اس کی غیبت میں پیدا ہو تو اس کے علم آنے کی حالت مانند حالت ولادت کے ہے یعنی جیسے عورت کے جننے سے سات دن تک نفی صحیح ہے کذا فی الہدایۃ ولا عن فیہما فیما اذ صح اولاً لوجود القذف فقد تحقق اللعان نفی الولد لم یثبث النسب فقولہ فیما مرد نفی نسبہ علی اطلاقہ اور لعان کرے دونوں نفی کی صورتوں میں یعنی جس میں کہ نفی صحیح ہے یا نہیں صحیح ہے بسبب پائے جانے قذف کے دونوں صورتوں میں تو حالت عدم محبت نفی میں لعان تو بسبب نفی ولد کے ثابت اور نسب ولد کا منتفی نہ ہو تو مصنف کا قول جو سابق گذر گیا کہ قذف ولد سے حاکم اس کا نسب نفی کرے سولہ اطلاق نہیں بلکہ وہ مفید ہے بقیہ محبت نفی کے یعنی جب نفی ولد کی باجماع شرائط نفی کے صحیح ہو تب قذف ولد سے حاکم نفی نسب کی کرے نہ مطلقاً نفی اول التوا میں و اقربا لثانی مدان لم یرجع لتکذیب نفسه مردنے نفی کی اول توام کی اور اقرار نسب کا کیا دوسرے توام کا تو اس کو حد قذف ماری جاوے بسبب تکذیب کرنے اپنی ذات کے م توامان ان دو رطوں کو کہتے ہیں جن کی ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت گذری ہو تو جب اول کی نفی ہو اور ثانی کا اقرار کیا تو اس کی تکذیب نفس لازم آئی اس واسطے کہ وہ دونوں ایک ہی لطف سے پیدا ہوئے ہیں اس لیے کہ اقل مدت پوری حمل کی چھ مہینے کی ہے تو ایک کا اقرار اور ثانی کی نفی متصور نہیں شراح نے حد میں عدم رجوع کی قید لگائی یعنی اگر اپنے قول سے نہ پھر جائے گا تو حد ماری جاوے گی شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ یہ قید شراح کی بموقع ہے اس واسطے کہ ولد ثانی کے اقرار سے اس کو تکذیب نفس لازم ہوگی اس واسطے کہ دونوں ایک لطف سے ہیں تو وہ قاذف ہو چکا اب رجوع کرنا اس کا اس قول سے مسقط حد نہیں اور اسی واسطے بحر الرائق اور نہر الفائق اور دریا و منبع الفخار اور شرح ملتقی میں اس قید کو ذکر نہیں کیا شاید کہ یہ لفظ کاتب کے اغلاط سے ہے انہی کلامہ کذا فی حاشیۃ المدنی وان عکس لا عن ان لم یرجع لقذفہا بنفسہ اور اگر سابق کے بالعکس کیا یعنی اول توام کے نسب کا اقرار کیا اور ثانی کی نفی کی تو لعان کرے بشرطیکہ اپنے قول سے یعنی نفی ثانی سے نہ پھرے لعان لازم ہوگا بسبب قذف عورت کے ثانی کی نفی سے یعنی جب اول کا اقرار کیا تو عورت کی عفت کا قائل ہوا پھر جب ثانی کی نفی کی تو قذف مفید لازم آیا لہذا لعان واجب ہوگا والنسب ثابت فیہما لانہما من ماء واحد اور نسب دونوں رطوں دونوں صورتوں میں ثابت ہے اس واسطے کہ دونوں ایک ہی لطف سے پیدا ہوئے ایک کا اقرار اور دوسرے کی نفی ممکن نہیں ولو جاءت بثبوتہ فی بطن واحد فنفی الثانی واقربا لاول والثالث لا عنی وہم بنوہ اور اگر عورت تین رطوں کے جنی ایک پیٹ سے سو مردنے ولد ثانی کی نفی کی اور اول اور ثالث ولد کے نسب کا اقرار کیا تو لعان کرے بسبب قذف عورت کے نفی ولد سے اور وہ تینوں رطوں کے بیٹے ہیں مرد کے بحر الرائق میں نوادر سے بروایت فتح القدیر یہاں لعان ہی کو ثابت کیا ہے اور نہر الفائق میں جو کہا ہے کہ اس میں حد ہے سولائق اعتماد کے نہیں کہ بقول مذہب کے مخالف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو نفی الاول والثالث واقربا لثانی یجد وہم بنوہ کموت احدہم ثمنی اور اگر ولد اول اور ثالث کی نفی کی اور ولد ثانی کے نسب کا اقرار کیا تو اس پر حد ماری جاوے بسبب تکذیب اپنے نفس کے اور وہ رطوں کے بیٹے ہیں مانند مردانے ایک رطوں کے کذا ذکرہ اثمنی یعنی اگر بعد نفی قبل لعان کے کوئی رطو کا مرد جاوے تو اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ نفی میں حیات بشرط ہے پھر جب ایک نسب ثابت ہو تو باقی کا بھی ثابت ہوگا مات ولد للعان ولد فادعاه الملا عن ان ولد للعان ذکرہ یثبت نسبہ اجاناً وان انشئ لا ف غیر کے بچہ کو اپنا کہنا اور اپنے سے انکار کرنا حرام ہے ۱۲

نہیں اس واسطے کہ اعتبار نسب کا باب ہی سے ہے نہ ماں سے بخلاف مذہب ماجہین کے کہ ان کے نزدیک اس صورت میں بھی طاعن سے نسب ثابت ہوگا کذا ذکرہ ابن ملک فروع مسائل ملحقہ شامح کے الاقرار بالولد الذی لیس منہ حرام کا سکوت لاستحقاق نسب من لیس منہ کما اقرار کرنا اس لڑکے کے نسب جو اس کے نطفہ سے نہیں حرام ہے مانند سکوت کے معنی جب معلوم ہو کہ یہ لڑکا میرے نطفہ سے نہیں تو اس کو اپنا بیٹا کہنا یا یہاں تک سکوت کرنا کہ لوگ اس کو اس کا بیٹا کہنے لگیں تو یہ اقرار اور ثبوت حرام ہے واسطے ملائینہ نسب اس شخص کے جو اس کے نطفہ سے نہیں کذا فی ابھر الرائق یعنی نسب کا خلط ملط جائز نہیں تو جو اپنے نطفہ سے نہ ہو اس کی صاف نفی کرنے تاکہ خلط نسب ہو جاوے ہم سنن ابی داؤد میں ابو ہریرہ سے حدیث مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو عورت ایک قوم میں اس کو ملاوے گی جو اس قوم سے نہیں یعنی ولد نہا کو اپنے زوج کا بیٹا ظاہر کرے گی اس کو خدا بہشت میں نہ داخل کرے گا اور جو مرد اپنے بیٹے کو نفی کرے گا خدا اس کو اولین و آخرین میں نصیحت کرے گا و فیہ متی سقط اللعان بوجہ ما وثبت النسب بالاقرار بطریق المحکم لم ینتف نسباً بذاً اور بھر الرائق میں ہے کہ جب لعان ساقط ہو کسی وجہ سے یا ثابت ہو چکا ہو نسب ایک بار کے اقرار سے یا نسب ثابت ہو چکا بطریق محکم قاضی کے تو ان مسائل میں اس کا نسب کبھی نفی نہیں ہو سکتا علوفہا لم یلاعی حتی قد ذہا جلی بایہ ولد فقد ثبت نسب الولد ولای ینتف بعد ذلک واگر زوج و زوجہ کی نفی کی اور بیوزلعان نہیں کیا یہاں تک کہ اجنبی شخص نے زوجہ کے لڑکے کو عیب لگا یا یعنی یوں کہا کہ یہ لڑکا اس کے زوج کا نہیں سو اجنبی پر بسبب اس قذف کے حد ماری گئی تو اہلہ نسب و لہ کا عورت کے زوج سے ثابت ہوگی شرعاً تو اب بعد حکم قاضی نے اجنبی کی حد پر اس لڑکے کا نسب نفی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ حکم حد سے الحاق نسب ضمناً ثابت ہو گیا یہ مسئلہ قول سابق پر متفرع ہے نفی نسب التوآمین فہات احدہما عن توامہ وامہ اخ لام فالارث اثلاً ثانیاً و بعد الام السدس ولا خوین اثنت والباقی یرد علیہم و علیہم ان فیہما یحکم جہ کونہ عصیتہ اور بھر الرائق میں شرع تخلیص سے منقول ہے کہ نفی کی ایک مرد نے دو توام کی پھر ایک ان میں سے مرگیا اپنے توام بھائی اور ماں اور اخیانی بھائی کو چھوڑ کر تو ان تین وارثوں کا ارث میں ثلث سے ہوگا باعتبار فرض اور دو بار دینے کے اس طرح کہ ماں کا چھٹا حصہ اور دونوں بھائیوں کا تہائی باقی رہا نصف سو ان میں تینوں کو بھیر دیا ہوا و یگا برابر تو ہر ایک کو تہائی تہائی بعد فرض اور دو کے ملا اور اس مسئلہ کی توضیح سے معلوم ہوا کہ دونوں توام کی نفی نے زندہ توام کو عصیت کا نہ ہونے دیا ہر چند دونوں توام ایک نطفہ پیدا ہیں لیکن بسبب قطع نسب کے زندہ توام میت توام کا عصیت نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اگر عصیت ہوتا تو وہ تہائی پاتا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر قال وقد مر جوابنا بعد القطع فی کل الاحکام لقیام فراشہا الا فی محکم الارث والنفقۃ فخط حتی لا تصح دعویہ غیر النافی وان صدق الولد انتہی کما صاحب بحر الرائق نے اور اہلہ تعزیر کر دی ہے فقہانہ ولد لعان کے بقا نسب کی بعد قطع نسبی کے جمیع احکام میں یعنی ولد منقہ میں جمیع احکام ولایت کے ثابت ہیں بسبب قائم ہونے فراش عورت کے یعنی زوجیت کے مگر وہ حکم میں اس کی ولایت ثابت نہیں ایک وراثت میں اور ایک وجوب نفقہ میں فقط یعنی نہ مرد ولد کی وراثت ہا سکتا ہے نہ ولد مرد کی اور ولد کا نفقہ مرد پر واجب نہیں بلکہ اس کی ماں پر واجب ہے وراثت اور نفقہ کے سوا باقی سب احکام ولایت کے ثابت ہیں یہاں تک کہ نفی کرنے والے کے سوا کسی کو اس ولد کے نسب کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں چنانچہ ثابت

النسب میں صحیح نہیں اگرچہ ولد اس غیر کے دعویٰ کی تصدیق بھی کرے تو بھی اس کا دعویٰ صحیح نہیں انتہی کلام ہم فتاویٰ عالمگیری میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ ولد ملاعنہ بعضے احکام میں ثابت النسب ہے چنانچہ اس کی گواہی ملاعن کے واسطے مقبول نہیں اور نہ ملاعن کی گواہی اس کے واسطے یا زکوۃ دینا واد کا ملاعن کو جائز نہیں اور نہ ملاعن کو زکوۃ دینا واد کو جائز ہے اور واد کے فروع ملاعن کے فروع پر حرام ہیں اور کسی اجنبی انسان کا دعویٰ نسب ولد میں صحیح نہیں باوجود تصدیق ولد کے اور بعضے احکام میں ولد ملاعنہ مثل اجنبی کے ہے یعنی ارث اور نفقہ میں قلت قال البہنسی الا ان یکن یولد مثله مثله او ادعاه بعد موت الملاعن فلیحفظ شراح کتابہ کہ بہنسی نے کہا کہ دعویٰ نسب ولد لعان کا غیر ناجی کو صحیح نہیں مگر اس صورت میں صحیح ہے کہ شخص غیر اتنی عمر والا ہو کہ یومی عمر والے کا ویسا ولد پیدا ہو سکتا ہو یا کہ غیر نے دعویٰ ولد کا بعد موت ملاعن کے کیا ہو سو اس مسئلہ کو یاد رکھنا چاہیے ہم طحاوی نے کہا کہ بہنسی نے اس قول کو کسی ایسے فقیہ کی طرف نسبت نہیں کیا کہ بولائق اعتماد ہو یعنی یہ استثنا اطلاق کتب معتمدہ کے مخالف ہے تو بدون سند کے لائق اعتماد کے نہیں۔

باب العین وغیرہ ایہ باب ہے عین یعنی نامرد وغیرہ کے احکام میں غیر عین میں خصی اور مسخور اور خنثی مشکل اور شیخ کبیر اور سکا ز داخل ہیں ہم وزن الدینی ہو لفظ میں لا یقدر علی الجماع فیصل یعنی مفعول وجمیعہ عن وہ یعنی عین ہم وزن سکین لغت میں اس کو کہتے ہیں جو مطلق جماع کرنے پر قادر نہ ہو عین پر وزن فیصل یعنی مفعول یعنی مجبوس اور ممنوع جماع سے اور جمع انکی عن ہے وشرعاً من لا یقدر علی جماع فرج نہ وجہ یعنی مانع عنہ کبر سن اور خرافا ورتقاء لا یشاء لہا مانع منہا خانیہ اور مطلق شرع میں عین اس کو کہتے ہیں جو اپنی زوجہ کے جماع فرج پر قادر نہ ہو تو جو شخص طی فرج پر قادر نہ ہو اور طی دہر پر قادر ہو وہ بھی عین ہے یعنی عدم قدرت بسبب قصور مرد کے ہو چنانچہ زیادہ بڑھا یا یا جادو اس واسطے کہ جس عورت کی شرمگاہ بسبب زیادتی گوشت کے بند ہو اس کو اختیار تفریق کا نہیں اس واسطے کہ اس صورت میں نقصان عورت کی طرف سے ہے نہ مرد کی طرف سے کہ انی الخانیہ اذا وجدت المرأة زوجها محبوساً او مقطوع الذکر فقط او صغیرہ جدا کا لہر و لو قصیر الا یمکنہ او خالہ داخل الفرج فلیس لہا الفرقة بحرف وہ نظر حسب کہ پاوے عورت اپنے زوج کو محبوب یعنی منقطع الذکر والخصیتین یا فقط منقطع الذکر یا و یا زوج کے لائق تناسل کو نہایت صغیر یا یا جیسے قیس کی گھنڈی اور اگر لائق تناسل ایسا چھوٹا ہو کہ اس کو اندرونی فرج میں نہ داخل کر سکے تو عورت کو جدائی کا اختیار نہیں کہ انی البحر الرائق اور اس میں بحث اور گفتگو ہے یعنی جب بسبب کوتاہی کے ادخال پر قادر نہ ہو تو وہ شخص منقطع الذکر کے برابر ہے پھر کیا وجہ کہ عورت کو فرقت کا اختیار نہ ہو کہ انی شرح ابوہانیہ اور اصل اس اعتراض کی صاحب بحر الرائق سے ہے بعد نقل عدم خیال کے محیط سے کہ انی حاشیۃ المدنی و فیہ المحبوب کا عین الا فی المسئلین التاجیل و محی الولد اور بحر الرائق میں ہے کہ محبوب مانند عین کے ہے مگر دو مسئلوں میں ایک تاجیل میں یعنی عین کی فرقت میں مدت ہے اور محبوب میں مدت نہیں اور دوسرا لہ کا ہونے میں یعنی محبوب کی زوجہ کے اگر لہ پیدا ہو دو برس تک بعد تفریق نے تو اس کا نسب محبوب سے ثابت ہوگا اور تفریق باطل نہ ہوگی اور عین میں تفریق باطل ہو باوے گی مگر تفریق محبوب میں بطور شرط نہیں بخلاف عین کے اور تفریق محبوب میں صحت محبوب شرط نہیں بخلاف عین کے کہ انی حاشیۃ المدنی فرق الحاکم بطلبہا الوصیۃ بالغیر رتقاء و قرناء اور غیر مالہ بجا قبل النکاح وغیر رضیۃ بہ لہذا اور اگر زوج محبوب ہو تو جدائی کر دے ماکم عورت کی درخواست اگر عورت حرم بالغہ ہو بشرطیکہ اس کی شرمگاہ میں گوشت نائد اور ہڈی مانع جماع نہ ہو اور قبل نکاح کے زوج کا حال بھی جانی ہو لہ یعنی بوجہ سے نہ کر دیا گیا ہو کہ عورت پر قادر نہ ہو سکے ۱۲۰

یا بعد نکاح کے اس مال پر راضی نہ ہو گئی ہو اور اگر عورت محبوب کی لونڈی ہو تو فرقت کا اختیار اس کو نہیں بلکہ اس کے مالک کو ہے اور اگر صغیرہ ہے تو تا بلوغ تفریق نہ ہوگی کہ شاید وہ راضی ہو جاوے اور اگر اس کی شرمگاہ میں گوشت زائد یا بیہوشی ہو تو نقصان عورت کی طرف سے ہے تو اس کا طلب فرقت میں حق نہیں اور اگر جان کر راضی ہوئی تو بھی اس کو طلب فرقت میں اختیار نہیں بینہما فی الحال لکلنا لمحبوب صغیرہ لعدم فائدہ التاخیر محبوب اور اس کی زوجہ میں حاکم بعد درخواست عورت قرار جاتی کروادے اگرچہ محبوب نابالغ صغیرہ بسبب نہ ہونے فائدہ تاخیر کے فلو حب بعد وصولہ البیہ مرتہ اوصار عنینا البعدہ ای الوصول لا یفرق لوصول حقہا بالاطل مرتہ سو اگر ایک بار عورت سے جماع کرنے کے بعد اس کے آلات تناسل کاٹے گئے یا کہ زہج عنین ہو گیا عورت سے ایک بار جماع کرنے کے بعد تودونوں صورت میں تفریق نہ کی جاوے گی بسبب حاصل ہو جانے عورت کے حق کے ایک بار جماع کرنے سے زیادہ جماع کرنے کا استحقاق دیا نہ ثابت ہے نہ قضاء کذا فی البحر الرائق ناقلا عن جامع قاضی خاں اور اگر باوجود قدرت جماع کے شرارت سے ترک کرے گا تو گنہگار ہوگا اور لونڈی کی ترک وطنی میں کچھ گناہ نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن السنہ ج۱ ص ۱۰۷ امراتہ المحبوب بولد ولم یعد سبب فادعاه ثبت نسبتہ علیہا الفرقة تاتارخ نیا اور اگر عورت محبوب کی ایک رک کالائی یعنی جنی او عورت کے زوج کا مفلحہ الذکر ہونا معلوم نہیں سو محبوب نے اس رک کے کا دعویٰ کیا ثابت ہو جاوے گا نسب اس کا بعد اس کے عورت کو مفلحہ الذکر ہونا زوج کا معلوم ہوا تو اس کو جدائی میں اختیار ہے کذا فی التاتاریخ ولو ولدت بعد التفریق الی سنتین ثبت نسبہ لانزالہ بالسمی والتفریق باق بحالہ لبقاء تہ اور اگر عورت محبوب کی بعد تفریق کے دو برس تک رک کا جنی تو اس کا نسب محبوب سے ثابت ہوگا بسبب احتمال انزال ہونے محبوب کے رک کرنے سے اور باوجود ثبوت نسب کے تفریق بحال خود باقی ہے بسبب بقائے محبوبیت کے ولو کان عنینا بطل التفریق نزوال عنینہ ثبوت نسبہ کما یبطل التفریق بالبینۃ علی اقرارہ بالوصول قبل التفریق لا بعدہ للتمتہ فسقط نظر الزیعی اور اگر زوج عنین ہوگا اور قاضی نے تفریق کردی ہو بعلت نامردی کے پھر عورت اس کی رک کا جنی دو برس کے اندر تو تفریق باطل ہوگی بواسطہ نزوال اس کی نامردی کے بسبب ثابت ہونے اس کے نسب کے چنانچہ باطل ہوتی ہے تفریق گواہوں سے یعنی گواہوں نے گواہی دی کہ عورت جماع زوج کا اقرار کر چکی تھی قبل تفریق کے تو تفریق باطل ہوگی اور اگر گواہی دی کہ بعد تفریق کے عورت نے جماع کا اقرار کیا تو تفریق باطل نہ ہوگی بسبب تہمت کے نواۓ اضنیعی کا ماسقط ہو گیا ہم زلیعی نے شرح کنز میں کہا مطلق واقع ہو گئی حاکم کی تفریق سے اور بطلان بائن ہے پھر یہ تفریق کیونکر باطل ہو گی چنانچہ عورت کا اقرار جماع بعد تفریق کے مبطل تفریق نہیں جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ ثبوت نسب محبوب کے احتمال انزال ہے اور تفریق باعتبار قطع آلات تناسل مٹتی سو موجود ہے بخلاف ثبوت نسب کے عنین سے اس واسطے کہ ثبوت نسب زوال نامردی ظاہر ہونا ہے اور تفریق مٹتی باعتبار نامردی کے جب نامردی زائل ہوئی تو تفریق بھی باطل ہو گئی بخلاف اقرار بعد تفریق کے اس میں عورت پر تہمت ہے ابطال قضا کی یعنی احتمال ہے کہ عورت جھوٹا اقرار اس واسطے کرتی ہو کہ قاضی کا حکم باطل ہو جاوے لہذا اس کا اقرار لائق سماعت کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو وجد عنینا ہون لا یصل الی النساء لمرض او بر او حر و سیمی المعقود و مہانیتہ اور اگر عورت نے اپنے زوج کو عنین پایا عنین وہ ہے جو طمی ف و غیر قادر ہو بسبب بیہوشی کے یا جادو کے یعنی مرد پر ایسا جادو کیا ہو کہ جماع نہ کر سکے اور مسکور کو معقود بھی کہتے ہیں کذا فی الوہبانیتہ اور بالفصل عرب میں اس کو مٹا دینا ہوتا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی او خشیلا لا ینتشر ذکرہ فان انتشر لم یخیر کھر و علیہ فہو من عطف النہاس علی العام لختائہ وان کان باولان الفقہر بتسامحون فی ذلک مخر با عورت نے اپنے زوج کو خشی پایا جس کے آلات تناسل میں استادگی نہیں تھی اس کو کہتے ہیں جس کے آلات تناسل

سہ بن ذہب معقود وہ جو طم ف و غیر قادر ہو بسبب بیہوشی کے یا جادو کے یعنی مرد پر ایسا جادو کیا ہو کہ جماع نہ کر سکے اور مسکور کو معقود بھی کہتے ہیں کذا فی الوہبانیتہ اور بالفصل

ہو اور فطے نہ ہوں خواہ مل ڈالنے سے خواہ قطع کرنے سے سو اگر ایسا نہ ہو کہ اس کے آگے تناسل لپٹنا دگی یوتی ہو تو اس کی عورت کو اختیار فرقت کا نہیں
 کذا فی البحر الرائق تو بر تقدیر عدم استادگی آگے تناسل کے نہی کا عطف عین پر از قسم عطف خاص کے ہے عام پر اور ہر چند خاص عام کے حکم میں داخل ہوتا ہے
 لیکن بالتخصیص اس کو ذکر کیا بسبب اس کے مخفی ہونے کے یعنی شاید کسی کو اختصاص حکم کا ساتھ عین کے گمان ہو اور ہر چند عطف خاص کا عام پر ہو اور
 عطف مخصوص ہے اور یہاں عطف نہی کا عین پر لفظ اوسے لیکن فقہا ایسے امور میں تساہل کرتے ہیں اس واسطے کہ اصل مقصود ان کا افادہ
 احکام ہے کذا فی النہر الفائق ہم نہر الفائق میں یہ جواب ہے اعتراض صاحب بحر کا کہ نہی کا عطف کرنا عین پر کیا ضرورت تھا اس واسطے کہ نہی کو عین شامل
 تھا اور اگر عطف خاص کا عام پر ہے تو ہو اور عطف لازم تھا نہ بلفظ او اصل سنہ لا شتمالہ علی الفصول الاربعۃ یعنی اگر عورت اپنے زوج کو عین یا
 نہی پاوے تو زوج کے واسطے ایک سال کی مدت مقرر کی جاوے واسطے شامل ہونے سال کے چار فصلوں پر تو اگر نامردی پیدائشی نہ ہوگی بیماری
 سے ہوگی تو سال بھر میں بسبب تبدیل فصول مختلفہ کے دفع ہو جاوے گی اور عین کے واسطے مدت ایک سال کی حضرت عمر اور علی رضی اور عبداللہ
 بن مسعود رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کذا فی الہدایہ ولا عبرۃ بتاجیل غیر قاضی البلدۃ اور سولے قاضی شہر کے اور کسی کا مدت بظہر انما معتبر نہیں ہم
 بتاجیل عورت کی اور غیر قاضی کی صحیح نہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خاں قمریۃ بالاہلیۃ علی المذہب وہی ثلثمائۃ واربع و خمسون یوماً و بعض یوم مدت عین
 کی قمری سال سے بنا بر ظاہر روایت مذہب کے ہے اور قمری سال وہ ہے جس کے بارہ مہینوں کا شمار بلال نکلنے سے ہوتا ہے اور اس کے تین سو
 چھ دن پورے ہوتے ہیں کچھ متواتر دن اور بھی جس کی فوساعت اور اڑتالیس دقیقے ہوتے ہیں کذا فی القسستانی اور بعض فقہانے کسر کو ذکر نہیں کیا
 کذا فی العالمگیری ناقل عن الکافی اور واقعات اولو الجہ میں سال قمری کی قیاس کی ہے اور یہی ظاہر روایت ہے کذا فی الہدایہ اور یہی قول معتد ہے اس واسطے
 کہ صاحب مذہب سے یہ ثابت ہے کذا فی منہ الغفار و فیل شمسۃ بالایام وہی ازید باحدی عشر یوماً و فیل وہی یفتی اور قول ضعیف ہے کہ مدت عین
 میں سال شمسی معتبر ہے جس کا شمار ایام سے ہے نہ چاند دیکھنے سے اور وہ سال قمری سے کیا وہ دن زیادہ ہے بعضوں نے کہا یعنی صاحب خلاصہ نے
 کہ ایہ فتویٰ ہے اور یہ روایت حسن کی ہے امام سے اور شمس الائمہ سرخی اور صاحب تحفہ اور صاحب غایۃ البیان اور قاضی خان اور ظہیر الدین نے
 سال شمسی کو مختار کیا ہے بنا بر احتیاط کے اور کمال الدین محقق نے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ قول محدث ہیں اس واسطے کہ امیر المؤمنین عمرؓ نے
 قاضی شریح کو لکھ بھیجا کہ عین کے واسطے ایک سال مقرر کرے اور خود حضرت عمرؓ نے عین کے واسطے ایک سال کی مدت مقرر کی بلا قید شمسی کے اور چونکہ مذہب
 سوائے سال قمری کے سال شمسی کو ہرگز نہ جانتے تھے تو جہاں مطلق سال مذکور ہوگا وہاں قمری ہی مراد ہوگا تا وقتیکہ تفسیر اس کی خلاف نہ ثابت ہو
 اور سابق میں مذکور ہو چکا کہ سال قمری ظاہر روایت ہے تو وہی معتد ہوگا اور اس کا خلاف لائق التفات کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اصل فی اتنا
 الشہر فی الایام اجماعاً اور اگر مدت عین کی درمیان جہینے کے مقرر کی جاوے تو سال کا اعتبار ایام کے شمار سے ہوگا باجماع سب علما کے یعنی اختلاف سال
 قمری یا شمسی کا اس صورت میں ہے جبکہ تاجیل شروع چاند سے ہو اور اگر مثلاً دسویں یا پندرہویں تاریخ سے مدت مقرر کی جاوے تو بالاتفاق حساب سال
 کا دنوں سے ہوگا نہ مہینوں سے یعنی تین سو ساٹھ دن کا سال لیا جاوے گا اس کو سال عددی کہتے ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و رمضان و ایام بیضا
 منہا و کذا جہ و عینیتہ لامدۃ جہا و غیبتہا و مرصہ و مرصہا مطلقاً و بفتی و لوا حکمتہ اور رمضان اور عورت کے ایام حیض سال ہی میں داخل ہیں
 اور اسی طرح مردے ایام حج اور اس کے سفر کرنے کے ایام بھی سال میں داخل ہیں نہ عورت سے حج کی مدت اور نہ اس کے سفر کی مدت اور نہ داوڑ عورت
 کی بیماری کی مدت مطلقاً خواہ پورا مہینہ ہو یا کم اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الولو الجہ یعنی جتنی مدت بیماری زوجین کی ہوگی اتنی مدت سال پر زیدہ کی جاوے
 گی اور اسی طرح عورت کے حج اور سفر کی مدت سال پر بڑھائی جاوے گی بخلاف رمضان اور ایام حیض اور ایام حج اور سفر مرد کے ولو اصل

من وقت انحصار مالم یکن صبیا او مرلیبا او محرما فبعد بلوغه وصحته واحرامه اور مدت سال کی خصوصیت اور ناسی کے وقت سے مقرر کی جاوے جب تک کہ زوج لڑکا اور بیمار اور محرم نہ ہوگا اور اگر لڑکا ہو تو بعد بلوغ کے اور اگر بیمار ہوگا تو بعد صحت کے اور اگر محرم ہوگا تو بعد تمامی احرام کے حساب سال کا شروع ہوگا ولو مظاہر الاقارب علی العتق اجل سنہ و شہریں اور اگر زوج ظہار رکھ چکا ہو اور واسطے کفایہ ظہار کے حکام آنا دیکھنے پر نہ قادر ہو تو اس کی مدت ایک برس اور دو مہینے مقرر کیے جاویں گے دو مہینے اس واسطے زیادہ ہوئے تاکہ ان میں روزہ رکھ کر کفارہ ادا کرے کیونکہ صحبت قبل کفارہ کے نہیں فان وطی مرة فبہا والا یانت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقا بطلیمہا بتعلق بالجمع فیم امرأۃ المحبوب کما مر سو اگر عینین یا خفی نے ایک بار وطی کی سال کے اندر تو خوب ہوا کہ قضاء عورت کا حق ادا ہو گیا اور اگر سال کی مدت میں ایک بار بھی وطی نہ کر سکا تو عورت کو طلاق بائن ہوگی قاضی کے جدا کر دینے سے اگر زوج اس کے طلاق دینے سے انکار کرے تفریق واقع ہوگی عورت کی دوسری درخواست سے اور پہلی درخواست سے مدت ایک سال کی گزرنی چاہی اور طلب عورت کے جمیع مسائل گذشتہ سے متعلق ہے تو محبوب کی عورت کو بھی شامل ہے چنانچہ تفریق محبوب میں قید طلب کی شایع مذکور کر چکا ہے ہم در صورت نہ طلاق دینے زوج کے قاضی اس واسطے کر دے گا کہ جب زوج عاجز ہوا اسکاٹ بالمعروف سے تو اس پر تصریح بالاستحسان واجب ہے چنانچہ اس نے نہ پھوڑا تو وہ ظالم ہوا لہذا قاضی اس کا نائب ہو جاوے گا دفع ظلم کے واسطے ولو مجنونہ بطلب ولیمہا او من فبہ القاضی اور اگر عورت دیوانی ہو تو قاضی تفریق کرے اس کے ولی کی طلب سے یا اس شخص کی طلب سے یا کو قاضی نے مجنونہ کی طرف سے مدعی قرار دیا ہو ولو امۃ فالخیار لمولای الاولاد اور اگر ذہب عینین کی نوٹھی ہو تو اختیار تفریق کا اس کے مالک کو ہے نہ لونڈی کو اس واسطے کہ اولاد لونڈی کی اس کے مالک کی مملوک ہے وہو ای بذالخیار علی التراضی لا الفور ولو بدتہ عینین او محبوبا ولم تنحصر زمانا طویلا لم یطل حقیقا وکنہ الوفا صمتہ ثم ترکہ مدة فلہا المطالبة ولو صنا بعتہ تلک الایام خایۃ اور وہ یعنی یہ اختیار فرقت کا بطلب تفریق کی درنگی کے ساتھ ثابت ہے نہ فی الفور سو اگر عورت نے زوج کو عینین یا محبوب پایا اور مدت وراثت تک اس سے جھگڑا نہ کیا تو اس درنگی سے اس عورت کا حق باطل نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر جھگڑا کر کے مدت تک چپ ہو رہی تو بھی اس کو مطالبہ کا اختیار ہے اگرچہ ان دونوں میں زوج کے پاس بیٹا بھی کرتی ہو اور بدول جماع کے مساس وغیرہ سے دونوں منزل ہو جاتے ہوں لہذا فی الخایۃ والبحر کما لورفعۃ الی قاض فاجلہ سنہ ومضت ولم تنحصر زمانا طویلا چنانچہ عورت نے عینین زوج کی ناسی کی قاضی کے پاس سو قاضی نے ایک سال کی مدت مقرر کر دی اور وہ سال بھی گذر گیا اور مدت تک اس نے مطالبہ نہ کیا تو بھی عورت کا اختیار باقی ہے کذا ذکرہ الزلیعی و لو ادعی الوطی وانکرۃ فان قالت امرأۃ ثقتہ واثمتان احوط ہی بکمر بان بتول علی جدار او بدخل فی فرجہا فتح بیضہ خیرت فی مجلسہا اور اگر دعویٰ کیا زوج نے وطی کا اور اس کا انکار کیا عورت نے تو اگر ایک متقی عورت نے کہا اور دو متقی عورتوں کا کہنا قریب تر باحتیاط ہے کہ یہ عورت باکرہ ہے اور باکرہ کی یہ علامت ہے کہ وہ دیوار پر پیشاب کرے اگر پیشاب دیوار پر پڑے تو وہ باکرہ ہے اور اگر اس کی مان پر پڑے تو وہ باکرہ نہیں یا اس کی شرمگاہ میں زردی اندھے کی ڈالے اگر داخل ہو جاوے تو باکرہ نہیں اور داخل نہ ہو تو باکرہ ہے بہر صورت جب باکرہ ہونا ثابت ہو تو عورت کو اختیار دیا جاوے اسی مجلس میں وصال اور بدائی کا سو اگر راضی ہو گئی زوج سے یا کھڑی ہو گئی قبل تفریق تو اختیار باطل ہو گیا مگر مسئلہ مخالف ہے مسئلہ سابق کے کہ وہاں تادمت دماز اختیار باقی ہے اور یہاں مجلس تک مقصود ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مسئلہ سابق بنا بر ظاہر الروایت کے ہے کما فی البحر عن البدائع اور یہ مسئلہ بنا بر قول مفتی بر کے کما فی المحیط والواقعات کذا فی حاشیۃ اللہ فی وان قالت ہی ثیب او کان ثیبا صدق بحلفہ فان نکل فی الا تہاء اہل و فی الا تہاء غیرت اور اگر متقی عورت نے کہا کہ یہ عورت ثیبہ ہے باکرہ نہیں یا کہ وہ قبل نکاح اس زوج کے ثیبہ تھی تو زوج نے یہی قرآن مجید میں حکم ہے فاساک بمعروف او تصریح باحسان یعنی یا روکتا ہے اچھی طرح پر یا پھوڑ دینا احسان کے ساتھ ۱۲

یہ قول کی تصدیق کی جاوے گی ساتھ قسم کے سوا اگر زوج نے قسم سے انکار کیا ابتدا میں یعنی قبل تاخیر کے تو سال بھر کی مدت مقرر کی جاوے گی اور اگر
 ابتدا میں انکار کیا یعنی بعد تاخیر کے تو عورت کو مجلس تک اختیار دیا جاوے گا چاہے زوج کے پاس رہے چاہے جدا ہو جاوے گا یہ صدق لو و جد
 بیا و زعمت زوال عذر تھا بسبب آخر غیر وطیہ کا صیغہ مثلاً لانہ ظاہر الاصل عدم اسباب آخر معراج چنانچہ زوج کی اس صورت میں بھی
 صدق ہوگی اگر عورت ثبہ پائی جاوے اور وہ گمان کرے اپنے زوال بکارت کا دوسرے سبب سے سوائے طہ زوج کے مثلاً یوں ظاہر کرے کہ
 زوال بکارت زوج نے اپنی انگلی سے کر دیا اس صورت میں قول زوج کی اس واسطے تصدیق ہوگی کہ ظاہر حال اسی پر دلالت کرتا ہے کہ زوال بکارت
 جماع ہی سے ہوا ہے نہ انگلی سے اور اصل اور اسباب کا عدم ہے سوائے جماع کے اور قول اسی کا معتبر ہے جو متمسک بالاصل ہے اور ظاہر حال اس کا
 ناہد ہو کذا فی المعراج وان اختارتہ ولو دلالت بطل محققاً کما لو وجد منها دلیل اعتراض بان قامت من مجلسها او اقامها اعموان لقاضی
 وقام القاضی قبل ان یختار ثیابہ یعنی واقعات لامکانہ مع القیام فان اختارت طلق اذ فرق القاضی اور اگر عورت نے زوج کو اختیار کر لیا اگرچہ
 یہ اختیار یا اعتبار دلالت حال کے ہو اس طرح کہ مہر اور نفقہ مانگے تو باطل ہو جاوے گا حتیٰ اس کا چنانچہ اس طرح بھی اس کا حق باطل ہو جاتا ہے اگر اس
 سے اعراض کی دلیل پائی جاوے یعنی طلب فرقت سے بے انتہائی کرے اس طرح پر کھڑی ہو جاوے اپنی مجلس سے یا اس کو مددگار قاضی کے کھڑا کریں
 یا قاضی خود کھڑا ہو جاوے قبل اختیار کرنے فرقت کے اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی الواقعات عورت اور قاضی کے کھڑے ہونے سے اس واسطے
 اس کا حق باطل ہوگی کہ کھڑے ہونے کے ساتھ بھی اس کو اختیار فرقت کا ممکن تھا پھر یا جو اس کے سکوت کرنا دلیل ہے رضا کی اگر عورت بدائی کو اختیار
 کرے تو زوج طلاق ہے اور اگر وہ طلاق سے انکار کرے تو قاضی تفریق کر دے تزوج الاولیٰ اور اءۃ اخریٰ عالمیہ سجالہ لا خیبار لہا علی المذہب
 مفتی بہ بحر المحیط خلافاً لتفصیح الحائتہ نکاح کی غین نے پہلی زوجہ سے جو بعد تاخیر اور تفریق قاضی کے جدا ہو گئی تھی یا نکاح کیا دوسری عورت سے جو غین کا
 حال جانتی ہے کہ اس کی زوجہ اس سبب نامردی کے جدا ہو چکی ہے تو بعد نکاح کے عورت کو بدائی کا اختیار نہیں نہ زوجہ اولیٰ کو نہ دوسری عورت کو بنا بر
 مذہب مفتی بہ کے اس واسطے کہ وہ رہنا حق والستہ باطل کر کے کذا فی ابہر الرائق عن المحیط اور یہ قول مفتی بہ مخالف ہے تفصیح حائتہ کے ولا ینتخبہ احد الزوجین
 لعیب الاخر ولو قاضی کجنون و بنام و برص و رتق و قرن اور زوجین میں سے کسی کو اختیار بدائی کا نہیں دوسرے کے عیب سے اگرچہ نہایت برا عیب ہو
 چنانچہ جنون اور جذام اور برص اور رتق اور قرن اول تین بیماریاں تو مرد اور عورت دونوں کو شامل ہیں اور پچھلی دو بیماریاں عورت کے مکان مخصوص کو
 مخصوص ہیں کہ بسبب زیادتی گوشت اور بڑی کے مانع ہیں جماع سے لیکن قسمی میں ہے کہ محمد کے نزدیک اگر زوج کو جنین یا جذام یا برص ہو تو عورت کو
 اختیار ہے فرقت کا اور اسی طرح ہر عیب زوج سے کہ عورت بدو مضر کے اس کے پاس نہ ٹھہر سکے عورت کو اختیار ہے کذا فی حائتہ للذنی وخالف
 الائمۃ اقلیہ فی الخمسۃ لو بالزوج ولو قاضی بالرد صح فتح اور خلاف کیا ہے باقی مینوں اماموں نے یعنی مالک اور شافعی اور احمد نے امراض خمسہ مذکورہ میں اگرچہ
 بیماریاں زوج میں ہوں اور اگر قاضی مالکی یا شافعی یا حنبلی بسبب ان بیماریوں کے نکاح کو رد کر دے تو صحیح ہوگا اس کا حکم کذا فی فتح القدیر
 شام کے اس قول میں چند خلل ہیں اول یہ کہ ظاہر کلام شام اس کو مقتضی ہے کہ آئمہ ثلاثہ کے نزدیک زوج کی بیماریوں سے عورت کو تو اختیار فرقت کا
 ہے نہ زوج کو حالانکہ حق یہ ہے کہ ان کے نزدیک جنون اور جذام اور برص میں دونوں کو اختیار ہے اور پچھلی دو بیماریوں میں فقط زوج کو اختیار ہے دوسرا
 خلل یہ کہ اس قول سے لازم آتا ہے کہ رتق اور قرن کی بیماری زوج کو ہوتی ہے حالانکہ یہ خلاف واقعہ ہے تیسرا خلل یہ ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ
 فتح القدیر میں ہم نے اس روایت کو تلافی کیا تو نہ پایا کہ شاید یہ تحریف ہے کاتبوں کی بلکہ مواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ بحر الرائق کا ہے کذا فی حائتہ
 الذنی ولو ترا ضیا ای الغین وزوجہ علی النکاح ثانیاً بعد التفریق صح اور اگر دونوں یعنی غینیں اور اس کی عورت راضی ہو گئے دوسری بار نکاح

کرنے پر بعد تفریق کے تو صحیح ہے یعنی تفریق عین کی مثل اعلان کی تفریق کے نہیں جو دائمی حرمت ہو جاوے و لہ شوق رفق امتہ و کذا زوجتہ و بل شجر الظاہر
 نعم لان التسليم الواجب علیہا لا یکن بدودہا و مالک کو جائز ہے اپنی لونڈی کا رفق پھر بعد یعنی بستی مکان مخصوص کا چیز اور واسطے قربت کے درست ہے
 اور اسی طرح زوج کو اپنی زوجہ کی بستی پھر ناجائز ہے اور اگر زوجہ نہ مانے تو اس میں کیا زبردستی کرنا درست ہے ظاہر ایہ معلوم ہوتا ہے کہ درست ہے
 واللہ اعلم اس واسطے کہ تسلیم نفس کہ عورت تہر و واجب ہے وہ بدوں اس کے ممکن نہیں کذا فی النہر الفائق قلت و افادہ البہنسی انہا لو تزوجتہ علی انہ
 تراوی و قادر علی المہر و النفقة فبان بخلافہ او علی انہ فلان بن فلان فاذا ہو لقیط او ابن زنا کان لہا الخید فلیحفظ شراح کہتا ہے کہ بہنسی نے بیان کیا
 ہے کہ اگر عورت نے نکاح کیا مرد سے اس شرط پر کہ زوج کرے یا سنی مذہب سے یا قادر ہے مہر اور نفقہ پر پھر ظاہر ہوا کہ زوج اس کے برخلاف ہے
 یعنی غلام ہے یا رافضی یا خارجی ہے یا محتاج کہ اس کو مہر اور نفقہ کا مقدور نہیں یا اس شرط پر نکاح کیا کہ زوج فلان ابن فلان ہے اور ناگہاں وہ لقیط
 یا ولد الزنا نکلا تو عورت کو اختیار ہے فرقت کا سو اس کو یاد رکھنا چاہیے لقیط وہ لڑکا جو کہیں پڑا ہو اور والدین اس کے نہ معلوم ہوں عورت کو
 ان مسائل میں اختیار فسخ ہوا بسبب فقدان کفالت کے اول میں رقبیت کے سبب سے اور ثانی میں کفالت دینی نہیں اور ثالث میں کفالت مالی نہیں
 اور رابع میں کفالت نسبی نہیں۔

باب العدة | یہ باب ہے احکام عدت کے بیان میں یہی لفظ بالکسر الاصحاء و بالفتح الاستعداد للامر لغت میں بکسر اول و تشدید ثانی بمعنی شمار
 اور گنتی کے ہے اور بضم اول و تشدید ثانی کسی کام پر استعداد ہونے اور تیار ہونے کو کہتے ہیں اور اس مال اور متعین کو بھی کہتے
 ہیں جو حوادث زمانہ کے واسطے مہیا کر رکھے و شرعاً ترلیس یزیم المرأة او الرجل عند وجود سببہ اور عدت بالکسر شرع میں اس توقف اور انتظار کو کہتے
 ہیں جو عورت یا مرد کو لازم آتا ہے نزدیک پائے جانے سبب انتظار کے اور مرد کے اسباب انتظار سے وہ موانع مراد ہیں جو موانع ہیں وطی کے اور
 ہر چند انتظار مرد پر اطلاق عدت کا شرعاً جائز ہے لیکن اصطلاح فقہاء میں عدت مخصوص ہے عورت کے انتظار کو نہ مرد کے کذا فی فتح القدیر و وضع
 ترلیس عشر و مذکورۃ فی الخزانة و ما صلہا یرجع الی ای من المنع نکاحا علیہ کما فی لزوم زوالہ کنکاح اختہا و رابع سوا ما اور موانع انتظار مرد کے بیس
 میں خزانة الفقہ میں مذکور ہیں اور حاصل ان میں موانع کا مجموعہ کرنا ہے اس قاعدہ کلیہ کی طرف کہ جس عورت کا نکاح یا وطی مرد پر ممتنع ہے بسبب کسی
 مانع شرعی کے تو لازم ہے انتظار کرنا مرد کو اس مانع کے زوال تک جیسے نکاح کرنا سالی سے زوجہ کی زندگی یا عدت میں یا چار عورتوں سے نکاح کرنا
 سوائے اپنی زوجہ کے ہم فقیر ابواللیث نے خزانة الفقہ میں بیس موانع کو یوں ضبط کیا ہے کہ اپنی زوجہ کی بہن اس کی عمر اور خالہ اور اس کی
 بھانجی اور بھتیجی سے نکاح کرنا اور چار زوجہ کے ہوتے یا پنجویں عورت سے نکاح کرنا اور لونڈی کا نکاح بی بی پر اور عورت سے بعد نکاح فارس کے
 وطی کر کے پھر اس کی بہن سے نکاح کرنا یا عورت سے بشبہ نکاح وطی کر کے پھر اس کی بہن سے نکاح کرنا چاہیے یا چوتھی عورت سے نکاح بنکاح فاسد
 بالشبہ نکاح وطی کر کے یا پنجویں سے نکاح کرنا بدوں گزرنے عدت کے جائز نہیں اس واسطے کہ نکاح فاسد اور شبہ نکاح میں بعد وطی کے عدت
 واجب ہوتی ہے اور عدت والی عورت سے شخص اجنبی کو نکاح کرنا اور مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنا اور خریدی لونڈی سے قبل استبراء کے وطی کرنا اور
 حاملہ زانیہ سے نکاح کر کے قبل ولادت کے وطی کرنا اور اس حربہ سے جو دار الحرب میں مسلمان ہو کر دارالاسلام میں حاملہ آئی نکاح کرنا قبل ولادت کے
 اور اس حربہ سے جو دار الحرب سے گرفتار ہو کر آئی وطی کرنا درست نہیں بدوں ایک یا حیض ہو جانے کے یا ایک مہینہ گزرنے کے اگرچہ بغیرہ یا کبیرہ ہو
 اور اپنی مکاتبت سے مالک کو نکاح کرنا بدوں آزادی کے یا عازر ہونے کے بدل کتابت سے اور عورت بت پرست اور مرتدہ اور مجوسیہ سے بدوں مسلمان
 ہوئے نکاح کرنا ایسی ہیں صورتوں میں نکاح یا وطی جائز نہیں بدوں گزرنے عدت اور رفع موانع کے کذا فی منہ الغفار اور اکیسویں صورت ایک یہ ہے کہ

غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنا جائز نہیں واسطلاحاً ترلیص یلزم المرأة ادولی الصیغۃ عند زوال النکاح فلا عدۃ لزنا او شبهہ نہ نکاح فاسد و مزفوفہ لغیر زوجہ و غنی زیادہ او شبہہ شتمیل عدۃ ام الولد اور اصطلاح فقہاء میں عدت عبارت ہے اس انتظار سے جو عورت کو لازم ہے یا صغیرہ کے ولی کو لازم ہے نزدیک زائل ہونے تک نکاح کے تو عدت نہیں لازم ہے واسطے زنا کے اس واسطے کہ عدت نہیں ہوتی مگر زوال نکاح سے یا زوال شبہہ نکاح سے جیسے کہ نکاح فاسد یا جیسے وہ عورت جس کو کوثریں شب زفاف میں زوج کے سوا کسی اور مرد کے پاس چوک پہنچا دیں اور کہیں کہ یہ تیری زوجہ ہے اور وہ مرد وطی کرے تو اس پر عدت واجب ہے شایع کہتا ہے کہ تعریف عدت میں لائق یہ ہے کہ مشاہیر نکاح کا لفظ بھی زیادہ کیا جاوے تاکہ یہ تعریف ام ولد کی عدت کو بھی شامل ہو جاوے کہ ام ولد کو مولیٰ آزاد کرے یا اس کو چھوڑ کر مولیٰ مر جاوے اس واسطے کہ ام ولد کو بھی انتظار لازم ہے مانند زوجہ کے بسبب ہم بستری مولیٰ کے کذا فی البحر الرائق م شبہہ کسر اول اور سکون ثانی اور بفتح اول و ثانی بھی صحیح ہے بمعنی مشاہیر شایع نے ولی صغیرہ کا لفظ اس واسطے زیادہ کیا کہ صغیرہ پر بعد موت زوج کے انتظار واجب نہیں اس واسطے کہ وہ بہنو ز مکلف نہیں تو اس وقت میں صغیرہ کے ولی پر انتظار کرنا لازم ہوگا تعریف عدت پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہ تعریف طلاق بھی کی عدت کو شامل نہیں اس واسطے کہ طلاق بھی میں نکاح نہیں زائل ہوتا اسی واسطے بلا تجدید نکاح عدت میں رجعت کرنا صحیح ہے لہذا اور کتب فقہ سے بدائع اور ابن کمال کی تعریف عدت کی نہایت خوب ہے کہ عدت نام ہے اس مدت کا کہ واسطے انفکاک بقیرہ انا نکاح اور فراش کے مقرر ہوئی ہو تو اس میں سب افراد عدت کے داخل ہو گئے یہاں تک کہ لقیہ فراش عدت ام ولد کی بھی داخل ہو گئی اور صغیرہ کا اعتراض دفع ہو گیا اس واسطے کہ اس تعریف میں ذکر لزوم کذا فی حاشیۃ المدنی حکایت عجیبہ قبل مشہور ہونے امام اعظم کے ایک مقام پر طعام ولیمہ ہوا دو بھائیوں کا جن کا نکاح ہوا تھا دو بہنوں سے عورتوں نے چوک کر اس کی زوجہ اس کے پاس کر دی اور اس کی اس کے پاس آخر شب صبح کو یہ حال کھلا اور فقہاء مشہور سے فتویٰ دریافت کیا گیا سب علما نے فتویٰ دیا کہ ہر عورت پر عدت لازم ہے بعد عدت کے ہر عورت اپنے اپنے زوج کے پاس جاوے اور ہر ایک بھائی پر بسبب وطی بالشبہہ کے مہر مثل دینا واجب ہے امام اعظم نے کہا کہ سب حضرات نے سخت حکم فرمایا میرے نزدیک اس سے آسان تر حکم ہو سکتا ہے علما نے فرمایا وہ کیا ہے بیان کرو امام اعظم نے دونوں بھائیوں کو بلایا اور پوچھا کہ تم دونوں کو یہ پسند ہے کہ ہر ایک کے پاس وہی رات والی عورت بنی رہے دونوں نے کہا کہ ہم بدل اسی امر پر راضی ہیں امام نے فرمایا کہ ہر شخص اپنی منکوحہ کو طلاق دے اور اپنی ہم بستری عورت سے نکاح کر لے تو اس میں عدت لازم نہ ہوگی کہ طلاق قبل دخول میں عدت نہیں سب علما نے اس کو نہایت پسند کیا اور امام کی ذکاوت کی تعریف کی کہ ہر ایک کی ہم بستری ہر ایک کے پاس بنی رہی اور عدت کی حاجت نہ ہوئی و سبب و جو بہما عقد النکاح المتاکد بالتسلیم و ما جرمی مجراہ من موت و خلوة صحیحۃ فلا عدۃ بخلوة الرقاء اور عدت واجب ہونے کا سبب عقد نکاح ہے جو متاکد تسلیم وطی یا قائم مقام وطی کے ہے قائم مقام وطی عبارت ہے موت سے یا خلوت صحیحہ سے تو عدت لازم نہیں رتقاء خلوت سے اس واسطے کہ رتقاء کی خلوت صحیح نہیں بسبب بائع حسی کے رتقاء عورت ہے جو بسبب بستی شرمگاہ کے لائق جماع کے نہیں و شرمگاہ الفرقۃ اور شرط عدت کی ہدائی ہے و رکنہا حرمت ثانیاً بہما تحرمتہ تزوج و خروج و صحۃ الطلاق فیہا ای فی العدة اور عدت کے رکن وہ حرمتیں ہیں جو بسبب حدة کے ثابت ہیں جیسے غیر زوج سے نکاح کی حرمت اور زوج کے گھر سے نکلنے کی حرمت اور طلاق واقع ہونے کی صحت عدت کے اندر م شیخ رحمۃ اللہ نے کہا کہ رکن کہتے ہیں حقیقت شے کو تو مصنف اور شایع کو مناسب تھا کہ انتظار کو رکن عدت کا کہتے اور حرمت مذکور تو عدت کا کہنا مناسب تھا اس واسطے کہ حکم اس کو کہتے ہیں جو شے پر مبنی ہو اور اسی طرح صحت طلاق اور حرمت اخت زوجہ بھی حکم میں داخل ہے تو بعض کو رکن کہنا اور بعض کو حکم قرار دینا حکم اور سخن بے دلیل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اور صاحب درر غزرنے ایسا ہی کیا ہے یعنی جن کو یہاں رکن کہا ہے ان کو حکم عدت میں مذکور کیا ہے و علم حرمتہ نکاح اختہا اور عورت کی بہن سے نکاح حرام ہوا حکم ہے عدت کا و انوار اعمام حین و اشہر و منع حمل کما افادہ بقولہ اور

اقسام عدت کے عین اور مہینے اور منع حمل میں چنانچہ اس کو مصنف نے آئندہ قول میں مذکور کیا وہی فی حق حرہ ولو کتابتہ تحت مسلم تحيض لطلاق ولو رجعا او فسخ بجمع اسباب ومنه الفرقة بتفصيل ابن الزوج نہر اور عدت حرہ کی حق میں اگرچہ کہتا ہے ہونیچے مسلمان کے عدت اس حرہ کی جس کو حیض آیا ہو تو وہ عدت بسبب طلاق کے ہو اگرچہ یہی طلاق ہو یا بسبب فسخ نکاح کے ہو کچھ اسباب فسخ چنانچہ کتاب النکاح میں اسباب فسخ کے تفصیل مذکور ہو چکے اور منجملہ فسخ وہ بدائی ہے جو عورت کو حاصل ہوتی ہے اپنے زوج کے فرزند کے ہو سہ لینے کذا فی النہر منع الغفار میں مصنف نے کہا کہ فسخ کو مطلق رکھا تاکہ جمع اسباب فسخ کو مثال ہے خیاب بلوغ اور خیائت اور ملک احد الزوجین اور اتداد احد الزوجین اور عدم کفایت کو بعد الدخول حقیقہ او حکماً اسقط فی الشرح ویرم بان قول الاق ان وطئت راجع لجمع بعد دخول کے دخول حقیقی ہو جیسے کہ وطی یا دخول حکمی چنانچہ خلوت مصنف نے اپنی شرح منع الغفار میں حقیقہ او حکماً کو ساقط کر دیا ہے اور یقین کیا ہے کہ اس کا آئندہ قول یعنی ان وطئت سب کو شامل ہے یعنی عدت بالحیض اور عدت بالاشہ کو تو یہاں حقیقہ او حکماً کہنا کچھ ضرور نہیں اس واسطے کہ وطی حقیقی اور حکمی دونوں کو شامل ہے ثلث حیض کو اصل لحد تجزی الجفہ حرہ مذکورہ کی عدت پوری تین حیض ہیں بسبب عدم تمت پذیری حیض کے یعنی بموجب نص قرآنی جب عدت کے تین حیض کامل ٹھہرے تو اگر عورت کو حیض کے اندر طلاق ہوئی تو لازم تھا کہ اس کی تکمیل بعض حیض رابع سے کی جاوے لیکن چونکہ اصولی ثابت ہو چکا ہے کہ حیض تجزی اور انقسام کے لائق نہیں لہذا کل حیض رابع عدت ممتد ہوگی اور حیض اول بسبب نقصان کے کالعدم ہے لہذا ولی لتعرف براءة الرحم والثانیۃ لحرمة النکاح والثالثۃ لفیض الحرۃ جب معلوم ہوا کہ عدت تین حیض ہیں تو اب اس کے شروع ہونے کی حکمت دریافت کرنی چاہیے تو پہلا حیض واسطے دریافت ہونے صفائی رحم کے ہے اس واسطے کہ اگر حمل ہوتا تو حیض نہ آتا اور دوسرا حیض واسطے تعظیم نکاح کے یعنی تاکہ زوجہ زوال نعمت نکاح کا تاسف کرے کہ عفت اس کو حاصل تھی اور کھلنے پھڑنے کا کچھ اس کو فکر نہ تھا اور تیسرا حیض واسطے فضیلت آزادی کے اس واسطے کہ لونڈی کی عدت دو حیض ہیں تو واسطے امتیاز اور عزت حرہ کے تیسرا حیض زیادہ ہوا کذا فی البحر الرائق اور یہ بھی احتمال ہے کہ واسطے احتیاط نسب کے تین حیض کو مقرر فرمایا کہ شاید حیض اول استیفاء نہ ہو اس واسطے کہ استیفاء نہ ہو تو اس میں بھی باریں کا آنا قاطع ہے احتمال کا کذا عدۃ ام ولد مات مولاً او اغتقت لان ما فراتھا لحرۃ مالم یکن حالاً او آلتہ او محرمتہ علیہ اور اسی طرح عدت اس ام ولد کی بھی تین کامل حیض ہیں جس کا مالک مرگیا یا اس کو اس نے آزاد کر دیا اس واسطے کہ ام ولد کو بھی ہم بستری ثابت ہے مانند حرہ کے یہ عدت ام ولد کی اس وقت تک ہے جب تک وہ حاملہ اور آلتہ اور مالک پر حرام نہ ہو درگاہ ہوگی تو منع حمل اس کی عدت ہے اور اگر آلتہ ہوگی تو تین مہینے اس کی عدت ہے اور اگر مالک پر حرام ہوگئی ہوگی سبب تو کچھ عدت نہیں اور مالک پر حرام ہونے کی یہ صورت ہے کہ غم کے نکاح یا عدت میں ہو یا مولیٰ کے فرزند نے بشہوت تقبیل کی ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الخانیۃ ولومات مولاً وزوجہا ولم یدر الا اول تعدد باربعۃ اشھر وعشر او بالبعد الا جلین بجر اور اگر مولیٰ ام ولد کا اور زوج اس کا مرگیا اور معلوم نہیں کہ کون پہلے مراد وہ عدت چار مہینے دس دن کرے یا کہ جو دو مدتوں میں بعد تر ہے اس کو عدت مٹھاوے کذا فی البحر الرائق ہم اگر معلوم ہو کہ مولیٰ پہلے مرگیا تو ام ولد پر عدت نہیں اور اگر زوج کی متا اول ثابت ہو تو اس کے دو مہینے پانچ دن عدت ہیں اور اگر مولیٰ زوج کی عدت میں مرگیا تو کچھ عدت نہیں اور اگر مولیٰ بعد عدت زوج کے مرگیا تو تین حیض کامل اس کی عدت ہے اور اگر مولیٰ اور زوج کی موت کا تقدم اور تاخر معلوم نہ ہو تو اس کی تفصیل بحر الرائق میں یوں ہے کہ اگر اس قدر معلوم ہو کہ دونوں موت میں دو مہینے اور پانچ دن کی مدت سے کمتر ہے تو اس صورت میں ام ولد کی عدت چار مہینے اور دس دن لیست احتیاطاً بدوں اعتبار کرنے تین حیض کے اور اگر معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینے اور پانچ دن کی مدت یا زیادہ گزر گئی ہے تو اس کی مدت چار مہینے اور دس دن ہیں باعتبار اشکمال تین حیض کے اور اگر دونوں کی موت کے درمیان کی مدت معلوم نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ کون پہلے مرگیا تو ام ولد کے نزدیک

چار مہینے دس دن کی مدت ہے بدوں اعتبار کرنے تین حیض کے اور صاحبین کے نزدیک بعد الاجلین عدت ہے یعنی چار مہینے اور دس دن یا شکال حیض اور بعد الاجلین کی تفسیر اور توضیح بعد تین ورق کے آؤسے کی کذا فی تاثیر المدنی ولا تراث من زوجہا لعدم تحقق حریتہا یوم موتہ اور ام ولد وارث نہ ہوگی اپنے زوج کی سب صورتوں میں بسبب ثابت ہونے آزادی ام ولد کے اپنے زوج کی موت کے دن ولادة علی امہ و مدبرہ کا یطمان نعم فراش جوہرہ اور عدت نہیں نوڈی پر اور مدبرہ پر جس سے مولیٰ وطی کرتا تھا بسبب ثابت ہونے فراش کے کذا فی الجوہرہ ولہذا نوڈی اور مدبرہ کے ولد کا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہوگا بدوں اقرار مولیٰ کے بخلاف ام ولد کے کہ اس کا فراش مثل حرہ کے ثابت ہے یہاں تک کہ اس کے ولد کا نسب مولیٰ سے ثابت ہے بدوں اقرار مولیٰ کے بھی و کذا موطؤہ بشبہ کمر فوفہ لغيرہا و نکاح فاسد کوقت فی الموت والفرقة یتعلق بالصوتین منہا اور اسی طرح تین حیض کامل کی عدت ہے اس عورت کی جس کی وطی بشبہ ہو گئی چنانچہ عورت شب زفاف میں اپنے زوج کے سوا کسی اور مرد کے پاس پہنچائی گئی یا نہ صیری رات میں زوج اپنی زوجہ جان کے کسی قبضی عورت سے وطی کی یا وطی نکاح فاسد ہوئی چنانچہ نکاح موقت اور متعہ سے اور نکاح بلا شہود سے عدت مذکور لازم ہے مرد کی موت میں بھی اور جدائی میں بھی شایع کہتا ہے موت اور جدائی دونوں صورت سے متعلق ہے یعنی وطی بشبہ سے موت اور جدائی میں تین حیض کی عدت ہے اور وطی نکاح فاسد سے بھی موت اور فرقت میں تین ہی حیض کی عدت ہے ان صورتوں میں مرد کی موت سے عدت وفات واسطے اظہار غمناکی کے ہے زوج کے فوت سے جس کا مرتے دم تک ساتھ رہا بخلاف ان صورتوں کے کہ اکس صل زوجیت ثابت نہیں کذا فی تاثیر المدنی والعدة فی حق من لم تحقق حرۃ ادا م ولد لہ صغر بان لم تبلغ تسعا او کبر بان بلغت سن الا یاس اور عدت اس عورت کے حق میں جس کو حیض نہیں آیا بی ہو یا ام ولد بسبب کم عمری کے کہ ہنوز وہ نو برس کو نہیں پہنچی یا بسبب زیادتی عمر کے کہ نا امیدی کی عمر کو پہنچ گئی یعنی پچاس یا پچپن برس کی ہوئی او بلغت بالسن وخرج بقولہ ولم تحض الشابة الممتدة بالطهر بان صافت ثم امتد طهرها فعدت بالحیض الی ان تبلغ حد الا یاس جوہرہ وغیرہ یا بالغ ہو گئی عورت بسبب عمر کے یعنی پندرہ برس کی ہوئی اور ہنوز اس کو حیض نہیں آیا اور حیض نہ آنے کی قید سے اس مسئلہ سے خارج ہو گئی جو ان عورت لبنی طہر والی جس کو حیض ایک بار لگا پھر اس کا طہر ممتد اور دراز ہو گیا تو اس کی عدت باعتبار تین مہینے کے نہیں بلکہ اس کی عدت باعتبار حیض کے ہوگی یہاں تک کہ نا امیدی کی حد کو پہنچے یعنی پچاس یا پچپن برس اگر حیض نہ آوے گا تو اس کی طلاق یا فسخ کی عدت آخر نہ ہوگی اور جب پچاس یا پچپن برس کی ہوگی تب تین مہینے اس کی عدت ہوگی کذا فی الجوہرہ وغیرہ وافی شرح الوہابیۃ من انقضاءہا بتسعة اشهر غریب مخالف لجمیع الروایات فلا یفتی بہ اور جو روایات کہ شرح وہابیہ میں ہے کہ لبنی طہر والی کی عدت نو مہینے میں منقضی ہو جاتی ہے سونا در روایت ہے مخالف ہے جمیع روایات معتبرہ کے تو کوئی مفتی حنفی مذہب اس کا فتویٰ نہ دے ہم یہ کوئی ظاہر عبارت شایع سے نہ سمجھ کے اس کی عدت نو مہینے کی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب جوان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آیا اور بعد اس کے اس نے تین مہینے کی عدت کی اور قاضی نے اس پر حکم دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اور یہ یاد رکھنے کے لائق ہے اس واسطے کہ کثیر الوقوع ہے اور بعضوں نے کہا اس روایت پر فتویٰ ہے اور یہی مذہب ہے امام مالک کا انتہی اور شرح زاہدی میں کہا کہ بعض جہاں سے اصحاب اور استاد امام مالک کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں اس مسئلہ میں بنا بر ضرورت اور مجبوری کے اور جامع الفصولین اور شرح منظومہ میں بھی انقضاء عدت نو مہینے میں مذکور ہے لیکن بحر الرائق میں یوں ہے کہ روایت نو مہینے کی روایت معتدہ کے مخالف ہے تو لائق فتویٰ کے نہیں نہر الفائق میں کہ اس روایت پر فتویٰ دینے کی کچھ ضرورت نہیں بلکہ قاضی مالکی کی طرف مرا فہ کرنا کفایت کرتا ہے کہ وہ بموجب اپنے مذہب کے فیصلہ کر دے گا طحاوی نے کہا کہ نہر الفائق کا قول غیر مسلم ہے اس واسطے کہ بقول جمہور اکثر ملکوں میں حنفی مذہب ہیں مثلاً بخارا اور ہندوستان میں وہاں قاضی مالکی نہیں پھر کس کے پاس مرا فہ کرے اور فتویٰ دینا بقول مالک یہ عین تقلید ہے اور اس کے جواز میں کسی نزاع اور گفتگو نہیں بشرط

تب وہ تین مہینے کی عدت کرے تو اس طرح چھ اور تین ملا کر نو مہینے ہوئے شرمہنالی نے شرح وہابیہ میں کہا کہ اگر جوان عورت کو چھ مہینے تک حیض نہ آیا

عدم تلفیق کے کیف و فی نکاح الخلاصہ لوقیل حنفی مذهب الامام الشافعی فی کذا وجب ان یقول قال ابو حنیفہ کذا انعم لوقنی مالکی بذلک لفظ فی البحر والنہر اور لیوکر فتویٰ دیا جاوے امام مالک کے قول پر اور حالانکہ خلاصہ کی کتاب النکاح میں یوں مذکور ہے کہ اگر حنفی مذہب سے کوئی مسئلہ پوچھے کہ امام شافعی کا مذہب ایسے ام میں کیا ہے تو حنفی مذہب پر واجب ہے کہ یوں کہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس امر میں یوں کہا ہے ہاں اگر قاضی مالکی مذہب نو مہینے کی عدت کا حکم کرے تو اس کا حکم نافذ ہوگا یعنی حنفی مذہب اس کو توڑ نہیں سکتا اس واسطے کہ امر مجتہد فیہ بسبب حکم قاضی کے محکم ہو جاتا ہے کذا فی البحر الرائق والنہر الفائق ہم حنفی مذہب باوجود سوال مذہب شافعی کے بموجب امام اعظم کے مذہب کے جواب اس واسطے کہ ہر شخص پر واجب ہے کہ تکلم بصواب کرے نہ بخطا اور حنفی کے اعتقاد میں غیر کا قول خطا محمل الصواب ہے لیکن محل اس اعتقاد کا مجتہد ہے نہ مقلد یعنی مجتہد اپنے قول کو صواب محتمل الخطا جانتا ہے اور غیر کے قول کو خطا محتمل الصواب اعتقاد کرتا ہے اور مقلد پر غیر مذہب کو خطا اعتقاد کرنا واجب نہیں بلکہ فقہانے تصریح کر دی ہے کہ تقلید مفسول کی جائز ہے باوجود فاضل کے حالانکہ مفسول کی خطا زیادہ تر ہے فاضل سے چنانچہ صاحب البحر الرائق نے اپنے بعض رسائل میں اس کو بیان کیا ہے اور اسی واسطے حموی نے کہا ہے کہ صاحب نہر الفائق نے جو خلاصہ کے قول سے اپنی بحث کی تقویت کی ہے وہ مسلم نہیں کذا فی مائتہ المدنی وقد نظمہ شیخنا الجیز الرملی فقال سہ لمتدة طهر تبسوة اشهر و فاعدة بان مالکی یقر و من بعده لا وجہ للنقض ہذا یدق الیقال بلا لفظ علیہ منظر شاح کہتا ہے اور البتہ نظم کیا ہے اس کو ہمارے استاد خیر الدین رملی نے حنفی نے سو یوں فرمایا ہے کہ واسطے اس ثبوت کے جس کا طہر تمتد ہے نو مہینے پوری عدت ہے اگر مالکی قاضی اس کا حکم کرے ثابت کرے اور بعد حکم قاضی مالکی کے کوئی دین نہیں اس حکم توڑنے کی یعنی قاضی حنفی اس حکم کو نہیں اٹھا سکتا ایسا ہی قول کہنا چاہیے بلا غفلت جس پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا و فاعدة اصل میں فاعدة ہے لیکن بضرورت نظم مہزہ کو محذوف کر دیا اور بعض نسخوں میں بقدر بجائے یقر کے ہے طحاوی نے کہا کہ جو اعتراض اس قول پر وارد ہوتا ہے سو مذکور ہو چکا یعنی اکثر ملکوں میں مالکی قاضی میسر نہیں تو وہاں نہایت مشقت اور تنگی ہوگی و اما ممتدة الحیض فالنفی بہ کما فی حیض الفتح فقہیر طہر البشر فی فستہ اشهر من طہار و نکث حیض بشر احتیاطا اور جب عورت کا حیض دراز ہو جاوے یعنی ہمیشہ خون جاری رہے اور وہ اپنے حیض کی عادت بھول جاوے تو قول مفتی بہ جو فتح القدیر کے باب الحیض میں مذکور ہے یہ ہے کہ اس کے طہر کا اندازہ دو مہینے ہیں تو اس حساب سے کل عدۃ اس کی مہینے ہیں چھ مہینے تین طہر کے اور ایک مہینہ تین حیض کا بنا بر احتیاط کے ہم اور یہ قول حکم کا ہے اور غیر مفتی بہ مرغینانی کا قول ہے کہ اس کے نزدیک اس کی عدت کی عدت تین مہینے ہیں اور اگر عورت کا خون ہمیشہ جاری ہو اور اس کو اپنے حیض کی مدت یاد ہو تو بموجب اپنی عادت کے حساب کرے کذا فی البحر الرائق اور اگر شاح بجائے ممتدة الحیض کے استمانہ کا لفظ کہتا تو خوب تھا اس واسطے کہ حیض دس دن سے زیادہ نہیں ہوتا کذا فی مائتہ المدنی ثلثہ اشهر بالاہل لو فی الغرة والافیالیام بحر وغیرہ یعنی صغیرہ اور السہ اور بالغہ غیر جالفہ کے حق میں تین مہینے کی عدت ہے اگر طلاق پہلی تاریخ واقع ہوئی تو حساب بہ مہینہ کا ہلال سے ہوگا اور اگر درمیان مہینے کے طلاق واقع ہوئی تو حساب بہ مہینے کا دنوں سے ہوگا یعنی بہ مہینہ تیس دن کا کذا فی البحر الرائق وغیرہ ان و طئت فی الكل ولو حکما کا خلوة ولو فاسدة کما مر عدت واجب ہوگی اگر عورت سے وطی ہوئی ہو جمیع مسائل مذکورہ میں اگرچہ وطی حقیقی نہیں بلکہ حکم وطی ہو چنانچہ خلوت اگرچہ خلوت فاسدہ ہو چنانچہ اس کا بیان باب المہر میں ہو چکا شاح نے خلوت کو مطلق کہا یعنی خلوت صحیحہ اور فاسدہ دونوں سے عدت لازم ہوتی ہے اور یہی قول صحیح ہے اور ابتدائے باب العدة میں فقط خلوت صحیحہ کو سبب عدت کا کیا موافق قدوری کے قول کے جو غیر صحیح ہے کذا فی مائتہ المدنی ولورضیعا تجب العدة لا المہر قنیہ اور اگر زوج شیر خواہ ہو اور بعد خلوت

یعنی یہ نہ ہو کہ ایک ہی مسئلہ میں کسی قدر تقلید ایک امام کی اور کسی قدر دوسرے کی - ۱۲

کے فراق ہو تو عدت بالاتفاق واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک مہر نہ واجب ہوگا کذا فی الفقیہ صورت فراق شیرخوار کی یہ ہے کہ شیرخوار کے باپ نے اس کا نکاح فاسد کر دیا اور بعد خلوت کے بحکم قاضی تفریق ہوئی کذا فی حاشیہ المخطاوی والمدنی وعدة الموت اربعة اشهر بالابد لو فی الغرة کما وعشر من الايام بشرط بقاء النکاح صحیحاً الی الموت اور عدت زوج کی موت کی چار مہینے میں بحساب ہلال کے اگر موت پہلی تاریخ ہوئی ہو پنا پچہ بیان اس کا ہو چکا اور دس دن یعنی چار مہینے دن تک موت ہے بشرط باقی رہنے نکاح کے صحیح موت تک اس واسطے کہ نکاح فاسد میں مرد کی موت سے عدت وفات کی نہیں اور اگر مکاتب نے اپنی زوجہ کو خرید کیا پھر بدل کتابت ادا کر کے مر گیا تو اس کی پندرہ عدت وفات نہیں اس واسطے کہ موت کے وقت نکاح باقی نہیں بسبب آزاد ہونے مکاتب کے ادائے بدل کتابت سے پھر جب وہ قبل موت کے آزاد ہوا تو اپنی زوجہ کا مالک ہوا اور حالانکہ ملک احد الزوجین سے نکاح باقی نہیں رہتا مطلقاً وطئت اولاد ولو صغيرة او کتابت یتیم تحت مسلم ولو عبدا فلم یخرج عنہا الا الحامل عدت وفات مطلقاً واجب ہے عورت کی طہی ہوئی ہو یا نہ ہو اگرچہ زود پر سفیرہ یا کتابت یتیم ہو نیچے مسلمان کے اگرچہ مسلم غلام ہو تو زوج کی موت میں کسی زوجہ کی عدت چار مہینے اور دس دن سے خالی نہیں سوائے حاملہ کے کہ اس کی عدت بعد وضع حمل ہے قلت و علم کلام ممتدة الطهر لم یصح وہی دافعة للفتویٰ ولم ارہ فلان فرامہ شایع کہ کتابت یتیم کا بیان عدت وفات میں ممتدة طهر کو بھی شامل ہے ممتدة طهر کی مثال جیسے دودھ پلانے والی عورت کہ اس کو اکثر جہنمی نہیں ہوتا مدت تک اور اس مسئلہ کا فتویٰ طلب ہوا اور میں نے اس کو کسی کتابت یتیم میں مخرج نہیں دیکھا سوائے دیکھنے والے در المختار کے اب اس مسئلہ کو تلاش کیجو کتب فقہ میں ہم مخطاوی نے کہا کہ جب فقہاء تصریح کر چکے کہ عدت وفات سے کوئی خارج نہیں سوائے حاملہ کے تو اس قاعدہ کلیہ میں ممتدة طهر بھی داخل ہے تو اب مراجعت اور تلاش کتب کی کیا حاجت ہے و فی حق امۃ تنجبہن طلاق یوسف حیدرستان لودم التجزی اور جس لونڈی کو حیض ہوتا ہے تو واسطے طلاق یا فسخ نکاح کے اس کے حق میں دو حیض کی عیت ہے بواسطہ عدم قیمت پذیریری حیض کے یعنی قاعدہ شرع کا یہ ہے کہ عدت لونڈی کی حرہ کی عدت سے آدھی ہوتی ہے یعنی ڈیڑہ حیض لیکن چونکہ حیض میں نصف اور ثلث متصور نہیں لہذا نصف کو پورا کر دیا و فی امۃ لم تنجبہن طلاق او فسخ او مات عنہا زوجہا نصف ما للحرۃ لقبول التصفیۃ اور اس لونڈی کے حق میں جس کو حیض نہیں آتا بسبب خردی یا بزرگی کے یا بعد بلوغ کے بھی واسطے طلاق یا فسخ کے یا اس کا زوج اس کو زندہ چھوڑ کر مر گیا حرہ کی آدھی عدت ہے بسبب لیاقت تصفیۃ کے یعنی حرہ کی عدت ایسی صورتوں میں آدھی ہو سکتی لہذا لونڈی کی عدت یہاں آدھی مقرر ہوئی تو سفیرہ اور اہل بیت اور بالغہ بلا حیض کی عدت طلاق یا فسخ میں ڈیڑہ مہینہ ہے اور عدت وفات دو مہینے پانچ دن ہے و فی حق الحامل مطلقاً ولو امۃ او کتابت یتیم او من زنا بان تزوج حلی من زنا فدخل بہا ثم مات او طلقا تعتد بالوضع ہواہر الفتاویٰ وضع جمیع حملہا لان الحمل اسم جمیع ما فی البطن اور حاملہ کے حق میں مطلقاً اگرچہ حاملہ لونڈی ہو یا کتابت یتیم ہو یا حاملہ زنا سے ہو اس طرح پر کہ زید نے نکاح کیا اس عورت سے جس کو زنا کا حمل تھا پھر وطی کی اس سے اگرچہ وطی تا وضع حمل حرام تھی پھر زید مر گیا یا اس کو طلاق دی تو اس کی بھی عدت وضع حمل ہوگی کذا فی جواب الفتاویٰ وضع جمیع حمل عدت ہے حاملہ کی اس واسطے کہ حمل نام ہے جمیع ما فی البطن کا تو اگر مثلاً آج ایک بڑا کا جنی اور بعد مہینے کے دوسرا بڑا کا جنی تو اس کی عدت پچھلے بچے کے سے منقسی ہوگی ناول ولد سے و فی البحر خروج اکثر الولد کالکل فی کل الاحکام الا فی حملہا لازواج احتیاطاً او سحر الرق میں ہے نہ کلن اکثر بدن ولد کا نہ نکلنے کل بدن کے سبب احکام میں مگر عورت کے حلال ہونے میں واسطے ازواج کے اکثر بجائے کل نہیں بنا براحتیاط کے یعنی اگر حاملہ کو بیٹ سے اکثر بدن ولد کا نکل آیا اور اقل اندر رہا تو عدت تمام ہوئی زوج اول پر حرام ہوگئی لیکن زوج ثانی کو منوز حلال نہیں بنا برا اس احتیاط کے کہ جمیع حمل کا وضع نہیں ہوا ولا عبرۃ بخروج الراس ولو مع الاقل فلا قضا من یقطعہ اور کچھ اعتبار نہیں سر نکلنے کا اگرچہ قد سے بدن کے ساتھ سر نکلا ہو تو اس قد نکلنے سے عدت آخر نہ ہوگی اور قضا من بھی نہ ہوگا اس کے قطع کرنے میں بلکہ پورا خون بہا بھی واجب نہ ہوگا بلکہ بیسواں حصہ

خوبہا کا لازم ہو گا کذا فی حاشیۃ المدنی اور اگر حمل گر گیا تو اگر کچھ اعضا جدا ہوا معلوم ہوتے ہوں تو عدت آخر ہوئی اور اگر خون بستہ یا گوشت کا ٹکڑا
 رتو عدت منقضی نہیں ہوئی کذا فی العانگیہ یہ ناقلاً عن البدائع ولا یثبت نسب من المباشرة اولا قل من ستین ثم باقیہ لا کثر اور ثابت نہیں ہوتا نسب ولد
 کا سر جھٹنے سے عورت ہانہ کے پیٹ سے اگر کمتر دو برس سے سر نکلا پھر اس کا باقی بدن بعد دو برس کے نکلا و لو کان زوجہا المیت صغیرا غیر اہل
 ولدت لا قل من نصف حول من موتہ فی الاصح لعموم آیتہ و اولات الاحمال عدت حاملہ کی وضع حمل ہے اگرچہ زوج اس کا جو مر گیا ہے صغیر ہو نہ
 قریب البلوغ اور جہنی ہو صغیر کی زوجہ کمتر چھ مہینے سے یا بتدائے موت زوج سے بنا بر قول اصح کے ہر چند صغیر سے حمل منسوب نہیں لیکن انقضائے
 عدت بدوں وضع حمل کے نہیں بسبب عموم آیت قرآنی کے حتیٰ تعالیٰ نے فرمایا کہ حمل والیوں کی عدت وضع حمل ہے اس میں خصوصیت بالغ کی
 نہیں فرمائی تو صغیر اور کبیر کی موت یکساں ہو گئی اور یہ قول امام اعظم اور محمد کا ہے بخلاف ابی یوسف کہ ان کے نزدیک موت کی عدت لازم ہے نہ حمل
 کی و فیمین حبست بعد موت النبی بان ولدت لنصف حول فاکثر عدت الموت اجماعاً فالعدم الحمل صین الموت اور اس عورت کے
 حق میں جو حاملہ ہوئی بعد موت صغیر کے اس طرح کہ جہنی چھ مہینے یا زیادہ میں موت کے بعد سے تو اس کو موت کی عدت لازم ہے بالاجماع بسبب
 نہ ثابت ہونے حمل کے صغیر کی موت کے وقت بلکہ بعد موت صغیر کے حمل حادث ہوا بخلاف پہلی موت کے ولا نسب فی حاشیہا اذ لا ماء للنبی
 و نسب ولده صغیر سے ثابت نہیں دونوں صورتوں میں اس واسطے کہ صغیر میں منی نہیں پھر حبس منی نہیں تو ولد کہاں نعم ینبغی ثبوت من المہر اہل حقاً
 فتح ماں لائق ہے ثبوت نسب ولد کا زوج قریب البلوغ سے بنا بر احتیاط کے کذا فی فتح القدیر قریب البلوغ دس برس کے لڑکے کو کہتے ہیں چنانچہ
 مذکور ہو چکا و لو مات فی بطنہ ینبغی بقاء عدتہا الی ان ینزل او ینفخ حد الا یاس نہر اور اگر رط کا حاملہ کے پیٹ میں مر گیا تو اس کی بقائے عدت اس کے
 نہر تک مندرج ہے یا کہ عورت ناامیدی تک پہنچے کذا فی النہر الفائق ہم یہ مسئلہ امام اور صاحبین سے منقول نہیں یہ تجویز ہے صاحب نہر کی شیخ
 حجتی محشی نے کہا کہ تب عورت ناامیدی کی پہنچ تو تین مہینے کی عدت ہوگی لیکن یہ مخالف ہے عموم آیت قرآنی کے کہ حمل والیوں کی عدت وضع حمل
 ہے اور شاید صاحب نہر الفائق نے حد ایس سے دو برس پورے کا ارادہ کیا ہو نہ سن ایس کا اس واسطے کہ فقہا کا یہ قول کہ رو کا دو برس زیادہ
 بہت میں نہیں ٹھہرتا زندہ و مردہ دونوں کو شامل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی حق امراة الفار من الطلاق البائن ان مات وہی فی العدة بعد
 الاجلین من عدة الوفاة وعدة الطلاق احتیاطاً بان ترے اربعۃ اشھر وعشر من وقت الموت منها ثلث حیض من وقت الطلاق شتمنی و
 فیہ قصور لاسما لو لم تر فیہا حیضاً تعد بعد ثلث حیض حتی لو امتد طہر با مقی عدتہا حتی ینفخ الا یاس فتح اور زوجہ فار کے حتیٰ میں طلاق بائن کی عدت
 اگر مرد مر گیا ہو عورت کی عدت میں تو ابدال جلیں ہے یعنی عدت وفات اور عدت طلاق میں جو بعید تر ہے وہ عدت کرنا لازم ہے بنا بر احتیاط کے
 اس طرح پر کہ چار مہینے اور دس دن انتظار کرے موت کے وقت سے اسی چار مہینے دس دن میں تین حیض بھی گزر جائیں شروع طلاق سے کذا ذکرہ
 الشتمنی اور اس بیان میں قصور ہے یعنی ابدال جلیں کی تفسیر جو شتمنی نے کی پوری نہیں کہ سب عورتوں کو شامل نہیں اس واسطے کہ اگر عورت نے چار
 مہینے دس دن میں حیض نہ دیکھا تو وہ بعد چار مہینے دس دن کے تین حیض کی عدت کرے جتنے دنوں میں ہو یہاں تک کہ اگر عورت کا طہر دراندہ
 ہو جائے حیض نہ آوے تو اس کی عدت باقی ہے گی ناامیدی کی عمر تک کذا فی فتح القدیر اور بعد پچاس برس کے تین مہینے کی عدت ہوگی ہم تفسیر
 ابدال جلیں کی آسان طریق پر موافق فتاویٰ قاضی خاں کے یوں ہے کہ اگر چار مہینے دس دن میں تین حیض بھی گزر جائیں تو عدت منقضی ہو گئی اور
 اگر چار مہینے دس دن ہو چکیں اور تین مہینے نہ ہو چکیں تو جب تک تین بار حیض نہ ہوگا عدت آخر نہ ہوگی اور اگر تین حیض قبل چار مہینے دس دن
 کے ہو چکیں تو بدوں تمام ہونے چار مہینے دس دن کے عدت منقضی نہ ہوگی فائدہ عدۃ ابدال جلیں چار صورتوں میں ہوتی ہے ایک فار کی عورت جس کا

بیان ابھی تھا دوسری صورت یہ کہ زوج کی دو عورتیں ہیں اور اس نے ایک کو معین کر کے طلاق دی بشرطیکہ دونوں سے وطی کر چکا ہو اور دونوں حیض والیاں ہوں پھر زوج مرگیا اور یاد نہ رہا کہ دونوں میں سے مطلقہ کون ہے تو برعورت پر واجب ہے ابدالاً جلیں تیسری صورت یہ کہ دو عورتوں میں سے ایک کو بلا تعین تین بار طلاق دی اپنی صحت میں پھر مرگیا بدوں بیان کرنے تعین کے تو برعورت کی عدت ابدالاً جلیں ہے چوتھی صورت یہ کہ دو عورتوں میں سے ایک کو طلاق دی بلا تعین کی حالت میں پھر اپنے مرض الموت میں بیان کر دیا کہ فانی کو طلاق دی تھی او قبل انقضائے عدت طلاق مرگیا تو مطلقہ پر ابدالاً جلیں کی عدت واجب ہوگی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں اور پانچویں صورت ابدالاً جلیں کی وہ ہے جس کو شہادہ اسی باب میں مذکور کر چکا یعنی جس ام ولد کا مولیٰ اور زوج دونوں مر جاویں اور معلوم نہ ہو کہ کون پہلے مرگیا و قید بالبائن لان لمطلقہ الرجعی بالموت اجماعاً اور فار کے زوجہ کی ابدالاً جلیں عدت ہونے میں مصنف نے طلاق بائن کی قید لگائی اس واسطے کہ اس کی مطلقہ رجعی کی عدت وہ ہے جو موت کی عدت ہے بالاتفاق یعنی چار مہینے دس دن کی عدت ہے خواہ اس میں تین حیض ہوں یا نہ ہوں والعدۃ فی من اعتقت فی عدۃ رجعی لا عدۃ البائن ولا الموت ان تتم کعدۃ حرۃ اور عدت اس لونڈی کے حق میں جو آزاد ہو گئی طلاق رجعی کی عدت میں نہ طلاق بائن کی عدت میں اور نہ موت کی عدت میں یہ ہے کہ پوری کرے عدت کو مانند حرہ کی عدت کے یعنی لونڈی کے زوج نے اس کو طلاق رجعی دی تو اس کی عدت تین مہینے یا ڈیڑھ مہینہ لیکن ہنوز اس کی عدت منقضی نہ ہوئی تھی کہ اس کے مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو اب اس پر حرہ کی عدت پوری لازم ہو گئی یعنی تین حیض کی عدت اور اگر صغیرہ یا آئسہ ہو تو تین مہینے کی عدت واعتقت فی البائن او الموت فکعدۃ امۃ لبقاۃ النکاح فی الرجعی دون الاخیار اور اگر لونڈی آزاد ہوئی طلاق بائن یا زوج کی موت میں تو اس کی عدت مانند لونڈی کی عدت کے ہے بسبب باقی رہنے نکاح کے طلاق رجعی میں نہ بائن اور موت میں یعنی چونکہ رجعی میں نکاح قائم ہے لہذا مطلقہ رجعی کی عدت مانند حرہ کے ہے بخلاف بائن اور موت کے وقد تنقل العدۃ تاکامۃ صغیرۃ منکوۃ مطلقۃ رجعیۃ فتنقل فحانت لیسیر حیضتین فاعتقت نصیر ثلث فامتد طہراً لایاس تھیر بالا شرفعاد مہا نصیر بالحبس فمات زوجہا نصیر لبعۃ اشہر وعشراً اور گاہے بدلتی ہے عدت چھ طرح پر چنانچہ لونڈی صغیرہ منکوۃ کو طلاق رجعی ہوئی تو اس کی عدت ہے ڈیڑھ مہینہ پھر اس کو قبل گذرنے ڈیڑھ مہینے کے حیض آیا تو اب دو حیض کی عدت ہو گئی پھر قبل انقضائے عدت کے وہ آزاد ہو گئی تو اس کی عدت تین حیض کی ہو گئی پھر قبل تین حیض کے طہر اس کا دماز ہو گیا یعنی پچاس برس کی عمر تک حیض آیا تو اب اس کی عدت تین مہینے کی ہو گئی پھر قبل گذرنے تین مہینے کے حیض جاری ہوا تو تین حیض کی عدت ہو گئی پھر قبل انقضائے تین حیض کے زوج اس کا مرگیا تو اب چار مہینے دس دن کی عدت ہوگی تو یہ پانچ بار انتقال ہوا اور شہادہ چھ بار کے انتقال کا قائل ہے نولشاً کہ اس نے پہلی موت کو بھی انتقال قرار دیا ہے واللہ اعلم آئستہ اعتدت بالا شہرت عاد و مہا علی جاری عاد تھا او حبس من زوج آخر بطلت عدتہا وفسد نکاحہا وراثۃ بالحبس لان شرط الخلفۃ تحقق الایاس عن الاصل وذلك بالعجز الدائم الی الموت وھو ظاہر الروایۃ تکافی الغایۃ واختارہ فی الہدایۃ فتعین المیدر البہ قالہ فی البحر بعد حکایتہ ستہ اقوال مصترۃ وافرہ المصنف آئسہ نے مہینوں کی عدت کی پھر عود کیا اس کے حیض نے بکثرت جاری ہو کر موافق عادت قدیمی کے ہاں اس کو حیض نہ آیا لیکن بعد تین مہینے کی عدت کے اس نے نکاح کیا اور دوسرے زوج سے وہ حاملہ ہو گئی تو اس حیض کے آنے یا حاملہ ہونے سے مہینوں کی عدت باطل ہو گئی اور نکاح ثانی فاسد ہو گیا اس واسطے کہ تین عدت میں ہوا تو اب وہ عورت سرے سے عدت کو بحساب حیض شروع کرے اس واسطے کہ عدت بالا شہر خلیف تین عدت بالحبس کی اور شرط خلف ہونے کی یہ ہے کہ اصل سے ناامیدی متحقق ہو اور تحقق ناامیدی بسبب ناامیدی دائمی کے ہوتا ہے موت تک تو اس صورت میں بسبب حیض آنے یا حاملہ ہونے کے ناامیدی نہ رہی اس واسطے کہ آئسہ وہ ہے جس کو

نہ حیض ہونے سے اور بھی بطلان اور استیناف عدت ظاہر الروایۃ ہے کذا فی النہیۃ اور انہی کو پسند کیا ہے ہدایہ میں تو اسی روایت پر شروع اعتماد مقرر ہو گیا
ایسا کہ کہات بحر الرقی میں بعد نقل سے جبکہ قول سے جن کی تصحیح ہو چکی ہے اس مسئلہ میں اور اسی ظاہر الروایۃ کو ثابت رہا ہے مصنف نے متن اور
نہج میں ہم آئس کے حین جاری ہونے کی مراد میں ہند قول میں لیکن ترجمہ میں کثرت سیلان ہی کو مذکور کیا اس واسطے کہ بحر الرقی میں مذکور ہے کہ
معراج الدرایۃ میں اسی قول پر فتویٰ ہے لیکن اختار البہنسی ما اختارہ الشہیدانہا ان رأۃ قبل تمام الاستانہ استانف لا بعد اقلت و موبہ اختارہ
صدر الشریعہ و ملا خسر و الباقی و اقوال المصنف فی باب الحین و علیہ فالنکاح جائز و لغتہ فی المستقبل بالمحین لما صح فی الخدمۃ وغیرہ و فی الجوبہ
و مجتہدینہ تصحیح المختار و علیہ الفتویٰ و فی تصحیح القدوسی و ذہب تصحیح اولیٰ من تصحیح الہدایۃ و فی النہیۃ اعدل الاقوال و عام فیما ملقہ علی الملتقی
بین اختیاریہ بنی نے جس کو شہید نے اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ اگر آئس نے قبل تمام ہونے میں مہینے کے حین کو دیکھا تب تو عدت
مہینوں کی باطل ہوئی مگر سے حین کی عدت شروع کرے اور بعد تمام ہونے میں مہینے کے حین کو دیکھا تو عدت پوری ہوئی اب استیناف
عدت ہ ذکر سے شائع کرتا ہے اسی کو صدر الشریعہ نے شرح وقایہ میں اور ملا خسر و اور یاقانی نے پسند کیا ہے اور اسی قول کو مصنف نے باب الحین میں
ثابت رکھا ہے اور موجب اس قول مختار کے بعد تین مہینے کے نکاح زوج ثانی کا جائز ہے نہ فاسد اور زمان مستقبل میں اگر زوج ثانی طلاق دیوے
تو ثبوت بحسب تین عدت سے چنانچہ اسی کی تصحیح کی ہے خلاصہ و غیرہ میں اور جوہرہ اور مجتبیٰ میں کہا ہے کہ یہی قول صحیح ہے اور مختار ہے اور اسی
پر فتویٰ ہے اور تصحیح قدوسی میں یوں ہے کہ تصحیح اس قول کی بہتر ہے تصحیح ہدایہ سے اور نہ الفائق میں کہا ہے کہ یہی قول سب روایات میں معتدل تر ہے
اور پوری تقریر اس کی شائع کی اس شرح میں ہے جو ملتی ان بحر بکھی والصغیرۃ بوجہ انت بعد تمام الاستانہ لا تسانف الا اذا حاضت فی
اشناہا فقتل نفایض لما تسانف العدة بالشہور من ساضت حیضۃ او ثلثین ثم الیست تحریرا عن الجمع بین الاسل والبدل اور
صغیرہ کو اگر حیض آوے بعد تمام ہونے میں مہینے کے تو استیناف عدت کا حیض سے نہ کرے مگر جب کہ اس کو درمیان عدت کے حین آوے
یعنی تین مہینے کے اندر آوے تو حیض سے عدت شروع کرے چنانچہ استیناف عدت کا مہینوں سے وہ عورت کرتی ہے جس کو ایک بار یا دوبار
حیض آیا پھر وہ آئس ہو گئی یعنی پچہن برس کو پہنچ گئی ان موتوں میں پہلی عدت چھوڑ کر دوسری عدت کا حکم اس واسطے ہوتا کہ جمع ہو جانے
نہ اور برس سے بچاؤ ہے اس واسطے کہ بدل در صورت تعدل ہوتا ہے تو کچھ عدت اہل ہوا اور کچھ بدل جائز نہیں والا یا اس سنتہ للرومیۃ
وغیرہ خمس و خمسون عند الجہور و علیہ الفتویٰ و قبل الفتویٰ علی حمیدین نہرا و رایاں یعنی ناامیدی کی عمر خواہ عورت روم کی رہنے والی ہو خواہ
او کسی ملک کی پچہن برس سے نزدیک اکثر فقہاء کے اور اسی قول پر فتویٰ ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ پچاس برس پر فتویٰ ہے کذا فی النہیۃ الفائق
محمّد سے روایت ہے کہ روم کی عورت میں حدایاں پچہن برس اور اس کے سوا میں ساٹھ برس یا ترہر ہوتا ہے لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں
کذا فی البحر الرقی و فی البحر عن ابی معصیۃ بلفظہ ثلثین سنتہ ولم تحض حکم بایاں سما و بحر الرقی جامع سے مقول ہے کہ صغیرہ تیس برس کو پہنچی اور
اس کو تین زانیہاں اس پر ایسا کا حکم کیا باوے کا وعدۃ المنکوحۃ نکاحا فاسدا فلا عدۃ فی باطلہ و کذا موقوف قبل الاجازۃ اختیار
لکن الصواب ثبوت العدة والنسب بحر اور عدت منکوحہ بنکاح فاسد کی قید سے نکاح باطل نہ کہ اس میں عدت
نہیں نکاح باطل یہ بغیرہ کی عورت سے دانستہ نکاح کرے اور اسی طرح نکاح موقوف میں قبل اجازت کے عدت نہیں کذا فی الاختیار نکاح موقوف
بیتہ نکاح فضولی کا یا نکاح غلام یا لونڈی کا بلا اذن مولیٰ لیکن حق یہ ہے کہ نکاح موقوف میں عدت اور نسب و لدکا ثابت ہے کذا فی البحر الرقی و
الموطوۃ لبشیرہ و منذ تزوج امرأة غیرہ عالم بحالہا کیسی بھی و الموطوۃ لبشیرہ ان یقیم مع زوجہا الاول و تخرج باذنہ فی العدة لقیام النکاح یخا

و انما حرم الوطی حتی تلزم نفقتها و کسوتها بحرجی اذ لم یکن عالمة راضية کما یسجدی اور عدت اس عورت کی جس کی وطی بشبہ ہوئی اور منجملہ وطی بشبہ غیر کی عورت سے نکاح کر لینا ہے نادانستہ چنانچہ اگر بایں اوسے گا اور اگر مرد نے دانستہ غیر کی عورت سے نکاح کیا تو وہ شبہ نہیں صریح زنا ہے تو اس میں عدت نہیں اور جس کی وطی بشبہ ہو گئی اس کو اپنے اول زوج کے پاس رہنا چاہئے اور نکلتا گھر سے اس کی اجازت سے عدت میں لازم ہے بسبب قائم رہنے نکاح کے دونوں میں اور زوج اول کو حرام تو فقط وطی ہے عدت تک قیام نکاح کا یہاں تک ثابت ہے کہ زوج اول کو عورت کا نفقہ اور لباس وین لازم ہے کذا فی البحر الرائق شایع کہتا ہے نفقہ زوج اول پر اس وقت لازم ہوگا جب کہ عورت واقف اور راضی نہ ہو یعنی دونوں قیدی یا ایک قید ضروری ہے وجوب نفقہ میں چنانچہ اگر عورت واقف ہو کہ یہ شخص میرا زوج نہیں لیکن بجز اس کہ مرد کے پاس شب زفاف میں کر دیا ہو اور مرد سے کہا ہو کہ یہ تیری عورت ہے اور وقت وطی کے ہر چند عورت نے کہا ہو کہ میں غیر کی زوجہ ہوں لیکن اس نے اعتبار نہ کیا ہو اور تلوار سے پیکا ہو تو اس صورت میں کسی پر عدت نہیں مرد پر بسبب شبہ کے اور عورت پر بسبب جبر کے اور عدت بعد وطی کے اس پر واجب ہوگی اور نفقہ زوج اول پر لازم ہوگا اس واسطے کہ عورت کا کچھ قصور نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی و ام الولد فلا عدة علی مدبرة و معتقة غیر الائمة و الحامل فان عدتها بالاشهر و الوضع عدم ولد کی تو اس قید سے مدبرہ اور معتقة پر عدت نہیں دریاں حایکہ ام ولد اور ائسہ اور حاملہ نہ ہو اس واسطے کہ عدت ائسہ کی دو مہینوں سے ہے اور عدت حاملہ کی بوضع حمل ہے الحیض للموت ای موت الوطی وغیرہ کفرقة او متاركة لان عدة هؤلاء لتعرف براءة الرحم و هو بالحیض ولم یتف بحیضه احتیاطاً یعنی عدت منکوحہ نکاح فاسد اور موطوءہ بشبہ اور ام ولد کی بشرط عدم ایاس اور حمل کے فقط تین حیض ہیں وطی کرنے والے کی عدت میں بھی حیض کی عدت ہے نہ مہینوں کی اور غیر موت میں بھی تین حیض ہی کی عدت ہے غیر موت کی عدت جیسے نکاح فاسد میں فرقت ہوئی ہو بکرم قاضی یا اظہار ترک وطی کے عزم کا ایسی عورتوں کی عدت بالحیض ہوئی نہ بالاشهر اس واسطے کہ عدت ان کی محض واسطے دریافت کرنے صفائی رحم کے ہے اور یہ دریافت نہیں ہو سکتا مگر حیض سے اور ہر چند ایک حیض سے بھی صفائی معلوم ہو جاتی ہے لیکن ایک حیض پر کفایت نہ کی بلکہ بنا بر احتیاط کے تین حیض مقرر ہوئے ولا اعتداد بحیض طلقت فیہ اجماعاً اور اس حیض کا جس میں طلاق واقع ہوئی عورت پر شمار نہیں عدت میں بالاجماع اس واسطے کہ قرآن سے حرہ کی عدت میں تین حیض اور حدیث سے لونڈی کی عدت میں دو حیض ثابت ہیں تو پورے حیض معتبر ہوں گے نہ ناقص لہذا طلاق والا حیض ساقط الاعتبار ہے یعنی اس کے سوا تین اور تین حرہ میں اور دو حیض لونڈی میں لازم ہوں گے و اذا وطئت المعتقة بشبہ ولو من المطلق وجب عدة اخرى لتجدد السبب تداخلاً والمری من الحیض منہما و علیہما ان تتم العدة الثانية ان تمت الاولى اور جب وطی ہو گئی عدت والی عورت کی شبہ سے اگرچہ طلاق دینے والے زوج نے ہی وطی کی تو واجب ہوگی معتدہ پر دوسری عدة بسبب تجدد ہونے بسبب عدت کے اور دونوں عدتیں منسلک ہو جائیں گی یعنی بل ہوں گی اور جو حیض کہ بعد وجوب عدت ثانیہ کے دکھائی دے گا وہ دونوں عدتوں میں شمار ہوگا اور واجب ہوگا معتدہ پر پورا کرنا دوسری عدت کا اگر تمام ہو گئی پہلی عدت چنانچہ اگر عورت کو طلاق بائن ہوئی اور اس کو ایک بار حیض آیا اور اس نے دوسرے زوج سے نکاح کیا اور بعد وطی کے تفریق ہوئی پھر عورت کو اور دوبار حیض آیا تو یہ تینوں حیض دونوں عدتوں میں محسوب ہوں گے تو زوج اول کی عدت تو پوری ہو گئی پہلا حیض اور یہ دو حیض مل کر اور زوج ثانی کی عدت میں فقط دو ہی حیض ہیں تو جب ایک حیض اور ہوگا تب ثانی کی عدت تمام ہوگی خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پانچ حیض ہیں پہلا حیض تو پہلی عدت کو مخصوص ہے اور پچھلا حیض دوسری عدت کو مخصوص ہے اور درمیان کے دو حیض دونوں عدتوں میں مشترک اور متداخل ہیں ہم معتدہ سے مراد طلاق بائن کی معتدہ ہے تاکہ زوج مطلق کی وطی داخل رہے وطی بشبہ میں اور اگر طلاق جہی کی عدت میں معتدہ سے زوج وطی کرے گا تو رجعت ثابت ہو جائے گی کذا فی حاشیۃ المدنی و کذا لاجل الاشهر او بہما لو معتدة و وفاة او اسی طرح متداخل ہوگی

دوسری مدت میں اگر برابر عدت مہینوں کی ہو چنانچہ اگر کسی عدت میں طہی بشبہ ہو گئی تو اگر پہلی عدت آخر ہوئی قبل دوسری کے تو دوسری عدت کا بھی پورا کرنا مہینوں سے واجب ہو گیا۔ ایک عدت مہینوں کی ہو اور دوسری حیض کی اگر معتدہ وفات ہو یعنی ایک عورت وفات زوج سے چار مہینے دس دن کی عدت میں پختی کہ اس کی طہی بشبہ ہو گئی تو دوسری عدت حیض کی ہو گئی تو اگر چار مہینے دس دن میں تین حیض بھی ہو گئے تو دونوں عدتیں منقضي ہو گئیں بسبب تداخل کے اور اگر اس مدت میں حیض جاری نہ ہوا تو بعد اس مدت کے تین حیض کی عدت ثانیہ علیحدہ واجب ہو گئی کذا فی البحر الرائق فلو عذفت قوله والمرئی منها الممتسما وعم الکامل لو جہلت فعدتها النوع الامتدہ الوفاة فلا تتغير بالحمل كما مروی صحیح فی البدائع سو جب معلوم ہوا کہ تداخل دو عدتوں کا جیسا کہ حیض کی عدتوں میں ہوتا ہے ویسا ہی مہینوں کی عدت میں بھی ہوتا ہے تو اگر معتدہ اپنے قول المرئی منها کو محذوف کرتا یعنی رویت حیض نہ مذکور کرتا تو دونوں قسم کی عدتوں کو شامل ہوتا اور اس معتدہ کو بھی شامل ہوتا جو عدت میں حامل ہو گئی تو اس کی عدت وضع محل سے یعنی اس عورت کو دوسری مدت لازم ہیں ایک حیض کی دوسری وضع کی یکس دونوں عدتیں وضع محل سے منقضي ہو جاویں گی اس واسطے کہ حامل کو حیض نہیں آتا کذا فی الکافی ہر حامل کی عدت وضع محل سے مکرر معتدہ وفات کی عدت مہینوں کے سبب سے ہے سو اس کو تغیر نہیں ہوتا حامل سے چنانچہ گذر گیا اس کا بیان زوجہ صغیرہ میں جب کہ بعد موت میر کے وہ حامل ہو جاوے اور اسی روایت کی تصحیح کی بدائع میں ومبدا العدة بعد الطلاق وبعد الموت علی الفور او عدت کا شروع بعد طلاق اور بعد موت کے ہونا ہے فی الفور بلا توقف ومنقضي العدة وان جہلت المرأة مبہما ای بالطلاق والموت لانها اجل فلا يشترط العلم بمبہمہ سواہ اعترف بالطلاق او انکر اور آخر ہو جاتی ہے عدت اگر چہ عورت کو خبر نہ ہو طلاق اور موت کی یعنی زوج نے طلاق دی اور تین حیض ہو گئے یا زوج مر گیا اور چار مہینے دس دن گذر گئے عدت آخر ہو گئی عورت کو طلاق اور موت کی خبر ہو یا نہ ہو اس واسطے عدت نامہ ہے مدت معین کا سو گذر گئی تو اس کے گذر جانے کا علم مشروط نہیں خواہ زوج طلاق کا مقرر ہو یا منکر فلو طلق امرأته ثم انکر واقیمت علی بینه وقضی الفاضی بالفرقة کان او عتہ ببلہ فی الشوال وقضی بہ فی المحرم فالعدة من وقت الطلاق لا من القضاء بزانیہ سو اگر زوج نے طلاق دی اپنی عورت کو پھر منکر ہو گیا اور گواہوں نے اس کو مجبوثا لیا اور قاضی نے حکم دیا بدائی کا مثلاً عورت نے دعوی کیا کہ زوج نے اس کو شوال میں طلاق دی تھی اور حکم بدائی کا ہوا محرم میں تو عدت کی ابتدا طلاق کے وقت سے ہوگی یعنی شوال سے نہ قاضی کے حکم دینے سے یعنی محرم سے کذا فی البزازیہ وفي الطلاق المبہم من وقت البیان اور طلاق مبہم میں ابتدائے عدت بیان کے وقت سے ہوگی نہ طلاق سے ولو شهدا بطلاقها ثم بعد ایام عدة فقضی بالفرقة فالعدة من وقت الطلاق لا القضاء اور اگر دو شاہدوں نے گواہی دی عورت کی طلاق کی پھر بعد چند روز کے عدالت شاہدوں کی ثابت ہوئی پھر قاضی نے حکم بدائی کا دیا تو ابتدائے عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ قضاء سے بخلاف ما لم اقر بطلاقها منذ زمان ماض فلن الفتوی انہا من وقت الاقرار مطلقا لغیا لہتمہ الموضوعة بخلاف اس صورت کے کہ اگر زوج نے اقرار کیا عورت کی طلاق کا شروع زمان ماضی سے مثلاً رجب میں کہا کہ میں نے محرم میں طلاق دی تھی تو فتویٰ اس پر ہے کہ ابتدائے عدت اقرار کے وقت سے ہوگی مطلقاً خواہ عورت اس کی تصدیق کرے یا تکذیب یا کہے کہ مجھ کو معلوم نہیں یہ فتویٰ ہوا تاکہ موافقت زوجین کی تہمت دور ہو جاوے یعنی احتمال ہے کہ خلاف واقع اظہار انقضائے عدت میں زوج اور زوجہ موافق ہو گئے ہوں کسی غرض سے مثلاً زوج کی یہ غرض ہو کہ پانچویں عورت سے نکاح کرے اور عورت کی یہ غرض ہو کہ زوج ثانی سے نکاح کرے تو اس تہمت کے منفع ہونے کے واسطے فتویٰ یہ ہوا کہ اقرار طلاق سے عدت شروع ہوز زمان ماضی سے لکن ان کذبہ فی الاسناد او قالت للادری وجبت العدة من وقت الاقرار ولها النفقة والسكنی وان صدقته فکذلک غیر انہ ان وطیہا لزمہ ہر شان اختیار ولا نفقة ولا سكنی ولا کسوة لہا لقبول قولہا علی نفسها خانیہ لیکن اگر عورت نے تکذیب زوج کی اسناد میں کی یعنی زوج نے جو

طلاق کو زمان ماضی کی طرف منسوب کیا تھا اس کی تکذیب کی یا کہ عورت نے کہا کہ میں نہیں جانتی تو عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے اور عورت کا نفقہ اور سکنی مرد پر لازم ہوگا اور اگر عورت نے زوج کے طلاق دینے زمان ماضی کی تصدیق کی تو بھی اسے طراح عدت واجب ہوگی وقت اقرار سے سوائے اس بات کے کہ اگر زوج نے وطی کی ہوئی بعد اس وقت کے جس میں ایقاع طلاق کا اظہار کرتا ہے تو دوسرا مہر اس پر لازم ہوگا بشرطیکہ طلاق بائن ہو کہ انی الاختیار اور عورت کا نفقہ لازم ہوگا اور نہ سکنی اور نہ لباس بسبب مقبول ہونے عورت کے قول کے اس کی ذات کی مفرت پر کذا فی النجایہ یعنی عورت خود قائل ہو چکی کہ میری عدت گزری چلی تو اس کا حق ماقط ہو گیا و فیہا ابانہا ثم اقام معہا زمانا ان مقر ابطالہا تنقضی عدتہا لان منکر اور خانیہ میں ہے کہ زوج نے اپنی عورت کو طلاق بائن دی پھر اس کے پاس رہا کچھ مدت تک اگر مقرر ہے اس کی طلاق کا تو عدت اس کی منقضی ہوگی اور اگر منکر ہے طلاق کا تو عدت نہ آخر ہوگی و فی اول طلاق جو ابر الفتاوی ابانہا و اقام معہا فان اشترطتھا فیما بین الناس تنقضی والا لا وکذا لو خالعا بین ان من اشترط علی ذلک تنقضی والا لا ہو الصحیح و کذا لو کتم طلاقا ثم تنقض تبرأ حتی حیث یزید کما فی التبتون و ظہور ادوار الفتاوی کی دل کتاب طلاق میں یوں کہ کہ زوج نے طلاق بائن دی عورت کو پھر اس کے ساتھ رہا کچھ سو اگر اس کا طلاق دینا لوگوں میں مشہور ہو گیا تو عدت اس کی منقضی ہو گئی اور اگر طلاق مشہور نہیں تو انقضائے عدت نہیں اور اسی طرح اگر خلع کی عورت سے سو اگر طلع مشہور ہو گیا لوگوں میں اور گواہ کیا لوگوں میں اس پر تو عدت منقضی ہو گئی اور نہیں تو نہیں ہی ٹول صحیح ہے اور اسی طرح اگر مرد نے عورت کی طلاق مخفی رکھی تو عدت منقضی نہ ہوگی مرد کی بھڑکی کے واسطے انتہی کلام جو ابر الفتاوی شائع کرتا ہے کہ اس وقت یعنی عدم شہرت طلاق میں ابتدائے عدت وقت ثبوت اور ظہور طلاق سے ہوگی و مبدأ ہا فی النکاح الفاسد بعد التفریق من القاضی بینہما ثم لو وطیہا بعد جوہرہ وغیرہ و فقیہہ فی البحر بحرنا بکونہ بعد العدة لعدم الحدی بوطی المعتدة اور ابتدائے عدت نکاح فاسد میں بعد تفریق کر دینے قاضی کے ہے دونوں میں پھر اگر مرد وطی اس عورت سے کرے گا تو اس کو حد ماری جاوے گی کذا فی البحرہ وغیرہ اور بحر الرائق میں دلیل بیان کر کے مخصوص کیا ہے وطی کو ساتھ ہونے وطی کے بعد عدت کے یعنی حد اس صورت میں لازم آوے گی جب وطی بعد عدت کے ہوئی ہو اس واسطے کہ معتدہ کی وطی میں عدت نہیں ادا متارکتہ ای اظہار العزم من الزوج علی ترک طیہا بان یقول بلسانہ ترکہا و نحوہ یا ابتدائے عدت نکاح فاسد میں بعد متارکت کے ہے یعنی قصد کرنا زوج کا عقد کی ترک وطی پر اس طرح کہ اپنی زبان سے کہے عورت سے کہ میں نے تجھ کو بھوڑا یا اسی طرح کچھ اور کہے و متہ الطلاق وانکار النکاح لو بجزہا والا لا لا بمجرد العزم لو بدخولہ ولولا فیکفی تفرق الابدان اور از قسم متارکت ہے طلاق یا نکاح فاسد سے انکار کرنا اگر عورت کے سامنے طلاق اور انکار ہوا اور اگر عورت کے پیچھے طلاق اور انکار کرے گا تو متارکت صحیح نہ ہوگی اگر منکوحہ نکاح فاسدہ بدخولہ ہے تو اب فقط عزم ترک سے متارکت نہ جائز ہوگی اور اگر بدخولہ نہیں ہے تو فقط تفرق ابدان کافی ہے یعنی عورت کو اسی طرح بھوڑ کر چلا جانا کہ پھر اس کے پاس نہ آوے گا اور نہ ہو و الخلوۃ فی النکاح الفاسد لا یوجب العدة او خلوت کرنا نکاح فاسد میں خلوۃ خلوت صحیحہ ہو خواہ فاسدہ موجب عدت کی نہیں و الطلاق فیہ لا یتقضى عدة الطلاق لانه فسخ جوہرہ ولا تغذ فی بیت الزوج بزازہ اور نکاح فاسد میں طلاق دینا عدد ساق کلم نہیں کرتا یعنی اگر دوسری بار اس عورت سے نکاح صحیح کرے گا تو پوری میں طلاق کا مالک ہوگا اس واسطے کہ نکاح فاسد کی طلاق فسخ ہے نہ طلاق واقعی کذا فی البحرہ اور نکاح فاسد میں عورت زوج کے گھر میں عدت کو نہ آخر کرے اس واسطے کہ واقع میں وہ زوج ہی نہیں کذا فی البزازیہ قالت عدتی والمدة تحتل وکذا بہا الزوج قبل قولہا مع حلفہا والا تحتل المدة لان الامین انما یصدق فیہا لایخالف الظاہر کہا معتدہ نے کہ میری عدت ہو چکی اور مدت گنجائش رکھتی ہے انقضائے عدت کو اور زوج عورت کی تکذیب کرتا ہے تو مقبول ہوگا قول عورت کا ساتھ قسم کھانے عورت کے اور اگر مدت میں انقضائے عدت کا احتمال نہیں تو قول عورت کا مقبول نہیں اس واسطے کہ ہر چند عورت اس بیان میں امین ہے اور امین کا قول البتہ مقبول ہوتا ہے

لین اس کے قول کی اس وقت تصدیق ہوتی ہے جب ظاہر حال اس کے بیان کے مخالف نہ ہو اور جب عدت میں گنجائش انقضائے عدت کی نہ ہوئے
تو اس کے مخالف ہو لہذا اس کا قول مقبول نہ ہوگا۔ تم لو یا لشہور فالمدہ بالمدکور ولو بالحیض فاقلمها لحرۃ سنون یوما ولا مہار لبعون پھر اگر
عدت عورت کے مہینوں کی ہو جیسے صغیرہ اور انسہ کی تو تقدیر اس کی مذکور ہو چکی یعنی طلاق اور فسخ میں تین مہینے اور موت میں چار مہینے دس دن
اور لونڈی ہو تو اوصی اس کی اور اگر عدت حیضوں کی ہے تو کتر مدت انقضائے عدت کا حرمہ کے حق میں ساٹھ دن ہیں اور لونڈی کے حق میں چالیس دن
ہم ساٹھ دن اس حساب سے ہوئے کہ گویا اول طہر میں طلاق واقع ہوئی قبل طہی کے اس واسطے کہ معتبر طلاق سنی ہے نہ بدعی تو تین طہر کے پختہ ایس
دن ہوئے اور تین حیض کے باعتبار اوسط مرتبہ کے پندرہ دن تو سب ساٹھ دن ہوئے اور اسی طرح لونڈی کے دو طہر تیس دن اور دو حیض کے دس دن
مجموع چالیس دن ہوئے یہ مذہب امام اعظم کا ہے بروایت امام محمد کے اور صاحبین کے نزدیک اقل مدت حرہ فی انتالیس دن ہے اس حساب سے
کہ گویا اس کو آخر طہر میں طلاق ہوئی تو دو طہر کے تیس دن ہوئے اور تین حیض کے نو دن بجا باقل حیض کے اور لونڈی کی اقل مدت ایس دن ایک طہر پندرہ
دن اور دو حیض کے چھ دن مجموعہ ایس دن ہوئے تو بموجب امام اعظم کے مذہب اگر حرہ بخوشی کرے ساٹھ دن بعد کہ میری عدت آخر ہو گئی تو اس کا قول صحیح ہے بولے گا
وہ مدت سے کہ میں مقبول نہ ہوگا مالم تدع السقطہ کما مرفی الرحمۃ و مالم یکن طلاقا معلقا بولادتها فیسنم لذلک خمسۃ وعشرین للنفس کما مرفی الحیض
اور اس اقل مدت کا اعتبار اس وقت تک ہے جب تک عورت نے سقوط ولکما اپنے پیٹ سے دعوی نہیں کیا چنانچہ اس کی تصریح باب الرجوع
میں مذکور ہو چکی اور جب تک کہ طلاق عورت کی اس کی ولادت پر معلق ہو اور اگر طلاق ولادت پر معلق ہوگی تو اقل عدت کے ساتھ پچیس دن نفاس
کے ملائے جاویں گے چنانچہ اس کا بیان باب الحیض میں ہو چکا خلاصہ یہ کہ اگر عورت اسقاط حمل کا دعوی کرے گی بشرطیکہ ولد کے کچھ اعتناء
ہوئے ہوں تو فوراً بجز اسقاط کے عدت آخر ہو جاوے گی اور اگر زوج نے یوں تعلیق کی کہ اگر تو جنے گی تو تو مطلقہ ہے تو اس صورت میں کتر
مدت انقضائے عدت حرہ کے پچاسی دن ہیں ساٹھ دن حیض کی عدت کے اور پچیس دن نفاس کے ہر چند نفاس کی اقل مدت معین نہیں لیکن عدت کی
تعیین میں پچیس ہی دن مقرر ہو چکے ہیں نکاح صحیحاً معتدہ ولو من فاسد و طلقاً قبل الوطی ولو حکماً وجب علیہ مہر تام و علیہ عده مبتدأ
لانہ مقبوضۃ فی یدہ بالوطی الاول لبقلا اثرہ و ہوالعدۃ مرد نے نکاح صحیح کیا اپنی معتدہ سے اگرچہ عدت اس کی نکاح فاسد ہی کے سبب ہے ہو اور طلاق
دی اس کو قبل و طہی کے اگرچہ طہی علمی ہو یعنی بعد خلوت کے تو واجب ہوگا مرد پر پورا مہر اور لازم ہوگی عورت پر دوسری عدت از سر نو اس واسطے کہ عورت
مہر کے قبضہ اور قابو میں ہے بسبب اول و طہی نے بواسطے بقائے اثر و طہی کے وہ اثر و طہی عبارت ہے عدت سے توجیب اس نے دوسرا نکاح کیا تو قبض
اول بجائے قبض ثانی ہوگا چنانچہ اگر چیز مغبوب غائب کے قبض میں ہو اور وہ اس کے مالک سے اس کو خرید کیے تو بجز خرید کے وہ قابض
نہ رہے گا تجدید قبض کی حاجت نہیں و ہذا احدی المسائل العشرۃ مبذول علی ان الدخول فی النکاح الاول و دخول فی الثانی اور یہ ایک مسئلہ ہے ان مسائل
عشرہ کا جن کی بنا اس قاعدہ پر ہے کہ نکاح اول کی و طہی قائم مقام ہے نکاح ثانی کی و طہی کے ہم تفصیل ان مسائل عشرہ کی یوں ہے کہ پہلا مسئلہ
تو مذکور ہو چکا ۲ نکاح فاسد کیا اور بعد دخول کے تفریق ہوئی پھر اسی عدت میں نکاح صحیح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی تو مہر کامل اور عدت مستقل
واجب ہوگی شرح اس مسئلہ ثانیہ کو بلفظ ولو من فاسد مذکور ہو چکا ۳ نکاح کیا اور بعد دخول صحت میں طلاق بائن دی پھر عدت کے اندر نکاح ثانی کیا
پھر عدت مرتبہ اندر میں قبل دخول طلاق بائن دی ہم عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا اور قاضی ولی کی نالاش سے تفریق کر دی دونوں میں پھر عدت کے
اندر اس مرد نے نکاح ثانی بمرید کیا اور قاضی نے پھر تفریق کر دی اور مرد نے قبل دخول کے طلاق دی ۵ صغیرہ سے نکاح کیا اور بعد دخول کے
طلاق بائن دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ بالغ ہوئی پھر وہ تاراض ہوئی نکاح سے قبل دخول کے

۶۔ ایک عورت سے نکاح کیا پھر بعد دخول کے اس کو طلاق دی پھر وہ مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہوئی پھر عدت میں زوج نے اس سے نکاح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ مرتد ہو گئی پھر مسلمان ہوئی پھر اس سے عدت میں نکاح کیا پھر قبل دخول کے طلاق دی ۸ بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ مرتد ہو گئی قبل دخول کے ۹ لونڈی سے نکاح کیا اور بعد دخول کے وہ آزاد ہوئی سو اس نے اپنی ذات کو اختیار کر کے نکاح فسخ کیا پھر عدت میں اس سے دوسرا نکاح کیا اور قبل دخول کے طلاق دی ۱۰ لونڈی کو بعد نکاح اور دخول کے طلاق دی پھر عدت میں نکاح کیا پھر وہ آزاد ہو گئی اور اس نے فسخ نکاح کر دیا قبل دخول کے سو ان مسائل عشرہ میں دخول نکاح اول بجائے دخول نکاح ثانی کے ہے امام اعظم اور ابی یوسف کے نزدیک پورا مہر اور عدت مستقلة واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک نصف مہر اور تکمیل عدت سابقہ واجب ہے نہ عدت مستقلة کہ اتی حاشیۃ المدنی ناقل عن ابی یوسف قولہ لا عدۃ علیہا البطل المصنف بما یطول وجزم ہاں

القاضی المقتدر اخاف مشہور مذہبہ لا ینفذ حکمہ فی الامح کما لو ارثشی الا ان ینفی السلطان علی العمل بغیر المشہور فیسوغ فیہ صیر حنفیہ فریاد و بذا لم یقع بل الواقع خلافہ فلیحفظ اور زفر کا یہ قول ہے کہ جس مقدمہ مدخولہ کا نکاح ہوا اور قبل دخول کے مطلق ہوئی اس پر عدت واجب نہیں سو اس قول کو مصنف نے باطل کیا ہے بکلام طویل اور یقین کیا ہے اس پر کہ اگر قاضی مقلد نے اپنے مشہور مذہب کی مخالفت کی تو اس کا حکم جاری نہ ہوگا قول اصح میں چنانچہ اگر ثبوت کے حکم کرے گا جاری نہ ہوگا مگر یہ کہ سلطان تصریح کرے سند قضا میں غیر مشہور پر عمل کرنے کی تو حکم جاری ہو جائے گا تو اس وقت میں وہ حنفی زفری ہوگا اور ابی حکم سلطان کا ہنوز واقع نہیں ہوا بلکہ حکم سلطان روم کا اس کے مخالف واقع ہے یعنی قول راجح پر عمل کرنے کا حکم ہے روم اور شام اور حریم شریفین میں تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ذمیت غیر حامل طلقہا ذمی او مات عنہا لم تعد عند ابی حنیفہ اذا اعتقد و ذلک لانا امرنا بترکہم و ما یعتقدون ذمیتہ غیر حاملہ کو طلاق دی ذمی نے یا ذمیتہ کو زندہ چھوڑ کر ذمی مر گیا تو اس پر عدت نہیں نزدیک امام اعظم کے جب کہ کفار ذمی عدم عدت کے معتقد ہوں اس واسطے کہ ہم اہل اسلام مامور بعلم تعرض ہیں ان سے اور ان کے اعتقادات سے اور اس واسطے کہ کفار مخاطب باحکام شرعیہ ہیں ولو کان الذمیتہ حاملہ لاعتقد بوضعہ اتفاقا و قیدہ ولو بالجمعی بما اذا اعتقدوا اور اگر ذمیتہ حاملہ ہو تو وہ عدت کرے بوضع حمل باتفاق امام اور صاحبین کے اس واسطے کہ اس کے پیٹ میں رکنا ثابت النسب ہے کہ اتی الہدایہ اور ولو بالجمعی نے وجوب عدت حاملہ ذمیتہ کو مفید کیا تھا ساتھ اس قید کے کہ جب کفار ذمی وجوب عدت حاملہ کے معتقد ہوں اور یہ قول ضعیف ہے اور پہلا اصح ہے کہ اتی منغ الغنا والذمیتہ لو طلقہا مسلم او مات عنہا فمقتد اتفاقا مطلقا لان المسلم یعتقدہ اور ذمیتہ کتابیہ کو اگر مسلمان طلاق دے یا اس کو زندہ چھوڑ کر مرجائے تو وہ عدت کرے بالاتفاق مطلقا خواہ حاملہ ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ مسلمان وجوب عدت کا معتقد ہے و کذا لا تعتد مستیمینہ افرقت بتباین الدارین لان العدة حیث وجبت وجبت حقاً للعباد والحر فی ملحق بالجماد الا الحال فلا یصح نزوجہا لانہا معتدة بل لان فی بطنہا ولہ اثبات النسب اور اسی طرح مثل ذمیتہ کے وہ حربیہ عدت نہ کرے جو دار الاسلام میں گرفتار ہو کر اپنے زوج سے جدا ہو گئی بسبب تبائن دارین کے اس واسطے کہ عدت جہاں کہیں واجب ہوئی ہے تو واسطے محفوظ رکھنے حق عباد کے واجب ہوئی ہے اور کافر حربی ملحق ہے ساتھ بہائم اور جماد کے سوائے حاملہ حربیہ کے کہ اس سے نکاح کر لینا صحیح نہیں یہ عدم صحت اس وجہ سے نہیں کہ وہ معتدہ ہے بلکہ اس وجہ سے کہ اس کے پیٹ میں رکنا ثابت النسب ہے کحربیتہ منحر جبت الینا مسلمۃ او ذمیتہ او مستائینۃ ثم اسلمت او صارت ذمیتہ لما مر انه ملحق بالجماد الا الحال لما مر چنانچہ وہ حربیہ عدت نہ کرے جو دار الحرب چھوڑ کر ہماری طرف نکل آئی مسلمان ہو کر یا ذمیتہ ہو کر یا امان لے کر پھر مسلمان ہو گئی یا ذمیتہ ہو گئی اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ حربی جانور اور پتھر میں داخل ہے سوائے حاملہ کے بدیل گذشتہ یعنی ہر حیدہ حق

سہ ایک نسخہ میں عیسا کے بعد مقتل لازواج سے پہلے جب اس پر عدت نہیں تو لازواج کو طلال ہوگی ۱۲

عدت نہیں لیکن بخیال ولد ثابت النسب اس نکاح کو ناجائز نہیں وکذا لعدة لتزوج امرأة الغير وطبها عالما بذلك وفي نسخ المتن ودخل بها ولا بد منه وبلفظي ولهذا يجمع العلم بالحرم لان زنا والمزني به لا تحرم على زوجها في شرح الوهبانية توزن المرأة لا يقر بها زوجها حتى تحيض لا تحال علوقها من الزنا فلا يستقي ماءه زرع غيره فليحفظ الغرابة اور اسی طرح عدت نہیں اگر نکاح کرے کوئی مرد غیر کی منکوحہ سے اور وطی کرے اس سے غیر کی منکوحہ جان کر اور متن کے نسخوں میں ودخل بہا داخل ہے اور مصنف کی شرح سے ماقطع ہے اور حالانکہ قید دخول کی ضرور ہے اس واسطے کہ اگر مرد ثانی نکاح کر کے دخول نہ کرے گا تو عدت کا احتمال ہی نہیں اور اسی قول پر یعنی عدم عدت منکوحہ غیر پر فتویٰ ہے اور چونکہ منکوحہ غیر پر عدت نہیں بسبب نکاح ثانی کے اس واسطے مرد پر حد جاری جاوے گی ساتھ دانت حرمت کے اس واسطے کہ غیر منکوحہ سے حرام جان کر وطی کرنا بھی نہ ہے اور زنا موجب عدت کا نہیں اور جس عورت سے زنا کیا وہ اپنے زوج پر حرام نہیں اس واسطے کہ زانی کے نطفہ کی کچھ شرع میں عزت نہیں اور شرح وہبانیہ میں یوں ہے کہ اگر عورت نے زنا کیا تو اس کا زوج اس سے قربت نہ کرے یہاں تک کہ اس کو ایک بار حیض آجاوے بسبب احتمال نطفہ رہ جانے کے تو نہ سینچے زوج کا پانی غیر کی کھیتی کو سو اس روایت کو یاد رکھنا چاہیے بسبب غرابت کے نہ بسبب اعتماد کے اس واسطے کہ روایت معتد مفتی ہیں کچھ عدت نہیں اور فصل محرمات میں شایع تشریح کر چکا ہے کہ روایت وہبانیہ کی ضعیف ہے طحاوی نے کہا کہ اگر روایت وہبانیہ کو استحباب پر محمول کیجیے نہ وجوب پر تو کچھ غرابت نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی بخلاف ما اذا لم یحیث تحریم علی الاول لئلا ان منقضي العدة ولا لعدتها علی الاول لانها صارت ناشئة خانیة قلت لو عالمت رافیتہ کما مر فتدبر بخلاف اس کے جب کہ زوجہ ثانی کو معلوم نہ ہو کہ یہ عورت غیر کی منکوحہ ہے اور وہ نادانستہ نکاح اور وطی کرے تو اس وقت میں عورت حرام ہوگی زوج اول پر یہاں تک کہ عدت نکاح ثانی کی منقضی ہو جائے اس واسطے کہ یہ زنا نہیں شہرہ نکاح ہے اور زوج پر اس کی عدت کا نفقہ واجب نہیں اس واسطے کہ وہ نافرمان ہوئی کذا فی الحاشیہ شایع کہتا ہے کہ عورت نافرمان اس وقت ہوگی جب کہ وہ دانستہ اپنی خوشی سے نکاح کرے اور اگر نادانستہ یا جبر سے نکاح ہوا ہوگا تو وہ نافرمان نہیں اور نفقہ عدت کا زوج اول پر لازم ہوگا چنانچہ اس کی تفصیل اسی باب میں مذکور ہو چکی سو اس کو غور اور تامل کہ فروع مسائل لمحفۃ شایع کے اوخلت منید فی فرجہا بل تعد فی البحر بحث نعم لا احتیاجا لثبوت برأۃ الرحم وفي النہر بخلاف ان ظہر حملها نعم والا لا عورت نے ذال دی منی مرد کی اپنی شرمگاہ میں کیا اس پر عدت لازم ہے بحر الرائق میں بنا بر بحث کے جواب اس سوال کا دیا کہ ہاں عدت لازم ہے واسطے دریافت ہو جانے صفائی رحم کے اور نہ الفائق میں بدلیل اس سوال کے جواب میں تفصیل کی کہ اگر منی ڈالنے سے حمل عورت کا ظاہر ہوا تو عدت وضع حمل تک لازم ہے اور اگر حمل ظاہر نہیں تو عدت بھی لازم نہیں ہم دونوں جواب کا مضمون اختلاف یہ ہے کہ اگر قبل دریافت کرنے صفائی رحم کے نکاح کیا اور بعد اس کے معلوم ہوا کہ رحم خالی تھا تو بطور صاحب نہر نکاح صحیح ہے اور بطور جواب صاحب بحر نے نکاح صحیح نہیں شیخ رحمتی مثنیٰ نے کہا کہ جواب صاحب بحر کا قوی ہے اس واسطے کہ فقہانے تصریح کر دی ہے کہ منی ڈال لینے سے بھی لڑکا پیدا ہوتا ہے تو بخوف اضاعت ولد اور اشتباہ نسب کے بہر صورت عدت لازم ہے اور بحث صاحب نہر کی اپنے بھائی یعنی صاحب بحر سے بلا وجہ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وفي القنیۃ ولدت نعم طلقها ومضى سبعة أشهر فنكحت آخره لم یصح اذا لم تحض فیہا ثلث حیض وان لم تکن حاضت قبل الولادة لان من لا تحيض لا تحل او قنیۃ ہیں کہ ایک عورت جہی پھر زوج نے اس کو طلاق دی اور سات مہینے گزر گئے سو عورت نے دوسرے زوج سے نکاح کیا تو نکاح صحیح نہیں جب تک کہ اس عدت میں تین حیض اس کو نہ آویں اگر قبل ولادت کے اس کو حیض آیا ہو اس واسطے کہ جس کو حیض نہیں آتا وہ حاملہ نہیں ہوتی تو اس کی عدت حیضوں کی ہوگی نہ مہینوں کی و فیہا طلقها ثلث و ليقول کنت طلقها واحدة ومضت عدتها فلو مضیہا معلوما عند الناس لم یقع والا تقع اور قنیۃ میں ہے کہ طلاق دی زوج نے عورت کو تین بار اور بعد تین طلاق کے

کہتا ہے کہ میں اس کو ایک طلاق دے چکا تھا اور اس کی عدت بھی گزر گئی یعنی تین طلاق سے پہلے ایک طلاق دی اور عدت گزر گئی زوج کی غرض اس کلام سے یہ ہے کہ تین طلاق نہ واقع ہوں کی سبب بقائے نکاح کے کہ بلا توسط زوج ثانی نکاح جدید عورت اس کو حلال ہو جائے تو اگر طلاق اول کی عدت نہ گزرنا لوگوں کو معلوم ہو تو تین طلاق نہ واقع ہوں گی اور اگر لوگوں کو انقضائے عدت نہ معلوم ہو تو تین طلاق واقع ہوئی اور بلا توسط زوج ثانی عورت اس کو حلال نہ ہوگی ولو حکم علیہ بوقوع الثلاث بالبیئۃ بعد انکار فلو بہن انہ طلقھا قبل ذلک بمدة طلقہ لم تقبل سحر اور اگر قاضی کا حکم ہو چکا ہو زوج پر تین طلاق واقع ہونے کا سبب شہادت کے بعد انکار زوج کے پھر اگر زوج گواہوں سے ثابت کرے کہ وہ عورت کو ایک طلاق عدت سے قبل ان تین طلاق کے دے چکا ہے تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ ابطال حکم قاضی گواہوں سے نہیں ہو سکتا وفیہ عن الجوهرة الخبر بالثقة ان زوجہا الغائب مات او طلقہ ثلثا او اتمام مذکرت ب علی يد الثقة بالطلاق ان اکبر راسا ان حق فلا باس ان تعة وتزوج اور بحر الرائق میں جو ہرہ سے منقول ہے کہ عورت کو خبر دی ثقہ نے کہ ال کے غائب زوج نے اس کو طلاق دی تین بار یا وہ مر گیا یا عورت کے پاس زوج کی طرف سے خط آیا طلاق کا معتد شخص کے ماتعہ سوا اگر عورت کو ظن غالب ہوا کہ خبر اور خط حق ہے تو کچھ مضائقہ نہیں کہ عدت کرے اور بعد عدت کے نکاح کرے وکنا لوقالت امرأة لرجل طلقنی زوجی وانقضت عدتها لا باس ان شکھا اور اسی طرح اگر کسی عورت نے کسی مرد سے کہا کہ میرے زوج نے مجھ کو طلاق دی ہے اور اس کی عدت منقضی ہو گئی تو کچھ مضائقہ نہیں کہ مرد اس سے نکاح کرے ہم لا باس کی قید سے معلوم ہوا کہ نکاح نہ کرنا اولیٰ ہے بالتحقیق کامل وفیہ عن الحاکم پوشکت فی وقت مونة تعدی وقت تسبیق ب احتیاطا اور بحر الرائق میں کافی حاکم سے منقول ہے کہ اگر عورت کو شک پڑے زوج کی موت کے وقت میں تو عدت کرے اس وقت سے کہ جس میں یقین ہو جائے موت کا بنا احتیاط کے وفیہ عن المحیط کہ بتہ فی مدة یحتمل تسقط نفقتها و بآزادہ نکاح اختہا علما بخبرہما بالقدرا لا مکان ولو ولدت لا کثر من نصف حول ثبت لیسہ ولم یفسد نکاح اختہا فی الاصح فترتہ لومات دون المعتدة اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے مرد نے دعویٰ کیا کہ عورت اپنی انقضائے عدت کی خبر سے چکی ہے اور عورت اس کی تکذیب کرتی ہے اس مدت میں جو انقضائے عدت کی محتمل ہے تو نفقہ عورت کی عدت کا مرد سے ساقط نہ ہوگا اور جائز نہ ہوگا مرد کو نکاح کر لینا اس کی بہن سے بنا بر عمل کرنے دونوں کی خبروں پر حتیٰ الامکان عدم سقوط نفقہ میں عورتوں کی خبر پر عمل کیا اور اس کی بہن کے جواز نکاح میں مرد کی خبر پر عمل کیا اور اگر عورت مطلقہ حنی چھ مہینے سے زیادہ مدت میں تو ولد کا نسب مرد سے ثابت ہوگا اور نہ فاسد ہوگا نکاح عورت کی بہن کا قول اصح میں تو اس کی بہن ہی وارث ہوگی اگر وہ مر گیا نہ عورت معتدہ۔

فصل فی الحداد یہ فصل ہے حداد میں سوگ میں جاء من باب اعتد مد و فروعی بالجمیم لفظ حداد کا آیا ہے تین باب سے افعال اور نظروہ ضرب سے اور جمیم بھی مروی ہے بھائے حملے مہملہ بمعنی قطع زینت اور صمعی منکر ہے الا باب افعال کا کذا فی الصحاح و ہولتہ کما فی القاموس ترک الزینۃ للعدۃ اور حداد لغت میں چنانچہ قاموس میں ہے عبارت ترک زینت بسبب عدت کے خواہ طلاق بائن ہو خواہ رجعی عورت کا فرہ ہو یا صغیرہ تو معنی لغوی عام ہے معنی شرعی سے و شرعاً ترک الزینۃ و نحوہا المعتدۃ بائن او موت اور اصطلاح شرح میں حداد عبارت ہے ترک زینت اور خوشبو وغیرہ سے واسطے معتدہ طلاق بائن اور موت کے متحد بضم الحاء و کسر ہا کم مر مکلفہ مسلمہ ولو امۃ منکوتہ بنکاح صحیح و دخل بہا بدلیل قولہ اذا کانت معتدۃ بتہ لو موت وان امر بالامطلق والمبیت بترک لاذ حق الشرع اظہار للک سفت علی فوت لغزہ النکاح سوگ کرے عورت بالقرعہ قلم مسلہ اگرچہ زوجہ لوتہ منکوتہ ہو بنکاح صحیح اور زوج اس کی وطی کر چکا ہو سوگ اس وقت واجب ہے جب کہ زوجہ قطع نکاح اور موت زوج سے عدت میں ہو بتہ یعنی قطع نکاح عبارت ہے تین طلاق سے یا طلاق بائن سے یا خلع سے یا عینیت وغیرہ کی فرقت سے قطع نکاح اور موت سے سوگ واجب ہے اگرچہ زوج طلاق دینے والا یا میت سوگ نہ کرنے کی وصیت کر گیا ہو اس واسطے کہ

ترک زینت حق ہے شرع کا واسطے ظاہر کرنے افسوس کے نعمت نکاح کے فوت ہو جانے پر تو اس مسئلہ کی قیود سے معلوم ہوا کہ صغیرہ اور مجنونہ اور کافہ اور منکوحہ نکاح فاسد اور مطلقہ رجعی پر سوگ کرنا لازم نہیں شارح کہتا ہے کہ نکاح میں دخول کی قید لگائی ہم نے اس قول مصنف کے باعث سے کہ معتدہ بت پر ترک زینت واجب ہے کیونکہ بتوتہ پر عدت واجب نہیں مگر بعد دخول کے ہم جلی نے کہا کہ قید دخول کی بتوتہ کے واسطے تو صحیح ہے لیکن معتدہ موت کے واسطے مفسر ہے اس واسطے کہ معتدہ موت پر بہر صورت ترک زینت واجب ہے مدلولہ ہوا یہ ہو تو اس قید کا ساقط کرنا ہی لازم تھا ترک الزینۃ بحلی اکثریر اور امتشاط بضیق الاسنان والطیب وان لم یکن لما کسب اللہ فیہ والدین ولو بلا طیب کزیت خالص والکحل والحناء ولیس المعصفر المزعفر ومصبوغ بمغرة اور اس الا بعد راجع للجمع اذا الضرورات تبیح المحظورات سوگ کرے عورت ترک زینت سے خواہ آرائش زیور کی ہو یا ریشمی کپڑے کی طاریک دانتوں کی کنگھی کرنے سے تو کشادہ دانتوں کی کنگھی منع نہیں اس واسطے کہ وہ سنگار کی چیز نہیں دافع تکلیف ہے کذا فی البحر اور اگر سوگ کرے خوشبو کے ترک سے اگرچہ عورت کا کوئی اور پیشہ ہو سو خوشبو سازی کے اور تیل سر میں ڈالنا یا بدن میں لٹا کر کرے اگرچہ تیل بے خوشبو کا ہو جیسے خالص زیتون کا تیل یا میٹھا تیل یا گھی کذا فی البحر اور سرمہ اور مہندی ترک کرے اور کسم اور زعفران اور گیر و اور درس کا رنگیں کپڑا نہ پہنے ورس گھاس ہے زرد رنگ خوشبودار یمن میں ہوتی ہے اس سے کپڑے رنگتے ہیں ان سب چیزوں کا استعمال جائز نہیں مگر عذر سے اس واسطے کہ ضروریات مباح کر دیتی ہیں ممنوعات کو تو ریشمی کپڑا پہننا واسطے دفع غارش اور جوں کے جائز ہے اور سرمہ لگانا آنکھوں کی بیماری میں درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ شب کو لگائے اور صبح کو دھو ڈالے و اگر کوئی پیر میسر نہ ہو تو کسم اور زعفران کا رنگیں کپڑا پہننا جائز ہے ولا باس باسود وارزق ومصفر خلق لارائشہ لہ اور کچھ مضائقہ نہیں سیاہ اور کربنجی کپڑے میں اور کسم کے رنگیں پرانے کپڑے میں جس میں کسم کی خوشبو باقی نہیں لا عدد علی سبوتہ کافرة وصغیرہ ومجنونہ ومعتدہ عتق کموتہ عن ام ولدہ ومعتدہ نکاح فاسد اور وطی بشبہ او طلاق رجعی سوگ نہیں سات عورتوں پر کافہ اور صغیرہ اور مجنونہ اور آزاد ہونے کی عدت والی پر پنا پنچہ مولی کی موت ام ولد کو چھوڑ کر اور نکاح فاسد اور وطی بشبہ اور طلاق رجعی کی عدت والیوں پر ہم کافہ اور صغیرہ اور مجنونہ پر اس واسطے سوگ واجب نہیں کہ وہ مکلف نہیں اور ام ولد قید مملوکی سے چھوٹی تو اس کو تاسف کا کیا مقام ہے اور نکاح فاسد اور وطی بشبہ سے نعمت نکاح کی فوت نہیں ہوئی کہ افسوس کی جگہ ہو بلکہ گناہ سے خلاصی ملی اور مطلقہ رجعی میں سوگ کا کیا ذکر ہے بلکہ اس کو آرائش اور سنگار کرنا چاہیے تاکہ اس کا زوج مائل ہو کر رجعت کرے ویباح الحداد علی قرابتہ ثلثۃ ایام فقط وللزوج منعہ لان الزینۃ حقہ فتح ویبغی علی الزیادۃ علی الثلثۃ اذا فی الزوج اولم تکن مزدجنۃ نہر اور مباح ہے ترک زینت کرنا قرابت والوں کی موت میں فقط تین دن تک اور زوج کو درست ہے کہ اپنی زوجہ کو تین دن کے اندر بھی منع کرے سوگ کرنے سے اس واسطے کہ آرائش حق ہے مرد کا کذا فی فتح القدیر اور لائق یوں ہے کہ حلال ہو زیادتی ترک زینت تین دن سے بھی زیادہ جب زوج عورت کا راضی ہو یا وہ منکوحہ نہ ہو کذا فی النہر الفائق ہم صحیحین میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حلال نہیں اس عورت مسلمان کو جو حق تعالیٰ اور قیامت کو حق بتاتی ہو کہ تین دن سے زیادہ کسی کے علم میں سوگ کرے مگر اپنے زوج پر چار مہینے اور دس دن فتح القدیر میں اسی قدر ہے کہ بموجب اس حدیث کے تین دن سے زیادہ ترک زینت حرام ہے غیر از و اج کی موت میں اور یہ جو شارح نے فتح القدیر کی طرف نسبت کیا کہ تین دن میں بھی منع کر دینا زوج کو درست ہے سویرہ ہم پڑ گیا ہے اس کو یہ فتح القدیر کی عبارت نہیں بلکہ صاحب نہر الفائق کی یہ عبارت ہے اور یہ جو صاحب نہر نے بشرط برضائے زوج یا عدم تزوج تین دن سے زیادہ سوگ کرنا قرابت والوں کے واسطے تجویز کیا سو مخالف ہے

الطلاق حدیث مذکور کے اور مخالف ہے روایت فقہ کے امام محمد نے نوادر میں کہا کہ حلال نہیں عورت کو سوگ کرنا اپنے باپ یا بیٹے یا بھائی یا ماں کی موت میں یعنی تین دن سے زیادہ سوگ مخصوص ہے زوج کے واسطے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی التاتارخانیہ ولا تعذر فی لبس السواد وہی اثمتہ الا لزوجة فی حق زوجها فتعذر الی ثلثہ ایام قال فی البیہ وظایرہ منعہا من السواد تا سفا علی موت زوجها فوق الثلث اور فتاوی تاتارخانیہ میں ہے کہ عورت معذور نہیں سیاہ کپڑے پہننے میں مقرب ماتم اور وہ اس سیاہ پوشش سے گنہگار ہے مگر زوجہ اپنے زوج کے حق میں سو تین دن تک معذور ہے بحرا لائق میں کہا کہ ظاہر کلام تاتارخانیہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ عورت کو سیاہ پوشی ممنوع ہے اپنے زوج کی موت کے تاسف پر تین دن سے زیادہ ہم شارح عنقریب تصریح کر چکا ہے کہ سیاہ پوشش میں کچھ مضائقہ نہیں اور تاتارخانیہ سے معلوم ہوا کہ جائز نہیں تو مطلب یہ ہے کہ اگر قبل موت زوج کے سیاہ کپڑا رنگا ہو نو درست ہے اور اگر بعد موت کے مقرب ماتم رنگیں کیا تو جائز نہیں چنانچہ یہ تفصیل تاتارخانیہ سے مفہوم ہوتی ہے و فی النہر لو بلغت فی العدة لزما الحد دنیا لبقی اور نہ الفائق میں ہے کہ اگر زوجہ صغیرہ بالغ ہو گئی عدت کے اندر تو اس پر سوگ کرنا لازم ہو گا مابقی عدت میں والمعتدة ای معتدة کانصر علی معمة معتدة عتق ونکاح فاسد واما الخالیہ فتخطب اذا لم یخطبها غیرہ ومرضی بقولہما فتقولان نحرم خطبہا بالکسر والضم اور عدت والی سے پیام نکاح کا دینا حرام ہے کوئی عدت والی ہو کذا فی العینی تو معتدة عتق اور معتدة نکاح فاسد کو بھی یہ حرمت شامل ہے اور جو عورت کہ عدت سے خالی ہو تو اس سے پیام دینا درست ہے اس وقت جب کہ دوسرے نے اس کو پیام نہ دیا ہو اور وہ ماضی نہ ہو گئی ہو اور اگر بعد پیام کے عورت نے سکوت کیا ہو نہ اقبال کیا ہو نہ انکار تو اس میں رد قول پر قول یہ ہے کہ پیام دینا جائز ہے اور دوسرا قول یہ کہ جائز نہیں ہم اہل ان روایات کی وہ حدیث متفق علیہ ہے جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت نے فرمایا لا یخطب احدکم علی خطبة اخری کوئی تم میں سے پیام نکاح نہ دے اپنے بھائی کی منگنی پر فقط خطبہ یکسر اور معنی پیام نکاح اور یعنی اہل لغت لغت لغت اول بھی قائل ہیں و صحیح التعریف کا رید التزوج لو معتدة لو وفاة لا المطلقة اجماعا لا فضاہ الی عداوة المطلق و مفادہ ہوا زہ لمعتدة عتق ونکاح فاسد و علی تشبیہ نہر اور صحیح ہے تعریف اگر معتدة وفات ہو یعنی گول مول پیام نکاح کا دینا درست ہے دکھول کر چنانچہ یوں کہنا کہ میں نکاح کا امامدہ رکھتا ہوں یا کہ مجھ کو آزاد ہے کہ حق تعالیٰ مجھ کو نیک بخت عورت میسر کرے اور صحیح نہیں تعریف مطلقہ سے بالاجماع اس واسطے کہ تعریف مطلقہ سے طلاق سننے والے کے عداوت کی نوبت پہنچی ہے اور اس تغیل سے مستفاد ہوتا ہے جواز تعریف کا واسطے معتدة عتق اور معتدة نکاح فاسد اور معتدة و علی تشبیہ کے اس واسطے کہ ان صورتوں میں کوئی طلاق دینے والا نہیں جس کی عداوت کا خوف ہو لکن فی القستانی عن المضمرات ان بناء التعریف علی الخروج لیکن قستانی میں مضمرات سے یوں منقول ہے کہ بناء تعریف عورت کے نکلنے پر ہے اس واسطے کہ گھر کے اندر جا کر تعریف درست نہیں اور سوائے معتدة وفات کے کسی معتدة کا گھر سے نکلنا جائز نہیں اس واسطے کہ گھر کے اندر جا کر تعریف درست نہیں اور سوائے معتدة وفات کے کسی معتدة کا گھر سے نکلنا جائز نہیں اس واسطے کہ نفقہ سب عدت والیوں کا مرد پر فرض ہے سوائے معتدة وفات کے پھر جب نکلنا اور عدت والیوں کو جائز نہ ہوا تعریف کرنا کیونکر ہو گا ولا یخرج معتدة رجعی و بان ہای فرقة کانت علی مافی الظہیرۃ و مختلفہ علی لفقة عدتہا فی لا صح اختیار او علی السکتی فیلزمہا ان تکتري بیت الزوج معراج لو حرة اقامة مبوءة ولومن فاسد اور نہ نکلے معتدة رجعیہ اور بان کسی طرح سے جدا ہو گئی ہو کذا فی الظہیرۃ اگرچہ عورت نے اپنی عدت کے عرصہ طلع کیا ہو تو بھی نہ نکلے قول اصح میں کذا فی الاختیار یا عوفی سکے کے طلع کیا ہو تو لازم ہو گا عورت پر اس صورت میں زوج کے گھر کو کرنا لینا تا عدت کذا فی المعراج یہ صم خروج لازم ہے اگر معتدة حرة ہو یا ایسی لونڈی ہو جس کو زوج نے ایک مکان رہنے کے واسطے مقرر کر دیا

ہو اگرچہ عدت نکاح فاسد کی ہو تو بھی اپنے گھر سے نہ نکلے مگر اگر نوڈی کے واسطے زوج نے مکان کو نہ معین کر دیا ہو تو اس کی عدت میں نکلنا درست ہے خواہ وہ خالص نوڈی ہو یا مدبرہ ہو خواہ ام ولد خواہ مکاتبہ اس واسطے کہ خدمت مولیٰ کی اس پر واجب ہے کذا فی البحر الرائق مکلفہ من مینہا اصلاً لا لیل ولا نہارا اولای صمن دار فیہا منازل لغیرہ ولو باذن لہ حق اللہ تعالیٰ بخلاف نخواستہ لتقدم حق العبد یعنی نہ نکلے معتدہ مکلفہ اپنے گھر سے جس میں قبل عدت کے رہتی تھی اصلاً نہ نکلے رات کو نہ دن کو اور نہ گھر کے اس صمن میں نکلے جس میں غیر زوج کے مکانات ہوں اگرچہ زوج کی اجازت نکلنے میں ہو تو بھی نہ نکلے اس واسطے کہ گھر سے نہ نکلن حق ہے اللہ تعالیٰ کا تو زوج اس کو باطل نہیں کر سکتا قرآن مجید میں ارشاد فرمایا لا تخرجون من بیوتن ولا یخرجن یعنی عدت والیوں کو ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ آپ نکلیں بخلاف نوڈی کے کہ اس کو عدت میں نکلنا جائز ہے بسبب مقدم ہونے حق عہد کے یعنی مولیٰ کی خدمت کے ومعتدہ موت تخرج فی الجلیدین وثبت اکثر اللیل فی منزل لہا لان نفقتها علیہا فتحتاج لتخرج حتی لو کان عندہا کفایتھا صارت کاملۃ فلا یحل لہا الخروج فتح اور موت زوج کی عدت والی نکلے دن میں اور رات میں اور اکثر شب اپنے گھر میں شب باشی کہے اس واسطے کہ نفقہ اس کا اسی پر ہے نہ دارتوں پر تو ضرورت ہوئی اس کو نکلنے کی واسطے تحصیل معاش کے یہاں تک کہ اگر عورت کے پاس بقدر کفایت مال ہو تو وہ بھی مطلقہ کی مانند ہو جاوے گی پھر اس کو بھی باہر نکلنا جائز نہ ہو گا کذا فی فتح القدیر مراد بہ بدین سے رات اور دن ہے اس واسطے کہ مردن بنیادن اور برات نئی رات ہے وجوز فی القنیۃ خروجہا لاصلاح مالا بد لہا منہ کزراۃ ولا وکیل لہا اور جائز رکھا قنیۃ میں نکلنا معتدہ کا اپنے ضروری کام کی درستی کے واسطے جیسے کھیتی کی بھر گیری کے واسطے اس حالت میں جب کہ کوئی اس کا کارندہ نہ ہو طلاق او مات وہی زائرۃ فی غیر مسکنہا عادت ایہ فوراً لوجوب علیہا مطلقہ ہوئی یا کہ زوج مر گیا اور حالانکہ وہ اپنے رشتہ داروں کے ملنے کو گئی تھی اور کسی مکان میں اپنے گھر کے سوا تو طلاق یا موت سن کر فوراً اپنے گھر میں پٹ آوے اس واسطے کہ عورت پر پٹ آنا واجب ہے ولتعدان ای معتدہ طلاق وموت فی بیت وجبت فیہ ولا تخرجان منہ اور معتدہ طلاق اور معتدہ موت عدت پوری کریں اس مکان میں جس میں عدت واجب ہوئی ہے اور نہ نکالی جاویں اس سے الا ان تخرج او تنہدم المنزل او تخاف انہدامہ او تکف مالہا اولایہ کد کراء البیت ونحو ذلک من الضرورات فتخرج لا قرب موضع الیہ وفي الطلاق الی حیث شاء الزوج معتدہ کو نکلنا جائز نہیں مگر اس وقت جب کہ کوئی بزور نکالے خواہ زوج یا صاحب مکان یا ورثہ یا گھر منہدم ہو یا صے یا ڈرے گھر کے گر پڑنے سے یا اپنے مال کے تلف ہونے سے ڈرے یا گھر کے کرایہ دینے کا عورت کا مقدور نہ ہو اسی قسم کی ضرورتوں میں نکلے اور ہے اس مکان میں جو مکان عدت سے قریب تر ہو یعنی حتی الا مکان دور نہ جاوے یہ حکم تھا معتدہ وفات کا اور طلاق کی عدت میں اگر اس قسم کی ضرورتیں پیش آویں تو وہاں رہے جہاں کہ زوج پاس ہے ولوم کفینا نصیبہا من الدار اشترت من الایمان مجتبیٰ وظاہرہ وجوب الشراء لو قارۃ اوالکراء بقرہ واقرہ آخرہ والمصنف قلت لکن الذی رأینہ بمنعنی المجتبیٰ استترت من لا ستار فیجر راہ اور اگر معتدہ وفات کو کفایت ذکر ہے اس کا حصہ جو زوج کے گھر سے بطور وراثت کے اس کو ملا تو خرید کرے یہ کہ لانی المجتبیٰ اور ظاہر کلام مجتبیٰ دلالت کرتا ہے مول لینے کے وجوب اگر اس کو مقدور ہو یا کرایہ دینے کی وجوب کذا فی البحر الرائق اور اس کو صاحب بحر کے بھائی یعنی صاحب نہر نے اور مصنف نے اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے شارح کہتا ہے لیکن جو کہ میں نے مجتبیٰ کے نسخوں میں دیکھا ہے جہاں استترت کے سوا استترت ہے جس کا مصدر استتر ہے تو اس کو تحقیق اور تنقیح کرنا چاہیے تو اس تقدیر میں مطلب مجتبیٰ کا یہ ہوا کہ اگر حصہ عورت کا رہنے کو کفایت نہ کرے تو عورت بیگانے لوگوں سے پردہ کرے جلی او شیخ رحمۃ مشی نے کہا کہ جن نسخوں میں شارح نے استترت

لہ بہتر ہے تھا کہ مترجم اول یوں کہتا اور نہ نکلیں بصیغہ معروف ۱۲

دیکھا سو غلط نہی تھے اس واسطے کہ صورت تو یہ مفروض ہے کہ عورت کا اتنا کمتر ہے کہ رہنے کو کفایت نہیں کرتا پھر جب مکان بقدر کفایت نہ ہو تو پردہ کر لینے سے کیا کام نکلے گا علاوہ اس کے پوری عبارت مجتبیٰ کی یوں ہے کہ استرت من الابرار یعنی عورت خرید کرے بیگانوں اور زوج کی اولاد کے بارے میں تو در صورت استتار کے مطلب یہ ہوگا کہ زوج کی اولاد کے بارے میں پردہ کرے حالانکہ زوج کی اولاد سے پردہ نہیں اس واسطے کہ وہ عورت کے محرم ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی ولاید من سترۃ بینہما فی البائن لئلا یختلی بالاجنبیۃ ومفادہ لان الحال یمنع الخلوۃ المحرمۃ اور طلاق بائن میں ضرور ہے پردہ مرد اور عورت کے درمیان تاکہ مرد کو اجنبی عورت سے خلوت نہ ہو طلاق بائن سے عورت اجنبی ہوگئی تو پردہ کا ضروری ہوا اور اس کلام سے معلوم ہوا کہ حائل مانع ہے خلوت محرم کا یعنی اگر کوئی چیز درمیان میں حائل ہو دیواری یا ٹاٹ کا پردہ یا کپڑے کا پردہ تو حرام خلوت ثابت نہیں ہوتی وان ضاق المنزل علیہما او کان الزوج فاسقا فخرجوا لہ او لئلا یختلی بالاجنبیۃ واجب لاکتہ ومفادہ وجوب الحکم بدوکرہ الکمال اور اگر تنگی کرے مکان مرد و عورت پر یعنی پردہ کرنے سے لائق گدراں کے نہ رہے یا کہ زوج فاسق ہو جس کو حرام سلال کی کچھ تیز نہیں تو نکل جانا مرد کا اس مکان سے بہتر ہے اس واسطے کہ رہنا عورت کا اس مکان میں تاعدت واجب ہے مرد کا رہنا اس مکان میں کچھ واجب نہیں اور اس تعلیل سے مستفاد ہوتا ہے کہ واجب ہے حکم کرنا زوج کے خروج پر کذا فی فتح القدریم ہر چند فقہائے زوج فاسق کے خروج کو اولیٰ کہہ رہے اور اولیٰ سے وجوب نہیں ثابت نہیں ہوتا ہے لیکن اولویت کی تعلیل میں وجوب مکث عورت کو ذکر کیا ہے تو اس قرینہ سے اولیٰ بمعنی ارجح ہے تو حکم خروج کا واجب ہوگا اس واسطے کہ جب بیعت اور محرم متعارض ہوتے ہیں تو ترجیح محرم کو ہوتی ہے کذا فی فتح القدریم وحسن ان یجعل القاضی بینہما امرأۃ ثقتہ ترزق من بیت المال بخرمن یخفی الجامع قادرۃ علی الخیولۃ بینہما وہ مستحب یہ ہے کہ قاضی مرد اور عورت کے درمیان ایک ثقہ معتد عورت کو مقرر کر دی جس کی روزی بہت المال سے دی جاوے کذا فی البحر عن تخلص الجامع وہ عورت ایسی ہو کہ قادر ہو مرد و عورت میں حائل ہونے پر یعنی ہوشیار قوت والی ہو کہ مرد کو ڈانٹے اور اگر نہ مانے تو شور مچا کر لوگوں کو بلا سکے و فی المجتبی الفصل الخیولۃ لیسر ولو فاسقا فامرۃ قال ولہما ان لیسکتا بعد الثالث فی بیت واحد اذ لم یلتقیا التقاء الازواج ولم یکن فیہ خوف فلتہ انتہی اور مجتبیٰ میں یوں ہے کہ بہتر ہے کہ اڑ کر دی جاوے پردہ اور اگر زوج فاسق ہو تو ایک عورت مقرر کی جاوے کہ وہ حائل ہے دونوں میں کما مجتبیٰ کے مصنف نے کہ جائز ہے مرد اور عورت کو رہنا ایک گھر میں بعد عدت کے بشرطیکہ دونوں زوج اور زوجہ کی طرح نہ ملتے ہوں مثلاً عورت سر اور ہاتھوں کو برہنہ نہ کرتی ہو مرد کے سامنے اور بشرطیکہ دونوں کے ایک جا رہنے میں کچھ فساد کا خوف نہ ہو انتہی کلامہ و سئل شیخ الاسلام عن زوجین افرقا وکل منہما ستون سنۃ و بینہما اولاد متعذر علیہما مفارقتہم فیسکنان فی بیتہم ولا یجتمعان فی فراش ولا یلتقیان التقاء الازواج بل لہم ذلک قال نعم وافرہ المصنف اور کسی نے سوال کیا شیخ الاسلام سے زوجین کے باب میں جن میں طلاق وغیرہ سے جدائی ہوگئی اور عدت گزر گئی اور پیر ایک کی ساٹھ ساٹھ برس کی عمر ہے اور دونوں کی اولاد ہے کہ ان کا چھوڑنا دونوں پر سخت مشکل ہے سو دونوں اولاد والے گھر میں رہتے ہیں اور ایک فرش پر جمع نہیں ہوتے اور آپس میں جو روخاوند کی طرح نہیں ملتے کیا اس طرح کا رہنا ان کو درست ہے شیخ الاسلام نے کہا کہ ہاں درست ہے اور مصنف نے بھی اس روایت کو اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے ابانہا اوامات عنہما فی سفر ولونی مصر و بینہما و بین مصر مدۃ سفر و رجعت ولو بین مصر مدۃ و بین مقصدہا اقل مئنت طلاق بائن دی عورت کو یا اس کو چھوڑ کر سفر میں مرد مر گیا اگر چہ راہ میں نہیں بلکہ کسی شہر میں طلاق یا موت واقع ہوئی ہو اور نہ ہو درمیان اس جگہ کے اور درمیان عورت کے شہر کے سفر کی مدت یعنی تین دن کی راہ نہ ہو تو عورت وہاں سے لوٹ آوے اپنے شہر میں اور اپنے گھر میں عدت منقضی کر لے اور اگر عورت کے شہر میں اور اس جگہ میں تین

گھر یعنی مباح کرنے والا اور حرام کرنے والا

ر کی راہ ہو اور جہاں کو جاتی تھی اس کی مسافت وہاں سے تین منزل سے کم ہے تو وہیں چلی جاوے وان کانت تلک ای مدۃ السفر من کل جانب منها ولا یعتبر فی میمنۃ وسمیۃ فان کان فی مفارقتہ خیرت بین رجوع ومعنی معھا ولی اولاد فی الصورین اور اگر اس جگہ سے دونوں طرف عدت سفر کی ہو یعنی وہاں سے وطن بھی تین منزل سے یا زیادہ اور مکان مقصود بھی تین منزل سے یا زیادہ تو اگر مکان طلاق یا موت کا جنگل ہو تو عورت کو اختیار ہے وطن کے پھر آنے میں اور مکان مقصود کی طرف چلے جانے میں اور واسطہ ہائیں اگر کوئی شہر قریب ہو تو اس کا کچھ اعتبار نہیں عورت کے ساتھ کوئی اس کا محرم ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں جب وطن تک مدت سفر نہ ہو تو عورت پر رجوع وطن واجب ہے اس کے ساتھ محرم ہو یا نہ ہو اور جب دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو عورت کو پھر اور چلے جانے میں اختیار ہے خواہ محرم ساتھ ہو یا نہ ہو والعود احمد لتعقد فی منزل الزوج اور جب کہ دونوں طرف مدت سفر کی ہو تو ہر چند عورت مختار ہے لیکن وطن میں پھر آنا مستحب ہے تاکہ عدت کو زوج کے گھر میں منقضی کئے ولکن ان مرت بما یصلح للاقامۃ کما فی البحر وغیرہ وزاد فی النہر و بینہ و بین مقصدہ سفر او کانت فی مصر او قریۃ تصلح للاقامۃ لتعقد ثمرہ ان لم تجد محرمًا اتفاقاً وکذا ان وجدت عند الامام ثم تخرج بمحرم ان کان ولیکں اگر عورت کا جانے یا پھرنے میں ایسے مقام پر گزار ہو جو پینے کے لائق ہے یعنی شہر ہو یا گاؤں نہ جنگل کما فی البحر وغیرہ اور نہ الفائق میں اتنی قید اور زیادہ کی کہ اس محل اقامت میں جہاں گزار ہو اور عورت کے مکان مقصود میں سفر کی مدت ہو یا کہ عورت طلاق اور موت کے وقت کسی شہر یا گاؤں میں ہو جو لائق رہنے کے ہے وہیں عدت کے اگر محرم کو نہ پاوے باتفاق امام اور صاحبین کے اور اسی طرح وہیں عدت کرنا چاہیے اگر محرم کو بھی پاوے نزدیک امام کے پھر بعد عدت کے وہاں سے نکلے اور اپنے وطن کو آوے اگر محرم ساتھ ہو اور اگر محرم نہ ہو تو اس کو تین منزل یا زیادہ سفر کرنا حرام ہے یہاں تک کہ اس کا محرم نکے یا کہ عورت وہاں کسی سے نکاح کرے اور نہ الفائق کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر درمیان کے شہر سے اور مکان مقصود سے سفر کی مدت سے کم مسافت ہوگی تو عدت وہیں کرنا واجب نہیں بلکہ اگر عورت چاہے تو مکان مقصود کو چلی جاوے کذا فی حاشیۃ المطاوی و منقل المعتمدۃ المطلقة بالہادیۃ فتح مع اہل الکلام فی محققہ وخیمۃ مع زوجہا ان تفررت بالملک فی المكان الذی طلقہا بہ فلو ان یتحول بہا والالا او نقل مکان کرتی رہے وہ عدت والی جس پر طلاق واقع ہوئی جنگل میں کذا فی فتح القدیر یعنی جب زوج مرد صحرائی اور باریشیں ہوں کا دسلو رہے کہ ایک جگہ نہیں ٹھہرتے جہاں چارہ اور پانی ان کے جانوروں کو ملتا ہے وہاں ٹھہرتے ہیں پھر جب ختم ہو جائے تو بھر کوچ کرتے ہیں تو اگر کسی مادیہ نشین نے طلاق دی تو عورت انہیں چارہ پانی تلاش کرنے والوں کے ساتھ نقل مکانی کرتے رہے ڈولی میں یا خیمہ میں اپنے زوج کے ساتھ اگر عورت کو غیر لوگوں کے پاس رہنے سے اس مکان میں جس میں زوج نے اس کو طلاق دی کچھ ضرر ہو جان یا مال کا تو اس صورت میں زوج کو جائز ہے کہ اس کو ساتھ لے کر چلتا پھرتا رہے ڈولی یا خیمہ میں اور اگر عورت کو طلاق کے مکان میں کچھ مفرت نہ ہو تو وہیں عدت کو آخر کرے زوج کے ساتھ نہ پھرے ولبس للزوج المسافرة بالمقصدہ ووعن رجعی بحر اور جائز نہیں زوج کو سفر میں لیجانا عدت والی کا اگرچہ عدت رجعی کی ہو کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ بعد عدت کے عورت اجنبی ہو جاوے گی اور اجنبی عورت کو غیر محرم یا غیر زوج کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں و مطلقۃ الرجعیۃ کالاجنبی فی ما مر غیر انہا تمنع عن مفارقتہ زوجہا فی مدۃ السفر لقیام ازوجیۃ بخلاف المبیئۃ اور مطلقۃ رجعیۃ بان کے مانند ہے احکام سابقہ مذکورہ میں یعنی اگر سفر میں طلاق رجعی ہوئی تو اگر وطن تین منزل سے کم ہو تو ضرور پلٹ آوے اور اگر مکان مقصود کمتر ہو تو ادھر چلی جاوے وغیرہ ذلک مطلقہ بانہ اور رجعیہ میں فقط اتنا فرق ہے کہ اگر جنگل میں طلاق رجعی ہوئی ہو اور وطن تک اور مکان مقصود تک سفر کی مدت ہو مطلقہ رجعیہ لے صواب یہ ہے کہ ترجمہ یوں ہوتا بعد تین طلاقوں ۱۲

کو ممنوع ہے اپنے زوج کی مفارقت سفر کی مدت میں بسبب قائم رہنے زوجیت کے بخلاف مطلقہ بائنہ کے کہ اس پر مفارقت لازم ہے فروع مسائل ملحقہ شارح کے طلب من القاضی ان لیسکنہا لجوار للبحیہ وانہا لعتد فی مسکن المفارقة ظہیر یہ زوج نے درخواست کی قاضی سے کہ مقدمہ کو اپنے پڑوس میں رکھے تو قاضی اس کو نہ قبول کرے وہیں عدت کرے عورت بھال مفارقت ہوئی قبلت ابن زوجہا فلہا السكنی لا النفقة تا تاریخانہ زوجہ نے ابن زوج کا بولہ شہوت لیا تو حید ہو گئی اور عدت لازم آئی تو زوج پر عورت کے واسطے سکونت کا مکان دینا لازم ہو گا نہ نفقہ دینا کذا فی التاریخانیہ لا تمنع معتدہ نکاح فاسد من الخروج مجتبی قلت مر عن البرازیہ خلافہ لکن فی البدائع لا تمنعہا التحصین ماہ لکتابیۃ او مجنونۃ وام ولد اعتقہا فلیحفظ روک نہیں معتدہ نکاح فاسد کو باہر نکلنے سے کذا فی المجتبی شارح کہتا ہے کہ روایت برازیہ لی اس کے مخالف گذر گئی لیکن بدائع میں ہے کہ مرد کو بائز ہے منع کرنا معتدہ نکاح فاسد کا اپنے نطفہ کی حفاظت کے واسطے جیسے معتدہ کتابیہ اور مجنونہ اور ام ولد کا جس کو مولیٰ نے آزاد کر دیا ہے روکنا جائز ہے واسطے حفاظت نطفہ کے تو اس تفصیل کو یاد رکھنا چاہیے ہم شارح نے کلام بدائع سے مجتبیٰ اور ظہیر یہ کا مخالف مذاہب یعنی مجتبیٰ کی نفع منع خروج اس پر محمول ہے کہ روکنا حق اللہ میں نہیں اور روایت ظہیر یہ اس پر محمول ہے کہ روکنا باعتبار وجوب شرعی کے نہیں بلکہ اپنے نطفہ کی حفاظت کے واسطے ہے اور یہ جو شارح نے کہا کہ روایت برازیہ اس کے مخالف ہے سو یہ سہو کا ثب ہے اس واسطے کہ روایت منع خروج ظہیر یہ سے سابق مذکور ہو چکی نہ برازیہ سے ۔

فصل فی ثبوت النسب | یہ فصل ہے ثبوت نسب کے بیان میں یعنی ولد کا نسب زوج سے کس ام میں ثابت ہوتا ہے اور کس میں نہیں اکثر مدۃ الحمل سنتان بخبر عائشہ رضی اللہ عنہا کہ مر فی الرضا وعن الامۃ الثلثۃ اربع سنین زیادہ

مدت حمل کی دو برس میں بدیل خبر عائشہ رضی اللہ عنہا کے جو باب الرضا میں مذکور ہو چکی اور تین اماموں کے نزدیک یعنی امام مالک اور شافعی اور احمد کے نزدیک اکثر مدت حمل چار برس ہیں ہم سنن دارقطنی اور بیہقی میں بطریق ابن مبارک عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حمل زیادہ نہیں ٹھہرتا دو برس سے بقدر گردش غل مغزل یعنی بتنی میر سایہ چرخ کا ٹھوسنے کی قوت ٹھہرتا ہے اس قدر بھی دو برس سے زیادہ حمل نہیں ٹھہرتا یہ کہنا یہ ہے کمال برکت سے اور ہر چند یہ اثر ہے حدیث موقوف نہیں لیکن چونکہ تعیین مدت داخل اجتہاد و مجتہد نہیں تو بالفرض یہ مسموع ہو گا شارح سے اور بیہقی نے ولید بن مسلم سے روایت کی کہ میں نے حدیث عائشہ صدیقہ کو امام مالک کے روبرو ذکر کیا انہوں نے کہا سبحان اللہ یہ دیکھو محمد بن عجلان کی زوجہ تین بار بارہ برس میں تہی ہر پڑ کا چار برس میں لیکن یہ استدلال تمام نہیں اس واسطے کہ حکایت معارض روایت کی نہیں ہو سکتی اور انقطاع حیض اور پیٹ کا پھوٹنا دلیل نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ امتداد طہر سالہا سال ہوتا ہے اور بیماری سے پیٹ بھی پھول جاتا ہے یہاں تک کہ مواد اور ریاح سے حرکت بھی جس کی طرح معلوم ہوتی ہے اور سالانہ حمل نہیں ہوتا کذا فی فتح القدر و اقلہا سنۃ اشہر اجماعا اور کمزرت حمل کی چھ مہینے ہیں باجماع ائمہ اربعہ اس میں کسی کو خلاف نہیں حق تعالیٰ نے فرمایا (حملہ وفصالہ ثلثون شہراً) یعنی حمل ولد کا اور فصال اس کا ہے تیس مہینے یہاں حمل اور فصال کو یکجا فرمایا بلا تفصیل مدت پھر دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ فصال کی مدت دو برس ہیں تو معلوم ہو گا کہ باقی چھ مہینے حمل کی مدت ہیں اور یہ جو علمائے آیت مذکور سے باب الرضا میں امام اعظم کے مذہب کے واسطے استدلال کیا ہے کہ تیس مہینے رضاع کی مدت اور تیس مہینے اکثر حمل کی مدت اس آیت سے ثابت ہوتی ہے لیکن حدیث عائشہ صدیقہ سے ثابت ہوا کہ دو برس سے زیادہ حمل کی مدت نہیں ہوتی سو یہ استدلال صحیح نہیں اس واسطے کہ لفظ ثلثون سے اطلاق واحد میں رضاعت کے واسطے تیس مہینے مراد لینا اور حمل کے واسطے لہ ایک سترہ میں البانہ کے بعد کہ مرہب یعنی چنانچہ مبایعت کا حکم اوپر گذر چکا ہے ۔

جو بیس مہینے ارادہ کرنا یہ جمع ہیں الحقیقت والمجاز ہے حالانکہ یہ جمع نہیں علاوہ اس کے تحقیق یہ ہے کہ عدد میں گنجائش مجازیت کی نہیں کذا فی فتح القدر فیثبت نسب ولد معتدۃ الرجعی بالاشہار یا سہا بدائع وفاسد النکاح فی ذلک کما یجوز قستانی وان ولدت لاکثر من سنتین ولو لعشرین سنۃ فاکثر لا حتمال امتداد طہرہ وعلوقہا فی العدة تو ثابت ہوگا نسب معتدہ رجعی کے ولد کا اگرچہ عدت اس کی مہینوں کے حساب سے ہو بسبب ایاس کے کذا فی البدائع اور نکاح فاسد فقط ثبوت نسب میں برابر نکاح صحیح کے ہے کذا فی القستانی اگرچہ معتدہ رجعی بعد طلاق کے دو برس سے زیادہ میں جنی ہوگا بعد بیس برس یا زیادہ کے جسے تو بھی نسب ثابت ہو جاوے گا بسبب احتمال دراز ہونے اس کے طہر کے اور باحتمال اس کے حاملہ ہونے کے عدت میں یعنی احتمال ہے کہ مثلاً بعد طلاق کے اٹھارہ برس تک اس کو طہر رہا حیض نہ آیا تو عدت منوز قائم ہے پھر عدت میں زوج نے وطی کی اور حمل رہ گیا اور دو برس میں بڑا پیدا ہوا تو یہ لڑکا ثابت النسب ہے یعنی زوج ہی کا ٹھہرے گا مالم تقر بمعنی العدة والدۃ تحملہ زیادہ دو سال کی ولایت سے ولد ثابت النسب اس صورت میں ہوگا جب کہ عورت اقرار نہ کرتی ہو انقضائے عدت کا اور حالانکہ عدت بھی انقضائے عدت کی محتمل تھی تو اگر طلاق سے بعد آٹھ مہینے کے جنی اور پہلے انقضائے عدت کا طلاق سے ساٹھ دن کے بعد اقرار کر چکی تھی تو ولد ثابت النسب نہ ہوگا اس واسطے کہ اقل مدت عدت کی امام کے نزدیک ساٹھ دن اور اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں تو آٹھ مہینے انقضائے عدت اور حدوث حمل اور تولد کے محتمل ہیں اگر انقضائے عدت کا اس نے اقرار کیا اور وقت اقرار سے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی تو ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ مدت انقضائے عدت کی محتمل نہیں تو شرعاً عورت کی تکذیب ہوگی اس واسطے کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں لڑکا پیدا نہیں ہو سکتا تو معلوم ہوا کہ عین عدت میں حمل رہا تھا م ہدایہ اور کنز اور باقی متون معتدہ میں یہی روایت مصرح ہے کہ اقرار کے وقت سے اگرچہ مہینے سے کمتر ہیں عورت جسے لڑکا تولد ثابت النسب ہے اور یہ جو شرح وقایہ میں بجائے اقرار طلاق کا لفظ ہے سوا غلط کا تب ہے کذا فی الدرر وکانت الولادۃ رجعیۃ او فی الاکثر منہما او اتماھا لعلوفا فی العدة لانی الاقل للشک وان ثبت نسبہ اور ہوگی ولادت رجعت اگر مطلقہ رجعی دو سال سے زیادہ ہو پورے دو سال میں جنی بسبب حمل رہنے کے عدت میں اور دو سال سے کمتر مدت میں جنی تو ولادت سے رجعت ثابت نہ ہوگی بسبب شک کے اگرچہ ولد کا نسب دو سال سے کمتر میں بھی ثابت ہوگا م ثبوت رجعت مطلقہ عدت کی وطی پر موقوف ہے تو جب دو سال سے زیادہ یا پورے دو سال میں ولادت ہوئی تو معلوم ہوا کہ بعد طلاق کے عدت میں عمل رہا تھا اور اگر دو سال سے کم یعنی نو مہینے یا بارہ مہینے میں مثلاً ولادت ہوئی تو احتمال ہے کہ حمل قبل طلاق کے ہو اور محتمل ہے کہ بعد طلاق کے ہو تو بسبب اس شک کے رجعت ثابت نہیں ہو سکتی لیکن نسب بہر طور ثابت ہے کما یتبیت بلادعوة احتیاطاً فی مقبوتہ حیات بہ لاقفل منہما من وقت الطلاق بحوازہ جو وہ وقت چنانچہ ثابت ہوگا نسب بدون دعوی زوج کے مقبوتہ میں یعنی معتدہ اور مطلقہ بائمہ اور مطلقہ نمکۃ میں جو بڑا کا جنی دو سال سے کمتر میں طلاق کے وقت سے ثبوت نسب ہوگا بسبب جواز وجود حمل کے بوقت طلاق یعنی مقبوتہ دو سال سے کمتر میں جنی تو یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ طلاق بوقت حمل موجود تھا خلاصہ یہ کہ ثبوت نسب میں شارع کو اہتمام زیادہ ہے تاکہ لڑکا ضائع نہ ہو لہذا اس کے ثبوت میں احتمال بھی کافی ہے یقین ہونا پھر ضرور نہیں بخلاف ثبوت رجعت کے اس میں احتمال کافی نہیں چاہیے ولم تقر بمعنیہا کما مر یعنی ولد مقبوتہ کا نسب کمتر دو سال سے پیدا ہونے میں اس وقت ثابت ہوگا جب کہ عورت انقضائے عدت کا اقرار نہ کر چکی ہو بشرط احتمال عدت چنانچہ مینمون عنقریب مذکور ہو چکا اور اگر بعد اقرار انقضائے عدت دو سال سے کمتر اور چھ سے اکثر میں جنی تو ثبوت نسب ہوگا اور اگر بعد اقرار کے چھ مہینے سے کمتر میں جنی تو ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ عورت کی شرعاً تکذیب ہوگی لیکن حکم مقبوتہ مدخولہ مخصوص ہے اور اگر مدخولہ نہ ہوگی اور وقت فرصت سے بولے چھ مہینے

یا زیادہ میں جنے گی تو ثبوت نسب نہ ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کمتر میں جنی تو نسب ثابت ہوگا کذا فی البرہانہ شیخ الاسلام مفتی ابوسعید نے تصریح کی کہ اگر غیر مدخولہ وقت نکاح سے پورے چھ مہینے میں جنی تو نسب ولد کا ثابت ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وان لتمامہا لا یتثبت النسب قبل یتثبت تصور العلوق فی حالۃ الطلاق وزعم فی الجوبہ ان الصواب اور اگر مقبوتہ لڑکا جنی پورے دو برس میں تو نسب ثابت نہ ہوگا یہ روایت یہ قدوری کی اس واسطے کہ اگر نسب ثابت ہو تو لازم آوے کہ حمل قبل طلاق کے تھا اور حمل قبل طلاق سے لازم آتا ہے کہ دو برس سے زیادہ مدت میں ولادت ہوئی حالانکہ یہ ممنوع ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ پورے دو سال سے نسب ثابت ہوگا بسبب احتمال رہنے حمل کے حالت طلاق میں تو قبل زوال زوجیت حمل ثابت ہو اور یہی مذہب ہے قاضی خاں کا اور مصنف جوہرہ نے یہ اعتقاد کیا ہے کہ یہی قول ٹھیک ہے اور قدوری کی روایت میں سہو ہے بحر الرائق میں کہا کہ حق یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور عدم ثبوت نسب میں متون متفق ہیں چنانچہ کلام صاحب کنز اور والی اور صدر الشریعہ اور صاحب مجمع البحرین اس پر دلالت کرتا ہے اور یہ علماء روایت مذہب سے زیادہ تروافق ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی الا یہ دعوتہ لانہ التزم وہی شہرہ عقد ایضا پوری دو سال کی ولادت سے مقبوتہ ثابت النسب نہ ہوگا مگر زوج کے دعویٰ سے البتہ ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ زوج نے نسب کو اپنے اوپر خود لازم کر لیا اور یہاں شہرہ عقد کا بھی ہے ہم یہ شایع نے جواب دیا یہ بھی کے اعتراض کا کہ وطی مقبوتہ کی عدت میں فقط شہرہ الفعل ہے اس سے نسب نہیں ثابت ہوتا تو دعویٰ زوج سے کیونکر نسب ثابت ہوگا بحر الرائق میں جواب دیا کہ یہاں فقط شہرہ الفعل ہی نہیں کا اعتراض لگے بلکہ اس کے ساتھ شہرہ العقد بھی ہے تو اب دعویٰ ثبوت النسب ہوگا اور تفسیر شہرہ الفعل اور شہرہ العقد کی کتاب الحدود میں معلوم ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی والا اذا ولدت تو امین احد ہما لاقل من سنتین والاخر لا کثرہ پورے دو سال میں ولد مقبوتہ ثابت النسب نہ ہوگا مگر جب کہ مقبوتہ دو لڑکوں کو ایک حمل سے جنی اس طرح کہ بعد طلاق کے ایک لڑکے کو دو برس سے کمتر میں جنی اور دوسرے لڑکے کو دو برس سے زیادہ میں جنی مثلاً پہلا لڑکا بائیس مہینے میں جنی اور دوسرا تیس مہینے میں جنی اس واسطے کہ پہلا لڑکا تو بلا شرط دعویٰ ثابت النسب ہے تو دوسرا بھی بلا دعویٰ ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے ہیں الا اذا طلقها فیتثبت ان ولدہ لاقل من سنۃ اشہر من وقت الشراء ولولا کثر من سنتین من وقت الطلاق پورے دو سال میں ولد مقبوتہ ثابت النسب ہوگا مگر جب کہ مقبوتہ کا مالک ہو جاوے اس طرح کہ مثلاً لونڈی منکوحہ تھی پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو خرید کیا تو اس کا ولد ثابت النسب ہوگا بلا دعویٰ اگر وہ خرید کے وقت سے چھ مہینے سے کمتر میں جنی اگر چہ طلاق کے وقت سے دو برس سے زیادہ میں جنی ہو کذا فی العالمگیر یہ عن التہیین وکا لطلاق سائر اسباب لفرقۃ بدائع اور مانند طلاق بائن کے ہیں سب باقی اسباب ہدائی کے کذا فی البدائع یعنی خیابہ بلوغ اور متق اور عدم کفایت اور ارتداد تو یہ سب اسباب فرقت کے احکام سابقہ مفصلہ میں مانند طلاق بائن کے ہیں لکن فی القمستانی عن شرح الطحاوی ان الدعویۃ مشروطۃ فی الولادة لا کثر منها لیکن قہستانی میں شرح طحاوی سے منقول ہے کہ ثبوت نسب میں دعویہ زوج کی مشروط ہے دو سال سے زیادہ کی ولادت میں یعنی پورے دو سال میں ثبوت نسب بلا دعوت ہوگا شایع نے استدراک کا تعلق ہم ظاہر ہے وہی روایت ہے جو مختار ہے صاحب جوہرہ کی اور مصنف نے روایت قدوری کو اختیار کیا بموافقت متون وان لم تصدق المرأة فی روایتہ وہو لا وجہ فتح یعنی پوری دو سال کی ولادت مقبوتہ میں دعویٰ زوج سے نسب ثابت ہوگا اگرچہ محدث زوج کی تصدیق نہ کہے بموجب ایک روایت کے اور یہی روایت قوی اقرب دلیل ہے کذا فی فتح القدیر نہر الفائق میں ہے کہ دعویٰ زوج میں یہاں دو روایتیں ہیں ایک روایت یہ ہے کہ دعویٰ میں تصدیق محدث کی مشروط ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ شرط نہیں اور اسی روایت کو ترجیح دی ہے صاحب فتح القدیر نے وثبت نسب ولد المطلقہ ولو رجعیاً المرأۃ المدخول بہا وکذا غیر المدخولہ ان ولدت لاقل من الاقل اور ثابت ہے

نسب مراہقہ مطلقہ کے ولد کا اگرچہ طلاق رجعی ہو مدخول ہو یا غیر مدخول بشرطیکہ مراہقہ جہنی ہو کمتر سے کمتر مدت میں کم کمتر مدت چھ مہینے ہیں اور اس سے کمتر ساڑھے پانچ مہینے خلائہ یہ کہ اگر مراہقہ بعد طلاق کے چھ مہینے سے کمتر مدت میں جہنی تو اس کا ولد ثابت النسب ہے مراہقہ اس رطبی کو کہنے ہیں جو وطنی کے لائق ہے پر نشان بلوغ کی مہنوز ظاہر نہیں نو برس کی ہو یا زیادہ اور جو رطبی نو برس سے کم ہو تو اس کی ولادت متصور نہیں اس واسطے کہ اس میں نطفہ نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی بحیر المرقرة بالقضاء عدتها وکذا المرقرة ان ولدت لذلک من وقت الاقرار اذالم تدع حملها فلو اذ غثہ فلک بالغہ جس مراہقہ نے کہ اپنی انقضائے عدت کا اقرار نہیں کیا اس کا ولد ثابت النسب ہے اور اسی طرح اگر مرقہ کا ولد ثابت النسب ہے جو چھ مہینے سے کمتر میں جہنی اقرار کے وقت سے یہ اس وقت میں ہے جب کہ مراہقہ نے اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور اگر حمل کا دعویٰ کیا تو وہ بالغہ کے مانند ہے لا اقل من تسعة اشهر من طلاقها لكون العلوق في النكاح او العدة والا لا يكون بعد لا تمها الصغر یا بحمل سکوت تھا لا کا اقرار محضی عدتها مراہقہ غیر مرقہ کا ولد ثابت النسب ہے جب کہ جنے بعد طلاق کے نو مہینے سے کمتر مدت میں بواسطے حمل رہنے کے نکاح میں یا عدت میں اور اگر نو مہینے سے کمتر میں جنے بلکہ پورے نو مہینے یا زیادہ میں جنے تو ثبوت نسب نہ ہوگا بسبب احتمال رہنے حمل کے بعد عدت کے اس واسطے کہ بسبب کم عمری مراہقہ کے اس کا سکوت بجائے اقرار انقضائے عدت قرار دیا جاوے گا ہم یہ جواب ہے اس سوال مقدمہ کا کہ جب مراہقہ مدخولہ نو مہینے یا زیادہ میں جہنی تو احتمال ہے کہ اس کو نکاح میں یا عدت میں حمل رہا پھر کیا وجہ عدم ثبوت نسب کی اور مسئلہ مفروض ہے عدم اقرار کا یاں اگر اقرار انقضائے عدت کرتی اور اس کے بعد پورے چھ مہینے یا زیادہ میں لڑکا ہو تا تو البتہ نسب ثابت نہ ہوتا خلاصہ جواب کا یہ ہے چونکہ انقضائے عدت مراہقہ کا بسبب کم عمری کے مخصوص ایک ہی طور پر تھا یعنی فقط مہینوں پر نہ حین پر تو بعد طلاق کے تین مہینے کا گذر جانا اور بسبب کم عمری کے اس کا سکوت کرنا یہ قائم مقام اقرار کے ہے تو جب کہ بعد تین مہینے کے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جہنی تو معلوم ہوا کہ حمل بعد عدت کے پیدا ہوا لہذا النسب ثابت ہوگا فلو اذ عدت جملہ قضی گبیرۃ فی بعض الاحکام لا عمر افہا یا بالبلوغ سو اگر دعویٰ کیا مراہقہ نے حمل کا تو وہ اب برابر بالغہ کے ہوگی یعنی احکام میں بسبب اقرار بلوغ کے ہم بحر المراقی میں کہا کہ اگر مراہقہ نے دعویٰ حمل کا کیا طلاق یا آن میں پھر کمتر دو برس سے جہنی اور طلاق رجعی میں ستائیس مہینے سے کمتر میں جہنی تو اس کا ولد ثابت النسب ہوگا کذا فی الخایۃ البیان مراہقہ اس حکم میں تو کبیرہ کے برابر ہوتی لیکن اور احکام میں برابر نہیں مثلاً طلاق رجعی میں اگر مراہقہ مذکورہ ستائیس مہینے پورے میں یا زیادہ میں جنے گی تو نسب ثابت نہ ہوگا بخلاف کبیرہ کے کہ اس کے ولد کا نسب یا اس تک ثابت ہوگا بسبب امتداد طہر کے کذا فی حاشیۃ المدنی وثبتت نسب ولد معتدہ الموت لا اقل منها من وقتہ ای الموت اذا كانت کبیرۃ ولو غیر مدخول بها اور ثابت ہوتا ہے نسب معتدہ موت کا اگر ابتدائے موت سے کمتر دو سال سے جنے بشرطیکہ کبیرہ ہو اگرچہ وہ مدخول نہ ہو اس واسطے کہ فراش محض سے ثابت ہوتا ہے نہ دخول اور اجتماع زوجین سے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا اما الصغیرۃ فان ولدت لا اقل من عشرة اشهر وعشرة ايام ثبت والا لا اور معتدہ موت کی اگر صغیرہ ہو اور دس مہینے اور دس دن سے کمتر میں جنے تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ اس سے ثابت ہو کہ حمل موجود تھا قبل انقضائے عدت وفات کے کیونکہ چار مہینے دس دن عدت کے ہوئے اور باقی اقل مدت حمل ہے اور اگر پورے دس مہینے اور دس دن یا زیادہ میں جنے تو نسب ثابت نہ ہوگا اس واسطے کہ حمل بعد عدت کے حادث ہوا ولواقرت مضیہا بعد ایامہ اشهر وعشرة فولدت لستہ اشهر لم یثبت اور اگر اقرار کیا کبیرہ یا مراہقہ نے انقضائے عدت کا بعد چار مہینے دس دن کے موت سے پھر جہنی پورے چھ مہینے میں تو نسب ثابت نہ ہوگا واما الاثنتہ فلی نفس لان عدة الموت بالاشهر لکل الا الحامل زیلعی اور عدت موت میں آئسہ برابر حائضہ کے ہے اس واسطے کہ عدت موت کی مہینوں کے حساب سے ہے ہر معتدہ کے واسطے سوائے حاملہ کے

کذا ذکرہ النبی وان ولدت لاکثر منہما من وقتہ لا یتب بدائع ولما نکح لاکثر بحرحشا اور اگر معتدہ موت کی جہنی دو برس سے زیادہ مدت میں
ابتدائے موت سے تو نسب ثابت نہ ہوگا کذا فی البدائع اور اگر پورے دو سال میں جہنی تو اس کا حکم مثل اکثر دو سال کے ہے کذا فی البحر بحشا بحث یہ
کہ معتدہ موت کو معتدہ ثبوت کے ساتھ ملحق کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا المقرة بمصیہا لولا قل من اقل مدته من وقت الاقرار
ولاقول من اکثر من وقت البیت للیقین بکذا ہا اور اسی طرح ثابت ہوتا ہے نسب اس عورت کے ولد کا جس نے اقرار کیا ہے اپنی عدت کے
گذر جانے کا اگر وہ جہنی چھ مہینے سے کمتر مدت میں اقرار کے وقت سے اور اگر جہنی دو برس سے کمتر مدت میں اقرار کے وقت سے اور اگر جہنی دو
دو برس سے کمتر مدت میں وقت فراق سے یعنی طلاق یا ن یا موت سے نسب ثابت ہوگا بسبب یقین ہو جانے دروغ گوئی عورت کے یعنی جب وقت
افراسے چار یا پانچ مہینے میں جہنی تو معلوم ہوگا کہ اس وقت اس کے رحم میں لطفہ تھا اور اس کا اقرار انقضائے عدت کا محض غلط تھا اس واسطے
کہ چھ مہینے سے کمتر میں تولد ہونا ممکن نہیں علامہ یہ کہ ولد مقررہ کے ثبوت نسب میں دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں جہنی اقرار
سے دوسری شرط یہ کہ وقت فراق سے دو سال سے کمتر میں جہنی تو اگر دو سال سے زیادہ مدت میں جہنی گئی تو ولد ثابت النسب نہ ہوگا اگرچہ وقت اقرار
سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہو چنانچہ اگر بعد فراق کے بائیس مہینے کے بعد اس نے اقرار انقضائے عدت کا کیا پھر وقت اقرار سے تین مہینے کے
بعد لڑکا پیدا ہوا تو یہ ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ شرط ثانی نہ پائی گئی اگرچہ شرط اول موجود ہے کذا فی منہ الغفار والا لا یتب لاحتیال
عدتہا بعد الاقرار اور اگر وقت اقرار سے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں یا وقت فراق سے دو برس سے زیادہ میں مقررہ جہنی تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے
احتمال عدوت حمل کے بعد اقرار کے یا بواسطہ انقضائے اکثر مدت حمل کے وقت فراق سے ویتب نسب ولد المعتدہ بموت او طلاق
ان مجتہد ولادتہا بجمہ تامہ واکتفیا بالقابلۃ قبل او برجل اور ثابت ہوتا ہے نسب ولد المعتدہ بموت یا طلاق کا اگر عورت کی ولادت کا انکار
ہو گیا ہو یعنی زوج نے طلاق میں اور زوج کے وارثوں نے موت میں انکار کیا ہو کہ معتدہ نہیں جہنی اور معتدہ مدعی ہو ولادت کی تو ثبوت نسب سے
دلیل سے ہوگا یعنی دو مردوں کی گواہی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے نسب ثابت ہوگا امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فقط
دائی جنائی کی گواہی ثبوت نسب میں کافی ہے اور ایک روایت یوں ہے کہ صاحبین کے نزدیک ایک مرد کی گواہی بھی کافی ہے اور حمل ظاہر و دل تکفی
الشہادۃ بکونہ ظاہر فی البحر بحشا نعم یا حمل ظاہر سے نسب ثابت ہوگا حمل ظاہر سے یہ مراد کہ چھ مہینے سے کمتر مدت میں ولادت ہو کذا فی البحر
اور مفتی ابو سعید نے کہا کہ حمل ظاہر سے یہ مراد کہ نشانیاں حمل کی اس قدر ظاہر ہوں کہ حمل ہونے کا ظن غائب حاصل ہو اور کیا کفایت کرتی ہے گواہی
کہ قبل وضع کے حمل ظاہر تھا بحر الرائق میں بدیل کہا ہے کہ ان شہادت ظہور حمل کی مثبت ہوگی نسب کی اس واسطے کہ بعد ولادت اور انکار زوج
کے حمل موجود نہیں تو واسطے اثبات کے ضرور شہادت کی حاجت ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی اور اقرار الزوج بہ اسی بالجل یا اقرار زوج سے
کہ یہ حمل میرا ہے نسب ثابت ہوگا ولوا انکر تعینہ تکفی شہادۃ القابلۃ اجماعا کما تکفی فی معتدہ رجعی ولدت لاکثر من سنتین لالاقل اور اگر بغین ولد
میں انکار ہو یعنی زوج یا ورثہ کہنے ہوں کہ یہ لڑکا معتدہ کا نہیں تو اس صورت میں دائی جنائی کی گواہی ثبوت نسب میں کافی ہے باجماع امام اور صاحبین کے
چنانچہ کافی ہے گواہی دائی جنائی کی معتدہ رجعی میں جو دو برس سے زیادہ مدت میں جہنی نہ دو برس سے کم میں یعنی اگر معتدہ رجعی دو برس سے کم میں جہنی
کی تو ثبوت میں درحالت انکار زوج دائی کی گواہی نہ کفایت کرے بلکہ حجت تامہ یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی لازم ہوگی اور تصدیق بعض
بعض الوارثۃ فیثبت فی حق المقرین یا تصدیق کرنے بعض لوگوں سے نسب ثابت ہوگا یعنی زوج نے ولادت معتدہ کا انکار کیا اور مکی اس کے بعد
بعض وارثوں نے تصدیق ولادت کی کی تو نسب ثابت ہوگا فقط اقرار کرنے والے وارثوں کے حق میں یعنی ورثہ مقرین

دیں گے نہ ورنہ منکرین **وانما ثبتت فی حق غیر ہم حتی ان اس کافہ ان تم نصاب الشہادۃ بہم بان شہد مع المقر بل آخر وکذ لو صدق المقر**
بقیۃ الورثۃ وہم من اہل التصدیق فیثبت النسب ولا ینفع الرجوع اور ثابت ہو جاوے گا نسب غیر مقرین کے حق میں یہاں تک کہ سب لوگوں کے
حق میں اگر پوری ہو جاوے نصاب شہادت کی ان میں سے اس طرح پر کہ گواہی دے وراثت مقر کے ساتھ دو سر امرد اور اسی طرح اگر تصدیق کریں وراثت
مقر کے باقی ورثہ اور وہ اہل بھی ہوں تصدیق کے یعنی عاقل بالغ ہوں تو اس وقت میں ثابت ہوگا نسب ولد معتدہ کا اور نفع نہ کرے گا بعد تصدیق کے
منکر ہو جانا یعنی حصہ ولد کا دینا پڑے گا والا یم نصاب شہادۃ الیٰ اللہ شاکر المکذبین اور اگر نصاب شہادت کی نہ پوری ہوئی یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں
تصدیق نہ کریں وارثوں میں سے بلکہ ایک مرد اور ایک عورت تصدیق کریں تو ولد معتدہ کا شریک مکذبین کا نہ ہوگا بلکہ فقط ورثہ مقرین سے حصہ لے گا و لکن بشرط
لفظ الشہادۃ و مجلس الحكم الاصح لانظر الشہادۃ الاقرار و شرط العود و نظر الشہادۃ اور وارثوں کی تصدیق میں کیا لفظ شہادت کا اور مجلس حکم قاضی
بھی شرط ہے قول اصح یہ ہے کہ شرط نہیں برعایت شہادۃ اقرار اور شرط کیا ہے فقہانے شمار مقرین کا بمناسبت شہادۃ خلاصہ یہ ہے کہ تصدیق
ورثہ کی دو امر کی مشابہت ہے ایک اقرار اور دوسری شہادت اور چونکہ اقرار میں فقط شہادت اور مجلس حکم شرط نہیں تو اس واسطے تصدیق میں بھی شرط نہیں
اور چونکہ شہادت میں عدل لازم ہے تو تصدیق میں بھی لازم کیا و نقل المصنف عن الزیلعی ما یفید ان شرط العداۃ ثم قال ففول شیخنا و یسعی ان لا تشترط
العداۃ مما لا ینبغی قلت وفيه انه کیف تشترط العداۃ فی المقر اللهم الا ان یقال لا بل الشرائع فتأمل ولیرا جمع اور نقل کیا ہے مصنف نے اپنی
شرح میں زبیری کا ایسا کلام جو مفید ہے اشتراط عدالت کا یعنی ورثہ مقرین کی عدالت ضروری ہے پھر مصنف نے کہا ہمارے استاد یعنی صاحب بحر الرق
کایوں کہنا کہ مناسب نہیں مشروط ہونا عدالت کا یہ مناسب نہیں اس واسطے کہ روایت زبیری کی مخالف ہے شایع کہتا ہے کہ اشتراط عدالت میں
بحث ہے اور کیونکہ مشروط ہوگی عدالت اقرار کرنے والے میں یعنی مقر کا اقرار بہر صورت اس پر حجت ہے خواہ عادل ہو خواہ فاسق مگر یوں جواب ہو
سکتا ہے کہ عدالت مشروط ہے غیر پر حجت ہونے کے واسطے نہ کہ اپنی ذات کے واسطے سو اس مطلب کو بخور کر اور اس مسئلہ کو کتب معتدہ میں
تلاش کرنا چاہیے ہم جلی معشی نے کہا کہ یہی جواب ٹھیک ہے جو شارح نے دیا کہ عدالت مقر یعنی ذات کے واسطے مشروط نہیں غیر کے واسطے
البتہ مشروط ہے لیکن شارح نے بنا بر دیانت اور احتیاط کے بالیقین حکم نہیں دیا اب مراجعت کتب کی کچھ حاجت نہیں اور شارح کی تقریر سے معلوم
ہو کہ اگر سب وارث تصدیق کریں تو کچھ عدالت کی حاجت نہیں ولو ولدت فاختلفا فی المدة فقالت المرأة نکحتنی منذ نصف حول و
ادعی الاقل قال قول لها بلا یلعین و قال لا تخلف و بیتی کہ بھیجی فی الدعوی اور اگر معتدہ جہنی پھر دونوں میں اختلاف ہو سو عورت نے کہا کہ تو نے مجھ
سے نکاح کیا ہے چھ مہینے سے اور مرد نے کمتر مدت کا دعویٰ کیا یعنی چار یا پانچ مہینے کا تو قول عورت کا ہر دوں قسم کے معتدہ ہوگا نزدیک نام اعظم
کے اور صاحبین نے کہا کہ عورت سے قسم لی جاوے گی اور صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے چنانچہ کتاب الدعوی میں اس کا ذکر آوے گا و ہوا فی اللہ
ابنہ بشہادۃ الظاہر لما بالولادۃ من نکاح علما علی الصلاح اور وہ لڑکا جو معتدہ جہنی اسی مرد کا بیٹا ہے اس واسطے کہ ظاہر حال عورت ہی کا
شاید ہے بسبب ولادت کے نکاح سے عورت کو نیک سیرت گمان کر کے قال ان نکحتہا فی طالق فنکحہا فولدت کنصف حول منذ
نکحہا لزمہ نسبہ احتیاطا لتصور الوطی حالۃ العقد ولو ولدت لاقل منہ لم یثبت و کذا لا کثر ولو بیوم لکن بحث فیہ فی الفتح و اقروہ فی البحر کہ مرد
نے کہ اگر نکاح کروں میں اس عورت سے تو اس کو طلاق ہے پھر نکاح کیا اس سے سو وہ پورے چھ مہینے میں ابتدائے نکاح سے جہنی تو لازم ہوگا مرد
پر نسب ولد کا بنا بر احتیاط کے بسبب تصور ہونے و طی کے حالت عقد نکاح میں یعنی عین ایجاب اور قبول کی حالت میں و طی ہوئی اور اختتام

۱۲ یعنی دو مردوں یا ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے ۱۲

نکاح اہل انزال ساتھ ہی ہوا تو اس تقریب سے وطی بعد طلاق کے لازم آئی اور اگر وہ عورت چھ مہینے سے کمتر میں جننے کی اگرچہ ایک ہی دن کم ہو تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ یہ لطفہ قبل نکاح کا ٹھہرے گا اور اسی طرح ولد ثابت النسب نہ ہوگا اگرچہ مہینے سے زیادہ میں عورت جننے کی اگرچہ ایک ہی دن زیادہ ہو گیا ہو لیکن فتح القدیر میں عدہ ثبوت نسب میں بحث کی ہے اور اس کو بحر الرائق میں مسلم رکھا ہے ہم فتح القدیر میں کہا کہ مدت حمل دو برس تک ہے تو چھ مہینے سے زیادہ میں نفی نسب کی کرنا مخالف ہے احتیاط کے اور یہ احتمال کرنا کہ بعد طلاق کے حمل حادث ہوا ہے نہایت بعید ہے اس واسطے کہ حادث اکثر ولادت کے نو مہینے میں طوطاوی نے کہا کہ بحث اگرچہ مسلم ہو لیکن نقل مذہب کی معارض نہیں ہو سکتی و لازم ہر ما بعد واطنا حکما ولا یكون یخصنا نہایہ اور لازم ہوگا مرد پر عورت کا مہر اس واسطے کہ مرد کی وطی حکمی ثابت ہوگئی بسبب ثبوت نسب کے اور اس وطی حکمی سے مرد محض نہ ہوگا کذا فی النہایہ۔ اس واسطے کہ محض وہ مرد ہے جو نکاح صحیح کے بعد وطی کر چکا ہو اور نکاح مرکب ہے بحجاب اور قبول سے اور اس مسئلہ مفروض میں وطی واقع ہے قبل قبول کے تو وطی بعد نکاح اس پر صادق نہیں علق طلاقاً یولد لہا ثم تطلق بشهادة امرأة بل بحجة تامة خلافاً لما مر معلق کیا مرد نے طلاق عورت کو اس کی ولادت پر۔ تو طلاق واقع ہوگی ایک عورت کی گواہی سے بلکہ پوری محبت سے طلاق ہوگی بخلاف صاحبین کے چنانچہ مذکور ہو چکا ولواقر المعلق مع ذلک یا بجل او کان ظاہراً طلقت بالولادة بلا شهادة لا قرارہ بذلک النسب لازماً مومیۃ الولد فلا یثبت بدون شهادة القابلة الفاقا بمر اور اگر ایک عورت کی گواہی کے ساتھ تعلیق کرنے والے زوج نے عورت کے حمل کا اقرار کیا یا کہ حمل خود ظاہر ہو تو عورت مطلقہ ہوگی ولادت سے بدول شہادت کسبب اقرار کر چکنے مرد کے لیکن ثبوت نسب اور لازم اس کے جیسے اس عورت کا ماں ہونا اس رٹ کے کے واسطے سو وہ ثابت نہ ہوگا بدول ذاتی جنائی کی شہادت کے باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی البحر قال لامته ان کان فی بطنک ولد وان کان یک جبل فہو منی فشدت امرأة ظاهرة لیم غیر القابلة بالولادة فی ام ولده اجماعاً ان جاءت بہ لاقول من نصف حول من وقت مقالته وان لا کر منہ لا احتمال علوق بعد مقالته تید بالتعلیق لانه لو قال بذہ حامل منی ثبت نسبہ الی سنتین حتی ینفیه غایۃ کہا مولی نے اپنی لونڈی سے کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہوا وہ حالانکہ حمل اس وقت موجود تھا تو وہ میرا لڑکا ہے پھر ایک عورت نے گواہی دی ولادت کی وہ عورت ذاتی جنائی ہو یا کوئی اور عورت تو وہ لونڈی اس کی ام ولد ہے باتفاق اگر وہ جنی کمتر چھ مہینے سے مقالہ مولی کے وقت سے اور اگرچہ مہینے سے زیادہ مدت میں جنی تو ام ولد نہ ہوگی بواسطہ احتمال حمل نہ مہینے کے بعد مقالہ مولی کے مصنف نے اس مسئلہ کو تعلیق سے مقید کیا اس واسطے کہ اگر مولی نے بلا تعلیق یوں کہا کہ یہ لونڈی حاملہ ہے مجھ سے تو ولد کا نسب ثابت ہوگا دو برس تک یہاں تک کہ اس کی نفی کرے مولی کذا فی غایۃ البیان قال لعلام ہوا بنی و مات المقر فقالت امہ المصوفۃ بحریۃ الاصل والاسلام و بانہا ام الغلام انا امرأتہ و ہوا بنہ یرثانہ استخسانا کہا ایک مرد نے ایک لڑکے کو کہ یہ میرا بیٹا ہے اور میرا منفر سو کہا اس کی ماں نے جس کی حریت اصل اور اسلام اور لڑکے کی ماں ہونا مشہور کیا کہ میں عورت ہوں مقرر کی اور لڑکا اس کا بیٹا ہے تو یہ دونوں وارث ہوں گے اس مرد مقرر کے بدلیل استخسان بشرطیکہ مقرر کی اتنی عمر ہو کہ ویسا لڑکا اس سے پیدا ہو سکتا ہے اور لڑکا معروف النسب نہ ہو اور مرد کی تکذیب بھی نہ کرے کذا فی حاشیۃ المدنی فان جہلت حریتہا وامویۃتہا لم ترث و قولہ فقال وارثہ انت ام ولد ابی فید اتفاقاً اذا حکم کذلک لولم یقل شیئاً او کان صغیراً کما فی البحر او کنت نصرانیۃ وقت موتہ ولم یعلم اسلامہا وقتہ او قال وارثہ کانت زوجۃ لہ وہی امۃ لا ترث فی الصور المذکورۃ بل لہا مہر المثل قبل نعم پھر اگر عورت کا حرہ ہونا اور ولد کی ماں ہونا معروف اور مشہور نہ ہو تو عورت وارث مقرر کی نہ ہوگی تو عدم وراثت میں مصنف کا یہ قید لگانا کہ جب وارث مقرر کا کہے کہ تو

میرے باپ کی ام ولد ہے یہ قید اتفاق ہے نہ احترازی اس واسطے کہ اسی طرح عدم وراثت کا بھی حکم ہے اگر وراثت کچھ نہ کہے گا یا صغیر ہوگا کذا فی البحر یا مقرر کے وراثت سے لہذا تو نصرانیہ عتی وقت مرنے مقرر کے یا وقت مرگ مقرر عورت کا اسلام نہ معلوم ہو یا وراثت نے یہاں کہا کہ وراثت کی زوجہ اور عتی اور یہ عورت لونڈی ہے تو ان مسائل مذکورہ میں وراثت نہ ہوگی فقط لڑکا وراثت ہوگا اور کیا اس عورت کو مہر مثل ملے گا بعضوں نے کہا کہ ہاں مہر ملے گا مہر تاشی اور صاحب فتح القدر وجوب مہر کے قابل ہیں اور اتفاقاً نے اس کو رد کیا ہے لہذا فی النہر الفائق زوج امتہ میں عیدہ فجاءت بولد فادھاہ المولی لم یثبت نسبہ للزوم فسخ النکاح و ہولایقبل الفسخ مالک نے نکاح کر دیا اپنی لونڈی کا اپنے غلام سے پھر لونڈی لڑکا جنی سو اس کا دعویٰ کیا مالک نے یعنی لہذا کہ میرا بیٹا ہے تو اس کا نسب مالک سے ثابت نہ ہوگا بسبب لازم ہونے فسخ نکاح کے یعنی اگر نسب ولد کا مالک سے ثابت ہو تو لازم آتا ہے کہ نکاح غلام فسخ ہو جائے اور حالانکہ نکاح فسخ نہیں ہوتا بعد تمام ہونے کے ہم ترجمہ میں تمام ہونے کی قید رکائی تاکہ فسخ بعد کفایت اور فسخ نیار بوع اور خیاریت کا اعتراض نہ لگے اس واسطے کہ وہ فسخ قبل از تمام ہے اگر کوئی کہے کہ ارتداد سے بھی نکاح فسخ ہوتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فسخ نہیں انفساخ ہے یعنی خود لوٹ گیا بدوں توڑنے کے اور فسخ عبارت ہے توڑنے سے و عتیق اولد و نصیر الامتہ ام ولدہ لاقرارہ بنوۃ و امویہا اور لڑکا اور لونڈی ام ولدہ ہو جائے گی بواسطے اقرار کرنے مولیٰ کے ولد کے بیٹے ہونے کا اور لونڈی کے ماں ہونے کا ولدت امتہ الموطوۃ لہ ولد التوقت ثبوت نسبہ علی دعوتہ للبعث فراشہا مالک کی لونڈی مدخولہ جنی ایک لڑکا تو موقوف ہوگا ثبوت نسب ولد کا مالک کے دعویٰ پر یعنی بدوں دعویٰ مولیٰ کے وہ ولد ثابت النسب نہ ہوگا بسبب ضعیف ہونے فراش لونڈی کے بخلاف ام ولد کے کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ مولیٰ کے بھی ثابت النسب ہے لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جائیگی اس واسطے کہ ام ولد کا فراش لونڈی سے قوی ہے اور منکوحہ سے ضعیف کا متہ مشترکہ بین الثمین استولہ لہ واحد عبارتہ الدراستولہ لہ ثم ہا عوت بولد لا یثبت النسب بہ بدو نہما لحرمتہ وطیہا کام ولد کا تبہا مولیہا چنانچہ لونڈی مشترک دو شخصوں میں کہ ان میں سے ایک شخص نے طلب ولد کی یعنی اس کی وطی سے اولاد لی خواہش کی اور تاب در کی یہ عبارت ہے کہ دونوں نے خواہش اولاد لی پھر وہ مشترک لونڈی ایک لڑکا جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا بدوں دعویٰ بسبب حرام ہونے وطی لونڈی مشترک کے جیسے اس ام ولد کی وطی حرام ہے جس کے مولیٰ نے اس کو مکاتبہ کیا تو اس کا ولد بھی ثابت النسب نہ ہوگا بدوں دعویٰ مولیٰ کے و سچی فی الاستیلاء ان الفرائض علی اربع مراتب اور عنقریب باب الاستیلاء میں آوے گا کہ فراش عورت کا چار مرتبہ پر ہے ایک مرتبہ ضعیف وہ فراش لونڈی کا کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ کے ثابت النسب نہیں دو مرتبہ متوسط یعنی فراش ام ولد کا کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ کے ثابت النسب ہے لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جائے تیسرا قوی یعنی فراش منکوحہ اور متحدہ رجبی کا کہ اس کا ولد بدوں دعویٰ کے ثابت النسب ہے اور اس کی نفی نہیں ہو سکتی بدوں لعان کے چوتھا قوی یعنی فراش یعنی فراش متحدہ رجبی کا کہ اس کا ولد ثابت النسب ہے بلا دعویٰ اور اس کے ولد کی نفی نہیں ہو سکتی کسی طرح اس واسطے کہ نفی موقوف ہے لعان پر اور لعان کی شرط ہے قیام زوجیت سو وہ بائیں قائم نہیں اور اسی طرح منکوحہ فاسد اور لونڈی منکوحہ کی نفی نہیں ہو سکتی بسبب عدم ہونے شرط لعان کے یعنی صحیح و حریت وقد اکتفوا بقیام الفرائض بلا دخول کزوج المعربی بشرقیۃ بینہما مسافۃ سنۃ فولدت لستہا شہر منذ تزوجہا تصورہ کرامۃ واستیادما فتح اور البتہ کفایت کی ہے فقہ نے قیام فراش بلا دخول پر ثبوت نسب میں تمام فراش عبارت ہے حلت وطی سے جو بسبب عقد کے ہوا اگرچہ دخول حقیقی اور حکمی کچھ بھی نہ ہو مانند نکاح مرد مغربی کے عورت مشرقیہ سے یعنی مرد منہائے مغرب میں عورت غنہائے مشرق میں اتنے فاصلہ سے جتنے ہوں کہ دونوں درمیان سال تیرہ راہ ہو سو منکوحہ مشرقیہ پوسے چڑھنے میں جنی ابتداء نکاح سے تو یہ ولد ثابت النسب ہے بسبب

مقصود ہونے والی کے باعتبار کرامت یا استحرام جن کے کذا فی فتح القدیر یعنی ممکن ہے بعد نکاح کے ازراہ کرامت یا عمل نسخہ جن کے زوج مشرق سے مغرب میں ساعت واحد میں آوے اور و طی کرے طحاوی نے کہا بہتر یہ ہے کہ بعد نکاح کے چھ مہینے اور ایک ساعت میں ولادت فرض کی جاوے تاکہ اس ساعت میں زوج کا زوجہ کے پاس پہنچنا متخیل اور متصور ہو لیکن فی التہر الاقتصار علی الثانی اولی لان طی المسافۃ لیس من الکرامۃ قلت لکن فی عقائد الفتاویٰ جزم بالاولی تبعاً بالمفتی الثقلین نسفی بل سئل عما یحکی ان الکعبۃ کانت تزور واحد من الاولیاء بل یجوز القول فقال خرق العادۃ علی سبیل الکرامۃ لابل الولایۃ جائز عند اہل السنۃ والایس بالمعجزۃ لانہا اثر دعوی الرسالۃ وبادعائہا کیف فوراً فلا کرامۃ وتعمد فی شرح الوہابیۃ من السیر عند قولہ ومن لولی قال طی مسافۃ ۛ یجوز حول ثم بعض یکفر واثباتہا فی کل ما کان خارجاً قاض عن النسفی النجم یردی وینصر ای تبصر فی القول بنس محمد انما من بکرامات الاولیاء لیکن نہ الفائق میں ہے کہ تصور و طی مغربی میں دوسری وجہ استحرام جن پر اختصار کرنا بہتر ہے اس واسطے کہ مسافت بعیدہ کا طی کرنا زمانہ قلیل میں کرامات میں داخل نہیں شامی کہتا ہے لیکن شرح عقائد نسفی میں ملا سعد الدین فتاویٰ نے وجہ اول کا یقین کیا ہے یعنی طی مسافت کو کرامت میں داخل کیا ہے بانساع مفتی ثقلین امام نجم الدین عمر نسفی کے بلکہ امام مدوح سے سوال ہوا کہ یہ جو کرامت ہے کہ کعبہ معظمہ ایک ولی کی زیارت کو جانا متفایہ لہنا جائز ہے یا نہیں سو مفتی ثقلین نے جواب میں کہا کہ خرق عادت بطریق کرامت کے اہل ولایت کے واسطے جائز ہے اہل سنت کے نزدیک اور کچھ القیاس نہیں کرامت میں ساتھ معجزے کے یعنی یہ کوئی نہ سمجھے کہ کرامت اور معجزہ دونوں خارق عادت میں تو کیا فرق ہے کرامت اور معجزہ میں اس واسطے کہ معجزہ نہیں ہوتا مگر بعد دعوی پیغمبری کے اور ادعائے رسالت سے فوراً کافر ہوتا ہے ولی پھر کرامت کہاں بلکہ وہ استدراج ہے اور پوری تقریر اس کی شرح و مبانیہ میں کتاب السیر سے اس قول منظوم کے پاس ہے کہ ہو ولی کے واسطے طی مسافت کو جائز کہے وہ بابل ہے پھر بعض علما اس کو کافر کہتے ہیں اور اثبات کرامت کا ہر امر خارق عادت میں خواہ طے مسافت ہو یا غیر اس کی نجم الدین عمر نسفی سے منقول اور منصوص ہے معنی اس قول کی نصرت اور تائید امام محمد کے اس قول سے ہے کہ ہم تصدیق کرتے ہیں کرامات اولیاء کی ہم اگر خرق عادت دعوی رسالت کے ہاتھ پر ہو وہ معجزہ ہے اور اگر مومن متقی کے ہاتھ پر ہو وہ کرامت ہے اور اگر کافر اور فاسق کے ہاتھ پر ہو تو وہ استدراج اور مکر ہے تو اس تقریب سے ایک قسم کا دوسری قسم سے اشتباہ نہیں شرح و مبانیہ میں ہے کہ طے مسافت بعیدہ کو زمانہ قلیل میں ولی کے واسطے بعض علما جائز نہیں رکھتے اور اس کے مجوز کو جاہل کہتے ہیں اور بعض کافر اور اسی طرح ظہور معجزات کبار کا مانند احیاء میت اور عصا لوسانپ کر ڈالنا اور اشتقاق قمر اور جوش کر کے پانی بہنا انگلیوں سے اور طعام قلیل میں جماعت کثیر کو آسودہ کر دینا بطریق کرامت ناجائز جانتے ہیں اور حق یہ ہے کہ طے مسافت کرامت میں داخل ہے اور اس کا معتقد جاہل یا کافر نہیں امام الحرمین نے کہا کہ قول پسندیدہ ہمارے نزدیک یہ ہے کہ خوارق عادت بطریق کرامت کے جائز ہیں سوائے اس امر کے جو بدیل قطعی ممنوع الوقوع ہے جیسے قرآن کے برابر دوسرا کلام ظاہر کرنا اور قول بانصاف امام نسفی کا کلام ہے جو مذکور ہو چکا انتہی کذا فی حاشیۃ المدنی غاب عن امراتہ فتر و جبت یا خر و ولدت اولاداً ثم عاود ثم جاء الزوج الاول فالاولاد للثانی علی المذہب الذی رجع الیہ الامام وعلیہ الفتویٰ لما فی النجاشۃ والجورہ والکافی وغیرہا فی حاشیۃ شرح المنار بن الحنبلی وعلیہ الفتویٰ ان احتمال الحال لکن فی آخر دعوی الجمع حکمی اربعۃ اقوال ثم افتی بما اعتمدہ المصنف وعلیہ ابن ملک بانہ المستفرض حقیقۃ والولد للفراس الحقیقی وان کان فاسداً وتمامہ فیہ فراجمہ غائب ہوا مرد اپنی عورت سے پھر اس کو موت دہا کرامت طی الارض ۱۷ لہ سمعانی نے کہا کہ امام نجم الدین بڑے فاضل اور دقیقہ رس اور کامل تھے ہر علم میں ان کی تصنیف موجود ہے قریب سو کتابوں کی تصنیف کیں مستشرقین میں پیدا ہوئے سمرقند میں شکر میں وفات پائی ۱۲۷۱ ف معجزہ و کرامت ۱۱

زوج کی یا طلاق کی خبر پہنچی سو اس نے بعد عدت کے زوج ثانی سے نکاح کیا یا عورت نے بدوں خبر سے دعوی موت یا طلاق کا کہہ کے بعد عدت کے نکاح کیا اور زوج ثانی سے اولاد ہوئی پھر زوج اول آیا تو یہ بڑے کے زوج ثانی کے ہوں گے بنا برہمبہ مفتی کے جس کی طرف امام اعظم نے آخر کار رجوع کیا کذا فی التہذیب عن القدوری اور اسی پر فتوی ہے کہ فی النہایۃ والنجویرۃ والکافی وغیرہ اور قول اول غیر مفتی یہ امام کا یہ ہے کہ یہ اولاد زوج اول کی ہوگی بسبب بقاء نکاح کے اور شرح منار کے حاشیہ میں جو ابن جنبل کا تصنیف ہے یوں ہے کہ زوج ثانی کی اولاد ہونے پر فتوی ہے بشرطیکہ ظاہر حال میں کا محتمل ہو اس طرح کہ بعد نکاح ثانی کے پورے چھ مہینے میں بڑا پیدا ہوا ہو اور اگر اس سے کم مدت میں ہوگا تو زوج اول ہی کا نسب ثابت ہوگا کیسے مجمع البحرین کی آخر کتاب دعوی میں اس مسئلہ میں چار قول نقل کیے ہیں پھر فتوی اسی پر دیا ہے جس کو مصنف نے معتمد یا نام ہے یعنی زوج ثانی کی اولاد ہونے پر اور دلیل مفتی یہ ہونے کی ابن مالک نے شرح مجمع البحرین میں یوں بیان کی ہے کہ حقیقت میں زوج ثانی ہی مستفرض ہے یعنی مالک قرأش ہے عورت اسی کے تحت تصرف ہیں تو نسب ولد کا قرأش حقیقی کے واسطے ثابت ہوگا اگرچہ نکاح فاسد ہے اور پوری تقریر اس کی شرح مجمع البحرین میں ہے سو اس کی طرف رجوع کر ہم طحاوی نے کہا کہ زوج ثانی کے ثبوت نسب میں یہ شرط ضروری ہے کہ نکاح ثانی سے پورے چھ مہینے یا زیادہ ولادت ہو چنانچہ ماشیہ تار اس کی تصریح ہو چکی اور یہ اختلاف اور مفتی یہ ہونا فقط اولاد کے نسب میں ہے نہ عورت میں اس واسطے کہ جب زوج اول آوے گا تو عورت اس کو دلائی جاوے گی باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل ملحقہ شارح کے تلخ امۃ فطلقھا فشرأھا فولدت لاقول من نصف حول منذ شرائھا منذ تزیمہ نکاح کیا ایک مرد نے غیر کی لونڈی سے پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو مول لیا پھر وہ جنی چھ مہینے سے کتر مدت میں ابتدائے خرید سے تو نسب ولد کا مرد کو لازم ہوگا خواہ مرد اقرار کرے نسب کا یا انکار کرے اس واسطے کہ وہ ولد منکوحہ ہے یا ولد معتدہ نہ ولد مملوکہ اس واسطے کہ خرید کے وقت سے اقل مدت حل نہیں گذری اور ذکر طلاق کا اتفاقی اس واسطے کہ اگر بدوں طلاق کے بھی اس کو خرید کرے گا تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح ذکر خرید کا بھی اتفاقی ہے اس واسطے کہ اگر بطریق ہب یا وراثت لونڈی کا مالک ہوگا تو بھی یہی حکم ہے والا لا الا المطلقۃ قبل الدخول وللمباۃۃ بسنتین فذہ طلقھا اور اگر لونڈی بعد خرید کے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی تو ولد کا نسب مرد سے ثابت نہ ہوگا بدوں اقرار مرد کے اس واسطے کہ وہ اس صورت میں ولد مملوکہ ہے نہ ولد منکوحہ یا معتدہ اس واسطے کہ بعد خرید کے کل مدت حل پائی گئی لیکن اگر لونڈی منکوحہ کو طلاق قبل دخول ہوئی ہے یا بعد دخول کے دوبار طلاق بائن ہو گئی تو وہاں اعتبار ولادت کا ابتدائے طلاق سے ہوگا نہ ابتدائے خرید سے تو اگر مطلقہ قبل دخول طلاق سے چھ مہینے سے کتر مدت میں جنی تو ولد اس کا ثابت النسب ہے بلا شرط اقرار لیکن فی النہایۃ بیئت بسنتین فاقول لیکن دوسری صورت میں یعنی جس کو دوبار طلاق بائن ہوئی تو اس کے ولد کا نسب ثابت ہوگا پورے دو برس تک یا کتر مدت میں یعنی اس صورت میں بعد طلاق کے چھ مہینے سے کتر مدت کا اعتبار نہیں بلکہ اگر وہ پورے دو برس یا اس سے کم مدت میں جنے گی بعد طلاق کے تو نسب ثابت ہوگا اس واسطے کہ دو طلاق کے بعد لونڈی حرام ہو جاتی ہے بحرمت غلیظہ تو بعد خرید کے اس کی وطی نہیں ہو سکتی لہذا اس کے حل کو بعد اوقات کی طرف نسبت کیا یعنی ما قبل طلاق کے کذا فی حاشیۃ المدنی وفی الرجعی لا کتر مطلقا بعد ان یكون لاقول من نصف حول منذ شرائھا فی المسئلین اور طلاق رجعی میں ولادت النسب ہوتا ہے اگر بعد طلاق کے دو برس سے زیادہ مدت میں پیدا ہوگئی ہی مدت زیادہ ہو پانچ برس یا دس برس بشرطیکہ ابتدائے خرید سے چھ مہینے سے کتر مدت ہو تو دونوں صورتوں میں پہلی صورت سے وہ مطلقہ مراد ہے جس کو بعد بعد دخول کے ایک طلاق بائن ہوئی اور دوسری صورت سے مطلقہ رجعی مراد ہے خلاصہ ان مسائل مذکورہ کا یہ ہے کہ جب غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو خرید کیا تو دو حال سے خالی نہیں یا طلاق قبل دخول کے ہے یا بعد دخول کے اور بعد دخول کے طلاق دھال سے خالی نہیں

کیا طلاق رجعی ہے یا بائن اور طلاق بائن دو حال سے خالی نہیں یا مینوت صغریٰ ہے یعنی ایک طلاق بائن یا مینوت کبریٰ یعنی دو طلاق بائن بخلاف
 حرم کے کہ اس میں تین طلاق سے مینوت کبریٰ ہوتی ہے نہ دو سے تو اگر طلاق قبل دخول کے دی تو اگر ولادت اور طلاق میں چھ مہینے سے کمتر مدت
 ہے اور نکاح سے پورے چھ مہینے یا زیادہ ہیں تو نسب ثابت ہے اور اگر نکاح سے چھ مہینے کم مدت ہے ولادت میں تو نسب ثابت نہیں اور اگر ایک
 طلاق بائن دی بعد دخول کے تو اگر ولادت اور خرید سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہے اور ولادت اور طلاق میں دو برس سے کم مدت ہے تو نسبت ثابت
 ہے اور اگر ولادت اور خرید میں پورے چھ مہینے یا زیادہ کی مدت ہے تو مرد پر اس کا نسب لازم نہیں بلکہ ولادت اور طلاق میں پورے دو برس یا کم کی مدت
 ہے تو نسب ثابت ہوگا اور اگر طلاق رجعی دی تو اگر ولادت اور خرید سے چھ مہینے سے کمتر مدت ہے اور ولادت اور طلاق سے دو برس سے زیادہ گزرتی
 ہی مدت کیوں نہ ہو بہر صورت نسب ثابت ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا الواعظی بعد الشراء اور اسی طرح اگر غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو
 آزاد کیا بعد خریدنے کے فوراً تو نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کمتر مدت میں جنی خرید کے وقت سے اور اگر وقت خرید سے چھ مہینے سے زیادہ
 مدت میں جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا مگر یا قرار زوج کذا فی العالمگیریہ ناقلاً عن الکافی فلو یا عہا فولدت لا کثر من الاقل مذ با عہا فادعاه بل یفتقر
 لتصدیق المشتري قولان اور اگر غیر کی لونڈی سے نکاح کیا پھر اس کو خرید کیا پھر اس کو بیچ ڈالا پھر وہ جنی چھ مہینے سے زیادہ مدت میں ابتدائے بیع
 سے پھر زوج بائع نے ولد کا دعویٰ کیا تو اس صورت میں تصدیق مشتری کی حاجت ہے یا نہیں یہاں دو قول ہیں ابو یوسف کے نزدیک تصدیق
 مشتری کی حاجت ہے بدوں تصدیق مشتری کے ثبوت نسب نہیں اگرچہ بائع دعویٰ کرے اس واسطے کہ بسبب خرید کے نکاح باطل ہو گیا اور
 محمد کے نزدیک تصدیق مشتری کی حاجت نہیں کذا فی العالمگیریہ مات عن ام ولد او اعنتها فولدت لدون سنتین نزمہ ولا کثر لا الا ان یدعی مولی
 مگر اپنی ام ولد کو چھوڑ کر یا اس کو آزاد کر دیا پھر وہ جنی دو سال سے بعد موت یا ادائیگی کم مدت میں جنی تو نسب اس کا مولیٰ کو نہ لازم ہوگا مگر یہ کہ مولیٰ بعد موت کے دعویٰ
 ولد کا کرے تو نسب ثابت ہوگا ولو تزوجت فی العدة فولدت لستین من متہ او موتہ ونصف حول فاکثر مذ تزوجت وادعیاه معاً کان للمولی
 اتفاقاً لکنہا مغنہ بخلاف ما لو تزوجت ام الولد بلا اذن فان للزوج اثباتاً وادعیاه معاً کان للمولی وادعیاه معاً کان للمولی وادعیاه معاً کان للمولی
 دو برس میں آزاد کرنے مولیٰ سے یا اس کے مرنے سے اور پورے چھ مہینے یا زیادہ میں ابتدائے نکاح سے مولیٰ اور زوج نے دعویٰ کیا ولکلا ساقط ہی مولیٰ
 کہ ہے یہ میرا ولد ہے اور زوج ام ولد کا کتبت کہ میرا ہے تو یہ ولد مولیٰ ہی کا ہوگا بالاتفاق اس واسطے کہ ولد مولیٰ کی معتد ہے بخلاف اس صورت
 کے کہ اگر ام ولد نے نکاح کر لیا بدوں اذن مولیٰ کے پھر وہ بیچ سے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی ابتدائے نکاح سے پھر ولد میں مولیٰ اور زوج نے دعویٰ
 کیا تو ولد زوج ہی کا ہوگا بالاتفاق مولیٰ کا ہم شایع کے اہل میں موت کا ذکر بے معنی ہے اس واسطے کہ بعد موت کے دعویٰ کرنا مولیٰ غیر مقصور
 ہے ولو تزوجت معتد بائن فولدت لاقل من سنتین مذ بائن ولاقل من الاقل مذ تزوجت فالولد للاول لفساد نکاح الآخر اور اگر نکاح کر لیا معتد
 بائن نے پھر وہ جنی دو سال سے کم مدت میں ابتدائے طلاق بائن سے اور چھ مہینے سے کمتر میں ابتدائے نکاح ثانی سے تو یہ ولد زوج اول کا
 ہوگا بسبب فساد مومنے نکاح ثانی کے اس واسطے کہ عدت میں ہوا اولاً کثر منھا مذ بائن ونصف حول مذ تزوجت فالولد للثانی اور اگر معتد
 بائن نے نکاح کیا اور جنی دو برس سے زیادہ مدت میں ابتدائے طلاق بائن سے اور پورے چھ مہینے میں ابتدائے نکاح ثانی سے تو یہ بیٹا زوج ثانی کا
 ہوگا اس واسطے کہ زوج اول کی طرف نسبت ولد کی معتد نہ ہو گئی کیونکہ دو برس سے زیادہ عمل نہیں بھڑتا اور زوج ثانی کی طرف نسبت بلا مہار من
 ثابت ہے ولو لاقل من نصف لم یلزم الاول ولا الثاني والنکاح صحیح اور اگر معتد مذکورہ ابتدائے طلاق بائن سے دو سال سے زیادہ مدت میں
 طے یہ اعتراض مترجم اول کا بے معنی ہے اس لیے کہ دعویٰ ہونے کا بعد موت کے اس کے وارث کے ذریعہ سے ممکن ہے ۷

جہتی تو نسب اس ولد کا نہ زوج اول کو لازم ہوگا اور نہ زوج ثانی کو اور نہ نکاح ثانی صحیح ہوگا زوج اول کو اس واسطے نسب نہ لازم ہوگا نسبت اس کی زوج اول کی طرف بسبب زیادہ ہو جائے اکثر مدت حمل سے مستعذر ہے اور زوج ثانی کی طرف بھی نسبت مستعذر ہوگئی اس واسطے کہ کمتر مدت حمل سے بھی کمتر ہے اور نکاح ثانی اس واسطے صحیح ہوگا کہ بعد طلاق بائن کے دو سال سے زیادہ مدت میں ولادت ہو نا دلیل ہے کہ زوج اول کا نطفہ مغذہ کے پیٹ میں نہ تھا تو حاملہ ثابت النسب سے نکاح کرنا نہ لازم الا کذا فی حاشیۃ الدق ولولا قل منہما ونصف نفی عفا البحر بحثا انہ سلاول لکن نقل منہا عن البدائع انہ لثانی معللا بان اقدامہا علی التزوج دلیل القضاۃ عدتہا حتی لو علم بالعدۃ فانکاح فاسد وولد سلاول ان امکان اثباتہ منہ بان تکد لافل من سننہن مذ طلق اومات اور اگر نکاح کیا معتدہ بائن نے پھر جہتی کمتر دو سال سے ابتدائے طلاق بائن سے پورے چھ مہینے میں نکاح ثانی سے تو بجز الرائق کے باب العدة میں بحث کر کے کہا ہے کہ یہ ولد زوج اول کا ہے اس واسطے کہ نکاح ثانی فاسد ہے بخلاف اول سے بعد اول زوج اول ہی کو ملحق ہوگا لیکن صاحب بحر الرائق نے وہیں نقل کیا ہے بدائع سے کہ یہ ولد زوج ثانی کا ہوگا اس دلیل سے کہ پیش قدمی کے عورت کا نکاح پر دلیل ہے اس کے انقضائے عدت پر اور عدت نہ رہے زوج اول سے ملحق نہیں ہو سکتا اور یہی یعنی روایت بدائع کی قوی ہے تو بحث صاحب بحر الرائق اعتماد کے نہیں اور الحاق ولد کا زوج ثانی کے واسطے اس صورت میں جب کہ اس کو بقائے عدت اول کا علم نہ ہو یہاں تک کہ اگر زوج ثانی نکاح کے وقت بقائے عدت کو جانتا ہو تو نکاح فاسد ہوگا اور ولد معتدہ کا زوج اول کا ہوگا اگر ممکن ہو اثبات اس کا زوج اول سے اس طرح پر کہ جہتی معتدہ دو سال سے کمتر میں ابتدائے طلاق سے یا زوج اول کی موت سے اور اگر طلاق سے دو سال زیادہ مدت میں اور نکاح سے پورے چھ مہینے میں جہتی تو ولد زوج ثانی کا ہوگا کذا فی حاشیۃ الدق ناقلا عن البدائع ولو کنج امرأة فجاءت بسقط مستبین الخلق فان لاریقۃ شہ فہیہ للثانی وان لاریقۃ الا یو فہیہ للاول وفسد النکاح وانکل من البحر اور اگر نکاح کیا مرد نے عورت معتدہ سے پھر اس کے پیٹ سے بچہ ناتمام جس کے بعض اعضا ظاہر ہو چکے ہوتے گرائو اگر بعد نکاح ثانی نے پورے چار مہینے میں گرا تو نسب اس کا زوج ثانی ثابت ہوگا اور اگر ایک دن کم چار مہینے میں گرا تو نسب اس کا زوج اول سے ہوگا اور اگر نکاح فاسد ہوگا یہ سب مسائل بحر الرائق سے منقول ہیں پورے چار مہینے میں زوج ثانی کا نسب اس واسطے ہوگا کہ خلقت اعضا ظاہر نہیں ہوتی مگر ایک سو بیس دن میں تو چالیس دن نطفہ پیٹ میں رہتا ہے اور چالیس دن سے خون بستہ ہوتا ہے اور ادھر چالیس دن گوشت کا لوتھڑا ہوتا ہے کذا فی البحر اور نکاح ثانی صورت ثانیہ میں اس واسطے فاسد ہوگا کہ نکاح عدت میں واقع ہوا قلت وفي مجموع الفتاوی نکح کافر مسلمۃ فولدت منہ لا تثبت النسب منہ ولا تجب العدة لانه نکاح باطل شایع کتا ہے کہ مجموع الفتاوی میں ہے کہ نکاح کیا کافر نے مسلمان عورت کا پھر جہتی اس سے تو ولد کا نسب کافر سے ثابت ہوگا اس واسطے کہ زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور عورت پر عدت بھی واجب نہیں اس واسطے کہ یہ نکاح باطل ہے بخلاف نکاح فاسد کے اس واسطے کہ اس کی وطی بشر ہے لہذا اس میں نسب ثابت ہوتا ہے ہم اگر ایک مرد نے زنا کیا ایک عورت سے پھر وہ حاملہ ہوئی پھر اس نے نکاح کیا پھر وہ جہتی تو اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جہتی تو ولد کا نسب مرد سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کمتر میں جہتی نسب ثابت نہ ہوگا مگر دعوی نسب البتہ ثابت ہوگا بشرطیکہ یوں نہ کہا ہو کہ یہ میرا بیٹا زنا سے ہے اور اگر یوں کہے گا کہ میرا بیٹا زنا سے ہے تو نسب ثابت نہ ہوگا اور زنا کا اس کا وارث نہ ہوگا کذا فی البینہ مع مرد مسلمان نے نکاح کیا اپنی محارم سے پھر اولاد ہوئی اور وہ اولاد امام کے نزدیک مرد سے ثابت النسب ہوگی اور ما جہلی کے نزدیک ثابت النسب نہیں اس واسطے کہ نکاح محارم کا فاسد ہے امام کے نزدیک اور باطل ہے ما جہلی کے نزدیک کذا فی التلمیہ یہ نسب اشارہ کرتے سے بھی ثابت ہوتا ہے باوجود قدرت تکلم کے کذا فی النہایۃ کذا فی العالگیری

باب الحضانۃ البفتح الحاء وکسر باء تہیۃ الولد یہ باب ہے حضانت میں بفتح وکسر ما عبارت ہے تربیت ولد سے یعنی بڑکوں کی پرورش کے

احکام اس باب میں مذکور ہیں صراح اور قاموس میں حضانۃ کو بکسر اول کہا ہے اور شراح نے باعتبار معنی صراح اور بجر اور نہ کے فتح اول کو بھی مذکور کیا ہے اور حاضنہ وہ عورت ہے جو بچے کو پرورش کرے اور گود میں رکھے اور خیر الدین رملی نے کہا کہ شروط حضانۃ کے یہ ہیں کہ حاضنہ حرمہ بالغہ امینہ ہو قادر ہو پرورش پر اور زوج اجنبی کے نکاح میں نہ ہو اور اگر پرورش کرنے والا مرد ہو تو اس میں یہی شرط ہیں سوائے شرط اخیر کے کذا فی حاشیۃ اللہ فی بیات للام النسبۃ ولو کتابتہ او مجوسینہ ولو بعد الفرقة الا ان تكون مرتدة حتی تسلم لانتہا تجسس ثابت ہے حتی پرورش کا کسی ماں کو اگر چہ کتابتہ یا مجوسہ ہو اور اگر بعد جدائی زوج کے ہو مگر یہ کہ ماں ولد کی مرتد ہو گئی ہو تو اس کو حتی پرورش کا نہیں یہاں تک کہ وہ اسلام قبول کرے اس واسطے کہ ابتدائی حق پرورش نہیں کہ مدتہ تا زمان ابتدائی مجوس رہے گی پھر عیس میں پرورش کیونکر ہو مجوسہ ہونے کی یہ صورت کہ ولد ماں باپ دونوں مجوسی تھے پھر باپ مسلمان ہو گیا اور عورت مجوسی بنی رہی تو بھی حتی پرورش اسی کا ہو گا اس واسطے کہ عورت کو محبت ولد کی پیدا نشی امر ہے کافر ہو یا مسلمہ او فاجرہ فحور ایضاً الولد بہ کزناء وغناء و سرقہ و یناخذہ کما فی البحر والنہر بحثا قال المصنف والذی ینظر العمل باطلاقہم کما ہونہ مذہب الشافعی ان الفاسقۃ بترک الصلوۃ لا حضانۃ لہا فی الحقیقۃ الام حتی بالولد مسلیۃ السیرۃ معروفۃ بالفجور یا لم یعقل ذلک یا ولد کی ماں فاسقہ ہو ایسا فسق اور گناہ کرتی ہو جس سے لڑکا ضائع ہو جاتا مانند زنا اور گانا اور چوری اور نوچہ گری کے چنانچہ تفصیل بحر الرائق اور نہر الفائق میں ہے بحث کے ساتھ اس واسطے کہ جب عورت حرام کالہ ہوئی یا گلے یا نوچہ گری کا پیشہ کیا یا چوری کرنے کی اس کو نوچہ گئی تو گھر میں نہ بٹھرے گی تو لڑکا تباہ ہو گا مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ جو ام کہ عمل باطلاق فقہاء سے ظاہر ہوتا ہے چنانچہ وہی مذہب شافعی بھی ہے کہ جو عورت کہ فاسقہ ہو بسبب ترک نماز کے تو اس کو حتی پرورش نہیں اور قبیلہ میں ہے کہ ماں سزاوار تر ہے پرورش ولد میں اگرچہ وہ بد طریق مشہور فسق ہو جب تک کہ لڑکے کو بدکاری کا شعور ہو انتہی کلام المصنف ہم اکثر کتب فقہ میں وارد ہے کہ فاجرہ کو حتی پرورش نہیں صاحب بکرنے کہا کہ فاجرہ سے مراد زانیہ ہے جو پرورش ولد سے غافل ہو جاوے نہ مطلق فسق کہ شامل ہو ترک صلوۃ کو اس واسطے کہ جب کتابتہ یا حتی بالولد ہوئی تو مسلمہ فاسقہ اولی ہوگی مصنف نے کلام صاحب بکر کا پسند نہ کیا اور مطلق فسق کو قائم رکھا اور کتابتہ اور فاسقہ میں فرق کیا کہ کتابتہ اپنے اعتقاد پر ہے بخلاف مسلمہ فاسقہ کے شیخ رحمۃنی او طحطاوی محشیوں نے کہا کہ جب مدار حکم کا ولد کے ضائع ہونے پر ہوا تو بحث مصنف کی بیجا ہے اور بحث صاحب بکر کی قوی ہے اور تفرقہ کتابتہ اور فاسقہ کا حضانۃ میں کچھ مفید نہیں مفتی ابو سعید نے کہا کہ مطلق فحور مسقط حضانۃ کا نہیں تاوقتیکہ خوف ولد کے ضائع ہونے کا نہ ہو غری زاد نے کہا کہ لحاظ اس قید کا ضرور ہے کذا فی حاشیۃ الدنی او غیر مامونۃ ذکرہ فی المجتبى بان تخرج کل وقت وترک الولد ضائعاً یا ولد کی ماں غیر مامونہ ہو یعنی اس پر الیمان نہ ہو مجتبى میں تفسیر غیر مامونہ کی اس طرح پر کی ہے کہ ہر وقت گھر سے نکلا کرتی ہو اور لڑکے کو تباہ حالت پھوڑ باقی ہو خواہ بلا ضرورت نکلتی ہو خواہ بغیر ضرورت مانند کشتکاری کے یا کہ وہ دائی جنائی ہو یا مردہ شواو تكون آمتہ او ام ولد او مدبرۃ او مکاتبۃ ولدت ذلک الولد قبل الکتبتہ لاشتقاقہن بخدمۃ المولیٰ لکن وان کان الولد رقیقاً کن حتی بہ لائۃ للمولیٰ مجتبى یا کہ ماں ولد کی لونڈی ہو یا ام ولد یا مدبرہ یا مکاتبہ ہو جو کہ اس لڑکے کو قبل کتابت کے حتی ان سبب کی پرورش ساقط ہے بسبب مشغول رہنے ان عورتوں کے خدمت مولیٰ میں انکو فرصت پرورش ولد کی نہیں اگر ولد ان کا مملوک ہو گا مولیٰ کا تو یہی عورتیں اس ولد کی پرورش کے واسطے لائق ترین ہیں اس واسطے کہ وہ ولد مولیٰ کا ہے تو اس کی پرورش کرنا گویا مولیٰ کی خدمت ہے کذا فی المجتبى ہم تحلیل مذکور مکاتبہ پر صادق نہیں آتی اس واسطے کہ مکاتبہ پر مولیٰ کی خدمت واجب نہیں تو نفی حضانۃ کی یوں علت بیان کرنا بہتر ہے کہ حضانۃ ایک نوع کی ولایت ہے اور ان عورتوں کو اپنی ذات پر ولایت نہیں تو غیر پر بطریق اولیٰ ولایت نہ ہوگی اور مندرجہ بعیر محرم الصغیر یا ولد کی ماں نے نکاح کر لیا ہو صغیر کے لئے مناسب یہ تھا کہ ترجمہ یوں ہوتا کہ جو ام ظاہر ہے وہ یہ کہ فقہاء کے اطلاق پر عمل ہو یعنی مطلق فسق کو مانع حضانۃ قرار دیا جائے۔ ۱۷

غیر محرم کے ساتھ اس واسطے کہ مرد اپنی ولد کی پرورش سے راضی نہ ہوگا اور اگر اس کی ماں نے اس کے محرم کے ساتھ نکاح کیا ہو مثلاً ولد کے چچا کے ساتھ نکاح کیا ہو تو حق حضانہ کا ساقط نہیں اور محرم سے محرم نسبی ہے نہ رضائی اور ایت عن تربیتہ مجانا والحال ان الاب معسر العمة تقبل ذلک ای تربیتہ مجانا ولا تمنع عن الام قبل اللام اما ان تسکيه مجانا او تدفعه للعمة علی المذهب وبالریح العم والعمة علی الاب اذا ایسر نعم مجتبی والعمة لیست بقید فیما یظهر یا کہ ماں انکار کرے ولد کے مفت پالنے سے اور بالاند باب کو مقدور اجرت دینے کا نہیں اور عہ ولد کی اس پرورش کو مذت قبول کرتی ہے اور ماں کو بیٹے کے پاس آنے جانے سے روکتی بھی نہیں تو اس صورت میں اس کی ماں سے کہا جاوے کہ یہ بڑے کو مفت اپنے پاس رکھے یا کہ اس کی عمر کو دے کہ وہ رکھے ہی حکم ہے بنا بر مذہب صحیح کے اور جس قدر مال چھاپا عہ کا پرورش میں صرف ہوا ہے اس کو باپ سے پھیر لینا جب کہ باپ کو مقدور ہو درست ہے یا نہیں بعض علما نے جواب دیا کہ ہاں پھیر لینا چھپتا ہے کذا فی المجتبی اور ظاہر اذکر عمر کا اس مسئلہ میں کچھ قید نہیں بلکہ جب کہ ماں مفت پرورش سے انکار کرے اور باپ کو مقدور نہ ہو اور کوئی اجنبی عورت مفت پرورش کا قبول کرے تو بھی یہی حکم ہے کہ اجنبی پاس لے لے اذکر شرطی فی کشف التنازع علی حاشیۃ الدرر تو وقت شایع کا عمر کے تعلق قید ہونے میں اس روایت سے زائل ہو گیا کذا فی حاشیۃ المدنی فی المیزان تزوجت ام صغیر توفی ابوہ و ارادت تربیتہ بلا نفقة مقدورة واراد وصیتہ تربیتہ بہا و فح الیہا لا الیہا البقاء لمار اور میز میں ہے کہ نکاح کر لیا صغیر کی ماں نے جس صغیر کا باپ مر گیا اور صغیر کی ماں نے بدوں صرف مقرر کی اس کی پرورش کا ارادہ کیا اور صغیر کے وصی نے چاہا کہ نفقہ دے کہ کسی اور اجنبی عورت سے پرورش کراوے تو لڑکا ماں ہی کو دلایا جاوے گا نہ وصی کو تاکہ مال صغیر کا باقی رہے فی الحادی تزوجت باجنبی و طلبت تربیتہ بنفسہ و التزم ابن عمہ مجانا ولا حاضنتہ لہ فذلک اور عادی میں ہے کہ نکاح کیا صغیر کی ماں نے اجنبی سے اور پرورش دل کی درخواست کی بعض نفقہ کے اور صغیر کے ابن عم نے اپنے اوپر لازم کر لی پرورش اس کی مفت حالانکہ صغیر کی کوئی اور عورت حاضنہ نہیں تو ابن عم کو اس کا اختیار ہے ولا تجبر من لها الحضانة علیہا الا اذا تعینت لہا باقی لم یأخذ ثدی غیر او لم یکن للاب ولا للصغیر مال بلغیتی خانیہ و سبجی فی النفقة اور جس عورت کو حق حضانہ شرعاً ثابت ہے اس پر جبر کرنا پرورش کے واسطے نہیں چھپتا شاید اس سے نہ ہو سکتی ہو مگر جب کہ حاضنہ متعین ہو جاوے اس طرح پر کہ صغیر کسی کی چھاتی نہ لیتا ہو سوائے اس عورت کے کہ باپ اور صغیر مالدار نہ ہوں تاکہ خادمہ نوکر رکھی جاوے تو اس صورت میں بالاتفاق حاضنہ پر جبر کیا جاوے گا پرورش کے واسطے اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی عدم جبر پر الا در صورت تعیین کذا فی الخانیۃ اور عنقریب اس کا ذکر باب النفقة میں آوے گا ہم ہلایا وہ تبیین اور ولوالجیہ اور واقعات اور خلاصہ میں اسی روایت پر فتویٰ ہے کہ حاضنہ پر جبر نہیں اور ظہیر یہ ہے کہ اگر صغیر کا کوئی محرم نہ ہو تو پرورش کیواسطے ماں چھپے یا دے گا کہ صغیر فلان نہ ہوئے، کذا فی حاشیۃ المدنی و اذا اسقطت الام حقها صارت کمیتہ او تزوجت فینتقل للمجدۃ بجر اور جب کہ ماں نے اپنا حق پرورش ساقط کر دیا تو مانند میت اور تزوج کے ہو گئی تو اس صورت میں حق حضانہ کا نافی کی طرف منتقل ہوگا کذا فی البحر ولا یقدر الحاضنة علی البطلان حتی الصغیر فیما حتی لو اختلفت علی ان ترک ولدہ عند الزوج صح الخلع و بطل الشرط لان حق الولد فلیس لہا ان یبطل بالشرط وان لم یجد غیرہ اجبرت بلا خلاف فتح و ہذا لیم مالو و جودا تمنع من القبول بحر و حینئذ فلا اجرة لہا جوہرہ اور قدرت نہیں حاضنہ کو حق صغیر کے باطل کرنے پر وہ حق صغیر کا جو حاضنہ کی ذات میں ثابت ہے یہاں تک کہ اگر خلع کیا عورت نے اس شرط پر کہ صغیر کو چھوڑ جاوے گی زوج کے پاس تو خلع صحیح ہوگا اور بشرط عدم پرورش کی باطل ہو جائے گی اس واسطے کہ پرورش حق ہے صغیر کا تو عورت کو اختیار نہیں کہ اس کو باطل کر سکے بشرط کہ کے اعداگر ماں کے سوا کوئی حاضنہ نہ پائی جاوے تو ماں پر جبر کیا جاوے گا

بلا خلاف کذا فی فتح القدیر اور یہ یعنی غیر ام کا نہ پایا جانا شامل ہے اس صورت کو کہ غیر ام موجود ہو اور پرورش کا اقبال نہ کرے کذا فی البحر اور اس وقت میں یعنی سوائے ماں کوئی نہ ہو یا ہو مگر اقبال نہ کرے تو ماں کچھ اجرت پرورش کی نہ پاوے گی اس واسطے کہ واجب کے کرنے پر کچھ اجرت نہیں کذا فی الجوزہ معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ ماں پر جبر نہیں پرورش میں چنانچہ قبل اس کے تفصیل اس کی مذکور ہو چکی اور دوسرا قول یہ ہے کہ ماں مجبور ہے پرورش صغیر میں اور یہی منقول ہے فقہاء ثلاثہ سے یعنی فقہ ابو اللیت اور ہندوانی اور خواہر زادہ سے اور فتح القدیر میں کافی حاکم سے خلع مشروط کا مسئلہ نقل کر کے فقہ ثلاثہ کی تائید کی ہے اور کہا ہے کہ کافی جامع ہے کلام محمد کی تو معلوم ہوا کہ اگر یہی ثبوت جبر ظاہر الروایت ہے طحاوی نے کہا کہ کیونکہ ماں پر جبر ثابت ہو گا یعنی در صورت عدم تعیین اور حالانکہ اقوال مشائخ کے عدم جبر کے مفتی یہ ہونے پر مطابق ہو گئے ہیں ورنہ ایسا ہوتا ہے کہ ظاہر روایت عدول کر کے مفتی بدل ہوتا ہے انتہی اور تعجب ہے مصنف اور شارح سے کہ اس مقام میں جمع بین المتناقضین سے راضی ہووے اور لازم یوں تھا کہ ایک قول کو پسند کرتے اور دوسرے پر چاہتے تو اشارہ کر دیتے کذا فی حاشیۃ المدنی و تستحق الحاشیۃ احسبہ الحضانۃ اذا لم تکن منکوحۃ ولا معتدۃ کلیہ وہی غیر اجرة رضاعہ ونفقۃ کما فی البحر عن السراجیہ خلافا لما نقل المصنف عن جواہر الفتاویٰ اور مستحق ہوتی ہے حاشیۃ اجرت حضانت کی جب کہ وہ منکوحہ اور معتدہ اس کے باپ کی نہ ہو بشرطیکہ صغیر منکوحہ یا معتدہ کے پیٹ سے ہو اور اگر منکوحہ یا معتدہ کی سوت کا بیٹا ہو گا تو بھی وہ اجرت کی مستحق ہوگی کذا فی الزیلعی اور یہ اجرت پرورش کی دودھ پلانے اور نفقہ ولد کے سوا ہے کذا فی البحر عن السراجیہ یہ تو باب پرتین چیزیں واجب ہوئیں اجرت حضانت اور اجرت رضاعت اور نفقہ ولد کذا فی شریعہ بلالیہ اور مغائر ہونا اجرت حضانت کا رضاعت کے مخالف ہے اس قول کے جو مصنف نے اپنی شرح میں جو اہر الفتاویٰ سے نقل کیا ہم منع الغفار میں جو اہر الفتاویٰ سے یوں منقول ہے کہ قاضی خاں سے یوں سوال کیا کہ بینونہ کو اجرت حضانت کی پہنچتی ہے بعد ایام شہر خوارگی کے جواب دیا کہ نہیں تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجرت حضانت اور رضاعت مغائر نہیں شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ شاید جواہر الفتاویٰ کی عبارت میں تحریف یا سقوط ہے اس واسطے کہ حضانت اور رضاعت دو متغائر چیزیں ہیں رضاعت کی مدت دو سال اور حضانت کی سات برس یا نو برس پھر ایک کے سقوط سے دوسری کیونکر ساقط ہووے فی الشرح النقیۃ للباقری عن البحر المحیط مثل ابو حفص عن ہما امساک الولد ولیس لہما مسکن مع الولد فقال علی الاب سکنا ہما جمیعاً وقال نجم الاثر المختار ان علیہ السکنی فی الحضانتہ وکذا ان احتاج الصغیر الی خادم یلزم الاب بہ اور باقرانی کی شرح نقایہ میں بحر محیط سے منقول ہے کہ ابو حفص سے کسی نے سوال کیا اس عورت کا مسئلہ کہ جس کو صغیر کے رکھنے کا حق پہنچتا ہے اور اس عورت کا کوئی مگائیں جہاں صغیر کو ساتھ لے کر ہے تو جواب میں کہا باپ پر دونوں کے واسطے مکان دینا واجب ہے اور نجم الاثر نے کہا قول مختار یہ ہے کہ باپ پر مکان دینا ایام پرورش میں واجب ہے اور اسی طرح اگر صغیر خادم کا محتاج ہو تو باپ پر خادم کا دینا لازم کیا ہوا ہے گاؤں کتب الشافعیۃ مؤثرۃ الحضانتہ فی حال المحضون لولد مال والا فلی من لزمہ نفقۃ قال شیخنا و تواعدنا تفتیبہ فیفتیج ثم حرر ان الحضانتہ کارضاع اور کتب شافعیہ میں ہے کہ خرچ پرورش کا صغیر کے مال سے ہو گا اگر اس کو مال وراثت سے ملا ہو اور اگر صغیر کا مال نہ ہو تو حضانت کا صرف اس پر واجب ہے جس پر صغیر کا نفقہ لازم ہے شایع کہتا ہے ہما سے استاد خیر الدین رطبی نے کہا کہ ہم حنفیوں کے قواعد بھی اسی کو مقتضی ہیں تو اسی پر فتویٰ دینا چاہیے پھر خیر الدین رطبی نے تحریر اور تفسیح کی ہے کہ حضانت مانند رضاعت کے ہے یعنی بنا بر قول راجح کے جیسے رضاعت بقدر ارت کے وارثوں پر واجب ہے ویسی ہی حضانت بھی بقدر ارت واجب ہے خلاصہ یہ ہے کہ اس میں تصریح روایت کی نہیں لیکن ظہر فقہی اس کو مقتضی ہے کہ جب صغیر کا باپ نہ ہو اور ماں بھی نہ ہو تو حضانت کی اجرت وارثوں پر واجب بقدر ارت کے مانند رضاعت کے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن فتاویٰ خیر الدین رطبی ثم ای بعد الام بان ماتت اولم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت یا جلی ام لام وان علت عند عدم

نہ پھر پرورش کیے اس پر جبر کی جویا

بھیجے اسی طرح یعنی سگے بھائی کا بیٹا سوتیلے بھائی کے بیٹے پر مقدم ہے پھر چچا پھر اس کے بیٹے اسی ترتیب پر یعنی سگے مقدم ہے سوتیلے پر۔
 واذاجتمعوا فالاورع ثم الاسن اختیار سوی فاسق و معتوه و ابن عم لمشتہا و ہو غیر مامون اگر مستحق حضانت چند شخص یک درجہ جمع ہوں جیسے
 سگے بھائی یا سگے چچا تو ان میں جو پرہیزگار زیادہ ہو وہ مقدم ہے اور اگر پرہیزگاری میں دونوں برابر ہوں تو پھر زیادہ عمر والا مقدم ہے کذا فی الاختیار
 شرح المختار سوائے عصبہ فاسق اور یہ ہوش کے یعنی عصبہ فاسق اور بدحاس لائق حضانت کے نہیں اور اسی طرح چچا کا بیٹا جس پر اطمینان
 نہ ہو وہ صغیر لائق شہوت کے حضانت کے واسطے سزاوار نہیں ثم اذا لم یکن عصبۃ فلذوی الارحام فیدفع للاخ لام ثم لابتہ ثم للعم لام
 ثم للخال لابوین ثم لام بران وینی بچہ جب کوئی عصبہ صغیر کا نہ ہو تو ذوی الارحام پر ورش کے واسطے احق ہوں گے تو مادری بھائی کو صغیر یا
 جادے کا پھر اس کے بیٹے کو مادری چچا کو پھر سگے ماموں کو پھر مادری ماموں کو کذا فی النجاشی عن البرہان والعینی فان تسا ووافا صلحتم ثم اور عم ثم اکبر ہم
 ولاحق تولد عم و عمتہ و خال و خالتہ لعدم المحرمۃ پھر اگر چند ذوی الارحام درجے میں برابر ہوں چنانچہ تین بھائی تو ان میں سے جو زیادہ تر کار ساز ہو
 صغیر کا وہ مقدم ہے پھر جو زیادہ متقی ہو پھر جو عمر میں زیادہ تر ہو اور چچا اور چچا بھی اور ماموں اور خال کے بیٹوں کو حق پر ورش نہیں بسبب نامحرم ہونے
 کے والحاضنۃ الذمیۃ ولو مجوسیۃ کسلمۃ مالم یعقل دنیا یعنی تقدیرہ بسبع سنین لصحتہ اسلامہ حیث نہ منہرا و الی ان یخاف ان یالفت الکفر
 فی نزع منہا وان لم یعقل دنیا بحر اور حاضنہ ذمیۃ اگر مجوسہ ہو برابر مسلمہ کے ہے جب تک کہ رکادین کو نہ سمجھتا ہو نہ الفائق میں کہا مناسب یوں
 ہے کہ دین سمجھنے کی عمر سات برس کی مقرر کی جاوے بسبب صحیح ہونے اسلام ولد کے اس وقت میں یاں تک کہ ذکر معلوم ہونے لگے الفت کفر کا
 یعنی کافرہ ماں کی صحبت سے جب مالوف ہو کفر کا کھنکا ہو اگرچہ صغیر دین کو نہ بوجھتا ہو تو اس کے پاس سے لے لینا چاہیے کذا فی البحر والحاظنۃ
 یسقط حقہا بزکاح غیر محرمنہ ای صغیر کذا یسکن با عند المبعض لہما فی القینۃ لو تزوجت الام باخر فامسکتہ ام الام فی بیت البواب فللاب
 اخذہ اور حاضنہ کا حق ساقط ہو جاتا ہے صغیرہ کے غیر محرم سے نکاح کر لینے سے اور اسی طرح حق ساقط ہوتا ہے حاضنہ کے رہنے سے اس شخص کے
 پاس جو صغیر سے بغض اور کراہت رکھتا ہے اس واسطے کہ قینہ میں ہے کہ اگر ماں نے نکاح کیا اجنبی سے پھر صغیر کو اس کی نانی نے رکھا اسی اجنبی کے
 گھر میں تو باپ کو صغیر کا لے لینا نانی سے پہنچتا ہے اس واسطے کہ شخص اجنبی اپنی زوجہ کے پہلے شوہر کی اولاد سے غالباً خوش نہیں ہوتا و فی البحر
 قدر دت فیما لو امسکتہ الخانۃ ونحو ہا فی بیت اجنبی عاریۃ والظاہر سقوط قیاسا علی ما مر فی النہر والظاہر عدم الفرق البین بین زوج الام
 والا جنبی اور بکر الرائق میں ہے میں متردد ہوں اس حکم میں کہ اگر صغیر کو خال یا مانند اس کے کوئی اور حاضنہ اجنبی کے گھر میں رکھے حال کفر یا مجرب ہے
 بلا زوج ظاہر ای مطوم ہوتا ہے کہ حق حضانت ساقط ہے بقیاس اس کے کہ مذکور ہو چکا یعنی جیسے نانی کا حق پر ورش ساقط ہو گیا دوسرے
 داماد کے گھر کے رہنے سے ویسا ہی خال کا حق بھی ساقط ہوا اجنبی کے گھر میں رہنے سے لیکن نہ الفائق میں ہے کہ مسئلہ مذکورہ میں ظاہر حکم عدم
 سقوط حضانت ہے اس واسطے کہ زوج ام اور اجنبی کے درمیان میں فرق صریح ہے اس واسطے کہ اجنبی کو صغیر سے ملال اکثر نہیں ہوتا چنانچہ
 زوج ام کے قال والرحم فقط کا بن العم کالاجنبی صاحب نہر لے کہا فقط قرابت جس میں محرمیت نہیں جیسا چچا کا بیٹا وہ اجنبی کے برابر ہے یعنی
 اگر صغیر کی ماں صغیر کے ابن عم سے نکاح کرے گی تو حق حضانت ساقط ہو جاوے گا اور اسی طرح شیر خوارگی کے رشتے جیسے چچا رضاعی یا ماموں
 رضاعی بلکہ رضاعی باپ اجنبی کے برابر ہیں کذا فی حاشیۃ الطحاوی والدنی وتعود الحضانۃ بالفرقۃ البائنۃ لزوال المانع اور پھر آتا ہے حق حضانت
 کا بسبب فرقت بائنہ کے زوج اجنبی سے بسبب دور ہونے مانع کے یعنی حق حضانت بسبب نکاح اجنبی کے ساقط ہوا تھا پھر جب پوری
 ف رضاعی رشتے حضانت میں مثل اجنبی ہیں ۱۲

جدائی ہوگئی تو حق حضانہ بسبب زوال مانع عود کر آدے گا تو بائن کی قید سے معلوم ہوا کہ طلاق رجعی سے عود حق نہ ہوگا والقول لما فی نفی الزوج اور قول عورت ہی کا معتبر ہوگا نفی زوج میں یعنی زوج نے مطلقہ سے کہا کہ تو نے دوسرا نکاح کر لیا ہے تو حق حضانہ ساقط ہو گیا اور عورت اسکی منکر ہے اور زوج کے دعوے کے گواہ موجود نہیں تو اس وقت میں عورت کا قول مقبول ہوگا اور حق حضانہ ساقط نہ ہوگا کذا فی تطبیقہ ان ابہتہ لا ان عینتہ اور اسی طرح قول عورت کا مقبول ہوگا زوج ثانی کے طلاق مینے میں اگر اس نے زوج ثانی کو مبہم بیان کیا نہ مقبول ہوگا قول عورت کا اگر اس کو معین ذکر کیا یعنی اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے کسی شخص سے نکاح کیا تھا سو اس نے مجھے طلاق دی تو اس صورت میں اس کا قول مقبول ہوگا اور حق حضانہ ثابت ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے زید سے نکاح کیا تھا سو اس نے مجھ کو طلاق دی تو اس صورت میں دعویٰ طلاق کا مسموع نہ ہوگا بدوں گواہوں کے یا اقرار زید کے اس واسطے کہ یہاں صاحب حق ایک شخص متعین ہے والی الفتحہ لما او غیرہ الحق بہ بالغلام حتی تستغنی عن النساء وقد یسبغ ویفقی لانه الغالب اور ما ضہ ماں ہو یا کوئی اور عورت مستحق پرورش کی احق ہے لڑکا رکھنے میں یہاں تک کہ اس کو حاجت نہ رہے عورتوں کے پاس رہنے کی اور اس استغنا کی مدت سات برس کی مقرر ہوتی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ تقریر سات برس کی حصول استخارہ میں غالب ہے ہم یہ تقدیر خصاف کی ہے اور قدری نے کہا کہ جب لڑکا اپنے ہاتھ سے کھانے پینے لگے اور بول و براز سے آپ طہارت کر لے بدوں اعانت کے تو مستغنی ہوا عورتوں سے اول واقع میں دونوں قولوں میں کچھ تفاوت نہیں اس واسطے کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ سات برس کا لڑکا خود کھاتا پیتا ہے اور استنجا کر لیتا ہے ولو اختلفا فی منہ فان اکل و شرب و لبس و استنجی و حده دفع الیہ ولو جبراً و الا لا اور اگر اختلاف کریں ماں اور باپ لڑکے کی عمر میں باپ کہتا ہو کہ سات برس کا ہے اور ماں کہتی ہے کہ چھ برس کا ہے تو قاضی کسی قسم نہ لے بلکہ لڑکے کا حال دریافت کرے سو اگر لڑکا کھاتا پیتا اپنے کپڑے پہنتا اپنا استنجا کر لیتا ہو تو لڑکا باپ کو دلایا جاوے اگر چہ باپ پر جبر ہو یعنی اگر باپ قبول کرے تو حاکم زبردستی سے دے اس واسطے کہ بعد مدت پرورش کے باپ پر تعلیم و تادیب اور نماز سکھانا واجب ہے اور اگر لڑکا کھانے پینے اور لباس اور استنجا کرنے میں بغیر کا محتاج ہو اپنے کسکا ہو تو باپ کو نہ دلایا جاوے گا ماں یا غلام کہیں اس رہے گا والام و الجدة لام اولاب احق بہا بالصغیرۃ حتی تحيض ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ اور ماں اور نانی یا دادی صغیرہ کے رکھنے میں سزاوارت میں یہاں تک کہ اس کو حیض آنے لگے حیض سے مراد یہ ہے کہ بالغ ہو جاوے خواہ بلوغ حیض سے ہو خواہ احتلام سے خواہ عمر سے اور یہی ظاہر الروایہ ہے اس واسطے کہ لڑکی بعد مدت حضانہ عورتوں کا ادب دریافت کرنے کی محتاج ہے جیسے سین کا تنہا کھانا پکانا اور ایسے امور کی تعلیم میں عورت زیادہ تر قادر مرد سے ہے اور جب کہ صغیرہ بالغ ہوئی تو عفت اور حفاظت کی محتاج ہے سو اس پر باپ زیادہ تر قوی و قادر ہے یہ نسبت ماں یا نانی کے کذا فی ابصار الرائق ولو اختلفا فی حیضها فالقول للام بجر بحثا و قول یسبغ ابیہم بسنہا و لعل بالغالب اور اگر اختلاف کریں ماں اور باپ صغیرہ کے حیض پہننے میں یا ماں کہتی ہو کہ ہنوز اس کو حیض نہیں آیا اور باپ کہتا ہو کہ ہوتا ہے تو ماں کا قول معتبر ہوگا کذا فی ابصار الرائق بنا بر بحث کے نہ بنا بر روایت کے بحث یہ ہے کہ عورت منکر ہے اور قول نہیں ہوتا مگر منکر کا شارح کہتا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ اختلاف والدین میں یوں لائق ہے کہ صغیرہ کی عمر پہ حکم کیا جائے اور عمل کیا جاوے غالب حال پر یعنی اگر صغیرہ اتنی عمر کو پہنچی ہو کہ جس میں حیض آتا ہو تو باپ کا قول معتبر ہوگا اور اگر ہنوز حیض کی عمر کو پہنچی تو ماں کا قول لائق اعتبار کے ہے یہ قول ہے صاحب الفائق کا شیخ رحمتی محشی نے کہا کہ اس مسئلہ میں بحث اور تجویز علما کی کچھ حاجت نہیں بلکہ روایت مصرح پر عمل کرنا مناسب ہے کہ جب اختلاف پڑے ماں باپ میں تو صغیرہ اور صغیرہ سے دریافت کرنا چاہیے اگر وہ بلوغ کا اقرار کریں تو ان کی تصدیق کرنا چاہیے کہ وہ امین ہیں اس میں ماں باپ کو اس کی کیا اطلاع ہے کذا فی حاشیۃ الدنی وعند مالک حتی یحکم الغلام ویتزوج الصغیرۃ ویدخل بہا الزوج یعنی اور امام مالک کے نزدیک ماں اور نانی احق ہیں اپنے ماں

رکھنے میں یہاں تک کہ صغیرہ کو احتلام ہوا اور صغیرہ کا نکاح اور زوج اس کی طہ کرنے لگے کذا فی العینی وغیرہما احق بہما حتی تشتبی وقد تبسع و یفتی و
 بنت احدی عشر شتہا اتفاقاً زلیعی اور ماں اور نانی یا دادی کے سوا اور حاضنہ جیسے خالہ یا عمو احق ہیں صغیرہ کی پرورش میں یہاں تک کہ مشتملہ یعنی لائق
 شہوت اور رغبت کے اور نو برس کی عمر حد مٹھرائی گئی ہے شتہا کی یہ تقدیر ہے فقیرہ ابواللیث کی اور اسی پر فتویٰ ہے اور گیارہ برس کی رطہ کی شتہا
 ہے باتفاق علیہ کذا فی الزلیعی ہم ماں یا نانی کے پاس تو بلوغ تک رکھنے کا حکم ہوا اور ماں کے سوا خالہ یا عمو کے پاس نو برس تک حکم ہوا نہ بلوغ تک
 اس واسطے کہ تعلیم آداب نساء کی جیسے سینے پکالنے کے بدوں خدمت لینے کی نہیں ہو سکتی اور ماں یا نانی یا دادی کے سوا خالہ یا عمو انکی طرح خدمت
 نہیں لے سکتی وعن محمد بن الحکم فی الام والجدۃ کذلک یہ فتی لکثرۃ الفساد زلیعی اور امام محمد سے ایک روایت خلاف ظاہر الروایہ یہ ہے کہ ماں
 اور نانی میں بھی یہی حکم ہے یعنی ماں اور نانی کے پاس بھی صغیرہ نو برس سے زیادہ نہ رہے اور اسی روایت پر فتویٰ ہے بسبب کثرت فساد زمانہ کے کذا
 فی الزلیعی اور تقایہ اور وقایہ اور خلاصہ اور غیاث المفتی اور بحر الرائق میں بھی اسی روایت پر فتویٰ معرج ہے تقایہ میں کہا کہ ایک روایت ابی یوسف سے
 بھی ثابت ہے موافق امام محمد کے کذا فی حاشیۃ المدنی ہم صغیرہ کو بعد نو برس کے ماں کے پاس نہ رکھنا ظاہر اس صورت میں ہے جبکہ باپ اس کو طلاق دیا
 ہو اور وہ کہیں لگ رہی ہو اور اگر ماں مطلقہ نہ ہو اور صغیرہ کے باپ کے پاس رہتی ہو تو اس سے جدا کرنے کی کوئی وجہ ظاہر نہیں ہوتی واللہ اعلم وافاد
 انہ لا تسقط الحضانۃ بتزوجہا دامت لاتصلح للرجال الا فی روایۃ عن الثانی اذا کان لیستائس بہا کما فی القنیۃ اور مصنف کے اس قول سے کہ حضانت
 صغیرہ کی تا مشتملہ ہے یہ فائدہ معلوم ہوا کہ حتی حضانت کا ساقط نہیں صغیرہ کے نکاح سے جب تک صغیرہ مرد کے پاس لائق رہنے کے نہ ہو
 مگر ایک روایت میں ابو یوسف سے یوں ہے کہ جب صغیرہ لائق موانست زوج کے ہو اور زوج اس کے رکھنے سے راضی ہو تو حتی حضانت ساقط ہے
 اگرچہ صغیرہ شتہا نہ ہو کذا فی القنیۃ موانست سے یہ مراد ہے کہ زوج کا تنہائی میں صغیرہ سے جی لگتا ہو طوطا وی محشی نے کہا کہ یہ روایت ابی یوسف کی
 ضعیف ہے کہ مذہب معتد کے مخالف ہے یعنی نو برس تک کسی طرح حتی حضانت ساقط نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وفي الظہیرۃ امراۃ قالت ہذا
 ابنک من بنتی وقد ماتت امرہ فاعطنی نفقۃ فقال صدقت لکن امہ لم تمت وہی فی منزلی دارا داخذ الصبی مینع حتی یعلم القاضی امہ و تحضر عنہ
 فتاخذه لانہ اقربا عنہا جددہ و حاضنہ ثم ادعی احقیۃ غیرہ و ذامحتل فان احضر الالب امراۃ وقال ہذہ ابنتک و ہذا ابنتی منہا و قالت
 الجددۃ لانا ہذہ ابنتی وقد ماتت ابنتی ام ہذا الولد فالقول للرجل والمرأۃ التی معہ و یدفع الصبی الیہما لان الفرائش لہما فیکون الولد
 لہما اور ظہیر یہ میں ہے کہ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ یہ تیرا بیٹا ہے میری بیٹی سے اور میری بیٹی مر گئی ہے تو مجھ کو اس رطہ کے کا خرچہ دے
 اس واسطے کہ بعد ماں کے نانی پرورش کی مالک ہے سو مرد نے کہا کہ تو بھی ہے یہ میرا بیٹا ہے لیکن ماں اس کی نہیں مر گئی اور وہ میرے گھر میں ہے
 اور ارادہ کیا اس سے رطہ کا لینے کا تو منع کیا جاوے گا یہاں تک کہ قاضی اس کی ماں کو جانے اور رطہ کے کی ماں قاضی کے پاس حاضر ہو پھر رطہ کے کو لے
 جاوے اس واسطے کہ مرد کو رطہ کا دیا جاوے گا کہ مرد نے اس عورت کی نانی اور حاضنہ ہونے کا اقرار کیا پھر دعویٰ کیا تحقیقت غیر کا یعنی نانی اور ماں دونوں
 کو حق پرورش ثابت ہے لیکن ہوتے نانی کے ماں احق ہے پرورش میں اور یہ دعویٰ احق ہونے کا محتمل ہے صدق اور کذب کا سوا اگر باپ نے حاضر کیا
 ایک عورت کو اور پہلی عورت یعنی نانی سے کہا کہ یہ تیری بیٹی ہے اور میرا بیٹا ہے اس کے بیٹ سے اور نانی نے کہا کہ یہ میری بیٹی نہیں اور میری بیٹی اس لڑکے
 کیں تو مر گئی ہے تو اس سعادت میں قول مرد کا اور اس عورت کا جو اس مرد کے ساتھ ہے معتبر ہوگا اور رطہ کا انہیں دونوں کو دلایا جاوے گا اس واسطے
 کہ فرائش دونوں کا ثابت ہے تو ظاہر ہے کہ رطہ کا انہیں دونوں کا ہے کہ زوجین بینہما ولد افادعی الزوج انہ ابنہ لا منہا بل من غیرہا و عکست
 فقالت ہوا بنی لامرۃ حکم بکونہا لہما لاقنا چنانچہ زوج اور زوجہ کے پاس ایک لڑکا ہے پھر دعویٰ کیا زوج نے کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہے نہ اس

زوجہ سے بلکہ اور عورت سے اور اس کے بالعکس دعویٰ کیا عورت نے سوا میں نے یوں کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور مرد سے نہ اس سے اور دونوں میں گواہ کسی کے پاس نہیں تو حکم کیا جاوے گا کہ یہ بڑ کا دونوں کا بیٹا ہے اسی دلیل سے جو ہم بیان کی یعنی بسبب ثبوت فراش یعنی حالت زوالین کے ظاہر حال یہی ہے کہ دونوں کا بیٹا ہے وکذا لو قالت الجدة بذالبنک من بنتی المیتة فقال بل من غیرہ یا فالقول لہ ویأخذ الصبی منها وکذا لو احضرت امرأۃ وقال ابنی من بذہ لامن بنتک وکذبہ الجدة وصدقته المرأة فالاب اولی بہ لانه لما قال بذالبنی من بذہ المرأة فقد انکرکہا جدة فیکون منکرالحی حضانہا وہی اقرب لہ بالحق انتہی ملخصاً اور اسی طرح اگر کہانی نے ایک مرد سے کہ یہ بڑ کا تیرا بیٹا ہے میری بیٹی سے جو مر گئی سو مرد نے کہا کہ یہ میرا بیٹا تیری بیٹی سے نہیں بلکہ اور عورت سے ہے تو قول مردی کا معتبر ہوگا اور لے گا صغیر کو اس عورت سے اور اسی طرح اگر مرد نے حاضر کیا ایک عورت کو اور کہا کہ میرا بیٹا اس عورت سے ہے نہ تیری بیٹی سے اور تکذیب کی مافی نے مرد کی اور اس عورت نے مرد کی تصدیق کی تو باپ ہی سزاوارتر ہے صغیر کا اس واسطے کہ جب مرد نے کہا کہ یہ بڑ کا میرا بیٹا ہے اس عورت سے نہ تیری بیٹی سے تو اس نے مافی ہونے کا انکار کیا تو اس کے حق خفانت کا بھی منکر ہوا اور وہ عورت ہو آپ کو مافی بتاتی ہے مرد کے حق کا اقرار کر چکی اس کا بیٹا کہہ کر آخر ہو گیا یہاں تک قول ظہیر یہ کا خلاصہ ہو کر و لا یتار للولد عندنا مطلقاً ذکر آواشی خلافاً للشافعی قلت و بذالقبل البلوغ لما بعد فیخیر بین ابویہ وان اراد الا نفراد لہ ذلک موید زادہ مغیراً للمبنیہ اور نہیں ہے اختیار صغیر کو ہمارے نزدیک مطلقاً بڑ کا ہو یا بڑ کی بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک بعد ایام حضانت کے صغیر کو اختیار ہے چاہے ماں کے پاس رہے یا باپ کے پاس شایع کتاب ہے کہ یہ عدم اختیار صغیر کا ہمارے نزدیک قبل بلوغ کے ہے اور بعد بلوغ ہونے کے تو اس کو اختیار ہے ماں باپ کے پاس رہنے میں اور اگر بعد بلوغ کے تنہا رہنے کا ارادہ کرے تو بھی اس کو ہائز ہے چنانچہ اس کو موید زادہ نے ذکر کیا ہے نیلہ کی طرف منسوب کر کے تنہا رہنا مشروط ہے اس کے رشید ہونے پر اور اگر اس کی تنہائی میں خوف ہو فساد کا تو باپ ہی کے پاس رہے کذا فی الولو الجرحہ امام شافعی کی دلیل ترمذی کی حدیث ہے کہ ایک عورت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنے لگی کہ میرا زوج میرے بیٹے کو لیے جاتا ہے اور مالا مال بیٹا کنوئیں سے پانی بھرتا ہے میرے واسطے اور میری خدمت کرتا ہے تو حضرت نے لڑکے سے فرمایا کہ یہ تیرا باپ ہے اور یہ تیری ماں ہے تو ماٹھ پکڑے جس کا تو چاہے تو اس نے ماں کا ہاتھ پکڑ لیا سو وہی اس کو لے گئی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بڑ کا مختار ہے تنفیذ یہ جواب دیتے ہیں کہ قرینہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ بڑ کا بالغ ہو گیا تھا اس واسطے کہ کنوئیں سے پانی بھرنے کا میل ہے بلوغ کی اور نابالغ کو ہمارے نزدیک اس واسطے اختیار نہیں کہ بڑ کا نا فہم ہیں کارہنا اختیار کرے گا جہاں کھیلنے اور پھرنے سے کوئی مانع نہ ہوگا اور البتہ صحیح روایت سے ثابت ہوا ہے کہ صحابہ کرام بڑ کو اختیار نہیں دیتے تھے کذا فی الہدایۃ حاشیۃ المدنی وافادہ بقولہ بلغت الجاریۃ مبلغ النساء ان یکرھنہما الاب للی نفسہ الا اذا دخلت فی السن واجتمع لہا راسی فتسکن حیث اجبت حیث لا خوف علیہا اور حکم بلوغ کا مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا کہ پہنچی لڑکی عورتوں کی حد پر یعنی بالغ ہوئی تو اگر وہ کنواری ہے تو اس کو باپ اپنے پاس رکھے اس واسطے کہ اس کو فاسق مردوں کے مکرو فریب کی خبر نہیں مگر جب کہ کنواری کی زیادہ عمر ہو جائے اور عقل کامل ہو چکے تو یہ جہاں اس کا جی چاہے اس واسطے کہ اس پر اب خوف باقی نہیں رہا ہم دخول فی السن سے مراد یہ ہے کہ مہر اور بڑھی ہو جائے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الوجیز وکفایہ المستغنی وان یتبایا لایضمنہما الا اذا لم تکن مامونۃ علی نفسہما فلاب والجد ولایۃ الصغیر لایغیر ہما کما فی الابنۃ لایغیرہ عن الظہیرۃ اور اگر لڑکی شیعہ ہو یعنی ایک بار اس کا نکاح ہو چکا ہو تو باپ کو ولایت اس کو پاس رکھنے کی نہیں مگر جب کہ غیب کی ذات پر اطمینان نہ ہو یعنی خوف فساد کا تو باپ اور داد کو اپنے پاس رکھنے کی ولایت اور قدرت کا اور داد کو جیسا کہ باپ داد کو ابتدا میں پاس رکھنے کی ولایت بھی ویسی ہی خوف فساد میں بھی ولایت ہے کذا فی البحر الرائق ناقلاً عن الظہیرۃ والغلام اذا اعتقل واستغنی براءۃ لیس للاب ضمہ للی نفسہ الا اذا لم یکن ماموناً علی نفسہ

فلہ ضرر دفع فتنۃ او عار و تادیبہ اذا وقع منه فیہ ولا نفقۃ علیہ الا ان تبرع بحر اور بڑا کاجب کہ عاقل ہو اور ایسا ہو شیاء ہو جائے کہ دوسرے کا محتاج نہ رہے سکھائے گا تو باپ کو اس پر ولایت نہیں اپنے پاس رکھنے کی مگر جب کہ اس پر اطمینان اور اعتماد نہ ہو یعنی مرد خود بصورت ہو یا فاسق ہو تو اس وقت میں باپ کو اختیار ہے اس کو اپنے پاس رکھنے کا واسطے دفع فتنۃ اور دفع عار و ننگ کے اور باپ کو ولد بالغ کی تادیب کا اختیار ہے اگر اس سے کوئی فعل بد واقع ہو اور باپ پر اس کا نفقہ واجب نہیں اگر وہ کسب سے عاجز نہ ہو مگر بطریق احسان کے کذا فی حاشیۃ بجز الرائق والحاۃ الدنی والہدی بمنزلۃ الاب فیہ فیما ذکر اور دادا باپ کے برابر ہے اس میں جو مذکور ہو چکا وہ ان لم یکن لہما اب ولا جد و لکن لہما اخ او عم فلہ ضمہا ان لم یکن مفسدا وان کان مفسدا لا ملین من ذلک و کذا المحکم فی کل عصیۃ ذی رحم محرم منہا اور اگر بالغ کا باپ اور دادا نہ ہو اور اس کا بھائی یا چچا ہو تو اس کو اختیار ہے بالغ کے پاس رکھنے کا بشرطیکہ بھائی یا چچا مفسد نہ ہو مراد مفسد سے فاسق ہے نہ مفسد مال بالغ اس واسطے کہ جب فساد مال کا خوف ہو تو کسی امین کے پاس امانت رکھنا کفایت کرتا ہے اور اگر بھائی یا چچا فاسق ہو تو اس کو بالغ کے پاس رکھنے کا اختیار نہ ہو گا اور اسی طرح حکم ہے ہر عصبہ میں جو بالغ کا قربت دار محرم ہے یعنی صالح کو پاس رکھنے کا اختیار ہے اور فاسق کو نہیں کذا فی حاشیۃ الدنی فان لم یکن لہما اب ولا جد ولا غیر ہما من العصبۃ او کان لہما عصیۃ مفسد فالنظر فیہما الی المحکم فان کان مامونۃ غلاما تنفسہ ویاسکتی والا وضعہا عند امراۃ ائینۃ قادرۃ علی المحفظ بلا فرق فی ذلک بین بکر و شیب لانہ جعل ناظر للمسلمین ذکرہ الطیو وغیرہ پھر اگر بالغ کا باپ اور دادا نہ ہو اور نہ ان کے سوا کوئی اور عصبہ ہو یا عصبہ فاسق ہو تو اس میں حاکم کو فکر کرنا چاہیے سوا اگر بالغ پر خوف فساد کا نہ ہو تو حاکم اس کو چھوڑے جہاں چاہے تنہا رہے اور اگر خوف فساد ہو تو حاکم اس کو کسی امانت دار عورت کے پاس رکھے جو قادر ہو اس کی حفاظت پر کچھ فرق نہیں اس میں باکرہ اور شیبہ میں حاکم کو اس واسطے اختیار ہو کہ وہ اسی واسطے مقرر ہو ہے کہ مسلمانوں کو دیکھتا رہے تاکہ مفاسد سے بچاؤ دے ذکرہ العینی فی شرح الکفر وغیرہ کا لزیمی و اذا بلغ الذکور حد الکسب بدفعہم الاب الی عمل لیکتبوا او یوجہہم و ینفق علیہم من اجرتہم بخلاف الامات ولو الاب مہذبا یدفع کسب الابن الی امین کما فی سائر الاطلاق مؤید زادہ مغریا للخلاصۃ اور جب کہ پہنچیں لڑکے کسب کی حد کو یعنی کسب و کالے کے لائق ہوں قبل بلوغ کے کذا فی الطحاوی تو باپ ان کو کام کے واسطے سپرد کرے تاکہ وہ کسب سے مال پیدا کریں یا ان سے نوکری اور مزدوری کرائے اور ان کی اجرت سے ان پر خرچ کرے بخلاف لڑکیوں کے کہ ان کا خرچ باپ پر واجب ہے نکاح کر دینے تک اگرچہ وہ قادر ہوں نوکری اور مزدوری پر اور اگر باپ فضول خرچ ہو کہ جو لڑکے پیدا کرتے ہوں اس کو یہودہ خرچ کر ڈالتا ہو تو کسب لڑکے کا امین کے پاس سپرد کیا جاوے جیسے باقی اطلاق صغیر کی امین کے پاس سپرد میں و اب فصول خرچ ہوگی اس کی تصریح کی ہے مؤید زادہ نے خلاصہ کی طرف منسوب کر کے لیس للمطلقہ باننا بعد مدتہا الخروج من بلدۃ الی اخری بینہما تفاوت فلو لم یکن بینہما تفاوت بحیث ان یکینہ ان یمیر ولہم یرجع فی نہارہ لم تمنع مطلقا لانہ کالاتقال من محلۃ الی اخری ضمنی جائز نہیں مطلقہ ہائے کو بعد مدت کے لیجانا لڑکے کا ایک شہر سے دوسرے شہر کو جن کے درمیان میں زیادہ تفاوت ہو پھر اگر دونوں شہروں میں زیادہ تفاوت نہ ہو اس طرح پر کہ ممکن ہو باپ کو اپنے لڑکے کا دیکھنا پھر امین اپنے شہر میں پھر آنا تو لے جانے سے عورت کو روکا نہ جائے گا مطلقا خواہ دوسرا شہر عورت کا وطن ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ جب دونوں شہروں میں اتنی مسافت قریب ہوئی کہ ایک دن میں جانا اور آنا متصور ہے تو اس شہر میں جانا ایسا ہے جیسے شہر کے ایک محلہ سے دوسرے محلہ کی طرف نقل مکان کیا کذا فی الشمنی الا اذا انتقلت من القریۃ الی القریۃ و فی عکسہ لا یضر الولد بتخلقه باخلاق اہل السواد الا اذا کان ما انتقلت الیہ وطنہا و قد نکرہا ثم ای عقد علیہا فی وطنہا ولو قریت فی الاصح الادار الحرب الا ان یکون مستامنین در صورت تفاوت دونوں شہروں کے مطلقہ کو لے جانا و کذا

جائز نہیں مگر اس صورت میں جائز ہے کہ مطلقہ گاؤں سے شہر کی طرف جاوے اس واسطے کہ شہر میں صغیر کو شہر اور سلیقہ حاصل ہوگا اور بالعکس اس کے یعنی شہر سے گاؤں میں لیجانا درست نہیں بسبب منہ صغیر اس واسطے کہ گنواروں کی صحبت سے صغیر کی خوری ہو جاوے گی مگر اس صورت میں شہر سے دوسری بستی میں بھی لے جانا درست ہے جب کہ وہ بستی جس میں مطلقہ گئی ہو وطن سے اس کا اور حالانکہ وہیں زوج نے اس کا عقد نکاح کیا تھا اگرچہ وہ بستی گاؤں ہو بنا بر قول اصح کے مگر یہ کہ وطن مطلقہ کا دارالحرب ہو تو وہاں صغیر کا لے جانا درست نہیں مگر یہ کہ زوج اور زوجہ دونوں کافرستان ہوں تو مطلقہ کو صغیر کا لے جانا دارالحرب میں بھی جائز ہے و ہذا حکم فی الام المطلقہ فقط اما غیرہ کجہ و ام ولد اعتقت فلا تقدر علی نقلہ لعدم العقد بینہما الا باذنہ کما یمنع الاب من اخراجه من بلدہ بلہ و اما البقیت حضانہا اور یہ حکم یعنی صغیر کا دوسری بستی میں لے جانا فقط مطلقہ ماں کے حق میں ہے اور ماں کے سوا جیسے نانی اور دای اور ام ولد جو آزاد ہوئی ہو تو قدر نہیں صغیر کے لے جانے پر اس واسطے کہ دونوں میں عقد نکاح نہیں مگر باپ کی اجازت سے لیجانا درست ہے چنانچہ باپ بھی منع کیا جاوے گا اخراج سے ماں کے شہر سے بدوں ماں کی رضا مندی کے جب تک صغیر ماں کی پرورش میں ہے فلو اخذ المطلق ولده منها لزوجها جائز ان یسافر بہ الی ان یعود حتی امکہ فی السراجیہ و قیدہ المصنف فی شرحہ بما اذا لم یکن لہ من یتقبل الحق الیہ بعد ما و ہو ظاہر سو اگر طلاق دینے والے زوج نے اپنا لڑکا یا مطلقہ سے لے جانا ہے باپ کو سفر میں ساتھ لے جانا صغیر کا یہاں تک کہ عود کرادے حتی اس کی ماں کا یعنی جب صغیر کی ماں کو زوج ثانی طلاق دے تو اب سفر میں صغیر کا رکھنا جائز نہیں بلکہ ماں کے پاس پہنچانا چاہیے کہ مانع حضانت کا زائل ہو گیا تو حتی حضانت نے عود کیا کذا فی السراجیہ اور مصنف نے اپنی شرح میں جواز سفر کو مقید کیا ہے اس شرط سے کہ جب بعد ماں کے حق حضانت نے کسی طرف انتقال نہ کیا ہو اور یہ تقید ظاہر ہے مقام تردد اس میں نہیں یعنی ماں کے نکاح کر لینے کے بعد اگر نانی صغیر کی نہ ہوگی تو البتہ باپ کو سفر میں لے جانا صغیر کا درست ہوگا اور اگر نانی موجود ہوگی تو سفر میں لے جانا جائز ہوگا اس واسطے کہ بعد ماں کے حق پرورش کا نانی کو ثابت ہے مگر بشرطیہ میں برلن سے وہ روایت منقول ہے جو سراجیہ مخالف ہے کہ باپ کو صغیر کا لے جانا محل اقامت سے قبل استغناء صغیر کے جائز نہیں اگرچہ ماں کی حضانت نہ رہی ہو بسبب احتمال عود حضانت کے زائل ہو جانے مانع سے کذا فی مائتہ المدنی و فی الحادی لہ اخراجه الی مکان یکنہا ان تبصر ولدہ لکل یوم کافی بانہا فلیحفظ اور حاوی میں ہے کہ بعد نکاح کر لینے کے باپ کو صغیر کا لے جانا باہر شہر کے اس مکان تک درست ہے کہ ممکن ہو ماں کو دیکھ آنا اپنے ولد کا برزخ ہے ایک شہر کے دوسرے کناے میں لے جانا بھی اسی شرط کو مشروط ہے یعنی ہر روز دیکھ آنا ممکن ہو تو اس کو یاد رکھنا چاہیے قلت و فی السراجیہ اذا سقطت حضانتہ الام و اخذہ الاب لا یجبر علی ان یرسلہا بل ہی اذا ارادت ان تزلزلہا تمنع من ذلک و انشی شیخنا الرطانی بان یسافر بہ بعد تمام حضانتہا و بان غیر الاب من العصبات کالاب وغیرہ الخ لامتہ و التا تاریخینہ شایع کہتا ہے اور سراجیہ میں ہے کہ جب ساقط ہوئی حضانت ماں کی اور لے لیا صغیر کو باپ نے تو زبردستی نہیں باپ پر کہ بھیما کرے صغیر کو ماں کے پاس بلکہ ماں جب صغیر کو دیکھنے کا ارادہ کرے تو روکی نہ جاوے گی اور فتویٰ دیا ہے ہمارے استاد خیر الدین رطانی نے اس کا بعد تمام ہونے ایام حضانت کے باپ صغیر کو سفر میں لیجاوے اور اس کا فتویٰ بھی دیا ہے کہ صغیر کے عصبات برابر باپ کے ہیں صغیر کو اپنے پاس رکھنے میں مگر صغیر کو عصبہ غیر محرم جیسے چچا کا بیٹا نہیں رکھ سکتا کذا فی الخ لامتہ و التا تاریخینہ فرغ مسائل ملحقہ شایع کا خراج بالولد ثم طلقها فطالبتہ برده ان اخراجه باذنیہا لیزمہ رده وان بعیرہا ذنہا لم یخرج مع امہ تم ردها ثم طلقها فطالبتہ رده بحکم الراتی میں ظہیر یہاں شافعی سے منقول ہے کہ مرد نے عورت سے نکاح کیا بعد میں پھر وہ لڑکا جنی پھر صغیر کو مرد کو فدیہ میں لے گیا پھر عورت کو طلاق دی پھر مطالبہ کیا عورت نے صغیر کے پھیر دینے کا تو اگر مرد صغیر کو عورت کی اجازت سے کو فدیہ میں لے گیا ہو تو اس کو بعد میں عورت کے پاس پہنچا دینا لازم نہیں بلکہ عورت سے کہا جاوے گا کہ اگر تو پاس ہے تو وہاں جا کر لے آ اور اگر بے اجازت اس کے لے گیا تھا تو صغیر کو پہنچا دینا ماں کے پاس لازم ہوگا باپ پر جیسے صغیر کو

ساتھ اس کی ماں کے لے گیا تھا پھر ماں کو کوفہ سے بھرہ روانہ کر دیا پھر اس کو طلاق دی تو مرد پر لازم ہے پہنچا دینا صغیر کا ماں کے پاس کذا فی حاشیۃ اللہ فی

باب النفقة اہل وعیال پر و شرعاً ہی الطعام والکسوة والسكنی اور شرع میں نفقہ عبارت ہے طعام اور لباس اور مکان سکونت سے یہ معنی شرعی امام محمد منقول ہیں کذا فی منہج الفقار اور یہ تفسیر نفقہ کی باعتبار استعمال غالب کے ہے اور تفسیر عام نفقہ کی فتح القدیر میں یوں ہے کہ اصطلاح شرعی میں نفقہ شے کا عبارت ہے اس خرچ معین کرنے سے جس سے وہ شے باقی رہے تو اس میں بہائم مملوکہ کا بھی نفقہ شامل ہو گیا اور عرفاً ہی الطعام اور عیال میں نفقہ فقط طعام ہی کو کہتے ہیں لہذا اکثر کتب فقہ میں نفقہ پر کسوت اور سکنی کو عطف کرتے ہیں اس واسطے کہ عطف مقتضی ہے مغایرت کا ہم وجوب نفقہ کا قرآن اور حدیث سے ثابت ہے حق تعالیٰ نے آیت میں یوں ارشاد کیا کہ رزق اور کسوت زوجات کی ازواج پر ہے دستور کے موافق اور دوسری آیت میں فرمایا کہ رکھو عورتوں کو جہاں تم رہتے ہو اور تمہاری آیت میں ارشاد ہوا چاہیے کہ مقدور والا اپنے مقدور سے خرچ کرے اور جس پر روزی تنگ ہو تو جس قدر خدائے اس کو دیا ہے اتنا صرف کرے حق تعالیٰ کسی جان پر مقدور سے زیادہ حکم نہیں فرماتا اور صحیح مسلم میں مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں خطبہ کے اندر یہ مضمون بھی فرمایا کہ زوجات کا رزق تم پر واجب ہے موافق دستور کے اور اسی وجوب نفقات پر اجماع امت منعقد ہو گیا ہے کذا فی فتح القدیر و نفقۃ الغیر تجب علی الغیر باسباب تلتہ فی زوجہ و قرابۃ و ملک بدالذیل المناصبہ بامر اولائہا اہل الولد اور نفقہ غیر کا واجب ہوتا ہے غیر شخص پر عین سبب سے ایک زوجہ ہونے سے اور دوسرا قرابت سے اور تیسرا مالک ہونے سے جیسے لونڈی غلام کا نفقہ یا ابو یوسف کے نزدیک بہائم مملوکہ کا نفقہ مصنف نے پہلے زوجہ کا نفقہ بیان کیا ہو اسلئے مناسب تھا قبل کے یعنی کتاب النکاح سے یہاں تک فقط زوجہ کے احکام بالا صلاحت مذکور ہوتے چلے آتے ہیں لہذا باب النفقہ میں بھی پہلے اسی کا ذکر کرنا مناسب ہوا یا اس واسطے نفقہ زوجہ کی تقدیم کی زوجہ اہل ہے ولد کی اور ولد شاخ ہے زوجہ کی تو نفقہ ولد سے نفقہ زوجہ کا مقدم ہے فقہیہ للزوجۃ وجبۃ بکاخ صمیم قلوبان فسادہ او بطلان رجوع بما اخذتہ من النفقۃ بکرت و واجب ہے نفقہ زوجہ کا صحیح نکاح سے سو اگر فساد نکاح کا ظاہر ہو اس طرح پر کہ وہ معتدہ نکلے غیر کی یا بطلان نکاح ظاہر ہو اس طرح پر کہ منکوحہ رضاعی بہن نکلی تو پھر بے مرد اس نفقہ کو جو عورت نے بیاہے کذا فی بحر الرائق اس واسطے کہ وہ شرعاً زوجہ نہیں تو اس کا نفقہ بھی واجب نہیں لیکن نکاح فاسد میں عدت واجب ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں اس واسطے کہ وہ زنا ہے اور زانیہ پر عدت نہیں طحاوی نے کہا کہ بحر الرائق میں نفقہ پھیر لینا مذکور نہیں مگر نکاح باطل میں اور شبلی نے البتہ نکاح فاسد میں نفقہ پھیر لینا مذکور کیا ہے بشرطیکہ بحکم قاضی نفقہ مقدم ہوا ہو اور اگر بے حکم قاضی زوج نے آپ نفقہ دیا ہو تو رجوع نہیں اور یہی عالمگیری میں بھی مذکور ہے کذا فی حاشیۃ اللہ فی علی زوجہا لاناہا جزاء الا احتباس نفقہ زوجہ کا واجب ہے زوج پر اس واسطے کہ نفقہ بدلہ ہے احتباس کا یعنی زوج کے گھر میں مقید ہوئی تلاش معاش کو نہیں جاسکتی لہذا زوج پر اس کی خبر گیری ضروریات کی واجب ہوئی یہ دلیل عقلی ہے وجوب نفقہ کی اور دلیل نقلی وہ ہے جو قرآن اور حدیث اور اجماع سے ترجمہ سے مذکور ہو چکی وکل محبوس لمنفعۃ غیرہ تکرر نفقۃ کمفیت وقاضی و عیال و وصی زلیعی ومقاتلۃ قامو بدفع العیو ومضا ربافر بمال مضاربۃ اور شخص محبوس ہو غیر کی منفعت کے واسطے تو غیر پر اس محبوس کا نفقہ لازم ہوگا جیسے کہ مفتی اور قاضی اور زکوٰۃ کی تحصیل کا مال تو نفقہ ان کا بقدر کفایت ان کی اور ان کے اہل وعیال کے مسکین کے بیت المال سے واجب ہے اس واسطے کہ مفتی اور قاضی اور عامل صدقات مسکین کی کار سازی میں مصروف اور محبوس ہیں اپنی تلاش معاش نہیں کر سکتے اور اسی طرح نفقہ وصی کا میت کے مال میں واجب ہے اس مدت تک کہ وصیہ کے مہمات میں مصروف رہے کذا فی التزیلی اور اسی طرح رزق مجاہدین کا بیت المال میں واجب ہے کہ دفع اعدائے دین پر وہ قائم اور مستغنی ہیں اور

جس مفارقت کے واسطے سفر یا تو مال مفارقت میں اس کی روزی واجب ہے ولایردا رہن مجلسہ لمنفعتہا اور اعتراض نہ وارد ہوگا مہون کا بسبب محبوس ہونے مہون کے راہن اور مرتہن دونوں کی منفعت کی واسطے یعنی اگر کوئی اعتراض کرے کہ جب یہ قاعدہ ہو کہ جب کوئی غیر کی منفعت کے واسطے محبوس ہو تو غیر پر اس کی روزی واجب ہے تو لازم یہ ہے کہ اگر غلام یا گھوڑا مہون ہو تو مرتہن پر اس کی روزی واجب ہو مالا نہ راہن پر واجب ہے نہ مرتہن پر شایع نے اس کا جواب دیا کہ مہون کی منفعت فقط مرتہن ہی کو نہیں جو اعتراض لگے بلکہ راہن اور مرتہن دونوں کو فائدہ ہے راہن کو یہ فائدہ ہے کہ بسبب رہن کے قرض ملا اور مرتہن کو بسبب رہن کے اپنے مال ملنے پر تسکین کا فائدہ حاصل ہے تو جب دونوں کی منفعت ہوئی تو ساقط الاعتبار ہوئے لہذا مالک پر بجمہت ملکیت کے نفقہ اس کا واجب ہوگا نہ مرتہن پر ولو صغیراً جہانی مال لا علی ایہ الا اذا کان ضمنہا کما فی المہون اگر زوج نہایت صغیر ہو نفقہ زوجہ کا واجب ہوگا اس کے مال میں نہ صغیر کے باپ پر مگر اس صورت میں باپ پر واجب ہوگا جب کہ وہ منان ہو نفقہ کا چنانچہ باب امہ میں اس کا ذکر ہو چکا لا یقدر علی الوطی لاق المانع من قبلہ اگرچہ صغیر ولی پر قادر نہیں نفقہ زوجہ کا واجب ہے اس واسطے کہ مانع و طی کا زوج کی طرف سے ہے نہ زوجہ کی طرف سے ہاں اگر زوجہ بھی صغیرہ لائق و طی کے نہ ہوگی تو نفقہ واجب نہ ہوگا چنانچہ شایع قول آئندہ میں مذکور ہے گا اوفقیہ اگرچہ زوج فقیر محتاج ہو تو بھی نفقہ واجب ہوگا ولو کانت مسلمة او کافرة او کبيرة او صغيرة تطیق الوطی او تشتی للوطی فیما دون الفرج حتی لو لم تکن كذلك وکان المانع عنہا فلا نفقة کی لو کانا صغیرین نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہے برابر ہے کہ زوجہ مسلمہ ہو یا کافرہ کتا یہ خواہ کبیرہ ہو یا ایسی صغیرہ ہو ولی کے لائق یا ایسی صغیرہ جماع کے لائق اور مساک بھی لائق ہو سکتا ہے اگر قبیل اور مساک بھی لائق نہ ہوگی تو مانع استمتاع کا زوجہ کی طرف سے ثابت ہوگا تو اس صورت میں نفقہ اس کا زوج پر نہ واجب ہوگا بسبب عدم تسلیم کے جیسا کہ اس طرح بھی نفقہ واجب نہیں جب کہ زوج اور زوجہ دونوں بنیابت صغیر ہوں ہر چند صغیرین میں دونوں طرف سے مانع موجود ہے لیکن مانع صغیر کا معدوم ہے اور مانع صغیرہ کا قائم ہے تو باوجود قیام مانع کے جانب صغیرہ مستحق نفقہ کی نہ ہوگی کذا فی منع الغفاز ما قلا عن النہایۃ ہم مصنف کو مناسب تھا کہ بجائے ولو کانت مسلمة کے سواء کانت کنتا کما لا یخفی علی الماہرین لہذا مترجم نے ترجمہ لو کانت کبیرہ او غنیۃ موطوعہ اولاً کان کان الزوج صغیراً و کانت رتقاء او قرناء خواہ زوجہ محتاج ہو یا مالدار مدخول ہو یا نہ ہو اس طرح پر کہ زوج صغیر ہو یا زوجہ کی شرمگاہ بند ہو گوشت زائد یا بڑی سے ہم اگر کوئی کہے کہ جب زوجہ بسبب زیادتی بڑی یا گوشت زائد کے لائق جماع کے نہ ہوے تو مانع عورت ہی کی طرف سے تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ اس کا نفقہ زوج پر نہ واجب ہو اس کا جواب یہ ہے کہ مانع زوجہ کی طرف سے ثابت نہیں کہ زوج ایسی صورت میں قبیل اور مساک وغیرہ سے منتفع ہو سکتا ہے اور نفقہ واجب ہوتا ہے احتیاس بانصوت حطانہ بالخصوص احتیاس باوطی سے او مستویۃ او کبیرۃ لا تو طاء و کذا صغیرۃ تطلع للخدمة اولاً ستیناس ان امسکنا فی دبتہ عند الثانی و انتار فی التحفۃ خواہ زوجہ بے پوش ہو یا ایسی کبیرہ کہ و طی کے لائق نہ ہو اور اسی طرح اس زوجہ صغیرہ کا نفقہ واجب ہے جو لائق خدمت گذاری اور وفات کے ہے اگر زوج اس کو اپنے گھر میں رکھے نزدیک ابی یوسف کے اور اسی قول کو پسند کیا ہے صاحب تحفہ اور ایضاً نے کذا فی البحر الرائق ولو منعت نفسها للمہر و دخل بها اولاً و لو طہر موبلاً عند الثانی و علیہ الفتویٰ کما فی البحر والنہر و ارتقاء محشی الاشباہ لا نہ منع بحق فیستحق النفقة نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگرچہ اس نے اپنی ذات کو روکا ہو یعنی و طی پر قادر نہ ہونے دیتی ہو واسطے مہر مجمل لینے کے باتفاق آئمہ ثمرہ خواہ مدخول ہو چکی ہو یا نہیں اگرچہ تمام مہر موبل ہو تو بھی منع نفس سے نفقہ ساقط نہیں ہوتا نزدیک ابی یوسف کے اس واسطے کہ جب زوج نے مہر کو موبل کر دیا کچھ تقوڑا مہر بھی زوجہ کو موبل نہ دیا تو اپنے حق استمتاع کے سقوط سے راضی ہوا اور اسی قول ابو یوسف پر فتویٰ ہے چنانچہ بحر الرائق اور نہر الفائق میں ہے اور اشباہ کے محشی نے بھی اسی کو پسند کیا ہے اس لیے کہ مہر لینے کے واسطے روکنا زوجہ کا حق واجب ہے تو باوجود اس کے بھی نفقہ کی مستحق ہوگی بقدر حالہا بیتی وینا طرب بقدر وسوہ الباقی

وین الی المیسرة و هو موسر اسی فقیر لا یلزمہ ان یطعمہا مایا کل بل یندب نفقہ واجبہ ہے موافق حال زوجین کے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی
 ہدایہ تو اگر زوج اور زوجہ دونوں مقدور والے ہیں تو نفقہ فراخی کے ساتھ واجب ہے اگر دونوں مفلس ہیں تو تنگی نفقہ کی لازم ہے اگر زوج کم مقدور
 ہے اور زوجہ مقدور والی ہے تو زوج مخاطب ہے بقدر مقدور کے دینے کا اور باقی نفقہ زوج پردین ہوگا بوقت قدرت اس کو ادا کرے اور اگر زوج
 مقدور والا ہے اور زوجہ محتاج ہے تو لازم نہیں زوج پر کہ کھلاوے اس کو جس سے آپ کھاتا ہے بلکہ اپنا سا کھانا کھلانا مستحب ہے خلاصہ یہ کہ جب زوج
 اور زوجہ کا حال یکساں نہ ہو ایک صاحب مقدور ہو اور دوسرا مفلس ہو تو وہاں متوسط نفقہ واجب ہے یعنی مالدار عورتوں سے کم اور محتاجوں سے زیادہ کذا
 فی الدرر اور یہ قول مفتی یعنی وجوب نفقہ برعایت حال زوجین خصاص کا قول ہے اور کرنی نے کہا کہ وجوب نفقہ میں زوج کا حال معتبر نہ زوجہ کا
 اور یہی ظاہر روایت ہے اور یہی مذہب ہے امام شافعی کا ظاہر الروایت کی دلیل نص قرآنی ہے کہ مقدور والا اپنے مقدور کے موافق خرچ کرے اور
 جس پر رزق تنگ ہو وہ اس کے موافق دے ہدایہ میں قول مفتی بر کے واسطے اس حدیث سے استدلال کیا ہے جو صحیح بخاری میں عائشہ صدیقہ سے
 مروی ہے کہ ہندہ بنت عتبہ نے کہا یا رسول اللہ ابوسفیان مرز بخیل ہے مجھ کو اس قدر نہیں دیتا جو مجھ کو اور میرے ولد کو کفایت کرے لیکن اگر
 اس کی دانستگی میں لے لوں تو مجھ کو کفایت کر سکتا ہے حضرت نے فرمایا کہ لے لیا کہ جو تجھ کو اور تیرے ولد کو کفایت کرے موافق دستور کے یعنی
 متوسط نہ زیادہ نہ کم تو اس حدیث میں حضرت نے عورت کے حال کو بھی معتبر رکھا اور رعایت حال زوجین نص قرآنی کے بھی موافق ہے کہ زوج محتاج
 بقدر اپنی طاقت کے دے اور باقی نفقہ جو زیادہ ہے اس کے مقدور سے وہ اس پردین ہے گا جب مقدور ہوگا تپ ادا کرے گا ولو ہی
 فی بیت اہل بیت اذالم یطالبہا الزوج بالنفقۃ یہ یعنی نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگرچہ زوجہ اپنے باپ کے گھر میں ہو بشرطیکہ زوج نے مطالبہ
 نقل مکان کا نہ کیا ہو اور کسرال میں استمتاع پر قادر ہوتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی البحر الرائق اور اگر زوج بلاتا ہو زوجہ کو اپنے گھر میں اور
 وہ نہ آتی ہو یا کسرال میں دونوں میں خلوت نہ ہوتی ہو تو نفقہ واجب نہ ہوگا بسبب عدم تسلیم کے و کذا اذا طلبہا ولم تمتنع او اتنعت للمہر
 اور منعت فی بیت الزوج فان لها النفقۃ استحسانا لقيام الاحتباس و کذا لو مرضت ثم ائیه نقلت او فی منزلہا بالقیۃ و لنفسہا ما منعت
 و علیہ الفتویٰ کما مر حررہ فی الفتح اور اسی طرح نفقہ واجب ہے جب کہ زوج نے زوجہ کو بلایا ہو اور اس نے آنے سے انکار نہ کیا ہو یا انکار کیا ہو
 مہر معجل لینے کے واسطے یا بیمار ہو گئی ہو زوج کے گھر میں اگرچہ بسبب بیماری کے لائق وطی کے نہ رہی ہو تو بھی وہ مستحق ہے نفقہ کی بدیل استحسان
 کے بسبب قائم ہونے احتباس کے اور حاصل ہونے استیناس اور دوائی جماع اور حفظ بیت کے اور اسی طرح واجب ہے نفقہ اگر بیمار ہوئی
 اپنے گھر میں پھر زوج کے گھر میں آئی یا اپنے گھر میں بیمار رہی اور زوج کو اپنے پاس آنے سے مانع نہ ہوئی اور اسی روایت پر فتویٰ ہے چنانچہ فتح
 القدر میں اس کو تحریر کیا ہے و فی النہایہ مرضت عند الزوج فانقلبت لدار اہلہا ان لم یکن نقلہا بحنفہ و نحوہا فلہا النفقۃ والا لاکمالا لیلزمہ ادا ہا
 اور خانیہ میں ہے کہ بیمار ہوئی زوجہ زوج کے پاس پھر آئی اپنے باپ کے گھر میں پھر زوج نے اپنے گھر میں بلایا تو اگر ایسی بیمار ہو کہ ممکن نہ ہو
 اس کا لانا ڈولی وغیرہ کی سواری میں تو وہ نفقہ کی مستحق ہے اور اگر ڈولی میں آسکتی ہو اور نہ آوے تو اس کا نفقہ لازم نہیں چنانچہ زوج پر زوجہ
 مرلیہ کی دوا علاج کرنا واجب نہیں اور نہ اجرت طبیب اور فصد کی واجب ہے کذا فی العالمگیریۃ لا نفقۃ لاحدی عشر مرتدۃ و مقبلۃ
 ابنہ و مقعدۃ موت و منکوحۃ فاسد وعدۃ و امۃ لم تبوء و صغیرۃ لم توطأ و الخارجۃ من بیتہ بغیر حق وہی النازرۃ حتی تقود و لو بعد سفرہ
 خلافا لشافعی زوج پر نفقہ واجب نہیں گیارہ عورتوں کا زوجہ مرتدہ کا اور اس عورت کا جس نے زوج کے ولد کا بوسہ لیا یا بادیہی حکم ہے
 جمیع اصول اور فروع زوج کی تقبیل کا اور منکوحہ بکاح فاسد کا اور اس لونڈی منکوحہ کا جس کے مولیٰ نے اس کے واسطے علیحدہ مکان

ہونے کو نہیں دیا اور زوجہ وغیرہ کا بول لائق وطی اور خدمت اور مواسست کے نہیں اور نفقہ واجب ہیں اس زوجہ کا جو نکل گئی زوج کے گھر سے ناسحق باطن
شرعی اور ایسی عورت کو شرع میں ناشترہ کہتے ہیں یہاں تک کہ زوج کے گھر میں پھر آوے تو ناشترہ نہ ہے گی اگرچہ بعد مسافرت کر جانے زوج کے
گھر میں آئی ہو بخلاف مذہب شافعی کے کہ ان کے نزدیک اگر زوج کے دو برو گھر سے نکل گئی اور زوج نے سفر کیا پھر بعد اسکے دوبارہ اپنے زوج کے گھر میں آئی تو نفقہ
اس کا واجب نہ ہوگا تا وقتیکہ زوج گھر میں نہ آوے کذا فی حاشیۃ المدنی عن حاشیۃ البحر للرحمنی نشوز لغت میں عبارت ہے ناموافقیت اور نافرمانی زوجہ سے
اور اصطلاح فقہ میں عبارت ہے خروج ناسحق اور منع نفیس سے اور یہ تفسیر خصاف سے منقول ہے کذا فی البحر والقول لہامانی عدم النشوز بیہنا وتسقط بہ
المفروضۃ لا المستدانی فی الاصح کالموت اور قول زوجہ کا معتبر ہے عدم خروج میں ساتھ قسم کے معنی اگر زوج نے دعویٰ کیا زوجہ کے نشوز کا اور گواہ نہیں ہیں
اور زوجہ منکر ہے نشوز کی اور اس پر قسم کھاتی ہے تو زوجہ ہی کا قول معتبر ہوگا زوج پر نفقہ دینا لازم آوے گا اور ساقط ہوتا ہے بسبب نشوز کے نفقہ مفروضہ
نہ مقروضہ قول اصح میں مانند موت کے معنی اگر زوجہ کا نفقہ کچھ بٹھ گیا ہو اور چند ماہ اس پر گزر گئے اور اس نے نہ پایا اور پھر وہ گھر سے نکل گئی تو وہ نفقہ ساقط
ہو گیا اور اگر بموجب اجازت زوج یا بحکم قاضی اس نے نفقہ قرض لیا ہو اور پھر نکل گئی تو یہ ساقط نہ ہوگا زوج کو دینا پڑے گا اور یہی حال ہے موت کا
خواہ زوج مر گیا ہو یا زوجہ کہ مفروضہ ساقط ہوگا نہ مقروضہ کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من الذخیرۃ قید بالخروج لانہا لو مانعت من الوطی لم تکن ناشترۃ اور فقید
کیا مصنف نے ناشترہ کو ساتھ خروج کے اس واسطے کہ اگر زوج کو گھر میں وطی سے ممانعت کرے گی تو ناشترہ نہ ہوگی اس واسطے کہ ظاہر حال قدرت زوج
پر دلالت کرتا ہے چنانچہ بکرہ کی وطی نہیں ہوتی مگر زبردستی سے کذا فی الزیلعی وشمس الخرج المحکم کان کان المنزل لہا منفعۃ من الدخول علیہا کالخارجۃ
مالم تکن سالت النقلۃ اور خروج ناشترہ کا خروج حکمی کو بھی شامل ہے چنانچہ مکان عورت ہی کا ہو اور وہ زوج کو اپنے پاس نہ آنے دے تو یہ عورت برابر
خارجہ کے ہے اس کا نفقہ زوج پر لازم نہ ہوگا جب تک کہ زوجہ نے زوج سے نقل مکان کا نہ سوال کیا ہو یعنی اگر زوجہ اپنے گھر میں رہتی ہو اور زوج کے
کے کہ مجھ کو دوسرے مکان میں لے چل میں یہاں نہ رہوں گی اور اگر زوج نے اس میں توقف کیا ہو اور زوجہ نے اس حالت میں اپنے پاس آنے سے روکا ہو
تو نفقہ اس کا ساقط نہ ہوگا ولو کان فیہ شبہۃ بکیت السلطان فامتنعت منہ فی ناشترۃ لعدم اعتبار الشبہۃ فی زماننا بخلاف مالو خرجت من بیت
الغصب او ابست الذئاب البیہ او السفر معہ او مع اجنبی بعثۃ لینیقلھا فلہا النفقۃ اور اگر اس گھر میں جس میں زوج نقل مکان کا ارادہ کرتا ہے شبہ ہو
معلوم نہیں کہ حلال مال سے بنا ہے یا حرام سے جیسے مکان بادشاہی سو عورت نے وہاں جانے سے انکار کیا تو وہ عورت ناشترہ ہے بسبب نہ معتبر ہونے
شبہات کے کہ ہمارے زمانہ میں یعنی پچھلا زمانہ بسبب کثرت ہے دیانتی کے لائق نہیں کہ شبہات سے آدمی بچے حرام خالص سے بچنا البتہ ضرور ہے علاوہ
اس کے اجتنب شبہات تحب ہے اور اطاعت زوج فرض ہے اور ترک فرض کا واسطے مستحب کے زہون ہے بخلاف اس کے کہ زوج کے ساتھ غصب کے
گھر میں رہی پھر معلوم ہوا کہ یہ گھر غصب کا ہے سو وہ وہاں سے نکل گئی تو ناشترہ نہ ہوگی اس واسطے کہ بعد شرعی نکلی یا زوج غصب کے گھر میں رہتا ہے اور
وہاں زوجہ کو بلایا اور وہاں جانے سے اس نے انکار کیا یا زوج نے بلایا کہ سفر میں ساتھ لے جاوے اور اس نے ساتھ جانے سے انکار کیا تو وہ ناشترہ نہیں
اور اس کا نفقہ بقول مفتی ہر واجب ہے اس واسطے کہ سفر میں لے جانا بدول مرغی زوجہ کے زوج کو جائز نہیں یا زوج سفر میں ہے اور اس نے ایک اجنبی
نامحرم کو بھیجا تاکہ زوجہ کو اپنے ساتھ لے آوے اور اس نے اس کے ساتھ جانے سے انکار کیا تو بھی وہ ناشترہ نہیں اور اس کا نفقہ زوج پر لازم ہے اس واسطے
کہ نامحرم کے ساتھ عورت کو سفر کرنا جائز نہیں اور اگر سفر سے کم مدت ہے یعنی ایک دو منزل ہے اور نامحرم کے ساتھ جانے سے انکار کرے گی تو نفقہ ساقط
ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا لواجب نفقہا لارضاع حبس و زوجہا شریف ولم تخرج وقیل تھون ناشترۃ اور اسی طرح نفقہ زوجہ کا واجب ہے اگر اس نے
نوکری کر لی لڑکے کے دودھ پلانے کی اور زوج اس کا شریف ہے کہ اس کو عار آتی ہے دودھ پلانے کی نوکری سے اور حالانکہ زوجہ زوج کے گھر سے باہر

نہیں نکلی بلکہ وہیں دودھ پلاتی ہے تو ناشترہ نہیں اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ عورت بھی ناشترہ ہے اور اسی قول کو جس کو شایع نے ضعیف کہا ہے محشیوں نے قوی کہا ہے اس دلیل سے کہ نفقہ زوجہ کا زوج پر واجب ہے پھر کیوں وہ تنگ و عار شریف زوج کو لگاتی ہے ولو سلمت نفسها باللیل دون النهار او عکس فلا نفقة لنقص التسليم قال فی المجتبى ویعرف جواب واقعه فی زمانا بانہ تو تزوج میں المحترقات التي تكون بالنهار فی مصالحتها باللیل عنده فلا نفقة لها انتہی قال فی النہر وفيہ نظر اور اگر زوجہ نے تسلیم کی اپنی ذات رات کو نہ دن کو یعنی رات کو زوج کے پاس رہتی ہو اور دن کو اپنے کاروبار کو جاتی ہو یا بالعکس اس کے یعنی دن کو زوج کے پاس رہتی ہو اور رات کو اپنی ضروریات کے واسطے جاتی ہو تو اس کا نفقہ زوج پر لازم نہیں بسبب نقصان تسلیم کے اور مجتبى میں ہے کہ اس روایت سے معلوم ہو گیا جواب اس واقعہ کا جو ہمارے زمانہ میں پیش ہوا اس طرح کہ اگر پیشہ و عورتوں سے نکاح کسے جیسے دائی جنائی یا مردہ شو یا مشاطہ جو دی کو اپنے کاموں میں رہتی ہیں اور رات کو اپنے ازواج کے پاس رہتی ہیں تو ان کا نفقہ ازواج پر نہ لازم ہوگا بسبب نقصان تسلیم کے انتہی کلام المجتبى نہر الفائق میں کہا کہ اس جواب میں اعتراض ہے ہم شایع نے اس اعتراض کو بیان نہیں کیا جلی محشی نے کہا وجہ اعتراض کی یہ ہے کہ قابلہ وغیرہ اپنے کسب میں معذور ہیں بخلاف اس کے جو بلا عذرات یا دن کو تسلیم نفس نہ کرے شیخ رحمتی نے اس کا جواب دیا کہ کسب قابلہ وغیرہ کا عذر نہیں اس واسطے کہ نفقہ عورت کا زوج پر لازم ہے تو وہ کسب سے منع کر سکتا ہے طحاوی نے کہا کہ مغبوسہ اور محبوسہ اور صاحبہ باوجود معذور ہونے کے بھی ساقط نفقہ ہیں بسبب عدم تسلیم کے ثبوت عذر و وجوب نفقہ کی دلیل نہیں ہو سکتی و محبوسہ ولو ظالم الا اذا حبسها ہو بدین لفلها النفقة فی الاصح جوہرہ کذا لودہ علی الاصول ایہا فی الحبس میر فیہ کعبہ مطلقا قیدی عورت کا نفقہ زوج پر نہیں اگر پر ظلم قید ہو اس واسطے کہ زوج کے احتباس اور قابو میں نہیں مگر جب کہ زوج ہی نے اس کو قید کیا ہو بسبب اپنے قریب کے کہ عورت پر ہے تو اس کو نفقہ ملے گا قبول اصح میں کذا فی الجوہرہ اور اسی طرح زوجہ محبوسہ نفقہ پاوے گی اگر زوج قید خانہ میں اس تک پہنچ کر اس پر قادر ہوتا ہو کذا فی العیر فیہ چنانچہ زوج کے ہونے میں نفقہ اس پر لازم ہے ہر طرح سے خواہ وہ ناحق قید ہو یا حق پر عورت اس تک پہنچ سکتی ہو یا نہ اس واسطے کہ قوت احتباس اور عدم تسلیم یہاں عورت کی طرف سے نہیں علاوہ اس کے زوج کے گھر میں نہ موجود بھی ہے اور وہ مکمل جانے سے راضی بھی نہ ہوگا تو فی الحقیقہ احتباس قائم ہے لیکن فی تصحیح القدوری لو حبس فی سجن السلطان فالصیح مقوطھا لیکن تصحیح قدوری میں یوں ہے کہ اگر زوج قید خانہ سلطانی میں ہوگا تو قول صحیح یہ ہے کہ نفقہ ساقط ہے طحاوی اور مدنی محشیوں نے تصریح کی کہ تصحیح قدوری میں یہ مسئلہ قاضی خاں سے منقول ہے حالانکہ فتاویٰ ہندی یعنی عالمگیری میں اس کے مخالف ہے تو خطا نقل میں یا صاحب تصحیح قدوری سے ہے یا صاحب نمر سے جہاں سے شایع نے نقل کیا ہے اور صریح روایت مذہب اور قواعد مذہب کے مخالف ہے کہ زوج صغیر پر نفقہ واجب ہے باوجود عدم قدرت جماع کے اس واسطے کہ عورت کی طرف سے مانع تسلیم نہیں تو محبوس سلطانی میں بطریق اولیٰ واجب ہوگا ہم فتاویٰ قاضی خاں اور عالمگیری کو میں نے خود دیکھا فی الواقع تصحیح قدوری کے مخالف ہے عبارت قاضی خاں کی یہ ہے وان حبس فی سجن السلطان ظلما اختلفوا فیہ والصیح انہا تستحق النفقة یعنی اگر زوج محبوس ہو قید خانہ سلطانی میں بظلم تو اس میں فقہاء کا اختلاف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ زوجہ مستحق ہے نفقہ کی اور فتاویٰ عالمگیری میں یہی عبارت بعینہ مذکور ہے واللہ اعلم فی البحر من مال الفتاویٰ انہ لو خیف علیہا الفساد بحبس موعند المتأخرین اور بحر الرائق میں مال الفتاویٰ سے منقول ہے کہ اگر زوجہ پر فساد کا خوف ہو تو وہ بھی قید کی جاوے ساتھ زوج کے نزدیک متأخرین کے خواہ زوجہ نے اس کو اپنے دین کے سبب سے قید کروایا ہو یا کسی غیر نے بشرطیکہ وہاں اجنبی مرد نہ ہوں کذا فی حاشیۃ المدنی و مرلیضہ لم تزف ای لا یکنہا الا انتقال معہ ہلا فلا نفقة لہا وان لم تمنع نفسها لعدم التسليم تقدیر راہ بحر اور اس مرلیضہ کا نفقہ زوج پر نہیں جو بیماری کے سبب سے زوج کے گھر میں نہیں آئی یعنی ایسی بیمار ہے کہ بعد نکاح کے ہرگز نہیں آ سکتی زوج کے ساتھ تو اس کا نفقہ واجب نہیں اگرچہ وہ زوج کے گھر میں آنے سے انکار نہ کرتی ہو تو بھی نفقہ واجب نہ ہوگا بسبب

عدم نسلم کے تقدیر یا کذا فی البحر و مخصوصہ کرنا اور اس زوجہ کا نفقہ زوج پر نہیں جس کو زبردستی کسی نے چھین لیا ہو اور ابو یوسف کے نزدیک نفقہ مضمون کا لازم ہے زوج پر اور اگر عورت رضامندی سے غاصب کے ساتھ چلی گئی تو بالاتفاق نفقہ ساقط ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و حاجتہ ولو لفلان لا معہ ولو مجرم لفوات الاحتباس اور اس زوجہ کا نفقہ نہیں جو حج کرنے گئی نہ اپنے زوج کے ساتھ اگرچہ محرم کے ساتھ گئی ہو اگر فعل حج ہے نفقہ ساقط ہے بسبب نہ پہلے جانے احتباس کے اور ابو یوسف کے نزدیک اگر حج فرض ہو گا تو زوج پر نفقہ لازم ہے علیٰ محشی نے کہا کہ شایع کو لازم تھا کہ لو لفلان کے مقام پر لو فرض نکاح اس واسطے کہ فرض حج کے جانے میں سقوط اور عدم سقوط نفقہ میں اختلاف ہے اور فعل حج میں تو بالاتفاق نفقہ ساقط ہے ولو موعہ فعلیہ نفقۃ الحضر خاصة لانفقہ السفر ولا الکماء اگرچہ زوجہ زوج کے ساتھ حج کرنے کو چلی تو زوج پر فقط نفقہ حضر کا واجب ہے نہ نفقہ سفر کا اور نہ کرایہ سواری کا کذا فی الدرر المنتبت المرأة من الطحن والنجران کانت ممن لا تخدم او کان بہا علة فعلیہ ان یاتیهما بطعام مہتیا وانکار کیا عورت نے چکی پیسنے اور روٹی پکانے سے تو یہاں غور کرنا چاہیے اگر زوجہ ان لوگوں میں سے ہو جو ایسے کام نہیں کرتے چنانچہ عمدہ خاندان رئیس زادی یا کہ زوجہ ہر چند امیر زادی نہیں لیکن اس کو ایسی بیماری ہے کہ اپنا کھانا پکا نہیں سکتی تو زوج پر واجب ہے کہ اس کو پکا ہوا کھانا تیار دیوے والا بان کانت ممن تخدم نفسہا وتقدر علی ذلک لا یجب علیہا اور اگر زوجہ ان عورتوں میں سے ہو جو اپنا کام کرتی ہوں اور وہ بسبب عدم مرض کے قادر ہو آٹا پیسنے اور روٹی پکانے پر تو زوج پر پکا تیار کھانا دینا واجب نہیں بلکہ اس کو نانج دے وہ اپنے واسطے پس پکایا کرے اس واسطے کہ ایسے کام عورت پر باعتبار دیانت کے واجب ہیں اگرچہ قاضی اس پر جبر نہیں کر سکتا مگر کسی نے کہا کہ عورت پر جبر نہیں لیکن اگر عورت نے باوجود قدرت کے نہ پکایا تو اس کو دال اور سالن نہ دے کذا فی منہج الغفار شیخ زحمتی نے کہا کہ مریض کا یہ مطلب نہیں کہ پکایا ہو اس سالن نہ دے بلکہ دودھ یا گھی دے تاکہ روٹی بخوبی کھا سکے کذا فی حاشیۃ المدنی ولله بحوزہ ما اخذ الاجرة علی ذلک لوجوبہ علیہا دیانتہ ولو شریفۃ لانه علیہ العلوۃ والسلام قسم الاعمال بین علی وفاطمہ فجعل اعمال الخراج علی علی رضی اللہ عنہ والد اخل علی فاطمہ رضی اللہ عنہا مع انہا سیدۃ نساء العالمین اور جائز نہیں زوجہ کو اجرت لینا اس پر یعنی آٹا پیسنے اور روٹی پکانے پر بسبب واجب ہونے ان کے اعمال کے اس پر باعتبار دیانت کے اگرچہ عورت شریف ہو اس واسطے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے امور خانگی کو علی مرتضیٰ اور زہرا میں بانٹ دیئے تو باہر کے کام جیسے اونٹ کو پانی پلانا اور یا زار سے سونا خرید کر لانا یہ علی مرتضیٰ کے ذمے کر دیئے اور اندر کے کام جیسے چکی پیسنے اور روٹی پکانا اور گھر میں بھاڑ دینا یہ جناب فاطمہ زہرا کے ذمے کر دیئے حالانکہ وہ تمام عالم کی عورتوں کی سردار ہیں یہاں تک کہ عائشہ صدیقہ اور خدیجہ الکبریٰ اور مریم اور سارہ اور آسیہ سے بھی وہ سیدہ افضل ہے اس واسطے کہ جگر پارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو سید الخلق ہے اجمعین پھر جب اندر گھر کے کام سیدہ عالمین کے ذمہ پر ہوئے تو اب کون شریف زادی عذر کر سکتی ہے لیکن چونکہ بعضے علمائے ثبوت تقسیم اعمال خارجی اور باطنی میں گفتگو کرتے ہیں کہ ان کاموں کو سیدہ بنا بر عادت عرب کے کرتی تھیں نہ بحکم رسالت اور اس میں بھی تاہل ہے کہ صحابی عورتیں کاروبار خانگی بنا بر ضرورت افلاس یا عادت کے کرتی تھیں یا بنا بر حکم شرعی کے لہذا مجتہد نے دیانت واجب کہا نہ قضا اس واسطے کہ جن کو گلہ عادت نہیں ایسے کاموں کی ان پر سخت مصیبت ہے لہذا قاضی ان پر جبر نہیں کر سکتا کذا فی حاشیۃ المدنی و یجب علیہ آتہ طحن وانیۃ شرب و طنج لکوز و حیرۃ و قدر و مغرۃ و کذا سائر ادوات البیت لخصیر ولید و طنفتہ و ما ینظف بہ و تزیل الوحش کسشط و اثان و ما ینزع الصنان و ملاس رجلہا و تمامہ فی الجوبہ و البحر اور زوج پر واجب ہیں آلات پیسنے کے جیسے چکی اور سل اور بڑا اور پانی پینے اور

حت امور خانہ داری زوجہ پر دیانت کی ماہ سے واجب ہیں ۱۱ ح اثاث البیت اور مرد ریات زوج پر واجب ہیں ۱۲ -

اور پکڑنے کے برتن جیسے کوزہ اور گھڑیا مشکا اور ٹانڈی اور ڈوئی اسی طرح اوباقی سامان گھر کا جیسے چٹائیاں اور چار پائیاں اور نندہ اور فرش جیسے
دری شرط نجی اور وہ چیز جس سے عورت کے بدن کی صفائی ہو اور میل چھوٹے جیسے کنگھی اور اشنان جو مدینہ میں گھاس ہے بال صاف ہو جلتے ہیں اس سے
یا کھلی صابون بطور عادت ہر ملک کے اور وہ چیز زوج پر واجب ہے جو عورت کی بغلی کی گندگی کو دور کر دے اور زوجہ کے پاؤں کی جوتیاں واجب ہیں اور
پورا بیان اس کا جو ہرہ اور بجر الرائق میں ہے عائشہ مدنی میں باقی مضمون جو ہرہ کا یوں منقول ہے کہ تلذذ اور زینت کی چیز جیسے خضاب اور سرمہ سوزوج
پر واجب نہیں اس کا اختیار ہے چاہے دے چاہے نہ دے تو عورت استعمال کرے اور خوشبو بھی زوج پر واجب نہیں مگر اس قدر کہ بندا
کو دور کرے نہ زیادہ اس سے اور علاج بیماری کی اجرت طیب اور قصہ اور بچنے کی زوج پر واجب نہیں اور اتنا پانی دینا واجب ہے جس سے عورت اپنے
کپڑے دھو لے اور اپنے بدن کا میل پھوڑا دے نہا کر اور بجر الرائق کا باقی مضمون یہ ہے کہ زوج پر واجب ہیں لکڑیاں جھلانے کی اور صابون اور تیل چراغ
کے واسطے اور پانی غسل اور وضو کا زوج پر واجب ہے کذا فی الظہیرۃ والواقعات اور یہ جو خلاصہ میں ہے کہ منہ کا پانی زوج پر فرض نہیں سو ضعیف
روایت ہے وفیہ اجرة القابلة علی من استاجر لامن زوجہ لودزوج ولو جاءت بلا استیجار قیل علیہا اور بجر الرائق میں ہے کہ اجرت دائی
جہانی کی اس پر ہے جس نے اس کو بلا یا مزدوری بٹھرا کر خواہ زوجہ نے یا زوج اور اگر دائی خود بلا در خواست آئی دونوں اس کی مزدوری محتمل ہے
وتفرض لہا اللکسوة فی کل نصف حول مرة لتجدد الحاجة تراو بردا اور فرض ہے عورت کو پوشاک دینا ہر نصف سال میں ایک بار یعنی سال
میں دو جوڑے کپڑے زوج پر فرض ہیں بسبب تجدد حاجت کے باعتبار گرمی اور سردی یعنی گرمی کی پوشاک جاڑے میں کام نہیں آسکتی اور جاڑے
کی گرمی میں کام آتی ہے لہذا سال بھر میں دو بار پوشاک کی حاجت ہوتی ہے اور اگر قبل مدت کے کپڑے عورت کے پھٹ گئے تو اگر اس نے
موافق عادت کے احتیاط سے پہنے اور پھر پھٹ گئے تو زوج پر اور پوشاک دینا واجب ہوگا اور اگر خلاف عادت بے احتیاطی سے پہنے
رہے تو زوج پر نئی پوشاک دینا واجب نہیں کذا فی العالمگیر یہ ناقلا عن المجاہدۃ وللزوج الاتفاق علیہا بنفسہ ولو بعد فرض القاضی
خلاصہ الا ان یظهر للنفاضی عدم النفاض فی فرض ای یقدر لہا بطلبہا مع حضرتہ ویامرہ یعطیہا ان شکت مطلہ ولم یکن صاحب مائدہ
لان لہا ان تکمل من طعامہ وتختذ ثوبا من کرباسہ بلا اذنہ فان لم یعط عیسر ولا تسقط عنہ النفقة وغیرہا اور زوج کو جائز ہے نفقہ دینا
عورت کو بذات خود یعنی اس کی ضروریات کا خرید کر دینا تاکہ عورت کو باہر نکلنے کی حاجت نہ پڑے اگرچہ خرید کر دینا بعد معین روینے قاضی کے ہو
کذا فی الخلاصہ مگر یہ کہ قاضی کو ظاہر ہو نہ نفقہ دینا زوج کا تو اگر قبل اس کے قاضی نے نفقہ نہ معین کر دیا ہو تو اب عورت کا نفقہ بٹھرا دے دو شرط
سے ایک شرط یہ کہ عورت کی درخواست سے معین کرے نہ بذات خواست دوسری شرط یہ کہ بٹھرا دے زوج کے معین کرے اس واسطے کہ غائب حکم جائز نہیں اور بعد معین
کر دینے نفقہ کے اگر نہ دینا معلوم ہو تو قاضی حکم کرے تاکہ زوج عورت کو نفقہ دیوے اگر شہادت کرے عورت اس کے ماننے اور دیر لگانے کی بشرطیکہ
زوج سخی اور صاحب دستر خوان نہ ہو اور اگر زوج سخی اور صاحب دستر خوان ہے کہ بہت لوگ اس کی کشادہ چٹمی کے سبب سے اس کے دستر خوان
پر کھاتے ہیں تو قاضی کو نفقہ دینے کا اس پر حکم کرنا نہ چاہیے اس واسطے کہ عورت کو بھی اختیار ہے کہ اس کے کھانے میں سے کھالے اور اس کے کپڑوں
میں سے کپڑے لے کرے بغیر اس کی اجازت کے اس واسطے کہ جو شخص بسبب اپنے جوہر اور سخاوت کے غیروں کو بلا وجوب کھلاتا اور پہناتا ہو وہ عورت
کے نفقہ واجب میں کیونکہ کسی گناہ کا پھر اگر بعد نفقہ دینے قاضی کے اور بعد حکم انفاق کے زوج سرکشی نہ دے تو قاضی اس کو قید کرے اس قید ہونے سے
بھی ایام حبس کا نفقہ زوج سے نہ ساقط ہوگا کذا فی خلاصہ وغیرہ قولہ فی کل شہرا ی کل مدة تناسبہ یوم للمحترق وسنة للہ ہقان اور مصنف کا یہ قول کہ
قاضی ہر مہینے کا نفقہ معین کرے مراد اس کی یہ ہے کہ شخص کے واسطے مدت بٹھرا دے جو مناسب ہو اس شخص کے چنانچہ پیشہ ور کے واسطے ایک دن کی بٹھرا دے

اور زمیندار اور کاشتکار کے واسطے سال بھر کی مدت کھڑا ہے اس واسطے کہ پیشہ ور جیسے لہار اور بڑھئی اور مزدور ہر روز محنت کر کے کھاتے ہیں سو کھاتے ہیں تو قاضی ایسے لوگوں پر حکم کرے کہ نفقہ مسفر و متہ ہر روز دیا کریں اس واسطے کہ ان پیشہ وروں سے ایک مہینہ کا خرچ یکبارگی نہیں ہو سکتا بخلاف زمیندار کھیتی والے کے کہ وہ سال بھر کا خرچ دے سکتا ہے اور اگر زوج سوداگر ہو یا ایسا نوکر ہو جس کو بعد مہینے کے تنخواہ ملتی ہو اس پر مہینے کا خرچ معین کرے کذا فی فتح القدیر وغیرہ تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ کل شہر کا لفظ قید اتفاقی ہے نہ استرازی ولہذا دفع کل یوم کما لھا الطلب کل یوم عند النساء الیوم الاتی اور زوج کو اختیار ہے ہر روز کا نفقہ دینے کا جیسے عورت کو اختیار ہے ہر روز طلب کرنے کا شام کے وقت دے اگلے دن کا نفقہ تاکہ بفرارغت پیسے اور پکا دے خلاصہ یہ ہے کہ مہینے اور سال کی مدت نفقہ کے واسطے لازم نہیں کہ اس کا ترک جائز نہ ہو بلکہ بنا پر تخفیف زوجین کے ہے اور اگر وہ راضی ہوں کہ ہر روز دیا لیا کریں تو بھی جائز ہے ولما اخذ کفیل بنفقہ شہر فاکثر خوفامن غیبتہ عند الثانی ویرثی فتی وقس سائر الدیون علیہ ویرثی بعضہم جوابہ الفتاوی من کفالة الباب الاول اور زوجہ کو جائز ہے مہینے بعد کے نفقہ یا زیادہ کا ضامن لینا بخوف غائب ہو جانے زوج کے یعنی اگر زوج درے کہ زوج کہیں چلا جاوے گا اور وہ زوج سے مہینہ یا سال بھر کے نفقہ کا ضامن ملے تو ابی یوسف کے نزدیک یہ جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ بجز اس سے ضامن لیا جاوے کذا فی فتح القدیر اور عورت کے نفقہ پر باقی دیون کو قیاس کر لیں جس دیون پر غائب ہونے کا خوف ہو تو اس سے ضامن لیا جاسکے اور اسی پر بعض فقہاء نے فتویٰ دیا ہے چنانچہ جوابہ الفتاوی کی کتاب الکفالت کے پہلے باب میں یہ مذکور ہے فتح القدیر میں ہے کہ ابی یوسف کے نزدیک اگر عورت تمام عمر کے نفقہ کا یا ہر مہینہ کا تا بقائے نکاح ضامن طلب کرے تو صحیح ہے ولو کفل لہ کل شہر کذا ابد او وقع علی الابد وکذا الوالم لعل ابد عند الثانی ویرثی بجز اور اگر کوئی کفیل ہو ازواج کا یعنی ہر مہینہ میں اس قدر نقد یا ناج ہمیشہ دیا کرے گا زوج کو تو یہ ضمانت دائمی ہوئی باتفاق ائمہ ثلاثہ کے اور اسی طرح دائمی ضمانت ثابت ہوگی نزدیک ابی یوسف کے اگر ہمیشہ کا لفظ نہ لکھا یعنی فقط اسی قدر کہ اس میں ہر مہینے میں اتنا دیا کروں گا زوج کی طرف سے تو یہ بھی ضمانت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی البحر الرائق وفيہ علیہما دین زوجہا لم یلتقیا قضا صا الا برضاہ لسقوطہ بالموت بخلاف سائر الدیون اور بحر الرائق میں ہے عورت نے طلب کیا قاضی سے کہ نفقہ معین کر دے اور زوج کا دین تھا عورت پر تو نفقہ اور دین زوج کا باہم مل کر مچرانہ ہوں گے بدوں رضامندی زوج کے یعنی اگر زوج کہے گا کہ نفقہ کو میرے دین سے حساب کر لو تو اہل بیت برابر ہو جائیں گے اور بدوں رضامندی زوج کے نفقہ اس کے دین میں سے نہ مچرا ہو گا اس واسطے کہ نفقہ دین ضعیف ہے کہ موت سے ساقط ہو جاتا ہے بخلاف اور باقی دیون کے کہ وہ موت سے ساقط نہیں ہوتے تو وہ باہم حساب میں مچرا ہو جلتے ہیں خواہ دونوں شخص باہم مچرا دیں یا نہ دیں کذا فی ما شئتہ المدنی ناقلا عن البحر وفيہ اجرت دار لامن زوجہا وبہا یسکنان فیہ الا اجر علیہ اور بحر الرائق میں ہے کہ زوجہ نے کرایہ پر دیا اپنا گھر زوج کو اور وہ دونوں اس میں رہتے ہیں تو کرایہ مرد پر نہ واجب ہو گا مگر لیکن شارح نے اجارہ فاسدہ کے فروع میں ساثرہ اشباہ سے نقل کیا ہے کہ فتویٰ اس روایت کے مخالف ہے یعنی زوج پر کرایہ اس صورت میں واجب ہے چنانچہ وہاں معلوم ہو گا ولو دخل بمانی منزل کانت فیہ باجر فلو لم یزل بہ بعد سنتہ فقالت لہ انہ ترک بان المنزل بالکراء علیک الا اجر فهو علیہما لانہا العاقدة بزانیہ اور اگر زوج نے وطن کی زوجہ کے اس گھر میں جس میں وہ کرایہ پر رہتی تھی پھر عورت سے کرایہ کا مطالبہ ہو بعد سال کے سو اس نے زوج سے کہا کہ میں تجھ کو خبر دے چکی ہوں کہ یہ مکان کرایہ کا ہے اور کرایہ تیرے ذمہ رہے تو زوج پر کرایہ لازم نہ ہو گا اور زوجہ ہمارا لازم ہو گا اس واسطے کہ کرایہ کھڑے والی دہی ہے نہ زوج کذا فی البرازیلہ ومعلومہ انہا وسکنت بغیر اجارۃ فی وقف او مال یتیم او معد لا استغلال فاجرة علیہ فلیحفظ اور مفهوم تعلیل عاقدہ ہونے کا یہ ہے کہ بدوں اجارہ کے مکان وقف یا مکان مال یتیم میں یا اس مکان میں جو غلہ رکھنے کے واسطے تیار ہو ازواج سے تو اس کا کرایہ زوج پر لازم ہو گا اس واسطے کہ عقد اجارہ زوجہ نے نہیں کیا اور سکنی زوجہ کا

سہ سواب یہ ہے کہ ترجمہ یوں ہوتا اور نہ اندازہ کیا جاوے۔

زوج پر لازم ہے لہذا زوج کو اجرت دینا لازم ہوگا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ولقدیر لا بقدر الغلاء والرخص ولا تقدر بدراہم وذنایہم کما فی الاختیار وغیرہ المصنف بشرح الجمع للمصنف اور قاضی محمد اویسی نے نفقہ زوجہ کا بقدر کرانی اور ارزانی قدر کے اور نہ اندازہ کرے نفقہ کا درہم اور ذناہ سے کذا فی الاختیار بشرح المختار اور مصنف نے اپنی شرح میں اس عدم تقدیر کو ماتن کی شرح مجمع کی طرف منسوب کیا ہے لیکن فی البحر عن المحيط ثم المجتبى ان شاء القاضی فرضہا صنفا او قومہا بالدرہم ثم یقدر بالدرہم لیکن بجر الرأی میں محیط پھر مجتبى سے منقول ہے کہ اگر قاضی چاہے تو نفقہ کی قسم قسم مقرر کرے مشکوٰیہوں اتنے اور گوشت اتنا اور گھی اتنا اور دال اتنی خواہ ہر روز کی تقدیر کرے خواہ مہینے خواہ سال کی علی حسب المراتب یا اقسام ماکولات کی قیمت مقرر کرے درہم سے پھر مجموعہ کلام کا اندازہ درہم سے کرے اور زوج کو حکم کرے کہ ہر مہینے یا ہر سال اتنے روپیہ زوجہ کو دیا کرے وفیہ لو قترت علی نفسها فذلہ ان یرفعہا للقاضی تا کل ما فرض لہا خوفا علیہا من الزال فانہ لیفرہ کما لہ ان یرفعہا للقاضی للبس التراب لان الرزق حقہ اور بجر الرأی میں یہ ہے جب کہ قاضی نے زوجہ کا نفقہ معین کر دیا پھر اگر زوجہ اپنی ذات پر حسرت کرے اور جمع کرنے کی طمع سے کم کھاوے تو زوج کو جائز ہے کہ اس کی ناش قاضی کے پاس کرے تاکہ وہ اچھی طرح کھایا کرے اس میں سے جو اس کے لیے مقرر ہو گیا ہے مبادا کہ نہایت ضعیف اور دبلی نہ ہو جائے اس واسطے کہ لاغری زوجہ کی زوج کے واسطے مضر ہے کہ لائق رحمت اور ثنوت کے نہیں رہتی چنانچہ جائز ہے زوج کو کہ اس کی ناش قاضی کے پاس پوشاک کے واسطے کرے کیوں پوشاک نہیں پہنتی اور کیوں میل کچلی رہتی ہے اس واسطے کہ سنگار کرنا زوج کا حق ہے ہم جیسے عورت کو زینت کرنا مرد کے واسطے لازم ہے ویسے ہی مرد کو زینت شرعی کرنا عورت کے واسطے لازم ہے یعنی حجامت بنوانا اور موچھ کرنا مونڈنا اور غسل کرنا اور موافق مقدور کے پوشاک پہننا ضرور ہے اس واسطے کہ جب عورت یا مرد بے سلیقگی سے ترک زینت کا کرے گا تو دوسرے کو خواہ مخواہ نفرت آوے گی تو غیروں کی طرف نظر جانے لگے گی پھر وہ فساد ہوں گے کہ خدا پناہ میں رکھے چنانچہ نبی اسرائیل میں مردوں کے زینت ترک کرنے سے انواع مفاسد پیش ہوئے بلکہ عورت کے حقوق سے یہ بھی ہے کہ مرد سرعت انزال سے آپ کو بچا دے اور اس کا خیال رکھے اس واسطے کہ عورت کو اکثر بعد ویر کے انزال ہو تا ہے بعد اللہ بن عباس سے مروی ہے کہ محمد کو سر ملگنا زوجہ کا پسند آتا ہے جیسا کہ اپنا سر ملگنا پسند آتا ہے اور یہ مطالب اس آیت قرآنی سے مفہوم ہوتے ہیں جو حق تعالیٰ نے فرمایا کہ لمن مثل الذی علیہن بالمعروف کہ عورتوں کا حق مردوں پر ویسا ہے جیسا کہ مردوں کا حق عورتوں پر ہے بطریق مشروع کذا فی مائتہ الطحاوی و تزاوی الشفاء جبرۃ و سر والہ اور زیادہ کیا جاوے موسم سرما میں جبہ اور پائجامہ ہم یہ ان عورتوں کے حق میں ہے جو فقط قمیص میں گزارا کرتی ہیں جیسے عرب کی گنوار عورتیں جن کو بدوی کہتے ہیں اور جن کو مد اک یا پائجامہ کی عادت ہے چنانچہ شرفائے ہند میں تو ان کو سرا اور گرما میں پائجامہ دینا لازم ہے اور ظہیر یہ میں منقول ہے کہ امام محمد نے پوشاک عورت کی سال بھر کی یوں بیان کی ہے کہ دو درع اور دو خمار اور ایک ملحفہ درع کرتے گلے سے قدم تک اور خمار وہ جو سر پر اوڑھا جاوے اور ملحفہ کی تفسیر مختلف ہے بعض کہتے ہیں وہ بڑی چادر ہے جس سے تمام بدن لپیٹ کر عورت باہر نکلتی ہے اور بعضوں کے نزدیک شب خوابی کا کپڑا اور خفاف نے بجائے درع کے قمیص کو مذکور کیا ہے درع اور قمیص حقیقت میں ایک ہی چیز کا نام ہے فرق اتنا ہے کہ درع وہ ہے جس کا چاک سینہ کی طرف ہو اور قمیص وہ جس کا دونوں مونڈہوں کی طرف ہو کذا فی مائتہ المدنی ناقل عن البحر اور فتاویٰ عالمگیریہ میں ینایع سے منقول ہے کہ لباس عورت کا مرد پر واجب ہے موافق دستور کے جیسا کہ عورت کے واسطے مناسب ہو باعتبار عادت گرمی اور جاڑے کے لیکن عادت ہر ملک کے مختلف ہے تو ہر ملک میں ویسا ہی کرنا لازم ہوگا بشرطیکہ ویسا لباس ہو جس سے نہ پھیلا رہے نہ لباس شیطانی ہو لکھنؤ وغیرہ میں بالفعل رائج ہے کہ سرا اور ہیٹ بالکل کھلا رہتا ہے اور حق تعالیٰ ان کو حیا نصیب کرے و ما یدفع باذی زوجہ ف زینت زوجین کی ایک دوسرے کے لیے ہے۔

اور وہ لباس زیادہ کرنا چاہیے سرما اور گرمی میں جس سے گرمی اور جاڑا دور ہو و لحاف و فراشا حد لانا نہا و بما تغزل عن ایام حیضہا و مرضہا زیادہ دیا جاوے ہارے میں لحاف اور کچھونا عورت کو علیٰ ہ یعنی سوا اس لحاف اور تو شک کے جس میں زوج اور زوجہ پاس مل کر لیٹتے ہیں علیحدہ اس واسطے چاہیے کہ کاہے عورت بدلتی ہے زوج سے جس کے ایام میں یا بیماری کے دنوں میں صحیح حدیث میں وارد ہے کہ ایک اور ٹھنا کچھونا زوج کا اور ایسے سردی اور گرمی کے واسطے اور جو تھا شیطان کا یعنی فتنوں سے ان طلبتہ لباس کے ان اقسام مذکورہ کو قاضی مقرر کر دے اگر عورت درخواست کرے قاضی سے اس واسطے کہ یہ حق ہے زوجہ کا بدول اس کی نالاش کے اور خواہش کے حاکم پر پھر ادینا لازم ہی نہیں و مختلف ذلک لیسار او عسار او حلال او بدلا اختیار اور مختلف ہوتی ہے یہ خوراک اور پوشاک باعتبار مقدور اور افلاس کے اور بنا بر موسم اور ملک کے کذا فی الاختیار تو مقدور و الحاکم اس کے موافق خوراک اور پوشاک زوجہ کی واجب ہے اور مفلس پر اس کے موافق اور گرمی میں گرمی کے موافق اور سردی میں اس کے موافق جیسے جس ملک کی عادت اور رواج ہو بشرطیکہ مخالف شرع نہ لیں کے نہ ہو و لیس علیہا خضاب بل خضاب امتہا مجتبے اور واجب نہیں مرد پر موزہ دینا عورت کا بلکہ اس کی نوٹھی کا موزہ واجب ہے اس واسطے کہ نوٹھی باہر نکلتی ہے نہ زوجہ کذا فی المجتبے اور اگر مرد با مقدور ہو اور ملک کی رسم ہو کذا فی عایشۃ المدنی و فی البیہ و الدائم من ہذا لکان لہا امتنع من فرش و نحوہ لا یسقط عن الزوج ذلک بل یجب علیہ و قد راینہا من یامرہا لفرش امتنعہا و لا ضیافہا جہرا علیہا و ذلک حرام کمنع کسوتہا انتہی اور بحر الرائق میں ہے کہ مستفاد ہوا اس سے یعنی وجوب لباس اور فرش سے ثابت ہوا کہ اگر عورت کے سامان اور اسباب ہوا از قسم فرش اور ظروف کے تو بھی زوج سے اس کا دینا ساقط نہ ہوگا بلکہ واجب ہوگا اس پر اور مقرر دیکھا ہے ہم نے بعض مردوں کہ عورت کے فرش اور ظروف پر حکومت کرتے ہیں اپنے واسطے اور اپنے مہمانوں کے واسطے عورت پر ظلم کر کے اور حالانکہ یہ زبردستی بگانے مال پر حرام ہے جیسے اس کی پید شال: دینا حرام ہے انتہی کلامہ لکن قد منافی المہر عنہ علی البتہ فی الوزن الیہ بلا جہاز طریق بہ فہم مطالبۃ الاب بالنقد الا اذا سکت انتہی و طیلہ فلوزن الیہ و لا یم علیہ الانتفاع بہ و فی عرفنا یلزمون کثرۃ المہر لکثرۃ الجہاز و قلت لقلت ولا شک ان المعروف کالمشرط فیغنی العمل بامر کذا فی النہر شام کہتا ہے ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں باب المہر میں بحر الرائق سے بروایت یغنی کہ اگر زوجہ پہنچائی جاوے زوج کے پاس بدول اس قدر جہیز کے ہوا اس کے کتاب حال ہے تو زوج کو مطالبہ کرنا نقد مال کا زوجہ کے باپ سے پہنچتا ہے مگر اس صورت میں مطالبہ نہیں جب زوج چند مدت چپ ہو رہے ہوں تو اس تقریر پر یعنی جب زوج کو نقد کا مطالبہ جائز ہو تو اگر جہیز میں زوجہ کے ساتھ فرش اور ظروف آئے تو زوج پر ان سے منتفع ہونا اور استعمال کھانا نہ ہوگا اس واسطے کہ ہمارے عرف اور رواج میں یعنی مصر میں کثرت مہر التزام کرتے ہیں واسطے زیادتی جہیز کے اور قلت مہر کا التزام کرتے ہیں واسطے قلت جہیز کے اور قلت مہر کا التزام کرتے ہیں واسطے قلت جہیز کے اور بلا شک جو چیز کمروج اور معروف ہے وہ مشروط کے برابر ہے تو لائق ہے عمل کرنے کے جو مذکورہ مذکور ہو چکا ہے یعنی عورت کے جہیز کا استعمال مرد پر حرام نہیں کذا فی النہر الفائق ہم صاحب نہر کے کلام پر محشیوں نے بہت گفتگو کی ہے اور ذکر کرنا اس کا تفصیل طوالت کلام کا موجب ہے خلاصہ یہ ہے کہ جہاں بالیقین اس کا رواج ہو کہ مہر مقرر سے زیادہ جہیز دینے کے واسطے کچھ دیتے ہوں مثلاً مہر و ہاں کا سودم ہو اور زوج نے دو سودم دیئے سو مہر کے اور سو جہیز کے اور زوجہ کے باپ نے موافق سودم کے جہیز دیا تو البتہ زوج کو استعمال کرنا اسباب جہیز کا بدول رضا مندی زوجہ کے بھی جائز ہے اور اگر باپ اس کا جہیز نہ دے یا سودم سے کم دے تو البتہ اس صورت میں زوج کو نقد مال کا باپ سے مطالبہ پہنچتا ہے اور اگر اسی طرح کا معمول اور رواج نہ ہو تو جہیز کے اسباب کو اپنے عرف میں لانا زوج کو جائز نہیں بدول خوشی زوجہ کے اس واسطے کہ مالک جہیز کی زوجہ سے نہ زوج ہاں زوجہ کو البتہ اپنے باپ سے مطالبہ مہر کا اختیار ہے اگر وہ مہر لے چکا ہو زوج سے کذا فی عایشۃ المدنی و فیہ عن قضا البحر بل تقدیر القاضی للنفقہ حکم منہ قلت نعم لان طلب التقدير بشرط و نحوی فلا تسقط

بمعنی اللہ اور نہ الفائق اور بحر الرائق کی کتاب القضا سے منقول ہے کہ قاضی کا نفقہ مقرر کر دینا قاضی کے حکم میں داخل ہے یا نہیں میں کہتا ہوں کہ ہاں
تقدیر قاضی کی حکم ہے اس واسطے کہ طلب کرنا تقدیر نفقہ کا اس کی شرط کے موافق یعنی زوج کے حضور میں یہ دعویٰ ہے اور بعد دعویٰ کے مقرر کر دینا قاضی
کا اسی کا نام حکم ہے پھر جب یہ حکم ہوا تو نفقہ ساقط نہ ہوگا مدت گذرنے سے یعنی اگر چند مدت زوج نہ دے گا تو زوج کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا بلکہ اس
کو ایام گذشتہ کا نفقہ دینا لازم ہوگا ولو فرضت ہما کل یوم اول شہر بل کیون قضا مادام النکاح قلت نعم الامناع ولذا قالوا لا ابراء قبل الفرض باطل ولجہ صیح
مما مضی ومن شہر مستقبل اور جب کہ تقدیر قاضی نفقہ معین ہو گیا عورت کے واسطے ہر دن کا یا ہر مہینے کا تو یہ حکم قضا بقائے نکاح تک ہوگا یا ایک دن یا
ایک مہینے تک میں کہتا ہوں کہ ہاں یہ حکم تا بقائے نکاح زوجین میں جاری چلا جاوے گا مگر بسبب مانع کے البتہ موقوف ہو جاوے گا چنانچہ نشوز سے نفقہ
ساقط ہو جاوے گا باوجود قائم رہنے نکاح کے اور چونکہ تقدیر قاضی سے نفقہ دین ہو جاتا ہے لہذا فقہانے کہا ہے کہ ابرا کرنا نفقہ سے قبل معین کر دینے
قاضی کے یا قبل نراضی طرفین کے باطل ہے اس واسطے کہ ابرا نہیں ہوتا مگر دین میں اور دین ہونا نفقہ کا بدوں حکم قاضی یا بدوں نراضی طرفین کے نہیں ہوتا
اور قاضی کے معین کرنے یا نراضی طرفین کے بعد ابرا کرنا نفقہ زمان ماضی اور ماہ مستقبل سے صحیح ہے اس واسطے کہ ابرا بعد الوجوب ہے کذا فی حاشیہ
المدنی ناقل عن البحر والنہر حتی لو شرط فی العقد ان النفقة تمون من غیر تقدیر والکسوة کسوة الشتاء والصیف لم یزیم فلما بعد ذلک طلب التقدير فیھا
یصل تک کہ اگر زوج نے نکاح میں یہ شرط کی کہ نفقہ بقدر مؤنت ہے بلا تقدیر یعنی نہایت قلیل بقدر ضرورت اور اسی طرح لباس میں شرط کی کہ ایک ہی
لباس رہے گا گرمی اور ہارے میں تو یہ شرط لازم نہ ہوگی تو عورت کو اختیار ہے کہ بعد اس شرط کے بھی نفقہ اور لباس میں قاضی سے درخواست تقدیر کی کہے
اس واسطے کہ یہ شرط حکم قاضی نہیں اور اس امر میں شرط کی ہے کہ ہنوز واجب نہیں ہوا اور یہ بحث ہے صاحب بحر کی روایت صریح نہیں کذا فی حاشیہ المدنی
ولو حکم بموجب العقد مالکی یری ذلک فلفظی تقدیر بالعدم الدعوی والحادثة اور اگر بموجب عقد مشروط کے حکم کیا قاضی مالکی نے جو ایسی شرط کو صحیح جانا ہے
تو قاضی حنفی کو تقدیر نفقہ کی جائز ہے بسبب نہ پائے جانے دعویٰ اور حادثہ کے ہم صاحب بحر الرائق نے کہا کہ میں نے یہ مسئلہ صریح نہیں دیکھا لیکن فصول
عمادی اور بزاز کی کتاب القضا میں یوں منقول ہے کہ حکم قاضی کا اختلاف مذہب کو نہیں مٹاتا مگر اس شرط سے کہ قاضی نے حکم کیا ہو بعد دعویٰ صحیح
کے حادثہ مدعی اور مدعا علیہ میں تو یہ مقتضی ہے کہ بعد حکم قاضی مالکی کے حنفی کو بھی تقدیر جائز ہے اس واسطے کہ مسئلہ اس صورت میں مفروض ہے کہ
قاضی مالکی کے رد بروعد اور شرط واقع ہوئی اور قاضی نے اس کی صورت کا حکم کیا تو یہاں خصوصیت اور دعویٰ پہلے نہیں واقع ہوا کہ قاضی مالکی کا حکم
نافذ ہو کر رافع اختلاف کا ہوتا کذا فی حاشیہ المدنی بقی لو حکم الحنفی بقدر منہا درایم بل للشافعی بعدہ ان یکلم بالتمون قال الشیخ قاسم فی موجبات اللکام
لا وجب لہ حکم الشافعی بالتمون فلیس للمنفی بالحکم بخلافہ فلیحفظ نعم لو اتفقا بعد الفرض علی ان تا کل مو تمون یا بطل الفرض السابق لرضا بذا لک باقی رہا
یہ امر کہ اگر حکم کیا قاضی حنفی نے تقدیر نفقہ کا درایم سے یعنی طعام کی نقدی مقرر کر دی تو شافعی قاضی کو بعد اس کے تمون کا حکم کرنا یعنی قبل بقدر
ضرورت کے نفقہ کا حکم کرنا جائز ہے یا نہیں کہ شایخ قاسم نے موجبات الاحکام میں کہ جائز نہیں اور بنا براس عدم جواز کے کہ اگر پہلے حکم کر چکا قاضی
شافعی تمون کا تو قاضی حنفی کو حکم کرنا اس کے مخالف جائز نہیں اس واسطے کہ جب حکم اول جامع شروط رافع اختلاف کا ہو چکا تو اب حکم ثانی اس کو
توڑ نہیں سکتا سو اس کو یاد رکھنا چاہیے ہاں اگر زوج اور زوجہ دونوں بعد تقدیر نفقہ کے راضی ہو گئے کہ زوج زوجہ کے ساتھ بقدر ضرورت کے
کھاوے تو باطل ہو جاوے گی تقدیر سابق یعنی جو قاضی نے نفقہ مقرر کر دیا تھا سو اس کا حکم موقوف ہو جاوے گا اس واسطے کہ زوجہ اسی پر راضی
ہو گئی وہ مثل مشہور یہاں صادق آئی کہ جو زوجہ راضی ہو گیا کرے گا قاضی لیکن اگر بعد اس کے پھر ناراض ہو کی زوجہ کے ساتھ کھانے سے تو نفقہ مفروض
پھر عود کرے گا اس واسطے کہ حکم قاضی کا مادام النکاح جاری ہے کذا فی حاشیہ المدنی وفي السراجیة قدر کسوتہا درایم ورضیت وفضی بہل لہا ان ترجیح

و تطلب کسوة فاشاء واجب نعم اور سراجیہ میں ہے کہ عورت کی پوشاک میں درہم مقرر ہو گئے اور وہ راضی ہو گئی اور موافق اس کے قاضی کا حکم بھی ہو گیا تو اب عورت کو اس سے پھرنا اور پوشاک میں کپڑا طلب کرنا درست ہے یا نہیں جواب دیا کہ ہاں درست ہے وقالوا ما بقی من النفقة لها فیقضی باخری بخلاف اسراف و سرقة و ہلاک و نفقة محرم و کسوة الا اذا تخرقت بالاستعمال المعتاد او استعملت معها اخری فیفرض اخری اور فقہانے کہا ہے کہ جتنا کچھ رہے گا نفقہ مفروضہ سے وہ عورت کا مملوک ہے تو اس کو اور نفقہ قاضی دلاوے گا یعنی مثلاً قاضی نے دس درہم ماہ رمضان کا نفقہ مقرر کر دیا یا زوج نے اپنی خوشی دس درہم مہینہ مقرر کر دیا اور عورت نے پانچ درہم میں رمضان کو بسر کر دیا یا پانچ درہم کچھ رہے تو اس کی مالک عورت ہے ماہ شوال میں یہ درہم باقی ماندہ مجاز ہوں گے بلکہ ماہ شوال میں اور دس درہم کا قاضی حکم کرے گا بخلاف فضول خرچی اور پوری اور ہلاکی اور نفقہ محرم اور لباس زوجہ کے یعنی اگر عورت نے فضول خرچ کیا مثلاً مہینے بھر کے خرچ کو دس دن میں اٹھا ڈالا یا نفقہ پوری ہو گیا یا گم ہو گیا تو زوج پر اور نفقہ دینا لازم نہ ہوگا اور اگر اقربا محرم کا نفقہ پہنچ رہے کا تو مدت آئندہ میں مجرا ہوگا دوسرا نفقہ دینا لازم نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قاضی نے سال بھر کی پوشاک زوجہ کو دلا دی اور چار پانچ مہینے میں سب کپڑے پھٹ گئے تو قاضی زوج سے دوسری پوشاک نہ دلاوے گا مگر جب کہ پوشاک پھٹ گئی ہو استعمال معتاد سے موافق عادت اور رواج کے با احتیاط استعمال ہوئی اور باوجود اس کے پارہ پارہ ہو گئی تو اس صورت میں دوسری پوشاک دلائی جاوے گی با عورت نے اس پوشاک کے ساتھ اپنی دوسری پوشاک بھی استعمال کی اور دونوں پوشاکیں سال کے اندر ساتھ ہی پارہ ہو گئیں تو اس کے واسطے دوسری پوشاک مقرر کی جاوے گی اس واسطے کہ ان دونوں صورتوں میں تجویز قاضی کی خطا ظاہر ہو گئی کہ اتنی پوشاک اتنی مدت میں عورت کے واسطے کافی نہ تھی تو اب دوسری پوشاک لازم ہوئی کذا فی مائتہ المدنی و یجب لخدماء المملوک لما علی الظاہر ملکاً تاماً و لا یستلزم غیر خدمتہا بالفعل فلو لم یکن فی ملکها او لم یجد مہالاً لنفقة لہ لان نفقة الخادم بازاوا لخدمۃ اور نفقہ واجب ہے قاضی الروایۃ میں زوجہ کے خادم مملوک کا جس پر پوری ملکیت ہو اور کچھ کام نہ ہو خادم کو سوائے اس کی خدمت کے تو اگر خادم مملوک نہ ہو زوجہ کا یا مملوک ہو مگر بالفعل خدمت نہ کرتا ہو تو وہ نفقہ نہ پاوے گا اس واسطے کہ نفقہ خادم کا بمقابلہ خدمت ہے پھر جب خدمت نہیں تو نفقہ بھی نہیں اور اگر زوجہ کا خادم مکان نب ہو تو بھی اس کا نفقہ نہیں اس واسطے کہ مکاتب پر پوری ملکیت نہیں ولو جاء الخادم لم یقبل من الا برضا فلا یملک اخراج خادمہا بل ما زاد علیہ بحر بختا لوجرة ولا امت جوہرہ لعدم ملکها اور اگر زوج خادم کو لایا زوجہ کے واسطے تو زوج کا خادم نہ مقبول ہوگا بدوں رضامندی زوجہ کے تو زوج مالک ہوگا زوجہ کے خادم کا لینے پر بلکہ بختا لوجرة کہ آیت نہ ہو سکتے نکال دینے پر زوج کو اختیار ہوگا۔ کذا فی البحر بختا لارواۃ زوجہ کے خادم کا نفقہ واجب ہوگا اگر زوجہ جوہرہ ہو نہ لونڈی کذا فی الجوہرہ بسبب عدم ملکیت لونڈی کے مومرا لا معسرانی الاصح والقول لہ فی العسار ولو برہنا فبہا اولی غایہ زوجہ کے خادم کا نفقہ اس وقت واجب ہوگا جب زوج مقدور والا ہو نہ مفلس قول اصح میں اور قول زوج ہی کا معتبر ہوگا اظہار تنگی اور افلاس میں اور اگر دونوں گواہ گزاریں زوجہ گواہوں سے مقدور زوج کا ثابت کرتی ہو اور زوج گواہوں سے افلاس ثابت کرتا ہو تو عورت کے گواہ زیادہ تر لائق اعتماد کے ہوں گے کذا فی الغایہ ولولہ اولاد لا کیفیہ خادم واحد فرض علیہ الخادمین او اکثر اتفاقاً فتح اور اگر زوجہ کے چند لڑکے ہوں جن کو ایک خادم کفایت نہ کرتا ہو تو زوج پر دو خادم یا زیادہ کا نفقہ بقدر حاجت مقرر کیا جاوے گا بالاتفاق کذا فی فتح القدیر وعن الشافعی غلیہ درفت الیہ یجزم کثیر استحققت نفقة الجميع ذکرہ المصنف ثم قال وفي البحر من الغایۃ وبہ ناخذ قال فی السراجیہ ویفر من علیہ نفقة خادمہا وان کانت من الاشراف فرض نفقة خادمین و علیہ الفتوی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ عورت مالدار پہنچائی گئی زوج کے پاس بہت سے خادموں کے ساتھ تو سب خادموں کے نفقہ کی عورت مستحق ہوگی چنانچہ اس روایت کو ذکر کیا ہے مصنف نے اپنی

شرح میں پھر مصنف نے کہا اور بحر الرائق میں غایۃ البیان سے منقول ہے کہ ہم اسی روایت کو لیتے ہیں کہ صاحب بحر نے اور سراجیہ میں ہے کہ زوج پر نفقہ ایک خادم کا فرض ہے اور اگر عورت منجہد اخراجات سے مستعد خادم کا نفقہ فرض ہوگا اور اسی قول پر فتویٰ ہے خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر روایت میں نفقہ ایک خادم کا مذکور ہے لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہے اور اگر عورت کے پاس خادم مملول نہ ہو تو زوج پر وہ نہیں کہ اس کے واسطے خادم نوکر رکھ دے بلکہ بازار سے سودا خرید کر لادینا زوج پر لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل من السراجیہ ولا یفرق بیہما لعجز عنہما بانواعہما الشدۃ والاعدم ایفاء لو غائب احقما ولو موسرا اور نہ جدائی کی جاوگی دونوں میں بسبب عاجز ہونے زوج کے تنزل قسم کے نفقہ سے یعنی طعام اور لباس اور سکنی سے اور نہ جدائی ہوگی اگر زوج غائب ہو اس کے عدم ایفاء سے حق زوجہ سے اگرچہ زوج مالدار ہو یعنی اگر زوج سفر میں ہو اور زوجہ کو خرچ نہ بھیجتا ہو باوجود مقدور کے تو بھی قاضی دونوں میں تفریق نہیں کر سکتا و ہوزہ الشافعی باعسار الزوج و یقر بانہ بغیبتہ ولو قضی بہ حنفی لم ینفذ نعم لو امر شافعی فحقی یہ نفذ اذا لم یرتش الامر والمأمور اور جائز رکھا ہے امام شافعی نے تفریق زوجین کی زوج کے افلاس سے اور بسبب ضرر پہنچنے عورت کے زوج کے غائب ہونے سے اور اگر حکم کرے قاضی حنفی تفریق زوجین کا بسبب افلاس یا غائب ہونے زوج کے تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ اپنے خلاف مذہب حکم کرنا جاری نہیں ہوتا ہاں اگر حکم کر قاضی حنفی شافعی مذہب کو پھر شافعی تفریق کا حکم کر دے تو نافذ ہوگا بشرطیکہ رشوت نہ لی ہو آمر اور مامور نے کذا فی البحر الرائق اس واسطے کہ رشوت کا حکم نافذ نہیں ہوتا اور دوسری شرط نفاذ حکم کی یہ ہے کہ قاضی حنفی کو اجازت ہو حاکم کی طرف سے تفویض حکم کی یعنی اختیار ہو کہ جس کو چاہے حکم کرنا سپرد کرے تب مامور کا حکم نافذ ہوگا لیکن یہ نفاذ حکم بھی بقول صحیح زوج حاضر کے افلاس پر ہوگا : زوج غائب کے افلاس پر اگرچہ زوجہ نے گواہ گزاریے ہوں افلاس زوج غائب پر اس واسطے کہ افلاس اور مقدور سریع الزوال اور سریع حصول امر ہے شاید کہ بعد شہادت شاہدوں کے سفر میں زوج مالدار ہو گیا ہو تو غائب کے افلاس پر حکم کرنا نافذ نہیں ہو سکتا اگرچہ قاضی شافعی مذہب نے حکم کر دیا ہو اس واسطے کہ قضا علی الغائب شافعی کے نزدیک و ہاں جائز ہے جہاں مشہود بہ ثابت ہو گیا ہو سو یہاں ثابت نہیں ہو سکتا کہ شاید وقت قضا زوج غائب مالدار ہو گیا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ناقل عن البحر والذخیرۃ و بعد الفرض یا مریا النفاضی بالامتنانۃ لتخیل علیہ وان ابی الزوج اما بدوی الام فیخرج علیہا وہی علیہ ان صرحت بانہا علیہ انوت ولو انکر متیانہا لقلول لما تجبى اور بعد فرض کرنے نفقہ کے زوج مفلس یا غائب پر حکم کرے قاضی عورت کو قرض لینے کا تاکہ حوالہ کرے ادائے قرض کا زوج پر یعنی جس سے قرض لے عورت اس سے کہے کہ میں تجھ سے بحکم قاضی قرض لیتی ہوں تو اپنا قرض میرے زوج سے بھر لیو اگرچہ زوج عورت کے قرض لینے سے راضی نہ ہو اور قاضی کے بدوں حکم اگر عورت قرض لے گی تو قرض لینے والا اپنا قرض عورت سے لے گا اور عورت زوج سے بھرے گی بشرطیکہ عورت نے قرض لینے وقت تصریح کر دی ہو کہ میں زوج پر قرض لیتی ہوں یا اپنے دل میں اس کی نیت کر لی ہو اور اگر زوج عورت کی نیت کا انکار کرے یعنی یوں کہے کہ غلط ہے تو نے قرض لیتے میری نیت نہیں کی تو زوج ہی کا قول معتد ہوگا کذا فی المجتبى ونجیب الادانۃ علی من تجب علیہ نفقۃ لیسوا لالزوج لا یم ونجیب الاخ ونحوہ اذا اتنع لان ہذا من المعروف زیلعی والا اختیار و سیتصح اور واجب ہے قرض دینا اس پر جس پر عورت اور اس کے چھوٹے بڑوں کا نفقہ واجب ہوتا اگر زوج نہ ہوتا جیسے بھائی عورت کا یا چچا اور قید کیا جاوے گا بھائی اور جو اس کے مانند ہے جب کہ وہ قرض دینے سے انکار کرے اس واسطے کہ یہ معروف اور زوج ہے کذا فی الزیلعی والا اختیار اور عنقریب واضح ہوگا فروع میں م زیلعی نے کہا کہ اختیار تشریح مختلفا میں ہے کہ اگر عورت کا زوج مفلس ہے اور اس کا بیٹا دوسرے زوج سے مالدار ہے یا بھائی مالدار ہے تو نفقہ عورت کا زوج پر واجب ہے اور حکم کیا جاوے گا عورت کے

بھائی یا بیٹے پر کہ نفقہ دے عورت اور جب اس کے زوج کو مقدور ہو تو اس سے اپنا قرض بھرے جتنا کہ عورت کو دیا ہے اور اگر بھائی یا بیٹا خرچ دینے سے انکار کرے تو مقید ہوگا اس واسطے کہ ایسے حال میں بطور قرض دینا رائج اور مشہور ہے تو اس روایت سے معلوم ہوا کہ قرض دینا عورت کے نفقہ کے واسطے سبب کہ عورت اور اس کا زوج مفلس ہوں واجب ہے اس شخص پر جس پر نفقہ عورت کا واجب ہوتا اگر زوج عورت کا نہ ہوتا اور اسی طرح اگر زوج مفلس لی اولاد صغیر ہو اور اس کو ان کے خرچ کی طاقت نہ ہو تو واجب ہوگا نفقہ اولاد صغار کا جس پر نفقہ کا نفقہ واجب ہوتا اگر ان کا باپ نہ ہوتا جیسے ماں اور بھائی اور چچا بھوپا صغار کا باپ مقدور والا ہو تو جس قدر ان کو کھلا پہنچا ہو اس سے پھیرے کذا فی حاشیۃ المدنی قضی بنفقۃ الاعسار ثم الیسر فحاشیۃ ثم نفقۃ یسارہ فی المستقبل قاضی حکم کیا زوج پر نفقہ افلاس بہ سبب مفلس ہونے زوجین کے پھر بعد مدت کے مالدار ہو گیا اور عورت مفلس بنی رہی پھر بھگڑا کیا عورت نے زوج سے نفقہ میں تو پورا کر دے قاضی نفقہ کو موافق مقدور زوج کے آئندہ کے واسطے نہ زمان گذشتہ کے واسطے نفقہ لیا زوج سے مراد یہاں نفقہ متوسط ہے اس واسطے کہ جب زوج مالدار ہو اور زوج مفلس یا بالعکس تو بموجب قول مفتی بہ کے متوسط نفقہ واجب ہے اور اگر مصنف یوں کہتا کہ بعد مقدور ہونے کے نفقہ متوسط واجب ہے جیسا کہ قول آئندہ میں ہے تو واضح ہوتا کذا فی حاشیۃ المحبی وبالعکس وجب الوسط کامریا اس کے بالعکس ہوا یعنی زوج اور زوجہ دونوں مالدار تھے سو قاضی نے نفقہ لیا کہ حکم کر دیا تھا پھر زوج مفلس ہو گیا تو اب متوسط نفقہ واجب ہوگا یعنی مالدار عورت سے کم اور مفلس عورت سے زیادہ تو زوج مفلس بقدر وسعت کے دے گا اور باقی اس پر قرض رہے گا مقدور ہونے تک چنانچہ شروع باب میں اس کا بیان کد گیا صلاحت زوجہا علی نفقۃ کل شہر علی دراہم ثم قالت لا تکفینی زیدت مصالحو لریا عورت نے اپنے زوج سے بچوں نفقہ ہر مہینے کے چند درہم پر پھر عورت نے کہا کہ مجھ کو اس قدر درہم کفایت نہیں کرتے ہیں تو زیادہ دلائے جاویں گے ہم ظاہر عبارت اس پر دلالت کرتی ہے کہ مجرد دعویٰ بے بدوں ملاحظہ کرنے قاضی کے قلم کے نرخ میں زیادتی ہوگی حالانکہ ایسا نہیں بلکہ قاضی نظر کرے سوا اگر دراہم متعین ہوں تو اس نے دعویٰ کو نہ سننے والا بقدر کفایت زیادہ کر دے چنانچہ خانیہ میں ہے کہ اگر زوجہ نے مصالحو کیا زوج سے اس قدر کہ اس کو کفایت نہیں کرتا تو عورت کو اس صلح سے پھرنا اور بقدر کفایت کو طلب کرنا جائز ہے اور بحوالہ الرائق میں ظہیر بہ سے منقول ہے کہ جب قاضی نے عورت کا نفقہ معین کر دیا ہے غلہ ہر ماں ہو یا باسستا ہوگی تو قاضی اس کو بدل ڈالے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو قال الزوج لا اطلق ذلک فہو لازم فلا التفات لمقالۃ لکل حال اور اگر عورت نے مصالحو کیا نفقہ کا دراہم پر پھر زوج نے کہا کہ مجھ کو اس قدر درہم دینے کی طاقت نہیں تو صلح لازم ہے تو کچھ استغاثات نہ کیا جاوے گا اس کے قول پر کسی حال میں اپنا مقدور ظاہر کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ مصالحو پر رضی ہونا دیکھتا ہے اس کے قادر ہونے پر الا اذا تغیر سعر الطعام وعلم القاضی ان مادون ذلک الصالح علیہ یكفیہا فیمتد یفرض کفایتہا بقدر المصنف عن الخانیۃ وفي البحر عن الذخیرۃ الا ان یعرف القاضی عن حاله بالسؤال من الناس فیوجب بقدر طاقتہ مگر جب کہ بدل جاوے نرخ غلہ کا اور جس نے قاضی رجس قد سبب صلح ہو گئی ہے اس سے کہ نفقہ عورت کو کفایت کرتا ہے تو اس وقت میں قاضی بقدر کفایت عورت کے مقرر کر دے نقل کیا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں خانیہ سے اور بحوالہ الرائق میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ مصالحو زوج پر لازم ہے مگر یہ کہ معلوم کرے قاضی زوج کی بے مقدوری لوگوں سے پوچھ کر تب ٹھہراوے نفقہ کو بقدر اس کی طاقت کے وفي الظہیرۃ صالحو علی نفقۃ کل شہر علی مائۃ درہم والنزول محتاج لم یلم الا بالنفقۃ متعلما اور ظہیر یہ میں ہے کہ صلح کی زوج نے زوجہ سے ہر مہینہ کے نفقہ میں سو درہم پر اور حالانکہ زوج محتاج ہے تو لازم نہ ہوگا زوج کو مگر نفقہ مثل کا یعنی عورت کے مناسب حال نفقہ لازم ہوگا مصالحو کا کچھ اعتبار نہ ہوگا والنفقۃ لا یسیر بنا

الا بالقضاء او الرضا ای اصطلاحاً علی قدر معین اصناف اور اہم فقہیہ ذلک لایز مشی اور نفقہ زوجہ کا دین نہیں ہوتا زوج پر مگر حکم قاضی یا برضائے طرفین یعنی دونوں کے مصالح کر لینے سے قدر معین پر خواہ دیموں پر صلح ہو گئی ہو خواہ طعام کی قسموں پر مثلاً گیہوں اتنے اور دال اتنی اور گوشت اتنا تو قبل قضا یا رضائے زوج پر کچھ لازم نہ ہوگا یعنی چند مدت بدوں نفقہ گذر گئی اور پھر قاضی نے نفقہ معین کر دیا یا دونوں قدر معین پر راضی ہو گئے تو مدت گذشتہ کا نفقہ دینا لازم نہ ہوگا و بعد ترجیح بما انفقت ولو من مال نفسها بلا امر قاض اور بعد قضا یا رضائے جس قدر عورت خرچ کرے گی اس کو زوج سے بھرے گی اگرچہ اپنا ہی مال خرچ کیا ہو بدوں قاضی کے حکم کے ولو اختلفا فی المدة فالقول له والبیئہ لما ولوا نکرت انفاقہ فالقول لها بیئہا ذخیرہ اگر دونوں میں اختلاف پڑ مدت میں مثلاً عورت کہتی ہو کہ قاضی دو مہینے سے نفقہ معین کر دیا ہے اور مرد کہتا ہو کہ ایک مہینے سے تو قول زوج ہی کا معتبر ہوگا اور گواہ عورت کے مقبول ہوں گے اور اگر عورت نفقہ دینے کا انکار کرتی ہو تو عورت ہی کا قول معتبر ہوگا ساتھ اس کے قسم کھانے کے کذا فی الذخیرۃ و بموت احدہما او طلاقہما ولو رجعیاً فی الظہیریۃ والنخیۃ واعتماد فی البحر بحنا عدم سقوطہما بطلاق لکن اعتماد المصنف مافی جوابہ الفتاوی عدم سقوطہما بالرجعی کیلایتیخذ ان اس ذلک حیلۃ واستحسنہ محشی الاشباہ و بالاول فتی شیخنا لکن صحیح الشرنبلالی فی شریعہ البہانۃ مابحث فی البحر من عدم السقوط ولو باننا قال وهو الاصح ورد ما ذکرہ ابن الشحنہ فتاویٰ السقوط المفروض لانہ صلیہ اور ساقط ہوتا ہے نفقہ مفروضہ زوج یا زوجہ کی موت سے یا عورت کی طلاق سے اگرچہ طلاق رجعی ہو کہ فی الظہیریۃ والنخیۃ اس واسطے کہ نفقہ از قسم عطا ہے اور عطا موت او طلاق سے ساقط ہے چنانچہ ہر قبل القبض مدت ساقط ہوتا ہے اور بحر الرائق میں بذکر چند دلائل عدم سقوط نفقہ پر اعتماد کیا ہے طلاق میں رجعی ہو یا بائن لیکن مصنف نے اپنی شرح میں جوابہ الفتاوی کے اس قول پر اعتماد کیا ہے کہ طلاق رجعی میں عدم سقوط نفقہ پر فتویٰ ہے تاکہ لوگ اس کو حیلہ نہ ٹھہرائیں اسقاط نفقات مفروضہ کا یعنی جب بہت نفقہ جمع ہو تو عورت کو طلاق رجعی دے کر رجعت کر لیں تاکہ اگلا نفقہ دینا نہ پڑے کہ اس میں عورتوں کا بڑا نقصان ہے اور اسی عدم سقوط کو طلاق رجعی میں اشباہ کے محشی یعنی جموی نے پسند کیا ہے شایع کتاب ہے ہمارے استاد خیر الدین رلی نے قول اول پر فتویٰ دیا ہے یعنی مطلق طلاق کے سقوط نفقہ پر لیکن شرنبلالی نے شرح و بہانہ میں اس قول کی تصحیح کی ہے جس کی بحث بحر الرائق میں کی یعنی عدم سقوط نفقہ کی اگرچہ طلاق بائن ہو اور کہا ہے کہ عام سقوط میں اصح ہے اور رد کیا ہے اس کو جس کو ابن شحنہ نے ذکر کیا ہے واسطے اثبات سقوط کے شایع کتاب ہے سو تامل اور غور کیجئے انہی مسئلہ میں فتویٰ دینے کی وقت یعنی اگر بعد نفقہ مفروض ہونے کے زوج نے طلاق دی ہو تو قاضی اور مفتی کو غور کرنا چاہیے ہوا اگر معلوم ہو کہ نفقہ نہ دینے کے واسطے اس نے طلاق دی ہے تو عدم سقوط پر حکم کرے یا فتویٰ دے اور اگر زوجہ کی بد مزاجی سے طلاق دی ہو تو سقوط نفقہ کا حکم یا فتویٰ دے مقدس نے رزائل میں مذکور کیا ہے اور مخطاوی نے بھی اسی پر اعتماد کیا ہے کذا فی حاشیہ المدنی الا اذا استدانتم یا امر قاض فلا تسقط بموت او طلاق فی الصحیح لما رآہما کاسنادانہ بنفسہ و عبارتہ ابن الکمال الا اذا استدانتم بعد فرض قاض ولو بلا امرہ فلیحرم مگر جبکہ بعد مفروض ہونے نفقہ کے عورت نے قرض لیا ہو نفقہ قاضی کی اجازت سے تو اب نہ ساقط ہوگا موت یا طلاق سے قول صحیح میں کذا فی المحیط اس واسطے مذکور ہو چکا ہے کہ حکم قاضی قرض لینا عورت کا ماند قرض لینے زوج سے بذات خود تو جیسے زوج کا قرض لازم الادا ہے ویسے ہی عورت کا کذا فی البہر اور عبارت ابن کمال کی یوں ہے کہ موت او طلاق سے نفقہ مفروضہ ساقط ہوتا ہے مگر جب کہ عورت نے نفقہ قرض لیا بعد فرض قاضی کے تو ساقط نہیں ہوتا اگرچہ بدوں حکم قاضی کے قرض لیا ہو تو اس کی تحریر اور تصحیح کتب نفقہ سے کرنا چاہیے ہم سب نے کہا کہ قول ابن کمال کا متون اور شروح کے مخالف ہے تو لائق اعتماد کے نہیں کذا فی حاشیہ المدنی ولا ترد النفقۃ والکسوة المعجلۃ بموت او طلاق عجلما الزوج او الوہ ولو قائمۃ بہ لفتی اور نہ پھیر دیا جاوے گا نفقہ اور لباس جو پیشگی دیا گیا نہ موت سے پھر سکتا ہے نہ طلاق سے زوج نے پیشگی دیا ہو یا اس کے باپ نے اگرچہ نفقہ اور لباس بعد موت او طلاق کے موجود ہو صرف میں نہ آیا ہو تو بھی مسترد نہ ہوگا ای

برفتوی ہے کذا فی منخ الغفار ناقل عن النخایة والفتح بیاع القن ویسے مدبر و مکاتب لم یعجز الماذون بالنکاح وبدون لیطالب بعد عتقه فی نفقة زوجته المفروضة اذا اجمع علیه ما یعجز عن ادائه ولم یقده ذخیره ولو بنت للمولیٰ اپنی زوجہ کے نفقہ مفروضہ میں بیچا جاوے گا خالص غلام جس کو اذن دیا مولیٰ نے نکاح کا اور بدول اذن مولیٰ کے غلام نے نکاح کیا تو اس سے مطالبہ نفقہ کا بعد اس کی آزادی کے ہوگا اور مدبر اور وہ مکاتب جو عاجز نہیں ہو ابدل کتابت سے محنت مزدوری کرے گا واسطے نفقہ زوجہ کے اور خالص غلام اس نفقہ کے واسطے بیچا جاوے گا جب کہ اس پر اس قدر نفقہ مجتمع ہو جاوے کہ وہ اس کے ادا کرنے سے عاجز ہو اور اس کا مالک اس کے عوض نفقہ نہ دے کذا فی الذخیره اگرچہ غلام کی زوجہ مالک کی بیٹی ہو تو بھی اس کے واسطے بیچا جاوے گا لامتہ ولا نفقة ولده ولو زوجته حرة بل نفقة علی امره ولو مکاتبہ لتبعینہ للام اور نہ واجب ہوگا نفقہ غلام پر اس زوجہ کا جو لونڈی ہے غلام کے مولیٰ کی اور نہ واجب ہوگا غلام پر نفقہ اس کے ولد کا اگرچہ زوجہ اس کی حرة ہو بلکہ نفقہ غلام کے ولد کا ولد کی ماں پر واجب ہوگا اگرچہ ماں اس کی مکاتبہ ہو اس واسطے کہ ولد تابع ہے اپنی ماں کا حر اور مکاتب ہو نسلی یعنی اگر ماں حرة ہے تو لڑکا بھی حریہ پھر جب وہ حریہ ہو تو غلام بہر اس کا نفقہ کیونکر ہو اور ماں اس کی مکاتبہ ہے تو لڑکا بھی مکاتبہ ہے اور اگر ماں لڑکے کی لونڈی ہے یا مدبرہ یا ام ولد تو نفقہ اس کا بونے پر ہے اس واسطے کہ لڑکا مملوک ہے مولیٰ کا ولو مکاتبین سخی لامہ ونفقة علی ابیه جوہرہ اور اگر زوج اور زوجہ دونوں مکاتب ہوں تو کوشش کرے گا لڑکا اپنی ماں کے واسطے یعنی اس کے کسب کی ماں مالک ہوگی اس واسطے کہ لڑکا ماں کا تابع ہے اور نفقہ ولد کا اس کے باپ پر ہے کذا فی الجوہرہ م عبارت جوہرہ کا یہ مضمون ہے کہ اگر مولیٰ نے اپنے غلام کا نکاح اپنی لونڈی سے کر دیا پھر دونوں کو مکاتب کیا پھر دونوں کے ولد پیدا ہوا تو ولد اپنی ماں کی کتابت میں داخل نہ ہوگا اور کسب ولد کا ماں کا ہوگا اور نفقہ ولد کا اس کی مکاتبہ ماں پر واجب ہوگا اور نفقہ مکاتبہ کا زوج پر واجب ہوگا انتہی مضمون الجوہرہ تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ جو شرح میں ہے کہ نفقہ ولد کا اسکے باپ پر ہے سو غلط ہے اس واسطے کہ مخالف ہے جوہرہ کے اور بحر الرائق کے بھی مخالف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی اور فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے منقول ہے کہ ایک مرد نے مکاتب کیا اپنے غلام اور لونڈی کو پھر دونوں کا نکاح کر دیا پھر وہ لڑکا جنی تو نفقہ ولد کا ماں پر ہوگا نہ باپ پر تو بالیقین معلوم ہو گیا کہ عبارت شرح کی یہاں غلط ہو گئی ہے مرتبہ بعد آخری ای لواجتمع علیہ نفقة اخرى بعد ما اشتراه من علم یراہم یعلم ثم علم فرضی مع ثانیاً وکذا المشتري الثالث ولیم جوہرہ لا نہ دیں حادث قلالة لکمال وابن الکمال فمافی الدر تبعا للمصدر ہو غلام خالص اپنی زوجہ کے نفقہ میں بار بار بیچا جاوے گا یعنی اگر غلام پر دوسرا نفقہ مجتمع ہوا بعد خرید کرنے اس شخص کے جو غلام کا حال جانتا تھا یا اس کو معلوم نہ تھا پھر خرید کرنے کے بعد اس نے جانا اور راضی ہو گیا یعنی یقیناً جان کر دبیع نہ کیا تو دوسری بار غلام بیچا جاوے گا نفقہ ثانیہ کے واسطے اور اسی طرح اگر مشتری ثالث خرید کرے گا بہ حال جان کر بعد علم کے راضی ہوگا تو تیسرے نفقہ کے واسطے بیچا جاوے گا و علیٰ ہذا لقیاس چوتھی بار اور پانچویں بار اس واسطے کہ نفقہ دین حادث ہے یعنی روز بروز پیدا ہوتا جاتا ہے تو جتنی بار اتنا نفقہ جمع ہوگا کہ غلام اس کے دینے سے عاجز ہوگا تو اتنی بار ادائے نفقہ کے واسطے بیچا جاوے گا بخلاف اولیوں کے کہ وہ روز بروز پیدا نہیں ہوتے جتنے لہذا مرد وغیرہ دیون میں ایک بار غلام بیچا جاوے گا نہ بار بار اسی طرح مذکور کیا ہے کمال الدین نے فتح القدیر میں اور ابن کمال نے ایضاً میں اور اصطلاح میں ہو جو کہ درر غریب میں باتباع صدر الشریعہ مذکور ہے سو سہو اور غلط ہے م شرح وقایہ میں صدر الشریعہ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ غلام نے باہارت مولیٰ ایک عورت سے نکاح کیا اور قاضی نے اس کا نفقہ غلام پر مقرر کر دیا سو اس پر ہزار درم جمع ہو گئے اور پانسو درم پر غلام بیچا گیا اور یہی اس کی قیمت تھی اور مشتری جانتا تھا کہ اس پر دین نفقہ کا ہنوز موجود ہے تو دوسری بار بیچا جاوے گا بخلاف اس کے کہ اگر غلام پر ہزار درم کا دین ہوگا اور کسی سبب سے وہ پانسو کو بیچا جاوے گا تو دوسری بار نہ بیچا جاوے گا انتہی اور یہی عبارت بعینہ درر غریب میں ہے تو ظاہر کلام صدر الشریعہ سے یہ استفاد ہوتا ہے کہ بیع ثانی غلام کے واسطے ادا کرنے باقی پانسو درم کے ہوگی آخر کلام کے قرینہ سے

اور حالانکہ یہ صحیح نہیں اس واسطے کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ دین نفقہ میں جو غلام بار بار بیچا جاتا ہے اس کی علت یہ ہے کہ نفقہ محقور و محقورہ احاد ہوتا جاتا ہے مشتری کے پاس اور حالانکہ پانسو درم مشتری کے پاس حادث نہیں ہوئے تو ان کے واسطے دوسری بار ہرگز نہ بیچا جاوے گا بلکہ اس کے ادا کے واسطے تا زمانہ عتق انتظار کیا جاوے گا کذا فی منع الفقار و حاشیۃ المدنی و تسقط بموتہ و قتلہ فی الاصح اور ساقط ہوتا ہے نفقہ غلام کی موت اور مقتول ہونے سے قول اصح میں و بیاع فی دین غیر لامرۃ لعدم التجدد اور غلام بیچا جاوے گا نفقہ زوجہ کے دین کے سوا اور دین میں ایک بار بسبب عدم تجدد کے یعنی نفقہ کے سوا اور دین روز بروز پیدا نہیں ہوتا جاتا ہے بلکہ یکبارگی ہوتا ہے تو اس کے واسطے ایک ہی بار بیع بھی ہو گی و یجی فی الماذون ان للفرع استسعاء و فادان لھا استسار و لو نفقہ کل یوم بجراد و یکا احکام عبد ماذون میں کہ صاحبان دین کو کسب کروانا غلام سے اور اس کی اجرت لینا درست ہے اپنے دین میں تو اس سے مستغلا ہو کہ زوجہ کو بھی اس سے محنت مزدوری اپنے نفقہ کے واسطے کروانا جائز ہے اگرچہ ہر دن کے نفقہ کے واسطے ہو کذا فی البحر اس واسطے کہ زوجہ بھی صاحب دین ہے قال و بل بیاع فی کفہا ینبغی علی قول الثانی المفتی یہ نعم کیا بیاع فی کسوتھا کہا صاحب بھرنے کہ غلام زوجہ کے کفن کے واسطے بیچا جاوے گا بنا بر قول ابو یوسف کے جو مفتی یہ ہے یا نہیں جواب دیا کہ ان کفن کے واسطے بیچا جاوے گا چنانچہ عورت کی پوشاک کے واسطے بکتا ہے م یہ جواب روایت مذہب نہیں بلکہ ابی یوسف کے اس قول سے کہ کفن برابر پوشاک کے ہے صاحب بھرنے استخراج کیا ہے اور صاحب ہر اور جموی نے بھی اس کو پسند کیا کذا فی حاشیۃ المدنی و نفقۃ الامۃ المنکوحۃ و لو مدبرۃ او ام ولد اما المکاتبۃ فکا حرة انما تجب علی الزوج و لو عبد ابالیستوتتہ ان یدفعھا الیہ ولا یستدھا اور نفقہ منکوحہ لونڈی کا اگرچہ مدبرہ اور ام ولد ہو نہیں واجب ہوتا ہے زوج پر اگرچہ وہ غلام ہو مگر علیہ مکان دینے سے اس طرح پر کہ لونڈی اس کو پروردگار مالک اور اس سے خدمت نہ لے اور اگر مالک لونڈی کو اپنے کاروبار میں رکھے گا تو زوج پر نفقہ نہ واجب ہوگا اور مکاتبہ تو برابر حرہ کے ہے یعنی اس کے نفقہ کا وجوب جدا مکان ہونے پر موقوف نہیں اور اگر مولیٰ دن بھر لونڈی سے خدمت لے اور رات کو زوج کے پاس بھیج دے تو نفقہ زوج پر لازم رہے گا اور اگر رات کو لونڈی مولیٰ کی خدمت میں رہے تو رات کا نفقہ مولیٰ پر اور دن کا زوج پر لازم ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی فلو استخدما المولیٰ وابد بعدہ او بوال بعد الطلاق لاجل القضاء العدة لا قبلہ اسی ولم یکن بوالا قبل الطلاق سقطت بخلاف حرۃ نشرت فطلقت فوادت سوا اگر لونڈی سے کام لیا مولیٰ نے یا مولیٰ کے لوگوں نے یا علیہ مکان دیا اس کو بعد طلاق کے واسطے انقضائے عدت کے قبل اس کے یعنی قبل طلاق کے مولیٰ نے جدا مکان اس کو نہ دیا تھا تو ساقط ہوگا نفقہ زوج سے بلکہ واجب ہی نہ ہوگا نہ مکان دینے سے بخلاف حرہ کے جو زوج کے گھر سے نکل گئی پھر وہ مطلقہ ہوئی پھر زوج کے گھر میں پٹ آئی واسطے عدت کے تو اس کا نفقہ واجب ہوگا زوج پر و فی البحر بحثا فرض النفقة قبل البتوتہ باطل و نفقات الزوجات المختلفہ مختلفہ بحالہا او بھرا لائق میں بنا بر بحث کے ہے کہ لونڈی منکوحہ کا نفقہ ٹھہرانا قبل تفویض زوج کے باطل ہے اور زوجات مختلفہ کے نفقات بھی مختلف ہیں بمناسب حال زوجین کے بنا بر قول مفتی یہ کہ یعنی اگر مثلاً بیچ غنی کی عورت جو غنی ایک غنیہ اور دوسری فقیرہ تو زوجہ غنیہ کا نفقہ بکثایت ہوگا موافق مقدمہ زوجین اور زوجہ فقیرہ کا نفقہ متوسط ہوگا اور اگر زوج فقیر ہے تو غنیہ کا نفقہ متوسط ہوگا اور فقیرہ کا مناسب انفاق و کذا تجب لھا السكنی فی بیت خال عن ابلہ سوی طفله الذی لا یفهم الجماع و امۃ و ام ولدہ و اہلہا و لو ولد لأمین غیرہ بقدر حالہا کطعام و کسوة اور جس طرح طعام اور لباس زوجہ کا زوج پر واجب ہے اسی طرح سکنی بھی واجب ہے یعنی زوجہ کے رہنے کو ایسی کو بھڑی دینا واجب ہے جو خالی ہو زوج کے لوگوں سے یعنی اس میں زوج کی ماں بہن یا بھائی نہ رہتا ہو سوا زوج کے طفل کے جو جماع کو نہیں مانتا اور زوج کی لونڈی اور ام ولد کے سوا اس واسطے کہ ان کا رہنا کچھ ہرج کامو جب نہیں اس واسطے کہ ناقص طفل سے شرم نہیں آتی اور لونڈی او

ام و دکانیہ بنا سبقت کے وقت اختیاری کام ہے اور چنانچہ مکان زوجہ کا زوج کے لوگوں سے خالی چاہیے ویسے ہی زوجہ کے لوگوں سے
 جہی خالی چاہیے اگر زوجہ کا ولد ہو دوسرے زوج سے مکان دینا زوجہ کا زوج پر واجب ہے بقدر مال زوجین کے مانند طعام اور لباس کے
 اس واسطے کہ مکان مالدار کا برابر نہیں محتاج کے مکان سے و بیت منفرد من دار لہ غلق ناد فی الاختیار والعینی و مرافق و مفادہ لزوم کنف و
 مطبخ و مینعی الافتاء بہ بحر کفایا لمقصود ہدایہ اور کفایت کرتی ہے زوجہ کو گھر میں۔ سے ایک کو ٹھڑی قفل والی اور اختیار شرح مختار اور عینی شرح
 کنز میں کو ٹھڑی مقفل پر مرافق کو زیادہ کیا ہے یعنی کو سڑھا کے ساتھ ضرورت کے مکان بھی جدا لازم ہیں تو مستفاد ہوا اس سے لازم ہونا پانچا
 اور ماورچی خانہ کا اور اسی پر فتویٰ دینا لائق ہوا کہ ان فی البحر الرائق ہدایہ میں ہے کہ کو ٹھڑی مقفل عورت کو کافی ہے واسطے حصول مقصود کے
 یعنی اسباب محفوظ رہے گا اور معاشرت بلا دخل اغیار حاصل ہے خلاصہ یہ ہے کہ ہدایہ میں فقط کو ٹھڑی مقفل کو کافی کہا ہے مرافق کو مذکور نہیں کیا اور
 صاحب بر نے بروایت اختیار اور عینی کے مرافق کا ہونا مفتی بہ جانا ہے اور شرنبلالی نے برہان سے نقل کیا ہے کہ کو ٹھڑی کامل المرافق لازم ہے شیخ
 رحمہ نے لکھا کہ پانچا زوجہ کا علیحدہ لازم ہے اس واسطے کہ پانچا مشترک اگرچہ اجنبی مرد اس میں نہ جاتے ہوں خالی مسرت سے نہیں کذا فی حاشیہ لادنی
 ہم جب ثابت ہوا کہ عورت کو علیحدہ مکان قفل کنجی والا مرد پر دینا واجب ہے تو یہ جو ہندوستان میں علی الخصوص قصبات میں رواج ہے کہ زوجہ
 کے واسطے علیحدہ مکان دینے کا اہتمام نہیں کرتے خصوصاً جس کے گھر میں فقط ایک دالان یا ایک پھیر ہے اس میں سب گھر کے لوگ رہتے ہیں
 اور دالان یا چیمبر میں ایک کپڑے کا پرہ زوج اور زوجہ کے واسطے کر دیتے ہیں یہ رسم مخالف ہے شرع شریف کے اور اس میں صریحاً زوجہ
 کی تنہا ہے اور صاف ہے حیائی ہے کہ بسبب اتحاد مکانی کے زوجین کی حرکات سے خبردار نہ ہونا متصور نہیں تو اس کو ہلکانہ سمجھنا چاہیے
 علیحدہ مکان مقبہ نا اہتمام بالضرورت نہ ہے و فی البحر عن النخایۃ لیشترط ان لا یكون فی الدار احد من احواء الزوج یوزیہا اور بحر الرائق میں
 خانہ سے منقول ہے کہ شرط سکنی یہ ہے کہ گھر میں کوئی زوج کے اقربا سے نہ ہو زوجہ کو ایذا اور تکلیف دینا ہوم لغت عرب میں احواء ان کو
 کہتے ہیں جو زوجہ کے رشتہ دار ہوں جانب زوج سے جیسے عورت کا سسر یا جیٹھ یا دیور لیکن بزاز یہ میں تصریح ہے کہ جب ایک گھر میں مکانات
 متعدد ہوں اور زوجہ کو ایک کو ٹھڑی مقفل علیحدہ مل گئی ہو تو سسر اور دیور کا گھر میں رہنا درست ہے زوجہ کو مطالبہ کرنا علیحدہ مکان کا
 نہیں پہنچتا کذا فی منع الغفار و نقل المصنف عن الملتقط کفایت مع الاحماء مع الضرائر فکل من زوجہ مطالبۃ ببیت من دار علیحدہ اور نقل
 کیا ہے مصنف نے ملتقط سے کفایت کرتا ہے گھر کا ساتھ سسر یا دیور کے نہ ساتھ سو کنوں کے تو دونوں زوجہ میں سے ہر ایک کو ایک ایک
 کو بیٹھائی کا علیحدہ علیحدہ گھر سے مطالبہ کرنا زوج سے پہنچتا ہے اس واسطے کہ جس قدر عورت کو سوت کے پائے سے تکلیف ہوتی ہے اتنی
 سسر یا دیور سے نہیں ہوتی ہم علی الخصوص ہندوستان کی عورتیں کہ سوت سے نہایت رنج میں ہوتی ہیں بسبب قلت رواج کے تو ہندوستان
 میں دو یا تین یا چار سوتوں کو ایک گھر میں رکھنا اگرچہ ہر ایک کا مکان علیحدہ علیحدہ ہو گیا اپنی زندگی تلخ کرنا ہے ولایلز مہ انہا بمولستہ
 دیور الزوج باسکانہا بین ہمہ ان الفاحشین بحیث لا تستوحش سرا جیہ اور واجب نہیں زوج پر زوجہ کے پاس ایسی عورت رکھنا جو اس کا دل
 اطمینان کرے۔ اور زوجہ پر دار القضا سے حکم کیا جاوے کہ زوجہ کو رکھے نیکبخت ہمسایہ میں ایسی جگہ جہاں وہ نہ گھبرائے اور اس کو وحشت نہ ہو کذا
 فی السراج الہدیہ سراج الدین قاری ہدایہ ہے نہ وہ فتاویٰ کہ سرا جیہ کر کے مشہور ہے کذا فی منع الغفار شیخ رحمہ محشی
 نے لکھا کہ یہ سوتوں کے ایسے کہ قریب ہوں کہ اگر عورت کو کوئی مصیبت پیش آوے تو ان کو پکار سکے یا تنہائی کے وقت ہمسائی عورتوں سے
 مدد کر سکے تو ایسے مکانات بلند کے پاس رہنا جہاں پکارنے سے آواز نہ جا سکے کافی نہیں کذا فی حاشیہ المدنی و مفادہ ان البیت بلا حیران

لیس مسکن شرعیاً بحر اور سراجیہ کے کلام سے مستفاد ہوا کہ ایسا مکان جسکے گرد پیش پڑوسی لوگ نہ ہوں وہ مکان مسکن شرعی نہیں اس واسطے کہ اس میں عورت کو امن نہیں کذا فی البحر الرائق وفي التہر وظاہرہ وجوبہا لوالبیت خالیاً عن البحیران لاسیما اذا خشیت علی عقلہا من سعة قلت لکن نظرفیہ شرئلاً لی بما مران مالا بحیران نہ غیر مسکن شرعی فتنبہ اور نہ الفائق میں ہے کہ ظاہر کلام سراجیہ وجوب مونسہ پر دلالت کرتا ہے یعنی زوجہ پر واجب ہے کہ ایک عورت بات چیت کرنے والی زوجہ کے پاس مقرر کر دے اگر مکان خالی ہو پڑوسیوں سے خصوصاً جب کہ زوجہ ڈرے اپنے زوال عقل پر بسبب کشادگی مکان کے شارح کہتا ہے لیکن اس میں اعتراض کیا ہے شرئلاً نے اس قول سے جو مذکور ہو چکا یعنی جس مکان کے پڑوسی نہ ہوں اس کو شرع میں مکان ہی نہیں کہتے تو خبر وارد ہو جاؤ یعنی مکان کی کشادگی اور اتنی تنگی کا کچھ اعتبار نہیں بلکہ پڑوسیوں کا اعتبار ہے تو جہاں پڑوسی نیک بخت نہیں تو وہاں سے نقل مکان لازم ہے دوسری عورت کا مقرر کرنا موانست کے واسطے لازم نہیں ولا یمنعہا من الخروج الی الوالدین فی کل جموعۃ ان لم یقدر علی اتیانہا علی ما اختارہ فی الاختیار ولو البوازمنا مثلاً واحتاجہا فعلیہا تعادہ ولو کافر وان ابی الزوج فتح اور منع کرنے زوجہ کو ماں باپ کے پاس جانے سے ہر جمعہ میں یعنی سات دن میں ایک بار بشرطیکہ والدین اس کے پاس نہ آسکتے ہوں یہ حکم بنا بر اس روایت کے ہے جس کو اختیار میں مختار کیا ہے اور اگر زوجہ کا باپ لنگڑا ہو یا کوئی اور بیماری اس کو ہو اور وہ اس کی خدمت کا محتاج ہو تو عورت پر اس کی خبر گیری اور خدمت واجب ہے اگرچہ باپ کافر ہو اور اگرچہ زوج اس کی خدمت سے منع کرتا ہو کذا فی فتح القدیر اور اگر باپ کوئی خادم ہو تو اس پر خبر گیری واجب نہیں اور عورت اس قدر عصیان زوج سے ناشزہ نہ ہوگی کہ اس کا نفقہ زوج پر واجب نہ رہے کذا فی حاشیۃ الدنئی ولا یمنعہا من الدخول علیہا فی کل جموعۃ وغیرہا من المحارم فی کل سنۃ لہا الخروج ولہم الدخول زیلعی اور زوج منع نہ کرے زوجہ کے والدین کو اس کے پاس آنے سے ہر ہفتہ میں ایک بار اور ماں باپ کے سوا اور محارم کو جیسے چچا ماموں بھائی عمہ خالہ بہن کو ہر سال میں ایک آنے سے منع نہ کرے تو عورت کو ان کے پاس جانا اور ان کو عورت کے پاس آنا جائز ہے کذا فی الزیلعی ومنعہم من الکیونۃ وفي نسوۃ البیتوتہ لکن عبارتہ ملا مسکین من القراء عند ما بہ لفظی خانہ اور زوج منع کرے ماں باپ اور محارم کو زوجہ کے پاس ہنہ ٹھرنے سے اس واسطے کہ ٹھرنے سے گاہے زوج کو ضرر پہنچتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخانیۃ اور متن کے ایک نسخہ میں بیتوتہ ہے بجائے کینونت یعنی محارم کو شب باشتی سے منع کرے اور عبارت ملا مسکین یہ ہے کہ محارم کو عورت کے پاس ٹھرنے سے منع کرے تو قرار کی لفظ سے کینونت کا نسخہ خارج ہو گیا ہم فتاویٰ عالمگیری میں قاضی خاں اور غایت مروجی سے منقول ہے کہ فتویٰ اس پر ہے کہ زوجہ کو والدین کے پاس جانے سے اور ان کو اس کے پاس آنے سے ہر جمعہ میں ایک بار منع کرنا جائز نہیں اور محارم کے پاس آنا جانا سال بھر میں ایک بار مفتی یہ ہے ہاں یہ البتہ زوج کو اختیار ہے کہ ان کو زوجہ کے پاس نہ ٹھرنے دے اور ہدایہ اور اختیار شرح مختار میں مصرح ہے کہ محارم کو ہر وقت اختیار ہے کہ عورت سے باتیں کریں اور اس کو دیکھیں بشرطیکہ گھر میں نہ داخل ہوں زوج کو اس کا منع کرنا نہیں پہنچتا کہ اس میں قطع رحم ہوتا ہے اور صحیح حدیث میں ثابت ہوا ہے کہ قاطع رحم بہشت میں نہ داخل ہوگا اور بحر الرائق میں ہے کہ بموجب قول صحیح مفتی یہ کہ عورت کو نکلتا والدین کے ملنے کو جمعہ میں ایک بار اور محارم کے ملنے کے واسطے سال میں ایک بار باجارت و بلا اجازت زوج کے جائز ہے اور اس سے زیادہ والدین اور محارم کو سے جانا بردا جائز ہیں اور خلاصہ میں ہے کہ زوج کو جائز ہے کہ زوجہ کو سات بجگہ نکلنے کی اجازت دے ماں باپ کے ملنے کو اور ان کی بیمار پرسی کو اور ان کی ماتم پرسی کو یا ان دونوں میں سے فقط ایک کے ملنے کو یا ایک کی بیمار پرسی کو یا ایک کی ماتم پرسی کو اور ساتویں محارم کے ملنے کو کذا فی منہج الفقار و یمنعہا من زیارۃ الا جانب و عیادتہم والولیمۃ وان اذن کا نا عاصین کما مر فی باب المہر اور منع کرے زوج عورت کو اجنبی لوگوں کے ملنے سے اور ان کی بیمار پرسی کے جانے سے اور ولیمہ نکاح کے جانے سے

اجنبی لوگوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو عورت کے محرم نہیں جیسے چچا یا ماموں کا بیٹا اور اگر زوج اجازت دے گا زوجہ کو نامحرموں کے طے کی تو زوج اور زوجہ دونوں گنہگار ہوں گے چنانچہ اس کا بیان باب المہر میں مذکور ہو چکا محفل شادی کے طعام کو ولیمہ کہتے ہیں اور ولیمہ میں عورت کا جانا جائز نہیں اگرچہ اس کے باپ ہی کا نکاح ہو اس واسطے کہ ولیمہ مجمع سے خالی نہیں اور اس میں انواع فساد محتمل ہیں کذا فی حاشیۃ اللہ فی فی البحر المنہا عن الغزل وکل عمل ولو تبرعاً لا جنبی ولو قابلہ او مفسدہ لتقدم حقہ علی فرض الکفایۃ اور بحر الرائق میں ہے کہ زوج کو جائز ہے منع کرنا زوجہ کے چہرہ کالتنہ سے اور ہر کام سے خواہ وہ کام اپنے واسطے زوجہ کرتی ہو یا اجنبی کے واسطے بطریق احسان کرتی ہو اگرچہ زوجہ دائی جنائی یا مردہ شوہر ہو بے اجازت زوج کے یہ کام نہیں کر سکتی بسبب مقدم ہونے حق زوج کے فرض کفایہ یعنی لڑکا جانا اور مردہ کو غسل دینا فرض عین نہیں بلکہ فرض کفایہ ہے عورت پر لہذا زوج کا حق اس پر مقدم ہو گا بخلاف ج مفروض کے کہ اس میں زوج منع نہیں کر سکتا اگر اس کے ساتھ کوئی اس کا محرم ہو اس واسطے کہ فرض عین پر حق زوج کا مقدم نہیں ہو سکتا م خلاصہ میں روایت ہے کہ دائی جنائی اور مردہ شوہر اپنے فرض کی نالیش کو عورت کا نکلنا جائز ہے زوج اجازت دے یا نہ دے تو یہ محمول ہے قبل مہر معجل کے مقبوض ہونے پر کذا فی النہر یعنی جب تک مہر معجل کو زوج نے نہیں دیا تب تک زوج بے اجازت نکل سکتی ہے یا اس پر محمول ہے کہ اس جگہ سوائے اس عورت کے کوئی دائی جنائی یا مردہ شوہر نہیں تو اس وقت میں اس کو نکلنا ضرور ہو گا اگرچہ زوج منع کرتا ہو اس واسطے کہ ب جانا یا مردہ کو غسل دینا فرض کفایہ نہ رہا بلکہ فرض عین ہو گیا اور فرض کی واسطے نکلنا اگر عورت پر دہ دار نہیں تو بلا اجازت جائز ہے اور اگر پردہ دار ہو تو اس کو بلا اجازت نکلنا جائز نہیں اسکی طرف دلیل کفایت کرتا ہے کذا فی حاشیۃ اللہ فی من مجلس العلم الان ازادہ امتنع زوجا من سولھا اور جائز ہے زوج کو منع کرنا عورت کا علم کی مجلس سے یعنی وعظ

اور درس میں نہ جانے دینا درست ہے مگر زوجہ کو اس مسئلہ ضروری کے دریافت کرنے کے واسطے بلا اجازت زوج کے نکلنا درست ہے جس مسئلہ کو زوج اس کا کسی عالم سے سوال کر کے دریافت نہیں کر دیتا اور اگر زوج کسی عالم سے دریافت کر کے اس کو تیار دے گا تو پھر عورت کو نکلنا جائز نہ ہو گا اور اگر عورت کو مسئلہ دریافت کرنے کی نہایت ضرورت ہو اور اس نے کہا کہ مجلس علم میں میں جاؤں کہ مسائل و مناوہ صلوٰۃ کو سیکھوں تو اگر زوج مسئلہ دائی تو اس کو تیار دے اور وٹاں جانے سے روکے اور اگر جاہل ہو تو بہتر ہے کہ گاہے گاہے مجلس علم میں جانے دے لیکن مگر منع کرے گا تو بھی درست ہے اس لیے کہ کسی مسئلہ خاص کے دریافت کرنے کی اس کو ضرورت نہیں کذا فی حاشیۃ اللہ فی ناقلا عن البحر من الحمام الا لنفساء

وان جاز ہلا تزین وکشف عورة عند احد قال ابا قانی وعلیہ الفتوی فلا خلاف فی منع من للعلم بکشف بعض من وکذا فی الشریعۃ مغریا لکمال اور جائز ہے زوج کو منع کرنا زوجہ کا حمام کے جانے سے مگر نفاس والی اور بیمار عورت کو کذا فی فتح القدیر اگرچہ حمام میں جانا عورتوں کا بدوں آرائش اور بدوں اس امر کے کہ کسی کے سامنے بدن کھل جائے جائز ہے باقانی نے کہا کہ اسی پر فتویٰ ہے پھر جب عدم آرائش اور عدم کشف عورت شرط ہوئی خروج کی تو اس زمانہ میں کچھ اختلاف باقی نہ رہا عورتوں کے منع کرنے میں دخول حمام سے اس واسطے کہ بالیقین معلوم ہے کہ بعض عورتیں بلکہ اکثر مکشوف العورة ہو جاتی ہیں اور اسی طرح شریعہ کمال الدین کے شیخ رحمتی نے کہا اور اسی طرح عورتوں کے نکلنے میں فی الحقیقۃ اختلاف نہیں اس واسطے کہ ان کی عادت ہے کہ بدوں آرائش اور نہایت کے نہیں نکلتی ہیں اور حالانکہ ایسا نکلنا حرام ہے کذا فی حاشیۃ اللہ فی فتح القدیر میں کمال الدین نے کہا ہے قول فقیہ یہ ہے کہ دخول حمام عورت کو ممنوع ہے اور قاضی خاں نے کہا کہ مشروع ہے بشرط عدم کشف عورت تو فی الحقیقۃ اب کچھ اختلاف دونوں قولوں میں نہ رہا اور منع کرنا عورتوں کا متفق علیہ ہو گیا اس واسطے کہ اکثر نساء مکشوف العورة ہو جاتی ہیں حمام میں اور چند احادیث مؤید ہیں فقیہ کے قول کی یعنی منع دخول حمام کی لیکن نفاس والی عورت اور مریضہ کا استثنا البوداؤد اور ابن ماجہ کی حدیث میں ثابت ہے انتہی کلامہ ولفرض النفقة بانواعها لزوجة الغائب مدة سفر صیر فیہ واستحسنہ فی البحر

ولو مفقود اور مقرر کیا جاوے گا تینوں قسم کا نفقہ زوج غائب کی زوجہ کے واسطے جس کی غیبت بقدر مدت سفر ہو یعنی جو تین منزل وطن سے دور ہو کذا فی الصیر فیہ اور اسی کو بجز الرق میں پسند کی ہے اگرچہ زوج غائب مفقود الخبر ہو گیا ہو م زوجہ غائب کے نفقہ ٹھہرانے میں مدت سفر مشروط نہیں کذا فی العالمگیر بہ عن القنیۃ عن قاضی خاں والمیط و طفله و مشکہ کبیر زمن و انشی مطلقا اور مقرر کیا جاوے نفقہ طفل غائب کے واسطے اور مانہ طفل کے وہ بالغ بیٹا ہے جو لنگڑا ہو اور بیٹیاں صغیرہ ہوں یا کبیرہ والہ یہ فقط فلا تفرق لملوکہ و اخیرہ ولا یقضی عند دینہ لانه قضاء علی الغائب اور مقرر کیا جاوے نفقہ غائب کے والدین کے واسطے فقط تو اس کے غلام اور بھائی کے واسطے نہ مقرر ہوگا اور نہ غائب کی طرف سے اس کا دین ادا کیا جاوے اس واسطے کہ اس کی طرف سے دین ادا کر دانا یہ غائب پر حکم کرنا ہے اور قضاء علی الغائب جائز نہیں فی مال لہ من جنس حقیقہ کتبرہ و طعام بما خلا فیفتقر للبیع و لا یباع مال الغائب اتفاقا غائب کے اس مال میں نفقہ ٹھہرایا جاوے جو زوجہ اور طفل اور والدین کے حقوق کی جنس سے ہو جیسے سونا چاندی اور ناج یا کپڑا ہو ان کے پاس کے مناسب اور جو مال کہ ان کے حقوق کے مخالف ہو جیسے اسباب اور زمین تو اس میں بیچنے کی حاجت ہوگی تاکہ نفقہ ان کا حاصل ہو اور حالانکہ مال غائب کا بیچنا باتفاق امام اور صاحبین کے جائز نہیں عند ہم او علی من یقر بہ عند الامانۃ و علی الدین و ربہ بالاول غائب کے اس مال سے نفقہ مفروض ہوگا جو ان لوگوں کے پاس یا اس شخص پر ہو جو امانت یا دین کا اقرار کرتا ہو متن کے کلام میں لفظ عند کا واسطے امانت کے اور لفظ علی کا واسطے دین کے مستعمل ہوا ہے اس واسطے کہ امانت کا مال بقیۃ امین کے پاس رہتا ہے اور مدیون کے پاس دین بعینہ نہیں ہوتا بلکہ دین عبارت ہے امر معنوی سے کہ اس کے ذمہ پر لازم ہوتا ہے پھر جب ثابت ہو کہ غائب کا مال ایک شخص کے پاس امانت ہے اور دوسرے شخص پر دین ہے تو نفقہ زوجہ و غیرہ کا پہلے امانت کے مال سے لیا جاوے اس واسطے کہ امانت میں ہلاکی متصور ہے بلا ضمان بخلاف دین کے اور چونکہ قاضی ناظر اور خیر خواہ ہے غائب کا تو اس پر لازم ہوگا کہ پہلے امانت کو صرف کرادے بعد اس کے دین کو اور شیخ رحمۃ نے کہا کہ اگر مال غائب کا زوجہ کے پاس ہو گھر میں تو بہتر ہے کہ قاضی اول اسی طرف کراے پھر امانت کو پھر دین کو کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اتفاقا بلا فرض ضمانت لار جوع اور غائب کے امانت دار مدیون نے زوجہ اور طفل اور والدین کو نفقہ دیا بلا فرض کرنے قاضی کے تو دونوں ضامن ہوں گے مال کے بلا رجوع کے یعنی زوجہ و غیرہ سے نفقہ کو نہ پھیر سکیں گے و یقبل قول المودع فی الدفع للنفقة لا المدیون الا بینه او اقرارا بحرف یعنی بعد حکم قاضی کے اگر امانت دار کہے کہ میں نے نفقہ زوجہ کو دیا اور عورت منکر ہو تو امانت دار کا قول مقبول ہوگا اور مدیون کا قول اس میں مقبول نہ ہوگا بدوں گواہوں کے یا بدوں زوجہ کے اقرار کے کذا فی البہار اور اس کا ذکر اوسے گا و یا لزوجیۃ و بقرابۃ الاولاد اور زوجیت اور قرابت ولادت کا اقرار کرے امانت دار یا مدیون یعنی فرض نفقہ کی دو شرطیں ہیں ایک یہ ہے کہ امانت دار اور مدیون مال غائب کا اقرار کریں دوسری شرط یہ کہ اقرار کریں اس کا کہ مال یہ عورت غائب کی زوجہ ہے یا یہ طفل غائب کا بیٹا ہے یا یہ دو شخص غائب کے والدین ہیں و کذا الحکم ثابت اذا علم قاضی بذلک ای ہمال و زوجیۃ و نسب اور اسی طرح فرض کرنے نفقہ کا حکم ثابت ہے جب کہ قاضی کو اس کا علم ہو یعنی غائب کے مال کا اور زوجیت اور نسب کا ولو علم باحدہما صحیح للاقراء بالآخر ولا یحین ولا بینه من العلم انھم اور اگر قاضی دو چیزوں میں سے ایک چیز کو جانتا ہو تو دوسرے امر کے واسطے اقرار کی حاجت ہوگی یعنی اگر مال کو جانتا ہو اور زوجیت اور نسب کو نہ جانتا ہو تو اس کی حاجت ہوگی جسکے پاس مال ہو اور وہ اقرار زوجیت اور نسب کا کرے اور اگر زوجیت اور نسب کو جانتا ہو تو اس کی حاجت ہوگی اور امانت دار اور مدیون مال غائب کا اقرار کرے اور قسم اور گواہوں کا یہاں کا انہیں دوسرے امر کے اثبات کے واسطے بسبب ہونے خصم کے یعنی غائب یا اس کا وکیل نہیں جو قسم یا گواہ سے کام نکلے و کلفہا ای اخذ منها کیفما بما اخذتہ وجوبانی الاصح اور ضامن کسی فرض زوجہ اس مال کا جسکو زوجہ نفقہ میں لیا نابہ وجوب ضمانت کے قول اصح میں ہم قاضی کو ضامن لینا عورت سے مال پر واجب ہے سرخی کے قول سے اور مستحب ہے خصاف کے قول سے اور صدر شہید نے وجوب کی صحیح کی ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و یخلفہا مع ای مع الکفیل احتیاطا و کذا کل اخذ نفقۃ فلزکر الغیر کما لکمال اولی اور قاضی قسم لے زوجہ ساتھ ضامن کے یعنی دونوں قسم لے بنابر احتیاط کہے اور زوجہ کی طرح ہر شخص نفقہ لینے والے قسم لے یعنی والدین اور لڑکے اور جوان بیٹوں سے صغیر کے تو اگر ان غیر مذکور یا بجا مونث کے یعنی بچہ یا عورت یا بچہ یا عورت کے کمال ذکر صغیر کو ذکر کیا ہے ایضاح الاصلاح میں بہتر ہمارے خطیب نے لکھنے والے کو شامل ہوتا اور ان کے کلام میں نفقہ زوجہ کے کلمات ادریم تفہوم کذا فی حاشیۃ المدنی ان الغائب لم یعطها النفقۃ ولا کانت ناشئۃ ولا مطلقۃ مفت عدا نماز و جہد و کفیل سو قاضی یہ قسم لے

اس کو نفقہ نہیں دیا اور نہ زوجہ تاشرہ تھی اور نہ وہ ایسی مطلقہ ہے جس کی عدت منقضی ہو چکی ہو م واد کا لفظ ترتیب کو مقتضی نہیں جو کوئی تحلیف کو بعد فرض اور کفیل سمجھے بلکہ ترتیب واقعی یوں ہے کہ قاضی پہلے قسم لے پھر نفقہ دے اور ضامن لے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ناقلاً من الیضاح الاصلاح فان حضرا الزوج و برہمن انہ اوفوا بالنفقة طولست ہی او کفیلہا یرد ما اخذت و کذا لو لم یرہمن و نکلت پھر اگر بعد اس کے زوج غائب حاضر ہوا اور اس نے گواہ گزارے کہ وہ زوجہ کو نفقہ دے چکا ہے تو زوجہ یا اس کے ضامن سے مطالبہ ہوگا اس کے پھیر دینے کا جو وہ لے چکی ہے بابت نفقہ کے اور اسی طرح اگر زوج گواہ نہ لاسکا اور زوجہ نے قسم سے انکار کیا تو بھی زوجہ یا کفیل سے مطالبہ ہوگا پھیر دینے کا ولو علفت طولبت فقط اور اگر زوج گواہ نہ لاسکے گا اور زوجہ قسم کھاوے گی کہ مجھ کو زوج نے نفقہ نہیں دیا تو فقط زوجہ سے مطالبہ ہوگا ہم یہ عبارت صحیح نہیں اس میں کاتبوں کی تحریف ہے کتب معتدہ کے مخالف ہے اس واسطے کہ بحر الرائق میں ہے کہ اگر زوج کے پاس نفقہ دینے کے گواہ نہ ہوں اور عورت قسم کھائے کہ میں نے نفقہ نہیں پایا تو عورت اور کفیل دونوں بری الذمہ ہو گئے کذا فی حاشیۃ المدنی اور عالمگیری میں بدائع سے منقول ہے کہ اگر عورت نے اقرار کیا کہ زوج مجھ کو نفقہ پہلے دے یا تھا تو زوج مطالبہ کرے گا زوجہ سے نہ کفیل سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اصل عبارت شایع کی یوں ہوگی کہ لو اقرت طولبت فقط کاتبوں نے تحریف کر کے یسائے اقرت کے علفت لکھ دیا اور دلیل واضح کاتبوں کی تحریف پر ہے کہ محشی مدنی نے شرح ملتقى الابحر شایع کی تصنیف سے یہ عبارت بدائع کے موافق کی ہے (فاذا رجع و برہمن انہ علفہا مالا او علفہا نکلت رجع علی الکفیل و الزوجۃ وان اقرت یاخذ ما ای النفقة یرجع علیہا فقط کما فی الفتاوی عن شرح الطحاوی انتہی لا تفرض علی غائب باقائمة الزوجۃ بلینۃ علی النکاح و النسب نہ مقرر کیا جاوے گا نفقہ زوج غائب پر زوجہ کے گواہ گزارنے سے نکاح پر یا گواہ لائے قریب کے مثلاً نسب پر یعنی اگر عورت گواہ لاوے قاضی کے پاس کہ میں منکوحہ ہوں غائب کی یاقوت والا گواہ لاوے کہ میں غائب کا باپ ہوں اور غائب کا مدیون یا امین اس کا اقرار نہ کریں تو قاضی نفقہ نہ دلاوے گا ولا تفرض ایضا ان لم یختلف مالا قاقامت بلینۃ لیفرض علیہ ویامر بالالاستدانة ولا یقضی بہ لانه قضاء علی الغائب اور اس صورت میں بھی نفقہ نہ مقرر کیا جاوے گا اگر زوج غائب مال نہ چھوڑا گیا ہو سو عورت نے گواہ گزارے تاکہ قاضی زوج غائب پر نفقہ مقرر کر دے اور عورت کو اجازت دے قرض لینے کی تو اس میں قاضی نفقہ نہ مقرر کرے اور نہ ثبوت نکاح پر حکم دے اس واسطے کہ یہ قضاء علی الغائب ہے اور حالایہ صحیح نہیں وقال زفر لیقضی بہا ای بالنفقة لا بہ ای بالنکاح وعمل القضاة ایوم علی بذاللمحابة فیفتی بہ وہذا من المست التی یفتی بہا بقول زفر اور زفر نے کہا کہ جب عورت نے نکاح کے گواہ گزارے تو نفقہ کا حکم دیا جاوے نہ نکاح کا اور قاضیوں کا عمل بالفعل اسی زفر کے قول پر ہے بسبب حاجت کے تو یہی قول مفتی بہ ہے اور یہ مسئلہ ایک ہے ان چھ مسائل سے جن میں زفر کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی البحر والنہر والقاضی خاں و العالمگیری عن العینی شرح الکنز اور حموی نے پندرہ مسائل مفتی بہا قول زفرے ثابت کیے ہیں نظم میں کہ تحصیل ان کی موجب تطویل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی وعلیہ فلو غاب وله زوجۃ وصغار لقبل بینتہما علی النکاح ان لم یکن عالما بہ ثم لیفرض لہم ویامر بالانفاق او الاستدانة لترجع بحر اور بنا بر قول مفتی بہ زفر کے اگر زوج غائب اور اس کا ایک زوجہ اور چھوٹے لڑکے ہیں تو مقبول ہوں گے گواہ اس کے نکاح پر واسطے نفقہ مستحکم کرنے کے نکاح پر حکم کرنے کے واسطے اگر قاضی کو علم نہ ہو نکاح کا پھر قاضی لڑکوں کے واسطے نفقہ مقرر کرے اور حکم کرے عورت پر نفقہ دینے کا اگر اس کے پاس مال ہو یا عورت کو قرض لینے کا حکم کرے تاکہ بعد حاضر ہونے زوج کے اس سے بھرے کذا فی البحر الرائق وتجب لمطلقة الرجعی والبائن والمفرقة بلا معصیۃ کنیا عتق وبلوغ والتفرق لہ یعنی اگر زوجہ اقرار کرے کہ فوطا بہ صرف اس سے ہوگا ۱۲ سنہ جب شوہر واپس آوے اور گواہ گزارے کہ میں نے اس کے لیے مال چھوڑا تھا یا عورت سے قسم لے اور وہ انکار کرے قسم کھانے سے تو شوہر کفیل پر رجوع کرے یا زوجہ پر اور اگر عورت نفقہ کے لینے کا اقرار کرے تو صرف اسی پر رجوع کرے ۱۳

بعدم الکفاۃ النفقة والسكنی والکسوة ان طالت المدة اور مطلقہ رجعی اور بائن کے واسطے اور اس جہا شدہ عورت کے واسطے جو بلا قصور ہو چنانچہ خیار عتق اور خیار بلوغ سے یا عدم کفایت کی تفریق سے واجب ہے نفقہ اور سکنی اور پوشاک لیکن پوشاک اس صورت میں واجب ہو گی جب مدت عدت کی دراز ہو جاوے ہم یہ جواب ہے سوال مقدر کا کہ مذہبی وغیرہ نے طلاق اور فرقت کی عدت میں پوشاک کا ذکر نہیں کیا اور ذخیرہ اور خایہ اور محبتی میں لباس کو بھی ساتھ نفقہ اور سکنی کے مذکور کیا ہے اسکی وجہ یہ ہے شایع ہے کہ عدت اکثر جملہ منقضی ہو جاتی ہے تو پوشاک کی حاجت نہیں ہوتی لہذا اس کو مذکور نہیں کیا اور اگر بسبب امتداد طہر کے عدت دراز ہوگی تو ضرور پوشاک کی حاجت ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن البحر ولا تسقط النفقة المفروضة بمعنى العدة علی المختار بزازیۃ اور ساقط نہیں ہوتا نفقہ مفروضہ عدت کے گذر جانے سے بنا بر قول مختار کے کذا فی البزازیۃ معتدہ نے جب کہ نفقہ نہ لیا یا زوج نے اس کو نہ دیا اور عدت گذر گئی تو حلوائی نے کہا کہ قول مختار یہ ہے کہ ساقط نہ ہو کہ کذا فی منع الغفار عن البزازیۃ ولو ادعت امتداد الطہر فلما النفقة مالم يحکم بالنقصان مالم تدع الحمل فلما النفقة الى سنتین مذ طلقها اور اگر عورت نے دعویٰ کیا امتداد طہر کا تو اس کے واسطے نفقہ لازم ہوگا جب تک کہ قاضی نے انقضائے عدت کا نہ حکم کیا ہو اس طرح یہ کہ زوج نے گواہ گذارنے میں کہ عورت انقضائے عدت کا اقرار کر چکی ہے پھر جب قاضی انقضائے عدت کا حکم دے گا تو بعد اس کے دعویٰ امتداد طہر کا مسموع نہ ہوگا اور نفقہ عورت کو نہ ملے گا تا وقتیکہ حمل کی مدعی نہ ہوئی ہو اور اگر عورت نے حمل کا دعویٰ کیا تو اس کو نفقہ دیا جاوے گا دو سال تک ابتدائے طلاق سے ہم یہ ترکیب اس کو مفتضیٰ ہے کہ جب عورت دعویٰ حمل کا بعد حکم انقضائے عدت کرے گی تو وہ سختی ہوگی نفقہ کی حالانکہ یہ صحیح نہیں اس واسطے کہ ثبوت النسب کے باب میں مذکور ہو چکا کہ اگر عورت انقضائے عدت کا اقرار کرے گی مدت تحمل میں پھر بڑ کا جننے کی تو ولد ثابت النسب نہ ہوگا پھر جب نسب ہی ثابت نہ ہوگا تو نفقہ ۔ ۔ ۔ ۔ کیونکہ واجب ہوگا تو اگر شایع وادعایہ لانا یعنی یوں کہتا و مالم تدع الحمل تو یہ قباحت نہ لازم آتی اس واسطے کہ ادعائے حمل کا مسئلہ جدا کھڑا ماقبل سے متعلق نہ رہتا کذا فی تحفۃ الاخیار حاشیۃ الحلبي فلو فدت ثم تبین ان لاجل فلا رجوع علیہا وان شرطہ لانه شرط باطل بجزوا اگر عورت نے حمل کا دعویٰ کیا اور بعد طلاق کے دو برس تک نفقہ جاری رہا پھر ظاہر ہوا کہ حمل نہ تھا تو عورت سے نفقہ پھیر لینا نہیں پہنچتا اگرچہ زوج نے اس کو شرط بھی کر لیا ہو یعنی کہا ہو کہ اگر حمل کا دعویٰ جھوٹ نکلا تو میں نفقہ پھیر لوں گا اس واسطے کہ یہ شرط باطل ہے کذا فی البحر الرائق و لوصای علی نفقة العدة ان بالاشترک وان بالحیض ولا للجمالة اور اگر زوج نے صلح کر لی معتدہ سے عدت کے نفقہ کی یعنی چند درم مقرر کر لیے تو اگر عدت اس کی مہینوں کے حساب سے ہوگی بسبب صغر یا یا اس کے تو یہ صلح صحیح ہوگی اور اگر عدت اس کی حیض سے ہوگی تو یہ صلح صحیح نہیں بسبب جہالت مدت کے اس واسطے کہ بسبب احتمال درازی طہر کے اس کی مدت معین نہیں ہو سکتی لا تجب النفقة بانواعها لمعتدة موت مطلقاً ولو عاملاً واجب نہیں یمینون قسم کا نفقہ معتدہ موت کے واسطے مطلقاً اگرچہ وہ عاملاً ہو اس واسطے کہ کھڑا معتدہ موت کا زوج کے گھر میں باعتبار حق زوج کے نہیں بلکہ باعتبار حق شرع کے ہے اور عدت موت میں معرفت صفائے رحم ملحوظ نہیں لہذا اس کی عدت حیض سے نہیں اور نفقہ ہو واجب ہوتا ہے تو اندک اندک زوج کی ملک میں واجب ہوتا ہے اور بعد موت زوج کے اس کی ملک باقی نہیں اور وارثوں پر واجب کرنا ممکن نہیں کذا فی منع الغفار لیکن جموی نے برجنیدی سے نقل کیا ہے کہ معتدہ وفات اگرچہ عاملاً ہو تو اس کا نفقہ واجب ہے اور خستانی میں بھی مضمرات سے قول صحیف اس میں منقول ہے تو معلوم ہوا کہ اس میں اختلاف ہے کذا فی حاشیۃ المدنی الا اذا كانت ام ولد وہی حامل من مولای فلما النفقة من کل المال جوہرہ معتدہ وفات کے واسطے نفقہ واجب نہیں مگر جب کہ ام ولد حامل ہو اپنے مولیٰ سے تو اس کے واسطے نفقہ واجب ہے کل مال میت سے کذا فی الجوہرہ بشرطیکہ مولیٰ نے حمل کا اعتراف

کیا ہو اس واسطے کہ بدول اقرار موئی کے ولد ثابت النسب نہ ہو گا و تجب السکنی فقط لمعتدة فرقة بمعصیتها الا اذا اخرجت من بیتہ فلا سکنی لہا فی بذہ الفرقة قسمتانی و کفایہ کمردۃ او تقبیل ابنہ لا غیر لہا من طعام و کسوة والفرق ان السکنی حتی اللہ تعالیٰ فلا تسقط بحال والنفقة حقہا فتسقط بالفرقة بمعصیتها اور واجب ہے فقط سکنی اس عدت والی کے واسطے جس کی معصیت سے جدا کی ہو گئی مگر جب کہ زوج کے گھر سے نکل گئی تو اس کے واسطے سکنی بھی نہ ہو گا اس جدائی میں کذا فی القہستانی و الکفایہ معصیت کی فرقت کی مثال جیسے عورت کا مرتد ہو جانا یا زوج کے ولد کا بوسہ شہوت لینا سوائے سکنی کے طعام اور لباس واجب ہو گا فرقت معصیت میں اور وہ فرق کی یہ ہے کہ سکنی حق ہے اللہ تعالیٰ کا سو وہ کسی حال میں ساقط نہیں ہوتا اور طعام اور لباس حق ہے عورت کا سو وہ عورت کی فرقت معصیت سے ساقط ہو گیا مگر خلاصہ میں ہے کہ جب جدائی زوج کی طرف سے ہوگی تو معتدہ کا نفقہ واجب ہو گا اور اگر جدائی عورت کی طرف سے ہو اگر بلا معصیت ہو چنانچہ خیار عتق اور خیار بلوغ اور عدم کفایت میں تو نفقہ واجب ہے اور اگر جدائی معصیت سے چنانچہ ارتداد اور تقبیل زوج کے اصول یا فروع کی تو ان میں نفقہ ساقط ہے تو لعان اور خلع اور ایلا اور ارتداد زوج میں اور اسی طرح خوشدامن کی وطی میں نفقہ عورت کا واجب ہے اس واسطے کہ جدائی زوج کی طرف سے ہے نہ زوجہ کی طرف سے کذا فی العالمگیریہ و تسقط النفقة بمررتہا بعد لیست ای ان خرجت من بیتہ والا فواجبہ قسمتانی اور نفقہ ساقط ہوتا ہے عورت کے مرتد ہونے سے بعد طلاق بائن کے اگر وہ زوج کے گھر سے نکل گئی اور اگر گھر میں موجود ہو تو نفقہ واجب ہے کذا فی القہستانی یعنی اگر زوج نے طلاق بائن دی پھر وہ عدت میں مرتد ہو گئی تو اس کا نفقہ ساقط ہو گیا فقط ارتداد کے سبب سے نہیں بلکہ وہ حاکم کے پاس مقید رہے گی تو یہ کرنے تک تو سقوط نفقہ کی علت محسوس ہے نہ ارتداد اور اگر وہ محسوس نہ ہوگی زوج کے گھر میں رہے گی تو نفقہ واجب ہو گا بخلاف اس ارتداد کے جو قبل طلاق ہے کہ اس میں مطلقاً نفقہ ساقط ہے لا ینمکیں ابنہ لعدم حبسہا بخلاف المرتدة حتی لو لم تحبس فلہا النفقة نہ ساقط ہو گا نفقہ تکین ابن زوج سے یعنی اگر زوج نے طلاق بائن دی اور زوجہ نے زوج کے ولد کو اپنے اوپر قادر کر دیا یعنی وطی سے راضی ہو گئی تو اس کا نفقہ نہ ساقط ہو گا بسبب نہ محسوس ہونے زوجہ کے یعنی حاکم کے پاس اس کا مقید ہونا لازم نہیں جو اس کا نفقہ ساقط ہو جاوے بخلاف مرتدہ کے کہ اس کا نفقہ بسبب حاکم کے ساقط ہے یہاں تک کہ اگر مرتدہ محسوس نہ ہوئی یا حاکم نے اس کو زوج ہی کے پاس محسوس کیا تو اس کے واسطے نفقہ واجب ہو گا الا اذا المحقت بدار الحرب ثم بارت و ثابت بسقوط العدة بالمحاق لانه کالموت یحرم و یویشیر الی انہ قد حکم بمحاقمہ و الا فتسقط نفقۃ البعد و یا فلیحفظ مگر جبکہ عورت مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر وہاں سے آئی اور توبہ کر کے مسلمان ہو گئی تو اس صورت میں نفقہ اس کا نہ واجب ہو گا بسبب ساقط ہونے عدت کے حقوق دار سے اس واسطے کہ حقوق دار الحرب کا برابر نہ ہے کہ کذا فی البحر اور یہ تعلیل حقوق کی اس کی مشیر ہے کہ سقوط نفقہ میں حکم ہوگی حقوق دار الحرب کا واسطے کہ جب تک قاضی مرتد کے واسطے حقوق دار الحرب کا حکم نہ دے تو مرتد کا موت حکمی میں نہ داخل ہو گا اور اگر بدون حکم حقوق کے مرتدہ دار الحرب سے دارالاسلام میں مسلمان ہو کر آدے گی تو اس کا نفقہ عود کرے گا مرتدہ کے عود کرنے کے ساتھ سوائے یاد رکھنا چاہئے تو اس تقریر سے متناقض روایت جامع اور ذخیرہ کا منفع ہو گیا جامع میں روایت یہ ہے کہ نفقہ عود نہیں کرتا بعد حقوق دار الحرب عود کے تو وہاں مراد یہ ہے کہ حکم حقوق کے عود نہیں کرتا اور ذخیرہ کی روایت یہ کہ عود کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ کہ قبل از حکم حقوق نفقہ عود کرتا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و تجب النفقة بانواعها علی الحر لطفہ نعم الانثی و الجمع اور واجب نفقہ مینوں قسم کا ہر پر اس کے طفل کا شامل ہے مؤنت اور جمع کو بیٹا اور بیٹی چند ہوں یا ایک سب کا وجوب نفقہ ثابت ہوا اور حر کی قسم سے نہ نکل گیا کہ اس پر ولد صغیر کا نفقہ واجب نہیں م طفل عبارت صغیر سے جب سے کہ اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوتا یا بلوغ اور طفل صبی اور صبیہ دونوں کو شامل ہے کذا فی المغرب و رکابہ طفل واحد اور جمع بھی ہوتا ہے مثل صبی کذا فی منع الغفار الفقیر

الحرفان نفقة المملوک علی مالک والغنی فی مال الحاضر فلو غائباً فعلی الاب ثم یرجع ان اشهد لا ان توی الادیانہ باب یرفع فقیہ آزاد کا نفقہ واجب ہے اس واسطے کہ طفل مملوک کا نفقہ اس کے مالک پر ہے اور طفل مالدار کا نفقہ اس کے موجود مال میں ہے جو اس کو بطریق ارث کہیں سے ملا اور اگر طفل کا مال غائب ہو وہاں حاضرنہ ہو تو اس کے باپ پر نفقہ ہے پھر اس کا باپ اس کے مال سے اپنا نفقہ دیا ہو ابھرے اگر نفقہ دینے کے وقت اس نے رجوع پر گواہ کر لیے ہوں نہ رجوع کر سکے گا اگر اس نے نیت اس کی ہوگی مگر باعتبار دیانت کے البتہ رجوع کر سکتا ہے نہ باعتبار قضا کے ولو کان فقیرین فالاب یتکف ویتفق علیہم ولو لم یتیسر نفقہ علیہم القریب ورجع علی الاب اذا الیسر ذنیہ ۵ اور اگر باپ اور اس کا ولد دونوں محتاج ہوں تو باپ کمائی کرے اور اگر کسب کی اس کو طاقت نہ ہو تو سوال کرے اور اولاد صغیر کو کھلا دے اور اگر کسب میسر نہ آوے یا کفایت نہ کرے تو قرابت والا چچا ہو یا مامول ان کو نفقہ دے اور جب باپ کو مقدور ہو تو اس سے بھرے کذا فی الذخیرہ ولو خاضعت الام فی نفقہم فمنہم القاضی وامرہ یدفعها لام مالم تثبت خیانتہا فیدفع لہا صبا حاء و مساء یا من ینفق علیہم اور اگر اولاد صغار کی ماں نے باپ سے جھگڑا کیا ان کے نفقہ میں تو قاضی ان کا نفقہ مقرر کرے اور باپ کو حکم کرے کہ ان کا نفقہ ماں کو دے جب تک کہ ماں کی خیانت ثابت نہ ہو اور اگر خیانت اس کی ثابت ہو تو یکبارہ گی نفقہ نہ دے بلکہ ہر روز صبح یا شام ماں کو دیا کرے یا قاضی کسی شخص سے کہہ دے کہ وہاں پر خرچ کیا کرے صبا حاء و مساء کا واد یعنی او ہے کذا فی حاشیۃ المدنی صرح صلحاً عن نفقہم ولو بزيادة یسیرۃ تدخل تحت التقدير وان لم تدخل طرحت ولو علی مالا یفیکفہم زیدت بجر اور صحیح ہے صلح کر لینا ماں کا باپ سے اولاد صغار کے نفقہ پر اگر چہ ایسی حقوڑی زیادتی پر صلح ہو گئی ہو جو تحت تقدیر داخل ہو سکتی ہے مثلاً دس درم پر صلح ہوئی ہو اور حالانکہ ان کو آٹھ یا نو درم کافی ہیں لیکن جب اندازہ کرنے والے لوگ آٹھ تو کوئی ان میں سے دس درم اندازہ کرتا ہو اور کوئی کم تو ایسی قلیل زیادتی صلح کی منافی نہیں اور اگر ایسی زیادتی ہو کہ تحت تقدیر مقدرین کے نہ داخل ہو یعنی مثلاً سب اندازہ کرنے والے آٹھ ہی درم پر متفق ہوں تو ایسی زیادتی گھٹائی جاوے گی اور اگر صغار کی ماں نے اس قدر صلح کر لی کہ ان کو کافی نہیں ہوتی تو صلح سے زیادہ نفقہ دیا جاوے گا بقدر کفایت کے کذا فی البحر ولونفا عت رجعت بنفقتہم دون جھتہا اور اگر اولاد کا نفقہ ضائع ہو ماں کے پاس سے تو اس کا نفقہ دوبارہ سے نہ اپنا حصہ و فی المیتۃ اب معروام موسرة تو الام بالانفاق وتكون دینا علی الاب وہی اولی من الجدموسر و فیہا لا نفقة علی الحر لا اولادہ من الامۃ ولا علی العبد لا اولادہ ولو من حرۃ و علی الکافر نفقة ولہ المسلم کما یجی بجر اور منیہ میں ہے کہ باپ محتاج ہے اور ماں مالدار تو ماں پر حکم کیا جاوے دار القننا سے نفقہ دینے کا اور یہ نفقہ دین ہو کا باپ پر یعنی جب اس کو مقدور ہو تو ادا کرے اور مالدار ماں مقدم ہے مالدار دادا سے یعنی اگر ماں اور دادا دونوں مقدور والے ہو تو منار کا نفقہ ماں ہی پر ہو گا بسبب قرب جزئیت اور مزید شفقت کے اور اسی کتاب میں ہے کہ مرد آزاد پر نفقہ واجب نہیں اس کی اولاد کا جو لونڈی منکوحہ سے ہو اور نہ غلام پر نفقہ واجب ہے اس کی اولاد کا اگر چہ حرہ کہہ بیٹ سے ہوں بلکہ ان کی ماں پر نفقہ لازم ہے اور کافر باپ پر اس کے مسلمان ولد کا نفقہ لازم ہے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا کذا فی البحر یہ وعدہ اعادہ ذکر نفقہ ولد مسلم کا صاحب بجر کا ہے اپنی کتاب میں نہ شارح کا کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا لیسحب لولدہ الکبیر العاجز عن الکسب کانتی مطلقاً و من و من یلیقہ العاریا لکسب و طالب علم لا یتفرغ لذلک کذا فی الزیلعی والعینی اور اسی طرح سے واجب ہے نفقہ ولد بالغ کا جو عاجز ہے کمائی سے چنانچہ پاؤں سے لولا ہوا جیسے بیٹی کا نفقہ مطلقاً واجب ہے صغیرہ ہو یا کبیرہ تاعدہ نکاح او اس ولد کا نفقہ باپ پر واجب ہے جس کو عار و ننگ لاحق ہوتا ہو پیشہ وری سے مانند انبیاء کرام کے اور اس طالب علم کا نفقہ باپ پر واجب ہے جس کو تحصیل علم سے فراغت نہ ہوتی ہو پیشہ وری کے واسطے کذا فی الزیلعی والعینی م یہ کوئی نہ سمجھے کہ اشراف اور انبیاء کرام کو پیشہ کرنا عار ہے اس واسطے کہ صحابہ اور اہلبیت کسب کرتے تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ ان کی عمدگی خاندان کے سبب سے لوگ شرماتے ہوں اور ان کو نولر

رکھتے ہوں مزدوری میں نہ لکاتے ہوں چنانچہ حلوانی نے کہا ہے کہ اگر ولد انبیاء کرام سے ہو اور لوگ اس کو مزدوری نہ لکاتے ہوں تو وہ عاجز ہے
 اس کے باپ پر نفقہ اس کا واجب ہے کذا فی العالمگیریہ ناقل عن الوجیز و کذا فی منہج الفقار ناقل عن الخلاصۃ وافتی ابو حامد بعد ما طلبتہ زمانا
 کما بسط فی القنیۃ و کذا قیدہ فی الخلاصۃ بذی رفعتہ اور فتویٰ دیا ہے ابو حامد نے عدم وجوب نفقہ کا ہمارے زمانہ کے طالب علموں کے
 واسطے بسبب فسق اور عدم تدین کے چنانچہ اس کو خوب واضح بیان کیا ہے قنیۃ میں اور اسی واسطے وجوب نفقہ کو مفید کیا ہے خلاصہ میں رفع
 الہمت کے ساتھ یعنی جس طالب علم کی ہمت عالی ہو طالب علم میں آخرت مطلوب ہو نہ منصب دنیاوی نہ پائدار اس کا نفقہ باپ پر واجب
 ہے ہم فتاویٰ عالمگیری میں دیکھیں منقول ہے کہ جب طالب علم عاجز ہوں بسبب اشتغال علم کے کسب کرنے سے تو ان کا نفقہ ان کے
 باپوں پر واجب ہے بشرطیکہ علوم شرعیہ میں مشغول ہوں نہ خلافیات دیکھ اور ہذیان فلاسفہ میں اور ان میں آثار صلاح اور تقویٰ کے معلوم ہوتے ہیں
 ہوں اور اسی سے نہ ہوں تو ان کا نفقہ بھی واجب نہیں لایثار کہ ای الالب ولو فقیر احد فی ذلک کنفقۃ ابوہ و عمرہ بہ نفقۃ یلم
 یکن معسر فیلحق بالیت فجب علی غیہ فلا رجوع علیہ علی الصحیح من المذہب الا لام مومرۃ بحر نہیں مشارک ہے کوئی باپ کا اس امر میں اگرچہ
 باپ محتاج ہو یعنی طفل اور بالغ عاجز اور یتیموں کے نفقات میں باپ کا کوئی شریک نہیں اسی پر واجب ہے نہ اس کے غیر پر چنانچہ
 محتاج والدین کا نفقہ فرزند پر ہے نہ اس کے چچا یا دادا پر اور زوجہ کا نفقہ زوج پر ہے نہ غیر پر اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی طفل وغیرہ کا نفقہ
 تمام و کمال باپ پر ہے تا وقتیکہ نہایت تنگ دست نہ ہو اور جب کہ تنگ دست ہو گا تو وہ میت میں داخل ہے تو اس صورت میں باپ
 کے سوا اس قرابت والے پر واجب ہو گا جس پر نفقہ طفل کا واجب ہو تا در صورت نہ باپ ہونے کے تو ایسے قریب پر نفقہ واجب ہے بدو
 اس کے باپ سے پھیرے بنا صحیح مذہب کے مگر مالدار مال ولہ پر نفقہ کرے پھر جب باپ کو مقدور ہو تو اس سے پھیرے کذا فی البحر الرائق قال
 وعلیہ فلا بد من اصلاح المتن جوہرہ صاحب بحر نے کہا بنا پر مذہب صحیح مذکور کے متون فقہ کو اصلاح دینا لازم ہے کذا فی الجوہرہ یعنی جب
 مذہب صحیح یہ پتھر کہ جب باپ نہایت تنگ دست ہو تو قرابت والے پر طفل کا نفقہ واجب ہے اور حالانکہ متون فقہ میں اس پر اتفاق ہے کہ
 ہوتے باپ کے نفقہ طفل وغیرہ میں کوئی شریک نہیں تو بموجب مذہب صحیح کے متون اور شروح کو درست کرنا ضرور ہوا خیر الدین رملی نے بحر
 الرائق کے حاشیہ میں کہا ہے کہ اصحاب متون نے قدوری کی روایت اختیار کی ہے کہ باپ کے ہوتے اس کی اولاد کے نفقہ میں کوئی شریک
 نہیں خواہ باپ مالدار ہو خواہ تنگ دست اور تنگ دستی میں اس کی اولاد کا نفقہ قرابت والے پر لازم ہے جب باپ کو مقدور ہو تو اس سے پھیر
 لے متون اور شروح میں اسی روایت اتفاق ہے اور یہی معتد اور مفتی ہے اور صاحب بحر الرائق نے جس کو مذہب صحیح گمان کیا ہے وہ لائق
 التفات کے نہیں اس واسطے کہ نقل مذہب کے واسطے متون ہی مخصوص ہیں شیخ رحمۃ نے کہا کہ تعجب ہے صاحب بحر الرائق سے کہ اس مقام
 میں چپ رٹا وجود خلل کے حالانکہ بحث اور اعتراض کرنا صاحب بحر پر اس کی عادت ہے اور زیادہ تعجب اس پر آتا ہے کہ شارح نے بھی کلام
 صاحب بحر کو مسلم رکھا حالانکہ اس نے اس کے استاد خیر الدین رملی نے اس کے خلل پر آگاہ کر دیا ہے اور دوسرا خلل صریح شارح کی عبارت میں یہ ہے
 کہ بعد نقل کلام صاحب بحر کے جوہرہ کا لفظ اکثر نسخ در المختار میں موجود ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ صاحب جوہرہ نے بحر الرائق کی عبارت نقل
 کی حالانکہ غلط ہے اس واسطے کہ صاحب جوہرہ کا زمانہ بہت متقدم ہے صاحب بحر سے طحاوی محشی نے کہا کہ اگر اس کا یہ مطلب خلاف قباد
 کہا جاوے کہ صاحب بحر نے جوہرہ سے یہ روایت لی ہو سوتی نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ بحر میں یہ روایت جوہرہ سے منقول نہیں محشی مدنی نے کہا
 کہ میں نے ایک نسخہ دیکھا جس کو شیخ رحمۃ نے محشی کیا تھا اس میں یوں عبارت تھی وفی الجوہرۃ ذرا من ذلک شارح کے جوہرہ منقول

ہیں اور یہی بلاشبہ ٹھیک ہے اور باقی نسخ سب غلط ہیں فروع مسائل ملحقہ شایع کے ولولم یقدر الا علی نفقة احد البویہ فالام حق اگر بیٹا قادی نہ ہو مگر ایک کے نفقہ پر یعنی قلت مقدور سے ماں باپ دونوں کو نفقہ نہ دے سکتا ہو ایک کو دے سکتا ہو تو ماں زیادہ تر حقدار ہے اس واسطے کہ تکلیفات جسمی ولد کی جہت سے ماں پر زیادہ تر گذرتی ہیں تو خدمت گذاری میں ماں مقدم ہے چنانچہ تعظیم اور توقیر میں باپ مقدم ہے اور روایت ضعیف یہ ہے کہ باپ مقدم ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلاً عن الجوهرة ولولہ اب و طفل فاطفلا حتی و طفیل یقسمہا فیہما اور اگر ایک شخص کا باپ اور طفل ہو اور وہ ایک ہی کو دے سکتا ہو تو طفل زیادہ تر حقدار ہے اس واسطے کہ مطلق کسب پر قادر نہیں اور بھوک پر اس کو صبر نہیں اور قول ضعیف یہ ہے کہ نفقہ کو دونوں میں تقسیم کر دے وعلیہ نفقة زوجة ابیہ وام ولہ بل علیہ تزویجہ او تسریہ اور فرزند پر اپنے باپ کی زوجہ کا اور اس کے ام ولد کا نفقہ واجب ہے بلکہ فرزند پر باپ کا نکاح کر دینا یا تصرف کے واسطے لونڈی لے دینا واجب ہے بشرطیکہ باپ کو عورت کی حاجت ہو اور فرزند مقدور والا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی عن الجوهرة ولولہ زوجات فعلیہ نفقة واحدة یدفعہا للاب لیوزعہا علیہن اور اگر باپ کے چند زوجات ہوں تو فرزند پر ایک حصہ کا نفقہ دینا واجب ہے ایک کا نفقہ باپ کو دیوے تاکہ ان پر وہ تقسیم کر دے بقدر ان کے استحقاق کے وفي المختار والملق نفقة زوجہ الابن علی ابیہ ان کان صغیرا فقیرا و زینا اور مختار اور ملتقی میں ہے کہ نفقہ ہو گا سسر پر ہے اگر بیٹا صغیر محتاج ہو یا ولاد فی الواقعات المفتین لقدری افندی و بجر الاب علی نفقة امراة ابنہ الغائب و ولدہ اور قدری افندی کے واقعات المفتین میں ہے اور باپ سے زبردستی دلایا جاوے گا ولد غائب کی زوجہ کا نفقہ اور ہو کے ولد کا نفقہ قدری افندی کا نام عبدالقادر بن یوسف ہے چنانچہ کتاب واقعات المفتین کے خطبہ میں مذکور ہے اور یہ بزرگ بلاد روم کے مفتیوں کے رئیس تھے کذا فی حاشیۃ المدنی افندی ترکی زبان میں مولوی اور فاضل کو کہتے ہیں وکذا الام علی نفقة الولد لرجع بہا علی الاب اور اسی طرح ماں سے زبردستی دلایا جاوے گا ولد کا نفقہ تاکہ ماں اس کے باپ سے نفقہ پھیر لے جب کہ وہ سفر سے آوے وکذا الابن علی نفقة الام یرجع علی زوج امہ اور اسی طرح ولد سے زبردستی ماں کا نفقہ دلایا جاوے گا تاکہ وہ اپنی ماں کے زوج سے پھیر لے جب وہ سفر سے آوے خواہ ولد کا وہ باپ ہو یا نہ ہو وکذا الا علی نفقة اولاد اجنبہ یرجع بہا علی الاب وکذا الابد اذا غاب الاقرب انتہی اور اسی طرح بھائی سے دوسرے بھائی کی اولاد کا نفقہ بچہ دلایا جاوے گا تاکہ پھیر لے اپنے باپ سے جب وہ سفر سے آوے اور اسی طرح البعد سے بزرگ نفقہ اقرب کی اولاد کا دلایا جاوے گا جبکہ اقرب غائب ہو پھر جب اقرب آوے تو البعد نے جو خرچ کیا ہو اس کو اس سے پھیر لے انتہی کلام الواقعات وفي الفصولین من الرابع والثلاثین ابھی انفق علی بعض الورثة فقال انفق بامر الوسی و اقرب الوسی ولا یعلم ذلک الا بقول الوسی بعد انفق یقبل قول الوسی ولو المنفق علیہ صغیر انتہی اور فصولین کی چونتیسویں فصل میں ہے کہ ایک مرد اجنبی نے میت کے بعض وارثوں کو نفقہ دیا پھر اجنبی نے کہا کہ میں نے وارثوں کو نفقہ وصی کے کہنے سے دیا اور اس کا وصی نے بھی اقرار کیا اور اس نفقہ دینے کا حال معلوم نہیں ہوتا بعد خرچ کر چکنے کے مگر وصی ہی کے قول سے تو اس موت میں قول وصی کا مقبول ہو گا بشرطیکہ جس وارث کو نفقہ دیا ہے صغیر ہو انتہی کلام اور اگر وارث بالغ ہو گا تو نفقہ اجنبی کا احسان ہو گا نہ دین جس کا ادا کرنا متروکہ میت سے لازم ہو گا کذا فی حاشیۃ المدنی وفيہ قال انفق علی او علی عیالی واولادی ففعل قبل یرجع بلا شرط و قبل لا ولو قضی دینہ بامہ یرجع بلا شرط وکذا کل ما کان مطالباً من جهة العباد کجناية و من مالیه ثم ذکر ان الامیر و من انذہ السلطان لیصادرہ لوفال رسل خلصنی فدفع المامور مالا فخلصنی یرجع و قبل لا فی الصحیح یفتی اور فصولین میں ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو نفقہ دے یا میرے عیال اور اولاد کو نفقہ دے پھر اس نے نفقہ دیا تو ایک قول یہ ہے کہ اس سے پھیر لے بلا شرط رجوع اور رد بل قول یہ ہے کہ بدول شرط کے پھر نہیں سکتا اور اگر ایک نے دوسرے کا دین ادا کر دیا اس کے

لے سیر توجہ اور پھیر لینے کی شرط نہ کی ہو اور اسی طرح سے بلا شرط پھیر سکتا ہے جمیع مدارف میں جن میں امر کرنے والے پر مطالبہ ہو جانب عبادت سے پناہ جنایت میں اور مدارف مالہ میں مانند عثہ اور خراج رے جنایت یعنی قصور کی صورت یہ ہے کہ مثلاً زید نے کسی شخص کی انگلی کاٹ ڈالی اور زید پر نوہ سال کا مال ہو اور زید نے کہا خود سے رتومی طرف سے نوہ سال سے اور اس نے دیا تو اگرچہ شرط پھیر لینے کی نہ کی ہو لیکن خالد زید سے اس قدر مال پناہ پھیر لے لے اور اسی طرح زید کے ام سے خالد نے عثہ یا خراج ادا کیا تو اس کو بھی پھیرے گا بلا شرط پھیر صاحب فصولین نے ذکر کیا کہ محبوس نے اور اس نے جس ازاد شاہ نے بظلم مال لینے کے واسطے گرفتار کیا اگر لہا ایک مرد سے کہ مجھ کو چھڑا لے سو مرد مامور نے اپنا مال دیا سو اس کو قید سے یا بادشاہ کی گرفتاری سے پھیرا تو بعضوں نے کہا کہ وہ شخص اپنا مال امر سے پھیرے اور بعضوں نے کہا کہ نہ پھیرے بنا بر قول صحیح کے اور اسی پر فتویٰ ہے یعنی نہ پھیر لینے پر و لیس عی (امہ ارضاً معہ فناء) بل دیاتہ اور واجب نہیں صغیر کی مال پر دودھ پلانا اس کا بنا بر قضا کے بلکہ واجب ہے باعتبار دیات کے ہم مال بسبب وفور شفت کے اپنے ولد کی رخصت سے پہلو تھی نہیں کرتی اور اگر وہ انکار کرے کہ مجھ کو دودھ پلانے سے تکلیف ہوتی ہے تو قاضی اس پر جبر نہیں کر سکتا اس واسطے رقی تعالیٰ نے فرمایا انصار والدہ بولد یعنی والدہ کو اس کے ولد کی جہت سے ضرر سانی نہ چاہیے تو دودھ کے واسطے جبر کرنا یقیناً ضرر سانی ہے لیکن باعتبار دیات کے البتہ اس پر واجب ہے اس واسطے کہ رقی تعالیٰ نے فرمایا اللوات یرضعن اولادہن حولین کاملین یعنی مائیں دودھ پلاتی ہیں اپنی اولاد کو دوسرے پر دودھ پلانا ایسا ہے جیسے اور گھر کے کام میں چنانچہ کھانا پکانا یا جھاڑو دینا کہ باعتبار دیات کے واجب ہیں نہ باعتبار قضا یعنی اگر وہ انکار کرے کہ مجھ سے نہیں ہو سکتا تو اس پر کوئی زبردستی نہیں کر سکتا کہ شائد عاجزی سے اقبال نہ کرتی ہو الا اذا تعینت قضا کہ مافی الحضانۃ مگر جب کہ ماں ہی متعین ہو جاوے دودھ پلانے کے واسطے اس طرح پر کہ بچہ کسی عورت کا دودھ نہ پیتا ہو سو اپنی ماں کے ہا کوئی دائی دودھ پلاتی نہ تھی نہ یا مٹی جو نگر بدول اجرت کے نہ پلاتی ہو اور حالانکہ باپ اور بچہ دونوں محتاج بے مال ہوں تو ایسی صورتوں میں ماں پر دودھ پلانا قضا بھی واجب ہوگا یعنی قاضی اس پر زبردستی کرے گا تاکہ بچہ ہلاک ہونے سے محفوظ رہے چنانچہ مسئلہ باب الحضانۃ میں مذکور ہو چکا ولذا نظر تجر علی البقاء الاجازۃ بزازیہ اور اسی طرح دائی پر جبر کیا جاوے نوکری کے باقی رکھنے پر کنڈانی البزاز یعنی مثلاً دائی کو ایک مہینے کے واسطے نوکری کا اور بعد مہینے کے اس نے نوکری سے انکار کیا اور حالانکہ دوسری دائی نہیں ملتی یا رکا اس سے نہایت ہلکیا ہے تو نوکری باقی رکھنے میں اس پر جبر کیا جاوے گا تاکہ سفیر تلف نہ ہو ولایتا جبر الالب من ترفعہ عند لان الحضانۃ لہا والنفقۃ علیہا اور دودھ پلانے والی کو باپ نوکری کے صغیر کی ماں کے پاس رکھے اس واسطے کہ حتی پرورش ماں کے واسطے ہے اور نفقہ دائی اور صغیر اور اس کی ماں کا باپ پر واجب ہے اور اگر صغیر کی ماں نہ ہو تو جس کو حق حضانۃ پہنچتا ہو اس کے پاس صغیر رہے ولایزم النظر المکث عند الام مالہ بشرط فی العقد اور لازم نہیں دائی کو قیام نہ ماں کے پاس جب تک کہ اس کی شرط نہ ہوئی ہو عقد ابارہ میں اس واسطے کہ دائی کو اختیار ہے کہ ماں کی رضامندی سے صغیر کو اپنے گھر لے جاوے یا گھر میں نہ داخل ہو ڈیوڑھی میں دودھ پلا دیا کرے اور اگر نوکری کے وقت دائی سے شرط کر لی ہو ماں کے پاس رہنے کی تو اس صورت میں اس کو رہنا لازم ہوگا کنڈانی مائتہ المدنی عن البحر لا یتاجر الالب امہ لو منکوحۃ ولو من مال الصغیر خلا فاللذخیرۃ والمجستی نوکری نہ رکھے باپ صغیر کی ماں کو اگر وہ منکوحہ ہو اگرچہ اس کو صغیر کے مال سے نوکری دے نہ اپنے مال سے بخلاف ذخیرہ اور مجستی کے کہ ان میں مال صغیر سے نوکری رکھنا منکوحہ ماں کا جائز ہے اور مونی نے جرنیدی سے نقل کیا ہے کہ فتویٰ اسی روایت پر ہے کہ مال صغیر سے ماں کو نوکری رکھنا دودھ پلانے کے واسطے جائز ہے البتہ میں فیجب کی جہت سے یعنی اس صورت میں ماں متعین ہوگی تو اس پر دودھ پلانے کے لیے زبردستی کی جائیگی اور یہی نسخہ صحیح معلوم ہوتا ہے ائذہ عبادت لی منا سبت سے ۱۲ وقت ماں کو دودھ پلانا بچہ کا دیات ہے نہ قضا ۱۲

طحاوی نے کہتا ہے اور بخیرہ اور مجتبیٰ کا قول مفتی بہ بٹھرا کذا فی حاشیۃ المدنی او معتدہ رحمی اگر صغیر کی ماں منکوحہ یا معتدہ رحمی ہو تو اس کو نوکر نہ رکھے
 و جائز الیٰکن فی الاصح جوہرہ لا یتجاری منکوحہ لولدہ من غیرہ اور صغیر کی ماں کو طلاق بائن میں نوکر رکھنا جائز ہے قول اصح میں یعنی اگر صغیر کے باپ نے اس کو
 طلاق بائن دی ہو اور وہ عدت میں ہو تو اس کا نوکر رکھنا دودھ پلانے کے واسطے صحیح ہے کذا فی الجوہرہ جیسے نوکر رکھنا منکوحہ کا اس ولد کے دودھ
 پلانے کے واسطے جائز ہے جو اس منکوحہ کے بیٹ سے نہیں چہنا پنچہ زید کا لڑکا ہے حلیمہ سے اور اس کی دوسری زوجہ کریمہ سے تو کریمہ کو نوکر رکھنا حلیمہ کے
 لڑکے کے واسطے درست ہے اس واسطے کہ کریمہ کو اس کا دودھ پلانا واجب نہیں جو نوکر کی زبردست ہو وہی احق بارضاع ولد بعد العدة اذالم تطلب
 زیادۃ علی ما تخذہ الاجنبیۃ ولودون اجر المثل بل الاجنبیۃ المتبرعۃ احق منها زیلعی ای فی الارضاع اور ماں سزاوارتر ہے اپنے ولد کے دودھ
 پلانے کی نوکری میں بعد گزرجانے عدت کے بشرطیکہ ماں زیادہ نہ مانگتی ہو اس اجرت سے جس کو اجنبی عورت پاتی ہے اگرچہ وہ اجرت مثل سے کم پاتی
 ہو اور ماں اجرت مثل مانگتی ہو بلکہ اجنبیہ مفت دودھ پلانے والی زیادہ تر سزاوارتر ہے دودھ پلانے میں اس ماں سے جو بدوں اجرت کے نہیں پلاتی کذا
 فی شرح الزیلعی اما اجرت الحفانۃ فلام کامر اور پرورش کی اجرت تو ماں ہی پاوے گی چہنا پنچہ باب الحفانۃ میں مذکور ہو چکا یعنی اگر باپ نے صغیر
 کے دودھ پلانے کے واسطے کسی عورت کو نوکر رکھا تو مطلقہ کا حق پرورش ہنوز باقی ہے ساقط نہیں اس کی اجرت وہی پاوے گی وللمریض النفقۃ والکسوف
 اور باپ پر لازم ہے شیرخوار کے واسطے نفقہ اور پوشاک دینا اس واسطے کہ فقط دودھ صغیر کو کفایت نہیں کرتا بلکہ چٹانے کے واسطے اور چیز کی بھی
 حاجت ہوتی ہے جیسے کھیر یا کھچڑی مثلاً تو قاضی اس کو بھی مقرر کر دے سوائے اجرت رضاعت اور اجرت حفانۃ کے کذا فی حاشیۃ المدنی
 ولام اجر الارضاع بلا عقد الابارۃ اور مطلقہ ماں کے واسطے اجرت دودھ پلانے کی ثابت ہے بدوں عقد اجارہ کے یعنی جب دو سال کی مدت کے
 اندر صغیر کھال دودھ پلاوے گی تو باپ پر اجرت دینا لازم ہوگا اگرچہ باپ نے اس کو نوکر نہ رکھا ہو تو یہ مسئلہ مستثنیٰ ہے اس قاعدہ فقہیہ سے کہ اجرت
 لازم نہیں ہوتی بدوں عقد کے و حکم الصلح کالاستیجار اور حکم صلح کا مانند استیجار کے۔ یعنی صلح نوکری کے برابر ہے احکام مذکورہ میں تو اگر ماں بچا پ سے
 مصالحہ کر لیا ہو کہ اتنے دیم ہر مہینے میں لیا کروں گی اور دودھ پلاؤں گی تو اگر ماں منکوحہ یا معتدہ رحمی ہے تو صلح جائز نہیں جیسے نوکری جائز نہیں
 اور اگر تین طلاق یا بائن کی عدت میں صلح کی تو بموجب روایت جوہرہ کے جائز ہے اور اگر بعد عدت کے صلح کی تو بالاتفاق جائز ہے
 جیسے نوکری جائز ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و فی کل موضع ہاذا الاستیجار و وجبت النفقۃ لا تسقط بموت الزوج بل تکون اسوۃ للفرء لانہا اجرة
 لانفقۃ اور جس جگہ زوج یعنی صغیر کی ماں کو نوکری کرنا جائز ہے اور نفقہ اس کے واسطے واجب ہے تو اس کے دودھ پلانے کی اجرت ساقط نہیں
 ہوتی زوج کے مرنے سے یعنی صغیر کے باپ کے مرنے سے بلکہ ماں صغیر کی برابر ہوگی سب دین والوں کے یعنی جیسے اور قرض والوں کو میت کے مال
 سے حصہ ملے گا ویسے ہی صغیر کی ماں کو بھی ملے گا اس واسطے کہ یہ اجرت ہے نہ نفقہ جو زوج کی موت سے ساقط ہو جاوے و تجب علی مومر ولو
 صغیرا لیسار الفطرۃ علی الامح اور نفقہ اصول کا واجب ہے ایسے ولد مقدور والے پر جس پر صدقہ فطر واجب ہے بنا بر قول ازج کے یعنی جو
 مالک ہو ایسے نصاب کا کہ فاضل ہے حوائج اصلہ سے اگرچہ نامی نہ ہو اور یہ قول ابو یوسف کا ہے اور یہی مختار ہے صاحب ہدایہ کا اور اسی پر فتویٰ
 ہے اور لوہنوں نے کہا کہ وجوب نفقہ اصول میں نصاب زکوٰۃ کا مالک ہونا مشروط ہے اجناس میں کہا کہ یہی قول مفتی بہ ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و رجع
 الزیلعی والکمال انفاق فاضل کسبہ اور ترجیح دی زیلعی اور کمال الدین نے فتح القدیر میں نفقہ دینے اصول میں ولد کے فاضل کسب سے ہم نہر الفائق
 میں فتح القدیر سے منقول ہے کہ اگر بیٹا پیشہ ور ہو تو وہاں امام محمد کا قول معتبر ہے یعنی جو اس کے اور اس کے عیال کے خرچ سے باقی بچے وہ اصول
 پر خرچ کرے مثلاً بیٹا ہو روز چھ پیسے کماتا ہو اور چار پیسے میں اس کے عیال کا خرچ ہو جاتا ہو اور دو پیسے بچتے ہوں تو اس پر واجب ہے کہ

دونوں بیٹے اپنے والدین کو دے صاحب نہ لے لہا کہ اسی قول پر اعتماد کرنا واجب ہے اور یہی لائق فتویٰ کے ہے کہ زانی حاشیۃ المدنی وفی الخلاصۃ
 ائمۃ ان سب بدخل ابویہ فی نفقۃ اور خلاصہ میں ہے کہ قول ائمہ یہ ہے کہ بیٹا کما فی والا اپنے باپ کو اپنے خرچ میں داخل اور شریک کر لے
 خواہ اس کی کما فی سے خرچ نے فاضل ہو یا نہ ہو فتح القدیر میں ہے کہ حق تعالیٰ نے والدین کا فریق کے حق میں ذمہ بابت و صاحب حاشیۃ المدنی المعروف
 بالشی والدین سے صاحب احسان و نیب میں لیسر کر تو خود کھانا اور والدین کو بھوکا نہ چھوڑنا احسان اور نیب کے خلاف ہے وفی المبسوط للفقیر ان لیسرق
 من مال انزالہ مال یفید ان فی ولاق فی ثمرہ الا انہم او متبعی میں ہے کہ محتاج باپ کو جائز ہے کہ اپنے مقدور مال سے بیٹے کے مال سے چورالین بقصد
 بیٹے کے جس صورت میں کہ بیٹا نہ دیتا ہو ورنہ قاضی نہ ہو اور اس چوری میں اس پر کچھ گنہ نہیں اور اگر وہاں قاضی ہو تو چوری کرنا درست نہیں
 قاضی سے نالیش رہے وہ نفقہ دے دے گا کہ زانی حاشیۃ المدنی عن البحر النفقۃ لا اصولہ لائب امہ ذخیرۃ الفقراء و لوقادیرین علی اللب مقدور
 والے والد پر اپنے اصول محتاجین کا نفقہ واجب ہے اگرچہ اصل نانا ہو کہ زانی الذخیرۃ اور اگرچہ اصول محتاجین کسب پر قادر ہوں ہم اصول
 سے مال اور باپ اور عوادا داری اور نانا نانی لیکن پوتے پر دادا کا نفقہ اس وقت فرض ہوگا جب باپ مر گیا ہو یا محتاج ہو اور نانا کا بھی
 نفقہ اس صورت میں نانی پر واجب ہوگا جب ماں نہ ہو یا محتاج ہو اور اصول کے وجوب نفقہ میں عدم قدرت کسب کی شرط نہیں بلکہ والدین
 اگر کسب پر قادر بھی ہوں زانی حاشیۃ المدنی پران کا نفقہ واجب ہے اس واسطے کہ احسان اور نیکی کا یہی سے بعید ہے کہ باوجود مقدور کے ان کو کسب کی
 مشقت میں ڈالے والفقول لمنہ الیسار البینۃ لہ غیب اور قول منہ ہے مقدور کے منکر کا اور گواہ مقبول ہیں مقدور کے مدعی کے یعنی اگر باپ دعویٰ کرتا
 ہو کہ بیٹا نہ دے والا ہے اور بیٹا منکر ہو مقدور کا تو بیٹے کا قول معتد ہوگا اور اگر بیٹا دعویٰ کرتا ہو کہ باپ مقدور والا ہے مجھ پر اس کا نفقہ واجب
 نہیں اور باپ اپنے مقدور رہا مگر باپ ہی کا قول معتد ہوگا اور اگر برائیک نے اپنے دعویٰ کے گواہ گنہ اس نے ہوں یعنی مدعی مقدور گواہوں سے
 ثابت کرتا ہے اور منکر بھی اس کو جو مدعی ہوگا مقدور کا اس کے گواہ مقبول ہوں گے نہ منکر کے بالسویۃ بین الابن والبنات وقیل کلالت
 وہ قال الشافعی نفقۃ اصولہ اولاد پر برابر واجب ہے بیٹے اور بیٹی میں کچھ فرق نہیں تو اگر محتاج باپ کے بیٹی اور بیٹا ہو تو اوصاف نفقہ اس
 پر واجب ہے اور اوصاف ال پر یہی قول حق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ زانی فتح القدیر والخلاصۃ اس واسطے کہ علت وجود نفقہ ولادت ہے
 مسودہ نون میں برابر ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ بطور ارث واجب ہے تو بیٹا دو حصے دے اور بیٹی ایک حصہ اور یہی قول ہے امام شافعی
 کا شمس الممہ نے کہا کہ نفقہ اصول کا اولاد پر برابر ہے اگر مقدور میں کم تفاوت ہو اور اگر نہایت زیادہ مقدور والا ہو اور دوسرا کم مقدور والا ہو
 تو قدر نفقہ میں بھی تفاوت لازم ہے کہ زانی العالمگیر عن الذخیرۃ والمعتبر فیہ القرب والجزئیۃ فلولہ بنت وابن ابن او بنت بنت ولخ
 النفقۃ علی البنات او بنتا رائ لا یعتبر الارث الا اذا استویا کجد وابن ابن فکار شہما الا لمرح کوالد وولد فعلی ولہ ترجمہ بابت و مالک لایبک
 او نفقہ ولادت کے وجوب میں معتبر ہے قرب اور جزئیۃیت تو اگر دو شخصوں میں جزئیۃیت پائی جاوے اور ایک زیادہ تر قریب ہو دوسرے سے تو اقرب
 ہی پر نفقہ واجب ہوگا بلا اعتبار ارث نہ البتہ سو اگر ایک شخص کی بیٹی ہو اور پوتا یا ناتن ہو اور بھائی تو نفقہ اس کا پہلی صورت میں بیٹی پر واجب ہوگا
 نہ پوتے پر اور دوسری صورت میں ناتن پر واجب ہوگا نہ بھائی پر اس واسطے کہ یہاں ارث معتبر نہیں ہاں مگر ارث وہاں معتبر ہے جب قرب میں
 دونوں برابر ہوں جیسے دادا اور پوتا یعنی ایک محتاج کا دادا اور پوتا ہو تو اس کا نفقہ دونوں پر بقدر ان کی ارث کے ہوگا یعنی سدس دادا پر اور باقی
 پوتے پر اس واسطے کہ دونوں سے قرابت بیک واسطے برابر ہے تو یہاں ترجیح نہ ہوگی مگر بھمت ارث کے اور دوسری صورت تساوی قرابت کے ارث معتبر
 ہے مدنی مرتب کی جہت سے تساوی قرابت اور ارث بھی ساقط الا اعتبار ہے چنانچہ ایک محتاج کا باپ اور بیٹا مالدار ہوں تو اس کا نفقہ ولد پر ہوگا

نہ باپ پر حالانکہ قرابت دونوں کی بلا واسطہ برابر ہے اور اگر ارث کا یہاں اعتبار ہوتا تو سدس نفقہ باپ پر ہوتا اور باقی ولد پر یا بہن پر حجاب و حجب کا ولد ہی پر ہوا بمقتضائے اس حدیث شریف کے کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ ہی کا ہے تو ولد کے مال کو باپ کا مال قرار دینا نہی ترجیح و حجب الفاق کی ہونی اور یہ نہیں فرمایا کہ باپ کا مال بیٹے کا ہے ہم بھائی اور باپ اور دادا کا ذکر نا شایع کا ان مثالوں میں اور آئندہ مثالوں میں بھی بے محل ہو گیا اس واسطے کہ گفتگو یہاں ہے وجوب نفقہ اصول کی فروغ پر کذا فی حاشیۃ المدنی و فی الخلیۃ لام والیاب فکار شہما اور خانیہ میں ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور دادا تو اس کا نفقہ بقدر ان کی ارث کے ہے جیسا کہ اوپر ترجمہ میں اس کی مثال گزری اس واسطے کہ ماں کو ترجیح ہے بسبب قرب کے اور دادا کو ترجیح ہے بسبب قوت نسب کے لہذا ارث کا اعتبار بھٹرا و فی القنیۃ لام واب ام فعلی الام اور قنیۃ میں ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور نانا تو اس کا نفقہ ماں پر ہو گا اس واسطے کہ نانا دادا سے کمتر ہے لہذا ماں کو ترجیح ہونی بخلاف پہلی صورت کے ولہ عم واب ام فعلی اب الام اور اگر محتاج کا چچا ہے اور نانا تو اس کا نفقہ نانا پر ہے بسبب ترجیح جزئیت کے اور ارث کا یہاں اعتبار نہیں اگرچہ وارث چچا ہے نہ نانا واستشکل فی البحر بقولہ لام وعم فکار شہما اور بحر الرق میں فقہاء کے اس قول کو مشکل جانا ہے کہ ایک محتاج کی ماں ہے اور چچا تو اس کا نفقہ دونوں پر بقدر ان کے ارث کے ہے یعنی ایک ثلث مال بہرہ اور دو ثلث چچا پر وجہ اشکال کی یہ ہے کہ وجوب نفقہ میں ماں مقدم تھی بسبب جزئیت کے پھر ارث کے اعتبار کرنے کی کیا وجہ ہے قال لو لام وعم واب ام بل یزیم الام فقط ام کالارث احتمال کہ صاحب بحر نے کہ اگر ایک شخص کے ماں ہو اور چچا اور نانا تو آیا نفقہ فقط ماں ہی کو لازم ہو گا یا نہ ارث کے ہو گا یہاں دونوں کا احتمال ہے شیخ رحمۃ محشی نے کہا کہ اہل اشکال صاحب قنیۃ کا ہے صاحب بحر نے اس کی پیروی کی ہے اور حقیقت الحال یہ ہے کہ یہاں دو روایتیں ہیں ایک قوی اور دوسری ضعیف قوی یہ ہے کہ ترجیح قرب اور جزئیت کو ہے اور ضعیف یہ ہے کہ ارث معتبر ہے صاحب قنیۃ نے دونوں روایتوں کو مذکور کیا ایک دوسرے کا متناقض جان کر اشکال پیدا کیا حالانکہ ضعیف روایت ہرگز قوی سے معارضہ کے لائق نہیں تو مسئلہ سابقہ میں یعنی جس کو صاحب بحر نے مشکل جانا ہے اور اس مسئلہ میں جس میں صاحب کو احتمال اور تردد ہے بموجب روایت قوی کے یہ حکم ہے کہ ماں پر نفقہ واجب ہے نہ چچا پر واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ المدنی لمخصا و تجب ایضا لكل ذی رحم صغیرا وانثی مطلقا ولو کانت الانثی بالغۃ صحیحۃ اور بھی واجب ہے نفقہ ہر قرابت والے محرم کا صغیر ہو یا انثی مطلقا اگرچہ انثی تندرست بالغہ ہو ہم وجوب نفقہ کا سبب قرابت ہے ساتھ محرمیت کے تو چچا کے بیٹے کا نفقہ واجب نہیں اس واسطے کہ وہ اگرچہ قریب ہے لیکن محرم نہیں اور رضاعی بھائی بہن کا نفقہ واجب نہیں اگرچہ وہ محرم ہیں لیکن قرابت نسبی نہیں محرم سے مراد وہ ہے کہ جس کے ساتھ نکاح نہ جائز ہو بحجت قرابت کے اور صغیر کی قید سے بالغ نکل گیا اور محرم عورت میں خالہ عمزہ بن بھانجی بھینجی داخل ہیں ان کا نفقہ واجب ہے صغیر ہوں یا بالغہ تندرست ہوں یا بیمار بشرطیکہ محتاج ہوں اور غیر منکوحہ اس واسطے کہ منکوحات کا نفقہ ان کے ازواج پر فرض ہے او کان الذکر بالغاً لکن عاجزاً عن الکسب بنجور ماتہ کعمی و عمتہ و فلج یا اس قریب محرم کا نفقہ واجب ہے جو مرد بالغ ہو لیکن کسب سے عاجز ہے بسبب مزمن دائمی بیماری کے جیسے لولا ہونا اور اندھا ہونا اور غافل نا فہم ہونا اور فالج ہونا زاد فی الملتقی والمختار اولاً یحسن الکسب لحرۃ او لکونہ من ذوی البیوت او طالب علم زیادہ کیلئے ملتی اور مختار میں یا بالغ بنجونی پیشہ نہ کر سکتا ہو بسبب فرط حماقت کے یا عمدہ خاندان ہو یا طالب علم ہو تو اس کا نفقہ بھی واجب ہے اور شرط وجوب نفقہ عمدہ خاندان اور طالب علم کی نفقہ ولہ کبیر میں عنقریب مذکور ہو چکی فقیر حال من المجموع بحیث تحمل الصدقۃ ولولہ منزل وخادم علی الصواب بدائع لفظ فقیر حال ہے جمیع محارم مذکور میں سے یعنی صغیرا و انثی اور مرد عاجز جبکہ ایسے محتاج ہوں کہ ان کو صدقہ لینا حلال ہو تب ان کا نفقہ واجب ہے اگرچہ ان کے ملک میں مکان ہو سہنے کا اور خادم ہو خدمت کے واسطے بنا بر قول درست کے کذا فی البدائع اس واسطے کہ سہنے

کامکان اور خدمت کا خادم حاجت اصلی سے قائل نہیں تو اس کا وجود بجائے عدم ہے بقدر الارث بقدر تعالیٰ علی الوارث مثل ذلک ولذا یجوز علیہ
معام نسبیہ کا نفقہ واجب ہے بقدر ارث کے بذیل قول حق تعالیٰ کے کہ وارث پر ہے مثل اس کے معنی جن کا نفقہ مورث پر واجب ہے تو مورث کے بعد وارثوں
پر ویسا ہی نفقہ واجب ہے تو اس آیت تشریف میں حکم مرتب ہوا دراشت کے وصف پر تو معلوم ہوا کہ وجوب نفقہ کی علت ارث ہے تو موافق ارث کے
نفقہ واجب ہوگا سو اگر فقیر غنی ہونا اور مر جانا مال چھوڑ کر تو اس کا قریب کتنی وراثت پاتا سو اگر اس کے کل مال کا وارث ہوتا تو اس فقیر کا کل نفقہ اس
قریب پر واجب ہوگا اور بعض کا وارث ہوتا تو اسی قدر اس پر نفقہ بھی واجب ہوگا اس واسطے کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ الغرم بالغنم یعنی تاوان
بعض فائدہ لے لے لے و لہذا جبر کیا جاوے گا قریب پر نفقہ رسانی میں یعنی اگر قریب نفقہ اپنے محرم کو نہ دے گا تو قاضی زبردستی اس سے دلاوے گا بسبب ترک
وجوب کے کذا فی المنع وحاشیۃ المدنی ثم فرع علی اعتبار الارث بقول فقہائے من ای فقیرہ اخوات متفرقات موصرات علیہن اخصا پھر مصنف
نے تصریح کی اعتبار ارث پر اپنے اس قول سے کہ نفقہ اس فقیر کا جس کی چند قسم کی مالدار بنیں ہیں بحساب پنجہ حصوں کے ان پر واجب ہے یعنی
اگر اس کی تین بہنیں ہیں ایک سگی اور دوسری سوتیلی اور تیسری مادری تو تین حصہ نفقہ سگی بہن پر ہے اور ایک حصہ سوتیلی پر اور ایک حصہ مادری بہن
پر اس واسطے کہ ان بہنوں کی ارث بھی اسی حساب سے ہے یعنی اگر ان کا بھائی مر جاتا تو اس کے نصف مال کی سگی بہن وارث ہوتی اور ششم حصہ
کی سوتیلی بہن وارث ہوتی بنا بر تکمیل ثلثین کے اور مادری بہن بھی ششم حصہ کی وارث ہوتی تو اہل مسئلہ چوبہا سہام سے ہے لیکن چونکہ ایک سہم زیادہ
ہوتا تھا لہذا اس کو پانچ حصوں کی طرف پھیرا ولواخوة متفرقین فسد سہا علی الاخ ولام والباقی علی الشقیق کا رشتہ اور اگر اس فقیر کے چند قسم
کے بھائی مالدار ہوں تو اس کے نفقہ کا ششم حصہ مادری بھائی پر واجب ہے اور باقی سگے بھائی پر مانند ارث اس فقیر کے یعنی اگر فقیر بھائی مالدار
ہوتا اور مر جاتا تو اس کا مادری بھائی ششم حصہ اس کے مال سے پاتا اور باقی مال کو سگے بھائی بسبب عصبہ ہونے کے لیتا اور سوتیلی بھائی محبوب ہوتا
لہذا سوتیلے بھائی پر نفقہ بھی واجب نہیں اور سگے اور مادری بھائی پر بقدر ان کی ارث کے نفقہ واجب ہوا وکذا لو کان معین او معمم ابن معسر لانه یجعل کا
المیت لیصیرہ وارثہ اور اسی طرح حکم سابق بحال رہے گا اگر متفرق بہنوں کے ساتھ یا متفرق بھائیوں کے ساتھ فقیر کا مفلس بیٹا ہو اس واسطے
کہ وہ بسبب افلاس کے میت کے مانند قرار دیا جاوے گا تاکہ بہنیں یا بھائی اس کے وارث ٹھہریں اور بموجب ارث کے ان پر نفقہ اس کا واجب ہوا
اور اگر اس کو زندہ قرار دیجیے تو بھائی اور بہنیں اس کے ہوتے وارث نہ ہوں گی پھر نفقہ اس فقیر کا کس پر واجب ہو ولو کان مکانہ بنت فقہائے الاب
علی الاشقاء فقط لانه شہم معہما اور اگر بجائے ولد کے بیٹے ہو فقیر کی تو اس کے باپ کا نفقہ سگے بھائی یا سگی بہنوں پر ہوگا فقط نہ کسی اور بھائی بہن پر
اس واسطے کہ سگے بھائی بہن وارث ہونے میں میت کے بیٹے کے ساتھ اس واسطے کہ مادری بہن بیٹی کے سبب سے محبوب ہے اور سوتیلی بہن سگی بہن
کی جہت سے محبوب ہے اس واسطے کہ سگی بہن بیٹی کے ساتھ مل کر عصبہ ہو جاتی ہے تو وراثت بیٹی اور سگی بہن میں نصفانصف ہے لیکن چونکہ بیٹی بسبب
افلاس کے کالمیت ہے لہذا تمام نفقہ سگی بہن پر واجب ہوگا اور اگر فقیر کی بیٹی اور بھائی متفرق ہوں تو مادری بھائی بیٹی کی جہت سے محبوب ہے اور
سوتیلی بھائی سگی بہن کے سبب سے ساقط ہے لہذا تمام نفقہ سگے بھائی پر واجب ہوگا و عند التعدد یعتبر المعسر و احیاء فیما یزیم المومنین ثم یزیم
الکل کذا فی ام و اخوات متفرقات والام والشقیقۃ موصرتان فالنفقۃ علیہما ارباعاً اور جب چند اشخاص مالدار اور مفلس ہوں تو مفلسوں کو زندہ اعتباراً
کیا جاوے مالداروں کے لزوم میں یعنی مفلسوں کا زندہ اعتبار کرنے کا یہ فائدہ ہے تاکہ ظاہر ہو جاوے کہ ہر مالدار پر کس قدر نفقہ لازم ہے پھر بعد
اس کے یہ سہو سے مترجم اول کا سگی بہن کی جگہ سگے بھائی کو سنا چاہیے تھا کیونکہ مسئلہ میں فرمنا یہ ہے کہ فقیر کے دختر اور متفرق بھائی میں علاوہ اس کے سوتیلی
بھائی سگی بہن کے سبب سے ساقط بھی نہیں ہوتا بلکہ عصبہ ہوتا ہے ۲

دریافت قدر لزوم کے نفقہ اس کا فقط مالداروں ہی پر لازم ہوگا تمام وکمال چنانچہ ایک فقیر عاجز کی ماں اور متفرق بہنیں ہیں اور حالانکہ ماں اور سگی بہن کو مقدور ہے اور سوتیلی اور مادری بہن دونوں مفلس ہیں تو نفقہ اس کا ماں اور سگی بہن پر لازم ہوگا چار حصہ ہو کر چارم ماں پر اور تین ربع سگی بہن پر تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک مرد ماں اور تین متفرق بہنیں چھوڑ کر مر گیا تو ارث اس کی یوں ہے کہ ماں کا چھٹا حصہ اور سگی بہن کا آدھا اور سوتیلی بہن کا ششم حصہ اور مادری بہن کا بھی ششم حصہ تو تقسیم اس کی چھہم سے ہے ایک سهم ماں کا اور تین سهم سگی بہن کے اور ایک ایک سهم سوتیلی اور مادری بہن کا لیکن چونکہ سوتیلی اور مادری بہنیں مفلس تھیں ان کو بعد دریافت کر لینے سهم وارثین کے میت قرار دیا تو ان کے دوہم سا قسط ہو ہو گئے باقی رہے چارہم لہذا یہ حکم ہو کہ ماں پر ربع نفقہ واجب ہے اور سگی بہن پر تین ربع سو یہ مطلب ہے شارح کے اس قول کا کہ بعد دریافت کرنے مقدار سهم کے کل نفقہ مالداروں پر لازم ہوگا والمعتبر فیہ ای فی الرحم المحرم اہلیۃ الارث لا حقیقۃ اذ لا یتحقق الا بعد الموت اور معتبر ذابت محرم میں ارث کی لیاقت ہے یعنی کا ہے وارث ہوتا ہو محرم محض نہ ہو کہ حقیقت ارث معتبر ہے اس واسطے کہ حقیقت ارث ثابت نہیں ہوتی مگر بعد موت کے فنفقۃ من لا مال علیہ الخ لا محرم سو نفقہ اس فقیر عاجز کا جس کا ایک ماموں ہے اور چچا کا بیٹا ماموں پر ہے اس واسطے کہ وہ محرم ہے بخلاف چچا کے بیٹے کے کہ ہر چند وارث بالفعل فقیر کا وہی ہے نہ ماموں لیکن مدار وجوب نفقہ کا محرم ہونے پر ہے نہ محض وراثت پر ولواستویا فی المحرمۃ کم وخال ربع الوارث الخ مال مکن معسر فیجعل کالمیت اور اگر دو شخص محرمیت میں برابر ہوں جیسے چچا اور ماموں تو ترجیح دی جاوے گی وارث فی الحال کو یعنی چچا کو تا وقتیکہ وارث فی الحال مفلس نہ ہو اگر وارث فی الحال مفلس ہوگا تو وہ میت کے شمار میں ہوگا تو اب نفقہ ماموں پر واجب ہوگا نہ مفلس چچا پر وہی القیۃ یجبر الابدان اب الا قرب اور قیۃ میں ہے کہ محرم البعد پر جبر کیا جاوے نفقہ دینے میں جب کہ محرم اقرب حاضر نہ ہو صورت اس کی یہ ہے کہ ایک فقیر کا سگا بھائی ہے اور دوسرا سوتیلا اور سکا بھائی کہیں چلا گیا تو ماکم سوتیلے بھائی سے نہ بروستی نفقہ دلاوے گا پھر جب سکا بھائی آوے تو جس قدر دیا ہے اتنا اس سے پھر لے کذا فی حاشیۃ المدنی عن القیۃ وفي السراج معسر لہ زوجتہ ولزوجتہ اخ موسر اہل اخو علی نفقتہا ویرجع بہ علی الزوج اذا ايسر انتی اور سراج میں ہے کہ ایک مفلس کے زوجہ ہے اور اس زوجہ کا ایک بھائی ہے مالدار تو بجز اس سے اس کی بہن کا نفقہ دلا یا جاوے اور جب اس کا زوج مقدور والا ہو تو اس سے پھر لے انتی کلامہ وفيہ النفقۃ انما ہی علی من رحمہ کامل ولذا قال القسطنطینی قولہ وابن النعم فیہ نظر لانه لیس بمجم والکلام فی ذی الرحم المحرم فانہم اور سراج میں یہ بھی ہے کہ وجوب نفقہ کا اسی پر منحصر ہے جس کی قرابت کامل ہے یعنی قرابت یا محرمیت اور اسی واسطے قسطنطینی نے کہا کہ فقہاء کے اس قول میں نہ نفقہ ماموں پر ہے نہ چچا کے بیٹے پر اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ چچا کا بیٹا محرم نہیں اور یہاں گفتگو ہے قریب محرم کی ترجیح میں سو اس کو سمجھ لے یعنی جب چچا کا بیٹا محرم نہ ہو تو اس کو ماموں کے ساتھ ذکر کرنا مناسب نہیں ولا نفقۃ بواجبۃ مع الاختلاف دنیا الا للزوجۃ والاصول والفروع علوا و سفلا اور نفقہ واجب نہیں ساتھ اختلاف دین کے مگر زوجہ اور اصول اور فروع کا البتہ باوجود اختلاف دینی کے بھی واجب ہے عالی ہوں اصول چنانچہ باپ دادا پر دادا یا سافل ہوں فروع چنانچہ بیٹا پوتا پر و تا یعنی کافر کا نفقہ مسلم پر واجب نہیں اور نہ مسلم کا کافر پر اس واسطے کہ مدار وجوب نفقہ کا بموجب نص قرآنی کے وراثت پر ہے اور حالانکہ مسلم اور کافر میں وراثت نہیں بخلاف زوجہ اور اصول اور فروع کے کہ زوجہ میں وجوب نفقہ کی علت احتباس ہے اور اصول اور فروع میں وجوب نفقہ کی علت جزئیۃ ہے اور حالانکہ احتباس اور جزئیۃ میں بسبب اختلاف دین کے اختلاف نہیں ہوتا قسطنطینی وغیرہ نے کہا کہ جب اختلاف دین عدم وجوب نفقہ کی علت ٹھہری تو محرم مٹنی کا نفقہ شیعہ مالدار پر اور شیعہ کا سنی مالدار پر لازم ہوگا

فت شیعہ تہائی مرتبہ ہے ۱۲

بیشہ طبعیہ ہو اور اگر اعتقادی شیعہ ہو یعنی اصحاب کبار علی الخصوص شیخین پر تبرک کرنا جو تو وہ مرتد ہے اگر اس کا تبرک ثابت ہو تو حاکم اس کو قتل رسد لکھتا ہے مدنی الذہبیین لا الحزبین ولو متا منین ان اصول اور فروع کا نفقہ واجب ہے جو کا فرض می ہیں نہ حربی اگر حربی متا من ہوں اور اصول اور فروع حربیوں کا نفقہ اس واسطے واجب نہیں کہ ان کے ساتھ احسان کرنا اہل اسلام کو جائز نہیں لافقطاع الارث اختلاف دین میں نفقہ واجب نہیں بسبب انقطاع ارث کے ہم یہ تعلیل ہے نفقہ و اختلاف دینی کی تو اس کا بلا فاسلہ ذکر کرنا وہیں مناسب تھا یعنی یوں کہنا تھا کہ لافقہ مع الاختلاف وینا لافقطاع الارث کذا فی حاشیۃ الحلبی والمدنی بیع الاب لاند ولانہ التصف لا الام ولا بقیۃ اقاربہ ولا القاضی اجماعاً عرض ابنہ البکیر الغائب لا الحاضر بیچے باپ اپنے بالغ غائب ولد کا مال منقول نہ ولد حاضر کا اور ماں اور باقی اقارب اور قاضی اس کا مال نہ بیچیں باجماع امام اور صاحبین کے باپ کو بیچنا اس واسطے جائز ہوا کہ اس کو ولایت ہے تصرف کی نہ غیر کوں عقارہ قبیع عقارہ صغیرہ و مجنون اتفاقاً نہ بیچے اس کے عقار کو یعنی مال غیر منقول کو جیسے زمین اور باغ سو جب فقط عقار بالغ کا بیچنا نہ جائز ہوا تو معلوم ہوا کہ صغیر اور مجنون ولد کے عقار کو بیچے بالاتفاق للنفقہ و زوجتہ و لاطفالہ کما فی النہر بجا بقدر حاجتہ لافرقہا ولد غائب کے مال منقول کو باپ بیچے اپنے نفقہ کے واسطے اور ولد غائب کی زوجہ اور اس کے اطفال کے نفقہ کے واسطے کذا فی البحر بجا اپنی بقدر حاجت بیچے نہ حاجت سے زیادہ شیخ رحمۃ نے کہا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ مرجع ضمیر کا باپ ہو مینوں لفظوں میں یعنی باپ اپنے نفقہ اور اپنی زوجہ اور اپنے اطفال کے نفقہ کے واسطے اس کے مال منقول کو بیچے اس واسطے کہ سابق مذکور ہو چکا ہے کہ محتاج باپ کی زوجہ اور اس کے اطفال کا نفقہ مادہ پر واجب ہے کذا فی حاشیۃ المدنی والافنی دین لہ علیہ سوا ما لہمنا نفقہ دین النفقہ لسا الریون اور بیچے باپ اپنے ولد غائب کے مال کو اپنے دین میں جو اس پر ہے سوا نفقہ کے بسبب مخالف ہونے دین نفقہ کے مابقی دیون سے یعنی اور دیون میں بیچنا درست نہیں اس واسطے کہ یہ قضا علی الغائب ہے بخلاف دین نفقہ کے کہ وہ واجب ہو چکا ہے قبل قضا کے سوا قاضی کا اب حکم دینا واسطے بیع کے اعانت ہے وجوب سابق کی نہ قضا علی الغائب کذا فی حاشیۃ الحلبی عن البحر ضمن قضا لا دیانہ مردوع الابن کہ یونہ لو انفق الوالد علی ابویہ و زوجتہ و اطفالہ بغیر امر مالک او قاض ان کان والا فلا ضمان استحسانا تاوان دے گا قضا نہ دیانہ امانت دار ولد کا چنانچہ اہل مدیون تاوان دے گا اگر دیون کو خرچ کرے گا ولد غائب کے ماں باپ اور زوجہ اور اطفال پر بدوں حکم مالک یا قاضی کے اگر قاضی وہاں ہو اور اگر قاضی وہاں نہ ہو گا اور امانت دار غائب کے عیال پر امانت کو صرف کرے گا تو اس پر تاوان نہیں بدیل استحسان کے وجہ استحسان کی یہ ہے کہ اس نے اہل استحقاق کو دیا تو وہ مسلح محترمہ مفسد کا لار جو چنانچہ امانت دار کو پھیر لینا جائز نہیں بعد تاوان دینے کے اس واسطے کہ بعد تاوان دینے کے امانت دار مالک ہو نفقہ مدعوہ کا تو اب وہ محسن مٹھرا اپنا مال ملوک دے کر کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر و لو انفق الوالد فی المدعوہ ایہ لاند وصل ایہ عین حقہ اور اسی طرح پھیر لینا جائز نہیں امانت دار کو اگر منحصر ہو وراثت غائب کی اکی شخص میں جس کو اس نے نفقہ دیا اس واسطے کہ اس کو بعینہ اس کا حق پہنچ گیا مثلاً زید نے لچہ امانت رکھی خالد کے پاس پھر زید سفر کو گیا اور گیا اور خالد نے وہ امانت زید کے ولد پر صرف کی اور خالد سوا اس ولد کے زید کا کوئی وارث نہیں تو اب خالد اس امانت کو ولد سے نہیں پھیر سکتا والا بوان لو انفقا ما عندہما للغائب من مالہ علی انفسہما و ہومن جنسہ ای جنس النفقہ لا یغنیان لو حو بہ نفقہ الولاد و الزوجتہ قبل القضا حتی لو ظفر بجنس حقہ فلا اخذہ ولذا ذمت فی مال الغائب بخلاف بقیۃ الاقارب اور ماں باپ اگر خرچ کریں غائب ولد کے اس مال کو جو اس کے پاس ہے اپنے اوپر اور حالانکہ

لہ یعنی اختلاف دین کے ساتھ نفقہ نہیں بسبب نہ ہونے ارث کے ۱۲

و مال از قسم نفقه ہے یعنی نانج اور کپڑے تو وہ تاوان نہ دیں گے بسبب واجب ہونے نفقہ اصول اور فروع اور نفقہ زوجہ کے قبل حکم کرنے قاضی کے یہاں تک کہ اگر باپ یا ولد صغیر یا زوجہ غائب مال کہیں پایا دے اور وہ مال از جنس نفقہ بھی ہو تو اس کو لینا اس کا جائز ہے بلا تکلف قاضی اور بدوں رضائے غائب کے ولہذا مال غائب میں ان کا نفقہ مفروض ہے بخلاف باقی اقارب محارم کے کہ ان کو غائب کے مال سے لینا جائز نہیں بدوں حکم قاضی کے یا بلا رضائے غائب کے ولو قال الابن الفقة وانت موصر وکذیر بالاب حکم الحال یوم الخصومة ولو برہنا فیمنہ الابن خلاصہ اور اگر ولد غائب سفر سے آیا بعد نفقہ لینے باپ کے اور اس نے باپ سے کہا کہ تو نے نفقہ لیا اور حالانکہ تو مقدور والا تھا اور باپ نے اس کی تکذیب کی تو باپ کا حال حکم کرے گا خصومت کے دن یعنی اگر نزاع اور خصومت کے دن اس کا باپ مقدور والا ہوگا تو قول ولد کا مقبول ہوگا اور اگر اس دن وہ محتاج ہوگا تو باپ کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں اپنے دعویٰ کے گواہ گذاریں تو ولد لے گا وہ مقبول ہوں گے کذا فی الخلاصۃ اس واسطے کہ گواہ اثبات کے مقدم ہیں نہ نفی کے قضی نفقہ غیر الزوجۃ زاد الزلیعی والصغیر ومضت مدۃ شہر ای شہر فاکثر سقطت لحصول الاستغناء فی مامضی دیر القضا سے حکم ہو گیا زوجہ کے سوا اور اقارب کے نفقہ کا اور گزری ایک مہینہ یا زیادہ مدت بلا نفقہ تو گزشتہ مدت کا نفقہ ساقط ہو گیا بسبب حاصل ہونے استغناء کے زمانہ گزشتہ میں یعنی اقارب کا نفقہ واجب ہے واسطے دفع حاجت لے سوجب مدت گذری تو حاجت بھی نہ رہی اور زلیعی نے زوجہ کے ساتھ صغیر کو بھی زیادہ کیا ہے ہم زلیعی نے حاوی سے نقل کیا کہ نفقہ صغیر کا دین ہوتا ہے قاضی کے حکم سے نہ غیر صغیر کا انتہی اور صاحب بحر اور نہرنے بھی اس کو مسلم رکھا ہے شیخ جمعی محشی نے کہا کہ یہ غفلت ہے ان علما کی کہ مقید کو مطلق بیان کرتے ہیں اس واسطے کہ ذخیرہ میں حاوی سے بالتفصیل ثابت ہے کہ قضائے قاضی سے نفقہ ولد صغیر کا اس شرط سے دین ہوتا ہے جب قاضی صغیر کی ماں کو نفقہ کے واسطے قرض لینے کا حکم کرے اور بدوں اس شرط کے محض حکم قاضی سے نفقہ صغیر کا ہر گز دین نہیں ہوتا کذا فی حاشیۃ المدنی ملخص واما ما دون الشہر ونفقۃ زوجۃ والصغیر فقیر دینا بالقضاء اور مہینے سے کم مدت کا نفقہ محارم کا اور زوجہ اور صغیر کا نفقہ دین ہو جاتا ہے قاضی کے حکم سے ہم مہینے کی مدت طویل بھری اور اس سے کم مدت فقیر ہوئی اس واسطے کہ قاضی یہ مہینے میں نفقہ کا حکم دیتا ہے تو باعتبار عادت قنات کے طول اور قصر نہ لور ہوا باقی گفتگو نفقہ صغیر کی قول سابق میں مذکور ہو چکی اور وہی حق ہے واللہ اعلم الا ان لیستہ بن غیر الزوجۃ بامر قاض فلوم لیستہ بن بالفعل فلا رجوع نفقہ اقارب کا مدت گذرنے سے ساقط ہے مگر یہ کہ زوجہ کے سوا کوئی محرم قرض لے حکم قاضی تو دین ہو جاوے گا بسوا اگر بعد حکم قاضی نے محرم نے قرض بالفعل لیا مثلاً غیر کے صدقات سے اپنی گذران کی تو اس کو رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا بسبب عدم حاجت اور حصول کفایت کے بل فی الذخیرۃ لواصل اطفال من مساکین الناس فلا رجوع لامہم بلہ ذخیرہ میں ہے کہ اگر غائب کے اطفال نے لوگوں سے سوال کر کے کھایا بعد حکم استدانہ کے تو ان کی ماں کو پھر لینا نفقہ کا ان کے باپ سے جائز نہیں اس واسطے کہ حاجت دفع ہوئی ولو اعطوا ثیابا وارتد انتہی و الفقه من مالہ رجعت بما زادت غائبہ اور اگر اطفال کو کچھ نفقہ بطریق سوال ملا اور کچھ اس کی ماں نے یا قرض حکم قاضی یا اپنے مال سے ان پر خرچ کیا تو ان کے باپ سے پھر لے جس قدر زیادہ ہو نفقہ سوال سے کذا فی النجاشیہ ونفیق منہا عزاء فی البحر للمبسوط لکن نظریہ فی الشہر بان لا اثر لانفاقہ بما استدان حتی لو استدان والفق من غیرہ دونی مما استدانہ لم یسقط ایضا انتہی نفقہ محارم کا اس وقت دین ہوتا ہے جب قاضی قرض لینے کا حکم کرے اور محرم اسی مال مقروض سے صرف کرے بجز اراق اس شرط الفاق کو مبسوط کی طرف نسبت کیا ہے لیکن نہ الفاق میں اس شرط میں گفتگو کی ہے کہ مال مقروض سے صرف کرنے کا پھر اثر نہیں یہاں تک کہ اگر محرم قرض لے اور غیر قرض سے صرف کرے اور اس کو قرض سے ادا کرے تو بھی نفقہ ساقط نہ ہوگا انتہی علامہ شیخ جمعی محشی نے کہا کہ غیر قرض دو حال سے خالی نہیں کہ وہ محرم کا مال ہے یا کسی اجنبی کا اگر اسی کا مملوک ہے تو نفقہ ساقط ہوا

بسبب دفع حاجت کے اور اگر غیر کا مال ہے تو اسی کا نام قرض ہے تو قرض سے صرف کرنا اس پر صادق آیا تو معلوم ہوا کہ اعتراض صاحب نہر کا محض بیجا ہے لہذا فی حاشیۃ المدنی فلو مات الاب او من علیہ النفقة بعد ما ای الاستدانة المذكورة ففی ای النفقة دین ثابت فی ترکہ فی الصحیح بحکم نقل عن ابن ازیة تصیح ما یخالفہ ونقل المصنف عن الخلاصة قائلہ ولولم ترجع حتی مات لم تاخذ ما من ترکہ ہوا صحیح انتہی لمخصا فلیتأمل سو اگر باپ مر جائے یا وہ شخص مرے بس پر نفقہ دینا واجب ہے بعد استدانہ مذکورہ کے تو وہ نفقہ دین ثابت ہوگا میت کے مال میں بقول صحیح کذا فی البحر عن الذخیرۃ پھر صاحب بحر نے اس کے مخالف ابن ازیہ سے تصحیح نقل کی یعنی نفقہ مذکورہ مال میت سے نہ لیا جاوے گا بقول صحیح اور مصنف نے منع الغفاریہ میں خلاصہ سے نقل کیا یوں بیان کر کے کہ اگر ماں نے صغیر کا نفقہ بحکم قاضی قرض لیا اور اس کو اس کے باپ سے نہ پھیر لیا یہاں تک کہ اس کا باپ مر گیا تو باپ کے مال ترکہ سے نہ لے سکے کی یہی قول صحیح ہے انتہی قول المصنف لمخصا تو اس مقام میں تامل کرنا چاہیے ہم علی نے کہا کہ یہ امر تامل کرنے کا مفتی کے واسطے ہے یعنی جب دو قووں میں تصحیح مختلف ہوئی تو مفتی غور اور تامل کرے جس میں آسانی خلق پر ہو اس قول کو اختیار کرے چنانچہ شراح نے خطبہ کتاب میں اس قاعدہ کی طرف اشارہ کیا ہے وفی البدائع المتنع من نفقة القرب المحرم یضرب ولا یحبس لقواتہا بعضی الزم فیستدرک بالضرر وقیدہ فی البحر بحثا بما فوق الشہر لعدم سقوط مادۃ کما مر اور بدائع میں ہے کہ جو شخص اپنے قریب محرم کو نفقہ نہ دے تو اس پر مار پیٹے گی اور قید نہ ہوگا بسبب ساقط ہو جانے نفقہ کے مدت گذر جانے سے تو اس کا تدارک ماننے ہے اور بحر الرائق میں بنا بر بحث کے نہ بنا بر روایت کے عدم حبس کو مفید کیا ہے بقید ما فوق الشہر اس واسطے کہ مہینے سے کثرت کا نفقہ ساقط نہیں ہوتا چنانچہ اس کا بیان عنقریب ہو چکا ہم عدم حبس سے یہ مراد نہیں کہ حبس اس کا مطلقا جائز نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ مجر د حبس بلا ضرب کافی نہیں اس واسطے کہ فصل حبس میں اشیاء سے منقول ہوگا کہ حبس کا ماننا جائز ہے اگر وہ اپنے قریب کو نفقہ نہ دیتا ہو کذا فی حاشیۃ المدنی ولایصح الامر بالاستدانة لترجع علیہ بعد بلوغہ اور قاضی کا حکم صغیر کے واسطے قرض لینے کا صحیح نہیں تاکہ ماں قرض لے کر اس کو کھلاوے اور بعد بالغ ہونے صغیر کے اس سے پھیر لے یعنی قاضی کو استدانہ کا حکم دینا جائز نہیں مگر دو صورت میں ایک یہ کہ صغیر کا مال ہو مگر اس شہر میں نہ ہو دوسری صورت یہ ہے کہ جس پر نفقہ صغیر کا واجب ہے وہ زندہ ہو کذا فی منع الغفاریہ ونسب النفقة بانواع المملوک منقوتہ وان لم یملک رقبتہ کموصی بنجد متہ اور واجب ہے تینوں قسم کا نفقہ اپنے مملوک اگرچہ اس کی ذات کا مالک نہ ہو فقط منقوت کا مالک ہو چنانچہ کسی نے اپنے غلام کو دوسری خدمت کی خدمت کے واسطے دیا ہو تو خدمت لینے والے پر اس کا کھانا کپڑا واجب ہے ہم لونڈی غلام کا کھانا اور کپڑا بمقدور حاجت بطور غالب عادت اس شہر کے واجب ہے یعنی اس شہر کی اکثر خلق جیسا کچھ کھاتے اور پہنتے ہوں ویسا ہی نفقہ دینا مالک پر واجب ہے اور بخوار کپڑا بقدر ستر عورت کے دینا اور اسی پر کفایت کرنا جائز نہیں اور اگر مالک عمدہ کھانا کھاتا ہو اور نفیس پوشاک پہنتا ہو تو اس پر واجب نہیں کہ غلام کو بھی ویسا ہی کھلاوے اور پہناوے بلکہ یہ مستحب ہے اور اگر مالک بسبب نخل یا زبد یا بریات کے اپنے طعام اور لباس میں بہ نسبت رواج شہر کے تنگی کرتا ہو تو غلام کے لیے غالب عادت شہر کی رعایت رکھنا چاہیے بنا بر قول اصح کے اور اگر مالک کے چند غلام ہوں تو ان کو کھانے کپڑے میں برابر رکھنا مستحب ہے اور اگر غلام یا لونڈی کھانا پکا کر لاوے تو انسانیت اور ایمان کے مناسب یہ ہے کہ اس کو ساتھ کھلاوے پھر اگر وہ بنا بر ادب کے نہ بیٹھے اور ساتھ نہ کھاوے تو مالک کو لائق ہے کہ اس طعام سے اس کو بھی کچھ کھانے کو دیوے اور پاس بٹھلانا غلام کا افضل ہے کہ دلیل ہے تواضع ادب محکم اخلاق کی کذا فی سراج الوہاج اور جو لونڈی کہ مالک تصرف میں ہو تو اس کی امتیاز چاہیے کھانے اور کپڑے میں بنا بر عرف کے کذا فی العالمگیر یہ عن غایۃ السراجی اور صحیحین میں ابو ذر غفاری سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ غلام تمہارے بھائی ہیں یعنی بنی آدم میں حق تعالیٰ نے ان کو تمہارا زبردست کیا ہے سو جس کے پاس اس کا بھائی زیر دست ہو تو اس کو کھلاوے جس میں سے

پکھالتے اور پہناوے جس میں سے آپ پہنتا ہے اور نہ ایسا تکلیف کا کام ہو جو ان پر شاق اور سخت ہو اور اگر سخت کام ہو تو آپ بھی ان کے مدد کار ہو
 معنی کام میں شریک ہو اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ غلام کا کھلانا اور پہنانا اپنے برابر واجب ہے بلکہ مستحب ہے اس واسطے کہ طہی وی نے ابوہریرہ سے روایت
 ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لملوک طعامہ وکسوتہ یعنی غلام کا کھانا کپڑا واجب ہے اس میں یہ نہیں فرمایا کہ مالک پر اپنا سا
 عام اور لباس لازم ہے بلکہ حدیث صحیحین کا یہ مطلب ہے کہ اپنے ماکول اور طبوس کی جنس سے ان کو بھی دو مثلاً اگر مالک سوت کا کپڑا پہنتا ہو تو غلام
 کو بھی سوتی پہناوے اگرچہ خود ملل اور تنزیب پہنے اور غلام کو گاڑھا یا گزی پہناوے اور صحابہ کبار سے ہرگز منقول نہیں کہ غلاموں کو اپنا سا پہناتے
 ہوں مگر بعض اصحاب البتہ بظاہر انتخاب برابر رکھتے تھے کذا فی فتح القدیر وحاشیۃ المدنی و فی القیۃ نفقۃ المبیع علی البائع مادام فی یدہ ہو المصحح
 واستحکمہ فی البحر بانہ لا ملک للبائع رقبۃ ولا منفعة فیمنعہ ان تکرہ المشتري اور قنیہ میں ہے کہ نفقۃ غلام یا حیوان مبیع کا بائع پر ہے جب
 تک کہ وہ اس کے ہاتھ میں ہے اور یہی قول صحیح ہے اور مشکل جانا ہے اس قول کو بحر الرائق میں اس دلیل سے کہ مبیع پر بائع کی کچھ ملکیت نہیں
 نہ باعتبار ذات کے نہ باعتبار منفعت لینے کے تو لائق یہ ہے کہ مشتری پر نفقۃ لازم ہو نہ بائع پر بعض علماء نے اس اشکال کا یوں جواب دیا ہے کہ
 جب تک مبیع بائع کے پاس ہے تو اس کے ضمان میں ہے تو اس پر نفقۃ بھی واجب ہے جیسے مغضوب کا نفقۃ غاصب پر واجب ہے حالانکہ
 غاصب اس کا مالک نہیں نہ ذات کا نہ منفعت کا کذا فی حاشیۃ المدنی فان امتنع قس فی کسبہ ان قدر بان کان حیواناً ولو غیر عارف بصناعۃ
 فیوجز نفقۃ کسب البناء بحر مگر مولی غلام کو نفقۃ نہ دے تو اس کا نفقۃ اسکی کمائی میں اگر وہ قادر ہو اس طرح پر کہ تدریجاً در اگرچہ کوئی صنعت اور پیشہ نہ جانتا ہو تو مزدوری کرے
 جیسے معمار کا دکان یعنی معمار کو اینٹ کا رادینا ہر تدریجاً ہو سکتا ہے کہ عامل ہو یا حق والا لکونہ زنا او جاریۃ لایوجز فتلہا امرہ القاضی معیہ قالا مبیعہ القاضی وہ یفتی اور اگر غلام مزدوری
 کر سکتا ہو چنانچہ لولا ہو یا ایسی لوندی ہو کہ مزدوری کر سکتی ہو یعنی خوب صورت ہو کہ اس کی مزدوری میں ناسد کا احتمال ہو تو قاضی اسکے مالک کو بحر حکم کرے اس کے بعد بیچ ڈالنے کا اور . . .

ما جبین نے کہا کہ قاضی خود اس کو بیچ ڈالے مالک سے کہنے کی کچھ حاجت نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے ان محلالہ والا کدہ بر و ام ولد الزمہ
 بالاتفاق لا غیر غلام مذکور کو بیچے اگر وہ محل ہو بیع کا یعنی اگر اس کا بیچنا جائز ہے اور اگر اس کا بیچنا نہ جائز ہو جیسے مدبر اور ام ولد تو اس کے
 مالک پر اس کا نفقۃ قاضی لازم کرے حکومت اس کے سوا اور کچھ نہ کرے عید لا ینفق مولاء اکل او اخذ من مال مولاء قدر کفایت
 بلا رضاه ان عاجز عن الکسب جائز اولم یاذن لہ فیہ ایک غلام ہے کہ اس کا مالک اس کو نفقۃ نہیں دیتا تو اس نے کھایا یا لیا اپنے مولی
 کے مال سے اپنی بقدر حاجت کے بدوں اس کی رضامندی کے تو اگر غلام عاجز ہو کمائی سے یا قادر ہو کسب پر لیکن اس کا مالک کسب کی
 اجازت نہ دیتا ہو تو اس کو کو کھانا اور لینا جائز ہے والا لا کا بوقت علیہ مولاء لایا کل منہ بل یمکتسب ان قدر محتجی اور اگر غلام کسب پر
 قادر ہو اور مالک کسب سے روکتا نہ ہو تو بدوں رضامندی مولی کے غلام کو اس کا مال کھانا اور لینا جائز نہیں چنانچہ اگر غلام پر تنگی کرتا
 ہو مولی یعنی بقدر حاجت کھانا کپڑا نہ دیتا ہو تو اس کا مال بدوں اس کی رضامندی کے نہ کھائے بلکہ کمائی کرے اگر اس کو طاقت ہو کذا
 فی المجتبی وفیہ تنازعاً فی عید او دابة فی ایدہما بحر ان علی نفقۃ اور محتجی میں ہے کہ دو شخصوں نے جھگڑا کیا غلام یا جانور میں جو ان دونوں
 کے قبضے میں ہے تو ان پر جبر کیا جاوے گا اس کے نفقہ میں یعنی دونوں سے زبردستی اس کا قوت دلایا جاوے گا تا وقتیکہ ایک کا دعویٰ
 ثابت ہو نفقۃ العبد الغضوب علی الغاصب الی ان یرد الی مالک غلام مغضوب کا نفقۃ غاصب پر واجب ہے یہاں تک
 کہ اس کے مالک کے پاس اس کو پہنچا دے فان طلب الغاصب من القاضی الامر بالنفقة او البیع لا یجیبہ لانه مضمون علیہ
 لہ اثر نسخ میں جائز نہیں شاید مترجم اول کو جو نسخہ ملا جو اس میں ہووے اور نسخ عبارت سے بھی یہ لفظ زائد معلوم ہوتا ہے ۔

و لکن ان خاف تذاصی علی العبد النبیاع اعمه انفاضی لا الغاصب وامسک انفاضی ثمنه لما لکھ سو اگر طلب رس غاصب قاضی سے اجازت نفقہ کی دینی تو نہ دے لے نفقہ یا جاوے اور غلام کی قیمت میں قرض مجرا ہو یا بیع کی اجازت ملے تو قاضی اس کو قبول کرے اس واسطے کہ غاصب پر دین بہر صورت ثابت ہے خواہ غلام زندہ رہے یا مرے لیکن اگر قاضی ڈرے غلام کی ہلاکی پر بسبب فاقہ کشی کے تو اس کو قاضی بیچ ڈالے نہ غاصب اور اس کی قیمت کو نہ اس کے مالک کے واسطے رکھ چھوڑے جب آوے تب اس کو دے طلب المودع او اخذ الابق او امد شرکی عید غاب احدہما من القاضی الامر بالنفقة علی عبد الودیعة ونحوہ لا یجید لکھ لکھ کل النفقة بل یوجہ ونفیق منہ او بیوہ و یحفظ ثمنہ لمولاه دفعا للضرر طلب یا مات دارنے یا بھلے غلام کے پکڑنے والے نے یا غلام کے ایک مالک نے دوسرے مالک کی غیبت میں طلب کیا قاضی نے قرض لینے کا امانت کے غلام کے نفقہ کے واسطے اور مانند اس نے یعنی غلام گرجتہ یا مشترک کے نفقہ کے واسطے تو قاضی اس کو نہ قبول کرے یعنی اجازت قرض کی ان غلاموں کے نفقات کے واسطے نہ دے تاکہ نفقہ نہ اس کو کھا جاوے یعنی کثرت قرض سے غلام کی قیمت نہ اس میں مجرا ہو یا دے بلکہ نفی ہے اس غلام کو اجارہ دے اور اس کی مزدوری سے اس کو کھلا دے یا اس کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت کو اس کے مولیٰ کے واسطے رکھ چھوڑے تاکہ مولیٰ کا ضرر نہ ہو م اجمارہ غلام گرجتہ کا یہ تجویز ہے صاحب نہر کی نہ روایت مذہب کی تو شارح پر اس کا آگاہ کرنا ضرور تھا کذا فی حاشیۃ المدنی والنفقة علی الاجر والامین والمستعیر ولا کسوتہ فعلی المعیر وتسقط النفقة ولو زنا ولا تلزم بیت المال خلاصۃ او نفقہ غلام کا اجارہ دینے والے پر ہے نہ مستاجر پر اور گروہ کرنے والے پر ہے نہ ترہن پر اور عاریت مانگے والے پر ہے نہ عاریت دینے والے پر اور لباس تو رعایت دینے والے پر واجب ہے اور ساقط ہوتا ہے نفقہ غلام کا اس کے آزاد کر دینے سے اگرچہ غلام لولا ہو اور ایسے عاجز کا نفقہ مسکین کے بیت المال میں لازم ہے کذا فی الخلاصۃ اور اسی طرح شیخ کبیر اور مرد بیمار کا نفقہ بیت المال میں ہے اگر اس کے پاس مال نہ ہو اور کوئی قرابت دار نہ ہو کذا فی العالمگیری عن المضرات دابتہ مشترکہ بین اثنین المتنع احدہما من الاتفاق اجبرہ انفاضی لئلا یتضرر شریک ہو بقرۃ بانور چارہ یاہ مشترک ہے دو مالکوں میں ایک مالک اس پر کچھ صرف نہیں کرتا تو قاضی اس پر زبردستی کرے اور اس سے بھی صرف کرائے تاکہ اس کے شریک پر ضرر نہ پہنچے کذا فی الجوبہ وفیہا ویومر اما بالبیع واما بالاتفاق علی بہائمہ دیانۃ لا قضاء علی ظاہر المذہب لکن عن تعذیب الحيوان واضاعة المال اور بقرہ میں ہے کہ جانوروں کے مالک سے کہا جاوے کہ یا ان کو بیچ ڈالے یا اپنے چوپایوں کو چارہ پانی دے یہ امر دیانۃ گیا جاوے یعنی اگر کوئی فتویٰ پوچھے تو فتویٰ دے بطریق بالمعروف اور نہی عن المنکر کے نہ قضاء یعنی حکومت جبر نہ کرے بنا بر ظاہر مذہب کے بدایہ میں کہا کہ عدم جہ اصح ہے اتفاق کا امر اس واسطے کہ حدیث میں نہیں وارد ہے جائزہ کی تکلیف رسانی سے اور مال کے ضائع کرنے سے اور حیوان کے نفقہ نہ دینے میں دونوں ممنوع کام مجتمع ہیں تعذیب بھی اور انشاء بھی وعن الثانی یجوز رجوع الطحاوی والکمال وبہ قالت الا ثمة الشدة اور ابو یوسف سے منقول ہے کہ جانور کے مالک پر جبر کیا جاوے اتفاق پر اور اسی قول کو ترجیح دی ہے طحاوی اور مال الدین نے فتح القدیر میں کہ اگرچہ یہاں کوئی مدعی نہیں لیکن مالک کے ترک واجب میں تامل نہیں تو قاضی ترک واجب ہی پر جبر کرے اور یہی قول ہے اماموں کا یعنی مالک اور شافعی اور احمد کا اور یہی حق ہے کذا فی فتح القدیر ولا یجوز فی غیر الحيوان وان کرہ تینع المال مالم یکن لشریک کما مر اور نہ جبر کیا جاوے سوائے جائزہ کے اور مال پر صرف کرنے کا چنا چڑھ کر اور زمین اور باغ کی مرمت میں اگرچہ مکروہ ہے مال کا ضائع کرنا جب تک کہ اس کا دوسرا شریک نہ ہو اور اور اگر اس کا دوسرا شریک ہوگا تو بنظر ضرر شریک کے غیر حیوان میں بھی جبر ہوگا چنا چھ مضرت شریک کا مسئلہ مذکور ہو چکا قلت وفي الجوبہ فان کان العبد مشترکاً فامتنع احدہما انفق الثانی ورجع علیہ لقل المصنف تبعاً للبحر عن الخلاصۃ انفق الشریک علی العبد فی غلبۃ شریک بلا اذن

الشريک او القاضی قمو متطوع و کذا النخیل والزرع والودیعة واللقطة والدار المشتركة اذا سترمت شارح کتاب ہے اور جو ہرہ میں ہے کہ اگر غلام مشترک ہو دو شخصوں میں اور ایک شریک اس کو نفقہ نہ دیتا ہو تو دوسرا شریک اس کو نفقہ دے اور اپنے شریک سے بقدر اس کے حصے کے پھیرے برابر ہے کہ اس کو قاضی نے صرف کس نے کا حکم دیا ہو یا نہ دیا ہو اور مصنف نے منع الغفار میں یا تباع بجز الرالق کے حصہ سے نقل کیا ہے کہ ایک شریک نے بحد مشترک پر صرف کیا دوسرے شریک کی غیبت میں بلا اجازت شریک اور بدوں حکم قاضی کے تو اس نے احسان کیا یعنی شریک غائب سے بقدر اس کے حصے کے پھیر نہیں سکتا اور یہی حکم ہے نخلستان اور رکھیت اور ودیعة اور لقطہ اور مشترک گھر کا جب کہ وہ مرمت طلب ہو تو ان چیزوں میں صرف کرنے والا بدوں حکم قاضی کے اپنے مصارف کو ان کے مالک یا شریک سے نہیں پھیر سکتا ہم صلیبی نے کہا کہ جو ہرہ اور خلاصہ کی روایت میں یہ فرق ہے کہ جو ہرہ کی روایت میں شریک وہاں حاضر ہے اور غلام مشترک پر صرف نہیں کرتا ہے بسبب شرارت اور سرکشی کے لہذا اس سے پھیر لینا درست ہے بخلاف خلاصہ کی روایت کے کہ وہاں شریک حاضر نہیں غائب ہے لہذا اس کی سرکشی ثابت نہیں تو پھیر لینا بھی لازم نہیں تو معلوم ہوا کہ دونوں روایتوں میں تناقض نہیں واللہ اعلم جو ہرہ میں ہے کہ اگر جانور کو چارہ کم ملتا ہو تو اس کا دودھ نہایت نچوڑ کر دہنا مکروہ ہے اور اگر اور اگر دودھ کی کثرت ہو نہ دہنا بھی مکروہ ہے کہ تکلیف کا سبب ہے اور اگر جانور کا بچہ ہو تو جو اس کے پینے سے زیادہ بچے تو اس کو دوسرے جب تک کہ بچہ چارہ نہ کھاتا ہو اور سحاب ہے کہ دھننے والا ناخن بڑے نہ رکھے تاکہ جانور کو تکلیف نہ ہو اور اگر سواری اور لاوے کا جانور ہو تو طاقت سے زیادہ اس پر بوجھ نہ لاوے اور زیادہ منزل نہ کرے کہ انی العالمگیر یہ



کتاب العتق

یہ کتاب ہے آزادی کے احکام میں کتاب الطلاق کے بعد کتاب العتق کو اس واسطے مذکور کیا کہ دونوں مشترک ہیں رفع قید میں یعنی طلاق عبارت ہے رفع قید نکاح سے اور عتق عبارت ہے رفع قید ملکیت سے اہل تاریخ نے ذکر کیا ہے کہ سیدالابرار مولیٰ مختار علیہ السلام نے ترسٹھ غلام آزاد کئے اور حجۃ الوداع میں ترسٹھ اونٹ دست مبارک سے نحر کئے اور ترسٹھ ہی برس اس عالم میں رہے اور صدیق اکبر بھی اتنا ہی جیسے اور اتنے ہی غلام آزاد کئے اور عبدالرحمن بن عوف نے تیس ہزار غلام آزاد کئے کذا فی حاشیۃ المدنی فی رات الاسقاطات باسما اختصاراً فاسقاط الحق عن القصاص عفو فی الذمۃ ابراء عن البضع طلاق وعن الرق عتق حقوق کے اسقاط مشروع میں بچہ اسماء ممتاز اور جہا جہا کئے گئے میں بنا بر اختصار کے تاکہ بولنے میں زیادتی کلمات کی حاجت نہ پڑے تو حق قصاص کے اسقاط کا نام عفو ہے اور اسقاط دین کا نام ابراء ہے اور اسقاط حق و طی کا نام طلاق ہے اور اسقاط ملک رقبہ کا نام عتق ہے مناسب یوں تھا کہ شارح یوں کہتا کہ عن الرق عتاق اس واسطے کہ عتق لازم ہے اور عتاق متعدی تو عتق سقوط حق ملک ہے اور عتاق اسقاط حق ہے و عنون بہ لا بالاعتاق لعم نحو استیلاء و ملک قریب اور مصنف نے اس کتاب کا عنوان بلفظ عتق کیا نہ بلفظ اعتاق یعنی کتاب العتق کہتا نہ کتاب اعتاق تاکہ لفظ عتق کا مانند احکام استیلاء اور ملک قریب کو بھی شامل رہے اس واسطے کہ استیلاء اور ملک قریب عتق ہے نہ اعتاق کیوں کہ اعتاق عبارت ہے ایقاع عتق سے اور استیلاء اور ملک قریب بی قوع عتق نہ ایقاع عتق اور یہ تصریح شارح کی مخالف ہے قول سابق کے کہ وہاں اسقاط ملک مولیٰ کو عتق بولا ہے اور اسقاط مولیٰ کا فعل ہے اور اسی کا نام اعتاق ہے اور کنز اور مفتی الاسبیح میں کتاب الاعتاق کو تعبیر کیا ہے نظر بغالب احکام بولنے الخروج عن الملوکیۃ من باب ضرب و مصدره عتق و عتاق عتق لغت عرب میں ملکیت سے نکلنے کو کہتے ہیں کذا فی المغرب عتق بالکسر اور عتاق بالفتح اور اسی طرح عتاقہ باب ضرب یفرب کے معاد میں م ہر چند لغت عرب میں عتق بمعنی کرم اور جمال اور سبقت اور قدم اور قوت کے بھی آیا ہے لیکن چونکہ معنی لغوی اور شرعی میں مناسبت ضرور ہے لہذا اشارے نے یہاں فقط حریت یعنی خروج عن الملوکیۃ کو اختیار کیا کہ معنی شرعی سے اس کو نہایت مناسبت ہے بلکہ درحقیقت اتحاد ہے بخلاف اور معانی کے کہ ان میں ایسی مناسبت صریح نہیں اور جب کہ غلام آزاد ہوا تو اس کو عتق اور عتق اور محرر بولتے ہیں و خبراً عیاراً عن اسقاط المولیٰ حقہ عن ملک کہ بوجہ مخصوص یصیر المملوک بہ ای بالاسقاط من الاحرار اور اصطلاح شرع میں عتق عبارت ہے اسقاط حق ملکیت سے یعنی مولیٰ اپنے حق کو اپنے مملوک سے ایسی مخصوص وجہ سے ساقط کر دے کہ اس کا مملوک اس اسقاط کے سبب احرام میں داخل ہو یعنی آزاد ہو جاوے غلام نہ باقی رہے تو تدریجاً قبل موت مولیٰ کے اور کتابت قبل ادا مے بدل کتابت کے عتق کی تعریف سے نکل گئی مولیٰ کے حقوق جیسے بیع کرنا اور مکاتب کرنا اور مدبر کرنا اور مملوک کی و طی اور غیر سے نکاح کر دینا اور خدمت لینا عتق سے یہ سب ساقط ہو جاتے ہیں اور وجہ مخصوص سے مراد صریحاً لفظ عتق کا کہنا یا کتاہ بہ نیست عتق یا مملوک کو اپنا قریب بنانا یا حریت کا اقرار کرنا یعنی اگر غیر کے غلام کو کوئی آزاد کرے پھر اس کا مالک ہو تو وہ آزاد ہو گا چنانچہ مزید تصریح ان وجوہ کی مسائل سے معلوم ہوگی درکنہ اللفظ الدال علیہ او ما یقوم مقامہ کلک قریب و دخول حربی اشتری مسلماً دار الحرب اور کن عتق کا وہ لفظ ہے جو ارادے پر دلالت کرے یا وہ فعل جو قائم مقام ہو اس کے جیسے قریب کا مالک ہونا اور داخل ہونا حربی کا دارالاسلام میں باہان پھر غلام مسلمان خرید کر کے دار الحرب میں لے جانا تو مجرود داخل ہونے دار الحرب کے غلام مسلمان آزاد ہو جاوے گا بدون آزاد کرنے کے نزدیک امام کے اور اسی طرح اگر حربی غلام مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آوے گا تو آزاد ہو جاوے گا اور اگر حربی غلام دار الحرب میں مسلمان

ہوگا تو باتفاق امام اور صاحبین کے آزاد نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی عن النخ و صفت واجب کفارة و مباح بلائیت لانه لبس بعبادة حتی صح من الکافر مندوب لوجه الله تعالیٰ لحدیث عتق الاعضاء اور وصف عتق کا یہ ہے کہ وہ واجب ہے اور مباح اور مستحب اور مکروہ اور حرام عتق واجب ہے جو کفارة قتل اور ظہار اور افطار اور قسم میں آزاد کرے اور عتق مباح وہ جو بلائیت ہو عتق میں نیت شرط نہیں اس واسطے کہ وہ عبادت نہیں یہاں تک کہ کافر کا آزاد کرنا بھی صحیح ہے اور حالانکہ کافر لائق عبادت کے نہیں ہاں اگر مسلمان واسطے رضائے حق تعالیٰ کے آزاد کرے گا تو اس وقت عتق البتہ عبادت ہو جاوے گا اور عتق مستحب وہ ہے جو حق تعالیٰ کی خوشنودی کے واسطے ہو بموجب اس حدیث کے جس میں عتق اعضا کا ذکر ہے صحاح ستہ میں ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مسلمان کو آزاد کرے گا تو حق تعالیٰ اس کے ہر عضو کے عوض میں آزاد کرنے والے کا ہر عضو و نفع سے آزاد کرے گا کذا فی حاشیہ المدنی دہل بحصل ذلک بتدیر و شراء قریب بظاہر و نعم اور کیا یہ ثواب یعنی عتق اعضا مدبر کرنے میں اور اپنے قریب کے مول لینے میں حاصل ہوگا یا نہیں ظاہر جواب یہ ہے کہ ہاں ان میں بھی ایسا ہی ثواب متوقع ہے اس واسطے کہ مدبر کرنا بھی عبادت ہے اعتاق سے اگرچہ بعد موت مالک کے ہے اور شراء قریب میں دوسرا ثواب ہے ایک اعتاق کا اور دوسرا صلہ رحمی کا و مکروہ لفلان اور عتق مکروہ وہ ہے جو کسی آدمی کی خاطر سے ہو مکروہ اس واسطے ہوگا کہ ایسا عمدہ کام بے فائدہ ہو گیا اور بجز الرائق میں بردایت محیط اس کو مباح میں شمار کیا ہے تو ظاہر کراہت سے مراد کراہت تنزیہی ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی حرام بل کفر للشیطان اور عتق حرام وہ ہے جو شیطان کے واسطے ہو یہ تو کفر ہے یعنی اگر عتق سے تعظیم شیطان مقصود نہ ہو تو حرام ہے اور اگر تعظیم مقصود ہو تو صاف کفر ہے ہر صورت شیطان کا ہے اور اسی طرح بت کے واسطے آزاد کرنا اور اگر ظن غالب ہو کہ غلام دار الحرب میں چلا جاوے گا یا چوری یا قطاع الطریق کرے گا تو اس کا بھی آزاد کرنا حرام ہے کذا فی حاشیہ المدنی و یصح من حریر مکلف ولو سکران او مکرم او منقطع او مریضا او لاعلم بانہ مملوک کہ قول الغاصب للمالك او البائع للمشتري اعني عهدي هذا و اشار الى البيع عتق صحیح ہے آزاد کرنا حریر مکلف سے یعنی عاقل بالغ سے اگرچہ وہ مست ہو یا زبردستی کسی نے آزاد کر دیا ہو اس سے یا کہ مولیٰ چوک گیا ہو اس طرح پر کہ مثلاً اس کے غلام کا نام صالح تھا سو اس نے چاہا کہ یوں پکارے کہ یا صالح سو اس کے منہ سے نکل گیا یا حر یعنی او آزاد یا اگرچہ مولیٰ بیمار ہو بمرض الموت یا وہ نہ جانتا ہو کہ یہ میرا غلام ہے چنانچہ غاصب نے مالک سے یا بائع نے مشتری سے کہا کہ اس میرے غلام کو آزاد کر دے اور اشارہ کیا بیع کی طرف مشتری نے اور مقصوب کی طرف غاصب نے تو وہ آزاد ہو جاوے گا یعنی غاصب نے غلام مقصوب کی طرف اشارہ کر کے مالک سے کہا کہ اس میرے غلام کو آزاد کر سو مالک نے تادانتہ اس کو آزاد کر دیا تو وہ غلام مالک کا آزاد ہو جاوے گا اور اسی طرح اگر مشتری نے غلام بیع کی طرف اشارہ کر کے بائع سے کہا کہ اس میرے غلام کو آزاد کر اور حالانکہ مشتری کو یہ معلوم نہیں کہ یہ میرا غلام ہے سو بائع نے اس کو آزاد کر دیا تو وہ غلام آزاد ہوگا مشتری کی جانب سے اور مشتری اس کا قابض ٹھہرے گا اور قیمت دینا اس کو لازم ہوگا کذا فی النخ عن الکشف البکیر مستی اور کراہ اور خطا اور نادانگی مانع عتق کی نہیں اس واسطے کہ احادیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ ہزل سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ قصد اور دانستگی اس میں ضرور نہیں چنانچہ اس کی تصریح کتاب النکاح اور کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکی لامن صبی و مدبر ہوش و معتوہ و مبرسم و غنی علیہ و مجنون و نائم کما لا یصح طلاقہم صحیح نہیں آزاد کرنا صغیر کا اور شخص متحیر کا اور مختلط الکلام فاسد التدبیر کا اور جس کی عقل بجانہ ہی ہو برسام کے مرض سے اور بے ہوش کا اور مجنون کا اور سونے والے کا جیسے کہ ان کی طلاق صحیح نہیں دلو اسندہ لحالہ مما ذکرنا و قال و انما حرلی و ارا حرب و قد علم ذلک فی القول لہ اور اگر مالک نے عتق کو مقصوب کیا حالات مذکورہ کی طرف یعنی یوں کہا میں نے غلام کو بچہ پن یا جنون یا بے ہوشی میں آزاد کیا تھا یا یوں کہا کہ

جب میں نے آزاد کیا تھا تو میں حربی تھا دارالحرب میں اور یہ حال لوگوں کو معلوم بھی ہو تو مالک ہی کا قول معتبر ہوگا یعنی غلام نہ آزاد ہوگا بسبب عدم اہلیت عتق کے فی ملکہ ولو رقبۃ کماتب وخرج عتق الحمل اذا ولد لہ لستہ اشتراد اکثرہ ولو اقل صحیح مہم ہے عتق حر مکلف کا اپنی ملک میں اگرچہ ذات کی ملکیت ہو نہ تصرف کی جیسے مکاتب اور قید ملکیت سے لگ گیا عتق حمل جب کہ لونڈی پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی اور اگرچہ مہینے سے کمتر میں جنی تو عتق صحیح ہے یعنی اگر مالک نے اپنی لونڈی سے کہا کہ میں نے تیرے حمل کو آزاد کیا تو اگر بعد اس قول کے چھ مہینے سے کم مدت میں جنی تو لڑکا آزاد ہوگا اس واسطے کہ وقت قول مولیٰ کے بالیقین لڑکا پیٹ میں موجود تھا تو ملک لگ گیا تھا اس واسطے کہ اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں اور اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہوگا تو قول مولیٰ کے وقت حمل گھونا مشکوک ہے ہو یا نہ ہو تو شک سے ملکیت ثابت ہوگی تو آزاد بھی نہ ہوگا اس واسطے کہ بدون ملک کے عتق صحیح نہیں ولو باضافۃ الیہ کان ملک تک ادالی سببہ کان اشتراک فان عتق مالک کا صحیح ہے اگرچہ باضافۃ الی الملک ہو چنانچہ زید نے عروہ کے غلام سے کہا کہ اگر میں تیرا مالک ہو تو تو آزاد ہے پھر اس کو خرید کیا تو وہ آزاد ہو جائے گا یا سبب مالک کی طرف اضافت کی چنانچہ یوں کہا کہ عروہ کے غلام سے کہ اگر میں تجھ کو خرید کروں تو تو آزاد ہے تو بعد خرید کے وہ آزاد ہوگا خلاصہ یہ کہ عتق صحیح نہیں مگر ملک سے یا تعلیق بملک سے یا تعلیق بسبب ملک سے بخلاف ان مات مودئی فان حر لایصح لان الموت لیس سبب الملک بخلاف اس قول کے کہ وارث نے مورث کے غلام سے کہا کہ اگر میرا مورث مر جائے گا تو تو آزاد ہے تو یہ عتق صحیح نہیں ہوگا اس واسطے کہ موت مورث ملک کا سبب نہیں اس واسطے کہ جائز ہے کہ موت مورث کی وارث کے قتل کرنے سے ہو اور حالانکہ قتل مورث سے وارث کو وارث نہیں پہنچتی یا احتمال ہے کہ مورث کی موت کے وقت وارث مرید ہو جاوے یا کہ وہ غلام مورث کے قبل از موت اس کی ملک سے نکل جاوے ہاں اگر یوں کہے کہ اگر میں تجھ کو وارث میں پاؤں تو تو آزاد ہے تو عتق صحیح ہوگا اس واسطے کہ وارث ملک کا سبب ومن لطائف التعلیق قولہ لامتنہ ان مات ابی فان حرۃ فاما بابہا ثم نکحما فقال ان مات ابی فان طالق فثبت فمات الاب لم یطلق ولم یعتق ظہیرہ وکانہ لان الملک ثبت مقارنا لمات بالموت فمال اور تعلیق کے عمدہ مسائل سے مولیٰ کا یہ قول ہے اپنی لونڈی سے کہ اگر میرا باپ مرے تو تو آزاد ہے پھر اس لونڈی کو اپنے باپ کے ہاتھ بیچ ڈالا پھر اس سے نکاح کیا پھر یوں تعلیق کی کہ اگر میرا باپ مرے تو تجھ کو دوبارہ طلاق ہے پھر اس کا باپ مر گیا تو وہ لونڈی نہ مطلق ہوگی نہ آزاد کذا فی الظہیرہ اور شاید کہ طلاق اور عتق اس واسطے واقع نہ ہوں گے کہ ولد کی ملک ثابت ہوئی مقارن اور متصل طلاق اور عتاق کے باپ کی موت کے سبب یعنی باپ کے مرتے ہی ملک اور طلاق اور عتاق منافی پائی گئی اس واسطے کہ وارث نہیں ہوتا مگر بعد موت مورث کے اور طلاق اور عتاق بسبب تعلیق بالموت کے وارد ہوئی تو جب تینوں دفعہ پائے گئے تو ملک کا مقدم ہونا طلاق اور عتاق کی شرطوں پر نہ ثابت ہوا تو بوجہ مالک ہونے کے نکاح لونڈی کا فسخ ہو گیا تو طلاق کے واسطے عمل وقوع نہ باقی رہا اس واسطے کہ محل طلاق منکوحہ ہے نہ ملوکہ اور عتق نہیں ہوتا مگر بعد تقدم ملک کے حالانکہ یہاں ملک اور عتق میں تقدم نہیں بلکہ اقتران ہے اور چونکہ یہ تعلیل دقیق اور مشکل تھی لہذا اشارہ نے کہا کہ اس میں تامل اور غور کر لیں کہ مہلانیۃ عتق صحیح ہے مریع عتق سے بدون نیت کے الفاظ عتق دو قسم ہیں مریع اور کنایہ مریع وہ ہے جو لغت اور شرع میں مستعمل نہ ہوتا ہو مگر عتق میں تو لفظ مریع کے بولنے سے بدون نیت کے بھی عتق واقع ہوتا ہے اس واسطے کہ نیت اس وقت مشروط ہے جب مراد شکم میں اشتباہ ہو اور مریع میں تو اشتباہ نہیں لہذا نیت کی بھی حاجت نہیں کذا فی منہج الفقار سوائے وصف یہ کانت حر برابر ہے کہ عتق مریع کو بصیغہ وصف لاؤ یا بصیغہ خبر وصف وہ لفظ مراد ہے جو ذات اور مصدر پر دلالت کرے چنانچہ یوں کہے کہ تو حر ہے لفظ حر کا وصف ہے اس واسطے کہ جس ذات کو کہتے ہیں جس میں حریت پائی جاوے او عتق یا یوں کہے غلام سے کہ تو عتق ہے یعنی عتق ہے ہر چند لفظ عتق کا مصدر ہے اس میں ذات

۱۲ کنایہ کی تعریف مترجم اول نے اس جگہ فرو گذاشت کی کنایہ عتق ان الفاظ کو کہتے ہیں جو احتمال عتق اور غیر عتق کا رکھیں

کے معنی نہیں لیکن مصدر بمعنی وصف مستعمل ہے چنانچہ زید عدل میں عدل بمعنی عادل مشہور ہے اور عتق اور عتق اور محرر یا یوں کہے غلام سے کہ تو عتق یا عتق یا محرر ہے یعنی آزاد ہے ولو ذکر الجز فقط کان کنایہ اور اگر ان الفاظ مذکورہ کو فقط خبر ڈالے بدون ذکر مبتدا کے تو کنایہ ہوں گے یعنی انت حر نہ کہے بلکہ یوں کہے کہ حر یا عتق یا عتق یا محرر تو اس وقت میں عتق صریح نہ ہوں گے بلکہ کنایہ ہوں گے یعنی بدون ہبت کے عتق نہ ثابت ہوگا چنانچہ خانیہ میں ہے کہ اگر کسی نے کہا حر پھر کسی نے اس سے پوچھا کہ تو نے کس کو حر کہا سو اس نے جواب دیا کہ اپنے غلام کو کہا تو اب اس کا غلام آزاد ہوگا کذا فی منع الغفار و آخر نحو حررتک اعمتک و اعمتک اللہ فی الاصح ظہیر یہ یا عتق صریح کو بصیغہ خبر لا دے اگرچہ جملہ خبر یہ یہاں فی الحقیقت بمعنی انشاء ہے چنانچہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھ کو حر کیا یا عتق کیا یا خدا نے تجھ کو آزاد کیا اعمتک اللہ تعالیٰ قول اصح میں عتق صریح ہے نیت کا محتاج نہیں کذا فی الظہیرۃ اس واسطے کہ یہ لفظ عرف میں مستعمل نہیں مگر انشاء عتق میں جیسے مدلول سے ابراہیم اللہ کننا ابراہیم کے واسطے مستعمل ہے کذا فی حاشیۃ المدنی و ہذا مولای او نادنی مولای او یا مولائی یا غلام کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ میرا مولیٰ ہے یا غلام کو اس طرح پکارا کہ یا مولائی م مولیٰ کا لفظ مشترک ہے معانی کثیرہ میں چنانچہ ابن اثیر نے جنس معانی سے زیادہ شمار کیے ہیں ازاں جملہ نامہ اور ابن عم اور مالک اور آزاد لیکن جب غلام کو مولیٰ کہا تو کوئی معنی مناسب نہیں ہوتا سوائے آزاد کے لہذا اس لفظ سے بلا نیت عتق ثابت ہوگا بنا بر قول اصح کے کذا فی المنع عن الود الجلیہ بخلاف انا عبدک فی الاصح بخلاف اس قول کے کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں اس قول سے عتق نہیں ہوتا قول اصح میں اس واسطے کہ یہ کلمہ تلمطف اور مہربانی کا ہے نہ عتق کا او یا حر او یا عتق ولو قال اردت الکذب اور حریتہ من العمل دین یا غلام کو یوں پکارا کہ یا حر یا عتق اور اگر مالک نے کہا میں نے اس قول سے کذب کا ارادہ کیا یا کام لینے سے آزاد کرنا مقصود تھا نہ عتق نہ دیانۃ اس کی تصدیق ہوگی بسبب احتمال کے نہ قضاء اس واسطے کہ ظاہر لفظ کے مخالف ہے الا اذا سماہ بہ و اشہد وقت تسمیۃ خانیۃ فلا عتق مالم یرد الانشاء و کذا فی الطلاق حر او عتق سے عتق ثابت ہوتا ہے مگر جب کہ مالک اپنے غلام کا حر یا عتق نام رکھے اور نام رکھنے کے وقت لوگوں کو اس کا شاہد بھی کر دے کذا فی الخانیۃ تو اب حر یا عتق کہنے سے غلام آزاد نہ ہوگا جب تک کہ ایجاد عتق کا ارادہ نہ کرے گا اور اسی طرح طلاق کا بھی حکم یعنی اگر زوجہ کا طالق یا مطلق نام ہو اور لوگ اس کو جانتے ہوں تو طالق یا مطلق کہنے سے طلاق نہ واقع ہوگی جب تک کہ طلاق کا ارادہ نہ کرے گا ثم بعد تسمیۃ بالحر او انا و اہ برادفہ بالعمیۃ یا آزاد او عکس بان سماہ بان او ناداہ بالعربۃ یا حر عتق لعدم العلمیۃ پھر غلام کو کسی بہ حر کرنے کے بعد جب اس کو نہ بان گئی میں بلفظ مترادف پکارے گا چنانچہ یا آزاد یا اس کے بالعکس کرے یعنی اس کا آزاد نام رکھے اور نہ بان عربی میں اس کو بلفظ عربی پکارے چنانچہ یا حر تو وہ غلام آزاد ہو جاوے گا بسبب عدم حکمیت کے اس واسطے کہ پہلی صورت میں اس کا حر نام ہے نہ آزاد اور دوسری صورت میں اس کا آزاد نام ہے نہ حر و کذا اگر اس کا حر و جبکہ حر و نحوہا معا یعبر بہ عن البدن کما فی الطلاق اور اسی طرح غلام آزاد ہو گا یوں کہنے سے کہ تیرا سر آزاد ہے یا تیرا چہرہ آزاد ہے اور ماتد ان اعضاء کے جن سے کل بدن کی تعبیر ہوتی ہے چنانچہ ذکر ان اعضاء کا کتاب الطلاق میں گذر گیا و لو اضافہ بجزہ شائع کثلثۃ عتق ذلک القدر لجزیۃ عند الامام کما یجی ادا اگر عتق کو جزہ شائع کی طرف مضاف کیا مثلاً یوں کہنا کہ ثلث آزاد ہے یا نصف آزاد ہے تو اسی قدر آزاد ہوگا جتنا مولیٰ نے ذکر کیا یعنی اگر ثلث کما تو ثلث آزاد ہوگا اور اگر نصف کما تو نصف آزاد ہوگا نہ کل بدن بسبب قسمت پذیری عتق کے نزدیک امام اعظم کے چنانچہ اس کا ذکر آدھے گا و من العرق قولہ لبعبدہ انت حرۃ لامتہ انت حر خانیۃ اور عتق صریح کی قسم سے یوں کہنا ہے مولیٰ کا اپنے سے یعنی خدا نے تجھ کو بری کیا ۱۲۔

غلام سے کہ تو رہے ہے اپنی زندگی سے کہ تو رہے اس واسطے کہ فقہ کے نزدیک ایسے مقاموں میں اعراب اور مذکورہ نائیت کا اعتبار نہیں
 ومنہ دینک و بعتک نک، فیعتق مطلقاً ولو زاد بکذا الوقت علی القبول فتح اور عتق مریح سے ہے یوں کہنا مولیٰ کا اپنے غلام سے کہ میں نے تیری
 ذات تجھ کو بخشی اور میں نے تیری ذات تیرے ہاتھ بیع کی تو اس قول سے غلام آزاد ہو جائے گا ہر طرح سے اس بہ اور بیع کو قبول کرے یا نہ کرے
 اگرچہ اس نے عتق کی نیت نہ کی ہو اور اگر مولیٰ نے یوں زیادہ کر کے کہ اس میں نے تیری ذات تجھ کو بخشی دس درم کے عوض یا بیع کی پانچ درم کے عوض
 مثلاً تو غلام کا آزاد ہونا اس کے قبول کرنے پر موقوف ہوگا کذا فی فتح القدیر مبیہ اور بیع نفس کو فتح القدیر میں ملحق بمریح کہا ہے نہ مریح اور عالمگیری
 میں حاوی قدسی سے بھی یہی قول منقول ہے اور شارح نے اس کو مریح مریح میں داخل کیا ہے اور محشی مدنی نے بحر الرائق سے نقل کیا ہے کہ مختار
 صاحب فتح القدیر کا یہ ہے کہ یہ مریح سے لیکن مترجم نے جو فتح القدیر کو دیکھا تو یہ عبارت تھی و ملحق یا مریح قولہ العبدہ و بعتک نک و بعتک نک فی آخرہ
 و المذاہم ومنہ المصدر نحو العتاق علیک و عتقک علی فیعتق بلائیتہ ولو زاد واجب لم یعتق لجواز وجوبہ کفارۃ ظہیرۃ اند عتق مریح سے ہے مصدر چنانچہ یوں
 کہ عتاق تجھ پر واقع ہے یا تیرا عتق مجھ پر ثابت ہے اور اگر واجب کا لفظ زیادہ کرے گا یعنی یوں کہے کہ تیرا عتق مجھ پر واجب ہے تو غلام نہ آزاد
 ہوگا اس احتمال سے کہ شاید مولیٰ پر آزاد کرنا کفارہ کے واسطے واجب ہو کذا فی الظہیرۃ پھر جب احتمال کی گنجی نش ہوئی تو مریح نہ باقی رہا و فی البدل
 قیل لا اعتقت عبدک فاوی براہ ان نعم لم یعتق اور بدائع میں ہے مولیٰ نے کسی سے کہا کہ تو نے اپنے غلام کو آزاد کیا سو اس نے مر سے اشارہ کیا
 کہ ہاں اس طرح سے غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے عتق کا لفظ نہیں کہا باوجود قدرت کے بخلاف کونگے کے کہ اس کا اشارہ کافی ہے عتق
 میں و لو زاد من ہذا لعل عتق قضاء اور اگر انھیں حر کے بعد من ہذا لعل زیادہ کرے گا یعنی اگر یوں کہے گا کہ تو آزاد ہے اس کام سے تو غلام آزاد ہوگا
 قضاء نہ دینا ہم یہ عبارت شارح کی مسئلہ ایما را اس سے متعلق نہیں کہا ہوا البتہ بلکہ اس کلام کی طرف راجع ہے کذا فی حاشیۃ المحلی و لدنی ناقلاً عن
 البحر و لو قال یا سالم فاجابہ غانم فقال انت حر و لانیۃ لعتق البیہ لوقال عتقت سالماً عتقا قضاء اور اگر ایک مولیٰ کے دو غلام ہوں سالم اور غانم
 سو مولیٰ نے کہا کہ اے سالم تو جواب دیا غانم نے سو مولیٰ نے کہا کہ تو آزاد ہے اور حالانکہ مولیٰ کو قصد آزاد کرنے کا نہ تھا تو جواب دینے والا
 غلام یعنی غانم آزاد ہو جائے گا بسبب خطاب کے اور مریح محتاج نیت کا نہیں اور اگر مولیٰ نے کہا کہ انت حر سے میں نے سالم کی آزادی کا
 رد کیا تھا نہ غانم کا تو قضاء دونوں آزاد ہو جائیں گے لیکن دیانہ وہی آزاد ہوگا جس کے عتق کا مولیٰ نے ارادہ کیا و فی الجوہرۃ قال لمن لا یحسن
 العربیۃ لعل بعدک انت حر فقال لعتق قضاء اور جوہرہ میں ہے کہا ایک شخص نے اس سے جو عربی زبان خوب نہیں جانتا کہ تو اپنے غلام سے یوں
 کہ کہ انت حر سو اس نے اپنے غلام سے یوں ہی کہا تو قضاء اس کا غلام آزاد ہوگا بسبب مریح خطاب کے لیکن دیانہ نہ آزاد ہوگا بسبب عدم قصد کے
 و لو قال لا سک دس حر یا لا ضافۃ لا یتق اور اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ تیرا سر مانند سر حر ہے اگر اس حر کو تبرکب اضافت کہا تو آزاد نہ
 ہوگا اس واسطے کہ یہ تشبیہ ہے اور تشبیہ کا عام ہوتی ہے اور گاہ خاص تو عتق میں شق واقع ہوا لہذا بدون نیت کے آزاد نہ ہوگا و بالتوین عتق
 لا نہ وصف لا تشبیہ و اگر لا سک دس حر میں لفظ دس کو توہین سے کہا تو غلام آزاد ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں حر صفت ہے اس کی
 نہ تشبیہ تو کو یا یہ مطلب ہوا کہ تو حر ہے و یکنایتہ ان لوی للاحتمال کلا ملک لی علیک اولاً سبیل اولارق او خربت من ملک و خلیت سبیلک اول
 بیع سے عتق کنایات عتق سے اگر کنایات سے عتق کی نیت کرے گا اس واسطے کہ کنایات میں عتق اور غیر عتق دونوں کا احتمال ہے چنانچہ مولیٰ
 نے غلام سے کہا کہ میری ملک تجھ پر نہیں یا میری کوئی سبیل نہیں تجھ پر یا میری ملکیت تجھ پر نہیں اور تو میری ملکیت سے نکل گیا اور تجھ کو میں نے
 سدا بین خدا نے تجھ کو بری کیا ۱۲

چھوڑا م یہ اقوال کنایات ہیں کہ ان میں عتق اور غیر عتق دونوں محتمل ہیں اس واسطے کہ نفی اشیاء مذکورہ کی محتمل ہے کہ بسبب بیع یا کتبہ ہو یا بسبب عتق کے ہو پھر حیب ان اقوال میں مولیٰ عتق کی نیت کرے گا تو احتمال مندرج ہو کر تعیین مقصود ہوگا کذا فی الدرر و کقولہ لامتہ قد اطلقک وانت عتق ولزوجه انت اطلق من فلامتہ وہی مطلقۃ تعتق وتطلق ان نوی کتبہا اور چنانچہ مولیٰ کا یہ قول اپنی لونڈی سے کہ میں سے تجھ کو مطلق العنان کیا اور تو زیادہ تر آزاد ہے فلامنی سے اور حالانکہ فلامنی آزاد ہو چکی ہے یا اپنی زوجہ سے زوج لے لیا کہ تو زیادہ تر مطلق ہے فلامنی عورت سے اور حالانکہ وہ مطلق ہے تو پہلی مثال میں لونڈی آزاد ہوگی اور دوسری مثال میں زوجہ اس کی مطلق ہوگی بشرطیکہ مستکلم نسبت عتاق اور طلاق کی کرے گا بیسے طلاق اور عتاق کی تہی میں نسبت شرط ہے چنانچہ غلام سے یوں کہے کہ انت ح یا زوجہ سے یوں کہے کہ انت طالق نہر الفائق میں محیط سے ابو یوسف کا قول نقل کیا ہے عتاق اور تطلیق کو اگر کوئی تہی کرے اور عتق اور طلاق کی نسبت کرے تو واقع ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی فی الخلاصۃ قال لعبدہ انت غیر مملوک لا یعتق بل یتبیت لہ احکام الاحرار حتی یقر بانہ مملوکہ ولیصدقہ فیملکہ وکذا لیس ہذا بعبدی لا یعتق وقاس علیہ فی البحر لا ملک لی علیہ لکن نازعہ فی النہر اور خلاصہ میں ہے کہ کہا مولیٰ نے اپنے غلام سے کہ تو مملوک نہیں تو وہ آزاد نہ ہوگا بلکہ ثابت ہوں گے اس غلام کو آزادوں کے احکام یعنی اب مولیٰ اس کی ملکیت کا دعویٰ نہ کر سکے گا بسبب تناقض کے اور اس سے خدمت نہ لے سکے گا اور اگر وہ مر جاوے تو مولیٰ بطریق دلا اس کی وراثت نہ پاوے گا بجز الرائق میں کہا کہ اگرچہ وہ معتق نہیں لیکن بظاہر حر ہے تو احرار کے احکام اس پر جاری رہیں گے یہاں تک کہ اس کی عبدیت کا کوئی مدعی ہو اور اپنے دعویٰ کو ثابت کرے تو اس کا مالک ہوگا یا خود غلام اپنے مولیٰ کے قول مذکور کے بعد اقرار کرے کہ میں مملوک ہوں اس کا اور مولیٰ بھی اس کی تصدیق کرے کہ ہاں سچ کہتا ہے تب اس کا مالک ہوگا اور اسی طرح غلام کو عتق ثابت نہ ہوگا لیکن حکم احرار کے ہوگا اگر مولیٰ نے کہا کہ یہ میرا غلام نہیں اور بجز الرائق میں خلاصہ کے قول پر لا ملک لی علیک کو قیاس کیا ہے بسبب اشتراک نفی ملک کے یعنی اگر کوئی غلام سے کہیں گے کہ میری ملک تجھ پر نہیں تو وہ آزاد نہ ہوگا لیکن احکام احرار اس پر ثابت رہیں گے تا وقت کہ غلام خود ملکیت کا اقرار کرے اور مولیٰ بھی اس کی تصدیق کرے تب اس کا مالک ہوگا لیکن نہر الفائق میں صاحب بجز الرائق سے اس قیاس میں نزاع کیا ہے یعنی یوں کہا ہے کہ میرے نزدیک یہ قیاس صحیح نہیں اس واسطے کہ لا ملک لی علیک میں مستکلم کی نفی ملکیت البتہ ثابت ہے غیر کی ملکیت کی نفی نہیں بخلاف مسئلہ خلاصہ کے یعنی انت غیر مملوک میں مطلقاً نفی ہے طوطا وی محش لے لے گا کہ اتنا فرقی کچھ مضر قیاس نہیں جب کوئی دوسرا مالک اس غلام کا نہ ہو تو مولیٰ کی ملک نفی کرنے سے علی الاطلاق ثابت ہوگی تو دونوں قول برابر ہوں گے علی الخصوص قول ثانی خلاصہ کا یعنی لیس ہذا بعبدی ولا ملک لی علیک بلا تکلف یکساں ہیں تو معلوم ہوا کہ قیاس صاحب بجز کا حق ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ویصح ایضا ہذا ابنی اوفتی للاصغر سنا من المالك والا کبر وکذا ہذا ابی او جدی او ہذا امی وان لم یصلوا لذلک اولم یبوا العتق لانہا مراح لا کنایۃ ولذا جار بالہا و اخر بالتفصیل اور یہی صحیح ہے عتق مملوک یوں کہنے سے کہ یہ میرا بیٹا ہے اور لونڈی کو یوں کہنے سے کہ یہ میری بیٹی ہے خواہ مملوک عمر میں چھوٹا ہو یا مالک سے یا بڑا اور اسی طرح سے یوں کہنا غلام کو کہ یہ میرا باپ ہے یا دادا یا لونڈی سے یہ کہنا کہ یہ میری ماں ہے اگرچہ لونڈی اور غلام بسبب عدم مناسبت کے بیٹا یا باپ ہونے کی یا بیٹی اور ماں ہونے کی صلاحیت اور یاقت نہ رکھتے ہوں یا مالک نے اس قول سے عتق کا قصد نہ کیا ہو تو بھی آزاد ہو جاویں گے اس واسطے کہ یہ الفاظ صریح عتق ہیں نہ کنایہ کہ نیت کے محتاج ہوں ولذا ماتن ان الفاظ پر باے جاہ لایا ہے تاکہ کنایات پر ان الفاظ کا عطف نہ ثابت ہو اور ان الفاظ کو صریح سے موخر لایا واسطے تفصیل احکام کے یہ جواب ہے سوال مقدر کا یعنی جب یہ الفاظ صریح ٹھہرے تو کیا

وجہ ہے کہ ن کو صریح کے ساتھ نہ ذکر کیا شارح نے جواب دیا کہ ان کے احکام میں تفصیل زیادہ تھی لہذا ان کو مؤخر لانا مناسب ہو ام ملک کو پیش کرنے سے عتق ثابت ہوتا ہے بطریق مجاز کے اس واسطے کہ فرزند کی حریت لازم ہے اور ملزوم ہونا اور لازم کا ارادہ کرنا مجاز ہے اور اسی طرح باپ یا دادا یا ماں کہنے میں عتق بطریق مجاز ہے فان صلحو او جمل نسبہم فی مولد ہم لیس للقاتل ابن معروف ثبت النسب ایضاً لم یقل ابنی من الزنا فیمتق فقط پھر اگر ملک باعتبار عمر کے صلاحیت رکھتے ہوں مولی کا باپ یا بیٹا ہونے کی اور غلاموں کا نسب بھی ان کے وطن میں مجہول ہو اور جس مولی نے غلام کو اپنا باپ کہا ہے اس کا باپ معلوم اور مشہور نہیں کہ کون ہے تو عتق کے ساتھ نسب بھی ثابت ہوگا جب تک یوں نہ کہا ہو مولی نے کہ یہ میرا بیٹا زنا سے ہے اور اگر یوں کہے گا کہ یہ غلام میرا بیٹا ہے زنا سے تو نسب اس کا ثابت نہ ہوگا بلکہ فقط عتق غلام کا ثابت ہوگا تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ زید کی عمر چالیس برس کی ہے اور اس کا غلام بیس برس کا ہے مجہول النسب پھر زید نے غلام کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو غلام آزاد بھی ہوگا اور زید کا بیٹا بھی ٹھہرے گا اور اگر غلام کا نسب معلوم ہوگا تو فقط عتق ثابت ہوگا نہ نسب اگر زید بیس برس کا ہو اور غلام چالیس برس کا تو اس وقت میں بیٹ کہنے سے نسب ثابت نہ ہوگا بسبب عدم صلاحیت کے فقط عتق ہی ثابت ہوگا نزدیک امام کے کذا فی العالمگیر یہ من قاضی خان اور اسی طرح کی تفصیل ہے غلام کو باپ کہنے میں یا لونڈی کو ماں کہنے میں لیکن ثبوت نسب میں اشتراط تصدیق ملک مختلف فیہ ہے چنانچہ شارح اس کی طرف اشارہ کرتا ہے ول بیشتر لفظ فیما سوسے دعوة النبوة قولان اور کیا مشروط ہے ثبوت نسب میں تصدیق غلام کی سواد عوی فرزند کی کے اس میں دو قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ تصدیق غلام کی شرط نہیں اس واسطے کہ اقراء ملک کا اپنے ملک پر صحیح ہے بلا تصدیق ملک اور دوسرا قول یہ ہے کہ دعوی فرزند کی کے سوا میں تصدیق ملک کی شرط ہے اس واسطے کہ اس میں تحیل ہے نسب کی غیر یہ بخلاف فرزند کی کے اس میں غیر کا تحیل نسب اپنی ذات پر کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر در تعمیر امہ ولد اور نہیں ہو جاتی ماں غلام کی ام ولد یعنی جس غلام کو مولی نے اپنا بیٹا کہا تو اس کی ماں مولی کی ام ولد نہ ہوگی ولو قال بعد ہذہ بنتی اولامتہ ہذا بنتی افتقر للنفیہ ورا کر کہا اپنے غلام کو یہ میری بیٹی ہے اور اپنی لونڈی سے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو عتق میں احتیاج ہوگی نیت کی یعنی بدون نیت کے آزادی نہ ہوگی اس واسطے کہ اشارہ موافق مشارالہ کے نہیں تذکر اور تائید میں کذا فی المدایہ وفتح القدیرونی ہذا خالی او عی عتق وافی لا مال نیومن النسب اور مولی کے یوں کہنے میں کہ یہ میرا ماموں یا چچا ہے غلام آزاد ہوگا اور یوں کہنے میں کہ یہ میرا بھائی ہے آزاد نہ ہوگا جب تک اخوت نسبتی کی نیت نہ کرے اس واسطے کہ اخوت مشترک ہوتی ہے نسبتی اور دینی میں قال اللہ تعالیٰ (انما المؤمنون اخوة) اور مشترک بدون نیت کے متعین نہیں ہو سکتا بخلاف علم اور مال کے لایعق بیابانی ویا اخی ویا اختی ویا ابی غلام آزاد نہیں ہوتا یوں کہنے سے کہ سے میری بیٹی اور اسے میرے بھائی اور اسے میری بہن اور اسے میرے باپ اس واسطے کہ نہ کرنے سے متوجہ کرنا منادی کا مقصود ہوتا ہے بلا قصد معنی کے بخلاف یا حر اس واسطے کہ یا حر عتق صریح ہے اس میں معنی قصد کرنے کی حاجت نہیں کذا فی منہ الفارون والاطمان لی علیک اور غلام سے یوں کہنے میں بھی عتق نہیں کہ میری قدرت نہیں تجھ پر اس واسطے کہ باوجود بقائے ملک کے بھی عدم قدرت اور عدم تصرف عید میں متصور ہے چنانچہ غلام مکاتب میں دلا بالفاظ الطلاق صریحہ وکنا یتہ بخلاف عکسہ کامر اور عتق واقع نہیں ہوتا طلاق کے الفاظ سے نہ صریح طلاق سے نہ کتابہ طلاق سے اور طلاق واقع ہوتی ہے بلفظ عتق چنانچہ اس کی تصریح باب الطلاق میں مذکور ہو چکی تو اگر مولی اپنی لونڈی سے کہے کہ تجھ کو طلاق ہے یا تو مجھ پر حرام ہے تو آزاد نہ ہوگی وان لوی قید للآخرۃ لتوقف فی النکاح علی النیت کالکمال وکذا نفی سلطان کا وجہ کمال وقرہ فی البحر الفاظ طلاق سے عتق نہیں ہوتا اگرچہ مولی عتق کی نیت بھی کرے اس واسطے کہ نیت وہاں مفید ہوتی ہے جہاں لفظ میں مراد کا احتمال ہو بخلاف لفظ طلاق کے کہ اس میں معنی عتق کی صلاحیت نہیں شارح کہتا ہے باوجود نیت کے عتق نہ ہونا یہ عبارت اخیرہ

کی قید ہے نہ منادی کی اور نفی سلطان کی بسبب موقوف ہونے عتق منادی مذکور کی نیت پر چنانچہ ابن کمال نے اس کو نقل کیا ہے کہ یا ابنی میں اگر عتق کرے گا تو غلام آزاد ہوگا اور اسی طرح لاسلطان لی علیک میں عتق کی نیت کرے گا تو آزاد ہوگا چنانچہ اسی قول کی ترجیح دی ہے کہ کمال نے فتح القدیر میں اور مسلم رکھا ہے اس کو بجز الراقی میں مفتح القدیر میں کہا ہے کہ بعضے مشائخ کا یہ قول ہے کہ لاسلطان لی علیک میں نیت سے عتق ثابت ہوگا اور یہی مذہب امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد کا اور اپنے قول کو دلیل مقتضی ہے وکذا انت مثل الحر یعتق بالنیۃ ذکرہ ابن کمال وغیرہ اور اسی طرح یہ قول کہ توحہ کی مانند ہے غلام آزاد ہوگا عتق کی نیت سے چنانچہ اس کو ابن کمال وغیرہ نے مذکور کیا ہے اس واسطے کہ اس قول میں مماثلت اور تشبیہ کا ہے عام ہوتی ہے اور گاہے خاص لہذا بدون نیت عتق آزاد نہ ہوگا تو معلوم ہوا کہ یہ لفظ کنایات عتق سے ہے کذا فی حاشیۃ المدنی عن الزہبی الا فی قولہ اطلقک ولو بعد فتح امرک بیدک اور اختیاری فانہ یعتق مع النیۃ فمن کنایات العتق ایضا ولا بدع بدائع وتوقف علی القول فی المجلس لفظ طلاق سے عتق نہیں ہوتا مگر مولیٰ کے اس قول میں کہ میں نے تجھ کو مطلق العنان کیا اگرچہ یہ قول لونڈی سے نہیں بلکہ اپنے غلام سے کہا ہو کذا فی فتح القدیر اور مولیٰ کے اس قول میں اپنی لونڈی سے کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا تو اختیار کرے یعنی عتق کو تو ان تینوں قولوں میں ملوک آزاد ہوگا ساتھ نیت عتق کے تو اطلاق اور امر بالید اور اختیار کنایات عتق سے بھی ہیں چنانچہ یہی الفاظ کنایات طلاق بھی ہیں اور اس میں کچھ غرابت اور تعجب نہیں کہ ایک لفظ دو چیزوں کے کنایہ ہونے کی صلاحیت رکھے علی الخصوص کہ دونوں متقارب المعنی بھی ہوں کذا فی البدائع اور چونکہ امر بالید اور اختیار تفویض اعتاق کی کنایات سے ہے نہ ایقاع اعتاق کی کنایات سے ہے لہذا شارح نے کہا کہ امرک بیدک اور اختیاری میں موقوف ہوگا قبول فی المجلس پر یعنی اگر لونڈی نے اس مجلس میں عتق کو قبول کر لیا تو آزاد ہوگی اور بعد مجلس کے آزاد نہ ہوگی بخلاف اطلقک کے کہ اس میں قبول کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ تفویض نہیں بلکہ ایقاع ہے وکذا اخترا العتق او امر عتقک بیدک لم یصح للنیۃ لانه تملیکک لطلاق اور اسی طرح قبول فی المجلس پر عتق موقوف ہے مولیٰ کے اس قول میں کہ آزادی اختیار کر یا امر آزادی کا تیرے ہاتھ میں ہے اگرچہ اس قول میں نیت مولیٰ کی حاجت نہیں کہ مرتب ہے نہ کنایہ لیکن قبول ملوک پر عتق موقوف ہے اس واسطے کہ یہ تملیک عتق ہے مانند طلاق کے اور تملیک بدون قبول کے تمام نہیں ولا عتق بخوانت علی حرام وان لوی لکن یکفر بوطیہا اور عتق ثابت نہیں اس قول سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اگرچہ مولیٰ عتق کی نیت بھی کرے لیکن اگر بعد اس کلام کے لونڈی سے وٹھ کرے تو کفارہ دے عین کا اس واسطے کہ تحریم حلال قسم ہے ویصح ایضا بقولہ عبدی او حماری او جہاری حر اور عتق صحیح ہے اس قول سے بھی کہ میرا غلام یا میرا گدھا آزاد ہے یا میری دیوار آزاد ہے چونکہ گدھا اور دیوار لائق حریت کے نہیں لہذا حریت غلام ہی کے واسطے مخصوص ہے کما لوجع بین امراتہ وبیمتہ او مجرد قال احدکما طالق طلقت امراتہ چنانچہ اگر زوج نے اپنی عورت اور جانور اور پتھر کو طلاق دیا اور کما دتیں ایک کو طلاق ہے یعنی زوجہ یا جانور کو تو اس کی زوجہ ہی مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ جانور اور پتھر میں صلاحیت طلاق کی نہیں لاجمع بین امراتہ دامت الحیۃ والہیۃ جو برہہ: طلاق واقع ہوگی اگر ملاوے گا اپنی زوجہ اور اپنی لونڈی مردہ اور زندہ کو کذا فی الجوہرہم بہترین تھاکہ شارح موافق جو برہہ کے یوں کہتا کہ لا لوجع بین امۃ الحیۃ والہیۃ یعنی مولیٰ کی ایک لونڈی زندہ ہے اور دوسری مردہ سو اس نے یوں کہا کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہے تو زندہ آزاد نہ ہوگی اس واسطے کہ مردہ پر بھی اطلاق آزادی صحیح ہے اور جو برہہ میں مسئلہ طلاق کا مذکور نہیں شارح نے زیادہ کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی ویصح ایضا بملک ذی رحم محرم اسی قریب حرم نکاح ابد اور بھی صحیح ہے عتق قریب محرم کی ملک سے یعنی وہ قرابت والا جس سے نکاح کرنا دائمی حرام ہے تو اگر ایک شخص نے اپنے ماموں یا چچا کو خرید کیا تو بجز خرید کے آزاد ہو

۱۲۔ میرا چچہ پر کچھ دباؤ نہیں ۱۲۔

ہا دے گا خرید کرنے والا آزاد کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ چچا بھتیجے یا ماموں بھانجے میں محرمیت ثابت ہے یعنی اگر ان دونوں مردوں میں کوئی عورت ہوتا تو آپس میں کاہنہ نکاح کرنا حلال نہ ہوتا اور اگر بنی عام اور بنی اخیال کو خرید کرے گا تو آزاد نہ ہوں گے اس واسطے کہ اگرچہ قرابت دار میں لیکن محرم نہیں اور اگر رضائی بھائی کو خرید کرے گا تو بھی آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اگرچہ محرم ہے لیکن قریب نہیں نسائی نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو مالک ہو قرابت دے لے محرم کا وہ اس پر آزاد ہوگا ہر چند نسائی نے اس حدیث کی حمزہ راوی کے سبب تضعیف کی ہے لیکن عبد الحق نے اس کو صحیح حدیث کہا ہے اور ابن قحطان اور ابن معین نے حمزہ کی توثیق کی اور شاہد اس حدیث کا سنن اربعہ میں موجود ہے تو یہ حدیث حجت ہے شافعیہ پر کذا فی فتح القدیر یعنی امام شافعی کے نزدیک اصول فروع کی ملک سے البتہ عتق ہوتا ہے نہ جمیع محام کی ملک سے ولو شقھا لیتق بقدرہ عندہ وادحلا کثیرا زوجہ ابیہ الحامل متہ اگرچہ قریب محرم کا کل مالک نہ ہو بلکہ بعض مملوک ہو جیسے ثلث یا نصف تو اسی قدر آزاد ہوگا نزدیک مام اعظم کے یا حمل کا مالک ہو جیسے خرید کرنا اپنے باپ کی زوجہ کا جو حاملہ ہے اس کے باپ سے یعنی ایک شخص کے باپ نے غیر کی لونڈی سے نکاح کیا اور وہ حاملہ ہوئی پھر اس کے بیٹے نے اس حاملہ کو خرید کیا تو یہ لونڈی مملوکہ ہوگی لیکن قبل ولادت اس کا بیچنا جائز نہ ہوگا اور جب جننے کی تولد اس کا آزاد ہوگا اس واسطے کہ مالک کا بھائی ہے ولو مالک صبیہ او محبونا او کافرانی دارنا حتی لو اعتق مسلم واکبرہی عندہ فی دار الحرب لا یتق بقتلہ بل بخلیۃ فلا ولا خلاف لثانی محرم قریب کا عتق مالک ہونے سے صحیح ہے اگرچہ مالک صغیر ہو یا دیوانہ یا کافر جو دار سلام میں ہے اور اگر کافر حربی دار الحرب میں اپنے قریب محرم کا مالک ہو تو بجز دہک کے آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ احکام مسلمین کے دہاں جاری نہیں یہاں تک کہ اگر مسلمان یا حربی دار الحرب میں اپنے غلام کو آزاد کرے گا تو اس کے آزاد کرنے سے نہ آزاد ہوگا بلکہ تخلیہ سے یعنی بعد عتاق باللفظ کے رفع تصرفات مالکانہ سے عتق ثابت ہوگا تو امام اعظم اور محمد کے نزدیک مالک کے واسطے حق ولایت ثابت نہیں اس واسطے کہ آزادی اعتاق سے نہیں بلکہ مغل یا بطع کر دینے سے ہے بخلاف ابو یوسف کے کہ نزدیک ان کے دلا مولیٰ کو ثابت ہے کیونکہ ان کے نزدیک اعتاق باللفظ دار الحرب میں مجیم ہے کذا فی حاشیہ المدنی عن زبیری وروعبہ مسلما و ذمی عتق بالاتفاق لعدم تعلیۃ للاسترقاق زبیری اور اگر مولیٰ کا غلام دار الحرب میں مسلمان ہو یا ذمی تو فقط لفظ اعتاق سے بلا شرط تخلیہ آزاد ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے اس واسطے کہ مسلم اور ذمی محل ملکیت نہیں کذا فی الزبیری و صحیح ایضا بتجریہ لوجه اللہ تعالیٰ والشیطان والھنم دان اثم اور خدا کی رضامندی کے واسطے آزاد کرنا اور شیطان اور بت کے واسطے آزاد کرنے سے بھی عتق صحیح ہے اگرچہ شیطان اور بت کے واسطے آزاد کرنے سے وہ گناہ گار ہوگا مگر منہ اس بت کو کہتے ہیں جو بصورت انسان ہو خواہ چاندی خود سوئے خواہ لکڑی سے اور جو پتھر سے ہو اس کو دشمن کہتے ہیں کذا فی غایۃ البیان وکفریہ اہی بالاعتاق للھنم المسلم عند قصد التعظیم لان تعظیم للھنم کفر وعبارة الجوزة ولو قال للشیطان او للھنم کفر وبت کے واسطے آزاد کرنے سے مسلمان کافر ہو جاوے گا نزدیک قصد کرنے تعظیم کے اس واسطے کہ تعظیم منہ کی کفر ہے اور جو ہرہ میں یہ عبارت ہے کہ اگر یوں کہے گا کہ میں نے غلام کو شیطان یا منہ کے واسطے آزاد کیا تو کافر ہو جاوے گا و صحیح ایضا یکرہہ ولو غیر ملکی اور نہ بردستی آزاد کرنے سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے اگرچہ جبر اور زیادتی دوسرے شخص نے اتنی نہ کی ہو جس میں جان یا عضو تلف ہوئے کا خوف ہو ہر چند اگر وہ میں رضائے مالک نہیں لیکن عتق رضا پر موقوف نہیں اس واسطے کہ ہزل سے بھی عتق صحیح ہوتا ہے اور حالانکہ ہزل میں رضا نہیں کذا فی فتح القدیر لیکن زبردستی کرنے والے پر قیمت غلام کی دینا واجب ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی عن الجوی و سکر بسبب مخطوۃ ربی ان کل مسکر حرام فلا یخرج الا شرب المضطر فانه کالاعمار اور صحیح ہے عتق اس مستی اور نشے میں جو حاصل ہوئی ہو

سہ چچا کی اولاد ۱۲ سہ ماموں کی اولاد ۱۲

بسبب استعمال کرنے حرام چیز کے مصنف کا مطلب یہ ہے کہ اشیائے مباحہ کی مستی سے عتق نہ ہوگا جیسے مضطر کا شرب خمر اور مثلث کا استعمال بقصد قوت اور نقع زہیب بلا طبع کا اور ادویہ اور اغذیہ جو انگور سے نہ ہوں کذا فی المنع شارح کتاب ہے باب الاشریہ میں امام محمد کا قول مفتی یہ مذکور ہوگا کہ جو مسکر ہے سو حرام ہے اور مسکر کا قلیل اور کثیر سب حرام ہے تو اشیائے مذکورہ میں سے کوئی چیز مسکر محرم سے خالی نہیں یعنی سب پر مسکر محرم صادق ہے سوائے شرب مضطر کے یعنی جس کے حلق میں لغو اٹک گیا نیچے نہیں اترتا اور پانی وہاں نہیں تو اس وقت لغو اترنے کے واسطے شراب پی لینا حرام نہیں تو اگر اس کے بعد نشہ ہوگا تو مانند بے ہوشی کے اس مستی سے بھی عتق صحیح نہ ہوگا محشی مدنی نے کہا کہ ادویہ اور اشیاء مباحہ کے مسکر کا بھی یہی حال ہے جیسے کہ شہد سے بعضے صفاوی مزاجوں کو نشہ ہو جاتا ہے تو اس مستی سے بھی عتق صحیح نہ ہوگا ویسے ایضاً مع ہزل ہو عدم قصدہ حقیقہ و لا مجازاً اور عتق صحیح ہے ہزل یعنی بے ہودگی کے ساتھ بھی ہزل عبارت ہے عدم قصد حقیقت اور مجاز سے یعنی جس کلام کے معنی حقیقی اور مجازی متکلم کو کچھ مقصود نہ ہوں وہ ہزل چنانچہ خوش طبعی میں حقیقت اور مجاز کلام کا اکثر مراد نہیں ہوتا وان علق الحق بشرط کہ دخول دایرہ صحیح و عتق اذا دخل اور اگر مطلق کیا مولیٰ نے عتق کو کسی شرط پر جیسے دخول دایرہ تو یہ تعلیق صحیح ہے اور غلام آزاد ہوگا جب گھر میں داخل ہوگا اور مولیٰ کو اختیار ہے کہ قبل دخول دار اس کو بیچ ڈالے اور بعد بیچ کے اگر غلام گھر میں داخل ہوا پھر اس کو مالک اول نے خرید کیا اور دوسرے بار گھر میں غلام داخل ہوا تو اب آزاد نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی والتعلیق بامر کائن تیجیز فلو قال لعبدہ دہونی ملک ان ملکک فانت حر عتق للمال بخلاف قولہ لکاتبہ ان انت عبدی فانت حر لا یتعلق بقصور الاضافۃ ظہیرتہ اور مطلق کرنا عتق کا اس امر پر جو حاصل اور موجود ہو تیجیز ہے نہ تعلیق یعنی فی الحال عتق واقع ہوگا تو اگر مولیٰ نے اپنے اس غلام سے کہا جو اس کی ملکیت میں ہے کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہے تو وہ غلام فی الحال آزاد ہو جاوے گا بخلاف یوں کہنے مولیٰ کے اپنے مکاتب سے کہ اگر تو میرا غلام ہے تو تو آزاد ہے تو مکاتب نہ آزاد ہوگا بسبب ناقص ہونے اضافت عبدیت کے کذا فی الظہیرتہ پورا غلام وہ جو بدین مرضی مولیٰ کے کوئی تصرف نہ کر سکے اور غلام مکاتب اپنے تصرفات میں مختار ہے تو پورا غلام نہ ہوا تو شرط عتق نہ پائی گئی لہذا آزاد نہ ہوگا فیہا تبیح حر تعلیق اور ظہیرتہ میں ہے کہ یوں کہنا مولیٰ کا غلام سے کہ تو بیچ کرے گا آزاد ہو کر تعلیق ہے اتفاق کی صبح کے وقت پر گویا یوں کہنا کہ جب تو بیچ کے وقت میں داخل ہوگا تو آزاد ہوگا بقول حرا و تعقد حر تیجیز اور یوں کہنا غلام سے کہ تو کھڑا ہوتا ہے آزاد ہو کر اور بیٹھتا ہے آزاد ہو کر یہ فی الحال اتفاق ہے اس واسطے کہ مقصود اس کلام کا یہ ہے کہ تو ہر حال میں آزاد ہے قال ان سقیت حماری قدہب بہ للمار ولم یشر عتق لان المراد عرض المار علیہ کہا مولیٰ نے اپنے غلام سے کہ اگر تو میرے گدھے کو پانی پلا دے تو تو آزاد ہے سو غلام اس کو پانی پلانے کو لے گیا اور اس نے پانی نہ پیا تو غلام آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ مراد اس کلام کا یہ ہے کہ گدھے کے سامنے پانی ہو جاوے تاکہ اگر وہ پیسا ہو تو پی لے اور یہ مراد نہیں کہ پیاس ہو یا نہ ہو پانی پلانا اس کو لازم ہے قال عبدی الذی ہو قدم الصبحۃ حر عتق من صبحہ سنۃ ہو المختار مولیٰ نے کہا جو میرا غلام قدیم الصبحۃ ہے تو وہ غلام آزاد ہوگا جو اس کے ساتھ سال بھر رہا اور یہی قول مختار ہے ولو قال انت عتق ونوی فی ملکک دین اور اگر مولیٰ نے کہا اپنے غلام سے کہ تو عتق ہے اور لفظ عتق سے یہ نیت کی کہ قدیمی ملکوک ہے تو دیا نہ البتہ اس کی تصدیق ہو جائے گی اس واسطے کہ عتق لغت میں معنی قدیم بھی ہے لیکن قاضی نہ تصدیق کرے گا اس واسطے کہ صریح عتق ہے محتاج نیت کا نہیں و لو زاد فی السن لا یتعلق اور اگر یوں زیادہ کر کے کہا کہ انت عتق فی السن یعنی تو عمر میں بڑا ہے تو آزاد نہ ہوگا غلام قضاء نہ دیا نہ اس واسطے کہ بقرینہ عتق سے کچھ علاقہ نہ رہا عتق

بما انت الاحرار آزاد ہوگا اس قول سے کہ تو نہیں گھر ہے اس واسطے استثنائی سے کرنا اثبات علی وجہ تاکید ہے چنانچہ کلمہ توحید میں
لابمانت الا مثل الحر وان نوری اس قول سے کہ تو نہیں مگر مثل حر کے آزاد نہ ہوگا اگرچہ عتق کی نیت بھی کرے کذا فی المحيط ولا یکل مالی حراریوں
کنے سے آزاد نہ ہوگا کہ میرا سب مال حر ہے اس واسطے کہ حر سے مراد یہاں صاف اور خالص ہے تو مطلب یہ ہوا کہ میرا تمام مال
صاف اور خالص ہے غیر کی شرکت سے کذا فی الدنی عن البحر ولا یکل عبد فی الارض وکل عبید الدنیا ادا بل یلغ حر عند الثانی وہ لغتی اور مشکم کا
غلام اس قول سے آزاد نہیں ہوتا کہ میں میں سب غلام آزاد ہیں یا دنیا کے تمام غلام آزاد ہیں یا بلغ کے رہنے والے آزاد ہیں اور حالانکہ
مشکم کا غلام بھی بلغ میں داخل ہے ابو یوسف کے نزدیک اقوال ثلثہ سے عتق ثابت نہیں اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی المالگیری عن
قاضی خاں بخلاف اہل ہندہ اسکے والد بحر بخلاف اس قول کے کہ اس کو چہرے کے رہنے والے آزاد ہیں یا اس گھر کے رہنے والے آزاد
ہیں کذا فی البحر اللق م ظاہر کلام شارح کا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ان دونوں قولوں میں ابو یوسف کے نزدیک عتق ثابت ہے بحر اللق
میں حالانکہ برخلاف واقع کے ہے اس واسطے کہ بحر اللق میں بروایت ظہیر یہ فقط مسئلہ عبید دار کا یوں مذکور ہے کہ اس میں باتفاق
عتق ثابت ہے اور مسئلہ سکہ اس میں مذکور نہیں لیکن صاحب بحر نے اشیاء میں کہا کہ اگر یوں کہے گا کہ سب غلام اس سکہ کے آزاد
ہیں اور حالانکہ اس کا غلام بھی اہل سکہ میں داخل ہے تو ابو یوسف کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور محمد کے نزدیک آزاد ہوگا کذا فی حاشیہ
الدنی اور فتاویٰ مالگیری میں فتاویٰ قاضی خاں سے ہی منقول ہے کہ ابی یوسف کے نزدیک اہل سکہ میں عتق نہیں اور اہل دار میں بالاتفاق
عتق ہے تو معلوم ہوا کہ یہاں یا تحریف کا تب ہے یا سہو شارح و امدا علم حرر حالاً عتقا امالہ و قصدا اذا ولدتہ بعد عتقا لاقول من
نصف حول مولیٰ نے آزاد کیا حاملہ لونڈی اپنی کو تو لونڈی اور اس کا ولد دونوں بالاصالت اور بالقصد آزاد ہوں گے جب کہ بعد
عتق اپنے کے اس کو کتر حییہ مہینوں سے جننے کی ماں کا بالا صالہ آزاد ہونا تو مرجح ہے اور بچہ اس راہ سے بالقصد اور بالاصالت آزاد
ہوا کہ وہ جزعاً اس وقت اپنی ماں کا اور اعتاقی کل بعینہ اعتاقی جزعاً ہے اس واسطے کہ جب اقل مدت حمل میں جنی بعد اعتاقی کے تو یقیناً
معلوم ہو گیا کہ ولد قبل اعتاقی کے اس کے پیٹ میں موجود تھا و لولا کتر عتق بتعاد ثمرتہ الجزاء و لاء اور اگر بعد عتق کے پورے چھ
مہینے یا زیادہ مدت میں جنی تو اس کا ولد بالاصالہ نہ آزاد ہوگا اس واسطے کہ وقت اعتاقی متیقن الوجود نہیں بلکہ تبعاً آزاد ہوگا
یعنی ماں کے آزاد ہونے سے وہ بھی آزاد ہوگا اگر کوئی کہے کہ جب ولد دونوں صورتوں میں آزاد ہوا تو بالاصالہ اور بالتبع کے
فرق نکالنے سے کیا فائدہ اور کون شرہ ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ شرہ اس فرق کا ولا ولد کے انجرام میں کچھ نہیں اگر ولد بالاصالہ
آزاد ہوا تو ولد کا حق ولایت یعنی وراثت اس کے مال کی اس کے ماں کے مالکوں کو ملے گی اس کے باپ کے مالکوں کی طرف انتقال نہ کرے
گی اور اگر ولد بالطبع آزاد ہوا تو اس کے مال کی وراثت اس کے باپ کے مالکوں کی طرف انتقال کر جاوے گی اور انتقال ولا
کی یہ صورت ہے کہ زید کے غلام نے یا جازت زید کے خالد کی آزاد لونڈی سے نکاح کیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا تو
یہ لڑکا اپنی ماں کی تبعیت سے آزاد ہوگا اور ولد کی وراثت اس کی ماں کے مالکوں کو جنہوں نے اس کو آزاد کیا تھا پہونچے گی پھر
جب زید اپنے اس غلام کو آزاد کرے گا تو یہ غلام اپنے آزاد ہونے سے اپنے ولد کی ولا کو اپنی طرف کھینچ کر اپنے مولیٰ کو
پہونچا دے گا پھر اگر اپنے مولیٰ کی زندگی میں غلام آزاد مرے گا اور اس کے بعد اس کا ولد مرے گا تو ولد کے مال کا اس
کا مولیٰ یعنی زید وراثت ہوگا کذا فی حاشیہ الدنی حسن الجلی علی شرح الوقایہ و لو حردہ و لو بلفظ علقہ و مضغہ ادا ان حملت بولد فہو

عتق فقط ولم یجزیح الام و جائز ہوتا اور اگر مولیٰ نے اپنے لونڈی کے حمل کو آزاد کیا اگرچہ حمل کو بلفظ علقہ اور مضغہ آزاد کیا یعنی یوں
 کہا کہ جو خون بستہ یا گوشت کا لوتھڑا تیرے پیٹ میں ہے سو آزاد ہے یا یوں کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو تو وہ آزاد ہے تو یوں کہنے
 میں فقط بچہ آزاد ہوگا نہ اس کی ماں اور بیچ ماں کی جائز نہیں جب تک کہ وہ حاملہ رہے گی اور مہربہ اس کا جائز ہے اس واسطے کہ بیچ
 میں استثنا کر لینا حمل کا جائز نہیں اور مہربہ میں جائز ہے لہذا بیچ صحیح نہ ہوئی اور مہربہ صحیح ہوا لیکن اگر لونڈی کو بیچ کرے گا تو بطلان ثابت
 نہ ہوگا تا وقتیکہ اقل مدت حمل میں نہ جننے کی کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر دلو دبرہ لم یجز ہتہا فی الاصح لانہ کشف اور اگر مولیٰ لونڈی
 کے حمل کو مدیر کرے گا یعنی یوں کہے گا کہ میری موت کے بعد یہ حمل آزاد ہے تو اس حاملہ لونڈی کا مہربہ کرنا قول اصح میں صحیح نہیں اس
 واسطے کہ وہ مہربہ مشاع کے مانند ہے اس واسطے کہ مدیر کرنے میں ملک مولیٰ کی حمل سے زائل نہیں ہوتی پھر جب بعد مدیر کرنے
 کے لونڈی کسی کو دی تو موبوب متصل ہوا غیر موبوب سے تو اس میں مہربہ مشاع کے معنی پائے گئے اور حالانکہ مہربہ مشاع قسمت پذیر چیز
 میں درست نہیں و بطل شرط المال علیہ و کذا علی امہ لکن بشرط قبول العتق اور بطل ہے شرط کرنا مال کا حمل کی آزادی پر اس واسطے کہ بیٹ کا بچہ
 لازم مال کے قابل نہیں اور اسی طرح اس کی ماں پر مال کا شرط کرنا بچہ کی آزادی کے واسطے باطل ہے لیکن اگر مولیٰ حمل کو بشرط مال آزاد
 کرے تو اس کی ماں کا قبول کر لینا مشروط ہے واسطے عتق حمل کے اگرچہ اس کو مال کا دینا لازم نہ ہوگا و فی الظہیرۃ قال مافی بطنک حرمتی اوی
 الی الفاعلیق اور ظہیر یہ میں ہے کہ اگر مولیٰ نے لونڈی سے کہا کہ جو تیرے پیٹ میں ہے سو آزاد ہے جب کہ وہ مجھ کو ہزار درم دیوے تو
 یہ قول تعلیق ہے عتق کی یعنی اگر اقل مدت حمل میں وہ جنی اور ولد نے بعد ہوشیاری کے کسی طرح سے ہزار درم ادا کئے تو اس وقت آزاد
 ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر و فیہا اوصی بہ دماء فاعقہ الورثۃ باؤر مضمونہ یوم الولادة اور ظہیر یہ میں ہے کہ مولیٰ نے لونڈی کے حمل کی
 مثلاً زید کے واسطے وصیت کی اور مولیٰ مرگیا پھر وارثوں نے حمل کو آزاد کر دیا تو قیمت حمل کے وارث خاص ہوں گے ہر روز ولادت
 یعنی جس قدر قیمت بعد ولادت کے اس کی ٹھہرے سوزید کو وارث مولیٰ کے دین طحاوی نے کہا کہ اعتاق حمل سے مراد یہ ہے کہ
 اس کی ماں کو آزاد کیا تو بالبعث وہ بھی آزاد ہو گیا اور یہ ظاہر مطلب نہیں ہو سکتا کہ حمل کو وارثوں نے بالاصاتہ آزاد کیا اس واسطے کہ
 وہ بسبب وصیت کے وارثوں کا ملک نہ رہا و لو قال اکبر ولد فی بطنک حر فو لدت ولدین فاوہما خروجا اکبر اور اگر مولیٰ نے اپنی
 لونڈی سے کہا کہ تیرے پیٹ کا بڑا بچہ آزاد ہے پھر وہ ولاد کے جنی تو جو اول نکلے گا وہ بڑا ہے سو وہی آزاد ہوگا کذا فی المحيط
 والولد مادام جنینا تبیع الام ولو ہیتم فیکون لصاحب الانشی و یفنی بہ لو امہ کذا لک اور بچہ جب تک کہ ماں کے پیٹ میں ہے تو
 احکام میں اپنی ماں کا تابع ہے بالا جماع نہ باپ کا اس واسطے کہ باپ کا نطفہ میں مستمک ہے تو ماں ہی کی جانب غالب ٹھہری اور
 اس واسطے کہ بالخصوص باپ کا نطفہ متیقن نہیں اور ماں کے نطفہ میں کچھ تردد نہیں بالیقین ثابت ہے ولہذا ولد الزنا اور ولد الملا عنہ کا
 نسب فقط ماں کو ثابت ہے ماں اس کی وارث ہے اور وہ ماں کا وارث کذا فی البحر بالجملہ بچہ ماں کا تابع ہے اگرچہ ماں جانور ہو تو بچہ
 مادہ کے مالک کا ہوگا یعنی حاملہ جانور بعد بیچ اور مہربہ کے اگر جنے تو اس کا مشتری اور موبوب نہ مالک ہوگا اور اسی طرح اگر زید کا
 گھوڑا خالد کی گھوڑی پر جست کرے اور وہ بچہ جنے تو اس کا مالک خالد ہے زید اور بچہ مالکول اللحم ہے اگر اس کی ماں مالکول اللحم ہے اور بچہ بھی قربانی کیا جاوے
 اگر اس کی ماں قربانی کے لائق ہے بحر الرائق میں ہے کہ اگر وحشی جانور اور اہلی سے بچہ پیدا ہو یا غیر مالکول اللحم اور مالکول اللحم سے بچہ ہو

ف و دغا حیوانات کے گوشت قربانی میں ماں کا اعتبار ہے ۱۲

تو اس کا کھانا درست ہے اگر ماں اس کی ماکول اللحم ہے اور قربانی بھی درست ہے اگر ماں قربانی کے لائق ہے مثلاً اگر گور خوار کائے سے بچہ پیدا ہو یا نیل کا ڈاؤر گائے سے بچہ پیدا ہو تو قربانی اس کی جائز ہے اور یہی قول مختص ہے اور جو لوگ کہ اعتبار مشابہت کے قائل ہوئے ہیں سو قول ضعیف ہے کذا فی حاشیہ المدنی فی الملک بسا اثار سبابة والرق الاول والمغور بچہ تابع ہے اپنی ماں کا ملک میں جمیع اسباب ملک کے ساتھ جیسے خرید اور بیع اور ارث تو اگر حاملہ ملے بیع یا ہبہ یا ارث سے تو اس کا حمل بھی ملک ہوگا اور رقی میں بچہ تابع ہے ماں کا مگر ولد مغور تابع اپنی ماں کا رقی میں نہیں مغور وہ مرد جس نے فریب کھایا اس طرح پر کہ ایک عورت سے بشرط اس کی حریت کے نکاح کیا پھر وہ لونڈی نکلی تو اس کا ولد حر ہوگا بعد قیمت دینے کے اور جس مرد نے لونڈی کے کئے مالک سے اپنی اولاد کی حریت شرط کر لی تو اس کی اولاد تابع ماں کی نہ ہوگی شارح کو اس مسئلہ کا استثناء کرنا مناسب تمام رقی عبارت ہے اس ذلت اور خواری سے جو شارع نے کافروں پر بعض سرکشی اور نافرمانی کے ٹھہرائی یعنی جب کفار نے مالک حقیقی کی بندگی سے سرکشی اور تنجز کیا تو اس مالک علی الاطلاق نے اپنے غلاموں کا ان کو غلام بنا دیا تو سبب رقی کا ان کا کفر ہے یا ان کے اصول کا کفر خدا سے یہ ہے کہ رقی اس عجز جکی کا نام ہے جس سے انسان ولایت اور شہادت اور قضا اور مالکیت مال کے لائق نہ رہے اللہ چونکہ بظاہر ملک اور رقی مترادف معلوم ہوتے ہیں اور حالانکہ ان میں مغایرت ہے لہذا شارح نے اس واسطے اثبات مغایرت کے قول آئندہ میں اس کی تصریح فرمائی و ضرورة الرق بلاملک کالکفار فی دار الحرب فان کلم ارتقا غیر ملکین لا صدق اول ما یؤخذ الا سیر بوقت باریق لا ملکیت حتی یحررہ بدارنا فاذا اخذت ومعبا ولد یا یتیمہا فی الرق قستانی اور صورت رقی کی بلاملک جیسے کافر دار الحرب میں کہ وہ سب رفیق ہیں پر کسی کے ملک نہیں تو اس پر حربی اول گرفتاری میں موصوف بوصف رقییت ہے نہ بوصف ملکیت جہاں تک کہ دارالاسلام میں پہنچ کر قابو میں آجاوے تب ملکیت اس پر صادق آوے گی تو کافر اس پر جب گرفتار ہوئی اپنے دل کے ساتھ تو وہ اس کا تابع ہوگا رقییت میں کذا فی القستانی م تفرقہ رقی اور ملک کا جو شارع نے بیان کیا سو صحیح ہے لیکن مثال صحیح نہیں اس واسطے کہ اس صورت میں ولد تابع اپنی ماں کا نہیں رقییت میں بلکہ وصف رقییت اس کو بالاصالة ثابت ہے بلکہ مثال صحیح یہ ہے کہ کافر حاملہ گرفتار ہوئی تو حمل تابع ہوگا اس کا رقییت میں اس واسطے کہ یہاں گفتگو ہے اتباع خنین میں کذا فی حاشیہ الحلبي بہر صورت ملک اور رقی میں فرق ظاہر ہو گیا اور معلوم ہوا کہ کسی شے کے تصرف پر قاعدہ ہونا اس کا نام ملک ہے خواہ ملک جہاد ہو یا حیوان یا انسان اور رقی نہیں ہوتا مگر انسان میں اور بیع سے مالک کی ملک زائل ہو جاتی ہے نہ رقی اور عتق سے ملک زائل ہوتی ہے قصداً اس واسطے کہ وہ حق مالک ہے اور رقی زائل ہوتا ہے ضمناً اس واسطے کہ فراغت ہوگئی حقوق العباد سے اور زیادہ تر ملک اور رقی کا فرق قن اور ام ولد اور مکاتب میں ظاہر ہوتا ہے اس واسطے کہ قن میں ملک اور رقی دونوں کامل ہیں اور ام ولد میں ملک کامل ہے اور رقی ناقص لہذا کفارہ میں اس کا اعتقاد صحیح نہیں مکاتب میں رقی کامل ہے یہاں تک کہ کفارہ میں اس کی اعتقاد صحیح ہے اور ملک اس میں ناقص ہے اس واسطے کہ مکاتب مولی کے تصرف میں نہیں اور اگر مولی کہے کہ ہر ملک میرا آزاد ہے تو مکاتب نہ آزاد ہوگا بسبب نقصان ملک کے بکذا فی الدرر عن الزلیلی والحریۃ والعتق وفروعه کتابة وتدبیر مطلق واستیلا و اذا لم یشرط الزوج حریۃ الولد کما مر اور خنین تابع ہے ماں کا حریت اصل میں اور عتق میں اور عتق کے فروغ میں جیسے کتابت اور تدبیر مطلق اور استیلا میں تا وقتیکہ لونڈی کے زوج نے حریت ولد کی مولی سے شرط نہ کر لی ہو چنانچہ کتاب النکاح کے باب نکاح رقی میں اس کا حکم مذکور ہو چکا م

ف فرق ملک اور رقی میں ۱۲

حریت اصلہ کی مثال یہ ہے کہ غلام نے حرہ سے نکاح کیا سو وہ حاملہ ہوئی اس سے تو اس کا بچہ بھی ماں کا تابع ہو کر حراصل ہوگا اور حریت غیر اصل کا ذکر ہو چکا حاملہ کے عتق میں اور کتابت کی یہ مثال ہے کہ مولیٰ نے حاملہ لونڈی کو مکاتب کیا اور بعد کتابت کے اقل مدت حمل میں بچہ پیدا ہوا تو بعد اسے بدل کتابت کے ماں اور بچہ ساتھ ہی آزاد ہوں گے اور تدبیر مطلق یہ کہ مولیٰ نے حاملہ لونڈی سے کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہے تو دونوں ساتھ ہی آزاد ہوں گے اور اگر مولیٰ تدبیر مقید اس طرح پر کرے گا کہ اگر میں اس بیماری میں مر جاؤں تو تو آزاد ہے تو اس میں ولد تابع ماں کا نہ ہوگا اور استیلا کی مثال یہ ہے کہ مولیٰ نے اپنی ام ولد کا نکاح کر دیا سو وہ حاملہ ہوئی تو بعد موت مولیٰ کے دونوں آزاد ہوں گے دفی رہن اور رہن میں تابع ہے ماں کا یعنی اگر حاملہ کو رہن رکھا اور بچہ پیدا ہوا تو وہ بھی مرہوں ہو گا یہاں تک کہ رہن اس کو مرہن سے نہیں لے سکتا و دین اور دین میں تابع ہے ماں کا یعنی لونڈی کو مولیٰ نے تجارت کرنے کی اجازت دی پھر وہ مفروض ہو گئی تو بچہ بھی دین میں اس کا تابع ہوگا یعنی قرض دینے والے ولد کو بیچ لیں گے حق اضحیٰ اور حق اضحیٰ میں ماں کا تابع ہوگا اس طرح پر کہ قربانی کے واسطے گائے یا بکری کا بھن خرید کی اور اس کے بچہ پیدا ہوا تو ماں کے ساتھ بچہ بھی ذبح کیا جاوے گا یا بیٹ سے زندہ نکلے گا تو ذبح ہوگا و استرداد بیع اور استرداد بیع میں ماں کا تابع ہوگا یعنی لونڈی یا گائے یا بکری کی بیع فاسد ہوئی پھر مشتری کے پاس وہ حاملہ ہوئی تو استرداد بیع میں ولد تابع ہوگا ماں کا دسریاں ملک اور سرایت ملک میں تابع ہے ماں کا یعنی ملک قدیم کا حق ملکیت اس تک پہنچ جاتا ہے صورت اس کی یہ ہے کہ ایک لونڈی چند بار دست بدست کی بعد اس کے بسبب عیب قدیمی کے مالک اول پر مسترد ہوئی اور حالانکہ وہ حاملہ تھی تو اس کا حمل بھی مالک اول کا ملک ہوگا کذا فی حاشیۃ الطحاوی عن اللہ شاہ فی اثنا عشر تو یہ بارہ مواضع ہیں جن میں حمل تابع اپنی ماں کا ہوتا ہے یعنی ملک رقی حریت عتق کتابت تدبیر مطلق استیلا و رہن دین حق اضحیٰ استرداد بیع سرکان ملک ولایتیہائی کفالیہ اور جنہیں تابع نہیں ہوتا ماں کا کفالت میں یعنی اگر حرہ حاملہ نے یا لونڈی نے باجائز مولیٰ مالضامنی یا حاضر ضامنی کی اور ضمانت مدت تک نہ رہی یہاں تک کہ لڑکا پیدا ہوا اور بالغ ہوا تو یہ ولد ضمانت میں ماں کا تابع نہیں و اجارۃ اور اجارہ میں ماں کا تابع نہیں یعنی دس برس حاملہ کو اجارہ لیا پھر وہ غنی ہوئی تو یہ لڑکا اجارہ میں داخل نہیں تو ماں کی طرح خدمت کرنا اس کو لازم نہ ہوگا و جنایت میں تابع ماں کا نہ ہوگا یعنی اگر حاملہ نے کوئی جنایت کی تو ولی جنایت کو ماں کے ساتھ ولد نہ دیا جاوے گا اور اگر مالک فیہ دیگا تو فقط ماں کا قدرہ دیگا کذا فی الجامع الصغیر اور حاکم شہید نے مختصر میں کہا کہ جنایت ماں کی طرف سے ولد تک سرایت کرے گی و امداعلم کذا فی حاشیۃ المدنی و حد وثوب اور حد اور قصاص میں تابع ماں کا نہ ہوگا تو حاملہ پر حد نہ ماری جاوے گی مگر بعد ولادت کے اور قصاص نہ لیا جاوے گا مگر بعد وضع حمل کے و زکوٰۃ سائمتہ اور زکوٰۃ کے جانوروں میں بچہ تابع ماں کا نہیں و رجوع فی ہبتہ اور ہبہ پھر لینے میں بچہ تابع ماں کا نہیں اگر لونڈی کسی کو بخشی او وہاں حاملہ ہوئی اور واپس لے لیں گے پھر لینے کا ارادہ کیا تو حمل میں رجوع کرنا جائز نہیں کذا فی السراج اور زیلعی نے رجوع حمل کو جائز رکھا ہے چنانچہ اس کا ذکر کتاب البیہ میں آوے گا و ایضا بخجرتہا اور اس کی خدمت کی وصیت میں یعنی مولیٰ نے اپنی حاملہ لونڈی کی خدمت کسی شخص کے واسطے وصیت کی تو اس کا بچہ وصیت میں تابع ماں کا نہیں و لایتیہائی بذکوٰۃ امہ اور حلال نہیں ہوتا بچہ اپنی ماں کے ذبح کرنے سے پورا بن گیا ہو یا ناقص یعنی گائے یا بکری کو ذبح کیا اور اس کے بیٹ سے زندہ بچہ نکلا تو اس کے ماں کا ذبح کرنا کفایت نہیں کرتا اس کو بھی ذبح کرنا چاہیے اور یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ زکوٰۃ الجنین زکوٰۃ امہ سو بنا بر تشبیہ کے ہے یعنی ذبح کرنا جنین کا مانند ذبح کرنے اس کی ماں کے ہے بدلیل روایت نصب کے تو اگر بچہ مردہ نکلا تو نہ کھانا چاہیے نزدیک امام اعظم اور زفر اذہن بن

زیادہ کے اور صاحبین کے نزدیک اگرچہ بچہ پورا ہو چکا ہے تو اس کا کھانا حلال ہے بسبب ذبح ہونے میں اس کی کسی قسم کی بسط فی بیوع الاشباہ تو یہ موضوع میں جن میں جنسین تابع ماں کا نہیں چنانچہ ابن نجیم نے اس کو مصرح بیان کیا ہے اشباہ کے باب البیوع میں وزاویٰ البحر و لا فی نسب حتی لو کجہ ہاشمی انتہ فولد ہاشمی کا بیہ رقیق کا ماہ اور ابن نجیم نے بحوالہ ائق میں مسائل مذکورہ پر یہ مسئلہ اور زیادہ کیا ہے کہ ولد تابع نہیں اپنی ماں کا نسب میں تاہیں کہ اگر نکاح کیا سید نے لونڈی سے تو اس کا بیٹا ہاشمی سید ہوگا مانند اپنے باپ کے اور غلام ملک ہوگا مانند اپنی ماں کے اس واسطے کہ زوج ہاشمی راضی ہو گیا اپنے ولد کی رقیق سے بھی تو اس نے لونڈی کے نکاح پر اقدام کیا اور نسب میں ولد اپنے باپ کا اس واسطے تابع ہوگا کہ نسب واسطے تعریف اور شناخت کے ہے تو مرد کی جانب اس میں غالب ہوئی اس واسطے کہ مرد دل کا حال کشوف ہوتا ہے نہ عورتوں کا کذا فی منع الغفار حموی نے کہا کہ یہ نص مصرح ہے کہ اگر باپ سید نہ ہو اور ماں سیدہ ہو تو بیٹا سید نہ ہوگا اگرچہ اس کو فی الجملہ شرافت نسبی ثابت ہے اور شیخ ابراہیم دمشق کے مفتی حنفیہ نے لکھا ہے کہ جس کا باپ سید نہ ہو اور ماں سیدہ ہو تو اس کا ولد سید شریف ہے اس واسطے کہ سیادت اور شرافت اس نسب مطہرہ اور مشرف کی ابتدا سے ماں کی طرف سے آئی ہے یعنی سید النساء بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اور سفناتی نے کہا کہ میں نے حمید الدین مزب سے یہ مسئلہ پوچھا اس نے کہا میں نے اپنے استاد شمس الدین کردری سے سنا کہ وہ سید ہونے کے قائل تھے اس دلیل سے کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کو نوح اور ابراہیم علیہم السلام کی ذریت میں فرمایا ماں کی جہت سے اور فتاویٰ وجیز میں ہے کہ جب ماں سیدہ ہو تو قول مختار یہ ہے کہ ولد سید ہے اور جامع الفتاویٰ میں ہے کہ جس کا باپ سید نہ ہو ماں ہو تو اس کے سید ہونے میں اختلاف ہے شمس الائمہ حلوانی نے کہا کہ مفتی بہ قول یہ ہے کہ وہ سید ہے اور بعض علماء نے کہا کہ جس کی ماں سیدہ نہیں اس کو شرافت نسبی حاصل ہے تو یہ قول اختلاف میں القولین کے توفیق کے واسطے صراح ہے تو جس نے کہا کہ وہ سید نہیں تو مطلب اس کا یہ ہے کہ جس کی فقط ماں سیدہ ہو اس کی شرافت اس کے برابر نہیں جس کا باپ سید ہے واللہ اعلم کذا فی حاشیہ المدنی لمخاض ولا یتبعہا بعد الولادة الا فی مسئلتین اذا استحققت الام بنہیہ و اذا بیعت البیوت و معا ولد با وقتہ اور بچہ اپنی ماں کا تابع نہیں ہوتا بعد ولادت کے مگر دو مسئلوں میں ایک تو یہ کہ جب ماں غیر کی مستحق ملک بھری بسبب گواہوں کے اور دوسرے یہ کہ جب جانور بیچا جائے اور اس کا بچہ بیوع کے وقت تو وہ بھی بیع میں تابع اپنی ماں کا ہو جاوے گا بشرطیکہ بائع اور مشتری نے سکوت کیا ہو اور اگر عدم دخول بیع کی تصریح ہو گئی ہو تو تابع نہ ہوگا کافی الدر المنقہ اور قنیہ میں ہے کہ شیر خوار بچہ گائے اور بکری اور اونٹنی اور گھوڑی کا بیع میں تابع ہے ماں کا نہ وہ بچہ کہ وہ دودھ نہیں پیتا کذا فی حاشیہ المدنی و ولد الامتہ من زوجہا ملک لیسد با تہا لہا اور ولد لونڈی کا اس کے زوج کے لفظ سے ملک ہے اس کے مولیٰ کا ماں کا تابع ہو کر ولد ہا من مولا باحر اور لونڈی کا ولد اپنے مولیٰ کے لفظ سے آزاد ہے اس واسطے کہ وہ ابتدائے طوق سے آزاد ہے اس واسطے کہ ابراہیم ابن العی صلی اللہ علیہ وسلم نے تھے مگر حر اور یہ نہیں کہ اول ملک ہو کر ولد مولیٰ کا آزاد ہو جاتا ہے جیسا کہ متبادر ہوتا ہے ہدایہ وغیرہ سے کذا فی منع الغفار وقد یکن حرًا من رقیقین بلا تحریر کان نكح عتقہ ابیہ فولد حر لہ و ولد لہ لولی ظہیرہ اور گاہے دور رقیق کا ولد حر ہوتا ہے بدون آزاد کرنے کے چنانچہ نکاح کی غلام نے اپنے باپ کی لونڈی سے تو اس کا ولد آزاد ہوگا کہ وہ مالک کا پوتا ہے کذا فی الظہیرۃ و علیہ فولد ہا من سید ہا و من ابنہ و ابیہ حر اور بنا بر قول ظہیرہ کے ولد لونڈی کا اپنے مالک کے بیٹے سو بیلاک کے باپ سے آزاد ہے اس واسطے کہ دونوں قول قریب کے محرم ملک میں یکساں میں فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا حملت الامتہ کافراً و جس کی ماں سیدانی ہو اور باپ سید نہ ہو تو قول مختار یہ ہے کہ وہ سید ہے ۱۲

لکافر من کافر فاسلم قبل یوم مالکھا الکافر مبیحاً لاسلامه تبعاً قال فی الاشباہ لم ارہ قلت الظاہرہ للبحر لانه قبل الوضع موبوم و به لا یسقط حق مالک کافرہ لونڈی ایک کافر کی حاملہ ہوئی دوسرے کافر سے پھر وہ مسلمان ہو گیا یعنی زوج تو لونڈی کے مالک کافر ہو لونڈی کی بیع کا بسبب اسلام جنین کے باپ کا تابع ہو کر حکم کیا جاوے گا اس وجہ سے کہ حمل دین میں خیر الالبون کا تابع ہوتا ہے یا نہ حکم کیا جاوے گا اشباہ میں کہا کہ میں نے اس کا حکم کلام فقہاء میں مصرح نہیں دیکھا شارح یا تابع صاحب نہر کرتا ہے ظاہر جواب اس سوال کا یہ ہے کہ مالک پر بیع میں جبر نہ ہوگا اس واسطے کہ حمل قبل ولادت کے امموم ہے احتمال ہے کہ حمل ہو یا بیماری اور بسبب اس امر موبوم کے مالک کا حق نشا قہ ہوگا و لہذا خانیہ میں کہا ہے کہ اگر مالک نے اپنی لونڈی کے حمل کی کسی کے واسطے وصیت کی تو اگر وصیت کے دن اس کے پیٹ میں بچہ ہو اس طرح پر کہ اقل مدت حمل میں جنی اس دن سے تو وصیت صحیح ہے اور اگر پورے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی تو وصیت باطل ہے کذا فی حاشیہ المدنی عن البحر یہ باب ہے عتق البعض کے احکام میں جب پورا عتق مذکور ہو چکا تب ادھورا عتق مشروع ہوا اس واسطے کہ ادھورا عتق لایق الیقین ہے اور ثواب میں کتر ہے پورے سے عتق لایق بعض عتق و لہذا صحیح و لازمہ بیانہ آزاد کیا مولیٰ نے اپنے غلام کا کچھ حصہ اگرچہ غیر معین ہو تو بھی صحیح ہے اور لازم ہوگا مالک پر بیان کر دینا بعض مبہم کا امام اعظم کے نزدیک اگر غلام پورا نہ آزاد کرے بلکہ بعض آزاد کرے تو صحیح ہے خواہ بعض معین کو آزاد کرے چنانچہ نصف یا ثلث یا بعض غیر معین کو آزاد کرے مثلاً یوں کہے کہ میں نے بعض غلام کا یا جز غلام کا آزاد کیا لیکن وہ صورت ابہام قاضی اس سے بیان کرادے گا کہ بعض یا جز دے کیا مراد ہے نصف یا ثلث اور اگر مالک یوں کہے کہ میں نے اپنے غلام کا ایک حصہ آزاد کیا تو امام اعظم کے نزدیک چھ حصہ آزاد ہوگا کذا فی المنع و سعی فیما بقی وان شاء حرره اور کسی کرے غلام مابقی میں اور اگر مولیٰ چاہے تو باقی کو بھی آزاد کر دے یعنی اگر مثلاً ستودرم قیمت تھی غلام کی اور مولیٰ نے آدھا آزاد کیا باقی رہے پچاس درم تو محنت مزدوری کر کے غلام اس قدر مولیٰ کو پہونچا دے تو پورا آزاد ہو جاوے لیکن اس کا باقی عتق فقط سعی ہی پر منحصر نہیں بلکہ اگر مالک بھی آزاد کر دے گا توسی کی کچھ حاجت نہ ہوگی و ہو عتق البعض کمکاتب حتی یودی الانی ثلث بلار والی الرق لوعجز ولو جمع بینہ و بین قن فی البیع بطل فیہما ولو قبل ولم یتک و فانه فلا یؤد بخلاف الکاتب اور وہ یعنی عتق البعض مکاتب کے مانند ہے یہاں تک کہ باقی کو آزاد کرے سعی کے مگر تین امر میں مکاتب کے مانند نہیں ایک یہ کہ اگر عاجز ہو سعایت سے تو رقی کی طرف نہیں پھیرا جاتا بخلاف مکاتب کے کہ وہ بدل کتابت کے عجز سے رقییت کی طرف عود کرتا ہے امر ثانی یہ ہے کہ اگر جمع کیا جاوے درمیان عتق البعض اور خالص غلام کے بیع میں یعنی دونوں کو ساتھ ہی بیچے تو دونوں میں بیع باطل ہوگی نہ عتق البعض کی صحیح ہوگی اور نہ خالص غلام کی اور اگر مکاتب اور خالص غلام کی ساتھ ہی بیع ہوگی تو مکاتب کی بیع باطل اور خالص کی صحیح ہوگی اور امر ثالث یہ ہے کہ اگر عتق البعض قتل کیا جاوے اور نہ چھوڑا ہوا تنال جس سے قدر حاجت ادا ہو تو اس کے قاتل پر قصاص واجب نہیں اس واسطے کہ اس میں اختلاف ہے کہ وہ آزاد مرا یا غلام تو خبر پڑا کہ اس کے خون کا دعویٰ رکون ہے اگر وہ غلام تھا تو مولیٰ مدعی ہے اور اگر آزاد تھا تو اس کے وارث مدعی ہیں بخلاف مکاتب کے کہ بدون ادائے بدل کتابت کے جب وہ مقتول ہوگا تو رقییت اس کی ثابت تھی تو بلاشبہ اس کے خون کا مدعی فقط مولیٰ ہوگا نہ وارث تو مکاتب کے قاتل سے قصاص لیا جاوے گا اور اگر عتق البعض کا کوئی وارث نہ ہوگا سوائے مولیٰ کے تو ظاہر مقتضائے تعلیل یہ ہے کہ اس صورت میں اس کے قاتل کا بھی قصاص لیا جاوے کذا فی حاشیہ المدنی عن الشیخ الحموی و قال من عتق بعض عتق کلہ وایصح قول الامام قسستانی عن المصنرات اود صاحبین اود امام شافعی نے کہا کہ جو بعض غلام کو آزاد کرے گا تو کل آزاد ہو جاوے گا تو سعایت اس پر لازم نہ ہوگی اور

سہ ہنرے عقاک مترجم اول بصیغہ مجہول ترجمہ کرتا اس لئے کہ انتہا رضائے لازم نہ آتا یعنی جس غلام کا بعض آزاد کیا جاوے گا وہ کل آزاد ہوگا ۱۲

صحیح امام اعظم کا قول ہے کذا فی القمت فی عن المصنعات صحیحین میں موافق مذہب امام کے عبد اللہ بن عمرو سے حدیث مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص اپنا حصہ ایک غلام میں سے آزاد کرے اور اس کے پاس مال ہو بقدر قیمت غلام کے تو اس کی معتدل قیمت بٹھالی جاوے تو اور شریکوں کے حصے آزاد کرنے والا ادا کرے اور غلام اسی کی طرف سے آزاد ہوگا اور اگر اس کو مقدور نہ ہو تو غلام سے اسی قدر آزاد ہوگا جتنا اس نے آزاد کیا اس حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ اعتاق بعض صحیح ہے و اختلاف منی علی ان الاعتاق یوجب زوال ملک عندہ و ہو متجز و عند زوال الرق و ہو غیر متجز اور امام صاحبین کے خلاف کی بنا اس پر ہے کہ امام صاحب نزدیک آزاد کرنا موجب ہے زوال ملک کا اور چونکہ ملک بالاتفاق قسمت پذیر ہے تو اعتاق بھی قسمت پذیر ہے اور صاحبین کے نزدیک اعتاق موجب ہے زوال رقی کا اور حال نہ رقی قسمت پذیر نہیں تو عتق بھی قسمت پذیر نہیں م معلوم ہوا کہ اختلاف مذہبین اعتاق کی تفسیر پر مبنی ہے خلاصہ دلیل امام صاحب مذہب کی یہ ہے کہ اعتاق ازالہ رقی سے عبارت نہیں جیسا کہ صاحبین کہتے ہیں بلکہ اعتاق عبارت ہے ازالہ ملک سے اس واسطے کہ انسان کا اختیار نہیں مگر ازالہ ملک میں اور ملک بالاتفاق متجزی ہے تو اسی طرح اس کا ازالہ بھی متجزی ہے تو اعتاق بعض کا بعض علت کا مثبت ہے تو تحقق معلول یعنی عتق کا نہ ہوگا بدون تحقق علت کل کے یعنی ازالہ کل ملک کے کذا فی منع انفار و علی ہذا الخلاف التدریج والا استیلاء و لا خلاف فی عدم تجزی العتق والرق اور اسی خلاف پر تدریج اور استیلاء بھی مختلف فیہ ہے کہ امام کے نزدیک تدریج اور استیلاء متجزی ہے نہ صاحبین کے نزدیک تو اگر نصف غلام کو مولیٰ مدبر کرے گا تو بعد موت مولیٰ کے نصف باقی کے واسطے غلام سہی کرے گا اور صاحبین کے نزدیک طاعت وہ آزاد ہے اور اگر مشترک لونڈی کا استیلاء کرے گا تو نصف میں استیلاء متحقق ہوگا اور نصف باقی کو ضمان سے مالک ہوگا اور امام صاحب صاحبین میں اختلاف نہیں عتق اور رقی کی قسمت پذیری میں اس واسطے کہ عتق عبارت ہے اس قوت حکمیہ سے جس کے سبب سے آدمی لائق قضا اور شہادت اور تعزات مالیہ کے ہو اور یہ قوت حاصل نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ اس کی ضد ازل نہ ہو یعنی رقی عبارت ہے اس ضعف حکمی سے جس کے سبب سے انسان اہل قضا اور شہادت اور تعزات مالیہ کے نہ رہے تو معلوم ہوا کہ ایک انسان میں عتق اور رقی جمع نہیں ہو سکتے کہ آدھا آزاد ہو اور آدھا رقی اور جیسا عتق اور رقی کے عدم تجزی پر امام صاحب صاحبین کا اتفاق ہے ویسے ہی ملک کے تجزی ہونے پر بھی اتفاق ہے تو اختلاف نہیں مگر اعتاق کی قسمت پذیری میں ومن الغریب ما فی البدائع من تجزئہ عند الامام لان الامام لو نظر علی جماعۃ من الکفرۃ و ضرب رقی علی نصفہم و من علی الانصاف جاز و یکون حکم ببقاہ کا بعض اور غریب روایت وہ ہے جو بدائع میں ہے کہ امام کے نزدیک عتق اور رقی قسمت پذیر ہیں اس واسطے کہ امام السہیل جب غالب ہو کا فرد کے کسی گروہ پر اور ان میں سے ہر شخص کے نصف نصف پر قیمت قائم رکھے اور نصف نصف پر احسان کرے بسبب آزاد کرنے کے تو یہ جائز ہے اور ہوگا حکم ہر شخص کا بعد اس فعل کے مانند عتق بعض کے چاہے امام ان کو آزاد کر دے اور چاہے باقی کے واسطے سہی کر دے م اس روایت سے صاحب بدائع نے استدلال کیا کہ عتق اور رقی امام کے نزدیک قسمت پذیر ہے حالانکہ احسان امام کا عتق نہیں بلکہ اعتاق ہے خلاصہ یہ ہے کہ قول بدائع کا غریب ہے لائق اعتماد کے نہیں کہ روایات معتمدہ کے مخالف ہے لہذا فتح القدیر میں اس کو مستبعد کہہ ہے ولو اعتق نصیبہ فلیشریکہ ست خیارات بل سبع امان بحکم نصیبہ منجز او مفاد لمدۃ کدۃ الاستعمار فتح اور اگر ایک غلام کے دو مالک ہوں اور ایک شخص نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو دوسرے شریک کو چھ بکدہ سات امر میں اختیار ہے یا اپنا حصہ فی الحال آزاد کرے یا آزادی کی کچھ مدت مقرر کر دے مانند مدت سہی کروانے کے کذا فی فتح القدیر یعنی اعتاق کو مدت طویل کی طرف اضافت نہ کرے نہیں تو وہ تدبیر کے مساوی ہو جاوے گی بلکہ یوں کہے کہ برس یا دو برس میں تو

آزاد ہو گا نہایت یہ ہے کہ جتنی مدت میں وہ محنت مزدوری کر کے اپنی نصف قیمت ادا کر سکے اتنی مدت کی طرف اس کے عتق کو مضاف کرے اور یہ صلح اور یہ کتاب لای علی اکثر من نصف قیمتہ لومن التقدرین ولو عجز استسعى فان امتنع اجرہ جبراً یا شریک صلح کر لے مال پر یا مکاتب کرے غلام کو بشرطیکہ اس کی نصف قیمت سے بدل کتابت زیادہ نہ ہو اگر بدل کتابت چاندی سوونے کی قسم سے ہو اور غیر نقدین میں زیادتی بھی جائز ہے اور اگر غلام عاجز ہو ادا نہ کر سکے بدل کتابت سے تو اس سے سعایت کر دے اگر وہ سعایت نہ کرے تو زبردستی اس کے مزدوری کر دے اور یہ برویزہ السعایۃ للحال للومات المولی فلا سعایۃ ان خرج من الثلث یا شریک غلام کو مدبر کرے اور مدبر کرنے سے فی الحال اس کو سعایت لازم ہوگی اور نصف قیمت ادا کر کے آزاد ہو جائے گا سو اگر مولیٰ یعنی شریک مرگیا تو غلام پر سعایت لازم نہیں اگر غلام ثلث مال سے نکلے یعنی ثلث مال سے آزاد ہو سکے استسعی العبد کامر یا شریک سعایت کر دے غلام سے چنانچہ ابھی مذکور ہو چکا م سعایت بالکسر عبارت ہے اس عمل سے جس کو معتق بعض ادا کرے اپنی ذات کی طرف سے تاکہ مابقی آزاد ہو جائے کذا فی القاموس ضمان والولاء لهما لانما العتقان اور وراثت آزاد غلام کی مسائل سابقہ میں دونوں شریکوں کے واسطے ہے پہلا شریک وہ جس نے اپنا حصہ بدل عوض آزا د کیا اور دوسرا شریک وہ جس نے اپنا حصہ آزا د کیا یا مال پر صلح کر کے یا غلام کو مدبر یا مکاتب کیا یا اس سے سعایت کی درخواست کی ہر صورت اس آزاد غلام کے یہی دونوں شریک وارث ہوں گے اس واسطے کہ اس کے آزاد کرنے والے بھی یہی دونوں ٹھہرے ولین لعتق او موسرا وقد اعتق بلا اذن فلو به استسماہ علی المذهب یا شریک مذکور کو اختیار ہے کہ آزاد کرنے والے سے اپنے حصہ کا ضمان لے اگر مقدور والا ہو بشرطیکہ بے اذن شریک کے اس نے آزا د کیا اور اگر اس نے اجازت لے کر آزا د کیا ہو تو شریک ضمان نہ لے سکے گا غلام سے سعایت کر دے گا بنا بر ظاہر الروایت کے م در صورت اعجازت ضمان کے نفی مراد ہے نہ اعتاق اور صلح اور کتابت اور تدبیر کی اس واسطے کہ یہ امور بھی برابر شریک کے ہیں کذا فی حاشیہ المدنی من البحر ویرجع بما من علی العبد والولاء کلا لہ لصدور العتق کلا من جہتہ حیث ملکہ بالضممان اور آزاد کرنے والا پھر لے غلام سے اتنا مال جتنا اس نے ضمان دیا یعنی اس قدر مال کے واسطے سعایت کر دالے اور تمام وراثت غلام کی آزاد کرنے والے کو ملے گی بسبب صادر ہونے کل عتق کے اسی کی جہت سے اس واسطے کہ غلام کا پورا مالک ہو گیا ضمان دے کر وہل یجوز الجمع بین السعایۃ والضمان ان تعدد الشراک انعم والا لا اور کیا جائز ہے جمع کرنا سعایت اور ضمان میں یا جائز نہیں جواب یہ ہے کہ ہاں جائز ہے اگر چند شریک ہوں یعنی اگر مثلاً ایک غلام کے تین مالک ہوں اور ایک نے اپنا حصہ آزا د کیا تو دونوں شریکوں کو اختیار ہے کہ ایک ضمان لے اور دوسرا سعایت کر دے اور اگر ایک ہی شریک ہو تو ضمان اور سعایت کا جمع کرنا جائز نہیں کذا فی حاشیہ المدنی عن البدائع والمبسوط ومتی اختار امر العین الا السعایۃ فله الاعتاق اور جب کہ شریک نے اختیار کیا ایک امر کو خیارات سبعہ سے تو وہی امر عین اور مقرر ہو جاتا ہے یعنی اس کو بدل کر دوسرا اختیار نہیں کر سکتا سوائے سعایت کے اس واسطے کہ اگر شریک معتق بعض کی سعایت کو اختیار کرے گا تو اس کو آزاد کر دینے کا اختیار ہے طحاوی نے کہا کہ ظاہر کتابت اور تدبیر اور صلح سعایت کو شامل ہے والله اعلم ولو بدعاً وہبہ نصیبہ لم یجزلانہ مکاتب اور اگر شریک اپنا حصہ آزاد کرنے والے کے ہاتھ بیچے یا اس کو ہبہ کرے تو جائز نہیں اس واسطے کہ معتق بعض مکاتب کے مانند محل ملک باقی نہ رہا و بسارہ بكونه مالکاً قدر قیمته نصيبه لاخر يوم الاعتاق سو سے ملبوسہ و ثوبت یومہ فی الاصح مجتبیٰ اور آزاد کرنے والے کا مقدور ثابت ہوتا ہے بقدر قیمت حصہ شریک کے مالک ہونے سے اعتاق کے دن سوائے لباس اور اس دن کے کھانے کے یعنی اگر معتق بقدر قیمت حصہ شریک کے مالک ہو تو ضمان دینے میں اس کا مقدور ثابت ہے قول اصح میں کذا فی المجتبیٰ ولو

اختلاف فی قیمتہ ان قائماتوم للحال والا فالقول للمعتق لانكاره الزيادة وكذا لو اختلفا في يساره وعساره اور اگر معتق اور شریک اختلاف کریں غلام کی قیمت میں اعتاق کے دن تو اگر غلام موجود ہو تو فی الحال اس کی قیمت بٹھرائی جائے اور اگر مر گیا ہو تو معتق کا قول معتبر ہوگا اس واسطے کہ وہ منکر ہے زیادتی قیمت کا اور قول معتبر نہیں مگر منکر کا اور اسی طرح اگر دونوں میں اختلاف پڑے معتق کی مال داری اور مفلسی میں تو بھی معتق کا قول معتبر ہوگا ولو شہدا ای خبر لعدم قبولہا وان تعددوا لجزء من مغنا بدائع کل من الشریکین لعق الاخر حفظ فاکر کل سعی لہما اور اگر گواہی دے ہر شریک دوسرے شریک کے آزاد کرنے کی اور ہر ایک منکر ہوا اپنے حصہ کے آزاد کرنے کا تو غلام سعایت کرے دونوں کے حصہ آزاد کرنے کے واسطے شارح مکتا ہے شہادت یہاں بمعنی خبر دینے کے ہے بواسطے نہ مقبول ہونے شہادت کے اگرچہ چند شریک ہوں اور ان میں سے دو شریک تیسرے کے اعتاق کی گواہی دیں تو بھی گواہی نہ مقبول ہوگی اس واسطے کہ دونوں اپنے واسطے منفعت کو کھینچتے ہیں یعنی چاہتے ہیں کہ اگر تیسرے پر اعتاق ثابت ہو تو ہم اپنے حصوں کا ضمان اس سے لیں کذا فی البدائع مالم یحلفوا القاضی فینتدب لیشترق او لیستس فی خطہما دونوں شریکوں کے واسطے غلام سعایت کرے تا وقتیکہ قاضی نے دونوں سے قسم نہ لی ہو اور اگر قاضی نے دونوں سے قسم لی تو اس وقت میں غلام کو اختیار ہوگا خواہ اپنی قیمت اختیار کرے خواہ دونوں کے حصوں میں سعایت کرے م در صورت تخلیف قاضی قیمت کا اثبات خلاف تحقیق کے ہے اس واسطے کہ فتح القدر میں مہرح ہے کہ اگر قاضی کے پاس جانے سے پہلے باہم دونوں شریکوں نے اعتاق کو دوسرے کی طرف نسبت کیا تو اس کا حکم کچھ نہیں سوائے سعایت کے اور اگر قاضی کے پاس مقدمہ رجوع کیا اور قاضی نے دونوں سے اعتاق کا حال دریافت کیا اور دونوں نے انکار کیا اور قاضی نے دونوں کو قسم دلائی اور ہر ایک نے قسم کھائی کہ میں نے آزاد نہیں کیا تو غلام پر قیمت نہ ثابت کی جاوے گی اس واسطے کہ ہر شریک کا یہی گمان ہے کہ اس کے شریک نے جھوٹی قسم کھائی مقرر اس نے اپنا حصہ آزاد کیا ہے تو ہر ایک کا یہی اعتقاد ہوا کہ غلام کا استرقاق حرام ہے اس واسطے کہ معتق بعض ہے پھر جب اس کا استرقاق صحیح نہ ہوا تو ہر شریک کو سعایت کا اختیار ہوگا ہکذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر ولو نکل احدہما صاعدا معترفا فلا سعایتہ اور اگر قاضی کے مدبر و ایک شریک نے قسم کھائی کہ میں نے نہیں آزاد کیا اور دوسرے شریک نے قسم سے انکار کیا تو وہ معترف ہوا اپنے اعتاق کا تو اس کے واسطے سعایت کا حق نہ رہا تو قسم کھانے والا سعایت کر دے گا ولو مات قبل ان یتفقا فلبیت المال بحر اور اگر غلام مر گیا قبل اس بات کے کہ دونوں ایک شخص کے اعتاق پر متفق ہوں تو غلام کی ولایت المال کی ہوگی نہ مالکوں کی اس واسطے کہ ہنوز کسی کا اعتاق ثابت نہیں کذا فی البحر یہ مذہب ہے صاحبین کا نہ اما کا تو لازم تھا کہ اس کا ذکر صاحبین کے آئندہ قول میں ہوتا اور امام کے مذہب میں اس کے ذکر کرنے سے خلط مذہبیں ہوگی مطلقا ولو مورسین او متعلقین والولاء لہما سعایت کرے غلام امام اعظم کے نزدیک ہر طرح اگرچہ دونوں شریک مال دار ہوں یا مفلس یا ایک مالدار ہو اور دوسرا مفلس اور ولاد دونوں کا حق ہے وقال السی للمصرین لا المورسین ولو تخالفا لیسار سعی للمورسین لا لحدہ دہو المورس والولاء موقوف فی الكل حتی یتصا و کذا فی البحر والمتقی وعامة الکتاب قلت ففی المتن خلط لا یحقی فتنہ ثم رایت شنیخا الرئی نے علی ذلک کذلک اور صاحبین نے کہا کہ غلام مذکور مفلس شریکوں کے واسطے سعایت کرے نہ مالداروں کے واسطے اور اگر دونوں مقدور میں مختلف ہوں یعنی ایک شریک مالدار ہو اور دوسرا مفلس تو سعایت کرے مالدار کے واسطے نہ مفلس کے واسطے اس واسطے کہ مفلس بسبب مال داری اپنے شریک کے ضمان کا طالب تھا نہ سعایت کا اور ولایت یعنی میراث غلام کی صاحبین کے نزدیک سب صورتوں میں موقوف رہے گی اس واسطے کہ ہر شخص اعتاق کو دوسرے پر ڈالتا ہے کہ یہاں تک کہ دونوں شریک متفق ہوں ایک شخص کے اعتاق

پر تب متفق وارث ہوگا اور اگر قبل اتفاق شریکین کے غلام مرگیا تو اس کا مال بیت المال میں داخل ہوگا امام اور صاحبین کا مذہب اسی طرح
 معر ہے بحر الرائی اور ملحق البحر اور شرح وقایہ اور ہدایہ اور باقی کتب فقہ میں شارح کتا ہے تو متن میں خلط مذہبین ہو گیا ہے کہ مخفی
 نہیں سوائے ملاحظہ کرنے والے کے ہوشیار رہو سو پھر میں نے اپنے استاد خیر الدین رملی کو دیکھا کہ اس نے مصنف کی شرح منج
 الغفار کے حاشیہ میں اس خلط مذہبین سے اسی طرح آگاہ کر دیا ہے م فی الحقیقت ماتن سے خلط دونوں مذہب کا ہو گیا کہ مذہب امام میں
 بلا تنبیہ مذہب صاحبین کو مذکور کر دیا یعنی مخالف یسار میں مالدار کے واسطے سعایت ہے نہ مفلس کے واسطے اس لئے کہ امام کے نزدیک مطلقاً
 سعایت لازم ہے اور ولا غلام کی شریکوں کو ہے اور صاحبین کے نزدیک قبل از اتفاق موقوف ہے لیکن طرفہ ماجر ہے کہ اگر ماتن سے ایک
 خطا ہوئی تو شارح رحمۃ اللہ علیہ سے اسی مقام میں دو خطائیں ہوئیں اول خطایہ کہ در صورت تحلیف قاضی کے استراق کو ذکر کیا حالانکہ
 فتح القدیر میں مذکور ہو چکا کہ اس میں ہرگز استراق نہیں اور ثانی خطایہ کہ خلط مذہبین کا اعتراض ماتن پر کیا پھر اس میں آپ بھی مبتلا ہوئے
 یعنی بیت المال کا مسئلہ مذہب ہے صاحبین کا اس کو امام کے مذہب کے ساتھ کھال مال کر کے بلا تنبیہ مذکور کر دیا انسان ہر چند اپنے
 فن میں کامل ہو لیکن خطا اور نسیان سے خالی نہیں ولذا ما خود اور محاتب نہیں فرغ مسئلہ ملحقہ شارح کا قال احد الشریکین للآخر لبت منك
 فعسى وان لم اكن بعتك منك فهو حر وقال الاخر ما اشتريته وان كنت اشتريته منك فهو حر فالقول بيننا المنكر الشراء بمينه فان حلف ولا بئته للبلع
 عتق بلا سعایة لدعى البیع بل للآخر فی حلف بكل حال ایک غلام کے دو مالک ہیں سو ایک شریک نے دوسرے شریک سے کہا میں نے اپنا
 حصہ تیرے ہاتھ بیچ ڈالا تھا قبل اس کے کہ تو اپنا حصہ آزاد کرے اور اگر میں نے اپنا حصہ تیرے ہاتھ نہ بیچا ہو تو وہ آزاد ہے اور دوسرے
 شریک نے کہا کہ میں نے تیرا حصہ نہیں خرید کیا اور اگر میں نے اس کو تجھ سے خرید کیا ہو تو وہ آزاد ہے تو اس صورت میں جو شریک
 منکر ہے خرید کا اسی کا قول معتبر ہوگا ساتھ قسم کے پھر اگر اس نے قسم کھائی عدم خرید کی اور حالانکہ بائع کے گواہ نہیں تو غلام آزاد ہو جاؤ
 گا بلا سعایت کے یعنی بائع کے واسطے اس پر سعایت کرنا لازم نہ ہوگا مفت آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ اس نے عتق کو عدم بیع
 پر معلق کیا تھا سو عدم بیع بسبب قسم کھانے مدعا علیہ کے ثابت ہو گئی بلکہ دوسرے شریک کے واسطے بقدر اس کے حصہ کے سعایت
 کرے گا ہر حال میں خواہ بائع مالدار ہو خواہ مفلس و کذا عند ہما لو ابائع معسر او لو موثر لم یسع لاحد فی الاصح اور اسی طرح صاحبین کے نزدیک
 سعایت فقط منکر شرا کے واسطے ثابت ہے اگر بائع مفلس ہوگا اس واسطے کہ ان کے نزدیک مفلس پر ضمان نہیں اور اگر بائع مالدار ہو تو غلام
 کسی کے واسطے سعایت نہ کرے گا قول اصح میں اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک دوسرے کی تو انگری کی حالت میں سعایت نہیں اور نصیب
 بھی نہیں اس واسطے کہ دوسرا منکر ہے ولو علق احدہما عتقہ لفعول غدا مثلاً کان دخل زید الدار غدا فانت حر وعكس الشریک الآخر
 فقال ان لم يدخل لهنى الغد وھیل شرط ادخل ام لا عتق نصفہ لخت احدہما بیقین وسعی فی نصفہ لهما مطلقاً والولاء لهما اور اگر ایک شریک
 نے معلق کیا غلام کا عتق روز آئندہ کے کسی کام پر مثلاً یوں کہا کہ اگر داخل ہوگا زید گھر میں کل تو تو آزاد ہے اور اس کے بالعکس دوسرے
 شریک نے یوں کہا کہ اگر زید گھر میں داخل نہ ہوگا تو تو آزاد ہے سو کل کا دن گزر گیا اور شرط عتق کی نہ معلوم ہوئی کہ زید گھر میں داخل
 ہوا یا نہیں تو غلام مشترک نصف آزاد ہوگا بسبب حاشیہ، مونس نے ایک شریک کے بالیقین اور سعایت کرے غلام پسینے نصف باقی
 میں دونوں شریکوں کے واسطے اس لئے کہ ہر شریک کتا ہے کہ نصف باقی میرا حصہ ہے اور دوسرے شریک کا حصہ ساقط ہو گیا اور ترجیح
 کسی کو نہیں لہذا نصف باقی کی سعایت دونوں شریکوں میں نصفاً نصف ہوگی مطلقاً خواہ دونوں مالدار ہوں یا مفلس یا مختلف اور میراث

غلام کی دونوں کے واسطے ہے ولاعتق والمسلک بجالا لو حلقا علی عبد من کل واحد منهما لاحدہما لتفاحش الجمالہ اور اگر بطور سابق کے تعلیق کی دو مالکوں نے ایسے دو غلاموں میں جو ہر غلام ہر مالک کا جدا ملک ہے تو کوئی غلام آزاد نہ ہوگا بسبب زیادتی جہالت کے یعنی مثلاً زید نے کہا کہ میرا سعید غلام آزاد ہے اگر خالد کل گھر میں داخل ہوا اور محمود نے کہا کہ میرا مبارک غلام آزاد ہے اگر خالد کل گھر میں نہ داخل ہو پھر وہ دن گذر گیا اور معلوم نہ ہوا کہ خالد گھر میں داخل ہوا یا نہیں تو کوئی غلام نہ آزاد ہوگا نہ سعید نہ مبارک اس واسطے کہ اس مسئلے میں بہ نسبت مسئلہ سابق کے دوئی جہالت ہوگئی غلام میں بھی اور حانت میں بھی یعنی معلوم نہیں کہ کون غلام آزاد ہوا سعید یا مبارک اور حانت بھی معلوم نہیں کہ کون ہوا زید یا محمود بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں ایک ہی جہالت ہے یعنی حانت میں جہالت ہے معلوم نہیں کہ کون شریک حانت ہوا اور غلام میں جہالت نہیں اس واسطے کہ دونوں کا ایک ہی غلام ہے حتیٰ لو اتحد المالك کان اشتراهما من علم بملفهما عتق علم احدهما و امر بالبيان فتح تائیس کہ اگر دونوں غلاموں کا ایک ہی شخص مالک ہو جاوے اس طرح کہ دونوں غلاموں کو وہ شخص خرید کر لے جو دونوں مالکوں کی قسم یعنی تعلیق کو جانتا تھا تو اس کے پاس ایک غلام آزاد ہو جاوے گا اور مشتری پر بیان کا حکم کیا جاوے یعنی دونوں میں سے ایک غلام کو متق کے واسطے معین کرے کذا فی فتح القدیر خلاصہ یہ کہ مسئلہ سابقہ میں بسبب تعدد مملوک اور مالک کے جہالت زائد متقی اور اب بسبب اتحاد مالک کے جہالت کم ہوگئی اور ہر چند تعلیق عتق کی مشتری کی جانب سے نہیں تھی لیکن چونکہ مشتری دونوں مالکوں کی تعلیق کو جانتا تھا لہذا اپنے زعم پر ماخوذ ہوا و الحالف بان قال عبده حران لم یکن فلان دخل ہذہ الدار الیوم ثم قال امراتہ طالق ان کان دخل الیوم عتق و طلقت لانه بکل یوم زعم الحنث فی الاخری بخلاف مالوکانت الاولیٰ باشد اذا غموس لا تدخل تحت علم الحاکم لیکذب بہ بخلاف الاخریٰ یا قسم کھانے والا ہو ایک اس طرح پر کہ مثلاً زید نے کہا کہ اس کا غلام آزاد ہے اگر اس گھر میں آج خالد نہ داخل ہوا ہو پھر زید نے کہا کہ اس کی زوجہ مطلقہ ہے اگر اس گھر میں خالد داخل ہوا ہو تو زید کا غلام آزاد ہوگا اور اس کی زوجہ مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ ہر قسم میں دوسری قسم ٹوٹنے کا گمان کر چکا یعنی پہلے یمن میں شرط طلاق موجود ہونے کا مقر ہوا اور دوسرے یمن میں شرط عتق کی موجود ہونے کا اقرار کیا برخلاف اس کے وہ صورت ہے اگر پہلی یمن بنام خدا ہوتی یعنی اگر یوں کہے کہ واشتر میں اس گھر میں داخل نہیں ہوا پھر یوں کہہ کہ اگر میں اس گھر میں داخل ہوں تو میرا غلام آزاد ہے تو اس میں نہ کفارہ لازم ہے نہ عتق ثابت ہے اس واسطے کہ اگر عدم دخول میں صادق ہے تو کفارہ نہیں اور اگر عدا کذب بولا ہے تو یمن غموس اور یمن غموس سے دوسری یمن کی تکذیب نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ غموس حاکم کے حکم کے تحت میں داخل نہیں ہوئی تاکہ اس کے سبب سے دوسری یمن کی تکذیب کر کے طوطاوی نے کہا کہ یمن اولیٰ کا غموس ہونا اتفاقی قید ہے اگر دوسری یمن بھی غموس ہوگی تو بھی یہی حکم ہے چنانچہ اس مسئلہ کا ذکر کتاب الطلاق میں ہو چکا کذا فی حاشیہ المدنی ومن ملک قریبہ بسبب مامع رجل اخر عتق حظیہ بلا ضمان علم الشریک بقرا بہ اولاً علی الظاہر لان الحکم یدار علی السبب اور جو شخص کہ مالک ہو دوسرے شخص کے ساتھ اپنے قریب محرم کا کسی سبب سے خواہ سبب ملک کا خرید ہو یا مہیہ یا صدقہ یا وصیت یا بدل مہر یا میراث تو آزاد ہوگا حصہ قرابت والے کا بدون ضمان کے شریک کو اس کی قرابت معلوم ہو یا نہ ہو بنا بر ظاہر الروایت کے اس واسطے کہ حکم کا مدار سبب پر ہے یعنی ضمان کا سبب تعدی ہے سو یہاں موجود نہیں اس واسطے کہ اعتاق قریب محرم کا امر اختیار ہی نہیں دلشریک ان یعتق او لیسعی اور اس کے شریک کو اختیار ہے کہ اپنا حصہ آزاد کرے یا اس سے سعایت کر اوے اما لو ملک مستولرہ بالنکاح مع آخر فیضمن حظ شریکہ لکونہ ضمان ملک اور اگر اپنی مستولرہ مشکوہ کا مالک

سہ بھوئی قسم زمانہ ماضی کی کسی کام پر ۱۲

ہوگا دوسرے شخص کے ساتھ یعنی غیر کی نوڈی سے نکاح کیا اور اس سے لڑکا پیدا ہوا پھر اس کو خرید کیا دوسرے شخص کے ساتھ شریک ہو کر تو اپنے شریک کے حصہ کا ضمان دے گا اس واسطے کہ یہ ضمان ہے مالک ہونے کا وان اشتری نصفہ اجنبی ثم القریب باقیۃ فله ان یضمن المشتري مومراً اویتسعی العبد ہذہ ساقطۃ من لیخ الشرح اور اگر خرید کیا نصف غلام کو اجنبی نے پھر باقی کو غلام کے قرابت والے نے مول لیا تو اجنبی کو اختیار ہے چاہے مشتری قریب سے ضمان لے اگر وہ مقدور والا ہو اور چاہے غلام سے سعایت کر دے یہ مسئلہ تن کے نسخوں میں داخل ہے اور شرح مصنف کے نسخوں سے ساقط ہے وان اشتری نصف قریبہ ممن یمیککہ کلمہ لا یضمن لبا ابو مطلقاً لشارکتہ العتق اور اگر خرید کیا اپنے قرابت دار کے نصف کو اس شخص سے جو اس کا پورا مالک ہے تو قریب بائع کو ضمان نہ دے گا مطلقاً خواہ مالدار ہو یا مفلس بسبب شریک کر لینے بائع کے علت میں یعنی ملک مشتری میں دخول بیع کی علت ایجاب اور قبول ہے سو اس میں بائع نے مشتری کو اپنا شریک کر لیا و قد یمککہ لانه لو اشتراہ من احد الشریکین لزمہ الضمان اجماعاً للشریک الذی لم یبیع لو المشتري مومراً اور عدم ضمان مشتری میں مصنف نے بائع میں پوری ملک کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اپنے قریب کو ایک شریک سے خرید کرے گا تو اس پر ضمان دینا لازم ہوگا باتفاق امام اور صاحبین کے دوسرے شریک کے واسطے جس نے اپنا حصہ نہیں بیچا اس واسطے کہ شریک ثانی نے مشتری کو بیع میں اپنا شریک نہیں کر لیا ضمان مشتری پر اس وقت لازم ہوگا جب کہ وہ مالدار ہو اور اگر مشتری مفلس ہو تو شریک غلام سے سعایت کر دے گا کذا فی العا لکیرتہ عبد مابین ثلثہ وبرہ واحد وبعده اعتقہ آخرہما مومراً ان ضمن الساکت الذی لم یدبر ولم یجر مدبرہ ان شار ثلث قیمتہ فنادرج بھا علی بعد لا معتقہ لان التدبیر ضمان معاوضۃ و ہوا لاصل ایک غلام ہے جس کے تین مالک ہیں ان میں سے ایک مالک نے اس غلام کو مدبر کیا اور بعد اس کے دوسرے مالک نے اس کو آزاد کر دیا اور وہ دونوں مالک مالدار ہیں تو تیسرا ساکت مالک جس نے نہ مدبر کیا نہ آزاد کیا اگر چاہے تو مدبر کرنے والے سے خالص غلام کی تہائی قیمت کا ضمان لے اور مدبر کرنے والا اس قدر غلام سے بھرے نہ ضمان لے تیسرا مالک آزاد کرنے والے سے اس واسطے کہ مدبر کرنا ضمان ہے معاوضہ کا اور ضمان معاوضہ کا یہی اصل ہے ضمان میں خلاصہ یہ ہے کہ شریک اول کے مدبر کرنے سے دونوں شریکوں کے حصوں میں نقصان واقع ہو گیا تو ہر ایک کو اپنے حصے میں تدبیر اور کثابت اور ضمان اور سعایت عبد کا اختیار متعجب دوسرے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو فقط تیسرے شریک کا حصہ باقی رہا تو اب تیسرے شریک کے واسطے دو طرف ضمان متوجہ ہوا ایک ضمان تدبیر اور دوسرا ضمان عتاق یعنی ضمان معاوضہ یعنی مالک جو نہ ضمان ہے اور ضمان اعتاق ضمان اتلاف ہے اس واسطے کہ غلام مدبر کا اجارہ اور اعارہ اور استعمال درست ہے اور اعتاق میں یہ امور جائز نہیں لہذا شریک ثالث کو مدبر کرنے والے سے ضمان لینا متعین ہو گیا نہ آزاد کرنے والے سے کذا فی حاشیہ المدنی وضمن المدبر معتقہ ثلثۃ مدبر الا ما ضمنہ المدبرین ثلثہ و تن لنقصۃ تدبیرہ او ضمان لے مدبر کرنے والا غلام کے آزاد کرنے والے سے تہائی قیمت مدبر کی نہ ضمان لے مدبر کرنے والا اس قدر جتنا آپ ضمان دے چکا ہے یعنی خالص غلام کی تہائی بسبب ناقص ہو جانے غلام کے اس کے مدبر کرنے سے و سببی ان قیمتہ المدبر ثلثا قیمتہ قنا اور باب التدبیر میں آدے گا کہ غلام خالص کی قیمت سے مدبر غلام کی قیمت تہائی کم ہوتی ہے اس واسطے کہ منافع مملوک کی تین قسمیں ہیں ایک وہی کرنا دوسرے خدمت لینا اور تیسرے بیع کرنا اور مدبر کر دینے سے بیع کا فائدہ فوت ہو جاتا ہے لہذا مدبر کی قیمت ثلث کم ہو گئی مثلاً اگر غلام خالص کی قیمت ستائیس درم ہوں تو شریک ثالث مدبر کرنے سے نو درم ضمان لے گا اور مدبر کرنے والا آزاد کرنے والے سے چھ درم ضمان لے گا اس واسطے کہ مدبر کی قیمت تہائی کم ہو کر اٹھارہ درم ہوں گے اور اٹھارہ کا ثلث چھ ہے والو لا بین العتق والمدبر ثلثا ثلثا ہ للمدبر و ما لقی

مستحق لعتقہ ہذا علی کلہما اور میراث غلام مذکور کی آزاد کرنے والے اور مدبر کرنے والے میں تین تہائی ہوگی دو تہائیاں مدبر کرنے والے کی اور ایک تہائی آزاد کرنے والے کی بواسطے آزاد ہونے غلام کے اسی طرح ان دونوں کی ملک پر آزاد کرنے والا ایک تہائی کا مالک تھا تو میراث بھی اس نے ایک تہائی پائی اور مدبر کرنے والا دو تہائی کا مالک تھا ایک تہائی کا تو خود مالک تھا اور دوسری تہائی کا ضمان دے کر مالک ہوا لہذا دو تہائی میراث کی پادے گا و لو قال ہی ام ولد شریکی وانکر شریک ولا بیئنتہ تخدمہ یوماد توقف بلا خدمتہ یوماعلا باقرارہ اور اگر لونڈی کے ایک مالک نے کہا کہ یہ لونڈی میرے شریک کی ام ولد ہے اور اس کے شریک نے انکار کیا کہ یہ میری ام ولد نہیں اور گواہ اس دعوے کے نہیں تو یہ لونڈی شریک منکر کی ایک دن خدمت کرے اور ایک دن کسی کی خدمت نہ کرے یہ اس کے اقرار پر عمل کرنے سے اس واسطے کہ جب اس کی ام ولد ہونے کا قائل ہوا تو اپنے سقوط حق کا مقر ہوا لہذا اپنے اقرار پر ماخوذ ہوا اور شریک منکر کا یہ گمان ہے کہ لونڈی ویسی ہے جیسی کہ پہلے تھی تو نصف لونڈی میں اس کا حق موجود ہے و نفقتہا فی کسبہا والا لعلی المنکر اور نفقہ لونڈی کا اس کی محنت مزدوری میں ہے اور اگر کسب نہ کر سکے تو شریک منکر پر اس کا پورا نفقہ ہے کذا فی المختلف من باب محمد اور دوسرا قول یہ ہے کہ نصف نفقہ منکر پر ہے اس واسطے کہ وہ نصف کا مالک ہے فنج القدر میں کہا کہ یہی قول الیق بقول امام ہے کذا فی حاشیۃ المدنی واما جاتیہا موقوفہ اور جنایت لونڈی کی موقوف رہے گی تا وقتیکہ ایک شریک دوسرے کی تصدیق کرے م لونڈی کی نصف میراث اور اس کا نصف کسب منکر کا ہوگا اور اگر منکر مر جاوے تو امام اعظم کے نزدیک وہ آزاد ہوگی اور بقدر حصہ منکر کے اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کرے گی کذا فی العالمگیریہ ولاقیمۃ لام ولد اور کچھ قیمت نہیں ام ولد کی امام کے نزدیک اس واسطے کہ ابن ماجہ و دارقطنی اور حاکم نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی کہ ابراہیم کی ماں یعنی ماریہ قبطیہ کا ذکر ہوا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے روپر تو حضرت نے فرمایا کہ اس کو اس کے ولد نے آزاد کر دیا تو یہ حدیث مقتضی ہے حریت اور زوال قیمت کی لیکن حریت میں دوسری حدیث سے معارضہ ثابت ہوا ابن ماجہ اور حاکم نے حدیث مرفوع روایت کی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس لونڈی کے اولاد پیدا ہو مالک سے وہ بعد موت مالک کے آزاد ہے تو زوال تقوم بلا معارض باقی رہا کذا فی حاشیۃ المدنی الا لضرورة اسلام ام ولد نصرانی و قوما ثلث قیمتہا قنۃ ام ولد کی کچھ قیمت نہیں مگر ام ولد نصرانی کی اسلام کی بفردت یعنی اگر نصرانی کی ام ولد اسلام قبول کرے تو البتہ اس فرد سے بقدر اپنی قیمت کے اس پر سعایت لازم ہوگی اس واسطے کہ مسلمان ہو کر کافر کی ملک نہیں رہ سکتی اور مالک کی ملک صحیح باطل بھی نہیں ہو سکتی لہذا مانند مکاتبہ کے اس کی قیمت پر سعایت لازم آوے گی اور حاجتوں نے ام ولد کی قیمت بقدر ثلث قیمت لونڈی کے ٹھہرائی ہے فلا یضمن غنی اعتقہا مشترکہ بان ولدت فادعیہا وصارت ام ولد لہما فاعتقہا احدہما لم یضمن وکذا لو ولدت فادعیہا احدہما ثبت نسبہ ولا ضمان ولا سعایۃ خلا لہما پھر جب ام ولد کی کچھ قیمت نہ ہوئی تو ضمان نہ ہے گا وہ مالدار جس نے مشترک ام ولد کو آزاد کر دیا اس طرح پر کہ مشترک لونڈی ایک ولد جنی سودوں مالکوں نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا اور وہ دونوں کی ام ولد ہوگی پھر ایک مالک نے اس کو آزاد کر دیا تو دوسرے مالک کو آزاد کرنے والا ضمان نہ ہے گا اور اسی طرح مشترک لونڈی سے لہا پیدا ہوا اور ایک مالک نے اس کا دعویٰ کیا تو اس کا نسب ثابت ہوگا اور مدعی نسب پر ضمان دینا لازم نہ ہوگا اور نہ لونڈی پر اور اس کے ولد پر ضمان لازم ہوگی اس لئے کہ امام کے نزدیک ام ولد کی قیمت ہی نہیں جو ضمان اور سعایت اس پر متفرع ہو بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک اگر مدعی نسب مالدار ہے تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور اگر مفلس ہے تو ولد پر سعایت لازم ہوگی وانما یضمن بالجناۃ اجماعا

فلو قرہا الی سبع فافر سہا ضمن لاء ضمان جنایتہ لاضمان غصب ولذا ضمن البصی الحی بمثلہ زلیعی اور البتہ ام ولد کا ضمان دیا جاوے گا
بسبب جنایت کے باتفاق امام اور صاحبین کے تو اگر ایک مالک نے ام ولد کو مثلاً شیر کے پیاس کر دیا اور شیر نے اس کو پھاڑ ڈالا
تو یہ شخص ضمان دے گا دوسرے مالک کو اس لئے کہ یہ جنایت کا ضمان ہے نہ غصب کا ضمان اور ضمان جنایت کا تقوم پر موقوف نہیں بخلاف
ضمانت غصب کے اور اسی واسطے صغیر حر کا ضمان دیا جاتا ہے مانند اس کے کذا فی الزلیعی یعنی اگر صغیر حر کو کوئی تلف کر دے تو اس پر
ضمان جنایت لازم آوے گا اور حالانکہ حر لائق قیمت کے نہیں ولو قال لعبدین عندہ من ثلثہ عبدیہ احدکما خرج واحد و دخل آخر
فاعد قولہ احدکما حر فادام حیایہ یومیا لیلان ایک شخص کے تین غلام ہیں سعید اور مرجان اور فیروز سوا اس نے اگر مثلاً سعید اور مرجان دو حاضر
غلاموں سے کہا کہ تم میں ایک آزاد ہے پھر ایک غلام مثلاً سعید باہر گیا اور تیسرا غلام آیا یعنی فیروز پھر مالک نے وہی اپنا قول دوبارہ کہا
کہ ایک تم میں آزاد ہے سو تا وقتیکہ مالک زندہ ہے تو اس پر بیان کرنے کا حکم کیا جاوے گا یعنی اگر غلام قاضی سے نالش کریں گے تو
قاضی بھر مالک پر حکم کرے گا کہ بیان کر دے کہ قول اول اور ثانی میں کس کس غلام کو تو نے آزاد کیا ہے جس جس کو مالک بیان کرے گا وہی
آزاد ہوگا وان مات بلا بیان عتق من ثلثہ ارباعہ نصفہ بالاول و نصف نصفہ بالثانی اور اگر مالک بلا بیان مر گیا تو جو غلام کہ دونوں
قولوں میں پھر رہا یعنی مرجان سے تین ربع یعنی پون آزاد ہوگا نصف تو ایجاب اول سے آزاد ہوگا اور نصف النصف یعنی چوتھائی ایجاب ثانی
سے آزاد ہوگا م تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ جب مالک نے سعید اور مرجان سے کہا کہ تم دو میں ایک آزاد ہے اور تیسری کسی کی مالک کے
قول سے ثابت نہ ہوئی تو ایجاب اول سعید اور مرجان میں دائر ہوا لہذا نصفاً نصف ہو گیا ادھا سعید آزاد ہوا اور ادھا مرجان پھر جب سعید
باہر گیا اور فیروز داخل ہوا پھر مالک نے وہی کہا کہ ایک تم دو میں آزاد ہے تو ایجاب ثانی بھی داخل اور ثابت میں یعنی مرجان اور فیروز
میں دائر ہوا تو یہ بھی دونوں میں نصفاً نصف ہو گیا نصف مرجان کو اور نصف فیروز کو سو جو نصف کہ مرجان کو پہنچا وہ با سکل مرجان میں شائع
ہوا اور پھیل گیا اور چونکہ نصف مرجان کا ایجاب اول سے آزاد ہو چکا تھا اور نصف فارغ غیر آزاد تھا تو جس قدر نصف آزاد کو پہنچا وہ تو لٹو
اور بے فائدہ ہو گیا اور جتنا فارغ کو پہنچا وہ باقی رہا یعنی چوتھائی اس واسطے کہ نصف کو جو دو حصہ کیجئے تو ربع ہوتا ہے تو اس
تفصیل سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرجان سے تین ربع آزاد ہو گئے دو ربع ایجاب اول سے اور ایک ربع ایجاب ثانی سے لہذا فی
الدرر وعامة الكتب وعتق من کل غیرہ نصفہ اور سوائے مرجان کے ہر ایک غلام خارج اور داخل سے نصف نصف آزاد ہوا اور
ایجاب اول سے سعید نصف آزاد ہوا اور ایجاب ثانی سے فیروز نصف آزاد ہوا نزدیک امام اور ابو یوسف کے اور محمد کے نزدیک
غلام داخل سے یعنی فیروز سے فقط چہارم آزاد ہوا اس واسطے کہ ایجاب ثانی سے جیسے ثابت غلام یعنی مرجان چہارم آزاد ہوا ویسے
فیروز بھی چہارم ہی آزاد ہوا اگر کوئی سوال کرے کہ صاحبین کے نزدیک عتق تو قسمت پذیر نہیں پھر کیا وجہ ہے کہ اس مسئلہ میں صاحبین
تجزی عتق کے قائل ہیں نہ اس کے سوا اور مسائل میں اس کا جواب شارح نے آئندہ قول میں بیان کیا لیسوۃ بطریق التوزیع والفروۃ
فلم یعد یعنی ثبوت تجزی عتق کا اس مسئلہ میں بطور تقسیم اور ضرورت کے ہو گیا ہے تو سوائے محل ضرورت کے اور مسائل میں متعدی
اور متجاوز نہ ہوگا یعنی ایک غلام کا عتق مبہم بضرورت عدم تعیین کے دو میں منقسم ہو گیا تو سوائے اپنے محل کے اور محل میں متجاوز نہیں ہو
سکتا کذا فی حاشیۃ الدنی و شرح ابی المکارم عن المحقر وان صدر ذالک المذکور متہ فی مرضہ و مناق الثلث عنہم ولم یجزہ الورثۃ
و قیمتہ سوا قسم الثلث بنہم کما مر بان جعل کل عبد سبعة اسہم کسہام العتق لا احتیاجنا الی مخرج لہ نصف و ربع و اقلہ اربعۃ فتقول بسبقہ

ہی ثلث المال اور اگر بیٹوں قول مذکور ہوں مالک سے اس کی بیماری میں اور بلا بیان وہ مر گیا اور ثلث مال سے غلام آزاد نہ ہو سکیں اس لئے کہ سوائے تین غلاموں کے کچھ اور متروکہ میت کا نہیں اور وارث میت کے اس قدر آزاد ہونے کو جائز نہیں رکھتے اور حالانکہ قیمت تینوں غلاموں کی برابر ہے تو اس صورت مخصوص میں بحساب سابق مذکور کے ثلث مال ان تینوں غلاموں میں منقسم کیا جاوے گا اس طرح ہر غلام کے ساٹھ سہم قرار دے جاویں مانند سهام عتق کے چنانچہ اس کی تفصیل مذکور ہو چکی کہ تین سہم مرجان کے اور دو سہم سعید کے اور دو سہم فیروز کے آزاد ہوئے تھے تین ربع ایک کے اور نصف نصف دو کے ہر غلام کے ساٹھ سہم اس واسطے مقرر ہوئے کہ اس تقسیم میں ہم کو احتیاج ہوئی اس مخرج کی جس میں نصف اور ربع ہو اور اس کا اقل مخرج چار میں اس واسطے کہ نصف چار کا دو میں اور ربع ایک اور چونکہ چار میں گنجائش ساٹھ سہم کی نہیں لہذا چار کو زیادہ کر کے ساٹھ قرار دیا اور یہی ساٹھ سہم ثلث مال ہے میت کا اور چونکہ عتق مرض کا در حکم وصیت کے ہے لہذا ثلث میں جاری ہوا اگر کوئی کہے کہ اہل فرائض نے تصریح کر دی ہے کہ چار کی زیادتی ساٹھ تک نہیں ہوتی اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ فرائض میں اجتماع دو نصف اور ربع کا نہیں ہوتا لہذا اہل فرائض سات غول کے قائل نہ ہوئے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ فرائض کے سوا اور کہیں بھی جائز نہیں اسی طرح مفرح کیا ہے شرح کلام اہل فرائض نے کذا فی الدرر عتق ممن ثبت ثلثہ من سبعة سلع فی الرتبة و عتق من کل من غیرہ سہمان وسیعی فی خمسة ببلغ سہام السعایہ اربعة عشر و سہام الوصایہ سبعة لنفاذ ما من الثلث اور اس غلام سے جو ثابت رہا دونوں ایجاب میں یعنی مرجان کے تین سہم آزاد ہوئے ساٹھ سہم سے اور سعایت کرے چار سہم میں اور ثابت کے سوا ہر ایک غلام سے دو سہم آزاد ہوئے یعنی سعید کے دو سہم آزاد ہوئے تو باقی پانچ سہم میں وہ سعایت کرے اور فیروز کے بھی دو سہم آزاد ہوئے تو وہ بھی باقی پانچ میں کوشش کرے تو سعایت کے سہام تینوں غلاموں میں چھوڑا ہوئے اور وصیت یعنی عتق کے سہام ساٹھ ہوئے بسبب جاری ہونے وصیت کے کل مال کی تہائی سے تو کل مال میت کا اکیس سہام ہوئے ان میں سے ثلث آزاد ہوئے یعنی ساٹھ باقی ہے دو ثلث یعنی چھوڑا وہ دان طلق نسو نہ الثلث کذلک و مہرین سواہ اور اگر طلاق دی ایک زوج نے اپنی تین عورتوں کو اسی طرح یعنی ایک شخص کے تین عورتیں میں سوا ایک دن اس کے پاس دو عورتیں حاضر تھیں سوا اس نے کہا کہ تم میں سے ایک مطلقہ ہے پھر ایک ان میں سے باہر گئی اور میری آئی سو اس نے دوبارہ کہا کہ تم دو میں سے ایک مطلقہ ہے اور حالانکہ مہران تینوں کے برابر ہیں مہر کا برابر ہونا کچھ ضروری نہیں شارح نے یہ قید باتباع صاحب درر کے زیادہ کی اس واسطے کہ حکم مسئلہ کا در صورت تفاوت مہر کے بھی یکساں ہے بلا تفاوت کذا فی حاشیۃ الدلی عن المفتی الی سعود قبل و طی لیفید البینۃ طلاق دی قبل طی کے قید قبل و طی کی اس واسطے لگائی تاکہ ایجاب اول مفید ہو جدائی کا اس لئے کہ زوجہ غیرہ خولہ ایک ہی طلاق سے جدا ہو جاتی ہے تو جس عورت کو ایجاب اول پہنچا وہ ایجاب ثانی کی محل باقی نہ رہی تو اس امر میں طلاق عتق کے مانند ہو گئی کذا فی شرح الوقایہ والدرم اس مسئلہ مفروضہ میں تین طرح کے احکام ہیں ایک حکم مہر کا دوسرا حکم میراث کا اور تیسرا حکم عدت کا اور یہ سب احکام اس صورت میں متبئی ہیں جبکہ زوج بہ طلاق مبہم دے کر بلا بیان مر گیا اور اگر زوج بیان کر دے گا کہ طلاق سے فلائی عورت مراد ہے تو وہ عورت بائمنہ ہو جائے گی بلا عدت اور نصف مہر ایٹالے گی اور دوسری عورت کہ بوقت خطاب موجود تھی وہ نکاح میں ثابت ہوگی اور اگر بعد اس بیان کے زوج مر جاوے گا تو وہ باقی عورت میراث اور پورا مہر پاوے گی اور عدت و قات اس پر لازم ہوگی کما لایخی سقط ربع مہر من خربت ثلثہ اثمان ممن ثبتت و ممن دخلت لان بالایجاب الاول سقط نصف مہر الواحدہ منصفایین الخارجہ والثابتہ فسقط ربع کل ثم بالایجاب الثانی سقط الربع منصفایین الثابتہ والداخلہ تو ساقط ہوگا زوجہ خارجہ کا چہارم مہر اور زوجہ ثابتہ کے مہر سے تین اہتم

حصے ساقط ہونگے اور زوجہ داخلہ کا ہشتم حصہ مہر کا ساقط ہوگا اس واسطے کہ ایجاب اول سے ایک زوجہ کا نصف مہر ساقط ہو کر خارجہ اور ثابتہ میں نصف نصف ہو گیا تو ہر زوجہ کا چوتھائی مہر ساقط ہو گیا پھر ایجاب ثانی سے چہارم مہر ساقط ہو کر ثابتہ اور داخلہ میں آدھوں آدھ ہو گیا مایجاب اول سے ایک زوجہ کا نصف مہر اس واسطے ساقط ہو کہ زوج نے طلاق نہیں دی مگر ایک عورت کو اور طلاق قبل دخول میں نصف مہر ساقط ہوتا ہے اور چونکہ طلاق ایک عورت پر مخصوص نہیں لہذا سقوط نصف مہر کا دونوں میں برابر منقسم ہو گیا تو خارجہ کا بھی چہارم ساقط ہوا اور ثابتہ کا بھی چہارم ساقط ہوا بعد اس کے ایجاب ثانی میں یہ تردد واقع ہوا کہ ایجاب اول میں خارجہ مطلقہ ہوئی یا ثابتہ تو اگر واقع میں ثابتہ مطلقہ ہوئی تو ایجاب ثانی کا حکم ثابتہ پر باطل ہے اس واسطے کہ طلاق مانند عتاق کے مستجری نہیں ہوتی کہ کچھ ثابتہ مطلقہ ہو اور کچھ خارجہ اور اگر ایجاب اول میں خارجہ مطلقہ ہوئی تو اس تقدیر میں ایجاب ثانی دائر ہوگا ثابتہ اور داخلہ میں برابر تو بسبب اس تردد کے ایجاب ثانی میں ربع مہر ساقط ہوا اور ربع دونوں میں نصف نصف ہو گیا ثابتہ کا بھی آٹھواں حصہ مہر کا ساقط ہوا اور داخلہ کا بھی بعضے علماء نے کہا کہ یہ محمد کا قول ہے اور بعضوں نے کہا کہ شیخین کا قول بھی ہے اگر امام محمد کا فقط قول ہے تو ظاہر ہے اور اگر شیخین کا قول بھی ہے تو عتق اور طلاق میں فرق مذکور کے بیان کرنے کی البتہ حاجت ہے ہکذا فی الہدایۃ شرح الوقایۃ وحواشیہا لمختصا واما المیراث لمن سن ربع ثمن فللداخلۃ نصفہ لانہ لا یزاحمہا الا الثابتۃ والنصف الآخرین الخارجۃ والثابتۃ نصفان لعدم المزیج اور زوجات ثلثہ کی میراث خواہ ربع ہو خواہ ثمن ہو داخلہ کو تو نصف میراث ہے اگر زوج کے اولاد نہیں تو نصف ربع ہے اور اگر اولاد ہے تو نصف ثمن ہے اس واسطے کہ داخلہ کے ساتھ کوئی زوجہ شریک نہیں مگر ثابتہ اور نصف ثانی خارجہ اور ثابتہ میں نصف نصف ہے اس لئے کہ کوئی مرجع نہیں ایک کا دوسرے پر تو زوجیت کی میراث نصف داخلہ کی اور ربع خارجہ کی اور ربع ثابتہ کی و علی کل منہن عدۃ الوفات احتیاطا لا الطلاق لعدم الدخول اور ہر زوجہ پر انھیں زوجات ثلثہ سے عدت وفات کی لازم ہوگی بنا بر احتیاط کے نہ عدت طلاق کی بسبب عدم وطی کے عدت وفات میں احتیاط ہے بسبب احتمال منکوحہ ہونے کے کذا فی الکافی والوطی والموت بیان فی طلاق بائن مبہم کقولہ لامرأۃ احدیکما بائن فوطی احدهما او ماتت کان بیاناً لاخری قیل وکذا تقبیل لا الطلاق اور وطی اور موت زوجہ بیان ہے طلاق بائن مبہم میں چنانچہ یوں کہنا زوج کا اپنی دو عورتوں سے کہ ایک تم میں سے بائن ہے پھر زوج نے ایک زوجہ کی وطی کی تو ظاہر ہو گیا کہ زوج کے نزدیک طلاق مبہم سے زوجہ ثانیہ مراد تھی اگر موطورہ مطلقہ ہوتی تو اس سے وطی نہ کرتا یا بعد طلاق مبہم کے ایک زوجہ مگرئی تو دوسری زندہ زوجہ مطلقہ ہوگی اس لئے کہ مردہ محل طلاق نہیں بعضے علماء نے کہا اور اسی طرح تقبیل کا بھی حکم ہے یہ کہ خنی کا قول زیادات کے مخالف ہے یعنی اگر بعد طلاق بائن مبہم کے ایک زوجہ کا بوسہ لے گا تو معلوم ہوگا کہ زوجہ ثانیہ مطلقہ تھی اور طلاق بیان نہیں ہوتی یعنی اگر دو عورتوں سے کہا کہ ایک تم میں بائن ہے پھر ایک زوجہ کو معین کر کے طلاق دی تو یہ طلاق ثانی مبہم کا بیان نہ ہوگی یعنی دوسری زوجہ مطلقہ نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ طلاق بائن کے بعد عدت میں دوسری طلاق بھی واقع ہو سکتی ہے تو جائز ہے کہ جس کو اول طلاق بائن ہوئی تھی اسی کو دوسری طلاق بھی ہوئی کذا فی حاشیۃ الدنئی عن البحر وبل التمدید بالطلاق والطلاق علی البیوع کا بیع لم ارہ شارح کہتا ہے طلاق کی دھکی طلاق کے مانند اور بیع کے واسطے پیش کرنا بیع کے مانند ہے بیان میں یا نہیں میں نے اس کو مہر نہیں دیکھا جب طلاق بیان نہ ہوئی تو عیلا دھکی طلاق کیوں کر بیان ہوگی اور عرض علی البیوع کو شارح نے مانند بیع کے کسی کتاب میں نہیں دیکھا الحمد للہ کہ مترجم نے اختیار شرح مختار میں مہر دیکھا کہ عرض بھی مانند بیع کے بیان ہے عتق مبہم کا چنانچہ اس کی ملخص عبارت یہ

اولو قال لعبدیه احدكما حر ثم باع احدہما او عرضہ علی البیع عتق الآخر لانہ بالعرض قصد وصول الثمن وانہ ینافی الحریۃ اور ملتقی الالباح میں یوں ہے
(والبیع بیان فی العتق المبہم کذا العرض علی البیع) باوجودیکہ شارح ملتقی پر شرح لکھ چکا ہے و المختار سے پہلے پھر بھی یہ مسئلہ یاد نہ پڑا
انسان کتاب ہی بڑا کامل ہو سکیں خطا اور نسیان سے خالی نہیں معاذ اللہ یہ شارح علامہ پر طعن نہیں ع چونہ نسبت خاک را با عالم پاک غرض اس
بیان سے عجز بشریت کا بیان ہے کیسے ولو فاسدا وموت ولو قبل العبد لنفسه وتحریرو لمطلقا وتدبیر ولو مقیدا واستیلا وکذا کل
تصرف لا یصح الا فی الملک لکن کتابہ واجارۃ وایفاء و تزویج وریق و مہبتہ و صدقۃ ولو غیر مستتین ذکرہ ابن النکال لان السادۃ بیان فہذہ
اولی بلا قبض بدائع چنانچہ بیع کرنا ایک غلام کا عتق مبہم کا بیان ہے اگرچہ بیع فاسدی ہو اور مرجاتا ایک غلام کا اگرچہ غلام نے اپنی ذات
کو آپ قتل کیا ہو اور آزاد کرنا ایک غلام کا اگرچہ اعتاق مطلق ہو اور مدبر کرنا ایک غلام کا اگرچہ تدبیر مقید ہو چنانچہ تدبیر مطلق اور مقید کا
بیان باب التدبیر میں آوے گا اور استیلا یعنی دعویٰ ولد کرنا اور اسی طرح عتق مبہم کا بیان ہے وہ تصرف جو صحیح نہیں ہوتا مگر ملک میں
جیسے مکاتب کرنا یا اجارہ یا وصیت کرنا یا ملک کا نکاح کر دینا یا گرو رکھنا اور اسی طرح مہبت کرنا اور خیرات میں دینا اگرچہ مہبتہ اور خیرات بلا
قبض ہو یہ قول ہے ابن کمال کا اس واسطے کہ فقط قیمت ٹھہرانا بلا تسلیم جبکہ بیان ہوتا ہے عتق مبہم کا تو مہبتہ اور صدقہ بلا قبض اولیٰ میں
بیان ہونے میں کذا فی البدائع اس واسطے کہ مہبتہ اور صدقہ بلا قبض میں ایجاب اور قبول ہوتا ہے بخلاف قیمت ٹھہرانے کے فی حق عتق
مبہم بقولہ احدكما حر ففعل ما ذکر تعین الآخر امور مذکورہ عتق مبہم کے حق میں بیان میں چنانچہ مالک نے اپنے دو غلاموں سے یا دو لونڈیوں
سے کہا کہ ایک تم میں آزاد ہے تو یہ عتق مبہم ہے معلوم نہیں کہ کس کی آزادی مراد ہے پھر امور مذکورہ میں سے کوئی امر کیا یعنی دو غلاموں
میں ایک کو بیع کر ڈالا یا ایک غلام مرگیا یا ایک کو آزاد کیا معین کر کے یا مدبر کیا یا ایک لونڈی کے ولد کو اپنا بیٹا کیا یا ایک غلام کو مکاتب کیا
یا اجارہ میں دیا یا ایک غلام کے استخدام کی کسی کے واسطے وصیت کی یا ایک کا نکاح کر دیا یا گرو رکھا یا ایک غلام کو کسی کو مہبتہ کر دیا
یا خیرات میں دیا تو ان افعال سے دوسرے غلام کا عتق متعین اور مصرح ہو گیا ابہام دفع ہوا اس واسطے کہ تصرف مالکانہ قرینہ ہے
کہ عتق اس کا مالک کو مقصود نہ تھا بلکہ دوسرے غلام کی آزادی مراد تھی ولو قبل لہ اثیمًا تویت فقال لم اعمن و ہذا عتق الآخر ثم ان قال لم
اعمن ہذا عتق الاول ایضا وکذا الطلاق بخلاف الاقرار اختیار اور اگر مالک نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ ایک تم میں سے آزاد ہے اور
کسی نے مالک سے پوچھا کہ کس غلام کے آزاد کرنے کا تو نے ارادہ کیا ہو مالک نے ایک کی طرف اشارہ کر کے کہ اس کو میں نے نہیں
آزاد کیا تو دوسرا آزاد ہو گا اس واسطے کہ ایک کی نفی کرنے سے دوسرا متعین ہو گیا پھر بعد اس کے دوسرے غلام کی طرف جس کا
عتق متعین ہو گیا اشارہ کر کے کہا کہ اس کی آزادی کا میں نے ارادہ نہیں کیا تو اول غلام بھی آزاد ہو جاوے گا یعنی دونوں غلام آزاد ہو
جاویں گے نفی اول سے دوسرا غلام آزاد ہوا اور نفی ثانی سے پہلا غلام آزاد ہوا اور یہی حکم ہے طلاق مبہم میں یعنی زوج نے اپنی
دو عورتوں سے کہا کہ ایک تم میں مطلق ہے پھر کسی نے پوچھا کہ کس کو تو نے ارادہ کیا سو زوج نے کہا کہ اس کو میں نے ارادہ نہیں
کیا تو دوسری عورت مطلق ہو گی پھر اگر دوسری عورت کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس کو بھی میں نے ارادہ نہیں کیا تو دونوں مطلق
ہوں گی بخلاف اقرار مبہم کے کہ اس میں ایک کی نفی سے دوسرے کو تعین نہیں ہوتی چنانچہ اگر یوں کہا کہ ان دو شخصوں میں سے ایک

۱۔ اور اگر مالک نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پھر ان دونوں میں سے ایک بیچ ڈالا یا بیچنے کے لیے پیش کیا تو دوسرا آزاد ہو گا اس لیے کہ پیش کرنے سے اس نے قصد
ثمن ملنے کا کیا درہم مضانی ہے آزاد ہونے کے ۱۲ اور بیچ ڈالنا بیان ہے عتق مبہم میں اور اسی طرح بیچ کے لیے پیش کرنا ۱۵ مترجم اول چند درق پیش کرنا کہ چکا ہے کہ تدبیر
مطلق وہ ہے جو بند مرنے کے آزاد کرنے کو کہا اور مقید وہ ہے جس میں غلام کی آزادی کو کسی خاص بیماری سے بچنے کے لیے قید لگا دی ہو ۱۲

شخص کے ہزار درم مجھ پر ہیں سو اگر کسی نے پوچھا کہ کون مراد ہے اور مقرر نے ایک کی نفی کی تو دوسرے شخص کے واسطے کچھ واجب ہو گا وجہ فرق کی یہ ہے کہ طلاق اور عتاق میں اس شخص پر تعین واجب ہے توجب ایک کی نفی کی تو دوسرا متعین ہو گا بنا بر ضرورت اقامت وجوب کے بخلاف اقرار کے کہ اس کی تعین مقرر واجب نہیں اس واسطے کہ اقرار مجہول سے مقرر کچھ لازم نہیں آتا کہ جبر اس پر جائز ہو تو اقرار میں ایک کی نفی سے دوسرے کی تعین بھی نہ ہوگی کذا فی الاختیار شرح المختار ولو جہنی اھد ہما تعین الجانی وعلیہ الدیۃ دفعا للقرر ولو الجانیۃ اور اگر ایک غلام نے جنایت کی یعنی کسی کو مار ڈالا تو مارنے والا غلام متعین ہو جائے گا واسطے عتق کے اور اسی پر خون بہا دینا لازم ہو گا واسطے دفع ضرر مولیٰ کے کذا فی الولو الجہیۃ یعنی غلام قاتل کی آزادی اس واسطے متعین ہوگئی تاکہ مولیٰ کا ضرر نہ ہو قاتل ہی پر خون بہا دینا لازم ہو گا اور اگر غلام غیر قاتل کو آزاد قرار دے دے تو قاتل کی طرف سے خون بہا دینا مولیٰ پر لازم ہو گا لایکون الوطی و دواعیہ بیانا فیہ و قال ہو بیان حبلت اولاً و علیہ الفتویٰ لعدم حله الا فی الملک نہ ہوگی وطی اور اس کے دواعی بیان عتق مبہم میں یعنی اگر ایک لونڈی سے مولیٰ نے وطی کی تو دوسری لونڈی کا عتق ثابت نہ ہوگا نزدیک امام اعظمؒ کے اور صاحبین نے کہا کہ وطی بیان ہے عتق مبہم میں یعنی لونڈی اس وطی سے حاملہ ہو یا نہ ہو اور اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی البدایۃ اس واسطے کہ وطی حلال نہیں مگر ملک میں اور ظاہر حال مسلم کا دلالت کرتا ہے کہ وہ مرتکب حرام کا نہ ہوا ہوگا وکذا الموت لایکون بیانا فی الاخبار اتفاقاً فلو قال لغلامین اھدکما ابنی او قال لجاریتین اھدکما ام ولدی فمات اھد ہما لا تعین الباقی للعتق ولا للاستیلاء لان الاخبار یصح فی الھی والمیت بخلاف الانثاء اور اسی طرح موت بھی بیان نہیں ہوئی خبر دینے میں باتفاق امام اور صاحبین کے سو اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک میرا بیٹا ہے یا دو لونڈیوں سے کہا کہ تم میں سے ایک میری ام ولد ہے پھر ایک غلام یا ایک لونڈی مرگئی تو باقی غلام عتق کے واسطے اور باقی لونڈی استیلاء کے واسطے متعین نہ ہوں گے اس لئے کہ خبر دینا زندہ اور مردہ دونوں میں صحیح ہو سکتا ہے لہذا موت بیان نہیں ہو سکتی اخبار میں بخلاف انشاء کے کہ وہ مردہ میں صحیح نہیں لہذا انشاء میں موت بیان ہوتی ہے قال لامرئ ان کان اول ولد تلد ینہ ذکراً فانت حرة فولدت ذکراً وانثی ولم یدر الاول رق الذکر بکل حال وعتق نصف الام والانثی لعتقہما بتقدیم الذکر ورتقہما بعکسہ فیعتق نصفہا ویسعیان فی نصف قیمتہما مالک نے اپنی حاملہ لونڈی سے کہا کہ اگر تو پہلا بچہ مذکر جنے گی تو تو آزاد ہے پھر وہ مذکر اور مؤنث ساتھ ہی جہنی اور معلوم نہیں کہ پہلے مذکر جہنی یا مؤنث تو ولد مذکر تو ہر حال میں غلام ہی رہے گا خواہ مذکر کا اول تولد ہوا ہو خواہ مؤنث کا اس واسطے کہ اگر اول مذکر ہوا تو وہ ملوک ہوگا اس لئے کہ وقت تولد کے یہ اس کی ملوکہ تھی اور وہ آزاد نہ ہوگی مگر بعد وضع حمل کے باعتبار شرط کے اور اگر اول مؤنث کا تولد ہوا تو نہ ماں اس کی آزاد ہوگی نہ مولود بسبب پائے جانے شرط کے اور جس صورت میں اولیت کسی کی معلوم نہ ہو تو ماں اور اس کی بیٹی نصف نصف آزاد ہوں گی بسبب آزاد ہونے دونوں کے در صورت تقدم مذکر کے اور ملوک ہونے دونوں کے در صورت تقدم مؤنث کے تو در صورت عدم ثبوت تقدم کے دونوں نصف نصف آزاد ہوں گی اور دونوں سعایت کریں گی اپنی نصف نصف قیمت میں شہد البتق احد ملوکتہ ولوامتہ لغت عند ابی حنیفۃ لکونہما علی عتق مبہم داؤگوا ہوں نے دو غلاموں میں سے ایک کے آزاد کرنے کی گواہی دی تو نزدیک امام اعظمؒ کے یہ گواہی لغو ہے اگرچہ دونوں گواہوں نے دو لونڈیوں میں سے ایک لونڈی کے بھی عتاق کی گواہی دی ہو اس واسطے کہ یہ گواہی عتق مبہم پر ہے اور عتق مجہول کی گواہی لائق سماعت کے نہیں الا ان تکون شہادتہما فی وصیتہ ومنہما التدریر فی الصحۃ والعتق فی المرض او طلاق مبہم فیقبل اجماعاً اعتاق مبہم کی گواہی کسی صورت میں مقبول نہیں

مگر اس طرح مقبول ہے کہ دونوں کی گواہی وصیت میں ہو اور وصیت میں داخل ہے صحت میں مدبر کرنا اور مرض الموت میں آزاد کرنا یا گواہی طلاق مبہم میں ہو تو باجماع امام اور صاحبین کے مقبول ہوگی مگر جب کہ تدبیر فی الصحتہ وصیت میں داخل ہوئی تو تدبیر فی المرض بطریق اولی وصیت داخل ہیں ہوگی بحوالہ ائقی اور نہ الفائق میں گواہی وصیت کی یوں مثال دی ہے کہ دونوں گواہ گواہی دیں کہ مالک نے اپنے مرض الموت میں دو غلاموں ایک غلام کو آزاد کیا طحاوی محشی نے کہا تو اس مثال میں وصیت اور عتق فی المرض میں کچھ فرق نہیں معلوم ہوتا اور ممکن ہے کہ وصیت سے یہ مراد ہو کہ اپنے غلام کے اعتاق کی وارثوں کو وصیت کر جاوے اور مرض الموت کے اعتاق سے یہ مراد کہ خود آزاد کر کے مرے والا اصل ان الطلاق مبہم بحرم الفرج اجماعاً فلا یشرط لہ الدعوی بخلاف العتق المبہم فلا یجزم عندہ لکن لم یجزم ان لفتی بہ فلیحفظ اور طلاق مبہم اور عتق مبہم میں اصل فارق یہ ہے کہ طلاق مبہم حرام کر دیتی ہے شرمگاہ کو باجماع امام اور صاحبین کے تو طلاق مبہم کی گواہی کے واسطے دعویٰ مشروط نہیں اس واسطے کہ یہ حق اللہ ہے نہ حق العباد اور حق اللہ میں بلا شرط دعویٰ گواہی مقبول ہے بخلاف عتق مبہم کے کہ وہ محرم شرمگاہ کا نہیں نزدیک امام کے لیکن اس مقام میں امام کے قول پر فتویٰ دینا جائز نہیں کذا فی الہدایۃ اس واسطے کہ مزید احتیاطاً تیمم میں سے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ تقبل لو شہد بعد موتہ انہ اسی المولی قال فی صحتہ لقنیۃ احدکما حلی الاصح لیشوع العتق فیہما بالموت فصار کل خصماً متعیناً وصحہ ابن الکمال وغیرہ چنانچہ مقبول ہے گواہی اگر دو شاہدوں نے گواہی دی بعد موت مولیٰ کے کہ اس نے اپنی صحت میں کہا تھا اپنے دو غلاموں سے کہ ایک تم میں سے آزاد ہے گواہی قبول ہوگی بنا بر قول اصح کے بسبب شائع ہو جانے عتق کے دونوں غلاموں میں مولیٰ کی موت سے یعنی جب تک مولیٰ زندہ تھا تو شہادت مذکورہ مقبول نہ تھی اس سبب کہ دعویٰ صحیح نہ تھا اس واسطے کہ مدعی مجہول تھا معلوم نہ تھا کہ دونوں میں سے کون آزاد ہے اور جب مولیٰ مر گیا تو دونوں غلاموں پر عتق پھیل گیا تو ہر غلام مدعی متعین ہو گیا اور تصحیح کی ہے اس قول کی ابن کمال وغیرہ نے یعنی فخر الاسلام اور صاحب کافی نے اور شارحین نے بھی اسی قول کو پسند کیا ہے کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل ملحقہ شارح کے شہد البتقہ سالماً ولا یعرفونہ عتق گواہی دی دو گواہوں نے کہ مولیٰ نے اپنے سالم غلام کو آزاد کیا اور گواہ سالم کو پہچانتے نہیں ہیں تو سالم آزاد ہوگا بشرطیکہ مولیٰ کے غلاموں میں مستی بہ سالم ایک ہی غلام ہو دلولہ عبدان کل اسمہما سالم و جدد فلا عتق کتھا بہما لبتقہ لبتقہ سما یا فنی یا اسمہما و بطلاق احدی زوجتہ و سما یا فنی یا اسمہما تقبل الجواز فتح اور اگر مولیٰ کے دو غلاموں کا نام سالم ہو اور مولیٰ اعتاق کا منکر ہو تو گواہوں کی گواہی اس گواہی سے کہ مولیٰ نے سالم کو آزاد کیا عتق نہ ثابت ہوگا چنانچہ دو گواہوں کی ایسی گواہی کہ مولیٰ نے معین لونڈی کا نام لے کر آزاد کیا اور گواہوں کو اس کا نام یاد نہ رہا یا دو عورتوں میں سے ایک عورت کی طلاق کی گواہی دی جس کا زوج نے نام لیا تھا اور گواہ اس کو بھول گئے تو ایسی گواہی نہ مقبول ہوگی بسبب کمال جہالت کے کذا فی فتح القدر

باب الحلف بالعتق | یہ باب ہے عتق کی قسم کھانے کے بیان میں حلف بفتح حاد سکون لام مصدر ہے معنی قسم کھانے کے اور حلف بمعنی عہد و پیمان کے ہے کذا فی العراج اور حلف سے مراد یہاں تعلیق ہے عتق کے اور مسئلہ تعلیق بالولادة کا عتق البعض میں اس واسطے مذکور ہوا کہ در صورت عدم علم شرط کے بعض عتق ہوتا ہے نہ کل کذا فی الفتح قال ان دخلت الدار فکل مملوک لی یومئذ جرت عتق من لہ حین دخولہ ولویلا سوار ملک بعد حلفہ او قبلہ لان المعنی یوم از دخلت فاعتبر ملک وقت دخولہ کہ قائل نے کسی مخاطب سے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگا تو جو میرا مملوک ہوگا اس دن سو آزاد ہے تو آزاد ہو جاوے گا جو لونڈی یا غلام کہ مشکلم کا مملوک

سہ مخاطب کی قید اتفاقی ہے اگر دخلت کو بصیغہ مشکلم چڑھے تو معنی یہ ہوں گے کہ کسی نے یوں کہا کہ اگر میں داخل ہوں تو ایسا ہو اور یہی معنی میں ۱۲

ہوگا مخاطب کے داخل ہونے کے وقت اگرچہ مخاطب رات کو گھر میں داخل ہوا ہو خواہ محکم ملکوں کا بعد تعلیق کے ہوا ہو یا قبل تعلیق کے اس واسطے کہ معنی یومئذ کے یہاں یہ ہیں کہ جس روز کہ تو گھر میں داخل ہوگا تو وقت دخول مخاطب کے ملک محکم کی معتبر ہوئی تو گویا یوں محکم نے کہا کہ وقت دخول کے جس غلام اور لونڈی کا میں مالک ہوں گا وہ آزاد ہے مملوک لونڈی اور غلام دونوں کو شامل ہے چنانچہ لفظ آدمی کا کذا فی الذیہ اور یوم اس مثال میں معنی مطلق وقت کے ہے لہذا دخول لیل سے بھی عتق ثابت ہوگا ولذا لولم تغیل یومئذ عتق من لہ وقت حلفہ فقط کقولہ کل عبد لی اوا ملک حر بعد غدا وبعد شہر اعتبار وقت حلفہ لان لی اوا ملک للمال فلا یتناول الاستقبال ی لولم یملک شیئاً یوم حلفہ لغی یمینہ اور چونکہ مثال سابق یوم دخول سے ملک معتبر ہوگی لہذا اگر مولیٰ یومئذ کا لفظ نہ کہتا تو وہی فقط غلام آزاد ہوتا جو تعلیق کے وقت اس کا مملوک تھا چنانچہ یہ قول مولیٰ کا کہ جو غلام کہ میرا ہے وہ پرسوں آزاد ہے یا جس غلام کا کہ مالک ہوں وہ پرسوں یا بعد مہینے کے آزاد ہے تو اس سے مثال میں معتبر ہوگی ملکیت مولیٰ کی اس کے قسم کھانے کے وقت اس واسطے کہ لفظ لی اور ملک موضوع ہے زمانہ حال کے واسطے اس لئے کہ لی متعلق ہے ثابت کا اور ثابت اسم فاعل ہے اور اسم مفعول میں مذہب مختار یہ ہے کہ وہ حال کے واسطے ہے اور صیغہ فعل کا اگرچہ حال اور استقبال دونوں میں مستعمل ہوتا ہے لیکن عند الاطلاق عرفاً اور شرعاً اور لغت زمانہ حال ہی مراد ہوتا ہے تو قول مذکور شامل نہ ہوگا استقبال کو یہاں تک کہ اگر محکم مالک نہ ہوگا کسی غلام کا تعلیق کے دن تو اس کی تعلیق لغو ہو جائے گی اور جس غلام کو بعد تعلیق کے مالک ہوگا وہ ہرگز آزاد نہ ہوگا و دریکل عبد لی اوا ملک حر بعد موتی من کان لہ مملوک یوم قال بذالقول اور اس غلام سے کہ جو میرا غلام ہے یا جس غلام کا میں مالک ہوں وہ بعد میری موت کے آزاد ہے تو وہ مدبر ہو جائے گا جو غلام کہ اس کا مملوک ہوگا اُن دنوں یہ قول اس نے کہا اس واسطے کہ اسم فاعل اور مضارع زمانہ حال کے واسطے ہے لایکون مدبراً مطلقاً بل مقید امن ملک بعدہ وکن ان مات عتقا من الثلث لتعلیقہ بالموت فیصیر وصیتہ اور جس غلام کا کہ مولیٰ مالک ہوگا بعد تعلیق مذکور کے وہ غلام مدبر مطلق نہ ہوگا بلکہ مدبر مقید ہوگا و لیکن اگر مولیٰ بعد اس تعلیق کے مر جاوے گا تو دونوں غلام یعنی جو مملوک تھا قبل تعلیق کے اور جو مملوک ہوا بعد تعلیق کے آزاد ہو جائیں گے طرفین کے نزدیک ثلث مال سے بسبب تعلیق کرنے مولیٰ کے موت پر تو یہ تعلیق وصیت ہوگئی اور وصیت نہیں واقع ہوتی مگر بعد موت کے خلاصہ یہ ہے کہ جو غلام مملوک تھا قبل تعلیق کے وہ تو بسبب صیغہ حال کے آزاد ہو گیا اور جو غلام کہ بعد تعلیق کے مملوک ہوا وہ باعتبار صیغہ کے آزاد نہیں ہوا کہ جمع بین الحال والاستقبال لازم آئے بلکہ ایجاب عتق ہوا بطریق وصیت کے ولہذا ثلث مال سے معتبر ہوا اور وصیت حال اور استقبال دونوں کو شامل ہے ولہذا اگر کوئی ثلث مال کی وصیت کرے گا اور حالانکہ وہ مفلس ہو اور بعد وصیت کے وہ مالک ہو اور مر جاوے تو وصیت اس میں جاری ہوگی کذا فی الدرر وحاشیۃ المدنی المملوک لا یتناول المحل لانه تبع لامہ لفظ مملوک کا شامل نہیں محمل کو اس واسطے کہ جنین تابع ہے اپنی ماں کا یعنی مملوک سے متبادر وہ ہے جو بالقصد مملوک ہوا اور جنین بالتبع مملوک ہے نہ بالقصد فلا یتعلق محمل جاریتہ من قال کل مملوک لی ذکر فہو حر ولولم تغیل المحل فیتعلق المحل تبناً تو نہ آزاد ہوگا محمل اس مولیٰ کی لونڈی کا جس نے یوں کہا کہ جو میرا مذکر مملوک ہے وہ آزاد ہے اس واسطے کہ لفظ مملوک محمل کو شامل نہیں اور اگر مولیٰ لفظ ذکر کا نہ کہتا یعنی فقط اسی قدر کہتا کہ جو میری مملوک ہے وہ آزاد ہے تو حاطہ لونڈی بھی عتق میں داخل ہو جاتی تو جنین بھی تابع اپنی ماں کا ہو کر آزاد ہو جاتا شارح کے کلام سے ثابت ہوا کہ لفظ مملوک کا لونڈیوں کو بھی شامل ہے چنانچہ اس کا بیان ذخیرہ سے منقول ہو چکا وکذا لفظ المملوک والعبد لا یتناول المکاتب والمشرک یتناول

المبرور والمزبون والمأذون علی الصواب اور اسی طرح لفظ ملک کا شامل نہیں مکاتب اور عبد مشترک کو اور شامل ہے غلام مبرور مزبون اور مأذون فی التجارۃ کو بنا بر قول درست کے شارح نے قول درست کے کہنے سے مجتبیٰ کی عبارت کو رد کیا اس میں کہا ہے کہ لفظ مبرور اور مزبون اور مأذون کو لفظ ملک شامل نہیں ولوی الذکور اہل المذہب صدق اور اگر مولیٰ نے کہا کہ ہر ملک میرا آزاد ہے اور ملک کے نیت فقط غلاموں کی نہ لونڈیوں کی یا غلام مبرور کی نیت نہ کی تو دیانہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء اس واسطے کہ ظاہر استعمال کے مخالف ہے اور دیانہ اس واسطے تصدیق ہوگی کہ تخصیص عام کو لفظ محتمل ہے وہی مما یکی کلمہ احرار لم یدین لدفع احتمال الاختصاص بالتاکید اور اس قول میں کہ میرے ملک بالکل آزاد ہیں اگر فقط مذکور کی نیت کرے گا تو دیانہ بھی اس کی تصدیق نہ ہوگی بواسطے وہ ہو جانے احتمال اختصاص کے بسبب تاکید کے یعنی جب عام کی تاکید ہوگئی تو اب تخصیص عام کا احتمال نہ باقی رہا لہذا دیانہ بھی تصدیق نہ ہوگی سب غلام اور لونڈیاں اس کی آزاد ہو جائیں گی فروع مسائل ملحقہ شارح کے حلف ان لا یتق عبدا مکاتب او اختیری قریبا او اختیری العبد نفسہ حنث قسم کھائی مولیٰ نے کہ اپنے غلام کو نہ آزاد کرے گا پھر اس نے اپنے غلام کو مکاتب کیا یا اس نے قریب محرم کو خرید کیا یا غلام نے خود اپنی ذات کو مولیٰ سے مول لیا تو قسم ٹوٹ جاوے گی اس واسطے کہ کتابت بعد حصول بدل کتابت کے حق ہے اور خرید کر قریب محرم کا سبب عتق کا اور غلام کو خود غلام سے بیع کرنا عتاق ہے ان بعتک فانت حرفاعہ فاسد عتق صحیح لا اگر مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر میں تجھ کو بیچوں تو تو آزاد ہے پھر اس کو بیچا بیع فاسد کر تو وہ آزاد ہوگا اور اگر بیچا بیع صحیح کرے گا تو آزاد نہ ہوگا اس لئے کہ بیع فاسد کے بعد ملک بائع کی ضائع نہیں ہوتی بدون تسلیم کے تو بشرط عتق کی مولیٰ کی ملکیت میں پائی گئی لہذا وہ آزاد ہو جاوے گا اور بیع صحیح میں بائع کی ملک باقی نہیں رہتی تو بشرط عتق کی اس وقت پائی گئی جب کہ مولیٰ کی ملک باقی نہ رہی لہذا وہ آزاد نہ ہوگا کذا فی حاشیہ المدنی ناقلا عن البسوطان دخلت دار فلان فافترشہ فلان و آخرہ دخل عتق مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر تو مثلاً زید کے گھر میں داخل ہوگا تو تو آزاد ہے پھر زید نے اور دوسرے شخص نے گواہی دی کہ غلام زید کے گھر میں داخل ہوا تو غلام آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ دخول فعل غلام کا ہے نہ صاحب خانہ کا کہ وہ گواہی میں متہم ہو وہی ان کلمتہ لا لہا علی فعل نفسہ اور اس قول میں کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو مثلاً زید سے کلام کرے گا تو تو آزاد ہے پھر زید نے اور دوسرے شخص نے گواہی دی کہ غلام نے زید سے کلام کیا تو غلام نہ آزاد ہوگا اس واسطے کہ گواہی زید نے اپنی ذات کے فعل پر دی لہذا مقبول نہ ہوگی باقی رہی گواہی ایک آدمی کی اس کا شرح میں اعتبار نہیں ولو شہدا بنانا فلان نہ و کلمہ اباہما جائز بان محمد اور اگر مثلاً زید کے دو بیٹوں نے گواہی دی کہ غلام نے کلام کیا ان کے باپ کو گواہی ان کی درست ہوگی اگر باپ ان کا منکر ہو کلام کرنے کا اس لئے کہ بیٹوں کی گواہی برخلاف باپ کے درست ہے محل تہمت نہیں و کذا ان ادعاہ عند محمد و البطلما لثانی اور اسی طرح باپ اگر مدعی بھی ہو کلام کا تو بھی بیٹوں کو گواہی جائز ہے نزدیک محمد کے اس واسطے کہ اس دعویٰ میں باپ کو کچھ منفعت نہیں اور ابو یوسف نے بیٹوں کی گواہی کو در صورت دعویٰ باپ کے باطل کیا۔

باب العتق علی جعل | بالعتق دفع الجعل یہ باب ہے عتق کا بشرط مال کے جعل بضم جیم معنی مال ہے اور فتح جیم کا لغت قلیل ہے جعل اس مال کو کہتے ہیں جو انسان کو کسی فعل کے واسطے مقرر کیا جاوے اور جعالۃ بالکسر اور جعلیہ بھی اسی کے مانند ہے کذا فی الصحاح اعتق عبدا علی مال صحیح معلوم الجنس والقدر فقیل العبد کل المال فی المجلس لیمجلس علیہ لوعا بنی عتق وان لم یولد لانه معلق علی القبول لا الا وادہ حتی لو رد اذ اعرض بطل آزاد کیا مولیٰ نے اپنے غلام کو صحیح مال پر جس کی جنس اور قدر معلوم ہے

مقبول کر لیا غلام نے سب مال کو مجلس میں مجلس عام ہے مجلس خطاب کو اگر غلام حاضر ہوا اور اس کے علم کی مجلس کو اگر وہ غائب ہو تو غلام بمجرد قبول کے آزاد ہو جاوے گا اگرچہ اس نے مال ہنوز آزاد نہیں کیا اس واسطے کہ عتق قبول پر معلق ہے نہ ادا پر یہاں تک کہ اگر غلام اس کلام کو رد کرے یا اس سے اعراض کرے یعنی بلا قبول اٹھ کھڑا ہو مجلس سے تو عتق باطل ہو جاوے گا بسبب نہ پائے جانے قبول کے اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہے مال کا بغیر مال کے اس واسطے کہ غلام اپنی ذات کا مالک نہیں اور معاوضہ قبول عوض کا فریضہ ہے جیسے بیع میں کذا فی الدرر مال صحیح کی اس واسطے قید لگائی کہ بعض خمریہ خنزیر کے عتق صحیح نہیں مسلم کے حق میں اور لفظ مال شامل ہے نقد اور اسباب اور حیوان اور مکمل اور موزون کو بشرطیکہ معلوم الجنس ہو اور جہالت وصف کی مفسر نہیں اس واسطے کہ کمتر جہالت ہے کذا فی الدرر و شرح ابی الکلام دامالو علقہ باداء کان ادیت فانت حر صار ما ذونالہ ولانہ اور اگر معلق کیا عتق کو مال کے ادا کرنے پر چنانچہ یوں کہا کہ اگر تو اس قدر مال ادا کرے گا تو تو آزاد ہے تو غلام ماذون فی التجارۃ ہوگا باعتبار دلالت حال کے اس واسطے کہ مولیٰ نے غلام کو ادا کرنے کی رغبت دلائی اور مال بدون کسب اور تجارت کے حاصل نہیں ہوتا تو گویا اس نے تجارت کی اجازت دی کذا فی الزیلعی دہل یصح مجرہ ترد ولیہ فی البحر اور بعد اس قول کے غلام کو رد کن تجارت سے جائز ہے یا نہیں اس کے جواب میں بحر الرائق میں ترد کیا ہے نہ اس کے حکم میں صریح روایت پائی نہ قواعد مذہب سے استخراج کیا اور محشیوں نے بھی اس میں قول فیصل نہیں مذکور کیا و اللہ اعلم مکاتبات لانہ صریح فی تعلیق العتق بالاداء و ہو مخالف الکاتب فی عشرین مسئلہ ذکر منها تسعة ادائے مال کی تعلیق سے غلام ماذون ہوگا نہ مکاتب ہوگا اس واسطے کہ قول مذکور میں ادائے مال پر تعلیق عتق کی صریح ہے بخلاف کتابت کے کہ اس میں تصریح عتق کی نہیں ہوتی بلکہ کتابت میں مولیٰ یوں کہتا ہے کہ میں نے تجھ کو مکاتب کیا ہزار درہم پر خدا اور وہ یعنی جس غلام کا عتق ادائے مال پر معلق ہو اوہ مخالف ہے مکاتب کے بینر مسئلوں میں ان میں سے نو مسئلوں کو ماتن نے ذکر کیا اور باقی مسائل کو شارح نے ماتن کی عبارت کے ساتھ ملا جلا مبنی سبت کلام پورا کر دیا مترجم شمار مسائل کے واسطے ہر ہندسہ عدد کا واسطے اختصار کے رقم کرے گا فقال فلما یتوقف عتقہ علی قبولہ سو ماتن نے لکھا (۱) تو موقوف نہیں عتق غلام مذکور کا اس کے قبول پر یعنی اگر بلا قبول مال کو ادا کرے گا تو آزاد ہوگا بخلاف مکاتب کے کہ اس کا قبول کرنا مشروط ہے ولا یبطل بحدہ (۱۲) اور باطل نہ ہوگا عتق غلام کے رد کرنے سے بخلاف مکاتب کے وللمولیٰ بیعہ قبل وجود شرطہ و ہوالا دامال (۱۳) اور مولیٰ کو جائز ہے بیع کرنا اس غلام کا قبل وجود عتق کی شرط کے اور شرط کیا ہے ادائے مال ہے بخلاف مکاتب کے کہ بدون عجز ادائے بدل کتابت کے اس کا بیع کرنا مولیٰ کو جائز نہیں ولو باعہ ثم اشتراہ بل یجب قبول ما یاتی بہ خلاف (۱۴) اور اگر مولیٰ اس کو نیچے پھر اس کو خرید کرے کیا واجب ہے قبول کرنا اس مال کا جس کو غلام لاوے اس میں اختلاف ہے ابو یوسف کے نزدیک قبول کرنا واجب ہے اور محمد کے نزدیک واجب نہیں لیکن اگر مولیٰ مال مذکور قبض کرے گا تو بالاتفاق آزاد ہوگا بخلاف مکاتب کے کہ اس کے مال کے وجوب قبول میں اختلاف نہیں کذا فی منع انفار و عتق بالتخلیۃ بیعت لو تمیدہ للمال اخذہ (۱۵) اور آزاد ہوگا غلام مذکور مال کو آگے رکھ دینے سے اس طرح کہ اگر مولیٰ ہاتھ اپنا بڑھا دے تو مال کو اٹھالے م مکاتب بھی تخلیۃ مال سے آزاد ہو جاتا ہے کذا فی الزیلعی تو دونوں میں کچھ فرق نہ ہوا تو اس کا ذکر یہاں ہے موقع ہوا کذا فی ماشیتہ المدنی ولو ادا کی عنہ غیرہ تبرعاً او امر غیرہ بالاداء فادی لا یتق لان الشرط اداءہ ذلم لوجبہ کلا یتق لو قیدہ بدراہم فادی و تاثیر او بکیس ابھی دفع فی کیس اسود او بہذا الشرف دفع فی غیرہ (۱۶) اور اگر مال ادا کیا غلام کی طرف سے کسی غیر شخص نے بطریق احسان (۱۷) یا غلام نے غیر شخص کو ادائے مال کا امر کیا سو اس نے ادا کر

دیا تو آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط عتق کی خود غلام کا ادا کرنا تھا سو پایا گیا (۸) چنانچہ غلام آزاد نہ ہوگا اگر مولیٰ نے اولے مال میں درہم کی قید لگائی پھر غلام نے دینار ادا کئے (۹) یا مولیٰ نے مثلاً ہزار درہم دینے کی سفید پتیلی میں قید لگائی سو غلام نے ہزار درہم سیاہ پتیلی میں دئے (۱۰) یا مولیٰ نے اس مہینے میں ادا کرنے کی شرط کی تھی سو غلام نے دوسرے مہینے میں مال ادا کیا سو ان چاروں مسائل میں غلام آزاد نہ ہوگا بسبب نہ پائے جانے شرط مذکورہ کے بخلاف مکاتب کے کہ وہ چاروں صورتوں میں آزاد ہوگا بسبب حاصل ہونے مقصود بدل کتابت کے اوخطا عن البعض بطلبہ وادی الباقی (۱۱) یا مولیٰ نے مال معین سے کچھ کم کر دیا یا غلام کی درخواست سے اور باقی مال کو اس نے ادا کیا تو آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط عتق کی کل مال تھا نہ بعض بخلاف کتابت کے کہ مکاتب مالقی دینے سے آزاد ہوگا وکذا لوالہ (۱۲) اور اسی طرح غلام آزاد نہ ہوگا اگر مولیٰ مال کو معاف کر دے گا بخلاف مکاتب کے کہ وہ معاف کرنے سے آزاد ہوتا ہے م اس مسئلہ کا ذکر بھی یہاں ہے موقع ہے اس واسطے کہ ابراہیم ہونا گروین میں اور یہاں غلام مذکور پر دین کہاں ہے جو ابراہیم کی گنجائش ہو کذا فی منع الفقار و مات المولیٰ واداہ الی الورثۃ لعدم الشرط بل العبد کا سبب لورثۃ (۱۳) یا مولیٰ مرگیا اور غلام نے مال معین چاروں کو ادا کیا تو آزاد نہ ہوگا بسبب نہ پائے جانے شرط کے اس واسطے کہ شرط یہ تھی کہ مولیٰ کو دیوے بلکہ غلام اور غلام کا کیا ہو مال داروں کا ملوک ہے تو غلام بیچا جاوے گا بخلاف مکاتب کے کہ لومات العبد قبل الاداء فترکتہ لمولاه (۱۴) چنانچہ اگر غلام مر جاوے قبل ادا کرنے مال معین کے تو متروکہ اس کا مولیٰ کا ہوگا اور اس مال سے غلام میت کے آزاد ہونے کے واسطے نہ ادا کیا جاوے گا بخلاف مکاتب کے بل کہ اخذ ما ظفر بہ واد فضل عنده من کسبہ (۱۵) بلکہ مولیٰ کو جائز ہے کہ قبل ادا کرنے مال کے جو مال کہ غلام کا پاوے لے لیوے بخلاف مکاتب کے (۱۶) یا کما فی غلام کی جو زیادہ ہو مال معین سے اس کے پاس اس کا لینا بھی جائز ہے بخلاف مکاتب کے ولوادی من کسبہ قبل التعلیق عتق ورجع السید مثلاً علیہ (۱۷) اور اگر مال معین کو غلام نے ادا کیا اس کما فی سے جو قبل تعلیق عتق کے تھی وہ آزاد ہو جاوے گا اور اتنا مال غلام سے مولیٰ پھیر لے گا بخلاف مکاتب کے کہ قبل کتابت کے کما فی سے وہ آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ مال مولیٰ کی ملک ہے وعلق ادا وہ بالمجلس ان علق بان وانا لا (۱۸) اور متعلق ہوگا ادا کرنا مال کا مجلس ایجاب یا مجلس علم میں اگر مولیٰ نے تعلیق بلفظ ان شرطیہ کی ہو اس واسطے کہ یہ تنجیہ ہے تو مجلس ہی پر موقوف ہوگی اور اگر تعلیق بلفظ اذا اور متی کی تو ادا سے مال مجلس پر مخصوص نہ ہوگا بخلاف مکاتب کے ولایتی بعد اولادہ بخلاف الکاتب فی النکل (۱۹) اور تابع اس کی نہ ہوگی اولاد اس کی عتق میں یعنی اگر لونڈی کا عتق ادا سے مال پر متعلق ہو پھر وہ اولاد بننے پھر مال کو ادا کرے تو اس کی اولاد نہ آزاد ہوگی اس واسطے کہ وقت ولادت کے لونڈی پر کتابت کا حکم نہیں کہ اولاد بھی اس کے ساتھ ہو جاوے بخلاف مکاتب کے جمیع مسائل سابقہ میں چنانچہ مترجم نے ہر مسئلہ میں اس کی تصریح کر دی و ہوا فی المال دین صحیح یصح التکفیل بہ بخلاف بدل الکتابۃ فانہ لا یصح الکفالتہ بہ و ہذہ الموقیۃ عشرون (۲۰) اور وہ یعنی مال مذکور دین صحیح ہے تو کفالت اس کی جائز ہوگی بخلاف بدل کتابت کے کہ اس کی کفالت صحیح نہیں اس واسطے کہ بدل کتابت عجز سے ساقط ہو جاتا ہے اور یہ مسئلہ پورا کرنے والا ہے میں مسائل کا شارح کو مناسب تھا کہ بجائے عشرون کے عشرين کتا اس واسطے کہ مفعول ہے موقیۃ کام یہ جو ماتن نے مال معلق کو دین صحیح کہا سو صحیح نہیں اس واسطے کہ قبل حکم قاضی کے یہ مال دین نہیں اس لئے کہ مولیٰ نے اس مال کو اپنے غلام پر دیا

۱۲ لیکن ظاہر ہذہ الموقیۃ مبتدأ ہے اور عشرون معنی بستم خبر ہے اس لئے اعتراض مترجم اول کا بے محل ہے ۱۲

نہیں کیا بلکہ بطریق تعلیق ذکر کیا اور بعد ازاں کے بھی دین نہیں تو اس مسئلہ کا یہاں ذکر کرنا ہی غلط ہے بلکہ اس مسئلہ کا محل ذکر اول باب تھا جہاں اعتاق علی المال مذکور ہو چنانچہ صاحب بحر اور صاحب درر وغیرہ نے وہیں ذکر کیا ہے اس لئے کہ اعتاق علی المال میں بجز قبول کے غلام آزاد ہو جاتا ہے اور آزاد پر دین کا ہونا صحیح ہے تو کفالت بھی اس کی جائز ہے بخلاف بدل کتابت کے کہ وہ دین صحیح نہیں اس واسطے کہ مکاتب ہنوز آزاد نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی عن الحلیمی ویزاد ما فی الذخیرۃ لوعلقہ بالعبۃ فاستقرضھا و دفع لولاء عتق و رجع العزیم علی المولی لان القریار للماذون الحق بمالہ یتیم دیونہم اور مسائل مذکورہ پر دو مسئلے اور زیادہ کئے جاتے ہیں جو ذخیرہ میں مذکور ہیں کہ اگر عتق غلام کا معلق کیا مولیٰ نے ہزار پر پھر غلام نے ہزار قرض لئے اور اپنے مولیٰ کو دئے تو غلام آزاد ہو جائے گا اور قرض دینے والا مولیٰ سے پھر لے گا اس واسطے کہ قرض دینے والے غلام ماذون کے غلام کے مال میں الحق ہیں تا وقتیکہ اُن کے دیون تمام ہوں و لو استقرض الفین فدمع احدہما اکل الاخری فلیقریم مطالبہ المولیٰ بہما لئلا یعقبہ من بیعہ بدینہ اور اگر غلام مذکور نے دو ہزار قرض لئے سو ایک ہزار مولیٰ کو دیے اور ایک ہزار خود کھا گیا تو قرض دینے والے کو مولیٰ سے مطالبہ جائز اس واسطے کہ دونوں ہزار کا کہ مولیٰ نے بسبب اعتاق غلام کے دین کی بیع سے روک دیا یعنی اگر غلام آزاد نہ ہوا ہوتا تو قرض دینے والا اپنے دین کے واسطے غلام کو بیع لیتا اور اب غلام آزاد ہے تو وہ بیع نہیں سکتا اور چونکہ سبب عتق کا مولیٰ ہے لہذا وہ اپنے دین کا مطالبہ مولیٰ سے کرے گا و لو قال انت حر بعد موتی بالف ان قبل بعدہ ای بعد موتہ عتق مع ذلک وارث او وصی او قاض عند امتناع الوارث ہو الاصح لان المیت لیس باہل للاعتاق عتق لالف والولاء للمیت اور اگر مولیٰ نے کہا اپنے غلام سے کہ تو آزاد ہے میری موت کے بعد بچوں ہزار درم کے اگر غلام نے ہزار درم کو قبول کر لیا بعد موت مولیٰ کے اور ساتھ اس شرط کے مولیٰ کے وارث یا وصی یا قاضی نے امتناع وارث کے وقت غلام کو آزاد کر دیا تو غلام آزاد ہو جاوے گا ہزار درم پر اور یہی قول اصح ہے مولیٰ کو آزاد کرنا کافی نہیں اس واسطے کہ مردہ آزاد کرنے کے لائق نہیں اور وارث غلام کی میت کے واسطے ہے تو عصبات مذکور مولیٰ کے وارث ہوں گے عورتوں کو وراثت نہ ملے گی اور اگر میت کو وارث نہ ملتی وارثوں کو ملتی تو عورت مرد سب وارث ہوتے کذا فی حاشیۃ الطحاوی عن البحر اور قبول غلام کا بعد موت مولیٰ کے اس واسطے مشروط ہوا کہ ایجاب عتق کا بعد موت کی طرف مضاف ہوا تو اگر مولیٰ کی حیات میں قبول معتبر ہوتا تو قبول مقدم ہوتا ایجاب پر اور حالانکہ یہ صحیح نہیں اور یہ بھی مشروط ہے کہ بعد موت مولیٰ کے فی الفور غلام قبول کرے تب آزاد ہوگا کذا فی فتح القدیر والالیٰ بعد کلام الامین لا یعقب بذلک اور اگر دونوں امر پائے جاویں یعنی بعد موت مولیٰ کے غلام ہزار درم کو مثلاً فوراً نہ قبول کرے یا وارث وغیرہ نہ آزاد کریں اس کو تو فقط اس مولیٰ کے قول سے غلام آزاد نہ ہوگا و لو حررہ علی خدمتہ حوالا مثلاً کا عتق علی ان تخدمنی سنۃ فقبل عتق فی الحال اور اگر آزاد کیا غلام کو اس کی ایک سال کی خدمت پر مثلاً چنانچہ یوں کہا کہ میں نے تجھ کو آزاد کیا اس پر کہ تو سال بھر میری خدمت کرے سو غلام نے اس کو قبول کیا تو فی الحال آزاد ہو جاوے گا اس واسطے کہ علی اشیٰ قبول مجلس پر مشروط ہے و فی ان خدمتی سنۃ فانما حررا یعقب الا بالشرط فلو خدمہ اقل منها او عوضہ عنہا او قال ان خدمتی و اولادی فمات بعض اولادہ لا یعقب لان ان للتعلیق و علی للمعاوضۃ اور مولیٰ کے اس قول میں کہ اگر تو میری خدمت سال بھر کرے تو تو آزاد ہے تو غلام آزاد نہ ہوگا بدون پائے جانے شرط کے یعنی خدمت ایک سالہ سو اگر غلام مولیٰ کی خدمت سال بھر سے کم کرے گا یا بعض خدمت کے مولیٰ کو مال دے گا مولیٰ نے غلام سے یوں شرط کی کہ اگر تو میری اور میری اولاد کی خدمت کرے تو تو آزاد ہے پھر اس کی اولاد سے کوئی مرگیا تو ان تینوں صورتوں میں آزاد نہ ہوگا

اس واسطے کہ ان شرطیہ تعلیق کے واسطے موضوع ہے اور علی معاوضہ کے واسطے اور تعلیق میں بدولت وجود شرط معلق علیہ کے معلق نہیں ہوتا اور معاوضہ یعنی مبادلہ میں فقط قبول کرنا کفایت کرتا ہے چنانچہ جمیع عقود معاوضات کا یہی حکم ہے وخدمہ الخدمۃ المعروفۃ بین الناس مدۃ یا کانت اور جب خدمت پر عتق ٹھہرے تو غلام مولیٰ کی وہ خدمت کرے جو لوگوں میں معروف اور مروج ہے بقدر مدت مقرر کی کہ جتنی مدت ہو فان جہلت او مات ولو حکم کمى او مولاہ قبلہا پھر اگر مدت خدمت کی مجہول ہے یا غلام قبل خدمت کے مر جائے اگرچہ موت حکمی ہو چنانچہ اندھا ہو جاوے یا مولیٰ مر جاوے م اندھے کو بجلائے میت کے قرار دینا یہ تجویز ہے صاحب نہر کی نہ روایت مذہب کی لیکن شارح بطور روایت کے ذکر کیا کذا فی حاشیۃ الدنفی ولو خدم لبعضہا فمسا بہ اور اگر غلام مولیٰ کی ٹھوڑی مدت خدمت کر کے مر گیا تو اس کے موافق حساب کیا جاوے گا مثلاً چار برس کی خدمت پر عتق ٹھہرا تھا سو غلام ایک سال خدمت کر کے مر گیا تو بیخین کے نزدیک چارم وضع کر کے پون قیمت غلام کی اس پر لازم آوے گی اور محمد کے نزدیک تین سال کی خدمت کی قیمت اس پر لازم ہوگی کذا فی البحر عن شرح الطحاوی تجب قیمتہ فتؤخذ منہ للورثۃ او من ترکۃ للمولیٰ وعند محمد تجب قیمتہ و بہ ماخذ حادی اگر قبل خدمت کے غلام یا مولیٰ مر گیا تو امام اعظم اور ابو یوسف کے نزدیک قیمت غلام کی واجب ہوگی سو اگر مولیٰ مر گیا ہے تو غلام سے اس کی قیمت وارثوں کے واسطے لی جاوے اور یا غلام مر گیا ہے تو اس کے متروکہ سے مولیٰ کے واسطے قیمت مذکورہ لی جاوے اور محمد کے نزدیک غلام کی قیمت واجب نہیں بلکہ اس کی خدمت کی قیمت واجب ہے اور یہی روایت ماخوذ اور مفتی بہ ہے کذا فی الطحاوی القدسی و ہل نفقۃ عیالہ لو تفر علی مولاہ فی المدۃ کا لوصلی لہ خدمۃ او کیتب للانفاق حتی یستغنی ثم یندم المولیٰ کا لمصریح فی البحر للثانی والمصنف الاول اور کیا نفقہ غلام کی عیال کا اگر وہ محتاج ہوں خدمت کی مدت میں اس کے مولیٰ پر ہے جیسے اس غلام کا نفقہ مولیٰ پر ہے جس کو مولیٰ نے خدمت میں دیا کسی غیر شخص کے یا غلام اول کسب کرے عیال کی نفقہ رسانی کے واسطے یہاں تک کہ کسب کی حاجت نہ ہے پھر خدمت کرے مولیٰ کی مدت معین تک جیسے مفلس غلام کا عتق مال پر ٹھہرے تو مقدور ہونے تک اس کو مہلت ملتی ہے بجز الاثقی میں امر ثانی کو تجویز کیا ہے یعنی کسب کو خدمت پر مقدم کیا ہے بقیاس غلام مفلس کے اور مصنف نے اپنی شرح منع الفقاریں اور اول کو تجویز کیا ہے یعنی مولیٰ پر اس کا اور اس کے عیال کا نفقہ واجب ہے بقیاس وصیت خدمت کے م معشی علی نے کہا کہ ظاہر بقیاس صحیح کا صحیح ہے لہذا صاحب نہر نے بھی اس کو مسلم رکھا ہے اور قیاس مصنف کا وصیت کی خدمت پر قیاس مع الفارق ہے اس واسطے کہ وصیت کی خدمت غلام بلا عوض کرتا ہے لہذا اس کا نفقہ مولیٰ پر واجب ہے اور یہاں مولیٰ کی خدمت بعوض اپنی گلو خلاصی کے کرتا ہے تو مانند متاجر کے ہوا بکس عبد عنہ بعین کبشک نفک ہذا العین فہم ملک او استحققت تجب قیمتہ وعند محمد قیمتہا چنانچہ غلام کو بیچنا خود غلام سے بعوض کسی چیز معین کے چنانچہ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تیری ذات کو تیرے ہاتھ بیچا بعوض اس گھوڑی کے مثلاً تو قبول کر لیا غلام نے پھر وہ گھوڑی یا لونڈی ہلاک ہو گئی یا کسی اور شخص کی ملک ہو گئی تو غلام کی قیمت غلام پر واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک گھوڑی یا لونڈی کی قیمت واجب ہوگی ولو قال رجل لمولیٰ امۃ اعتق امۃک بالف علی ان تزوجتہا ان فعل العتق وابت النکاح عتقت مجانا ولاشی لہ علی امرہ نصیۃ اشتراط الیدل علی الغیر فی الطلاق لانی العتاق اور اگر کہا ایک مرد نے لونڈی کے مالک سے کہ آزاد کر دے اپنی لونڈی کو بعوض ہزار درم کے اس شرط پر کہ میرے ساتھ اس کا نکاح کر دینا اگر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا اور عورت نے نکاح سے انکار کیا تو وہ مفت آزاد ہو جاوے گی اور آزاد کرنے والے پر کچھ دینا لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ شخص غیر بعوض کا بشرط نکاح طلاق یعنی خلع میں صحیح ہے نہ اعتاق میں م اگر عورت اس مرد کا نکاح کرے گی تو ہزار درم اس کی قیمت اور اس کے مثل پر تقسیم ہوں گے تو جس قدر

قیمت کے درم ہوں گے وہ ساقط ہو جاویں گے اور میں قدر مہر مثل کے مقابلہ میں پڑیں گے وہ مرد پر لازم ہوں گے کذا فی فتح القدر تو انکار نکاح کی قید بے قاعدہ ہے لونڈی نکاح کرے یا نکاح سے انکار کرے بہر صورت مفت آزاد ہوگی آزاد کرنے والے پر کچھ لازم نہ ہوگا ولو زاد لفظ عنی قسم الالف علی قیمتہا و مہرہا اسی مہر مثلاً تضمنہا الشراء اقتضار و لذا تجب حصہ ما سلم اسی القیمۃ و تسقط حصۃ المہر اور آزاد کرنے والے نے اگر قول مذکور میں لفظ عنی کا زیادہ کیا یعنی یوں کہا مولیٰ سے کہ اپنی لونڈی کو آزاد کر دے میری طرف سے مخصوص ہوا درم کے شرط پر کہ میرے ساتھ اس کا نکاح بھی کر دے سو مولیٰ نے لونڈی کو آزاد کر دیا اور اس نے نکاح سے انکار کیا تو ہزار درم تقسیم ہوں گے لونڈی کی قیمت اور اس کے مہر مثل پر بسبب متضمن ہونے اس کلام کے خریداری کو بنا بر اقتضائے کلام کے گویا اس نے یوں کہا کہ لونڈی کو میرے ہاتھ پر بیع کر اور اس کو میری طرف سے آزاد کر لیکن چونکہ قائل نے رقبہ کے ساتھ اس کے نکاح کو بھی بلایا اور ہزار درم کو بعض مجموع کے مقابل کیا لہذا ہزار درم مجموع پر منقسم ہو گئے اور اسی واسطے قائل پر حصہ قیمت کا جس کی تسلیم ہوئی واجب ہوا اور حصہ مہر کا ساقط ہو گیا بسبب عدم تسلیم کے فلو نکحت القائل فخصۃ مہر مثلاً من الالف مہرہا فیکون لہا فی وجبہ ضم عنی اور کہ سو اگر آزاد لونڈی نے مرد قائل سے نکاح کیا تو ہزار درم سے اس کے مہر مثل کا حصہ جس قدر ہوگا وہی اس کا مہر ہوگا تو اسی قدر عورت کا مہر ہوگا دونوں صورتوں میں لفظ عنی کے ملائے میں اور اس کے ترک کرنے میں اگر قیمت لونڈی کی اور اس کا مہر دونوں برابر ہیں اس طرح کہ سودرم کی اس کی قیمت ہے اور اسی قدر اس کا مہر مثل ہے تو ہزار درم دونوں پر منقسم ہوں گے پانسو درم قیمت کا حصہ ہوگا اور پانسو مہر مثل کا تو مسئلہ سابقہ میں یعنی جب کہ قائل نے لفظ عنی کا نہیں بلایا تو قیمت کا حصہ ساقط ہوگا اور مہر کا حصہ یعنی پانسو درم قائل پر واجب ہوں گے اور جب کہ قائل نے لفظ عنی کا زیادہ کیا تو اس پر پانسو درم قیمت کے بابت مولیٰ کے واجب ہوں گے اور پانسو درم کے مہر لازم آویں گے اور اگر قیمت اور مہر مثل میں تفاوت ہوگا اس طرح پر کہ قیمت کے دو سو ہوں اور مہر کے ایک سو تو ہزار درم کے دو ثلث قیمت پر اور ایک ثلث مہر پر منقسم ہوگا تو مسئلہ سابقہ میں حصہ قیمت کا تو ساقط ہوگا اور حصہ مہر کا اس پر لازم ہوگا اور مسئلہ لاحقہ میں دو ثلث مولیٰ کے واجب ہوں گے اور ایک ثلث عورت کے مہر کا و ما اصاب قیمتہا فی الاولیٰ بدو فی الثانیہ لمولایا باعتبار تضمن الشراء و عدمہ اور ہزار درم سے جس قدر لونڈی کی قیمت کو پہنچا وہ مسئلہ اولے میں رایگاں گیا اس واسطے کہ وہ مفت آزاد ہوگئی اور جس قدر اس کی قیمت کو مسئلہ ثانیہ میں پہنچا وہ اس کے مولیٰ کا ہے باعتبار تضمن ہونے خریداری کے اور عدم تضمن کے کامر تفصیل العتق المولیٰ امتہ علی ان تزوجہ لنفسہا فزوجتہا فمہرہا و جزؤہا فی اقتدار بقوم علیہ العلوۃ والسلام فی ضیقہ قلنا کان علیہ القلوۃ والسلام بالنکاح بلا مہر آزاد کیا مولیٰ نے اپنی لونڈی کو اس شرط پر کہ اپنا نکاح مولیٰ سے کرے سو اس نے اپنی ذات کا نکاح مولیٰ سے کیا تو اس کا مہر مثل مولیٰ پر لازم آوے گا امام اعظمؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس واسطے کہ عتق مال نہیں اور مہر بدون مال کے نہیں ہوتا اور جائز رکھا ہے اس معاوضہ کو ابو یوسفؒ نے باقتداء سے فعل انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ام المومنین حضرت صفیہؓ میں صحیحین میں بروایت انسؓ کے حدیث ثابت ہے کہ حضرت صفیہ بنت خبیہؓ کو خیبر کے قیدیوں میں سے حضرت نے اپنے واسطے اختیار کیا اور ان کو آزاد کیا اور ان سے نکاح کیا ان کے عتق کو ان کا مہر قرار دیا شارح کتاب ہے ہم طرفین کی طرف سے ابو یوسفؒ کو جواب دیتے ہیں کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بعض قرآنی مخصوص متعے ساتھ نکاح بلا مہر کے یعنی نکاح حضرت صفیہؓ کا بھی بلا مہر تھا نہ بعض عتق کے اور امور مخصوص میں اقتدا جائز نہیں فان ابنت فعیلیہا السعایۃ فی قیمتہا الفا و اودا اگر بعد عتق کے بشرط مذکور کے آزاد لونڈی نکاح

انکار کرے تو اس پر اپنی قیمت کے ادا کرنے میں سعایت واجب ہوگی بالحق امام صاحبین کے وکذا لو اعتقت المرأة عبدًا على ان ينجها فان فعل فلها مهرها وان ابى فعليه قيمته اور اسی طرح اگر بی بی اپنے غلام کو آزاد کرے اس شرط پر کہ بی بی سے وہ نکاح کرے تو اگر غلام بی بی سے بعد آزاد ہونے کے نکاح کرے گا تو بی بی کا مهر اس پر لازم ہوگا اور اگر نکاح سے انکار کرے گا تو اس پر قیمت اپنی ادا کرنا واجب ہوگا ولو كانت العتقة على ذلك ام ولدہ فقالت عتقت فان ابیت نکاحہ فلا فسخی علیہا غایہ لعدم تقوم ام الولد اور اگر ام ولد آزاد ہو بشرط نکاح کے پھر اس نے یہ شرط قبول کی تو آزاد ہو جاوے گی پھر اگر ام ولد نے مولیٰ کے نکاح سے بعد آزاد ہونے کے انکار کیا تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا کذا فی الخانیۃ اس واسطے کہ ام ولد لائق قیمت کرنے کے نہیں جو بقدر قیمت اس پر سعایت لازم آوے فروع مسائل ملحقہ مباحث کے قابل اعتق عنی عبد اوانت حر فاعتق عبدًا لا یعتق ولی او ولی العتق لا زاد غل فی ملک فیکون رافضی بالزیادۃ واما العتق اخراج لان کسبہ ملک للمولیٰ مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے آزاد کر غلام کو اور تو آزاد ہے تو یہ غلام مافذ فی التجارۃ ہوا اور متوسط غلام کا آزاد کرنا اس پر لازم ہوا سو اس غلام مخاطب نے عمدہ غلام ہوں لے کر آزاد کر دیا تو یہ آزاد نہ ہوگا اور اسی طرح ناقص غلام کے آزاد کرنے سے بھی آزاد نہ ہوگا کذا فی العالکیر یہ اور مولیٰ کے اس قول میں کہ مجھ کو ایک غلام دے اور تو آزاد ہے سو اس نے عمدہ غلام لا دیا تو غلام مخاطب آزاد ہوگا اس واسطے کہ عمدہ غلام کو اس نے مولیٰ کے ملک میں داخل کر دیا تو مولیٰ رافضی گا زیادتی ملک سے اور عمدہ غلام کا آزاد کرنا تو اس کو ملک مولیٰ سے نکالنا اس واسطے کہ غلام مخاطب کسب ملک ہے مولیٰ کا تو مال جید کے اخراج سے مولیٰ کیوں کر راضی ہوگا۔

باب التذیر | یہ باب ہے تدبیر کے احکام میں یعنی غلام کے مدبر کرنے کے احکام میں زندگی کے اعتاق کے بعد اعتاق بعد الموت کو مشروع کیا اور استیلا و پر تدبیر کو مقدم کیا اس واسطے کہ تدبیر غلام اور لونڈی دونوں کو شامل ہے بخلاف استیلا کے کہ وہ فقط لونڈی پر مخصوص ہے ہولغۃ عن اعتاق و برود ہوا بعد الموت وہ یعنی تدبیر لغت میں عبارت ہے اعتاق عن دبر سے یعنی بعد موت کے آزاد کرنا تدبیر کی اصل دبر ہے اور دبر بضم اول و سکون ثانی وہ خیمتین ضد ہے قبل کی قبل آگاہ اور دبر پیچھا و لہذا مدبر اس غلام کو کہتے ہیں جو پیچھے مرنے مولیٰ کے آزاد ہو اور چونکہ یہ معنی لغوی معنی شرعی سے زیادہ تر مناسب ہے اسی واسطے اکثر فقہاء اسی کو بیان کرتے ہیں اور معنی ثانی تدبیر کے تفکر میں کذا فی الصحاح یعنی انجام کار کو سوچنا اور یہی معنی معروف میں اور بعض فقہاء نے اسی کو پسند کیا ہے مانند اتفاق اور صاحب درر کے اور وجہ مناسبت معنی شرعی سے یوں بیان کی ہے کہ جب مولیٰ نے اپنے انجام کار کا سوچ کیا تو اپنے غلام کو آزاد کیا تاکہ بعد موت کے تقرب خدا حاصل ہو و شرعاً تعلیق العتق مطلق موت و لو معنی کان مت الی ماتہ سنتہ اور شرح میں تدبیر عبارت ہے تعلیق عتق سے ساتھ مطلق موت مولیٰ کے اگرچہ اطلاق معنوی ہونہ لفظی چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں سو برس تک مروں تو تو آزاد ہے تم تدبیر دو قسم ہے ایک تدبیر مطلق اور دوسری تدبیر مقید اور یہ تعریف تدبیر مطلق کی ہے نہ مطلق تدبیر کی کہ دونوں قسم کو شامل ہو خلاصہ یہ ہے کہ جب مولیٰ نے اپنی موت پر بلا قید تعلیق عتق کی اس کو تدبیر مطلق کہتے ہیں اور اگر مولیٰ کی عمر انشئ برس کی تھی اور اس نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں سو برس تک مرجاؤں تو تو آزاد ہے ہر چند ظاہر میں یہ کلام مقید ہے لیکن باعتبار معنی کے مطلق ہے اس واسطے غالب حال یہ ہے کہ انشئ برس کا آدمی سو برس اور کا ہے کو زندہ رہے گا تو فی الحقیقت تعلیق عتق اطلاق ہے بخلاف نکاح کے کہ اس میں تو قیمت اگرچہ مدت دراز کی ہو صحیح نہیں اس واسطے

کہ نکاح موقت ممنوع ہے تو تابید معنوی بنظر نہی کے وہاں معتبر نہیں اور تدبیر میں چونکہ کوئی مانع شرعی نہیں لہذا تابید معنوی صحیح ہے اس واسطے کہ اعتبار معنی کا اہل ہے در صورت عدم مانع کذا فی حاشیہ الدنی عن الشر بنہالیہ وخرج بقید الاطلاق التدبیر المقید کما سبھی و بموت تعلیقہ بموت غیرہ فانہ لیس تدبیر اصلا بل تعلیق بشرط اور نکل گئی اطلاق کی قید سے تدبیر مقید چنانچہ اس کا ذکر آخر باب میں آدے گا اور مولیٰ کی موت کی قید سے تعلیق عتق بموت غیر نکل گئی یعنی یوں مولیٰ کا کہنا کہ تو بعد موت زید کے آزاد ہے تو یہ قول اصلا تدبیر نہیں نہ یہ تدبیر مطلق ہے نہ مقید بلکہ یہ تعلیق ہے بشرط پر گویا یوں کہا کہ اگر زید مرے تو تو آزاد ہے تو یہ غلام بجز و مرنے زید کے مولیٰ کی زندگی میں مفت آزاد ہو جاوے گا بسبب وجود شرط کے کذا فی النسخ عن البحر کاذا اوتی اوان مت او ہکت او حدث بے حادث قانت حاد متیق او متیق اوان مت حرمن و برمنی اوان مت مدبر او و بر تک زاد بعد موتے اولاً چنانچہ یوں کہتا مولیٰ کا اپنے غلام سے کہ جب میں مرؤں یا جس دم کہ مروں یا اگر میں مروں یا جب مجھ پر حادثہ ہو یعنی موت آوے تو تو حر ہے یا عتق یا متیق ہے یا تو آزاد ہے میرے پیٹھے پیچھے یا تو مدبر ہے یا میں نے تجھ کو مدبر کیا ان الفاظ کے کہنے کے بعد لفظ موتی کا زیادہ کرے یا نہ کرے اس واسطے کہ معنی موت کے مدبر اور تدبیر میں داخل ہیں تو ذکر کرنا بعد موتی کا اور نہ ذکر کرنا دونوں برابر ہے مگر عرب کے عرف میں حدث اور حادث اور اسی طرح وفات اور ہلاک موت میں مستعمل ہیں اس واسطے کہ اس میں معنی کا اعتبار ہے نہ لفظ کا فقط کذا فی البحر تو عرف ہندوستان میں انتقال کرنا اور اول منزل کو پہنچنا اسی طرح ہوگا و انت حر یوم الموت اریہ مطلق الوقت لقراءہ بمالائیتہ فان لوی النہار صبح وکان مقیداً یا مولیٰ نے یوں کہا کہ تو حر ہے جس دن کہ میں مروں یوم سے مراد اس مثال میں مطلق وقت ہے بسبب متکمل ہونے یوم کے اس چیز سے جس کو امتداد اور قیام نہیں ہے یعنی موت اور قاعدہ یہ ہے کہ جب سبیل یا یوم امر غیر متدد سے قرین ہوگا تو مطلق وقت مراد ہوگا جو رات اور دن دونوں کو شامل ہے تو اگر بعد اس قول کے مولیٰ رات کو مرے گا تو بھی غلام آزاد ہوگا پھر اگر مولیٰ بلفظ یوم نہار کا یعنی فقط دن کا ارادہ کرے گا نہ رات کا تو صحیح ہوگا اس واسطے کہ معنی حقیقی کا ارادہ کیا اور اس صورت میں یہ تدبیر مطلق نہ رہے گی بلکہ تدبیر مقید ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ ضرور نہیں کہ موت اس کی دن ہی کو ہو و ان مت مت الی ماتہ سنۃ مثلاً غالب موتہ قبلہا ہوا لئلا نہ کائن لا محالہ یا مولیٰ نے یوں کہا کہ اگر میں سو برس تک مثلاً مروں تو تو آزاد ہے اور ظن غالب اس کی موت کا موقبل سو برس کے تو یہ مقید بجائے مطلق کے ہے قول مختار میں اس واسطے کہ مثلاً اسی برس کی عمر والے کی موت قبل سو برس کے مانند ثابت کے ہے بلا شک باعتبار غالب اعمار خلق کے اور غیر مختار وہ قول ہے جو ینایع اور جامع الفقہ میں ہے کہ مثال مذکور تدبیر مقید ہے نہ مطلق باعتبار لفظ کے اور باقی تفصیل اور تحقیق اس کی تعریف تدبیر مطلق میں ہو چکی و افادہ بالکاف عدم الحمز حتی لو اوصی بعبیدہ لبہم من مالہ عتق بموتہ ولو بجز لا والفرق لا یغنی و ذکر تانی شرح الملتقی اور مصنف نے کاف تشبیہ سے عدم حمز کا اشارہ کیا یعنی امثلہ مذکورہ میں تدبیر مطلق منحصر نہیں تا ایں کہ اگر مولیٰ اپنے غلام کے واسطے اپنے مال میں سے ایک سہم کی وصیت کر جاوے تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس کی موت کے بعد اور ایک جز کی اگر وصیت کرے گا تو آزاد نہ ہوگا اور فرق سہم اور جز میں فقہاء کے نزدیک منفی نہیں اور ہم نے شرح ملتقی البحر میں فرقی کو بیان کیا ہے م اختیار شرح مختار دونوں میں فرق یوں بیان کیا ہے کہ سہم عبارت ہے سدس مال سے اور جز عبارت ہے شے مبہم غیر معین سے تو جب مولیٰ نے اپنے کل مال سے غلام کے واسطے سدس کی وصیت کی تو سدس رقبہ غلام کا بھی وصیت میں داخل ہوا اس واسطے کہ غلام بھی مولیٰ کا مال ہے تو غلام اپنی ذات سے سدس کا مالک ہوا لہذا آزاد ہوگا اور چونکہ جز مبہم ہے تو اس کی تعیین داروں کے اختیار میں ہے لہذا رقبہ غلام کا بلا تردد

جزیں داخل نہیں ہو سکتا تو آٹا و بھی نہ ہوگا اور محشی مدنی نے بھی اسی طرح کا فرق ملتقی سے مذکور کیا ہے اور دریافت کیا چاہئے کہ الفاظ مدبر کرنے کے چار طرح پر ہیں اول مرتب جس میں تدبیر مصرح ہو اور ثانی بلفظ تعلیق موت اور ثالث ان الفاظ سے مدبر کرنا جن سے تعلیق بعد الموت مفہوم ہو جیسے یوں کہنا کہ میری موت کے بعد کسی کا اختیار تجھ پر نہیں اور رابع بلفظ وصیت ثلث مال یا سدس یا یوں کہنا کہ میں نے وصیت کی تیرے واسطے تیری ذات کی یا تیری گردن کی اس واسطے کہ ایسی وصیت عبارت ہے ازالہ ملک سے کیوں کہ غلام میں مالکیت کی صفت بدون اعتاق کے نہیں ہوتی دبر عہدہ ختم ذہب عقلہ فال تدبیر علی حالہ کا مرادہ تعلیق و ہولاً یبطل بمجنون وجوع مدبر کیا اپنے غلام کو پھر مولیٰ کی عقل زائل ہو گئی تو تدبیر قائم ہے اپنے حال پر اس واسطے کہ تعریف میں گذر گیا کہ تدبیر تعلیق ہے اور تعلیق باطل نہیں ہوتی جنون اور رجوع کرنے سے بخلاف الوصیت برقبۃ لسان ختم مات بطلت بخلاف وصیت کے یعنی مولیٰ نے غلام کے رقبہ کی کسی انسان کے واسطے وصیت کی پھر مولیٰ مجنون ہو گیا بعد اس کے مرگیا تو یہ وصیت باطل ہو جائے گی ولا یقبل التدبیر المر جوع عند یصح مع الاکراہ بخلاف التدبیر کو وصیت الا فی بذالثلث اشباہ ویزاد مدبر السفینۃ و مدبر قتل سیدہ اور تدبیر قبول نہیں کرتی رجوع کو یعنی تدبیر کر کے اس سے پھر جانا جائز نہیں اور تدبیر جبر اور زبردستی سے بھی صحیح ہے بخلاف وصیت کے کہ اس سے پھر جانا درست ہے اور وصیت زبردستی سے صحیح نہیں تو تدبیر ماتہ وصیت کے ہے سوائے ان تین امور مذکورہ کے یعنی جنون اور رجوع اور اکراہ کے کذا فی الاشباہ والنظائر اور اشباہ کے تین امر پر دو امر اور زیادہ کیے گئے ہیں ایک سفینہ کا مدبر دوسرا وہ مدبر جس نے اپنے مالک کو قتل کر ڈالا یعنی مرد احمق کی وصیت امر خیر میں نافذ ہے اور تدبیر اس کی اگرچہ نافذ ہے لیکن اس کے مدبر پر کل قیمت میں سعایت لازم ہوگی کذا فی حاشیہ المدنی عن الحموی اور مدبر اگر مولیٰ کو قتل کرے گا تو آزاد ہوگا اور کل قیمت میں سعایت کرے اور موصی لہ اگر وصیت کرنے والے کو قتل کرے گا تو وصیت باطل ہوگی فلا یباع المدبر المطلق خلافاً لشافعی سو مدبر مطلق کی بیع جائز نہیں بخلاف مذہب امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک مدبر کی بیع جائز ہے اس واسطے کہ صحیحین میں جابرؓ سے حدیث مذکور ہے کہ ایک شخص نے اپنے غلام کو مدبر کیا تھا اس کے پاس کچھ مال نہ تھا سوائے اس غلام کے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو آٹھ سو درم کو بیچا اور اس سے فرمایا کہ اپنا قرض اسی قیمت سے ادا کر اور امام مالکؒ کی موطا میں ثابت ہے کہ عائشہ صدیقہؓ نے اپنے غلام مدبر کو بیچا اور امام اعظمؒ کی وہ حدیث دلیل ہے جو دارقطنی نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کی کہ مدبر نہ بیچا جاوے اور نہ ہبہ کیا جاوے اور وہ آزاد ہے ثلث مال سے دارقطنی نے رفع اس حدیث کی تضعیف کی ہے اور موقوف ہونے کی صحیح کی ہے اور چونکہ رقیب مدبر کی ہنوز زائل نہیں تو ممنوعیت اس کی بیع کی مخالف قیاس کے ہوئی تو معلوم ہوا کہ یہ قول ابن عمرؓ کا بنا برقیاس اجتہاد کے نہیں تو بالفرد محمول ہے سماع شارع پر تو اب حدیث جابرؓ کا معارض ہوا اور حدیث جابرؓ کے چند جواب ہیں اول یہ کہ ابتداً اسلام میں بیع حر کی جائز تھی پھر منسوخ ہوئی تو مدبر کی بیع بطریق اولیٰ جائز ہوگی جو اب ثانی یہ ہے کہ امام محمد یا قرضی اللہ عنہ سے دارقطنی نے روایت کی کہ مجھ کو جابرؓ سے اس حدیث کا مشاہدہ ہوا کہ غلام مدبر کی خدمت بیع ہوئی تھی یعنی اجارہ اس کا ہوا تھا نہ بیع تیسرا جواب یہ ہے کہ حدیث جابرؓ کی قوی نہیں جو عام ہو بلکہ واقعہ ہے حال کا اور واقعہ حال کو عموم نہیں بخلاف حدیث ابن عمرؓ کے کہ وہ حدیث قوی ہے تو حدیث جابرؓ کی حدیث ابن عمرؓ سے معارض نہیں ہو سکتی چوتھا جواب یہ ہے کہ حدیث جابرؓ کی مدبر مقید پر محمول ہے نہ مدبر مطلق پر چہ غابین الاحادیث اور اسی طرح موطا کی حدیث کے جوابوں کو قیاس کرنا چاہئے کذا فی فتح القدر

ملخصاً فلو قضي ببيع المدبر ببيع مدبر کی محنت کا حکم کرے گا تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ حکم قاضی رافع ہے اختلاف مذہب کا دلیل مطلق التدبیر قبل نعم اور کیا قاضی کا حکم تدبیر کو باطل کر دیتا ہے یعنی علماء نے کہا ہے کہ ہاں قضائے قاضی مطلق تدبیر ہے مگر شراح نے بطلان تدبیر کو بقول ضعیف مذکور کیا حالانکہ قضائے قاضی سے تدبیر کا باطل ہونا قول ضعیف نہیں بلکہ منصوص ہے اہل مذہب کا اس واسطے کہ ظہیر میں مصرح ہے کہ اگر مولیٰ نے مدبر کو بیچا اور قاضی شافعی نے جواز بیع کا حکم کیا تو تدبیر فسخ ہوگئی تاہم کہ اگر یہ غلام پھر مولیٰ کی ملک میں کسی دن کسی وجہ سے آوے گا پھر بعد اس کے مولیٰ مرے گا تو غلام نہ آزاد ہوگا کذا فی منع الفخار نعم لو قضي بطلان بیع صار كالحر ہاں اگر مولیٰ حنفی کے غلام مدبر کو بیچا اور قاضی حنفی نے بطلان بیع کا بعد نالاش غلام کے حکم دیا تو یہ غلام آزاد کے مانند ہو ہو جاوے گا یعنی بالاتفاق اس کی بیع وغیرہ اب نہ جائز ہوگی اور یہ مطلب نہیں کہ اس پر ہر طرح سے احکام حر کے جاری ہوں گے ولایوہب ولایرهن کا لوقف بشرط واقف الکتب الرهن باطل لان الوقف فی المستعیرۃ امانۃ فلا یتاتی الا یفار والاستیفار بالرهن بہ بحر اور نہ ہبہ کرنا غلام مدبر کا جائز ہوگا نہ اس کا رهن رکھنا جیسے وقف کا رهن جائز نہیں تو کتابوں کے وقف کرنے والے کو رهن کا شرط کرنا باطل ہے یعنی وقف کرنے والوں بشرط کرے کہ مکان یا مسجد سے وقف کی کتابیں باہر کوئی نہ لے جاوے بدون کسی چیز کے گر درکھ جانے کے تو یہ شرط باطل ہے اس واسطے کہ وقف کا مال عاریت لینے والے کے ہاتھ میں بطور امانت کے ہے اور امانت میں بدون تعدی کے ضمان نہیں تو کسی چیز کے گر درکھنے سے دین کا استیفاء نہیں ہو سکتا کذا فی البحر الرائق صاحب بحر نے اشباہ میں کہا کہ رهن بشرط کا شرط کرنا تو وقف میں جائز نہیں اور رهن لغوی البتہ جائز ہے یعنی مستعیر کتب سے کوئی چیز رکھ لینا یا درکھنے کے واسطے کذا فی حاشیہ الدنی ولا یرج من الملك الا بالاتفاق والکتابۃ تعجیل للحرۃ وسیفیع فی بابہ اور نہ نکال جاوے مدبر ملک سے مگر آزاد کر دینے اور مکاتب کر دینے سے تاکہ آزادی اس کو جلد حاصل ہو جاوے اور باب الکاتب میں کتابت مدبر کے مسائل واضح ہوں گے یعنی جب مولیٰ نے غلام کو مدبر کیا تو سوائے اتفاق اور کتابت کے کوئی تصرف سے اس کو اپنی ملک سے نہیں نکال سکتا یہاں تک کہ کسی کے واسطے وصیت نہیں کر سکتا اور بدل صلح میں نہیں دے سکتا ماتہ حر کے والحیلۃ لمدیر علی وجہ ملک بیعہ ان یدبر بقید کان مت و انت فی ملک او ان یقیت بعد موتی فان مت حر او رحیلہ اس شخص کے واسطے جو تدبیر کا ارادہ کرے اس طرح پر کہ اس کو بیع سکے یہ ہے کہ اس کو مدبر مطلق نہ کرے بلکہ مدبر مقید کرے اس طرح پر کہ اگر میں مردوں اور تو میری ملکیت میں ہو تو تو آزاد ہے یا یوں کہے اگر تو میری موت کے بعد باقی رہے تو تو آزاد ہے و یتخدم الدبر ویستاجر و یشکخ والامۃ لوطاؤ و شکخ جبراً اور مدبر سے خدمت لینا اور مزدوری کرنا اور اس کا نکاح زبردستی کر دینا جائز ہے اور مدبر لونڈی سے وطی کرنا اور دوسرے مرد سے اسکا نکاح بجز کر دینا درست ہے والمولیٰ احق بکسبہ وارثہ و مہر المدبر بقاء ملک فی الجملة اور مولیٰ مدبر کے کسب کا اور اس کے خون بہا کا اور مدبرہ کے مہر کا احق ہے بسبب بقاء ملک مولیٰ کے فی الجملة اور اگر مدبر کسی کا خون کرے گا تو مولیٰ پر اسکا خون بہا دینا لازم ہوگا اور بعض نسخوں میں بجائے ارش کے ارث کا لفظ ہے سو غلط ہے اس واسطے کہ مدبر آزاد نہیں مگر بعد موت مولیٰ کے اور مولیٰ کی حیات میں جو اس کے پاس ہے وہ مولیٰ کی ملک ہے پھر مولیٰ کا وارث ہونا بے معنی ہے و ہوتہ ولو حکم کلی قہ قہداً اعثق فی آخر من حیوۃ المولیٰ من ثلثہ اسی من ثلث مالہ یوم موتہ الا اذا قال فی صحۃ انت حر او مدبر و مات تجمل فیعتق نصفہ من الکل نصفہ من الثلث حاوی اور مولیٰ کی موت سے اگرچہ حکمی ہی موت ہو پھر ناجہ معاذ اللہ مولیٰ مرتد ہو کر دار الحرب میں مل جاوے آزاد ہوگا

مدبریات مولیٰ کے جزا خیر میں اس کے ثلث مال سے یعنی اس مال کی تنائی سے جو مال کہ اس کی موت کے دن موجود ہے مگر جب کہ مولیٰ نے اپنی صحت میں کہا کہ تو میرا مدبر ہے اور پھر وہ بدون بیان کہنے حریت اور تدبیر کے مرگیا تو آزاد ہوگا غلام کا نصف اس کے کل مال سے بنظر اعتاق کے اور نصف اس کا مولیٰ کی ثلث مال سے آزاد ہوگا بنظر تدبیر کے کذا فی حاوی القدسی و سعی بحسابہ ان لم یخرج من الثلث اور وہ غلام جس کی حریت اور تدبیر مہم تھی سعایت کرے کل مال اور ثلث مال کے حساب سے تو اگر غلام کا خمس ثلث مال سے نکلے تو ثلث کے چار خمس میں سعایت کرے اور اگر اس کا ربع نکلے تو تین ربع میں سعایت کرے و علی ہذا القیاس یہ اس صورت میں ہے جبکہ ثلث مال سے نہ نکل سکے اور اگر ثلث مال میں کنجائش ہو تو سعایت کی کچھ حاجت نہیں کذا فی حاشیہ المدنی ولی ثلثیہ لان عتق من الثلث اور صریح مدبر اپنے دو ثلث میں سعایت کرے اس واسطے کہ عتق مدبر کا ثلث مال سے ہوتا ہے ان لم یتبرک غیرہ ولہ وارث لم یجزہ ای التدبیر فان لم یکن لہ وارث او کان واجازہ عتق کلہ لانه وصیتہ مدبر اپنے دو ثلث میں سعایت کرے اگر مولیٰ نے سوائے اس غلام کے اور کچھ مال نہ چھوڑا ہو اور مولیٰ کا ایسا وارث ہے جو تدبیر کو جائز نہیں رکھتا یعنی آزاد ہونا کل غلام کا تدبیر سے مفت جائز نہیں رکھتا تو اگر مولیٰ کا کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو اور اعتاق کل غلام کو جائز رکھے تو کل غلام آزاد ہو جائے گا اس واسطے کہ تدبیر درحقیقت وصیت ہے اور وصیت بدون اجازت وارث کے ثلث سے زیادہ میں جاری نہیں ہوتی ولذا لو قتل سیدہ سعی فی قیمتہ کد بر السفیہ ولو قتلہ ام الولد لاشی علیہا کبسطہ فی الجوبہ اور چونکہ تدبیر وصیت ہے لہذا اگر مدبر اپنے سید کو قتل کرے تو ثلث مال سے بھی نہ آزاد ہوگا بلکہ اپنی کل قیمت میں سعایت کرے گا جیسے مرد سفیہ کا مدبر کل قیمت میں سعایت کرتا ہے اور اگر اپنے مالک کو ام ولد نے قتل کیا تو وہ آزاد ہو جائے گی مالک کی موت سے اور اگر کچھ سعایت لازم نہ ہوگی چنانچہ یہ مسئلہ جو ہرہ میں مصرح ہے مدبر قتل سید سے اس واسطے آزاد نہ ہوا کہ اعتاق درحقیقت وصیت تھی اور وصیت قاتل کے واسطے صحیح نہیں رہتی بخلاف ام ولد کی آزادی کے کہ وہ وصیت نہیں لہذا سعایت اس پر واجب نہیں و سعی فی کلہ ای فی کل قیمتہ مدبر مجتبیٰ وہ مجتبیٰ لکاتب وقالا احمد یون لوالی مدیونہ بحیث اور اگر مولیٰ پر دین اس قدر ہو کہ سب متروکہ کو محیط ہو تو غلام اپنی سب قیمت میں سعایت کرے کہ یعنی اس صورت میں ثلث بھی نہ آزاد ہوگا اور کل قیمت سے غلام مدبر کی قیمت مراد ہے نہ غلام خالص کی کذا فی المجتبیٰ اور غلام مدبر زمانہ سعایت میں نزدیک امام اعظم کے مانند لکاتب کے ہے تو اس کی شہادت مقبول نہیں اور نکاح اس کا نافذ نہیں اور صاحبیں نے کہا کہ وہ حرمیوں سے تو اس کی گواہی مقبول ہے اور اس کا نکاح بھی نافذ ہے ولو دبر احد الشریکین فلا یرخیا رات العتق فان منمن شریکہ فمات سعی فی نصف مختار اور اگر غلام کے دو مالکوں میں سے ایک شریک نے غلام کو مدبر کیا تو دوسرے شریک کو عتق میں سات یا چھ طرح کے اختیار حاصل ہیں چنانچہ اس کی تفصیل باب عتق البعض میں ہو چکی ہو اگر شریک ساکت ہو مدبر کرنے والے شریک نے ضمانت کیا اور بلا رجوع علی العبد مدبر کرنے والا مرگیا تو یہ غلام اپنی نصف قیمت میں سعایت کرے اس کے وارثوں کے واسطے کذا فی المختار و ولدا المدبر یرق تدبیر مطلقا مدبر اور جو لونڈی مدبرہ بتدبیر مطلق ہے تو اس کا لڑکا بھی مدبر ہے یعنی ماں کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے مرنے کے بعد آزاد ہوگا و اما المقیدۃ فلا یتبعھا اور وہ مدبرہ جس کی تدبیر مقید ہے لڑکا مدبر ہونے میں اپنی ماں کا تابع ہوگا یعنی ماں کے ساتھ وہ آزاد نہ ہوگا و ذکر فی البیع الفاسدان ولد المدبر کا بیہ قتال اور ذکر کیا ہے ماتن نے بیع فاسد کے باب میں کہ غلام مدبر کا لڑکا اپنے باپ کے مانند ہے سوا اس کو تا لاند

غور کریم وجہ تامل کی یہ ہے کہ یہ قول صحیح نہیں کذا فی البحر اس واسطے کہ لڑکا اپنی ماں کا تابع ہوتا ہے نہ باپ کا اور ہدایہ کے بعض نسخوں میں بھی واقع ہوا کہ مدبر کا ولد مدبر ہے جلتی نے کہا کہ ماتن اور صاحب ہدایہ کی طرف سے یہ جواب ممکن ہو سکتا ہے کہ لفظ مدبر کا مراد اور عورت دونوں کو شامل ہے اور مراد مدبر سے عورت ہے نہ مرد کذا فی حاشیۃ الدنی واما تدبیر الحمل فمقتضیہ اور مدبر کرنا حمل کا صحیح ہے جیسے حمل کا آزاد کرنا صحیح ہے لیکن جنین اس وقت مدبر ہوگا جب مدبر کرنے کے وقت سے اقل مدت حمل میں تولد ہو و لو ولدت المدبرۃ من سیدہ فی ام ولدہ و بطل التدبیر لانہ من الثلث والاستیلا من اکل فکان اقویٰ اور اگر لونڈی مدبر اپنے مالک سے لڑکا جنمے تو وہ ام ولد اس کی ہے اور اس کی تدبیر باطل ہوگی اس واسطے کہ تدبیر میں عتق ثلث مال سے ہوتا ہے اور استیلا میں عتق کل مال سے ہوتا ہے تو استیلا قوی ہوا تدبیر سے اور قوی ضعیف کو توڑتا ہے و بیع دوہب و رہن المدبر المقتید کان قال لہ ان مت من سفری و مرضی ہذا والی عشرین سنۃ مثلاً مما یقع غالباً اور مدبر مقتید بچا جاوے اور مہر کیا جاوے اور گرجی رکھا جاوے مدبر مقتید کی مثال چنانچہ مولیٰ نے یوں کہا کہ اگر میں سفر سے یا اپنی اس بیماری سے مر جاؤں تو تو آزاد ہے یا اب سے بیس سال تک مثلاً مروں ایسی مدت مذکور کرے جس میں غالباً موت واقع ہو سکے خلاصہ یہ ہے کہ مدبر مقتید وہ ہے جس کا عتق صرف موت پر نہ ہو بلکہ موت میں کچھ قید اور صفت زیادہ لگائی جاوے مثلاً اس سفر کی موت یا اس مرض کی موت یا دس برس یا بیس برس تک کی موت مدبر مقتید میں تصرفات مالکانہ بشل بیع وغیرہ کے اس واسطے جائز ہوئے کہ مولیٰ کی موت ان مدتوں میں متحمل ہے یقینی نہیں بخلاف مطلق موت کے کہ وہ بالیقین ہونے والی ہے اور ان مت وغسلت او کفنت یا یہ کہ مولیٰ نے یوں کہا کہ اگر میں مروں اور غسل دیا جاؤں یا یوں کہا کہ اگر میں مروں اور کفنا یا جاؤں تو تو آزاد ہے اور ان مت او قتلت خلافاً لفرز حجبہ انکمال یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر میں مروں یا مقتول ہوں تو تو آزاد ہے تو یہ غلام ابو یوسف کے نزدیک مدبر مطلق نہیں اس واسطے کہ ایک امر خاص پر تعلیق نہیں اور موت اور قتل مترادف اور تساوی نہیں اس واسطے کہ قتل کو موت البتہ لازم ہے اور موت کو قتل لازم نہیں تو یہ مدبر مقتید ہے بخلاف زفر کے کہ ان کے نزدیک یہ غلام مدبر مطلق ہے اور اسی قول کی ترجیح دی ہے کمال الدین نے فتح القدیر میں اس تقدیر سے کہ فی الحقیقت یہ تعلیق ہے مطلق موت پر اس واسطے کہ دو حال سے خالی ہونا ممکن نہیں کہ قتل سے موت ہوگی یا بلا قتل بہر صورت موت حاصل ہے کذا فی منع الغفار اوانت حر بعد مولیٰ او موت فلا مال لمیرت فلا ان قبلہ فیہ مطلقاً یا مولیٰ نے یوں کہا کہ تو آزاد ہے میری موت کے بعد اور فلا نے شخص مثلاً زید کی موت کے بعد تو یہ غلام مدبر مقتید ہے جب تک کہ زید اس سے پہلے نہ مرے اور اگر زید مولیٰ سے پہلے مر گیا تو یہ غلام مدبر مطلق ہو جاوے گا اس واسطے کہ اب تعلیق عتق کی فقط مولیٰ کی موت پر منحصر ہوگئی اوانت حر بعد موت فلا ان کما فی الدرر زادکنز وروہ فی البحر ہما فی البسوط وغیرہ من انہ لیس تدبیر ابل تعلیقاً حتی لو مات فلا ان مولیٰ حی عتق من کل المال ولو مات او لا بطل التعلیق یا مولیٰ نے غلام سے کہا کہ تو حر ہے مثلاً زید کی موت کے بعد یہ مثال ہے مدبر مقتید کی چنانچہ درر اور کنز میں مذکور ہے اور روکیا ہے اس قول کو بجز الراقی میں بسوط وغیرہ کی روایت اس طرح پر کہ یہ قول تدبیر ہی نہیں نہ مطلق نہ مقتید بلکہ تعلیق ہی عتق کی مانند تعلیقاً کے جیسے دخول ار کی تعلیق تاکہ اگر زید ہشام سے اور مولیٰ زندہ ہے تو غلام کل مال سے آزاد ہوگا اور مدبر ہوتا تو مولیٰ کی موت کے بعد آزاد ہوتا اور ثلث مال سے آزاد ہوتا نہ کل مال سوا اگر مولیٰ پہلے مر گیا تو تعلیق باطل ہوگی اور نظام وار ثوں کا ملوکہ ہوگا و یقین المقید بحد الشرع ہا و ان من غلام و مرضی و کعتق المدبر من الثلث لوجوب الاضافۃ الی الموت اور مدبر مقتید آزاد ہوگا اگر شرط عتق کی پائی جاوے گی اس طرح پر کہ مولیٰ اپنے اسی سفر یا اسی مرض میں مر گیا مانند آزاد ہونے مدبر مطلق کے ثلث مال سے مدبر مقتید آزاد ہوگا

بسبب موجود ہونے اضافت الی الموت کے تو بعد موت کے مدبر مطلق اور مدبر مقید کے حکم برابر ہو گیا قال ان من مت من مرضی
ہذا فهو حر فقتل لا یعتق بخلاف ما لو قال فی مرضی ففرق بین من وفی مولی نے کہا کہ اگر میں اس بیماری سے مر گیا تو وہ آزاد ہے
سو مولی کو قتل کر ڈالا کسی نے تو آزاد نہ ہو گا بخلاف اس کے اگر یوں کہا کہ اگر میں اپنی اس بیماری میں مر گیا تو آزاد ہو گا سو فرق کیا
گیا ہے درمیان من اور فی کے مجتبی میں اس کے مصنف نے من مرضی اور فی مرضی یوں فرق بیان کیا ہے کہ من مفید ہے تعلیل اور
سببیت کا تو مطلب یہ ہوا کہ اگر میں اس بیماری کے سبب سے مروں تو قتل دوسرا سبب ہوا سو اسے بیماری کے تو شرط عتق کی نہ
پائی گئی اور لفظ فی کا مقید ہے ظرفیت کا یعنی موت مرض میں واقع ہو خواہ بیماری سے ہو یا کسی اور سبب سے ولہ حمی فتحوں صلا
اولیٰ کہ قال محمد بن مرض واحد مجتبی اور اگر مولی نے کہا کہ اگر میں اس بیماری سے مروں تو غلام آزاد ہے اور مولی کو تپ کی بیماری تھی
سو بدل کر دوسری بیماری ہو گئی یا دوسرے تپ ہو گئی محمد نے کہا کہ تپ اور دوسرا ایک ہی بیماری ہے کذا فی المجتبی ہر چند تپ
اور دوسرے جدا گانہ دو مرض ہیں لیکن چونکہ اکثر دونوں باہم متلازم ہیں لہذا ان کو ایک ہی شمار کیا و قیۃ الدرر المطلق ثلثا قیمتہ قنا بہ
یعنی اور قیمت مدبر مطلق کی دو ثلث اس کی قیمت کی ہے اگر وہ خالص غلام ہوتا ہے اسی قول پر فتویٰ ہے یعنی اگر مدبر مطلق خالص غلام
ہوتا تو اس کے مثلاً تینوں درم قیمت ہوتے تو اب مدبر ہونے سے بیس درم قیمت ہوگی والمدربر المقید یقوم قنا و در عن الثانیۃ اور
مدبر مقید کی قیمت خالص غلام کی سی قیمت ٹھہرائی جاوے گی کذا فی الدرر عن الثانیۃ فائدہ قیمت ٹھہرانے کا یہ ہے کہ اس کے موافق متنا
کرے و فیہا عنہما صحیح قال بعدہ انت حر قبل موتی بشہر فمات بعد شہر عتق من کل مالہ زاد فی المجتبی ولم یولای بیع فی الاصح اور درر میں خانیہ سے منقول
ہے کہ مرد صحیح نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہے ایک مہینے بھر میری موت سے پہلے پھر وہ مر گیا بعد ایک مہینہ کے تو وہ آزاد ہو گا
اس کے کل مال سے اس واسطے کہ امام اعظم کے نزدیک اس کا عتق اول مہینے سے متعلق ہو واجب کہ مولی تندرست تھا کذا فی الدرر
اور مجتبی میں اتنا قول اور زیادہ کیا ہے کہ اس کے مولی کو اس کا بیچنا جائز ہے قول اصح میں فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا قال مرخص اطلاق
غلامی بعد موتی ان یشاء اللہ صح الا یصار فی ہو حر بعد موتی ان یشاء اللہ لم یصح لان الاولی امر بالاستثناء فیہ باطل والثانی ایجاب
فصح الاستثناء کہا ایک بیمار نے کہ آزاد کیجو میرے غلام کو میری موت کے بعد انشاء اللہ تو یہ وصیت صحیح ہے اور ثلث مال سے
آزاد کرنا لازم ہو گا اور اس قول میں کہ وہ آزاد ہے میری موت کے بعد انشاء اللہ تو یہ وصیت صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ قول
اول بصیغہ امر ہے اور استثناء امر میں باطل ہے اور قول ثانی ایجاب ہے اور استثناء اس میں صحیح ہے۔

باب الاستیلاء ہو لغتہ طلب الولد من زوجۃ او امۃ وخصہ الفقہاء بالثانی یہ باب ہے استیلاء کے احکام میں استیلاء لغت عرب
میں عبارت ہے خواہش اولاد سے خواہ زوجہ سے ہو خواہ لونڈی سے اور فقہانے اس کو مخصوص کر لیا ہے
ثانی سے یعنی اصطلاح فقہ میں لونڈی سے اولاد لینے کو استیلاء کہتے ہیں او اولدیت ولو سقطت الامۃ ولو مدبرۃ من سید یا ولو
باستدخال مہمہ فرجہا جب کہ جینی لونڈی اپنے مالک سے اگرچہ بچہ تا تمام پیدا ہوا اور گو کہ لونڈی مدبرہ ہو اور اگرچہ لونڈی نے مالک کا
نطفہ اپنی شرم گاہ میں ڈال لیا ہو اس طرح پر کہ مالک نے محل مخصوص میں جماع کیا ہو لیکن بعد انزال کے فوراً اگر مالک اس کا نطفہ لونڈی
نے داخل کر لیا ہو اور وہ حاملہ ہو گئی ہو اور لڑکا پیدا ہوا ہو تو یہ لڑکا مالک ہو گا اور لونڈی ام ولد ہو جاوے گی کذا فی النسخ عن المحیط یا واد
لہ یعنی انشاء اللہ کہنا اس میں درست ہے اور اس کی صحت کا اثر یہ ہے کہ جس ایجاب پر واقع ہو اس کو باطل کر دیتا ہے لہذا وصیت صحیح نہ ہوئی ۱۲

یعنی ان یثبدا لکما یسترقی ولده بعد موتہ لونڈی جہی مالک کے اقرار ولد سے اور یوں لائق ہے۔ مالک کو کہ لوگوں کو گواہ کر دے کہ یہ لونڈی میرا لڑکا ہے۔
 کہ وارث اس کے ولد کو بعد موت مالک کے غلام نہ بنادیں۔ ولو حالاً لکن قولہ حملہ او مانی بطنہا منی کا مرئی ثبوت النسب و ہذا قضاء و اما دیاتہ فیثبت
 دعویۃ الاستیلاء و مقننہ و مجنون و ہبانیہ اگرچہ اقرار مالک کا لونڈی کے حاملہ ہونے کے وقت ہونہ ولادت کے وقت چنانچہ یوں کہنا مولے کا کہ حمل
 لونڈی کا مجھ سے ہے یا جو اس کے پیٹ میں ہے سو مجھ سے ہے۔ اور یہ یعنی ثبوت نسب ولد کا موقوف ہونا مولے کے اقرار پر بنا بر حکم قاضی کے ہے
 دیات میں یعنی فیما بینہ و بین اللہ تو نسب بدون دعویٰ کے بھی ثابت ہوگا۔ تو مالک کو نسلی ولد کی کرنا جائز نہیں۔ اگر لونڈی سے جماع کرتا ہو بشرطیکہ
 کو یہ گرو نہ ہو۔ کذا فی حاشیۃ الدینی جیسے استیلاء مرد بے ہوش اور مجنون کا بلا دعوت ثابت ہوتا ہے۔ کذا فی الوہبانیہ یعنی اگر مرد بے ہوش یا مجنون
 لونڈی اس کے تصرف میں ہوگی۔ اور جنہ کی تو وہ لڑکا مولے کا ہوگا۔ بلا اقرار اس واسطے کہ مجنون وغیرہ میں اہلیت دعویٰ کی نہیں اور ولادت من
 صحت ولو فاسد اکوئی بشرطہ فولدت فاشترایا الزوج ای ملکھا کلا او بعضا فہی ام ولدہ من حین الملک یا جہی لونڈی اپنے زوج سے جس کے ساتھ
 اس کے مولے نے نکاح کر دیا تھا۔ اگرچہ نکاح فاسد ہو یا ہو۔ مانند وطی بالشبہ کے پھر وہ لونڈی جہی پھر اس کو اس کے زوج مذکور خرید کیا یعنی اس
 مالک ہوا خواہ بیع سے یا ہبہ سے کل کا مالک ہو یا بعض کا۔ تو یہ لونڈی جو مولے کے اقرار سے جہی یا جس کو اس کا زوج مالک ہوا ام ولد ہوئی
 مالک ہونے کے وقت سے یعنی ابتداء علق سے کذا فی حاشیۃ الطحاوی فلو ملک ولد من غیرہ فہو بیعہ جب ام ولد ہونا لونڈی کا ابتداء سے ملک
 سے ہوا۔ تو اگر زوج مشتری اس لونڈی کے ولد کا جو غیر کے نطفے سے ہے۔ مالک ہوگا تو اس کو ولد کے بیچ لیے کا اختیار ہے۔ و کذا الاستولدا
 ملک ثم استحققت او لم یحق ثم ملکھا فان عتق ام الولد تکرر تکرار الملک کا لہام بخلاف المدبرۃ اور اسی طرح اگر لونڈی کو ام ولد بنایا بسبب ملک
 کے پھر وہ لونڈی غیر کی ملک کر ثابت ہوئی۔ یا تردہ ہو کر دار الحرب میں جا ملی۔ پھر یہ شخص اس کا مالک ہوا تو عتق ام ولد کا دوبارہ ثابت ہوگا۔ بسبب
 دوبارہ ملک ہونے کے جیسے عتق محارم کا مکرر ہوتا ہے۔ تکرار ملک سے بخلاف مدبرہ کے کہ اگر مولے نے اس کو آزاد کر دیا یا پھر تردہ ہو کر دار الحرب
 میں گئی۔ اور گرفتار ہو کر ملک ہوئی۔ مولے کی تو اب مدبرہ نہ ہوگی۔ جم یہ جو شارح نے کہا کہ عتق ام ولد کا مکرر ہوتا ہے۔ تکرار ملک سے مراد عتق
 سے عتق مجازی ہے یعنی ام ولد ہونا اس کا پھر ثابت ہوگا۔ اور حق حقیقی مراد نہیں اس واسطے کہ ام ولد بعد مرنے مولے کے آزاد ہوتی ہے۔
 لخطاوی نے کہا شارح کو مناسب تھا کہ اس مسئلہ کا جدا گانہ ذکر کرتا۔ اس لیے کہ ارتباط اس کا ماقبل سے مناسب نہیں کذا فی حاشیۃ الدینی
 والمستولدة کالمدبرۃ وقد مر اور ام ولد کا حکم مدبرہ کے مانند ہے چنانچہ اس کا بیان ہو چکا یعنی اس کے بیع اور ہبہ اور بن جائز نہیں الا فی
 ثلثہ عشر مذکورۃ فی فروع الاشیاء والبیع الفاسد من الجرام ولد مثل مدبرہ کے ہے۔ مگر تیرہ مشلوں میں فرق ہے جن کا ذکر اشاہ کے فرقوں کی بحث
 میں اور بحر الرائق کے باب بیع فاسد میں معروض ہے۔ اس میں سے ماتن اور شارح نے چار صورتوں کو مذکور کیا منہا انہا التلق بموتہ من کل مالہ
 والمدبرۃ من ثلثہ من غیر سعایۃ والمدبرۃ تسعہ ان تیرہ مشلوں میں سے ایک یہ ہے کہ ام ولد مولے کی موت سے اس کے تمام مال سے
 آزاد ہوتی ہے۔ اور مدبرۃ ثلث مال سے آزاد ہوتی ہے۔ اور ام ولد بدون سعایت کے آزاد ہوتی ہے۔ اور مدبرہ سعایت کر کے آزاد ہوتی ہے
 ام ام ولد بعد موت مولے کے کل مال سے آزاد ہوتی ہے۔ اس کی بیع جائز نہیں اور سعایت اس پر لازم نہیں اگرچہ مولے قرض دار ہو۔ اور
 یہی مذہب ہے۔ جمہور صحابہ اور تابعین اور فقہاء معتبرین کا مگر بشرطی اور داؤد ظاہری جمہور کے مخالف اس میں قائل ہیں۔ بسوالات اعتقاد
 نہیں کذا فی فتح القدیر ولو قعی بجمہور بیعہا لم یفقد اور اگر قاضی غیر حنفی ام ولد کی جواز بیع کا حکم کرے۔ تو اس کا حکم جاری نہ ہوگا۔ نزدیک محمد کے
 اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔ کذا فی حاشیۃ الدینی عن الخانیۃ والتلمیذۃ بل یوقوف علی قضاء قاضی آخر امضاء وابطالاً ذخیرہ و فی غنیۃ المدبرۃ کما مر بلکہ

جواز بیع کا حکم موقوف رہے گا۔ دوسرے قاضی کے حکم پر جاری رکھنے میں اور باطل کرنے میں یعنی مجتہدین معتبرین کا اختلاف ہوتا تو قاضی کے حکم سے رفع اختلاف ہو جاتا۔ اور چونکہ یہ حکم مجبور صحابہ اور فقہاء کے مخالف ہے۔ لہذا قاضی کا حکم رافع اختلاف کا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ دوسرے قاضی کی قضاء پر موقوف ہے۔ تو اگر دوسرے قاضی غیر حنفی نے اول قاضی کے حکم جاری کر دیا تو اب بیع ام ولد کی نافذ ہوگی۔ کسی کے توڑنے سے نہ ٹوٹے گی اور اگر قاضی حنفی نے قاضی اول کا حکم باطل کر دیا تو بالاتفاق اس کی بیع باطل ہو جاوے گی۔ کذا فی الذخیرۃ اود مدبرہ کے جواز بیع میں ایک ہی قاضی کا حکم نافذ ہوگا۔ دوسرے قاضی کے حکم پر موقوف نہ رہے گا۔ اس واسطے کہ مدبرہ کے جواز بیع میں مجتہدین معتبرین ہائیم مختلف ہیں۔ چنانچہ امام شافعی جواز کے قائل ہیں۔ وان ولدت بعدہ ولدا ثبت نسبہ بلا دعوة اذالم تحرم علیہ نكاح او کتابتہ او طلی ابنہ او المول امہا لیسند لو ولدت لا کثر من ستہ اشتر لا یثبت الا بدعوة الانی الزوجۃ فلا یثبت بل یقتی علیہ اور اگر ام ولد ایک ولد کے بعد دوسرا ولد جنے۔ تو اس کا نسب بدون دعویٰ مولے کے ثابت ہو جاوے گا بشرطیکہ ام ولد بعد ولدا دل کے مولے پر حرام نہ ہو گئی ہو کسی وجہ سے جیسے دوسرے کے ساتھ نکاح کر دینے سے یا مکاتبتہ کر دینے سے یا ابن مولیٰ کے طلی سے یا بسبب طلی کرنے مولے کے ام ولد کی ماں سے تو اس وقت میں اگر ام ولد عمرہ چھ مہینے یا چھ مہینے سے زیادہ مدت میں جنی تو اس کے ولد کا نسب مولے سے ثابت نہ ہوگا مگر دعویٰ نسب سے البتہ نسب ثابت ہوگا۔ مگر ام ولد منکوحہ کے ولد کا نسب دعویٰ سے بھی نہ ثابت ہوگا۔ اس لیے کہ اس کا ولد زوج سے ثابت النسب ہے بلکہ مولے کے دعویٰ کرنے سے ولد اس کا مولے پر آزاد ہو جاوے گا بسبب مولے کے اقرار کے ولو اقل من ستہ اشتر ثبت بلا دعوة فسد النکاح لندب الاستبراء لما قبلہ وقد مناه فی نکاح الرقیق وثبوت النسب اور اگر ام ولد ثانی کو بعد عارض ہونے حرمت کے چھ مہینے سے کم مدت میں جنی تو اس کے ولد کا نسب مولے سے بدون دعویٰ کے ثابت ہوگا۔ اور در صورت نکاح کر دینے کے اس کا نکاح فاسد ہو جاوے گا۔ واسطے مستحب ہونے استبراء کے لڑکی کے حق میں قبل نکاح کے یعنی مولے پر مستحب ہے۔ کہ جب ام ولد کا نکاح کر دینے کا ارادہ کرے تو قبل تزویج کے ایک حیض سے استبراء کر داکر نکاح کرے کذا فی البحر شائع کتابہ۔ اود ہم نے استبراء کے استحباب کو غلام کے نکاح اور ثبوت نسب میں اول بیان کر دیا ہے۔ لکنہ بنفیسہ قبضیہ من غیر توقف علی لعان لان الفراش اربعة ضعیف لامة ومتوسط لام الولد وعلم حکماء وقوی لکثرة الابا لعان و اقوی للمعتدة فلا یتنفی اصلا عدم اللعان ہر چند ام ولد کے ولد ثانی کا ثبوت نسب اقرار مولے پر موقوف نہیں لیکن اس کا نسب مولیٰ کی نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے۔ بلا توقف کے لعان یعنی پر بدولت کے بجز نفی کرنے کے نفی ہو جاتا ہے۔ اس واسطے کہ فراش چار قسم پر ہے۔ ایک فراش ضعیف لوندی کا کہ بدون اقرار مولے کے اس کا ولد ثابت النسب نہیں ہوتا دوسرا فراش متوسط نہ ضعیف نہ قوی ام ولد کا اور اس کا حکم معلوم ہوا کہ اس کا ولد بدون اقرار مولیٰ کے بھی ثابت النسب ہے لیکن نفی کرنے سے نفی ہو جاتا ہے۔ تیسرا فراش قوی منکوحہ کا کہ اس کے ولد کا نسب اقرار پر موقوف نہیں اور اس کا نسب نفی نہیں ہو سکتا بدون لعان کے اور چوتھا فراش قوی تر معتدہ کا کہ اس کے ولد کا نسب کس طرح نفی نہیں ہو سکتا بسبب نہ ہونے لعان کے اور لعان اس واسطے نہیں ہو سکتا کہ زوجیت قائم نہیں الا اذا اقفی بہ قاضی غیر حنفی یری ذلک فیلزمہ بالقضاء ام ولد کے ولد کا نسب نفی نہیں ہوتا مولیٰ کی نفی سے مگر جب حنفی مذہب کے سوائے اور کسی مذہب کا قاضی جس کے مذہب میں نفی کرنے سے نفی نہیں ہوتا وہ حکم کرے عدم نفی کا تو حنفی مذہب پر لازم ہو جاوے گا ثبوت نسب کا بسبب قضا کے او قطا اول الزمان و ہوسکتا کہ ماری اللعان لاند و لیل الرضاء بحر قلا یتغی بنفیسہ فائین القضا یمدت دراز گزر گئی اور مولیٰ ساکت رہا نفی کرنے سے چنانچہ اس کا ذکر باب اللعان میں گذر گیا اس واسطے کہ سکوت مدت دراز تک دلیل ہے رضامندی کی تو اب اس کی نفی کرنے سے ان دونوں صورتوں میں اس کا نسب نفی نہ ہوگا اذالاسلمت ام ولد الذمی یعنی الکافر اود مدبرہ مسکین عرض

علیہ السلام جب مسلمان ہو گئی ام ولد ذمی کی یعنی کافر کی تاکہ ذمی اور مستامن دونوں کو شامل ہے۔ یاد رہے ذمی یا مستامن کی مسلمان ہوئی
 کذا ذکرہ مسکین تو کافر پر اسلام عرض کیا جاوے اس واسطے کہ مسلمہ کا کافر کے تحت میں رہنا جائز نہیں فان اسلام فہے لہ تو اگر ذمی یا مستامن
 نے اسلام قبول کیا تو ام ولد یا مدبر جیسے تھی ویسی ہی اس کی ہی رہی والا سعت نظر اللہ الباقین لان خصوصۃ الذمی والداتہ یوم الیقینۃ اشد من خصوصۃ المسلم
 اور اگر ذمی نے اسلام سے انکار کیا تو ام ولد اس کے واسطے سعایت کرے بلحاظ دونوں جانبوں کے ام ولد کی جانب میں سعایت سے یہ رتقت
 ہوئی کہ وہ مذلت سے بچی آزاد ہو گئی۔ اور ذمی کی جانب میں سعایت سے یہ رعایت ہوئی کہ مال ملنے سے اس کا ضرر دفع ہوا ذمی کا حق شرع میں اس
 واسطے باطل نہ ہوا کہ خصوصیت ذمی اور جانور کی قیامت کے دن سخت تر ہے۔ مسلم کی خصوصیت سے اس واسطے کہ اگر مسلم دوسرے پر ظلم کرے گا
 تو قیامت میں امید ہے کہ مسلم مظلوم عفو کرے یا ظالم کے حسنات مظلوم کو عوض میں ملیں یا مظلوم کا وبال ظالم مسلم پر ڈالا جاوے بخلاف ذمی مظلوم
 کے کہ اس سے توقع عفو کی نہیں اور حسنات مسلم ظالم کے ذمی کو نہیں مل سکتے۔ اس واسطے کہ وہ لائق نہیں اور کافر کا وبال مسلم ظالم پر پڑنا اس میں
 مائل ہے پھر جب ذمی کی حق تلفی کا معاوضہ نہ ہو سکا تو ربائی سخت مشکل ہے۔ اور اسی طرح جانور بے زبان پر ظلم کرنا سخت اندیشہ ناک ہے۔
 کذا فی حاشیۃ المدنی المذنی انا نعوذ بک من مظالم عبادک اجمعین فی ثلث قیمتیہا قنۃ وعتقت بعددا۔ ثما ای الیقینۃ التی قدر علیہ القاضی ام ولد سعایت
 کرے اپنی ثلث قیمت میں خالص لونڈی ہونے کی حالت کی قیمت یعنی اگر ام ولد خالص لونڈی ہوتی تو مثلاً اس کی قیمت تیس درہم ہوتے تو اس
 درہم کا دینا اس پر لازم ہے۔ اور آزاد ہو جاوے گی بعد ادا کرے اس قیمت کے جس کو قاضی نے مقرر کر دیا ہے۔ م ثلث قیمت کی سعایت غایۃ البیان
 میں مذکور ہے۔ کذا فی منع الفقار وہی مکاتبتہ فی حال سعایتہا الا فی صورتین بلار والی الرق لو عجزت اذا لوردت لاعیدت اور وہ یعنی ذمی کی ام
 ولد مانند مکاتبہ کے ہے۔ سعایت کی حالت میں مکرر و صورتوں میں مکاتبہ کے برابر نہیں پہلی صورت یہ کہ اگر وہ عاجز ہو ادا لے قیمت سے تو رقیقیت کی
 طرف نہ پھری جاوے گی بخلاف مکاتبہ کے اس واسطے کہ اگر ام ولد رقیقیت کی طرف پھری جاوے گی تو کافر کی ملکیت پھر اس پر ثابت ہوگی تو مسلمہ کو
 ذلت لازم آوے گی اور حالانکہ شرعاً یہ جائز نہیں ولومات قبل سعایتہا ولما ولد ولدہ فی سعایتہا سے فیما علیہا والا عتقت مجانا لانہا ام ولد دوسری
 صورت یہ کہ اگر مولے مر گیا قبل سعایت ام ولد کے اور حالانکہ اس کا ایک لڑکا ہے جس کو سعایت کی مدت میں جنی تو وہ لڑکا اپنی ماں کی قیمت
 میں سعایت کرے اور اگر لڑکا نہ ہو تو وہ مفت آزاد ہوگی۔ اس واسطے کہ وہ ام ولد ہے۔ اور ام ولد بعد موت مولے کے بلا سعایت آزاد ہوتی ہے
 م سعایت ولد کی قیمت میں در صورت ام ولد کی موت میں ہے۔ نہ اس کے مولے کی موت میں تو شارح کو مناسب تھا کہ مصنف کے کلام سے اپنے
 کلام کو یہاں نہ ملتا بلکہ حکم موت مولے کے ام ولد کی موت کا حکم جدا بیان کرنا چنانچہ درالمستفی کی یوں عبارت ہے۔ ولومات عتقت بلا سعایتہ ولومات
 ہی ومعا ولدہ لدنی سعایتہا سنی فیما علیہا یعنی اگر ام ولد مولے مر گیا وہ بلا سعایت مفت آزاد ہو گئی اور اگر ام ولد قبل سعایت کے مر گئی اور اس کا
 ایک لڑکا تھا جس کو سعایت کی حالت میں جنی تو وہ اپنی ماں کی قیمت میں سعایت کرے بخلاف مکاتبہ کے کہ اگر اس کا مولی مرے گا تو وہ مفت
 نہ آزاد ہوگی بلکہ اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کرے گی کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا حکم المدبر فی سنی فی ثلثی قیمتہ اور اس طرح ہے حکم مدبر کا یعنی
 اگر ذمی اور مستامن کا مدبر مسلمان ہو جاوے اور اس کا مولی مسلمان ہونے سے انکار کرے تو مدبر اپنی دو ثلث قیمت میں سعایت کرے یعنی
 جو خالص غلام کی قیمت ہو اس کے دو ثلث میں سعایت کرے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اسلم قن الذمی عرض الاسلام علیہ فان اسلم فیہا
 والا امر بعبیۃ مخلصا من ید الکافر ذکرہ مسکین اور اگر ذمی خالص غلام مسلمان ہو گیا تو ذمی پر اسلام عرض کیا جاوے ہو اگر وہ بھی مسلمان ہو گیا تو خوب
 ملے آہی ہم پناہ مانگتے ہیں تیرے حقوق سے تیرے سب بندوں کے ۱۲ ف حق تلفی ذمی اور جانور کی سخت تر ہے ۱۳

ہات ہے وہ اس کا غلام بنا ہے گایسیا کہ سابق میں تھا اور اگر اس نے اسلام سے انکار کیا تو غلام کے بیچ ڈالنے کا حکم کیا جاوے گا تاکہ مسلمان کافر کے ہاتھ سے نجات پاوے کذا ذکرہ مسکین فی شرح الکنز فان اولی ولد ائمتہ مشترکہ ولویع ابنہ ثبت نسبہ منہ ولو کافرا او مریضا اذ مکاتبا لکنتہ ان بجز فلہ یعیاد ہی ام ولد اور اگر ایک شریک نے دعویٰ کیا مشترک لونڈی کے ام ولد کا اگرچہ شراکت اپنے بیٹے کے ساتھ ہو تو ثابت ہوگا نسب ولد کا اس ملک سے اگرچہ کافر ہو یا مرہض مرض الموت ہو یا مکاتب ہو لیکن مکاتبہ اگر ادائے بدل کتابت سے عاجز ہو تو اس کو بیچا لونڈی کا جائز ہے۔ اور وہ لونڈی مشترک ام ولد ہے۔ ملک کی دشمنی یوم العلوق نصف قیمتہا و نصف عقرہا ولو معسر قیمۃ ولدہ لادہ علق حرا لاصل اور غنماں دے ملک لطفہ رہنے کے دن اپنے شریک کو لونڈی کی نصف قیمت کا اور اس کے نصف مرشل کا اگرچہ مدعی مفلس ہو اس واسطے کہ یہ ضمان ہے ملک کا نہ ضمان علق کا اور نہ ضمان ہوگا ولد کی قیمت کا اس واسطے کہ ولد حرا صلی ہے کیونکہ وقت علوق سے ثابت النسب ہے اور اسی وقت سے ضمان لازم ہوا تو حدوث ولد کا ملک مدعی میں ہونا شریک کی ملک میں اور اگر مدعی باپ ہو اپنے شریک کا تو ضمان اس پر نہ لازم ہوگا اس واسطے کہ باپ کا حق ہے بیٹے کے مال میں فان ادعیامعا او جبل السابق وقد استویا وقت الدعوة لا العلوق فی اوصاف فہوا نہما اور اگر مشترک لونڈی کے ولد کا دونوں شریکوں نے زناہ واحد میں ساتھ ہی دعویٰ کیا یا ایک نے اول دعویٰ کیا اور دوسرے نے بعد چند ساعت یا چند روز کے دعویٰ کیا لیکن بالفعل معلوم نہیں کہ کس نے پہلے دعویٰ کیا تھا اور حالانکہ دونوں اسلام وغیرہ اوصاف آئندہ میں برابر ہیں دعویٰ کرنے کے وقت نہ لطفہ رہنے کے وقت تو وہ لڑکا دونوں کا بیٹا ہے م یہ مطلب نہیں کہ وہ لڑکا دونوں کے لطفہ سے پیدا ہوا ہو اس واسطے یہ متصور نہیں بلکہ جب دونوں مالکوں نے برابر دعویٰ کیا اور دونوں جمیع اوصاف مرجہ میں مساوی ہیں تو ترجیح ایک کی دوسرے پر نہیں ہو سکتی لہذا ولد کو دونوں کا بیٹا قرار دیا اور امام شافعی کے نزدیک اس صورت میں قیاد شناس کا قول معتبر ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قیاد شناسی حجت شرعی نہیں کہ بنا قیاد شناسی کی فقط شکل پر ہے اور اگر قیادہ حجت ہوتا تو لعان میں اس کی رجوع کی جاتی اور نفی ولد کی جہل سے کاسے کو ہوتی لہذا امر فائدہ رضی اللہ عنہ نے اس کا اعتبار نہ کیا اور قاضی شریح کو لکھ بھیجا کہ دونوں شریکوں نے تلبیس کی لہذا اس کے مناسب حکم بھی دیا گیا اور اگر صاف بیان کرتے تو حکم بھی صاف ہوتا اور یہ حکم بحضور صحابہ بلا تلبیس ہوا تو لائق حجت کے ہوا۔ اور مذہب یہی ہے علی رضی اللہ عنہ ابن عباس اور زید بن ثابت کا رضی اللہ عنہم کذا فی منہ الغفار فلولم استویا قدم من العلوق فی ملک ولو بشکاح پھر اگر دونوں شریک برابر نہ ہوں زناہ ملکیت میں یعنی ایک زناہ سابق میں مالک ہوا ہو لونڈی کا اور دوسرا بعد اس کے تو وہ شریک مقدم ہوگا جس کی ملک میں لطفہ رہا اگرچہ تقدم ملک کا بسبب نکاح کے ہونے تقدیر میں ہے کہ جب لونڈی حاملہ ہوئی ایک کے ملک میں پھر مالک نے نصف لونڈی دوسرے کے ہاتھ بیچی پھر وہ پورے چھ مہینے میں بعد اس بیچ کے جنی یا دونوں شریکوں نے ولد کے نسب کا دعویٰ کیا تو مالک اول مقدم ہے اس واسطے کہ لطفہ اسی کی ملک میں رہا بخشی مدنی لے کہا کہ مناسب یوں کہنا تھا کہ بعد بیچ کے چھ مہینے سے کتر میں جنی تاکہ مالک اول کی خالص ملک میں علوق ثابت ہوا اور اگر پورے چھ مہینے میں جنے گی تو دونوں کی ملک میں علوق کا احتمال ہے کما لا یخفی اور اگر ایک شخص نے لونڈی سے نکاح کیا پھر اس نے اور دوسرے شخص نے لونڈی کو قبول لیا پھر وہ چھ مہینے سے کم مدت میں جنی بعد خرید کے پھر دونوں نے اس کے ولد کا دعویٰ کیا تو یہ لونڈی نکاح کرنے والے کی ام ولد ہوگی۔ کذا فی فتح القدیر باب مسلم و مرد ذمی و کتابی علی ابن و ذمی و عبد و مرتد و مجوسی اور باپ ام مسلم اور آزاد و رذمی اور کتابی مقدم ہے بیٹے اور ذمی اور غلام اور مرتد اور مجوسی پر یہ لف و نشر مرتب ہے یعنی اگر باپ اور بیٹا ایک لونڈی میں شریک ہوں اور لونڈی کے ولد کا دونوں ساتھ ہی دعویٰ کریں تو باپ کا دعویٰ مقدم اولے ہے بیٹے پر اور اسی طرح آزاد مقدم ہے غلام پر اور ذمی مقدم ہے کتابی پر اور کتابی مقدم

ی پر شارح نے تقدم ذی کا مرتبہ پر بحوالہ اثنی اور نہ الفائق اور شرح حموی کی تقلید سے نقل کیا لیکن یہ مخالف ہے زلعی اور فتح القدیر کے زلعی یہ عبارت ہے الترتیب اولی من الذمی اور فتح القدیر کی یہ عبارت ہے . لو كانت الدعوة بین ذمی ومترد فالولد للمترد لانه اقرب الی الاسلام مفتی عود نے کہا کہ تقدم ذی کا مرتبہ پر سبقت قلم ہے کذا فی حاشیۃ الدنئی ثم لاثبت نسب ولد ثانی بلا دعوة لحرمة الوطی کما مر پھر نہ ثابت ہوگا دوسرے کا نسب بدون دعویٰ کے جمع صورتوں میں جو مذکور ہو چکیں بسبب حرام ہونے و طی ام ولد مشترک کے چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا کہ ولد ثانی ام ولد بلا دعوت اس وقت میں ثابت النسب ہوتا ہے جب کہ ام ولد مولیٰ پر حرام نہ ہو گئی ہو بخلاف صورت مذکورہ کے وہی ام ولد ہما ان جلت نے ہا اور یہ نوڈی مشترک جس کے ولد کا دونوں متساوی شریکوں نے ساتھ ہی دعویٰ کیا دونوں کی ام ولد ہے بشرطیکہ وہ دونوں کی ملک میں حاملہ ہو اس طرح ہر کہ دونوں کی خرید کے بعد پورے چھ مہینے یا زیادہ مدت میں جنی ہو خرید کے دن سے لاوا شتر یا ما جلتے لانا دعا عتق فوالده لہا و با دعاء ہما یضمن نصف قیمۃ الولد لا العقر اور اس طرح ام ولد نہ ہوگی اگر نوڈی کو دونوں مالکوں نے حاملہ خرید کیا اور وہ خرید کے دن سے اقل مدت حمل نہ کم مدت میں جنی پھر دونوں نے دعویٰ کیا ولد کے نسب کا تو وہ نوڈی ام ولد نہ ہوگی اس دعویٰ سے اس واسطے کہ فی الحقیقت یہ دعویٰ عتق ہے نہ استیلاء کا اس لیے کہ شرط استیلاء کی یہ ہے کہ علق ولد کا ملک میں ہو سو یہاں قبل ملک کے علق حاصل تھا پھر جب یہ دعویٰ عتق ولد کا تو ولد کی اولاد دونوں شریکوں کے واسطے ہوگی اور اگر ایک شریک ولد کا دعویٰ کرے گا تو ولد کی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور نوڈی کا نصف دینا اپنے شریک کو لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ دعویٰ استیلاء کا نہیں و علی کل نصف عتقا و تقاضا اور در صورتیکہ دونوں شریکوں کی وہ ذی ام ولد ہوئی تو ہر شریک پر نصف مہر نوڈی کا لازم ہوگا ہر حصہ دوسرے شریک کے اس شریک پر اس شریک کو نصف مہر دینا چاہیے اور اس کو اور دونوں باہم اپنے حق کو بجا کر لیں نہ کوئی دے نہ کوئی لے اگر کوئی کہے کہ جب دونوں حساب میں برابر ہو گئے تو ایجاب مہر کا کیا فائدہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایک شریک اپنا حق معاف کر دے تو دوسرے کا حق باقی رہے گا اور اگر ایک کا حصہ درم پر ٹھہرا اور دوسرے کا دینا رپوٹوں کو درم دینا اور دینا لینا جائز ہوگا کذا فی فتح القدیر الا اذا کان نصیب احدہما اکثر فیاخذ منه الزیادۃ لان المہر بقدر الملک دونوں شریکوں کو نصف نصف مہر کا بجا کر لینا درست ہے مگر جب کہ ایک شریک کا حصہ ملک کا زیادہ ہو دوسرے کی ملک سے تو دوسرے شریک سے بقدر زیادتی ملک کے مہرے مثلاً ایک شریک دو حصہ کا مالک ہو اور دوسرا ایک حصہ کا تو ثلث مہر ایک حصہ دے دے کو دینا لازم ہوگا اس واسطے کہ حق مہر کا بقدر ملک کے ہوتا ہے بخلاف البنوۃ والارث والولاء فان ذلک لہما سویتہ وان کان احدہما اکثر نصیباً من الآخر لعدم تجزئ النسب لیکون سویتہ لعدم الاولیۃ تبعہ الارث والولاء بخلاف فرزند کی اور ارث اور ولای کے اس واسطے کہ یہ امور دونوں شریکوں کے واسطے برابر ہیں اگرچہ ایک شریک کا حصہ زیادہ ہو دوسرے شریک سے بہ سبب عدم قسمت پذیری نسب کے تو نسب دونوں میں برابر ہوگا بہ سبب عدم اولویت کے یعنی دونوں برابر ہیں کسی کو تقدم اور رجحان نہیں اور ارث اور نسب کے تابع ہیں جب نسب میں تجزی نہ ہوئی تو ارث اور ولای میں بھی تجزی نہ ہوگی و ارث لابن من کل ارث ابن کامل اور فاش پادے گا بیٹا ہر ایک شریک مادی سے پورے بیٹے کی ارث اس واسطے کہ ہر واحد مقرب ہے اس کی فرزند کی کا اور مقرب کا اقرار اس پر محبت ہے ورنہ ثامنہ ارث اب واحد اور اگر ولد مر گیا تو دونوں شریک اس کے وارث ہوں گے ایک باپ کی ارث میں اس واسطے کہ فی الواقع مستحق ارث پدری کا تو ایک ہی شخص ہے لیکن چونکہ کسی کی یہاں ترجیح نہیں لہذا ایک باپ کا حصہ دونوں میں تقسیم ہوگا وکذا لکم عند الامام ولو کثر واولونساہ وتمامہ فی البر اور جیساد و شریکوں کا حکم ہے اسی طرح اگر زیادہ ہوں دوسرے تو ان کا بھی ایسا ہی حکم ہے

۱۰ مرتبہ بہتر ہے ذی سے ۲۰ اگر نسب ولد کا دعویٰ ہو درمیان مترد اور ذی کے تو لا حد کا ہوگا اس لیے کہ وہ اسلام کی طرف زیادہ قریب ہے

اگرچہ دعوے کرنے والیاں ولد کی عورتیں ہوں اور پورا بیان اس کا بحر الرائق میں ہے۔ م پورا بیان بحر الرائق میں اس طرح ہے کہ اگر وہ شریکوں سے زیادہ مدعی ہوں ولد کے تو امام اعظم کے نزدیک مدعیوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ کثیر ہوں اور ابو یوسف نے کہا دو مدعیوں سے زیادہ میں نسب نہ ثابت ہوگا اور محمد کے نزدیک میں سے زیادہ میں نسب ثابت ہوگا اور فتح القدیر میں کہ اگر ایک لہ میں دو عورتوں کے تنازع کیا تو امام اعظم کے نزدیک وہ لڑکا دونوں کا ہوگا نہ صاحبین کے نزدیک بلکہ ایک عورت کے ملحق ہوگا اور اگر ایک لہ میں دو مردوں اور دو عورتوں کے تنازع کیا ہو تو یہ کہتا ہے کہ یہ لڑکا میرا ہے اس عورت سے اور محمد اس کی تصدیق کرتی ہے تو امام اعظم کے نزدیک وہ لڑکا دونوں کے اور دونوں عورتوں کا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فقط دو مردوں کا ہوگا نہ عورتوں کا کذا فی منع الفقار و فیہ لومات اھدا و اقفا عفت بلانسی قلت

فالعتق انما تجزی فی القیہ لانی ام الولد بل لعتیق بعضہا لعتیق کلہا اتفاقاً مجتہ فیہ فلیحفظ اور بحر الرائق میں ہے کہ اگر ایک شریک مرگیا یا ایک نے ام ولد کو آزاد کر دیا اپنی زندگی میں تو وہ مفت بلا سبائیت آزاد ہو جائے گی۔ شارح کہتا ہے کہ امام اعظم کے نزدیک عتق متجزی نہیں ہوتا۔ مگر خالص نوٹڈی میں امام ولد میں بلکہ بعض ام ولد کے آزاد ہونے سے کل آزاد ہو جاتی ہے۔ بالاتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی المجتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ تجزی عتق کا امام کے نزدیک فقط خالص نوٹڈی میں منحصر ہے۔ اور ام ولد کے عدم تجزی میں اتفاق ہے۔ جاریہ بین رطلین ولدت فاودعہا احدہما واعتقہ الاخر فخرج الکلامان منہما معاً فالعقۃ اولی الاستناد للعلوق خانیۃ ایک نوٹڈی مشترک ہے۔ دو مردوں میں سودہ جی تو ایک شریک نے اس کے ولد کا دعویٰ کیا اور دوسرے شریک نے ولد کو آزاد کر دیا اور یہ دونوں کلام دونوں سے ساتھ ہی برابر نکلے تو کلام دعویٰ نسب کا اولیٰ اور مقدم ہے۔ بواسطہ مستند ہونے دعوت کے بوقت علوق ولد کے کذا فی الخانیۃ یعنی دعویٰ نسب کا وقت علوق سے متعلق ہوگا بخلاف اعتاق کے کہ وہ بالفعل سے متعلق ہے تو گویا آزاد کرنے والے نے غیر کے ولد کو آزاد کیا اور یہ صحیح نہیں کذا فی النسخ ادنیٰ ولد امنہ مکاتبہ و صدقہ المکاتب۔

لزم النسب تبعا و قما کد عتۃ ولد جاریۃ الاجنبی اما ولد مکاتبہ فلا یشرط تصدیقہا کمد سجدی دعویٰ کیا مومے نے اپنے مکاتب کی نوٹڈی کے ولد کا۔ اور تصدیق کی مکاتب نے اس کی تو مومے کو نسب ولد کا لازم ہوگا۔ دونوں کے تصدیق سے چنانچہ نسب ثابت ہوتا ہے۔ جاریہ اجنبی کے ولد کے دعویٰ سے اور اجنبی کی تصدیق سے اور مومے اپنی مکاتبہ نوٹڈی کے ولد کا دعویٰ کرے گا۔ تو ثبوت نسب میں مکاتبہ کی تصدیق شرط نہیں چنانچہ کتا المکاتب میں مذکور ہوگا۔ ولزم المدعی العتق قیمۃ الولد و ولد اور لازم ہوگا۔ مومے مدعی پر مہر نوٹڈی کا اور قیمت ولد کی پیدائش کے دن کی و سقط الحد عنہ غلہ شہتہ اور ساقط ہوگا حد مومے سے بسبب شہرہ حلت کے ولم یفراہم ولدہ لمدم ملکہ اور نوٹڈی مکاتب کی مومے کی ام ولد نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ اس کی ملک نہیں وال کذبہ المکاتب لم یثبت النسب لجرہ طے نفسہ بالعقد اور اگر مکاتب نے مومے کی تکذیب کی دعویٰ ولد میں تو نسب ولد کا ثابت نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ مومے نے اپنی ذات کو باز رکھا تصرف سے بسبب عقد کتابت کے یعنی جب غلام کو مکاتب کیا تو اب مکاتب کے کسب پر مومے کا تصرف کرنا جائز نہ رہا تو بدو ن تصدیق مکاتب کے دعویٰ مومے کا مسموع نہیں ولدت منہ جاریۃ غیرہ وقال اھلہالی مولانا والولد ولدی فصدقہ المولی فی الاحلال و کذبہ فی النسب لم یثبت نسبه غیر کی نوٹڈی ایک شخص کے نطفے سے جی اور اس نے دعویٰ کیا کہ نوٹڈی کے مومے نے اس کو مجتہ حلال کر دیا اور اس کا ولد میرا ولد ہے اور تصدیق کی مدعی کی مولیٰ نے احلال میں اور تکذیب کی اس کی نسب میں تو نسب نہ ثابت ہوگا۔ م احلال سے مراد احلال بالتزویج ہے نہ احلال بالملک اس واسطے کہ نوٹڈی کے مالک ہونے کا حکم بعد اس کے مذکور ہوگا کذا فی حاشیۃ الجلسی فان صدقہ فیہا جمیعاً یثبت والا لاقال وقول الزلیعی ولو صدقہ فی الولد یثبت ای مع تصدیقہ فی الاحلال فلا یثبت کمالا یثبت سو اگر مومے نے تصدیق کی مدعی کی سبب دونوں امروں میں یعنی احلال اور نسب میں تو نسب ولد کا ثابت ہوگا اور اگر دونوں امر کی یا ایک امر کی تصدیق نہ کی تو نسب ثابت نہ ہوگا کذا فی الخانیۃ والدرا و یہ قول زلیعی کا کہ اگر مومے مدعی کے ولد میں تصدیق کرے

و نسب ثابت ہونا ہے یعنی تصدیق ولد کے ساتھ تصدیق احلال کے مثبت ہے۔ نسب کی نہ فقط تصدیق ولد کی تو کچھ مخالفت نہیں زلیعی اور برزلیعی کے کلام میں چنانچہ امر مخفی نہیں اس واسطے کہ مسئلہ مفروض ہے۔ تصدیق فی الاحلال میں کذا فی المنع ولو ملکها او ملکہ بعد تکذیبہ سے المورے ولو مکاتبہ یونان من الدرر الثابت النسب وتصیرام ولده اذا ملکها ابتغاء اقراره اور اگر مدعی مالک ہو لوٹڈی کا یا مالک ہو اس کے ولد کا کسی دن بعد تکذیب مورے کے اگرچہ مالک لوٹڈی کا مدعی کامکاتب ہو تو نسب ثابت ہوگا۔ در صورت ملک ولد کے اور لوٹڈی اس ام ولد کی جب کہ اس کا مالک ہوگا واسطے باقی رہنے قرار دے کے ولو استولد جاریہ احد البویہ ادجده او امرأته وقال ظننت حکما لی للاحد النسبه والنسب الا ان یصدق فیہا اور اگر کسی شخص نے استیلاء کیا اپنے باپ یا ماں کی لوٹڈی یا اپنے دادا یا اپنی زوجہ کی لوٹڈی سے اور کہا اس نے کہ میں نے اس لوٹڈی کی حلت اپنے واسطے گمان کی تھی تو اس پر حد لازم نہ آوے گی بسبب شبہ حلت کے اور نسب ولد ثابت نہ ہوگا شارح نے کہا پھر اس وقت نسب ثابت ہوگا جب کہ جاریہ کا مولیٰ دونوں امر میں اس کی تصدیق کرے م فیہا کے مرجع یا معشی دار المختار کے مختلف ہیں شیخ عابد سندھی مدنی نے کہا کہ مرجع فیہا کی دو صورتیں ہیں یعنی جاریہ اصول اور جاریہ زوجہ اور شیخ حجتی وغیرہ نے کہا کہ مرجع اس کا ظن حلت اور تصدیق ولد ہے۔ لیکن ہر صورت سب معشی اس پر متفق ہیں کہ شارح کی عبارت یعنی الا ان یصدق فیہا بے محل پیداوتی ہے۔ اس واسطے کہ ظن حلت کی تصدیق سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور اس عبارت کو مصنف نے شیخ الفغار میں مذکور نہیں کیا ورنہ ہر اور نہراور زلیعی اور دوسرے میں جس کو شک ہو وہ ان کتابوں کی طرف رجوع کرے کذا فی حاشیۃ المدنی وان ملکہ لو مات متقی حلیمہ اور اگر مستولد مالک ولد کا ہوگا کوئی دن تو اس پر آزاد ہو جاوے گا بسبب باقی رہنے اقرار ولایت کے وان ملک امہ لا تصیرام ولده لو موت نسبه کذا ذکرہ المصنف تبعاً للزلیعی لکن نقل ہنا و فی نکاح الرقیق عن الدرر والخانیۃ انه لو ملکها بعد تکذیبہ یونان ثبت النسب بقاء الاقرار تکذیر اور اگر مستولد ولد کی ماں کا مالک ہوگا تو وہ اس کی ام ولد نہ ہوگی بسبب نہ ثابت ہونے ولد کے نسب کے ایسا ہی مذکور کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں باتباع زلیعی لیکن مصنف نے یہاں اور باب نکاح الرقیق میں درر اور خانیہ سے نقل کیا ہے کہ اگر نسب ولد کا مدعی اس کی ماں کا کسی دن مالک ہو بعد تکذیب مورے کے تو نسب ولد کا ثابت ہوگا بسبب باقی رہنے اقرار ولایت کے سو اس کو غور کرم شارح نے اس لفظ سے کلام مصنف کے متناقض ہونے کا اشارہ کیا کہ ثبوت نسب اور عدم ثبوت میں مزید تناقض ہے شیخ عابد معشی مدنی نے کہا کہ ظاہر اکلام مصنف میں تناقض نہیں اس لیے کہ یہاں دو مسئلے مذکور ہیں ایک یہ کہ مستولد نے جاریہ غیر کے ولد میں کہا کہ مورے نے اپنی جاریہ مجھ پر حلال کر دی تھی اور دوسرا مسئلہ یہ کہ جاریہ اصول میں ظن حلت کا دعوے کیا تو مصنف نے اپنی شرح شیخ الفغار میں درر اور خانیہ سے ثبوت نسب بعد ملک کے پہلے مسئلہ میں مذکور کیا یعنی مسئلہ اعائے احلال میں دوسرے مسئلہ یعنی ظن حلت میں اور عدم ثبوت نسب کا دوسرے مسئلہ میں مذکور کیا ہے تو تناقض نہ ثابت ہوا منہ الفغار میں فی الواقع ایسا ہی مذکور ہے جیسا کہ معشی نے کہا والد علم نعم فی الخانیۃ زنی بامہ فولدت فملکها لم تصرام ولده وان ملک الولد متقی بان خانیہ میں ہے کہ ایک شخص نے زنا کیا لوٹڈی سے پھر وہ جنی پھر زانی اس کا مالک ہو تو وہ لوٹڈی اس کی ام ولد نہ ہوگی اور اگر ولد کا مالک ہوگا تو وہ آزاد ہو جاوے گا۔ م اس روایت سے زلیعی کے کلام کی تائید ثبوت ہوئی و فی الاشباہ لو ملک اختہ لامہ من الزنا عتقت الواختہ لابیہ لا اور اشباہ میں ہے کہ اگر کوئی اپنی مادری بہن کا وارث ہو جو زنا سے پیدا ہوئی تو وہ آزاد ہو جاوے گی اس واسطے کہ مالک اور مملوک ایک پیٹ سے پیدا ہیں۔ اور اگر مالک ہو اپنی سوتیلی بہن کا جو زنا سے ہے تو وہ لوٹڈی رہے گی آزاد نہ ہوگی اس لیے کہ بھائی کا رشتہ بہن سے بواسطے باپ کا ہے۔ اور حالانکہ نسب ولد کا زانی سے شرعاً منقطع ہے تو اس

کاسبین ہونہ نہ ہو لہذا آزاد نہ ہوگی۔ اور چونکہ زنا سے نسب مال کا منقطع نہیں تو اس کاسبین ہونا ثابت ہے۔ اس واسطے ملک سے عتق ثابت ہو گا۔ کذا فی حاشیۃ المدنی عن الحموی فروغ مسائل ملتقہ شارح کے ارادو طی امتنہ ولا تصیرام ولد یملکھا لطفہ تم تیز و جہا ارادہ کیا ایک شخص نے لونڈی کی و طی کا اور چاہا کہ وہ ام ولد نہ ہو اور لا دہونے سے تو اپنے طفل صغیر کو اس کا مالک کر دے پھر لونڈی سے نکاح کرے تو اس کی اولاد آزاد ہوگی۔ اور وہ لونڈی بنی رہے گی۔ طفل صغیر کے مالک کرنے کا یہ فائدہ تھا کہ اس کو نکاح کر لینے کا اختیار بنا ہے۔ اقربا مویہ تہائی مرضہ ان ہناک ولد او مبل لعن من کل والا فمن التلث ومانی یدللموے الا اذا وصی لہا بہ نعم فی المجتبے استحسن محمد ان یتزک لہا ملحقہ و قیصاص و مقننۃ ولا تخی للمدبرۃ اقرار کیا مولی نے اپنی بیماری میں لونڈی کو ام ولد ہونے کا اگر اس وقت لونڈی کا ولد ہو یا اس کا حمل ظاہر ہو تو وہ کل مال سے آزاد ہوگی بعد موت کے اور اگر ولد اور حمل نہ ہو تو ثلث مال سے آزاد ہوگی اور جو اس کے پاس مال ہو گا وہ مولی کا ہو گا یعنی وارث اس کے مالک ہوں گے مگر اس وقت وارث نہ ہوں گے جب کہ مولی نے اس مال کی ام ولد کے واسطے وصیت کر دی ہو یاں مجتبیٰ میں یوں ہے کہ محمد نے مستحب کہا ہے۔ اس کو کہ اس مال سے ام ولد کے واسطے چادر اور کرتی اور مقنن چھوڑ دیا جاوے اور مدبرہ لونڈی کے واسطے کپڑے دینے کو مستحب نہیں کہا واللہ اعلم واستغفر اللہ العلیٰ العظیم الواسع الکریم



کتاب الایمان

یہ کتاب ہے ایمان کے احکام میں ایمان بالفتح جمع ہے عین کی مناسبتہ عدم تاثیر ہزل والا کراہ و قدم الاعتناق لشارکنہ للطلاق فی الاستقاط والسرائیۃ مناسبت کتاب الایمان کی کتاب الاعتناق سے عدم تاثیر ہے۔ ہزل اور اکراہ کی یعنی جیسے ہزل اور اکراہ اعتناق کا مبطل نہیں ویسے ہی عین کا مبطل نہیں لہذا دونوں بابوں کا متصل ہونا مناسب ہوا اور مصنف نے اعتناق کو عین پر مقدم کیا واسطے مشارک ہونے اعتناق کے ساتھ طلاق کے اسقاط اور سرائت میں یعنی جیسے طلاق عبارت ہے اسقاط نکاح سے ویسے ہی اعتناق عبارت ہے اسقاط ملکیت سے اور جیسے نصف یا ربع طلاق مطلقہ کے کل بدن میں ساری ہوتی ہے یعنی پھیل جاتی ہے۔ ویسے ہی نصف یا ربع اعتناق ملکوک کے کل بدن میں پھیل جاتا ہے بقول صاحبین بسبب عدم تجزی کے اور بقول امام چونکہ اعتناق متجزی ہے تو طلاق اور اعتناق سرائت میں مشترک نہیں کذا فی الطحاوی نو جب طلاق اور اعتناق مشترک ہوئے اپنے تمام معنی میں یعنی اسقاط میں اور اپنے لازم شرعی میں یعنی سرائت میں لہذا طلاق کے بعد اعتناق کا ذکر کرنا مناسب تر ہو کذا فی النہر الفائق البیین لعمہ القوۃ عین نعت عرب میں معنی قوت کے ہے۔ ہم ہر چند لفظ عین کا قوت اور کثرت اور قسم میں مشترک ہے لیکن شارح نے فقط قوت کے معنی اس واسطے مذکور کیے کہ قوت مناسب تر ہے یعنی شرعی عین سے مغرب میں مذکور ہے کہ حلف کو عین اس واسطے کہا کہ قسم کھانے والا بسبب حلف کے قوت حاصل کرنا ہے فعل یا ترک پر یا حلف کو عین اس وجہ سے کہا کہ عرب ہاتھ پکڑ کر قسم کھاتے تھے وثرعا عبارة عن عقد قوی بہ غزم الحالف علی الفعل والترك فدخل التعلیق فانه عین شرعا مانی نفس مذکورة فی الاشباہ فلو حلف لا یخلف بطلاق وعتناق اور اصطلاح شرع میں عین عبارت ہے اس عقد سے جس سے قوی ہو جاوے ارادۃ حالف یعنی قسم کھانے والے کا کسی فعل کے کرنے پر یا چھوڑنے پر اس تعریف میں تعلیق داخل ہو گئی اس واسطے کہ تعلیق بھی عین ہے شرع میں اس واسطے کہ تعلیق میں بھی فعل یا ترک کا عزم قوی ہو جاتا ہے مگر پانچ چیزوں میں تعلیق عین نہیں جن کی تفصیل اشباہ میں مذکور ہے پھر جب تعلیق عین میں داخل ہوئی تو اگر کسی شخص نے قسم کھائی کہ قسم نہ کھاوے گا تو طلاق اور اعتناق کی تعلیق کرنے سے حاش ہو گا مصنف نے تعریف عین کی باتباع صاحب تبیین کنز اور صاحب کفایہ کی اور شرع نقایہ میں یوں تعریف کی کہ عین عبارت ہے تقویت خبر سے بذکر نام خدایا یہ تعلیق خلاصہ اشباہ یہ ہے قسم کھائی کہ قسم نہ کھاوے گا۔ تو تعلیق سے حاش ہو گا مگر چند مسائل میں افعال قلوب کی تعلیق سے یا مہنیہ آنے کی تعلیق سے اس صورت میں جس کی عدت مہنیوں سے ہے یا تعلیق پر معلق کرنے سے یا یوں کہنے میں اپنے غلام سے کہ اگر تو اتنا ادا کرے گا تو تو آزاد ہے۔ اور اگر نہ دے سکے گا تو غلام ہے یا یوں کہے زوجہ سے کہ اگر تجھ کو ایک بار یا بیس بار حیض آیا تو ایسا ہو گا یا طلوع آفتاب معلق کرنا۔ ریافت کرنا چاہیے کہ قسم دو طرح پر ہے ایک قسم خدا کے نام کی یا اس کی صفات کی اور دوسری قسم غیر نام خدا کی سود دوسری قسم دو طرح پر ہے۔ ایک یہ کہ آباء اجداد اور انبیاء اور ملائکہ اور موم اور صلوة اور کعبہ اور زمزم کی قسم کھاوے سو ایسی قسم کھانا شرعا جائز نہیں اور دوسری طرح یہ کہ بطور شرط اور جزا کے حلف ہو سو اس کی بھی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عبادات سے حلف کرے اس طرح پر کہ اگر میں فلاں کام کروں تو مجھ پر موم یا صلوة یا حج یا عمرہ یا قربانی یا آزاد کرنا غلام کا یا خیرات کرنا لازم ہو دوسری صورت بغیر عبادات کے حلف کرنا چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں فلاں کام کروں تو زوجہ کو طلاق ہے یا غلام میرا آزاد ہے کذا فی العالمگیریۃ

عن البدائع وشرطها الاسلام والتكليف وامكان البر اور صحت يمين کی شرط ہے اسلام اور مکلف ہونا اور امکان یعنی قسم کا پورا کر سکتا ہے تو کافر اور مجنون اور صبی کی قسم صحیح نہیں اور اس طرح مستحیل حقیقی کی قسم طرفین کے نزدیک صحیح نہیں خلافاً لابی یوسف اور شرائط صحت یمين سے یہ ہے کہ شرط اور جزا میں کوئی لفظ حائل نہ ہو اور اگر حائل ہوگا تو تعلیق نہ رہے گی بلکہ تجزیر ہو جاوے گی کذا فی العالمگیریہ اور علت غائی قسم کی وجہیں میں ایک یہ کہ سامع حالف کو سچا جانے دوسرے یہ کہ حالف یا غیر شخص فعل یا ترک پر مستعد ہو جاوے کذا فی منع الغفار وحکمها البر والکفا اور حکم یمين کا بر ہے یا کفارہ م تفصیل احکام یمين آگے مذکور ہوگی کہ قسم کا پورا کرنا کہاں واجب ہے اور کہاں مستحب ہے اور کہاں مباح اور توڑنا قسم کا کہاں واجب ہے اور کہاں مباح و رکتمہ اللفظ المستعمل فیہا اور رکن یمين کا وہ لفظ ہے جو قسم میں مستعمل ہے و لکن بکرمہ الحلف بغیر اللہ قبل لکم لیس وناستہم لا وبرا فتوا لایسانی زماننا وعلوا النہی علی الحلف بغیر اللہ الا علی وجہ التمییزہ کقولہم بابیک ولعمرك و نحو ذلک یعنی اور کیا مکروہ سے غیر خدا کی قسم کھانا جیسے طلاق اور اعتاق کی قسم یعنی علمائے کما کہ ہاں غیر خدا کی قسم مکروہ ہے بسبب وارد ہونے نہی کے اور اکثر علماء کے نزدیک مکروہ نہیں اور عدم کراہت کا فتوے دیئے ہیں علمائے علی الخصوص ہمارے زمانہ میں اور محل کیا ہے نہی کو اس حلف بغیر اللہ پر جو علی وجہ الہی ثوق نہیں بلکہ بطور عادت عرب کے اپنے مخاطبات اور محاورات میں جاری تھا چنانچہ یوں کہنا عرب کا کہ تیرے باپ کی قسم اور تیری حیات کی قسم اور مانند اس کے کذا ذکرہ یعنی ممنوع وہ قسم بغیر اللہ ہے جو بلا قصد عرب اپنی گفتگو میں کھاتے تھے تو اگر حلف بغیر اللہ میں قصد متعلق ہو بطور وثوق کے تو قسم کا پورا کرنا واجب ہوگا کذا فی حاشیۃ الحلبي فتح القدیر میں ہے کہ حلف بغیر اللہ مانند طلاق اور اعتاق کے حلف کے بعضوں کے نزدیک مکروہ ہے بسبب اس حدیث صحیح کے کہ جو قسم کھاوے سو خدا کی قسم کھاوے اور اکثر علماء کے نزدیک مکروہ نہیں اور محل حدیث مذکور کا یہ ہے کہ حلف بمعرف قسم کے جو سوائے تعلیق کے وہی اے یمین باللہ لعمركم نفسور الغموس والنفوس غیرہ فیقع بہا اللہ الخ نحوہ یعنی فلیحفظ اور وہ یعنی یمین باللہ غموس ہوتی ہے غموس میں یمین باللہ کی قید اس واسطے لگائی کہ غموس اور نفوس کا حکم یمین باللہ کے سوا میں متصور نہیں اس واسطے کہ تعلیق طلاق اور اعتاق اور تہ کی امر موجود ماضی پر نہیں ہوتی اس لیے یمین غموس اور نفوس متحقق نہیں تو غموس اور نفوس طلاق وغیرہ میں واقع ہوگی کذا ذکرہ الحلبي تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ غموس اور نفوس فقط یمین باللہ میں منحصر ہے تعلیق میں ولا یرد نحوہ ہو سببی لانہ کنایۃ عن یمین باللہ وان لم یعقل وجہ الکناۃ بدائع اور اعتراض نہ وارد ہوگا مانند اس قول کے کہ وہ یہودی ہے اس واسطے کہ یہ کنایہ ہے یمین باللہ سے اگرچہ قائل اس کا وجہ کنایہ کی نہ سمجھے کذا فی البدائع یعنی اگر کوئی اعتراض کرے کہ تم نے غموس اور نفوس یمین باللہ میں منحصر کیا حالانکہ یوں کہنا اس فعل کو جس کو کر چکا ہے کہ اس نے ایسا کیا ہو تو وہ یہودی ہے یا نصرانی تو یہ غموس ہے یا حدود یکے یمین باللہ نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول بھی واقع میں یمین باللہ ہے بطریق کنایہ وجہ کنایہ کی یہ ہے کہ بظاہر مقصود حالف کا اس قول سے باز رہنا ہے بشرط سے اور وہ مستلزم ہے یہودیت کی نفرت کو اور وہ مستلزم ہے بغیرت عن الکفر باللہ کو اور وہ مستلزم ہے تعظیم حق تعالیٰ کو تو گویا اس کو اس کے بجزائے عظیم میں نے ایسا نہیں کیا واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الحلبي غموس نعمہ فی الاثم ثم فی النار وہی کبیروہ مطلقاً لکن اثم الکبائر متفاوت نہر اللہ کی جھوٹی قسم کو غموس اس واسطے کہا کہ وہ دنیا میں گناہ کے اندر ڈالتی ہے پھر آخرت میں دوزخ کے اندر اور جھوٹی قسم کبیرہ گناہ ہے ہر طرح سے خواہ جھوٹی قسم کھا کر مسلمان کا مال ناحق لے یا نہ لیکن گناہ کبیرہ گناہوں کا متفاوت ہے کذا فی النہر دلیل اطلاق کبیرہ ہونے غموس کی صحیح بخاری کی حدیث شریف ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کبیرہ اشراک باللہ اور عقوق والدین اور قتل نفس اور یمین غموس ہے کذا فی النہر اور صحیح ابن حبان میں ابو امامہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص جھوٹی قسم کھائے یا مرد مسلمان کا مال کاٹے تو حق تعالیٰ جہنم کو اس پر حرام کرے گا اور دوزخ میں اس کو ڈالے گا کذا فی فتح القدیر ان حلف

على الكذب عمد او غير فعل او ترك كوالله اني جبر الان عمن بالله غموس ہے اگر قسم کھائے جھوٹ پر قصد اگرچہ وہ چیز فعل یا ترک فعل نہ ہو چنانچہ یوں کہنا کہ اللہ وہ پتھر ہے۔ بالفعل م شرح وقایہ میں واللہ انہ جبر میں کان کیون کا لفظ مقدر کیا ہے تاکہ غموس منعقدہ میں داخل ہو شارح نے لفظ الان کا زیادہ کر کے اس تاویل کو رد کیا اس واسطے کہ غموس میں فعل ماضی ہونا شرط اعتدائی نہیں چنانچہ اس کی تفسیر غنقریب آتی ہے فی ماضی۔

كوالله ما فعلت كذا عالما بالفعل او حال كوالله ما له على الف عالما بخلافه واللہ انہ بکبر عالما انہ غیرہ بین بان غموس ماضی میں ہو چنانچہ یوں کہنا کہ واللہ میں نے ایسا نہیں کیا اس فعل کو جان کر یا زمان حال میں ہو چنانچہ یوں کہنا کہ واللہ اس کے مجھ پر ہزار درہم نہیں یہ جان کر قسم کھا کہ ہزار درہم ہیں اور اللہ وہ بکھر ہے یہ جان کر قسم کھائی کہ وہ بکھر نہیں بلکہ زید ہے مثلاً ولقیید ہم بالفعل والماضی اتفاقی او اکثری اور قید و گناہ کا ناقصا کا تعریف غموس میں فعل اور ماضی کی اتفاقی ہے یا اکثری نہ قید استرازی چنانچہ ترویج ہدایہ وغیرہ میں مصرح ہے کہ ذکر فعل اور ماضی کا شرط نہیں لہذا مصنف نے دو اخیر مثالوں میں اس کی طرف اشارہ کیا۔ کذانی منع الغفار ویانکم بما فتکزمہ التوبۃ اور گناہ گار ہوتا ہے مسلمان عین غموس سے تو اس پر توبہ لازم ہے نہ کفارہ اور یہ مذہب ہے امام مالک اور احمد بن حنبل کا وثانیما لنولامواخذة فیما الاثبات طلاق وعتاق وزنداشاہ فیقع الطلاق علی غالب الظن اذا تبین خلافه وقد اشهر عن الشافعی خلافہ اور دوسری قسم بین کی نوبہ اور اس میں مواخذہ نہیں مگر تبین چیز طلاق اور عتاق اور زندہ میں کذانی الاشہاء تو طلاق واقع ہوگی گمان غالب پر جب ظاہر ہو جائے مخالفت ظن غالب کی اور شافعیوں سے اس کا خلاف مشہور ہے۔ ان حلف کا فیما لکنہ صاوقافی ماضی او حال فالغفار بین الغموس واللغو تعد الکذب بین لغو ہے اگر جھوٹی قسم کھائی اپنے گمان میں سچ جان کر زمان ماضی کی قسم کھائی ہو یا حال کی تو فرق درمیان غموس اور لغو کے فقط تعد کذب کا ہے اگر عمد کذب پر قسم کھائی تو غموس ہے اور نہیں تو لغو ہے م صاحب کنز نے جو تعریف لغو میں فعل ماضی کی قید لگائی ہے سو اتفاقی ہے چنانچہ بدائع میں مصرح ہے کہ لغو ماضی اور حال دونوں میں ہوتا ہے۔ کذانی النسخ دامانی المستقبل فالمنعقدہ اور جو قسم کہ زمان مستقبل میں ہوتی ہے وہ عین منعقدہ ہے م علی نے کہا کہ اس قول سے ثابت ہوتا ہے کہ نہیں ہوتی ہے مستقبل میں مگر منعقدہ حالانکہ گاہے مستقبل میں غموس بھی ہوتی ہے چنانچہ اس کا ذکر آدے گا تو شارح کو یوں کہنا لازم تھا اما المنعقدہ فی المستقبل ونحو الشافعی بما یمری علی اللسان بلا قصد مثل لا والله ولی واللہ ولولات اور امام شافعی نے لغو کو مخصوص کیا ہے اس قسم پر جو لوگوں کی زبان پر بلا قصد جاری ہوتی ہے چنانچہ یوں کہنا لا والله ولی واللہ اگرچہ زبان مستقبل کی قسم کھا دے بلا قصد تو بھی لغو ہے تو مرجع خلاف حنفی اور شافعی کا اس قسم میں ظاہر ہوتا ہے جو زمان مستقبل میں بلا قصد کھائی جاوے جو حنفی کے نزدیک وہ لغو نہیں بلکہ منعقدہ ہے اور اس میں کفارہ لازم ہے اور شافعی کے نزدیک وہ لغو ہے اور اس میں کفارہ نہیں کذانی النسخ فلذا اقال ویرجی عفوہ او تواضعا وتادبا اور چونکہ لغو کی تفسیر شافعی اور حنفی میں مختلف فیہ ہے لہذا مصنف نے کہا کہ عین لغو میں امید ہے عفو کی یا بنا بر انکسار کے اور آداب کے عفو لصبغہ جزم نہیں بولام شارح نے یہ دفع دخل مقدر کیا یعنی عدم مواخذہ لغو کا قرآن میں مخصوص ہے سو مصنف نے عفو کو بطور تعلیق رجا کیوں بیان کیا وکاللعنہ حلف علی ماضی صاوقا کواللہ انی لقاتم وکان فی حال قیامہ اور لغو کے حکم کے ماتد ہے۔ ماضی کی سچی قسم کھانا چنانچہ یوں کہنا کہ واللہ میں ابھی قائم ہوں یہ قسم کھائی اپنے قیام کے وقت وثالثا منعقدہ وہی حلف علی مستقبل آتہ یکنہ فغو واللہ ما موت ولا تلح الشمس من الغموس اور تیسری قسم عین کی منعقدہ ہے کہ وہ قسم کھا دے امر مستقبل آئیدہ پر جو حالف کو ممکن ہو تو مانند اس عین کے کہ واللہ میں نہ مروں گا اور واللہ آفتاب نہ نکلے گا یہ غموس میں داخل ہے کہ خارج از امکان بشر ہے وذل القسم فیہ الکفارة لایہ واحفظوا ایمانکم ولا تبصروا حفظ الانی المستقبل

۱۷ قسم منعقدہ مستقبل میں ہوتی ہے

فقط اور اسی قسم میں یعنی منقذ میں کفارہ ہے بدلیل آیہ قرآنی کے کہ مخالفت کرو اپنی قسموں کو اور متصور نہیں مخالفت مگر مستقبل میں فقط اس واسطے کہ مانی موجود نہیں اور حال کو قیام نہیں وعند الشافعی یكفر فی النعوس ایضا اور امام شافعی کے نزدیک یمن نعوس میں بھی کفارہ دے ان۔

حنث یمن منقذہ میں کفارہ ہے اگر قسم کو توڑے وہی اے الکفارة ترفع الاثم والاثم وان لم توجد منه التوبة عنها معما سے مع الکفارة سراجیہ اور دینی کفارہ اٹھا دیتا ہے گناہ حنث کو اگرچہ حنث کو کفارہ کے ساتھ توبہ نپائی جاوے کذانی السرجیہ ولو الحالف مکرراً او مطلقاً او ذللاً او سباً اگرچہ کھانے والے پر یمن یا حنث میں جبر کیا گیا ہو یا خطا کار یا غافل یا اس کو سو ہو گیا ہو خطا کی صورت یہ ہے کہ کہا چاہتا تھا کہ مجھ کو پانی پلا سونے سے نکل گیا کہ واللہ میں پانی نہ پیوں گا اور ذہول کی صورت یہ ہے کہ کسی نے کہا کہ تو ہمارے پاس نہیں آنا سو اس کے منہ سے بلا قصد نکل گیا کہ واللہ میں نہ آؤں گا کذانی النعۃ اکثر علماء کے نزدیک سو اور نسیاں متحد ہیں اس واسطے کہ لغت میں دونوں سہو سے عبارت ہیں بلا فرق اگرچہ دونوں کے درمیان یوں تفرقہ کیا ہے کہ اگر صورت مدرکہ سے زائل ہو اور حافظہ باقی رہے تو سہو ہے اور اگر مدرکہ اور حافظہ دونوں سے زائل ہو تو نسیاں ہے تو سہو میں کسب جدید کی حاجت نہیں بخلاف نسیاں کے اور ناسیاں بان حلف ان یحلف ثم نسی فیکفر مرتین مرة لحدیث و آخری اذا فعل المملوف علیہ عینی لحدیث ثلث ہزل وجہاً منها الیمین یا بھول گیا ہو اس طرح پر کہ اس نے قسم کھائی کہ قسم نہ کھاؤں گا پھر یہ قسم کھانا بھول گیا پھر اس نے قسم کھائی کہ مثلاً زید سے نہ بولے گا تو یہ شخص دوبارہ کفارہ دے ایک کفارہ قسم توڑنے کا یعنی قسم کھانے کا اور دوسرا زید سے بولنے کا کذانی ذکرہ اصلی خطا اور نسیاں میں یمن اور کفارہ اس واسطے لازم ہوا کہ بروایت حاکم حدیث مرفوعہ واروے کہ یمن چیز میں ہزل اور جہز برابر ہے طلاق اور عتاق اور یمن میں ممان نے اپنی شرح میں باتباع زبانی ناسی کی تفسیر مطلق کی ہے اس واسطے کہ نسیاں حقیقی میں متصور نہیں لیکن شارح نے بقول عینی نسیاں کو اپنے حقیقی معنی پر لکھا اور مثال سے ثابت کیا اور غرضی بھی عینی اس میں قبیح ہے کذانی النہر فی الیمین اونی الحنث فی حنث یفعل المملوف علیہ مکرراً خلافاً للشافعی اگر حالف مکرہ یا ناسی ہو یمن یا حنث میں تو حنث ہوگا مملوف علیہ کے کرنے سے باکراہ مثلاً قسم کھائی کہ میں زید کے گھر نہ داخل ہوں اور کوئی اس کو جبر سے گھر میں لے گیا تو حنث ہوگا کفارہ لانا آوے گا بخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک جبر سے حنث نہیں ہوتا و کذا یحنث لو فعلہ وہو ممنی علیہ او محنول فیکفر بالحنث کیف کان اور اسی طرح حنث ہوگا اگر مملوف علیہ کو حالت بے ہوشی یا جنون میں کرے تو کفارہ دے حنث سے کسی حالت میں کیوں نہ ہو والقسم باللہ تعالیٰ ولو برفع الہا او نصبھا اور خذھا کا سبب علیہ الاثرک و کذا واسم اللہ کلمۃ النصارى و کذا بسم اللہ عند محمد و رجبہ فی البحر بخلاف بلکہ کبر اللام الا اذا کسر الہا اور قسم ثابت اور صحیح ہوتی ہے اللہ کے لفظ سے اگرچہ اخیر کو پیش یا زبردیا ہو یا اس کو حذف کر دیا ہو چنانچہ حذف ترکوں میں مستعمل ہے اور اسی طرح ہے واسم اللہ قسم ہے اللہ کے نام کی چنانچہ نواح عرب کے نصاری کی عادت ہے اور اسی طرح بسم اللہ امام محمد کے نزدیک یعنی قسم ہے اللہ کے نام کی اور اس کو ترجیح دی بحر الرائق میں بخلاف بلکہ کبر اللام کے کہ وہ نہیں نہیں مگر جب ہے کہ زبردیا ہے اور یمن کا قصد کرے تو البتہ یمن ثابت ہوگی مگر بد تشدید و کسر لام و امالہ و حذف الف یعنی باللہ اصل میں تھا لام کو کسرہ دیا اور الف کو حذف کیا بلکہ ہو گیا چنانچہ اکثر لوگوں میں مستعمل ہے اور فتح لام کا حکم شارح نے مذکور نہ کیا کذانی الطحاوی اور فارسی اور اردو زبان میں باللہ ہے فتح لام و حذف الف بھی مستعمل ہے اور اسم آخر من اسماء دولہ مشرکات تعویذ الحلف بہ اولاً علی المذہب یا یمن ثابت ہے سوائے اللہ کے کسی اور نام سے منجملہ اسمائے الہی کے اگرچہ وہ اسم مشترک ہو اللہ اور غیر اللہ میں اس نام سے قسم کھانا مروج ہو یا نہ ہو بہر صورت قسم صحیح ہوگی بنا بر مذہب کے اور قول غیر صحیح یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے اسم خاص سے یمن ہوتی ہے جیسے اللہ اور رحمن سے اور اسم مشترک سے یمن نہیں چنانچہ

تو یمن ہوگی م برأت اس طرح پر ہوتی ہے کہ اگر ایسا کرے تو وہ شخص بری ہے یعنی بزار ہے قرآن یا کلام اللہ یا نبی سے ولو تبرا من کل آیت فیہ
 او من الکتب الاربعۃ فیمین واحدة ولو کرا لبراءۃ فایمان بعد دہ اور اگر برأت کرے ہر آیت سے جو قرآن میں ہے یا برأت کرے آسمانی چاروں
 کتابوں سے تو یہ ایک ہی یمین ہے اور اگر برأت مکرر کرے گا تو شمار برأت کے چند یمین ہوں گی یعنی اگر یوں کہے کہ وہ شخص بری ہے تو ریت
 سے اور بری ہے انجیل سے اور بری ہے زبور سے اور بری ہے قرآن سے تو چار یمین ہوں گی اور جس چیز سے میزاری کرنا کفر ہے جیسے قبلہ اور
 صوم اور صلوة تو اس کی برأت یمین ہے کذا فی العالمگیریۃ عن الخلائق وبری من اللہ بری من رسولہ یمینان اور یوں کہنا کہ اگر فلاں کام کرے تو
 وہ شخص بری ہے اللہ سے اور بری رسول اس کے سے تو یہ دو یمین ہیں یعنی اگر قسم توڑے گا دوبارہ کفارہ لازم ہوگا ولو زاد واللہ وہ بری
 منہ فاربع اور اگر قول سابق پر یہ قول اور زیادہ کرے گا کہ اللہ اور اس کا رسول بری ہیں اس سے تو چار یمین ہوں گی اور حنث سے چار بار کفارہ
 لازم ہوگا وبری من اللہ الف مرة یمین واحدة اور یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہے اللہ سے ہزار بار ایک ہی یمین ہے وبری من الاسلام او صلا
 رمضان او الصلوة او من المومنین او اعبدا الصلیب یمین لانہ کفر اور یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہے اسلام سے یا صوم رمضان سے یا نماز سے یا
 مومنین سے یا میں ایسا کروں تو چلے پایا بت کو پوچھوں تو یمین ہے اس واسطے کہ برأت اسلام وغیرہ سے اور عبادت غیر اللہ کی کفر ہے و تعلیق
 الکفر بالشروط یمین اور تعلیق کرنا کفر کا شرط سے یمین ہے یوں کہنا کہ اگر ایسا کرے تو وہ کافر ہے وکی انہ ان اعتقد الکفر بہ یکفر والا لا یکفر وعتق
 آدے گا کہ اگر اعتقاد رکھتا ہو کہ شرط کے کرنے سے کافر ہوتا ہے تو کافر ہوگا اور اگر یہ اعتقاد نہیں تو وہ شخص کافر نہیں یعنی اگر کہا کہ اگر زید
 سے بولے تو وہ مجوسی یا یہودی یا نصرانی ہے تو اگر بولے گا تو کفارہ لازم آدے گا اور کفر میں اس شخص کے اختلاف ہے قول مختار یہ ہے کہ
 اگر بعد تعلیق کے تکلم زید کو کفر جانتا ہوگا تو کلام سے کافر ہوگا اس واسطے کہ وہ کفر سے راضی ہو گیا اور کفارہ اس کا یہ ہے کہ یوں کہے لا الہ الا اللہ محمد
 رسول اللہ اور اگر یہ جانتا ہو کہ اس شرط سے کافر نہیں ہوتا تو کافر نہ ہوگا کذا فی العالمگیریۃ عن الذخیرۃ فی البحر عن الخلائق والتجریۃ وفتوح
 لتعد و الیمین والحبس والمجالس سواء ولو قال عینت بالثانی الاول ففی حلفہ باللہ لا یقبل وبجۃ او عمرۃ یقبل اور بحر الرائق میں خلاصہ اور تجرید سے
 یوں منقول ہے کہ تعدد کفارہ کا بسبب تعدد یمین کے ہے اور ایک مجلس اور چند مجالس اس میں برابر ہیں اور اگر حالف نے کہا کہ میں نے
 یمین ثانی سے یمین اول کو مراد رکھا یعنی واسطے تاکید کے ذکر کیا ہے تو اگر اللہ کی قسم ہے تو اس کا یہ قول مقبول نہ ہوگا اور حج اور عمرہ کی قسم میں اس
 کا قول مقبول ہوگا و فیہ مغنی اللہ عنہ وکذا واللہ واللہ او واللہ والرحمن فی الاصح والفقوا ان واللہ والرحمن یمینان و بلا
 عطف واحدة اور بحر الرائق میں ہے اصل سے منقول کر کے یہ قول کہ وہ یہودی ہے وہ نصرانی ہے یہ دو یمین ہیں اور اسی طرح واللہ واللہ یا
 واللہ والرحمن بقول اصح دو یمین ہیں اور اتفاق کیا ہے فقہانے کہ واللہ اور والرحمن دو یمین ہیں اور بدول عطف کے یعنی واللہ الرحمن ایک
 یمین ہے و فیہ مغنی للفتح قال الرازی اخاف علی من قال بیتی و حیوتک و حیوة راسک انہ یکفر وان اعتقد وجوب البر فیہ یکفر ولو کان العاتق
 یقول لہ دلا لعلیہ نہ نقلت انہ شرک وعن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان احلف باللہ کاذبا حب الی من ان احلف بغیرہ صادقاً اور بحر الرائق میں
 فتح القدیر سے منقول ہے کہ کہا علی رازی نے کہ میں ڈرتا ہوں اس شخص کے کافر ہونے سے جو یوں کہتا ہے قسم سے مجھ کو اپنی زندگی کی اور
 اور قسم ہے تیری زندگی کی اور قسم ہے تیری سر کی زندگی کی اور اگر یہ قسم کجا کر وجوب بر کو واجب جانے یعنی اس قسم کا پورا کرنا اور نہ توڑنا
 ضرور سمجھے تو وہ کافر ہو جاوے گا اور اگر عوام خلق اس کو نہ کہتی ہوتی نادانستگی سے تو میں کہتا یہ صاف شرک ہے اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
 عنہ ف قرآن کی قسم یمین ہے۔

قسم توڑنے ہے اگر زمان مستقبل کی قسم ہو اور زمان ماضی کی قسم خلاف شرط جان کر تو یمن غموس ہے۔ اور اس کے کفر میں اختلاف ہے۔ اور یہی
 تر قول یہ ہے کہ قسم کھانے والا اس قسم میں کافر نہیں ہوا خواہ اس نے تعلیق ماضی کی کی ہو خواہ استقبال کی بشرطیکہ اس کے نزدیک یعنی اس کے
 اعتقاد میں یہ قول یمن ہو نہ کفر اس واسطے کہ اس نے اس قول سے قسم کا ارادہ کیا نہ کفر کا اور اگر ایسی قسم کھانے والا جاہل ہے اور اس کے اعتقاد
 میں یہ ہے کہ غموس قسم کھانے سے اور شرط کرنے سے مستقل میں کافر ہوتا ہے تو ماضی اور مستقبل دونوں میں کافر ہو جاوے گا بسبب رضامندی کفر کے
 اس لیے کہ رضا بالکفر کفر ہے بخلاف کافر کے کہ وہ ایسی قسم سے مسلمان نہیں ہوتا یعنی اگر یوں کہے اگر وہ زید سے بولے تو مسلمان ہے تو زید کے بولنے
 سے مسلمان نہ ہو گا جاہل مسلمان تعلیق کفر سے کافر ہوتا ہے اس واسطے کہ کفر عبارت ہے ترک ایمان سے تو اس کی تعلیق شرط سے صحیح ہوگی کذا فی حاشیہ
 الحلبی پناچہ اس مسئلہ کو مصنف نے مشرعا بیان کیا ہے اپنے فتاویٰ میں وکذا فی النہر ومنع النہار وبل یفر بقولہ اللہ لعلم اللہ انہ فعل کذا وکم فعل
 کذا کا وبقال الزاہدی الا کفر نعم وقال الشیخ الامام لا لانه قصد ترویج الکذب وون الکفر وکذا لودلی المصحف قالما ذلک لانه لزویج کذابہ لا امانۃ المصحف
 مجتہبی اور کیا کافر ہوتا ہے اس قول سے کہ اللہ جانتا ہے یا یوں کہا کہ جانتا ہے اللہ کہ اس نے ایسا کیا مثلاً صبح کی نماز پڑھی اور حالانکہ اس نے یہ
 نہیں کیا یعنی نماز نہیں پڑھی اس نے بھوٹی قسم کھائی زاہدی نے کہا اکثر علما نے کہا کہ ہاں وہ اس قول سے کافر ہو گیا اور شیعہ نے کہا کہ اصح یہ ہے کہ
 وہ کافر نہیں ہوا اس واسطے کہ اس نے قسم سے ترویج اور تصدیق کذب کا ارادہ کیا نہ کفر کا اور اسی طرح اگر اس نے مصحف کو روندنا یہی قول کہتے ہوئے تو
 کافر نہ ہو گا اس واسطے کہ یہ فعل اس کا ترویج کذب کے واسطے ہے نہ واسطے امانت مصحف کے کذا فی المجتہبی م اگرچہ یہ کفر نہ ہو لیکن سخت گناہ ہے اس سے توبہ
 کرنا واجب ہے کذا فی حاشیہ الحلبی وفیہ اشہد اللہ لا اقل لیتغفر اللہ ولا کفارة وکذا اشہدک اشہد ملائکتک لعدم العرف اور مجتہبی میں ہے کہ اس قول میں کہ گواہ
 کرتا ہوں اللہ کو کہ ایسا نہ کروں گا استغفار اور توبہ کرنا چاہیے اور کفارہ اس میں نہیں اور اسی طرح یوں کہنا کہ یا اللہ میں گواہ کرتا ہوں تجھ کو اور تیرے
 فرشتوں کو کہ ایسا نہ کروں گا یہ بھی یمن نہیں بسبب عدم عرف کے وانی الذخیرۃ ان فعلت کذا فلا اکفی السما کیوں بینا ولا یکفر اور ذخیرہ میں ہے کہ یہ قول
 یعنی اگر میں ایسا کروں تو آسمان میں معبود نہیں یمن ہو گا اور اس کا قائل کافر نہ ہو گا وانی انابری من الشفاعۃ لیس یمن لان منکرہ مبتدع لا کافر اور اس
 قول میں کہ میں بری ہوں شفاعت سے یمن نہیں اس واسطے کہ منکر شفاعت کا مبتدع ہے نہ کافر اور یمن تعلیق کفر سے ہوتی ہے نہ بدعت سے وکذا اقلو
 وصیای لہذا ان کافر واما فصولی للیہ و فہم ان ارادہ القربۃ لان ارادہ الثواب اور اسی طرح یہ قول یمن نہیں کہ اگر میں ایسا کروں تو میری نماز اور
 روزہ اس کافر کے واسطے ہے اور اگر یوں کہے گا کہ اگر میں ایسا کروں تو میرا روزہ ہیود یوں کے واسطے ہے تو یمن ہوگی اگر صوم سے عبادت مراد
 رکھے گا اس واسطے کہ عبادت سے غیر اللہ کا تقرب چاہنا کفر ہے تو تعلیق کفر کی ہوگی اور اگر صوم سے ثواب صوم کا ارادہ کرے گا تو یمن نہ ہوگی م
 ظاہر امثال اول اور ثانی میں کچھ فرق نہیں تو واجب ہے کہ دونوں کا ایک ہی حکم ہو کذا فی حاشیہ الحلبی وقولہ تبدیعہ قولہ الاتی لا وحقا لا اذار لہ
 ام اللہ قتالی وحق اللہ واختارنی الاختیار انہ یمن للعرف ولو بالباء فیمین اتفاقا بحر و بحرمتہ و بحرمتہ لا الہ الا اللہ وحق رسول اللہ
 والا ایمان او الصلوۃ و عذابہ و ثوابہ و رضاء و لعنتہ اللہ و امانتہ لکن فی الحانیۃ امانۃ اللہ یمن وانی النہر ان لوی العبادت فلیس یمن وان
 فعلہ فعلہ غصیہ او سخطہ و لعنتہ او ہوزان او سارق اور شارب خمر واکل بر لوالا کیوں قسا لعدم التعارف اور یوں کہنا وحقا اور حق اللہ اور بحرمتہ
 اللہ اور بحرمتہ شہد اللہ اور بحرمتہ لا الہ الا اللہ اور بحق رسول اللہ یا بحق الصلوۃ اور یوں کہنا کہ قسم ہے اس کے عذاب کی اور اس کے
 ثواب کی اور اس کی رضامندی اور لعنت کی اور اس کی امانت کی اور اگر فلا تا کام کرے تو اس پر غضب اللہ اور قہر اس کا اور لعنت اس کی
 یا کہ وہ شخص زانی ہے یا سارق یا شراب کا پیئے والا یا بیایج کا کھانے والا ان اقوال سے قسم نہیں ہوتی بسبب عدم رواج کے شارح کہتا ہے قولہ

ہے اور خبر اس کی لاجہ و حاتمیں نہیں مگر جب اس لفظ سے اسم اللہ تعالیٰ کا مراد رکھے تو البتہ یمن ہوگی ہر چند ماتن اس کو آگے ذکر کرے
یمن شارح نے اشارہ کیا کہ اس کا ذکر کرنا بھی مناسب تھا اس واسطے اختصار کے اور اختیار شرح مختار میں حق اللہ کے یمن ہونے
بند کیا بسبب رواج کے اور اگر بجائے واو کے بے لاوے یعنی یوں کہے کہ حق اللہ میں ایسا کروں گا تو یہ بالاتفاق یمن ہے کذا فی البحر الرائق
خانہ میں ہے کہ لفظ امانت کا یمن ہے اس واسطے کہ امانت صفت ہے اللہ کی اس واسطے کہ اسماء الہیہ میں یمن بھی ہے لیکن صفات الہی میں
بار رواج کا واجب ہے چنانچہ اس کی تفصیل ہو چکی کذا فی حاشیۃ الحلبی اور نہ الرائق میں ہے کہ اگر امانت سے عبادت کا قصد کرے گا تو یمن نہ ہو
یہ صوم اور صلوة سے نہیں ہوتی فلو تعورف بل کیونکہ یمن ظاہر کلام نعم و ظاہر کلام الکمال لا و تمامہ فی النہر سو اگر اقوال مذکورہ سے قسم کھانا مردج ہو جاوے
یا یہ اقوال یمن ہوں گی یا نہیں ظاہر کلام فقہا کا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ہاں اور ظاہر کلام کمال الدین الہمام کا یہ ہے کہ رواج سے بھی یمن نہ ہوں
اور پوری تقریر اس کی نہ الرائق میں ہے و فی البحر یا بایح للضرورة لا ینفرد مسئلہ کدم و خنزیر اور بحر الرائق میں ہے کہ جو چیز حرام مباح ہو جاتی ہو بسبب
رت کے تو اس کا حلال کہنے والا کافر نہیں ہوتا جیسے خون اور سورۃ نو اگر یوں کہے کہ اگر وہ ایسا کرے تو خون کھاوے یا سورۃ یمن نہ ہوگی اس
طے کہ تعلیق کفر کی شرط سے یمن ہے اور استحلال خون اور سورۃ ایسا نہیں خلاصہ یہ جو چیز کہ دائمی حرام ہے اس طرح کہ اس کی حرمت کسی حال میں ساقط
ہوئی چنانچہ کفر اور مانند اس کے تو اس کا استحلال بطریق تعلیق بالشرط کے یمن ہے اور جو چیز ایسی حرام ہے کہ گاہے اس کی حرمت بسبب
درت کے ساقط ہو جاتی ہے جیسے مزار اور شراب اور سورۃ وغیرہ تو اس کا استحلال بطریق بالشرط کے یمن نہیں کذا فی الطحاوی الا اذا اراد الحاکم
لہ حقا اسم اللہ تعالیٰ فیمن فی الذہب کا صحیح فی النہایت مگر جب کہ ارادہ کرے گا قسم کھانے والا اپنے قول حقا سے اسم اللہ کا تو اب لفظ
یمن ہوگا بنا بر مذہب صحیح کے چنانچہ اس قول کی تصحیح کی ہے خانہ میں و من حروف الواد والباء والتاء و لام القسم و حرف التنبیہ و ہمزۃ الاستفہام
مع الف وصل والیم المکسورة والمضمومة کقولہ للہ واللہ واللہ و اللہ اور منجملہ حروف قسم کے واو ہے اور بے اور تے چنانچہ واللہ وباللہ قالہ
و لام قسم کا مفتوح چنانچہ اللہ اور حرف تنبیہ یعنی بے چنانچہ لا اللہ اور ہمزۃ استفہام کا مدودہ اور قطع الف وصل کا چنانچہ اللہ اور یم مکسور چنانچہ
اللہ اور یم مضمومہ چنانچہ اللہ معانی ان سبب حروف کے یہ کہ قسم کھاتا ہوں اللہ کی م ہمزۃ قسم کے بعد الف ہوتا ہے اور نام مقدس مجرور اور ہمزہ
م کو ہمزۃ استفہام مجازا کہ کذا فی حاشیۃ الحلبی وقد تضمن حروفہ ایجازا فیتمیز اسم اللہ بالحركات الثلاث و غیرہ بغیر البر و یزیم رفع یمین اللہ و لعمر اللہ
فولہ اللہ بحسبہ منزع النافض و جرہ الکوفیون مسکین لا فعلن کذا فاذا ان ضمائر حرف التکید فی المقسم علیہ لا یجوز اور گاہے حروف قسم کے پوشیدہ
ہوتے جاتے ہیں واسطے اختصار کے تو اسم مقدس اللہ کا مخصوص بحركات ثلثہ ہوتا ہے حالت اضمار میں اور سوائے نام پاک کے مخصوص ہوتا ہے
بیر جہ کے یعنی اس میں رفع اور نصیب آتا ہے نہ جر اور لازم ہو گیا ہے رفع یمین اللہ اور لعمر اللہ کا یعنی نون اور رے کا اضمار کی مثال اللہ فلن
مذہب یعنی قسم اللہ کی ایسا کروں گا البتہ نام مقدس کا نصب جائز ہوا بسبب نزع خافض کے اور کوفیوں نے اس کو جر دیا ہے کذا ذکرہ مسکین
خاصہ نے بیان رفع سے سکوت کیا کہ اس کا جواز ظاہر ہے محتاج وجہ کا نہیں اس واسطے کہ اللہ حالت رفعی میں تبدل ہے اور خبر محذوف
یعنی اللہ قسمی کذا فی النہر ماتن نے لا فعلن کی مثال دے کر اشارہ کیا کہ اضمار حروف تاکید کا جائز نہیں مقسم علیہ سے یعنی جس پر قسم کھائی جاوے
م مخرج بہ بقولہ المملک بالمرتبۃ فی الاثبات لا یلین الا بحرف التکید و هو اللام والنون کقولہ واللہ لا فعلن کذا او واللہ لقد فعلت
لذا مفردا بکلمۃ التکید فی النفی بحرف النفی حتی لو قال واللہ فعل کذا الیوم کانت یمینہ علی النفی و تكون لام مضمرۃ کانه قال لا فعل کذا لا منناع حد
حرف التکید فی الاثبات لا ضمائر العرب فی الکلام انکلتہ لا بعض انکلتہ من البحر عن المحیط پھر عدم جواز حرف تاکید کو ماتن نے اپنے اس قول میں

کسوں کر دیکھا کہ قسم عربی زبان میں اثبات میں نہیں ہوتی بدوون حرف تاکید کے اور حرف تاکید لام اور نون ہے مضارع مثبت میں چنانچہ (واللہ
لا فعلن کذا) اور ماضی میں حرف تاکید لقد ہے چنانچہ (واللہ لقد فعلت کذا) متروک بکلمہ تاکید اولیٰ میں حرف نفی ہوتا ہے چنانچہ (واللہ
لا فعلن کذا) واللہ ما فعلت کذا) یہاں تک کہ اگر اثبات میں بلا حرف تاکید یوں کہے گا کہ (واللہ انفل کذا الیوم) تو اس کی یہ قسم نفی ہوگی اور کلمہ
لا ویاں مضمر ہوگا گویا یوں کہے گا کہ (واللہ لا انفل کذا اثبات کو نفی اس واسطے ٹھہرایا کہ حرف تاکید محذوف کرنا اثبات میں ممتنع ہے اس واسطے کہ
عرب کلام میں پورا کلمہ حذف کرتے ہیں نہ بعض کلمہ تو لفظ لا پورا کلمہ ہے بخلاف لام اور نون کے کذا فی البحر عن المیطم بنا بر اس تحقیق کے اگر
یوں قسم کھاوے کہ (واللہ اضرب الیوم زیدا) تو عدم ضرب سے حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ قسم ظاہر میں مثبت ہے اور واقع میں نفی کما لا یخفی وکذا
بذا اضافۃ للشروط لان السبب عندنا الحنث اور کفارہ قسم شارح نے کہا اسناقت کفارہ کی حرف قسم کی من قبل اضافت شے کے ہے اپنی شرط کی
طرف نہ اضافت شے کی طرف سبب کے اس واسطے کہ سبب کفارہ کا ہمارے نزدیک حنث ہے کذا فی النہر تحریر رقبۃ ادا طعام عشرۃ مساکین
کما مر فی الظہار کفارہ قسم کا آئاد کرنا ہے کروں کا یا دس محتاجوں کو کھانا دینا چنانچہ اعتناق اور اطعام کی تفصیل باب الظہار میں مذکور ہو چکی یعنی
اعتناق میں رقبۃ مسلم ہو یا کافر مذکور ہو یا موت صغیر ہو یا کبیر جائز ہے اور مفقود و المنقعت اور مدبر اور ام ولد اور وہ مکاتب جو بعض بدل کتابت
ادا کر چکا ہے جائز نہیں اور اطعام میں تملیک اور اباحت و دونوں کا ہی ہیں تو تملیک میں نصف صالح گھبوں اور ایک کھجور یا جوہر محتاج کو دے
اور اباحت میں دن اور رات دونوں وقت پیٹ بھر کر کھلا دے سو اگر گھبوں کی روٹی کھلا دے تو دال اور گوشت کی حاجت نہیں والا سالن
ضرور ہے بموجب تفصیل کفارۃ ظہار کے اور مصرف کفارہ وہ ہے جو مصرف ہے زکوٰۃ کا تو اپنے اصول اور فردع اور غنی اور سید کو دینا جائز نہیں
او کو تنہم بما یصلح للاوساط اور تنفع بہ فوق ثلثۃ اشھر و لیتر عامۃ البدن فلم یجز اسرا دیا۔ باعتبار قیمتہ الاطعام یا کفارہ قسم کا دس محتاجوں کو لباس
دینا ہے ایسی پوشاک جو متوسط لوگوں کے مناسب حال ہو یعنی اغنیاء کی پوشاک سے کم اور محتاجین کی پوشاک سے زیادہ ہو اور تین مہینے سے
زیادہ اس کو استعمال کر سکے اور ایسا کپڑا جو جس سے اکثر بدن ڈھک جاوے تو فقط پایجامہ دینا جائز نہیں اور اس طرح کپڑی مگر باعتبار قیمت
اطعام کے پایجامہ دینا جائز ہے یعنی اگر قیمت اس کی بقدر نصف صالح گھبوں کے ہو تو اس کا دینا کفایت کرے گا نہ بنا بر لباس کے بلکہ باعتبار
اطعام کے اس واسطے حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں ادا سے کفارہ میں خالف کو اعتناق یا لباس یا اطعام میں اختیار دیا ہے ان تینوں چیزوں میں سے
جس کو چاہے اختیار کرے ولو ادی الکمل جملۃ او مرتباً ولم یوالا بعد تمامہا للزوم النیت لیکفر ووقع عنہا واحداً ہو اعلا یا قیمتہ اور اگر سب کو
ادا کیا کفارہ میں یعنی اعتناق اور کسودہ اور اطعام یک بارگی ادا کیا یا ترتیب دیا اور نیت کفارہ کی نہ کی مگر بعد اس کی تمامی کے تو واقع ہوگا کفارہ
کی جانب سے تینوں میں سے وہ ایک جو قیمت میں سب سے اعلیٰ ہے اعتبار نیت کا ہو البسب لزوم نیت کے واسطے صحت کفارہ ادا کرنے کے
یعنی کفارہ بدون نیت کے صحیح نہیں کذا فی النہر عن الفتاویٰ ترک الکمل عوقب لواحداً ہو ادا یا قیمتہ لستقوط الفرض بالا ورنے اور اگر کفارہ میں سب
تینوں چیزوں کو ترک کیا تو عذاب کیا جاوے گا اس چیز سے جو سب سے ادنیٰ ہے بسبب ساقط ہونے فرض کے ادنیٰ سے بھی فان عجز عنہا
کلما وقت الاداء عندنا حتی لو دہب مالہ وسلمہ ثم صام ثم رجع بہینۃ اجزاء الصوم معتبۃ قلت و بذلک یشتکی من کوہم الرجوع فی البتہ فسخ من الاصل سو
اگر عاجز ہو کفارہ سے سب تینوں چیزوں سے کفارہ ادا کرنے کے وقت ہم حنفیوں کے نزدیک یہاں تک کہ سب اپنا مال کے کو سپرد کیا اور تسلیم
۱۲۵۰ قسم اللہ کی البتہ کروں گا ایسا ۱۲۵۱ قسم ہے اللہ کی تحقیق میں نے کیا ایسا ۱۲۵۲ قسم اللہ کی میں نہیں کروں گا ایسا اور قسم ہے اللہ کی میں نے نہیں
کیا ایسا ۱۲۵۳ قسم ہے اللہ کی میں کروں گا ایسا آج ۱۲۵۴ قسم ہے اللہ کی میں آج نہ کروں گا ۱۲۵۵

کر دیا اس نے روزہ رکھا پھر اس نے اپنے بیہ کو پھر لیا تو اس کو روزہ کفایت کرے گا اس واسطے کہ وقت ادا سے کفارہ ذہ عاجز تھا اعتنا
 یا کسوت یا اطعام سے کذافی المجتبیٰ شارح کتاب ہے اور مسئلہ مستثنیٰ ہے فقہاء کے اس قول سے کہ بیہ کا پھر لینا نسخ ہے اصل بیہ سے اس واسطے کہ اگر
 مستثنیٰ نہ ہوتا تو صوم کفایت نہ کرتا صام ثلثۃ ایام دلاء دہیطل بالخیض بخلاف کفارة الفطر وجوز الشافعی التفریق وعند العز عند الحنث مسکین یعنی اگر
 اعتنائی یا کسوت یا اطعام ہے وقت ادا کے کفارہ ناجز ہو تو تین روزے رکھے متھل اور باطل ہوگا صوم تین دن کے اندر حیض آنے سے بخلاف کفارہ
 افطار رمضان کے کہ وہ حیض سے باطل نہیں ہوتا اور جائز رکھا ہے امام شافعی نے تفریق صوم کو اور اعتبار کیا ہے عاجزی کو حنث کے وقت نہ ادا
 کے وقت کذا ذکر مسکین صم کفارہ عین کی تفصیل میں اصل نص قرانی ہے وکفارة اطعام عشرة مسکین من اوسط ما تطعمون الیکم او کسوتم او تحریر رقبۃ
 من لم یجد فصیام ثلثۃ ایام بر چند قرائن مجید میں افعال صیام کی قید نہیں لیکن ابن مسعود کی قرات یوں ہے (ثلثۃ ایام متتابعات) اور قرات ان کی
 روایت کے ہے اور چونکہ قرات مشہور ہے لہذا زیادت علی الکتاب اس سے جائز ہوئی کذافی منع الفکار والشرط استمرار العجز الی الفراع
 من الصوم فلو صام المعسر یومین ثم قبل فراغه ولو بساعة الیسر ولو بموت مورثہ موسر لایکوزلہ الصوم ویستأنف بالمال خانیہ اور شرط کافی
 ہونے صوم کی برابر چاہا جائے عاجزی کا ہے فراغت صوم تک تو اگر حنث محتاج نے دو روزے رکھے پھر یوم ثالث کے صوم سے فراغت ہونے سے
 اگرچہ ایک ہی ساعت دن باقی رہے ہر مقدور والا ہو گیا اگرچہ مقدور حاصل ہوا ہو اپنے تو اگر موت کے مرنے سے تو یہ صوم جائز نہ ہوگا از سر
 نو مال کا کفارہ دے دے یعنی اعتنائی یا کسوت یا اطعام کا کذافی الخانیہ ولو صام ناسیا لمال لم یجز علی الصبح مجتبیٰ اور اگر روزہ رکھا اپنے مال کو کھو
 یعنی اس کا مملوک مال تھا سو اس نے آپ کو محتاج جان کر صیام کا کفارہ ادا کیا اور پھر مال بادایا تو یہ صوم جائز نہ ہوگا صحیح قول پر کذافی المجتبیٰ صم
 خانیہ میں ہے کہ اگر اس کے پاس مال ہو اور اس پر قرض ہو تو اگر اس نے اس مال سے قرض ادا کیا تو بالاتفاق کفارہ صوم کا ادا کرے اور اگر قبل
 دائے قرض کے روزہ رکھا تو بعضوں کے نزدیک جائز ہے اور بعضوں کے نزدیک جائز نہیں کذافی النہر و لونی کیف حلف باللہ او بطلاق او بصیام
 علیہ الا ان یتذکر خانیہ اور اگر حالف ببول گیا کہ کیونکر قسم کھائی تھی اللہ کی قسم تھی یا طلاق یا صوم کی تو اس پر کوئی چیز لازم نہیں نہ کفارہ نہ طلاق
 مگر یہ کہ اس کو یا د آجائے کہ فلاں چیز کی قسم تھی تو وہی لازم ہوگی کذافی الخانیہ و لم یجز التکلیف ولو بالمال خلافا للشافعی قبل حنث لان الکفارة
 لستر الجنایۃ ولا جنایۃ ولا یسترد من الفقر لوقوع صدقۃ اور جائز نہیں کفارہ دینا قبل حنث کے اگرچہ کفارہ مال کا ہو بخلاف امام شافعی کے کہ ان
 کے نزدیک کفارة مال کا قبل حنث کے صحیح ہے ہمارے نزدیک کفارہ قبل حنث کے اس واسطے صحیح نہ ہوا کہ کفارہ موضوع ہے واسطے چھپانے
 گناہ کے اور قسم توڑنے سے پہلے کوئی گناہ نہیں جس کو کفارہ چھپا دے تو دوسرا کفارہ بعد حنث کے ادا کرنا لازم ہوگا اور جو اطعام اور کسوت قبل
 حنث کے دیا ہو اس کو فقیر سے نہ پھر لے اس واسطے کہ وہ صدقہ نافلہ ہو چکا مگر اگر کوئی سوال کرے کہ سنن ابو داؤد میں عبد الرحمن بن سمرہ
 سے روایت ہے فکفر عن یمینک ثم ات الذی ہو خیر اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اول کفارہ دے پھر قسم توڑے اس واسطے کہ لفظ ثم کا
 واسطے تعقیب کے ہے اس کا جواب یہ کہ عبد الرحمن بن سمرہ سے صحیحین میں یوں روایت ہے (قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حلفت علی
 یمین فزایت خیر یا خیر منها فکفر عن یمینک وایت الذی ہو خیر) اس روایت میں داؤد سے نہ ثم واداس واسطے مطلق جمع کے موضوع ہے نہ واسطے
 لہ سو کفارہ قسم کا کھانا دینا سے دش محتاجوں کو متوسط طعام سے جو تم اپنے اہل عیال کو کھلاتے ہو یا دش محتاجوں کو پوشاک دینا یا کمرون کا ادا کرنا اور
 جو پناہ سے مینوں چیزوں میں سے کسی کو تین روزے رکھے ۱۲ یعنی تین دن پہلے درپے ۱۲ سو کفارہ دے اپنی قسم سے پھر اس کام کو جو بہتر ہے ۱۲
 فرمایا محمد کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تو قسم کھا دے کسی یمین پر اور دیکھے قسم کی چیز کے سو کو بہتر اس سے تو کفارہ دے اپنی قسم سے اور اس کو جو بہتر ہے ۱۲

تقیب کے اور چونکہ روایت صحیحین کی معروف اور صحت میں مقدم ہے تو روایت ابو داؤد کی ان کے مقابل شاذ ہے تو لائق تاویل کے ہے یعنی ثم معنی واو کے ہے اور صحیح مسلم میں عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ من حلف علی یمن فزاعیرا منها فلیات الذی ہو غیر ولیک عن یمنیہ اور اسی کی شاہد امام احمد کی روایت ہے عبد اللہ بن عمرو سے کہ ذانی فتح القدر ومصرفها مصرف الزکوۃ فلان لا یقل الا الذی خلافا لثانی ولقولہ یعنی کما مر فی بابہا اور مصرف کفارہ یمن کا وہ مصرف نہیں وہ کفارہ کا بھی مصرف نہیں چنانچہ اسکا ذکر ترمذی میں قبل اس کے ہو چکا بعضوں نے کہا ہے مگر ذمی کو کفارہ دینا جائز ہے نہ زکوۃ بخلاف ابو یوسف کے کہ ان کے نزدیک ذمی کو بھی کفارہ دینا جائز نہیں اور اسی قول پر فتویٰ ہے چنانچہ باب الزکوۃ میں گذر گیا تو بقول مفتی یہ کلیہ قائم رہا کہ مصرف کفارہ یعنی مصرف زکوۃ ہے ولا کفارۃ بيمين کافرواں حنث مسلما بایہ انہم لا ایمان لہم واما وان نکثوا ایما انہم فین فی الصور کے تکلیف الحاکم اور کفارہ واجب نہیں کافر کی قسم سے اگرچہ وہ مسلمان ہو کر حنث ہو بدلیل اس آیت قرآنی کے (انہم لا ایمان لہم) یعنی کافروں کے واسطے قسمیں نہیں ہیں لہذا اول کتاب یمن میں مذکور ہو چکا کہ شرائط صحت یمن سے اسلام ہے اس واسطے کہ یمن عبادت ہے اور کافر اہل عبادت کا نہیں اور یہ جو دوسری آیت میں وارد ہے (وان نکثوا ایمانہم) کہ اگر وہ اپنی قسمیں توڑیں تو مراد اس سے یمن ظاہری ہے جس کو کفار اپنے صدق کے واسطے ظاہر کرتے ہیں نہ حقیقی جیسے قسم لینا حاکم کا کافر سے اس توقع سے کہ وہ قسم سے انکار کرے تو حقیقی ثابت ہو جاوے اور اگرچہ کافر کے حق میں یمن شرعی ثابت نہیں لیکن چونکہ وہ اپنے اعتقاد میں نام الہی کی تعظیم کرتا ہے تو جھوٹی قسم سے انکار کرے گا تو مقصود حاصل ہو گا یعنی ظہور حق اس واسطے کافر سے یمن ظاہری لینا چاہیے کہ ذانی النہر والنسج و ہواۃ الکفر یہ طلبہا اذا عرض بعدا فلو حلف مسلما ثم ارتد والایا ذالک ثم اسلم ثم حنث فلا کفارۃ اصلا لما تقران الاوصاف الراجعة الی المل لیتوی فیہا الابتداء والبقاء کالمہمۃ فی النکاح اور وہ یعنی کفر باطل کرتا ہے یمن کو جب عارض ہو بعد قسم کھانے کے تو اگر قسم کھائی حالت اسلام میں پھر معاذ اللہ کافر ہو گیا بعد اس کے مسلمان ہوا پھر قسم توڑی تو اس پر ہرگز کفارہ نہیں اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے اصول میں کہ جو اوصاف کہ رجوع کرتے ہیں محل کی طرف ان میں ابتدا اور بقا دونوں برابر ہیں جیسے وصف محرمیت کا نکاح میں م یہاں اوصاف سے مراد کفر اور اسلام ہے اور محل سے مراد قسم کھانے والا شخص ہے اور مراد بقا سے عروض ہے چنانچہ نکاح میں محرمیت کا وصف خواہ ابتدا سے خواہ پیچھے سے عارض ہو دونوں برابر ہیں تو زانی پر نہت مزیہ حرام ہے جیسے اس کی زوجہ حرام ہو جاتی ہے زوجہ کی ماں سے زنا کرنے سے وکذا لوندرا کافرا ہو قرینہ لایزیدہ ضعیف اور اسی طرح مانند یمن کے اگر نذرانے کافر اس چیز کی جو از قسم عبادت ہے چنانچہ صوم یا صدقہ تو اس پر کچھ لازم نہیں امام اعظم کے نزدیک نہ قبل اسلام کے نہ بعد اور یہی مذہب ہے امام مالک کا اور امام شافعی اور احمد کے نزدیک کفارہ مالی لازم ہے نہ صوم اور صدقہ اور یہ جو صحیحین میں عمر فاروق سے مروی ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میں نے جاہلیت میں ایک رات مسجد الحرام کے اعتکاف کی نذر مانی سو حضرت نے فرمایا کہ اپنی نذر کو ادا کر تو مراد یہ ہے کہ اس اسلام میں عبادت جدا گانہ کر قطع نظر جاہلیت کے نذر سے واللہ اعلم کہ ذانی فتح القدر ومن حلف علی معصیۃ کعدم الکلام مع البویہ او قتل فلان الیوم واما قال الیوم لان وجوب الحنث لا یتاتی الا فی الیمین الموقۃ اما المطلقة فحنث فی آخر حیاتہ فیوصی بالکفارۃ بموت الحالیف ولیک عن یمنہ مہلاک المحلیف علیہ قایتہ وجوب الحنث التکفیر لا ہون الامرین اور جو شخص قسم کھاوے گناہ پر چنانچہ اپنے والدین سے نہ بولنے کی یا آج کے دن فلا نے شخص کے قتل کرنے کی تو اس صورت میں قسم توڑنا اور کفارہ دینا واجب ہے اس واسطے کہ قسم توڑ کر کفارہ دینا آسان تر ہے ترک کلام والدین اور قتل ناحق سے اس کی طرف شیخ سعدی نے اشارہ کیا کہ آزر دن دل دوستان جہل است وکفارہ جو شخص قسم کھاوے کسی چیز پر پھر دیکھے اس سے بہتر تو چاہیے کہ کہے اس کو جو بہتر ہے اور کفارہ دے اپنی قسم سے ۱۲

میں سہل اور اتان نے قتل میں آج کے دن کی قید اس واسطے لگائی کہ وجوب حنث حاصل نہیں ہو سکتا مگر موقت قسم میں اور مطلق قسم میں تو حنث مالک کی آخریات میں ہوتا ہے اس واسطے کہ تاحیات حالف مثلاً نفی قتل کی نہیں ہو سکتی تو وصیت کی جاوے کفارہ دینے کی بعد موت حالف کے یعنی حالف وصیت کر جاوے کفارہ دینے کی اور حالف اپنی حیات میں کفارہ نہیں دے سکتا اس واسطے کہ کفارت قبل حنث کے صحیح نہیں اور کفارہ ادا کرے حالف اپنی قسم کا محلف علیہ کی موت سے یعنی جس کے قتل کی قسم کھائی کذالی غایۃ البیان خلاصہ یہ ہے کہ عین مطلق میں حنث دون موت حالف یا محلف علیہ کے نہیں ہو سکتا بشرطیکہ محلف علیہ ثابت ہو اور اگر منفی ہو چنانچہ عدم کلام والدین تو حنث فی الحال متصور ہے کلام کرنے سے تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ ایوم مثال ثانی کی قید ہے نہ مثال اول کی کذالی حاشیۃ الحلبي وحاصلہ ان المحلف علیہ اما فعل اور ترک فعل مہما اما معصیۃ وہی معصیۃ العین اور واجب کھلفہ لیسلمین انکسر ایوم قبرۃ نرضی اور ہوا اولی من غیرہ اور غیرہ اولی منہ کھلفہ علی ترک وطی زوجتہ شرعاً وغیرہ حاشیۃ اولی اور مستویان کھلفہ لایاکل ہذا الخبز مثلاً ہو برہ اولی وآیتہ واضطربوا وایما نکم فیہ وجوب فتح وہی عشرۃ اور قسم توڑنے کے اقسام کا خلاصہ طریق علیہ کے یہ ہے کہ محلف علیہ یعنی جس پر قسم کھائی وہ دو حال سے خالی نہیں کہ فعل ہے یا ترک فعل اور ہر ایک یا معصیت سے اور یہی مسئلہ متن میں مذکور ہو چکا تو معصیت کی قسم میں حنث واجب ہے یا فعل اور ترک واجب ہے چنانچہ یوں قسم کھانا واللہ میں آج کے دن ظہر کی نماز پڑھوں گا یہ مثال ہے فعل کی اور ترک کی مثال یوں ہے کہ واللہ میں شراب نہ پیوں گا تو واجب کی قسم میں ہر واجب ہے یعنی قسم کو پورا کرنا ہر چند نماز ظہر اور عدم شراب غیر قسم سے پہلے بھی واجب تھا لیکن قسم سے زیادہ تر وجوب ہو گیا یا محلف علیہ اولی ہے اپنے غیر سے چنانچہ واللہ میں صدقہ دوں گا غیروں کو یا اپنے مارنے والوں کو نہ ماروں گا تو اس حلف کو قائم رکھنا اولی اور افضل ہے اور ممکن ہے کہ مثال مباح کے اس کے بھی ہر کو واجب کیسے بلکہ اس کا وجوب مبہات کے وجوب سے بالا اولی ہے یا محلف علیہ غیر اولی ہے محلف علیہ سے چنانچہ قسم کھانا حالف کا اپنی زوجہ کی ترک فرمت پر ایک مہینے تک اور ساند اس کے چنانچہ واللہ میں آج کچی پیاز کھاؤں گا تو اس قسم کا توڑنا اولی اور افضل ہے یا محلف علیہ اور غیر اس کا دونوں برابر میں چنانچہ اس کی قسم کھانا کہ نہ روٹی نہ کھاؤں گا مثلاً یا واللہ میں دریا کی سیر کو آج جاؤں گا اور ایسی قسم کا قائم رکھنا اولی ہے اور یہ آیت قرآنی کہ واضطربوا ایما نکم کہ محافظت کرو اپنی قسموں کی مبہات میں بھی وجوب برکی مفید ہے کذالی فتح القدر اور یہ دس صورتیں ہیں جو مذکور ہو چکی ہیں ومن حرم ای علی نفسہ لاد لو قال ان اکلت من ہذا الطعام فهو علی حرام نا کہ لا کفارۃ خلاصۃ واستشکلہ المصنف جو شخص اپنی ذات پر حرام کر دے مانتے تحریم منجز کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اس طرح تحریم معلق کرے گا کہ اگر میں اس طعام کو کھاؤں تو وہ مجھ پر حرام ہے تو پھر اس کے بعد اس طعام کو کھایا تو اس پر کفارہ نہیں کذالی الخلاصۃ اور مشکل سمجھا ہے اس کو مصنف نے م مصنف نے اپنی شرح منہ النہار میں وجہ اشکال کی یوں بیان کی ہے کہ معلق بالشروط نزدیک وقوع شرط کے منجز کے ہے یعنی پھر کیا وجہ کے حنث میں کفارہ نہیں جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ تحریم منجز اور معلق میں فرق ہے اس واسطے کہ منجز میں طعام کی موجودگی تحریم سے اور معلق میں تحریم ثابت نہیں مگر بعد اکل کے اور بعد اکل کے طعام موجود نہیں کذالی حاشیۃ الحلبي شیخاً ولو حرما اذ ملک غیرہ کقولہ الخرد مال فلان علی حرام فیمین مالم برد الاخبار الخانیۃ جو شخص اپنی ذات پر چیز کو حرام کرے اگرچہ وہ چیز حرام ہو یا غیر کی ملک ہو چنانچہ یوں کہنا کہ شراب مجھ پر حرام ہے یا مثلاً زید کا مال مجھ پر حرام ہے تو یہ قول عین بے تاؤقتیکہ اس قول سے خبر دینے کا ارادہ نہ کرے کذالی الخانیۃ اور اگر اخبار کا ارادہ کرے گا نہ انشاء تحریم کا تو عین نہ ہو گا تو اس وقت شراب پینے سے فقط گناہ ہو گا کفارہ لازم نہ آوے گا بخلاف انشاء تحریم کے کہ اس میں گناہ کے سوائے کفارہ عین کا لازم آوے گا تم فعلہ باکل اذلفقہ ولو تصدق اذ وہب لم یمنث بکلم العرف زلیعی پھر بعد تحریم کے اس چیز کو کیا یعنی اگر طعام ہے تو اس کے کھانے سے یا دینار اور درہم ہے تو اس کے خرچ کرنے

سے قسم کو توڑا تو کفارہ دے اور اگر بعد تحریم کے اس شے کو خیرات کر دیا یا کسے کو بخش دیا تو عانت نہ ہوگا بلکہ عرف کذا ذکرہ الزیلعی کفر لم یمنہ لما
تقرآن تحریم الحلال یمن جو اپنی ذات پر کسی شے کو حرام کر کے پھر اس کو کسے تو کفارہ دے اپنی قسم کا اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے اصول میں
کہ حرام کر دینا حلال چیز کو یمن ہے یعنی قسم کی ایک یہ بھی صورت ہے کہ حلال کو حرام کر ڈالے ومنہ قولہما لزواج انت علی حرام اور متک علی نفسی
فلو طاعتی فی الجماع واکرمہا کفر متبئی اور من قبیل قسم کے یہ قول ہے عودت کا اپنے زوج سے کہ تو مجھ پر حرام ہے اور حرام کیا تجھ کو میں نے اپنی
ذات پر تو بعد اس قول کے اگر اپنی خوشی سے جماع پر زوج کو تادیر بونے دے گی یا زوج اس سے زبردستی جماع کرے گا تو وہ عانت ہوگی کفارہ دے
دے کذا فی الممتبئی و فیہ قال لتقدم کلامک علی حرام او کلام الفقراء او اہل بغداد او اکل بذالہ الخ علی حرام حنث بالبعض اور متبئی میں ہے کہ کما ایک
شخص سے کہ کلام تمہارا مجھ پر حرام ہے یا کلام اہل بغداد کا مجھ پر حرام ہے یا کھانا اس روٹی کا مجھ پر حرام ہے تو عانت ہوگا بعض کے کلام اور کچھ
روٹی کے کھانے سے و فی واللہ لا اکلکم اولاً اکلکم لم یحنث الا بالکل زادنی الا شباه الا انما لم یکن اکلہ فی مجلس واحد و علف لا یکل فلاتا و فلاتا و فلاتا
احد ہما اولاً یکل اخوة فلاتا الراجح واحد و تمامہ فیہا قلت و بہ عرب جواب حلوۃ حلف بالطلاق ان اولاد زوجتہ لا یطلعون من بیتہ فطلع واحدہم
لم یحنث اسی قول میں کہ و اشد میں تم سے کلام نہیں کر دگا اور روٹی نہ کھا دگا تو عانت ہوگا مگر سب کے کلام سے اور سب روٹی کے کھانے سے زیادہ بیان کیا
ہے اشبہ میں مگر اس وقت بعض روٹی کھانے سے عانت ہوگا جب تمام روٹی کا کھانا مجلس واحد میں متصور نہ ہو یا قسم کھائے کہ کلام نہ کرے گا
فلانے اور فلانے سے اور نیت کی دو میں سے ایک کی یا یوں قسم کھائی کہ مثلاً زید کے بھائیوں سے نہ بولے گا اور زید کا ایک ہی بھائی ہے تو
اس وقت میں ایک ہی شخص کے بولنے سے عانت ہوگا اور پورا بیان اس کا اشبہ میں ہے شارح کتاب ہے میں کتاب ہوں کہ اس سے معلوم ہوگا
اس واقعہ کا جواب کہ ایک شخص نے طلاق زوجہ کی قسم کھائی اگر اس کے زوجہ کی اولاد اس کے گھر کو بھانگیں سو زوجہ کی اولاد سے ایک ولد
نے زوج کے گھر کو بھانکا تو زوج عانت نہ ہوگا یعنی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اولاد لفظ جمع ہے بدون الف اور لام کے اور اقل مرتبہ
جمع کا تین ہیں کذا فی حاشیۃ المجلس عن البحر کل حل او حلال اللہ او حلال المسلمین علی حرام زاد الکمال او الحرام یزنی و نحوہ فہو علی الطعام
والشراب و لکن الفتوی فی زماننا علی انہ تبیین امرانہ بتطبیقہ و لولہ اکثرین جیسا بلا نیتہ وان لوی مثلاً قلت وان قال لم انو طلاقاً لم یصدق
قضاء لنبیۃ الاستعمال و لذلک لا یجلف بہ الا الرجال غیرہ کما ایک شخص نے یہ سب حلال مجھ پر حرام ہے یا یوں کہا کہ حلال اللہ کا یا حلال مسلمین مجھ
پر حرام ہے کمال الدین نے اتنا اور بھی زیادہ کیا ہے کہ یا حرام مجھ کو لازم ہو گیا اور مانند اس قول کے تو ظاہر مذہب میں تحریم حلال کے کھانے یا پینے
پر عمل ہے تو بعد اس قول کا عانت نہ ہوگا مگر اکل اور شرب سے لیکن ہمارے زمانہ میں فتویٰ اس پر ہے کہ قائل کی عورت بائن ہو جائے گی ایک
طلاق محذور اگر اس کی زوجات ایک سے زیادہ ہوں تو سب ایک ایک طلاق سے بائن ہو جائیں گی بلا نیت اور اگر اس کلام سے تین طلاق کی
نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر وہ کہے گا کہ تحریم حلال سے میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو وہ پانیتہ اس کی تصدیق ہوگی اور قضاء
تصدیق نہ ہوگی بسبب غالب ہونے استعمال تحریم حلال لطلاق میں و لہذا اس لفظ سے قسم نہیں کھاتے عرف میں مگر مرد و عورتیں کذا فی النسخ عن الطبرانی
وان لم یکن لہ امرأة وقت رہیں سواء نکح بعدہ اولاد یتیمین فیکفر باکھ او شربہ لو یمینہ علی ان ولولہ اللہ علی ما فی نفوس او لغو لو کانت لہ امرأة
و متافات بلا عذر فاکل فلا کفارۃ لا نعرنا الطلاق و قد مر فی الایلاء اور اگر اس کی عورت ہو نہیں کے وقت خواہ اس نے بعد یمن کے نکاح
کیا ہو یا نہ کیا ہو تو اس وقت میں تحریم حلال کی طلاق نہ ہوگی بلکہ یمن ہوگی تو کفارہ دے دے اپنے اکل اور شرب سے اگر یمن اس کی استقبال
پر ہو اور اگر یمن اللہ جل شانہ کے نام پاک سے ہو ماضی پر اس طرح کہ اگر اللہ میں نے ایسا کیا ہو تو حلال اللہ کا مجھ پر حرام ہے تو یمن نفوس ہے

جھوٹی قسم ہو یا یہی لغو ہے اگر اس کو صدق کاٹن ہو اور اس کی ایک عورت ہو یحییٰ کے وقت پھر وہ بائن ہو گئی بدو ن عدت کے بغیر غیر
 عورت تھی سو بعد یحییٰ کے وہ مطلقہ ہوئی پھر اس نے کچھ کھایا پیا تو اس اکل اور شرب سے اس پر کفارہ نہ لازم ہو گا بسبب پھر جانے یحییٰ کے
 دن کی طرف بسبب عورت ہونے کے سراب اکل اور شرب کے واسطے نہیں ہو سکتی اور مسئلہ تحریم حلال کا باب الایلاء میں مذکور ہو چکا فائدہ
 دے یہ بعد مسائل یحییٰ کے اب مصنف مسائل نذر کو ذکر کرے گا وجہ مناسبت یحییٰ اور نذر کی یہ ہے کہ نفس و جوب میں دونوں مشترک
 ہیں اس واسطے کہ نذر عبادت ہے ایجاب مباح سے کذا فی المنع یعنی عبادت غیر واجبہ کو اپنے اوپر واجب کر لینا نائی نے عمران بن حصین سے روایت
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نذر دو قسم ہے جو جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور عبادت میں ہو تو وہ اللہ کے واسطے ہے اور
 جس میں نذر کا ادا کرنا لازم ہے اور جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی معصیت اور گناہ میں ہو وہ نذر شیطان کے واسطے ہے اس کا ادا کرنا یعنی منت کا ادا کرنا
 لازم نہیں اور اس میں کفارہ دے دے جو یحییٰ کا کفارہ ہے اور علامہ شیخ قاسم نے شرح درالبجاری میں مہرح بیان کیا ہے کہ یہ جو اکثر عوام الناس نذر
 کرتے ہیں اس طرح کہ بعضے اولیاء اللہ کی قبروں پر جاتے ہیں یوں کہتے ہوئے کہ یا حضرت فلا نے ہمارا غائب آدمی وطن میں پھر آوے یا بیمار ہمارا
 بھابھو جانے یا مراد ہماری برآوے تو آپ کے واسطے اتنا سونا یا چاندی یا اس قدر کھانا یا چراغان کے واسطے اتنا نیل یا موم نذر کریں گے تو یہ نذر اور
 منت بالتمام فقہاء و اجماع علماء باطل ہے بچید دلیل ادنیٰ یہ کہ نذر مخلوق کے واسطے جائز نہیں یعنی نذر مخصوص بخدا ہے علیم و قادر ہے اور دوسری دلیل
 بطلان کی یہ ہے کہ جن کی نذر مانی و میت ہیں اور میت کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا اور تیسری دلیل یہ ہے کہ ایسی نذر کرنے والوں کے گمان میں یہ ہے کہ سوا
 مرا کے میت بھی قادر ہے عالم میں کچھ اس کا تعین بھی جاری ہے اور یہ اعتقاد کفر ہے ہاں اگر یوں کہے کہ یا اللہ میں تیری نظر مانی کہ اگر تو نے میرے
 بیمار کو شفا دی مثلاً تو میں فلاں درگاہ کے فقیروں کو کھانا کھلاؤں گا یا دراہم دوں گا ایسی چیزوں کا ذکر کرے جن میں محتاجوں کا نادرہ ہو اور ذکر
 الی کا قہر اتنے واسطے ہے کہ وہ محل عرف ہے نذر کا یعنی نذر خالص اللہ کے واسطے ہے تو اس طرح البتہ نذر جائز ہے جب یہ معلوم ہوا کہ یہ جو
 دراہم اور موم اور نیل اور مانند اس کے ادویہ کی قبروں پر لے جاتے اولیاء سے قریت اور نذر کی حاصل کرنے کو سویرہ باجماع مسلمین حرام ہے جب تک
 ہاں کے زندہ محتاجوں پر صرف کرنا مقصود نہ ہو یہ قول واحد ہے اس میں فقہاء کا اختلاف نہیں اتنی ملحقہ اور البتہ اس بلا میں لوگ مبتلا ہیں خصوصاً
 شیخ احمد بدوی کے مولد میں کذا فی النہر الخائف فی کتاب الصوم م جب یہ روایت اجماعی فقہاء دین کی دریافت ہوئی تو فتنل آفتاب کے روشن ہو گیا
 یہ جو اکثر نذر اور نیاز اولیاء اللہ کی قبور پر یا حسین رضی اللہ عنہما کے چراگے معمولہ پر جن کو عوام تغریہ کہتے ہیں ہندوستان میں علی العموم رائج ہے سو
 مرا سرا باطل اور گمراہی ہے حق تعالیٰ بادشاہ اسلام کو قائم کرے کہ ان گمراہیوں کو مٹا دے اور علماء دین کو توفیق دے کہ خوف عوام سے اس کے
 بطلان کے بیان میں چشم پوشی نہ کریں اور تاویلات و ابیہ کر کے اس کا جواز عوام کو نہ سکھا دیں آمین ومن نذر نذرا مطلقاً او معلقاً بشرط
 وکان من جنسہ واجب ای فرض کیا سیحون بہ بتعالیٰ للہ والدر وہو عبادۃ مقصودۃ خرج الوضوء وکفین المیت وجہ الشرط المعلق بہ لازم
 النافذ الحدیث من نذر کسی فعلیہ الوفاء بما سمي اور جن نے نذر مانی خواہ نذر مطلق ہو یا معلق ہو کسی شرط پر اور ہم جنس نذر کے کوئی واجب ہو
 مراد واجب سے یہاں فرض ہے چنانچہ مصنف اس کو خود تصریح کرے گا باتباع صاحب بحر اور در کے اور وہ واجب عبادت مقصود بھی ہو تو عبادت
 مقصود کی قید سے وضو اور تکبیر میت کی نکل گئی اس واسطے کہ وضو اگرچہ عبادت ہے لیکن عبادت مقصود نہیں بلکہ شرط ہے واسطے صحت صلوٰۃ
 کے اور شرط معلق علیہ پائی جاوے تو وہ نذر لازم الا دہوگی نذر کرنے والے پر اس حدیث کی دلیل سے کہ جو نذر کرے اور معین کر دے تو
 اس پر ادا کرنا معین چیز کا لازم ہے م یہ حدیث غریب ہے لیکن لزوم مندور کا قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہے اس خاص حدیث

وہ چیز غیر کی مملوک نہ ہو سوا اگر نذر مانے ہزار درم کے خیرات کی اور حالانکہ وہ مالک نہیں مگر سودرم کا تو اس پر فقط سودرم لازم ہوں گے نہ
 بارہ کذا فی الخلاصہ اتنی کلام البحر خلاصہ یہ ہے کہ نذر کی شرطیں پانچ ہیں کہ بدون ان کے نذر صحیح نہیں شرط اول یہ ہے کہ اس کی جنس کا فرض
 و یعنی نذر کے فرائض شرعیہ میں اصل ثابت ہو و دوسرے یہ کہ عبادت مقصودہ ہو تیسرے یہ کہ وہ بالذات معصیت نہ ہو چوتھے یہ کہ منذور
 کی بر واجب نہ ہو قبل نذر کے پانچویں یہ کہ منذور نادر کی ملک نہ ہو نہ تو در غیر کا مملوک نہ ہو قنلت ویزاد مالی تو اہر الجواہر ان لایکون مستحیل الکون
 لو نذر صوم اس ادا اعتکافہ لم یصح نذرہ و فی القیۃ نذر التصدق علی الاغنیاء لم یصح مالم ینو ابتداء السبیل شارح کہتا ہے میں کہتا ہوں اور بحالت کی
 شرائط خمسہ نذر پر وہ شرط اور زیادہ کی گئی جو زواہر الجواہر میں ہے یہ ہے کہ منذور مستحیل الوجود نہ ہو تو اگر کل یعنی یوم گذشتہ کا صوم یا اعتکاف کی
 در کی تو یہ نذر صحیح نہیں کہ ممکن الوجود نہیں اور قینہ میں ہے کہ نذر کی اغنیاء پر خیرات کرنے کی تو صحیح نہیں جب تک اغنیاء مسافریں کی نیت نہ
 رہے اس واسطے کہ غنی پر عفت کرنا نذر کا جائز نہیں صرف نذر کا فقراء اور مساکین میں نہ اغنیاء م یہ جو ہندوستان میں رواج ہے کہ نذر اللہ
 کا کھانا یا شیرینی سب کو کھلاتے ہیں غنی کو بھی اور محتاج کو بھی سو خلاف شرع ہے غنی کے کھلانے سے نذر ادا نہیں ہوتی تو اس کا اعادہ لازم
 ہے اور جیسے نذر کا دینا غنی کو جائز نہیں ویسے ہی سید کو بھی جائز نہیں مانند زکوٰۃ کے غنی سے مراد یہاں وہ ہے جو صاحب نصاب ہو یعنی جس کو شادوں
 روپیہ کا متعدد ہو خواہ اس نذر نقد ہو یا جنس چنانچہ باغ یا زمین یا رہنے کے سوا دوسری حوبی اتنی مالیت کی ہو کذا فی کتب الفقہ و لو نذر راجعاً
 و براصلوۃ لم تلزمہ اور اگر زند کی تسبیحات کی بعد نماز کے تو یہ نذر لازم نہیں اس واسطے کہ سبحان اللہ کنافرض نہیں دلو نذر ان یصلی علی النبی صل
 کل یوم کذا لزم و قیل لا اور اگر نذر مانے اتنا دو یعنی سو یا ہزار بار ہر روز پڑھا کروں گا تو یہ نذر اس کو لازم الا دایہ اور قول ضعیف یہ ہے کہ
 لازم نہیں م لازم نذر کی یہ وجہ ہے کہ اگرچہ نماز میں ورد پڑھنا فرض نہیں لیکن تمام عمر میں ایک بار ورد پڑھنا فرض ہے چنانچہ کتاب الصلوۃ
 میں مذکور ہو چکا تعداد کی تدر کرنا صحیح ہو گا کہ اس کی بھنس کی فرضیت ثابت ہے اور قول ثانی کی شاید وجہ یہ ہے کہ فرضیت ورد کی قطعی نہیں
 واللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الملکی ثم ان المعلق فیہ تفصیل فان علقہ بشرط یریدہ کان قد غاب عنہ غائبی ادنیٰ مرہنی یونی دجوباً وان وجد الشرط دان
 علاء بما لم یردہ کان زینت لفلانہ مثلاً فنش فی بندہ ادکفر لیمینہ علی المذہب لانہ نذر بظاہرہ میں بمعناہ فیخیر ضرورۃ بعد اس کے
 دریافت کرنا چاہیے کہ نذر معلق کے حکم میں تفصیل ہے سوا اگر نذر کو معلق کیا ایسی شرط جس کی اس کو خواہش ہے چنانچہ یوں کہا کہ اگر میرا غائب
 شخص آوے یا میرا مریض چکا ہو تو مجھ پر صدقہ واجب ہے تو نذر کو پورا کرے بنا بر وجوب کے اگر شرط پائی جاوے یعنی اگر غائب آوے یا بیمار چکا
 ہو تو صدقہ دینا واجب ہے نہ کفارہ میں کا اور اگر نذر کو معلق کیا اس شرط پر جس کی اس کو خواہش نہیں چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میں غلامی عورت
 سے زنا کروں مثلاً تو مجھ پر صدقہ لازم ہے پھر وہ حانت ہو یعنی اس عورت سے نہ نہ کیا تو چاہے اپنی نذر کو پورا کرے چاہے صدقہ دیوے یا کفارہ دے
 اپنی اس قسم کا بنا بر مذہب صحیح مفتی بے ایفاء نذر ادر کفارہ دینے کا اس واسطے اختیار ہوا کہ یہ قول ظاہر میں نذر ہے اور باطن میں نہیں تو بظور
 ایفاء نذر یا کفارہ دینے میں اس کو اختیار ہو گا م وجہ میں ہونے اس قول کی یہ ہے کہ جب اس نے منذور کو مثلاً صدقہ کو اس شرط پر معلق
 کیا جس کی اس کو خواہش نہیں مثلاً دبا پر تو معلوم ہوا کہ منذور اس کو مطلوب نہیں اس واسطے کہ اس کو مانع قرار دیا اس شرط کے فعل سے مانتہ
 دخول دار اور کلام زید کے اور یہی حقیقت ہے میں کی یعنی منع نفسی چو کھلا ہوا یہ قول نذر ہے لہذا اس کو اختیار حاصل ہوا ایفاء نذر اور
 ف شرط نذر اسلہ اس جملہ کا مطلب صاف نہیں مترجم کو شایان تھا کہ واضح کر کے لکھتا مطلب یہ ہے کہ عدم خواہش کی چیز کے کرنے کو شرط منذور کا ٹھہرا
 جیسے دخول دار کو شرط کیا کرتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ شرط مذکور سے منع نفس منظور ہے جو حقیقت ہے میں کی ۱۲

کفار دینے میں بموجب دونوں وجہ کے بخلاف اس شرط کی تعلیق کے جس کی نذر کو خواہش ہے کہ بعد وجود شرط کے وہ معلق بمعنی منجز کے سے
 لہذا نذر معلق مذکور منجز کے حکم میں مندرج ہوگئی یعنی وجوب ایفا محض نذر میں کذا فی حاشیۃ الملکی من البر اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ نذر مطلق
 اور نذر معلق میں مطلقاً ایفا محض نذر واجب ہے نہ کفارہ اور مجموع النوازل میں منقول ہے کہ امام اعظم نے ظاہر مذہب سے نذر معلق میں تفصیل ذکر
 کی طرف رجوع کیا اور یہی قول شری اور شہید کا مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور وجہ اس تفصیل کی حدیث صحیح مسلم کی ہے کہ کفارہ نذر کا ہونا
 کفارہ ہے مین کا کذا فی النہر الفائق نذر مکلف لتعقی رقبۃ فی ملکہ اونی بہ والا اثم نذر کہ لا یدخل تحت الکلم فلا یجری القاضی تدر کی مکلف
 نے گردن آزاد کرنے کی اپنی ملک میں یعنی یوں کہا کہ خدا کے واسطے مجھ کو آزاد کرنا اس غلام کا لازم ہوا اور حالانکہ وہ غلام اس کا مملوک ہے
 تو اس نذر کو پورا کرے اور اگر پورا نہ کرے گا تو گناہ گار ہوگا نذر کا اعتاق سے اور یہ امر حکومت کے نیچے داخل نہیں تو اس پر قاضی جبر نہ کرے
 اعتاق کے واسطے نذر ان یدفع ولده فعلیہ شاة لتعقی رقبۃ خلیل علیہ الصلوۃ والسلام والناہ الثانی والثانی لندہ بقدرہ نذرانی ایک شخص نے کہ
 اپنے ولد کو ذبح کرے گا تو اس پر بھیڑ یا بکری لازم ہے بدلیل قصہ ابراہیم خلیل علیہ الصلوۃ والسلام کہ وہ ذبح فرزند پر مستعد ہوئے تھے بموجب
 روایت منامی کے سو حق تعالیٰ نے ان کا بدلہ و نذر قرار دیا چونکہ شریعت انبیاء سابقین بشرط عدم فسخ واجب العمل ہے لہذا امام اعظم اور محدث نے ذبح فرزند
 کی نذر میں بھیڑ یا بکری تجویز کی اور ابو یوسف اور شافعی نے اس نذر کو لغو کہا ہے اس واسطے کہ معصیت کی نذر ہے کذا فی المنہج جیسے اپنے فرزند کے
 قتل کی نذر جائز نہیں بالاتفاق اس واسطے کہ معصیت ہے اور قصہ خلیل علیہ السلام میں ذبح دارد سے قتل کذا فی حاشیۃ الطحاوی ولغا لوکان
 بذبح نفسه او عبده او جب محمد الشاة ولو بذبح امیہ او خدہ او امہ لغا اجماعاً لانہم یسوا کسبہ اور لغو ہے اگر اپنے ذبح کرنے کی نذر
 کی ہو یا اپنے غلام کی اور محدث نے ذبح نفس اور ذبح غلام میں بکری واجب کی ہے اور اگر اپنے باپ یا دادا یا ماں کی ذبح کی نذر مانی تو بالا جماع لغو
 ہے اس واسطے کہ انسان کے اصول اس کے کسب نہیں بخلاف ولد کے کہ وہ کسب ہے انسان کا چنانچہ حدیث صحیح میں وارد ہے کذا فی المنہج ولوقال
 ان بریت من مرضی ہذا ونجت شاة او علی شاة اذ سبحا فیرا بکرمہ شی لان الذبح لیس من جنسہ فرض بل واجب کالاضیۃ فلا یصح اور اگر یوں
 کہا کہ اگر میں چنگا ہو گیا اپنے اس مرض سے تو میں بکری ذبح کروں گا یا مجھ پر بکری لازم ہے کہ اس کو ذبح کروں گا پھر وہ چنگا ہو گیا تو اس پر کچھ
 لازم نہیں اس واسطے کہ ہم جنس ذبح کوئی فرض نہیں بلکہ ذبح واجب ہے چنانچہ قربانی تو یہ نذر صحیح نہیں اس واسطے کہ مذکور ہو چکا شرائط صحت نذر
 سے یہ ہے کہ اس کی ہم جنس فرض ہو نہ واجب الا اذا زاد والتصدق بلعما فیلزمہ لان الصدقة من جنسها فرض وہی الزکوۃ فتح و بحر فی متن الذبح
 تناقض منہ مگر جب ذبح کرنے کی نذر میں اتنا زیادہ کہے کہ اس کے گوشت کو خیرات کروں گا تو اب یہ نذر لازم ہو جاوے گی اس واسطے کہ ہم جنس
 تصدق فرض ہے یعنی زکوۃ از قسم صدقات ہے کذا فی المنہج والبر تو معلوم ہوا کہ درر کے متن میں تناقض ہے کذا فی المنہج مخرج الغنار میں کہا کہ ملاحظہ
 نے درر غرر میں کہا کہ اگر ایک شخص بولا کہ اگر میں چنگا ہو گیا اپنے مرض سے تو بکری ذبح کروں گا تو اس پر کچھ لازم نہیں مگر جب یوں کہے (اللہ
 علی ان اذبحها) یعنی خدا کے واسطے ذبح کرنا بکری کا مجھ پر لازم اس واسطے کہ لزوم نہیں ہوتا مگر نذر سے اور صیغہ تدر کا قول ثانی میں ہے نذر اول
 میں انتہی کلامہ حالانکہ شرط نذر دوسری صورت میں بھی حاصل نہیں یعنی ہم جنس ذبح کوئی فرض نہیں چنانچہ خود صاحب درر نے اس کو مخرج بیان
 کیا ہے تو اس کے کلام میں تناقض ہوا انتہی مضمون المنہج طحاوی نے کہا درر کی عبارت میں فی الواقع تناقض نہیں اس واسطے کہ کتاوے عالمگیری میں قاضی حاکم متذکر
 لہ ایک شخص نے کہا اگر میں اپنے مرض سے اچھا ہوں گا تو ایک بکری ذبح کروں گا پھر وہ اچھا ہو گیا تو اس کو کچھ لازم نہیں مگر یہ کہ یوں کہے کہ اگر میں اچھا ہوں گا تو اللہ
 کے واسطے مجھ پر واجب ہے کہ ایک بکری ذبح کروں ۱۲

قال ان برت من مرضى بذار نجت شاة فبر الا يلزم شي الا ان يقول ان برت فلک علی ان اذبح شاة انتہی، تو اس سے معلوم ہوا کہ ذبح کی نذر بہ تصریح صیغہ نذر لازم ہے اگرچہ ہم جنس نذر یعنی اضحیہ واجب ہے نہ فرض ثابت ہوا کہ وجوب سے مراد وجوب حقیقی ہے جو مصطلح ہے فقہاء کا اور یہ جو صاحب در نے کہا کہ جب منذور کی اصل فرض میں ہوگی تب نذر لازم ہوگی سو فرض سے مراد یہاں وہاں جو وجوب کو بھی شامل ہے انتہی قول الطحاوی ملخصاً غلامہ یہ ہے کہ شرط لزوم نذر یہ ہے کہ اس کے ہم جنس واجب ہو اور فرض ہونے میں بطریق اولیٰ نذر لازم ہوگی تو فرضیت کو شرط لزوم قرار دینا گمان ہے مصنف اور شارح کا ولو قال للہ علی ان اذبح جنوداً والصدق بلجہ قدح مکانہ سلع شباهہ جائز کذا فی مجموع النوازل وجہ لا یختفی اور اگر کہا کہ حد کے واسطے بعد پر لازم ہے ذبح کرنا اونٹ کا اور تصدق کرنا اس کے گوشت کا پھر اس نے اونٹ کے عوض سات بکریاں ذبح کیں تو چاہئے کہ کذا فی مجموع النوازل اور وجہ اسکی تحقیق نہیں یعنی قرآنی آمد ہی میں ایک اونٹ سات بکریوں کے برابر ہے ولی الفقہ ان وہبت ہذہ العلة فعلى کذا قد ثبت ثم عادت لا يلزم شي او قنیه میں ہے کہ ایک شخص نے یوں کہا کہ اگر میری یہ بیماری جاتی رہی تو مجھ پر فلاں چیز لازم ہے سو وہ بیماری جاتی رہی بعد اس کے پھر آئی تو اس پر ادا ہے نذر لازم نہیں اس واسطے کہ مقصود زوال علت تھا اس طرح پر کہ عود نہ کرے سو حاصل نہ ہوا نذر بقراءۃ ملکہ جائز الحرف الی فقرائے غیرہ لکھا تقریر فی کتاب الصوم ان النذر غیر المعلق لا یتخص بشی نذر مانی فقراۃ ملکہ معظمہ کے واسطے تو جائز ہے صرف کرنا فقرام غیر ملکہ کی طرف اس واسطے کہ کتاب الصوم میں ثابت ہو چکا ہے کہ نذر غیر معلق کسی چیز سے نہیں یعنی خصوصیت فقیر اور دم اور مکان اور زمان کی اس میں نہیں اس واسطے کہ مقصود دفع حاجت فقیر ہے تو خصوصیت مکان کو اس میں دخل نہیں کذا فی المنع نذران یتصدق بعشرة دراهم من الخبز فتصدق بغيره جائز ان سادى الشتر فتصدق بتمنه نذر کی یہ کہ دس درہم کی روٹیاں تصدق کرے گا سو اس نے روٹیوں کے سوا مجھے اود کھانا تصدق کیا مثلاً گوشت اور چاول تو جائز ہے اگر قیمت میں دونوں برابر ہوں جیسے روٹیوں کی قیمت کا خیرات پنا جائز ہے اس واسطے کہ مقصود اصل دفع حاجت فقیر ہے طعام کی کچھ خصوصیت نہیں اور قیمت دینا زیادہ تر نافع ہے فقیر کو کذا فی المنع نذر الصوم شمر معین لزوم مقتاباً لکن ان اظرفیہ لویا قضاء وجہ وان قال قتالاً بل لا لزوم استقبال لانه معین نذر کی معین مینے کے صوم کی تو اس پر پے در پے روزہ رکھنا لازم ہوگا لیکن اگر اس مینے میں ایک دن روزہ نہ رکھے گا تو فقط اسی دن کی نفا کرے اگرچہ اس نے برابر روزہ رکھے کو کہا ہو تو بھی ایک ہی دن کی نفا کرے بدون لزوم استقبال کے یعنی ایک دن کے ترک صوم سے اس پر سرے سے روزہ رکھنا لازم نہیں اس واسطے کہ مینہ معین ہے استقبال اس میں منصوص نہیں ولونذر صوم الابد کل لغد فدی اور اگر نذر کی ہمیشہ کے صوم کی پھر اس نے عذر سے کھایا تو فدیہ دے م قید عذر کی اتفاقی ہے اگر بلا عذر کھا دے گا تو بھی فدیہ لازم ہوگا کذا فی الطحاوی نذر ان یتصدق بالف من مالہ وہو مملک و دونہا لزوم ما یملک منہا فقط دیہ التنازل لانه فیما لم یملک لم یوجد النذر فی المملک ولا مضافاً الی سید فلم یصح نذر کی ہزار تصدق کرنے کی اپنے مال سے اور حالانکہ وہ ہزار سے کم ترک مالک ہے مثلاً چار سو کا تو اس پر فقط اسی قدر کی نذر لازم ہوگی جس قدر کا کہ وہ مالک ہے یعنی چار سو کا مثلاً ہی قول مختار ہے اس واسطے کہ غیر مملوک میں نذر نہ پائی گئی ملک میں نہ مضاف الی سبب المملک میں تو صحیح نہ ہوگی کما لو قال مالی فی المساکین صدقة ولا مال لم یصح الاتفاق چنانچہ اگر یوں کہا کہ میرا مال فقیروں میں صدقہ ہے اور حالانکہ اس کا کچھ مال نہیں تو یہ نذر صحیح نہیں بالاتفاق بسبب عدم ملک اور عدم اضافت کے طحاوی نے کہا کہ عدم مال کی قید اتفاقی ہے اس واسطے کہ اگر مال بھی ہوگا تو بھی اس پر کوئی چیز لازم نہیں اس واسطے کہ قول مذکور میں نذر کا صیغہ نہیں نذر التصدق بہذہ المائۃ یوم کذا علی زید فتصدق بمائۃ اخری قبلہ ای قبل ذلک الیوم علی فقیر آخر جائز لا تقر فیہا نذر کی ان سودرموں کے خیرات کا فلا نے دن زید پر سو اس نے اور سودرم کو اس

دن سے پہلے دوسرے فقیر کو خیرات دیا تو جائز ہے اس واسطے کہ ثابت ہو چکا سابق میں کہ نذر غیر معلق میں کسی چیز کی خصوصیت نہیں نہ فقیر کی نہ درم کی نہ وقت کی قال علی نذر لم یزود علیہ ولا نینہ لہ فعلیہ کفارۃ یمین کما کہ مجہ پر نذر واجب ہے اور اس پر کوئی لفظ زیادہ نہ بولا اور صوم اور صدقہ کی کچھ نیت بھی نہ کی تو اسکی کفارہ یمین کا لازم ہے ولو لوی صیام بلا عدد و نذر ثلثہ ایام اور اگر قول مذکور میں صوم کی نیت بلا عدد و یمین کی تو اس پر تین دن کا روزہ لازم ہے اس واسطے کہ ایجاب عبد کا حق تعالیٰ کے ایجاب پر معتبر ہے اور صوم واجب کا فدیہ یمین دن کا روزہ ہے کفارہ یمین میں ولو صدقہ فاطعام عشرۃ مساکین کا لفظ اور اگر قول مذکور میں صدقہ کی نیت کی بلا تعین تو دس فقیروں کا کھانا دینا لازم ہے مانند صدقہ فطر کے اس واسطے کہ کفارہ یمین میں اسی قدر اطعام واجب ہے کذا فی الطحاوی فلو نذر ثلثین حۃ نذر بقدر عمرہ اور اگر نذر کی تین گج کی تو اس پر بقدر اس کی عمر کے حج کرنا لازم ہے تو اگر قبل تین برس کے مگر کیا تو بانی کی وصیت اس پر لازم نہیں وصل بملفہ ان شاء اللہ لطل یمینہ ملا یا اپنی قسم سے انشاء اللہ کو یعنی یوں کہا کہ واللہ میں زید سے نہ بولوں گا انشاء اللہ تو اس کی قسم باطل ہو گئی یعنی زید کے تکلم سے حالت نہ ہو گا چنانچہ اس کی تفصیل کتاب الطلاق کے باب التعلیق میں مذکور ہو چکی اور اگر انشاء اللہ کو بعد قسم کے منفصل کما لویہ استثناء مبطل یمین وغیرہ کا نہیں اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا یہ مذہب ہے کہ استثناء منفصل بھی مبطل ہے م مناسب مقام یہ حکایت لطیفہ ہے کہ محمد بن اسحاق صاحب مغازی منصور وراثی خلیفہ عباسی کے پاس اپنی کتاب المغازی کو پڑھتے تھے اور امام اعظم بھی وہاں موجود تھے سو محمد بن اسحاق نے خلیفہ سے کہا کہ یہ شیخ یعنی امام اعظم خلیفہ کے جد کی مخالفت کرتا ہے استثناء منفصل میں خلیفہ نے امام سے کہا کہ تمہارا یہ رتبہ ہو کہ ہمارے جد کی مخالفت کرتے ہو امام اعظم نے کہا یہ شخص یعنی محمد بن اسحاق خلیفہ کی سلطنت مٹانا چاہتا ہے اس واسطے کہ جب استثناء منفصل جائز ہو تو آپ کے عہد خلافت کو سلام ہے اس لیے کہ لوگ تم سے خلافت کی بیعت کریں گے اور اطاعت کی قسم کھا دیں گے پھر باہر نکل کر انشاء اللہ کہیں گے اور آپ کی مخالفت کریں گے حاشا نہ ہوں گے تو خلیفہ نے کہا کیا خوب نم نے کہا اور محمد بن اسحاق کو بیاخوش ہو کر اپنے پاس سے اٹھا دیا اور امام اعظم سے کہا کہ تم اس راز کو مخفی رکھنا کذا فی منع الغفار و کذا فی مطلق بہ ای بالاستثناء انفصل کل ما لعلق بالقول عبادۃ او معاملۃ لوبصیۃ الاخبار اور اسی طرح استثناء متصل سے باطل ہو جاتا ہے جو امر کہ قول سے متعلق ہے خواہ عبادت ہو جیسے نذر اور اعتاق یا معاملہ ہو جیسے طلاق اور اقرار بشرطیکہ بصیغہ اخبار ہو یعنی جملہ خبر ہو اگرچہ شرعا انشاء کے واسطے موضوع ہو چنانچہ بیغہ عقود کے ولو بالامر ادانہی کا معقودا جمدی بعد موتی انشاء اللہ تعالیٰ لم یصح وبع عندی ہذا انشاء اللہ لم یصح الاستثناء اور اگر استثناء متصل بصیغہ امر لائے ہو چنانچہ یوں کہنا کہ میرے غلام کو آزاد کر دیکھو میری موت کے بعد انشاء اللہ تو صحیح نہیں اور میرے اس غلام کو بیع ڈال انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استثناء صحیح نہیں مگر تو مثال اول میں اعتاق کی وصیت صحیح ہوگی اور مثال ثانی میں مخاطب بیع کا وکیل ہوگا اور سخی کی مثال یہ ہے کہ فلا نے شخص سے دیکھا انشاء اللہ بخلاف التعلق بالقلب کالینۃ کا مرئی الصوم واللہ تعالیٰ اعلم بخلاف اس امر کے جو دل سے متعلق ہے چنانچہ نیت کہ اس میں انشاء اللہ کہنا مبطل نہیں چنانچہ کتاب الصوم میں مذکور ہو چکا واللہ اعلم یعنی بوقت تلفظ نیت صوم انشاء اللہ کہنا مبطل نہیں اس واسطے کہ نیت امور قلبیہ سے ہے نہ لسانیہ سے

باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی والایان الرکوب غیر ذلک

یہ باب ہے دخول اور خروج اور سکونت اور آنے اور سوار ہونے اور ان کے

سوا اور افعال کی قسم کھانے کے احکام میں م مصنف نے ان افعال کا ذکر شروع کیا جن پر لوگ قسم کھاتے ہیں اور چونکہ ضبط افعال کا بسبب کثرت کے متصور نہیں لہذا اس قدر پر اکتفا کی جس کو فقہانے کتب میں مذکور کیا ہے اور کتب مذکور میں دو قسم کے فعل میں ایک افعال ظاہریہ دوسرے

نہ عرض کا مگر چند مسائل میں عرض معتبر ہے نہ لفظ چنانچہ قسم کھائی کہ اس کو درم سے خرید کرے گا تو گیارہ درم سے خرید کرنے میں حانت ہو گا اس واسطے کہ عرض متکلم کی یہ ہے کہ دس درم اور زیادہ سے نہ خریدے بخلاف بیع کے کذا فی الاشباہ یعنی اگر قسم کھائی کہ دس درم سے نہ بیع کرے گا پھر اس نے گیارہ درم سے بیچا تو حانت نہ ہو گا اس لیے کہ عرض بائع کی یہ ہے کہ زیادہ دس درم سے بیع کرے گا سو حاصل ہوئی کذا فی الطحاوی لا یجنت بدخول الکعبۃ والمسجد والبیعة للنصارى والکینستہ للہود والکلیز والطلۃ اتی علی الباب اذا لم یصلیا للبتوتہ یحرفی حلفہ لا یدخل بتیلا لاسالم تعد للبتوتہ نہ حانت ہو گا اس قسم میں کہ بیت میں نہ داخل ہو گا کعبہ معظمہ اور مسجد اور نہ عمارت کے عبادت خانہ اور یہودیوں کی عبادت خانہ اور ڈیوڑھی اور چھتے کے داخل ہونے سے جو دروازہ بند ہو جائے دیوڑھی اور چھت شب باشی کے لائق نہ ہو کذا فی البواس واسطے نہ حانت ہو گا کہ مکانات مذکورہ شب باشی کو واسطے موضوع نہیں دربت سے کہتے ہیں جو شب باشی کو واسطے موضوع ہوم اور اگر دیوڑھی بیع ہو جس میں شب باشی ہوتی ہو یا چھتا گھر اندر لاتی رہنے کے ہو تو اس کے دخول البتہ حانت ہو گا صحاح جوہری میں کہ دہلیز بکسر ال وہ مکان ہے جو دروازہ درگھر کے درمیان ہو جس کو اہل شہر دیوڑھی کہتے ہیں اور اہل قعات بردخاں کہتے ہیں اور غلام یا چھتے کو کہتے ہیں جس کی دھنیوں کا ایک سر اور دوازہ کی دیوار ہو اور دوسری طرف پڑوسی کی دیوار پر کذا فی المنع ولذا یجنت فی الصفۃ والایوان علی الملہب لانہ یبای فیہ صیفا وان لم یکن مستفاداً اور چونکہ بیت کے مفہوم میں شب باشی معتبر ہے تو صفہ اور ایوان کے داخل ہونے میں حانت ہو گا بنا بر صیح مذہب کے اس واسطے کہ اس کے اندر موسم گرما میں بستے ہیں اگرچہ اس پر چھت نہ ہو کذا فی فتح القدیر م ظاہر کلام شارح کا صیح نہیں اس واسطے کہ فتح القدیر میں صفہ کے مفہوم میں چھت ہونا معرہ ہے خواہ صفہ کی چار دیواریں ہوں یا انداہل کو فیا تین دیواریں ہوں اور ایک طرف کشادہ ہو چنانچہ صاحب ہدایہ نے صیح کی ہے ہاں البتہ یہ ہے کہ بیت کے مفہوم میں چھت شرط نہیں تو صفہ اور بیت میں عام خاص کی نسبت ہے اور شارح شاید کہ صفہ اور بیت کو تساوی سمجھتا ہے واللہ اعلم طحاوی نے کہا صفہ اور ایوان ایک ہی چیز ہے تو عطف ایوان کا عطف تفسیری سے ہندوستان کے فصاحت میں صفہ کو صوفہ کہتے ہیں دنی لایدخل دارالم بخت بدخولہا خرنوبہ لانباء فیہا اصلا اور یوں قسم کھانے میں کہ کسی گھر میں داخل نہ ہو گا حانت ہو گا دیران گھر کے داخل ہونے سے جس میں کچھ عمارت ہائی نہیں اور اگر کچھ دیواریں منہدم ہو گئیں اور کچھ باقی ہیں تو لائق یوں ہے کہ حانت ہو کذا فی الفتح دنی بندہ الدار بخت وان صارت صحراء ادبلیت دارا اخری بعد الانہدام لان الدار اسم للعرصۃ والبناء وصف والصفۃ انما تعتبر فی المنکر لانی المعین اور اگر یوں قسم کھانے میں کہ اس گھر میں نہ داخل ہونگا تو حانت ہو گا دخول سے اگرچہ وہ گھر جنگل ہو گیا ہو یا اس کے انہدام کے بعد دوسرا گھر وہاں بنایا گیا ہو اس واسطے کہ گھر نام ہے سیاحت کا اور عمارت وصف ہے اس کا اور وصف کا اعتبار غیر معین میں ہوتا ہے نہ معین میں م چونکہ مثال اول میں لفظ دار نکرہ ہے یعنی غیر معین لہذا عمارت اس میں معتبر ہوئی تو دیران گھر کے داخل ہونے سے حانت نہ ہو گا معین حاضر میں وصف اس واسطے معتبر نہ ہوا کہ اس کی ذات بسبب اشارہ کے تعریف وصف سے زیادہ تر معروف ہو گئی اور مثال ثانی میں چونکہ لفظ دار معروف ہے یعنی معین لہذا اس میں عبارت کا اعتبار نہ ہوا تو دیران گھر کے داخل ہونے سے بھی حانت ہو گا اور اصطلاح فقر میں وصف اور صفت اس کو کہتے ہیں جو ایک چیز دوسری چیز میں قائم ہو اور اس کے قیام سے دوسری چیز کا حسن اور کمال زیادہ ہو جادے اور اس کے نہ ہونے سے نقصان ظاہر ہو خواہ وہ چیز قائم ہو برہم یا عرض کذا فی المنع الا اذا كانت شرطاً لوجوب المعین کلفۃ علی ہذا الرطب فیستقید بالوصف صفت کا اعتبار معین چیز میں نہیں ہوتا مگر اس وقت جب کہ صفت شرط ہو قسم کی یا باعث ہو قسم کی چنانچہ یوں قسم کھانا کہ اس ترکہ جو کوہ کھاؤں گا تو اس دنت میں معین میں بھی قید صفت کی مغیر ہوگی یعنی خشک کھجور کھانے سے حانت نہ ہو گا اس واسطے کہ قسم کی باعث کھجور کی تری ہے نہ خشکی اور صفت کی شرط ہونے کی یہ مثال ہے کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو کہا اگر اس گھر میں داخل ہوگی جو فلاں کے گھر سے متصل ہے تو تو

طابق ہے تو ہم ساگی صفت ہے کہ بطور شرط مذکور ہوئی کذا فی مائتہ الطحاوی وان جعلت بعد الاندھام لبستانا مسجد او حماما او بیتا او غلب علیہ الماء فصار منہرا لا یجئش وان بیت دار البعد ذک اور اگر قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ داخل ہوگا پھر وہ گھر بعد منہم ہونے کے باغ یا مسجد یا حمام یا بیت بنایا گیا یا گھر پر پانی غالب ہوا سو گھر نہ ہو گیا تو وہاں کے داخل ہونے سے حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ گھر کا نام باقی نہ رہا دوسرا نام ہو گیا یعنی باغ یا مسجد اگرچہ بعد منہم ہونے کے دوسرا گھر بنایا جاوے تو بھی حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ انہم سے اول نام جاتا رہا جس کے عدم دخول کی قسم کھائی تھی کذا فی المنع کہذا البیت وکذا بیتا بالاولیٰ فہم اذ بنی بیتا آخر ولو تنقض الاول لزدال اسم البیت چنانچہ حاشا نہیں ہوتا یوں قسم کھانے سے کہ اس بیت میں نہ داخل ہوگا پھر وہ گھر یا دوسرا بیت بنایا گیا اگرچہ اول کو توڑ کر بنایا ہو تو بھی حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ نام معین بیت کا انہم یا توڑنے سے باقی نہ رہا بلکہ دوسرا نام پیدا ہوا اور اسی طرح غیر معین بیت کی قسم سے بطریق اولیٰ حاشا نہ ہوگا م طحاوی نے کہا کہ تشبیہ غیر معین کی بیت معین سے فقط پہلی صورت میں ہے یعنی انہم میں وجہ ولویت کی یہ ہے کہ جب معین میں صفت یعنی عمارت بیت مقبرہ نہ ہوئی تو غیر معین میں اعتبار عمارت کا بطریق اولیٰ نہ ہوگا ولو بدیم السقف دون الحیطان فدخلہ حش فی المعین لانه کالعقد الالانی المنکر لان العقد لیس فیہ کما روغرا فی البحر للبدائع لکن نظریہ فی النہرمانہ لافرق حیث صلح فی البیتۃ اور اگر بیت کی چھت گر گئی نہ دیواریں پھر اس میں داخل ہوا تو معین بیت کی قسم میں حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ چھت معین بیت میں مانند صفت کے ہے اور صفت کا اعتبار معین میں نہیں ہوتا اور حاشا نہ ہو گا بیت غیر معین کی قسم میں اس واسطے کہ غیر معین میں صفت معتبر ہے چنانچہ اس کی تفصیل سابق میں مذکور ہو چکی اور بحر الرائق میں معین اور غیر معین کے فرق کو بدائع کی طرف نسبت کیا ہے لیکن اس میں نہر الفائق میں اعتراض کیا ہے کہ بیت معین اور غیر معین میں کچھ فرق نہیں جب کہ وہ شبہ باشی کے لائق ہو فید ہذہ الدار لانه لو اشار ولم یسم بان قال بذہ حش بدخولہ علی ای صفتہ کانت کذا المسجد فرب بقاۃ مسجد الی یوم الفیئۃ بہ لفتی شار کتنا ہے مصنف نے لایدخل بذہ الدار کو باسم اشارہ اور تسمیہ مقید کیا اس واسطے کہ اگر فقط اشارہ کرے دار کی طرف اور نام نہ لے یعنی یوں کہے کہ اس میں نہ داخل ہوگا تو حاشا نہ ہوگا دخول دار سے جس صفت پر کہ وہ ہو یعنی اگرچہ باغ یا حمام یا مسجد بن گئی ہو تو بھی حاشا نہ ہوگا چنانچہ بذہ الدار میں یعنی قسم کھائی کہ اس مسجد میں نہ داخل ہوگا پھر وہ دیران ہو گئی اور وہ داخل ہوا تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ مسجد کا حکم قیامت تک باقی رہنا ہے اگر وہ دیران یا باغ ہو جاوے اور یہ قول ہے ابو یوسفؒ اسی پر فتویٰ ہے ولو زید فیہ حشہ فدخلہا لم یجئش مالم یقل مسجد بنی فلان فہیئت وکذا الدار لانه عقد یمنہ علی الاضافۃ وذلک موجود فی الزیادۃ بدائع و بحر اور اگر مسجد میں کسی کی زمین کا حصہ زیادہ کر دیا گیا تو اس کے دخول سے حاشا نہ ہوگا جب تک یوں نہ کہے کہ فلا نے قوم کی مسجد میں نہ داخل ہوگا پھر جبکہ اس طرح کہے گا تو اس کی دخول سے حاشا نہ ہوگا اور ایسا ہی حکم ہے دار کا در صورت زیادت حصہ اس واسطے کہ حالف نے اپنی یمین کو منفقہ کیا ہے اضافت پر یعنی فلاں قوم کی مسجد پر اور یہ موجود ہے اس زیادتی میں جو مسجد میں داخل ہو گئی کذا فی البحر عن البدائع لو حلف لا یجئس الی بذہ لاسطوانۃ او الی بذہ الحائط فہذا ما تم بنیاء ولو تنقضہا اذ لا یجئس بذہ السقیۃ فنقضت ثم اعدت بنشہا لم یجئش اور اگر قسم کھائی کہ اس ستون یا دیوار کی طرف نہ بیٹھے گا پھر دونوں منہم ہو گئے بعد اس کے بنا گئے اگرچہ ان کو توڑ کر اسی اینٹ اور مٹی سے بنایا ہو یا یوں قسم کھائی کہ اس ناڈ پر سوار نہ ہوگا پھر وہ توڑی گئی بعد اس کے اس کی ٹکڑیوں سے دوبارہ بنائی گئی تو ستون یا دیوار کے پاس بیٹھے یا ناڈ پر سوار ہونے سے حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ پہلا نام زائل ہو گیا کذا فی مائتہ الطحاوی کما لو حلف لا یکتب ہذا القلم فکسرہ ثم براہ فکتب بہ لان غیر المبری لا یسی قلمابل ابنو فاذا کسرہ فقد زال الاسم وبتی زال بطلب الیمین چنانچہ اگر قسم کھائی کہ اس قلم سے نہ لکھے گا پھر اس کو توڑ ڈالا بعد اس کے پھر قلم تراشا اور اس سے لکھا تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ غیر تراشے کا

نام قلم نہیں ہوتا بلکہ اس کو نہ کہتے ہیں پھر جب قلم کو توڑا تو قلم کا نام زائل ہو گیا اور جب نام زائل ہوا تو قسم باطل ہو گئی مطلقاً ہی نے کہا کہ
 بالفعل حرف بدل گیا کہ اس کو ٹوٹا قلم کہتے ہیں تو نام زائل نہ ہوا تو تراش کر لکھنے کے بعد بھی حاش ہو گا والوقف علی السطح داخل عند المتقین
 خلافاً للتاخرین اور جو شخص کہ چیت پر کھڑا ہے وہ گھر کے اندر داخل ہے فقہاء متقدمین کے نزدیک بخلاف متاخرین کے یعنی اگر قسم کھائی کہ
 اس گھر میں نہ داخل ہو گا پھر دوسرے گھر کی چیت سے اس گھر کی چیت پر آیا تو متقدمین کے نزدیک حاش ہو گا نہ متاخرین کے نزدیک ووفق الکمال
 تحمل الحش علی سطح نہ ستر و عدم علی مقابله اور کمال الدین نے فتح القدر میں جمع بین القولین کیا ہے حش کو اس چیت پر محمول کر کے کہ جس کے
 گرد پردہ ہے دیوار وغیرہ کا اور عدم حش عدم پردہ پر محمول کیا ہے یعنی اگر چیت کے گرد و اطراف ہے تو اس پر قائم ہونے سے حاش ہو گا بموجب
 قول متقدمین کے اور اگر اس پر پردہ نہیں تو حاش نہ ہو گا بموجب قول متاخرین کے اس واسطے کہ دار عبارت ہے اس سے جس کے گرد دائرہ محیط
 ہو اور یہ امر بچے اور اوپر دونوں درجوں میں حاصل ہے اور اگر چیت پر احاطہ نہیں تو یہ بات حاصل نہیں کذا فی الفتیہ وقال ابن الکمال ان المال
 من بلا و البع لا یحش قال مسکین و علیہ الفتویٰ اور ابن کمال نے کہا کہ بلا و بعیم کا قسم کھانے والا چیت پر قائم ہونے سے حاش نہیں ہوتا اس واسطے کہ
 بلا و بعیم کے عرف میں اس کو داخل دار نہیں کہتے علامہ مسکین نے کہا اور اسی قول پر فتویٰ ہے مطلقاً نے کہا جب مدار قسم کا عرف پر ہو تو علیہ الفتویٰ
 کتابا معنی ہے مگر اس فتویٰ کو بلا و بعیم پر محمول کیجیے و فی البرافازانہ لوار قتی شجرة او حالاً حش علی قول المتاخرین لا و الظاہر قول المتاخرین فی النکل
 لانہ لایسبى و اخلا عرفاً لکما لو خسر و ابا و قناتہ لا یستفیع بسا اہل الدار اور بحر الرائی میں ہے کہ معصف کنز نے واقف علی السطح کو داخل قرار دے کر اشارہ
 کیا کہ اگر گولے درخت یا دیوار پر باہر سے کوئی چڑھ جاوے تو حاش ہو گا اور بقول متاخرین حاش نہ ہو گا اور ظاہر تو متاخرین کا قول ہے سب محمول
 میں اس لیے کہ واقف علی السطح اور درخت اور دیوار کے چڑھنے والے کو عرف میں داخل دار نہیں کہتے چنانچہ اگر گھر کے بچے باہر سے چڑھ کر گھر کے
 یا بطور سرنگ ایسی ہر جاری کرے کہ گھر والے اس کے پانی سے اندر کی جانب سے شفعہ دہوتے ہوں تو اس تہ خانہ اور نہر مستغف کے گھسنے والے
 کو داخل دار نہیں کہتے وقال و عم الملائکۃ المسجد فلو نزلہ مسکن فدخلہ لم یحش لانہ لیس بمسجد بدائع صاحب بحر الرائی نے کہا کہ واقف علی السطح کو مطلقاً کنا
 شامل ہے مسجد کو بھی اگر مسجد پر رہنے کا مکان ہو سو اس میں جاوے تو حاش نہ ہو گا اس واسطے کہ وہ مکان مسجد نہیں کذا فی البدائع و لو قید الدخول
 بالباب حش بالحدوث و لو نقباً الا اذا صید بالاشارة بدائع اور اگر قسم کھانے والے نے دخول دار میں باب کی قید لگائی یعنی یوں کہا کہ اس گھر میں دروازہ
 سے نہ داخل نہ ہو گا تو نئے دروازہ کے داخل ہونے سے بھی حاش ہو گا اگرچہ بطور نقب ہو مگر اس وقت حاش نہ ہو گا جبکہ دروازہ کو اشارہ سے معین
 کر دیا ہو کذا فی البدائع م نقب سے مراد وہ سے جو دروازہ بنانے کو دیوار توڑی گئی ہو کذا فی المطلق و الواقف بقدمہ فی طاق الباب
 ای غبۃ یحش لو اطلق الباب کان خارجاً لا یحش والکلان بعکسہ یحش لو اطلق کان داخل یحش فی حلف لا یدخل اور جو شخص اپنے دروازہ
 قدم سے دروازہ کے ایسے آستانہ پر کھڑا ہو کہ اگر دروازہ بند کیا جاوے تو آستانہ باہر ہو جاوے تو حاش نہ ہو گا اور اگر اس کے بالعکس ہو
 اس طرح کہ اگر دروازہ بند ہو تو آستانہ گھر کے اندر ہو جاوے تو وہ حاش ہو گا اس قسم میں کہ گھر میں داخل ہو گا مطلقاً باب اور عقیقہ اور سقف
 الباب آستانہ ہے جس کو اہل بند و بلیز اور چو کھٹ بولتے ہیں ولو کان المملوف علیہ الخروج العکس الحکم اور اگر خروج دار پر قسم کھائی ہو
 تو حکم بالعکس ہو گا یعنی یوں قسم کھائی کہ واللہ میں اس گھر سے باہر نہ جاؤں گا تو آستانہ داخل پر کھڑے ہونے سے حاش نہ ہو گا اور آستانہ خارج
 پر کھڑے ہونے سے حاش ہو گا مگر فی المویط حلف لا یمخرج فرق شجرة فصار بجال لوسط سقط فی الطريق لم یحش لان الشجرة کبناء الدار لیکن محیط
 میں ہے قسم کھائی کہ اس گھر سے باہر نہ جاوے گا پھر وہ گھر کے درخت پر چڑھ گیا سو کمال پر ہو گیا کہ اگر شاخ سے گرے تو گھر کے باہر میں گرے

تو حانت نہ ہو گا اس واسطے کہ گھر کا درخت مانند عمارت وار کے ہے م شارج نے استدھاک کی حکم سابق کے یعنی بموجب روایت محیط کے آستانہ
خارجہ کے گھر ہونے والا بھی خارج نہیں مگر یہ کہ عرف کو فارق کہتے ہیں کذا فی المطاوی و ہذا الکلم المذکور اذا کان الحالف راقفا بقدر مہ
فی طاق الباب فلو وقف باحدی رجلہ علی العتبتہ وادخل الاخری فان استوی الجانبان او کان الجانب الخارج
اسفل لم یحینث وان کان الجانب الداخل اسفل حینث زلیعی وقیل لا یحینث مطلقا ہوا صحیح ظہیر یہ لان الانفصال التام
لا یكون الا بالقدمین یہ حکم مذکور یعنی آستانہ خارجہ اور داخلہ کا فرق اس وقت تک ہے جب تک کہ قسم کھانے والا اپنے دونوں قدم سے دروازہ
کے آستانہ پر کھڑا ہو سو اگر ایک قدم سے آستانہ پر کھڑا ہو اور دوسرا قدم اندر گھر کے داخل کرے سو اگر دونوں طرفیں خارجی اور داخلی برابر
ہوں یا خارجی طرف پست ہو داخلی سے تو حانت نہ ہو گا عدم دخول کی قسم میں اس واسطے کہ تمام بدن کا بوجھ پست جانب کی طرف ہوتا ہے اور اگر
داخل طرفیں سچی ہوں خارجی طرف سے تو حانت ہو گا کذا فی تشریح الزلیعی اور دوسرا قول یہ ہے کہ کسی طرح حانت نہ ہو گا خواہ داخلی طرف پست
یا خارجی اور یہی قول صحیح ہے کذا فی الظہیر یہ اس واسطے کہ پوری جدائی بدون دونوں قدم کے نہیں ہوتی اور ایک قدم کے رکھنے میں اگرچہ پست
جانب کی طرف بدن کا بوجھ زیادہ ہوتا ہے لیکن دوسرے قدم کی طرف بھی لگاؤ رہتا ہے و دوام الركوب واللبس والسکنی کالانشاء
فی حینث بمکثہ ساعۃ اور دوام رکوب اور لبس اور سکونت مانند انشاء کے ہے تو ایک ساعت کے توقف سے بھی حانت ہو گا یعنی اگر قسم کھائی کہ اس
جانور پر سوار نہ ہو گا اور حالانکہ اس پر سوار ہے یا قسم کھائی کہ اس قبض کو نہ پہنچا حالانکہ وہ اس کو پہنچے ہے یا قسم کھائی کہ اس حویلی میں نہ سکونت
کرے گا حالانکہ اس میں ساکن ہے تو اگر بعد اس قسم کے ایک ساعت بھی سوار رہے گا یا قبض نہ اٹارے گا یا گھر سے باہر نکل نہ جائے گا تو حانت
ہو گا اس واسطے کہ دوام اور اثبات ان افعال کا بجائے انشاء افعال ہے گویا اب سوار ہوا یا اب نہیں پھنسا یا اب سکونت کی لا دوام الدخول
والخروج والتزوج والنظیر لان الغالب ان ما تمید فلدوام حکم ابتداء والا فلا اور دوام دخول اور خروج اور تزوج اور نظیر انشاء کی
مانند نہیں اس واسطے کہ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو فعل لائی امتداد اور دیر پائی کے ہے مانند رکوب اور لبس اور سکونت کے تو اس کے دوام کو ابتداء
فعل کا حکم ہے اور جو فعل دیر پائی کے لائی نہیں مانند دخول وغیرہ کے اسکے دوام کو ابتداء کا حکم نہیں تو اگر قسم کھائی کہ اس گھر میں داخل نہ ہو
گا حالانکہ اس میں داخل ہے یا اس سے نکلے گا حالانکہ وہ خارج ہے یا اس عورت سے نکاح نہ کرے گا حالانکہ وہ اس کی منکوحہ ہے یا وضو نہ کرے
گا حالانکہ وہ با وضو ہے تو باوجود دوام ان افعال کے حانت نہ ہو گا اور دوام سے مراد یہ ہے کہ ایک ساعت بعد قسم کے اسی حالت پر باقی رہے
کذا فی المنع و ہذا الواسعین حال الدوام اما قبلہ فلا فلو قال کما رکبت فانت طالق او فعلی درہم ثم رکب ودام لزمتہ طلقتہ سورم ولو کان راکبا لزمتی
کل ساعۃ یکمنہ التزول طلقتہ و درہم اور یہ یعنی دوام کو حکم ابتداء کا ہونا اس شرط پر ہے کہ حالت دوام میں قسم ہے اور اگر قبل اس کے قسم ہو
گا تو دوام فعل کو حکم ابتداء کا نہیں تو اگر اس نے کہا کہ جب میں سوار ہوں تو تو طالق ہے یا مجھ پر ایک درہم واجب ہے تو بعد اس کے سوار
ہوا اور سوار بنا رہا تو اس پر ایک طلاق اور ایک بی درہم لازم ہو گا اور اگر قسم سے پہلے سوار ہو گا تو اس پر ایک ساعت میں جس میں سوار رہا ہے
اترنا مکن ہو ایک ایک طلاق اور درہم لازم ہو گا کذا فی المنع عن المجتبی قلت فی عرفنا لا یحینث الا با ابتداء الفعل فی الفعول کما وان لم یبدا لہ
مال استاذنا مجتبی صاحب مجتبی نے کہا میں کہتا ہوں کہ ہمارے عرف میں حانت نہیں ہوتا مگر ابتداء فعل سے سب افعال مذکورہ میں اگرچہ نیت
نہ کرے اور اس کی طرف ہمارے استاد نے بیان کیا ہے م یعنی خواہ فعل تمتد ہو جیسے رکوب یا غیر تمتد ہو جیسے دخول خواہ قسم در حالت
تبس فعل ہو یا نہ ہو بہر صورت دوام فعل کو ابتداء فعل کا حکم نہیں تو عرفا حانت نہ ہو گا مگر ابتداء فعل سے اور ایک روایت ابو یوسف کی

اسی کی موید ہے کذا فی المنع حلف لا یسکن ہذہ الدار والبیوت والمحلۃ یعنی الحارۃ فخرج ولقی متاعہ دابلہ حتی لو لقی ذنہ حنت قسم کما
کہ اس گھر یا اس بیت یا اس گھنے محلہ میں سکونت نہ کرے گا سو خود حالف دہاں سے نکل گیا اور اس کا اسباب خواہ اس کی زوجہ اور اولاد
باقی رہی یہاں تک کہ اس کے اسباب میں سے ایک منہ بھی اگر باقی رہ جاوے گی تو حانت ہوگا اس واسطے کہ سکونت عرفی عبارت ہے بقاء
متاع اور اہل سے چنانچہ اہل بازار تمام دن بازار میں رہتے ہیں لیکن وہیں کے کھلاتے ہیں جہاں ان کے اہل عیال اور اسباب رہتا ہے م
دابلہ کا دامن معنی اوہ ہے لہذا ترجمہ اسی طرح کیا اس واسطے کہ بقائے متاع اور بقائے اہل ہر ایک علت مستقل ہے حنت کی کذا فی المنع واعتبر محمد نقل
بایوم بر اسکے وہو ارفق وعلیہ الفتوی قالہ یعنی ولو انتقل الی سکتہ او مسجد الا وجہ قالہ الکمال واقرہ فی النہر اور اختیار کیا ہے محمد نقل اسباب خل
میں اس قدر کہ جس سے سکونت حاصل ہو اور یہ قول آسان تر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے بقول شیخ الاسلام عینی یعنی سب اسباب کا اٹھائے جانا لغو
محمد ترک سکونت کے واسطے لازم نہیں بلکہ اگر بقدر ضرورت سکنی نقل متاع کرے گا تو حانت نہ ہوگا اگرچہ کسی گلی یا مسجد میں نقل مکان کیا ہو بنا بر
قول اوچہ یہ کہا ہے کمال الدین نے اور قائم رکھا ہے اس کو نہر الفائق میں م نہر الفائق میں کہا کہ برہین کے واسطے نقل متاع اور اہل کافی ہے
خواہ یہ نقل کسی حویلی کی طرف ہو خواہ کسی گلی یا مسجد کی طرف اور اطلاقی عدم حنت اوچہ ہے بقول صاحب فتح القدیر خلافاً للہدایۃ انتہی ملخصاً
وہذا یومینہ بالعربیۃ ولو بالفارسیۃ ر مجزوءہ بنفسہ اور یہ یعنی بقائے متاع یا اہل سے حانت ہونا اس شرط پر ہے کہ جب ہمیں حالف کی عربی زبان
میں ہو اور اگر فارسی زبان میں قسم ہو تو حالف اپنی قسم میں سچا ہوگا اپنی ذات کے نکلنے سے بنا بر عرف فارسی کے اگرچہ متاع اور اہل باقی رہے
نما لو کان سکناہ تبعاً چنانچہ اگر سکونت حالف کی بالنتیجہ ہونہ بالا حالت چنانچہ بڑا بیاباں کے ساتھ رہتا ہو یا زوج کے ساتھ تو خروج بنفسہ سے
حنت نہیں وکما لو ابت المرأة الثقلۃ وغلبتہ او لم یکد الخروج ولو بدخول لیل او غلی باب اشتغال بطلب داراخری او دابة فان لقی ایاماً او کان لہ
امتۃ کثیرۃ فاشتغل بنقلها بنفسہ وان امكنہ ان یتکرمی دابة لم یحنت اور چنانچہ عورت نے نقل مکان سے انکار کیا اور زوج پر غالب آئی یا
حالف کو گھر سے نکلنا ممکن نہ ہوا اگرچہ رات ہو جانے سے یا دروازہ بند ہو جانے سے یا حالف دوسرے گھر یا سواری کی تلاش میں مشغول رہا
اگرچہ اس تلاش میں اسی گھر میں چند روز موجود رہا یا حالف کا اسباب بہت تھا اور اس کا اٹھائے جانے میں بذات خود مشغول رہا اگرچہ اس
کو کرایہ دینا جانور کا اسباب لادنے کے واسطے ممکن تھا ان سب صورتوں میں حانت نہ ہوگا ولو لوی التحول ببدن دین و عند الشافعی یکنی خروجہ
بجیزۃ الانتقال اور اگر عدم سکونت کی قسم میں حالف نے فقط اپنے بدن کا اٹھ جانا مراد لیا ہے تو باعتبار دیانت کے اس کی تصدیق ہوگی نہ بنا بر
تضا کے اور امام شافعی کے نزدیک نکلنا حالف کا انتقال کی نیت سے عدم حنت میں کافی ہے بخلاف المصر والبلد والقریۃ فانہ یمیر بنفسہ فقط
بخلاف شہر اور بلد اور گاؤں کے یعنی اگر قسم کھائی کہ اس شہر یا گاؤں میں نہ رہے گا تو حانت نہ ہوگا فقط بذات خود نکلنے سے اگرچہ متاع اور
اہل اسی شہر میں ہوں بنا بر عرف کے نہر الفائق میں کہا کہ ہمارے شہر کے عرف میں متاع اور اہل کے رکھنے سے انسان ساکن گنا جانا ہے تو
خروج بنفسہ سے حانت ہوگا فرض مسئلہ طوقہ شارح کا حلف لا یسکن فلاناً فساکن فی عمرۃ دار او بذاتی حجرۃ و بذاتی حجرۃ حنت الا ان تكون دارا
کبیرۃ ولو تقاسما بما یحکم منہا ان عین الدار فی یمینہ حنت وان نکر لہا ولو دخلها فلان غصباً ان اقام معہ حنت علم اولاد ان اشتغل فوراً لا کما لو نزل
حیفاً وکذا لو سافر الحالف فکون فلان مع اہلہ بلفظی لانہ لم یساکنہ حقیقۃ قسم کھائی کہ مثلاً زید کے ساتھ سکونت نہ کرے گا پھر اس کے گھر کے
میدان میں رکھا یا حالف ایک کوٹھری میں ہے اور زید دوسری کوٹھری میں تھا حانت ہوگا مگر اس وقت میں حانت نہ ہوگا جب گھر بہت بڑا ہو
سلۃ الحارۃ کالغارة کل مملۃ اثنت جادلیم و ہم اہل حارۃ ۱۲ ق

اور اگر گھر کو حالف اور زید نے تقسیم کر لیا درمیان میں دیوار قائم کر کے تو اگر گھر کو قسم میں معین کر لیا یعنی یوں کہا ہو کہ اس گھر میں زید کے ساتھ سکونت نہ کریگا تو باوجود تقسیم بھی حائث ہوگا اور اگر گھر معین نہیں کیا قسم میں تو قسم مذکور سے حائث نہ ہوگا اور اگر گھر میں زید داخل ہو گیا بطور غصب کے تو اگر حالف نے غاصب کے ساتھ اقامت کی تو حائث ہوگا خواہ حالف کو اس کے رہنے کا علم ہو یا نہ ہو اور اگر حالف بجز دخول زید کے نکل گیا تو حائث نہ ہوگا چنانچہ اس صورت میں حائث نہیں ہوتا اگر مثلاً زید حالف کے گھر میں بطور مہمان کے اترے اور اسی طرح اگر حالف سفر میں جاوے تو پھر زید اس کے گھر میں اس کے عیال کے ساتھ رہے اس واسطے کہ حالف نے اس کوئی الحقیقت ساکن نہیں کیا م تاوقتہ کہ مہمان پندرہ روز اقامت نہ کرے گا حالف کے ساتھ ساکن نہ گنا جاوے گا اور اس کو بھی یاد رکھنا چاہیے کہ سکونت بدون اہل اور متاع کے متحقق نہیں ہوئی کذا فی حاشیۃ الطحاوی عن البحر ولوقید المساکت بشرح شمس الساعات لہم امتداد بخلاف الاقامۃ بحر اور اگر حالف مساکت کو ایک مہینہ سے مقید کرے گا یعنی یوں کہے گا کہ میں زید کے ساتھ ایک مہینہ سکونت نہ کروں گا تو ایک ساعت کی سکونت سے بھی حائث ہوگا اس واسطے کہ مساکت میں امتداد نہیں بخلاف اقامت کے کذا فی البحر عدم امتداد سکنتی غیر مسلم ہے چنانچہ مصنف مذکور کر چکا ہے کہ دوام رکوب اور سکنتی در علم ابتداء ہے اور کنز میں بھی اسی کے موافق ہے تو حق یہ ہے کہ بدون مساکت ایک مہینے کے حائث نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ المحلی و فی خزائن الفوائد حلی لا یغیر بفتح ہا من غیر قصد لا یحیث اور خزائن الفوائد میں ہے قسم کھائی کہ عورت کو نہ مارے گا پھر اس کو بلا قصد مارا تو حائث نہ ہوگا وحیث فی لا یخرج من المسجد ان حمل واخرج مناراً ہامرہ و بدون بان حمل مکرراً لا یحیث ولوراضیاً بالخروج فی الاصح اور حائث ہوگا اس قول میں کہ مسجد سے نہ خارج ہوگا اگر اٹھایا گیا اور بخوشی نکالا گیا اپنے امر سے اور اگر بدون امر نکالا گیا اس طرح کہ زبردستی اٹھایا گیا تو حائث ہوگا قول اصح میں اگرچہ بعد میر کے خروج سے راضی ہو گیا ہو و مثلاً لا یدخل اقساماً واحکاماً اور مانند خروج کے دخول ہے اقسام اور احکام میں م اگر قسم کھائی کہ مسجد میں نہ داخل ہوگا تو اگر اپنے امر سے داخل کیا گیا تو حائث ہوگا اور اگر زبردستی داخل کیا گیا تو حائث نہ ہوگا اور خروج میں شارح نے مسجد کی قید اس واسطے لگائی کہ خروج دار بذات خود بدون متاع اور اہل کے معتبر نہیں چنانچہ پہلے مذکور ہو چکا و اذالم یحیث بدخولہ بلا امرہ او بزلق او بضر او بسبب ریح او جمع و ابہ علی ایصح ظہیر یہ لا یطیل مہینۃ لعدم فعلہ علی المذہب ایصح فتح وغیرہ ولی البحر من الظہیر یہ بہ لغتی لکنہ خالف فی فتاواہ فافتنہ بطلانہا اخذ بقول ابی شجاع لانہ ارفق لکنک علت المقعد اور جب کہ حائث نہ ہو اور دخول بلا امر سے اگر چھپنے یا ٹھوکر کھانے یا اندھے کے چلنے یا جانور کی سرکشی سے بنا بر قول صحیح داخل ہو گیا ہو کذا فی الظہیر یہ تو حالف کی یمین نہ باطل ہو گی بسبب اس کے عدم فعل کے بنا بر مذہب صحیح کے کذا فی فتح القدیر وغیرہ اور بحر الرائق میں ظہیر یہ سے منقول ہے کہ عدم بطلان یمین پر پرتوئی ہے تو بعد اس کے اگر داخل ہوگا تو حائث ہوگا لیکن صاحب بحر الرائق نے اپنے فتویٰ میں اس کے خلاف کہا ہے سو بطلان یمین کا فتویٰ دلیلے بریل قول ابو شجاع کے واسطے کہ بطلان یمین لوگوں کے حق میں آسان نہ ہے تاکہ جان نہ ہوں لیکن تجھ کو قول معتد یعنی عدم بطلان یمین فتح القدیر وغیرہ سے معلوم ہو چکا ہے تو فتویٰ صاحب بحر الرائق امتداد کے نہیں ولا یحیث فی قولہ لا یخرج الا الی جنازۃ ان خرج الیہما قاصداً عند الفضالہ من باب دارہ مشی معہ ام لانی البدائع ان خرجت الا الی المسجد فانت طالق فخرجت تریہ المسجد ثم بدلتا مذہبت لغير المسجد لم یطلق اور حائث نہ ہوگا اس قول میں کہ نہ نکلے گا گھر سے جنازہ کی طرف اگر خارج ہو اجنازہ کے واسطے اس کی طرف ارادہ کر کے اپنے گھر کے دروازے سے جدا ہونے کے وقت خواہ جنازہ کے ساتھ چلا یا نہ چلا اس واسطے کہ بدائع میں مصرح ہے کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر مسجد کے سوا تو نکلے تو تو طالق ہے سو وہ مسجد کا ارادہ کر کے نکلی پھر بعد خروج کے اس کے دل میں آیا سو غیر مسجد کی طرف چلی گئی تو مطلقہ نہ ہوگی م اس

واسطے کہ شرط طلاق خروج نیز مسجد تھا سو پایا نہ گیا یعنی دروازے سے جدا ہونے کے وقت اس کو غیر مسجد مقصود نہ تھا اگرچہ بعد خروج کے کہیں اور چلی گئی ثم اتی امرأ آخر لان الشرط في الزوج والعبادة والزيارة البتة عند الانفعال الاصول الای الایان یعنی قسم کھا کہ سوائے جنازہ کے نہ نکلے گا سو بقصد جنازہ دروازہ سے جدا ہوا پھر دوسرے کام کو چلا گیا تو حادث نہ ہوگا اس واسطے کہ خروج اور ذاب اور رواج اور عبادت اور زیارت میں نیت شرط ہی دروازہ سے جدا ہونے کے وقت اور پہنچنا مقصود کی طرف شرط نہیں مگر ایتان کی لفظ میں البتہ وصول مقصود و مشروط ہے انفصال کے وقت نیت ہو یا نہ ہو طحاوی نے کہا کہ ظاہر اکلام شارح اس پر دلالت کرتا ہے کہ اگر عبادت اور زیارت کی نیت سے نکلے تو حادث نہ ہوگا مریض کے گھر تک پہنچے یا نہ پہنچے حالانکہ بھرا لائی سے یوں مستفاد ہوتا ہے کہ اس کے گھر کے دروازے تک جانا اور اجازت دخول کی مانگنا عدم حنث میں ضرور ہے لہذا حلف لایخرج اولاً یذهب اولاً یروح بحرینا الی مکة فخرج یرید ما ثم رجع عنما قصد غیر ما لا نھر حنث اذا جاوز عمران مصرہ علی قصد ما ان ینہ وینامدة سفر والا حنث بمر و انفعالہ فتح بٹھا سو اگر قسم کھائی کہ نہ خارج ہوگا یا نہ جاوے گا طرف مکہ کے پھر نکلا اس کے قصد پر پھر اس کی طرف سے پلٹ آیا مکہ کے سو کسی طرف کا قصد کیا یا نہ کیا کذا فی النہر تو حادث ہوگا جب کہ اپنے شہر کی آبادی سے باہر نکلے گا مکہ کے قصد پر بشرطیکہ اس شہر اور مکہ میں مدت سفر کی ہو یعنی تین منزل یا زیادہ اور اگر دونوں میں اتنا فاصلہ نہ ہوگا تو مجرود جدا ہونے شہر سے حادث ہوگا بلا تجاوز عمران کذا فی فتح القدیر بخنا اور رواج کو مانند خروج اور ذاب کے کہنا تجویز ہے صاحب بحر کی م صاحب بھرا لائی نے کہ لفظ رواج میں میں نے اپنے علما کی تصریح نہیں دیکھی حالانکہ اہل معاش کو بہت جوتے ہیں لیکن ازہری لغوی نے کہا کہ لغت عرب میں روح بمعنی ذاب ہے خواہ اول شب میں ذاب ہو یا آخر شب میں تو اس تقدیر میں لایروح در حکم لایذهب کے ہوگا فتح القدیر میں ہے کہ خروج اس مثال میں بمعنی سفر کے ہے اس واسطے کہ مکہ کی طرف جانا بلا شبہ سفر ہے لہذا تجاوز عمران شہر حنث کی شرط ہوئی فیہ حلف لیمزجن مع فلان العالم الی مکة فخرج مع حتی جاوز البیوت اور فتح القدیر میں ہی قسم کھائی کہ البتہ نکلے گا فلا نے عالم کے ساتھ طرف مکہ کے پھر اس کے ساتھ نکلا یہاں تک کہ گھروں سے باہر ہو گیا تو اپنی قسم کو قائم رکھا حادث نہ ہوا اگرچہ مکہ تک نہ جاوے اور پھر اسے وئی لایخرج من بغداد فخرج مع جنازة والمقابر نارح بغداد حنث اور اس قسم میں کہ بغداد سے نہ نکلے گا سو جنازہ کے ساتھ نکلا اور حالانکہ قبرستان بغداد سے خارج ہے تو حادث ہوگا وئی لایا یتھالا یحنت الا بالوصول کامر والفرق لایحیی اور یوں قسم کھانے میں کہ مکہ میں نہ آوے گا اور نہ داخل ہوگا حادث نہ ہوگا بدون وصول کے چنانچہ مذکور ہو چکا کہ ایتان میں وصول مشروط ہے اور فرق خروج اور ایتان کا مخفی نہیں مگر بھرا لائی میں ہے کہ خروج اور ایتان میں یہ فرق ہے کہ خروج بقصد مکہ پایا گیا شہر کے نکلنے سے اور یہی شرط تھی حنث کی اس واسطے کہ اندر سے باہر کی طرف منتقل ہونا یہی حقیقت ہے خروج کی اور ایتان عبارت سے وصول سے نہ مجرد انفصال سے کذا فی حاشیۃ الحلبي کا لایحنت کو حلف ان لا تالی مران عرس فلان فذہبت قبل العرس وکانت ثم حتی مضی العرس لانها ماتت العرس بل العرس التها وخیرہ چنانچہ خروج حادث نہیں ہوتا اگر یوں قسم کھاوے کہ اس کی زوجہ مثلاً زید کی شادی میں نہ آوے گی سو اس کی زوجہ قبل شادی کے زید کے گھر گئی اور وہیں رہی یہاں تک کہ شادی ہو گئی اس واسطے حادث نہ ہوگا کہ عورت شادی میں نہ آئی بلکہ شادی اس کے پاس آئی یعنی اس کی مدت اقامت میں شادی ہو گئی کذا فی الذخیرہ حلف لیا یتھالہ فوان یاتی مترہ اور خانوزہ یعزہام لا قسم کھائی کہ اس کے پاس جاوے گا تو یہ ایتان اس کے گھر یا دکان جانے سے عبارت ہے خواہ اس سے ملاقات ہو یا نہ ہو یعنی اس کے گھر یا دکان میں گیا تو حادث ہوگا ملاقات اس میں شرط نہیں ہو یا نہ ہو ولو لم یاتہ حتی مات احدہما حنث فی اخرہ موتہ وکذلک بین مطلقہ اما لوقتہ فی غیر آخرہ فان مات قبل معینہ فلا حنث لیفیدانہ لوازہ و لوقتہ لایحنت بطلان

یمین باللہ بحر الرقة كما مرقد بر اور اگر مخالف مخلوق علیہ کے پاس نہ آیا یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی ایک مرگیا تو مخالف حاث ہو گا اپنی آخر حیات میں اسی طرح ہر مطلق قسم میں جس کا وقت معین نہیں کیا آخر حیات میں حاث ہو گا اور موت قسم میں تو آخر وقت اس کا منبر ہے چنانچہ یوں کہنا کہ مثلاً تیسری تاریخ محرم کی زید کے پاس جاوے گا تو تیسری تاریخ کے انیرون میں حاث ہو گا پھر اگر مرگیا قبل گذرنے وقت میں کے مثلاً تیسری تاریخ سے پہلے مرگیا تو حاث نہ ہو گا اور مصنف کا یوں کہنا کہ آخر حیات میں حاث ہو گا اس کا مفید ہوا کہ اگر حالت یمین مطلق میں مرتد ہو گیا اور دار الحرب میں جا ملا تو حاث نہ ہو گا بسبب باطل ہونے یمین باللہ کے بجز وارتداد کے چنانچہ کتاب الیمین کے اول میں مذکور ہو چکا یمین باللہ میں اسلام شرط ہے سو اس کو غور کر وجہ غور کی یہ ہے کہ مصنف کے کلام میں موت سے یہی موت مراد ہے نہ حکمی اس واسطے کہ ارتداد حکمی موت ہے اور شارح نے یمین باللہ کی قید سے اشارہ کیا کہ اگر اطلاق کی یمین ہوگی تو ارتداد سے باطل نہ ہوگی کذا فی حاشیہ الطحاوی

ملف بایقہ غدا ان استطاع فنی استطاعۃ الصمۃ لانه المتعارف فقیع علی رفع الموانع کرض او سلطان وکذا جنون او نسیان بوجہ

نعم کھانی کہ کل زید کے پاس جاوے گا بشرط استطاعت تو یہ استطاعت صحت پر محمول ہے اس واسطے کہ یہی متعارف ہے نہ موت حقیقی پھر جب استطاعت سے صحت مراد ہوئی تو رفع موانع پر واقع ہوگی چنانچہ بیماری یا منع کرنا بادشاہ کا اور انی طرح جنون اور نسیان بھی موانع میں داخل ہیں تجویز صاحب بمرائعی یعنی جب استطاعت صحت رفع موانع سے عبارت ہوئی تو اگر مخالف قسم کو بحدل گیا یا وہ مجنون ہو گیا تو نہ

فار یہ ہے کہ حاث نہ ہو اس واسطے کہ نسیان اور جنون بھی موانع فعل میں داخل ہیں کذا فی انش طحاوی نے کہا کہ استطاعت صحت عبارت ہے سلامت جوارح اور صحت اسباب سے اور امام محمد نے اس کو عدم مرنی اور منع سلطان کو مفسر کیا ہے وان لوی سہا القدر الخفیۃ المقارنۃ

للفعل صدق ویاتہ لاقضاء الا وجر فتح لانه خلاف الظاہر الزاہدی اعترافہ بنانی لمجتبیٰ کما اظہر فی القیئۃ فی موضعین من الفاظ الکفر

اور اگر مخالف مثال سابق میں استطاعت سے قدرت حقیقی جو فعل سے متصل ہوتی ہے مراد لے گا تو ویاتہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء بنا برادھ

قول کے کذا فی فتح القدیر اس واسطے کہ استطاعت سے قدرت حقیقی مراد لینا خلاف ہے ظاہر عرف کے لہذا اس کی تصدیق قضاء نہ ہوگی اس واسطے

کہ قاضی خلاف ظاہر کو نہیں مانتا اور البتہ زاہدی نے اپنا اعتزال یہاں کتاب مجتبیٰ میں ظاہر کیا ہے جیسے قیئہ میں اس کو دو مقام میں منجملہ الفاظ

مکفر کے ظاہر کیا ہے م اہل سنت کے نزدیک افعال عباد باطل حق تعالیٰ کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں اور اسی کے مخلوق ہیں اور معتزلہ کا

مذہب ہے کہ بعد موجد ہے اپنے فعل کا اپنے اختیار سے شئی نے کہا قدرت وہ صفت ہے جس کو حق تعالیٰ حیوان پیدا کرنا ہے اکتساب فعل کے

قصد کے نزدیک بعد سلامت آلات و اسباب اور قدرت نہیں ہوتی مگر متصل فعل کے فتح القدیر میں ہے کہ قدرت عہد میں فعل سے سابق نہیں

ہوتی بلکہ فعل کے ساتھ پیدا ہوتی ہے اور فعل میں اس کو کچھ تاثیر نہیں اس واسطے کہ افعال عباد مخلوق ہیں خدا کے اور زاہدی نے اپنا اعتزال

یوں ظاہر کیا ہے کہ تحقیق استطاعت کو مقارن فعل کہنا باطل ہے اس واسطے کہ یہ اشعریہ اور اہل سنت کے مذہب پر مبنی ہے اس واسطے کہ

اگر ایسا ہی ہو تو فرعون اور ہامان اور ہاتی کفار جو کفر میں مرے ہیں وہ قادر نہ تھے ایمان پر اور ان کو ایمان کے مکلف کرنا تکلیف مالاطلاق

تھا اور انبیاء علیہم السلام کا آنا اور کتب آسمانی کا نازل کرنا اور ادم اور نوح اور ابراہیم اور دعوہ اور وعیدان کے حق میں فائدہ ہوا انتہی کلام

حالانکہ یہ قول اس کا مصلط ہے اس واسطے کہ تکلیف شرعی قدرت حقیقی پر موقوف نہیں تا اس کا اعتراض وارد ہو بلکہ قدرت ظاہری اس کے

واسطے کافی ہے یعنی سلامت اعضاء اور صحت اسباب چنانچہ اس کی تفصیل علم کلام اور کتب اصول میں مذکور ہے کذا فی المنہج و دلائل الاسرار

والطحاوی ولا تخرجہ بغیر اذنی او الا باذنی او بامری او بعلمی او برضای بشرط للبر لکل ضروری اذن الا لفرق او فرق او فرقہ ولو لوی

الاذان مرة دین و تخل یمینہ کمز و جہامرة بلا اذن کما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ نہ نیکلو گھر سے بغیر میرے اذن یا گھر میرے حکم یا علم یا میری رضامندی سے تو اس قسم کے قائم رکھنے کے واسطے ہر بار نکلنے میں زوج کا اذن شرط ہے مگر ڈوبنے یا جل جانے کے خوف سے یا جدائی کے سبب سے نکلنے میں اذن مشروط نہیں اور اگر اس کلام میں زوج ایک ہی بار کی اجازت مراد کیے گا تو دیانتہ اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء اور عین باطل ہوگی عورت کے ایک بار بلا اذن نکلنے سے یعنی جب ایک بار بلا اجازت نکلی تو زوج حائث ہوا بھہر دوسری بار بلا اذن نکلنے سے حائث نہ ہوگا کذا فی النہر و لو قال کما خرجت فقد اذنت لک یسقط اذنه ولو نہا لبعث لک صح عند محمد و علیہ الفتوی و لو اذنت اور بعد عین مذکور کے زوج نے کہا کہ ہے بار کہ تو نکلے سو البتہ میں نے تجھ کو اجازت دئی تو اس کلام سے ہر بار کا اذن لینا ساقط ہو جاتا ہے اور اگر بعد اس اذن عام کے اس کو منع کرے گا نکلنے سے تو صحیح ہے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی اللؤلؤ الجیہ دنی الصبر فیہ حلف بالطلاق لا یتقل اہل البہد کذا فرغ الامر لکام فبعث رجلا باذنہ فقبل اہلہ لا یجنت اور صبر فیہ میں ہے کہ قسم کھائی طلاق کی کہ اپنے اہل کو فلا نے شہر میں نہ لے جاوے گا پھر ناش ہوئی حاکم کے پاس سو حاکم نے ایک مرد کو باذن زوج بھیجا سو وہ اس کی اہل کو اسی شہر میں لے آیا تو زوج حائث نہ ہوگا اس لیے کہ حاکم پاس نش کرنے سے حاکم مامور نہیں ہو جاتا کہ مامور کا فعل امر کی طرف منسوب ہو کذا فی المنع بخلاف قولہ الا ان اذ حتی اذن لک لا لغایۃ بخلاف اس قول کے کہ نہ نیکلو گھر سے مگر یہ کہ میں تجھ کو اذن دوں یا نہ نیکلو تا اس کہ میں تجھ کو اذن دوں اس واسطے کہ یہ قول غایت کے واسطے ہے م لا تخرجی الا باذنی میں ہر بار اجازت مشروط ہے اس واسطے کہ استثناء مفرغ ہے اور استثناء مفرغ مفعول بالاذن ہے بخلاف لا تخرجی حتی اذن لک کہ اس میں اذن غایت ہے خروج کی تو ایک بار کا اذن کافی ہے ہر خروج میں اذن لازم نہیں حتی کا غایت کے واسطے موضوع ہونا تو مخرج ہے اور الا ان معنی حتی ہے مجازاً کذا فی الطحاوی عن البحر و لو لوی التعدد صدق اور اگر زوج الا ان اور حتی میں تعدد اذن کی نیت کرے گا تو اس کی تصدیق ہوگی قضاء اس واسطے کہ اس کا کلام محتمل ہے تعدد کا اور اس میں خود اس کی ذات پر تشدید ہے کذا فی المنع حلف لا یدخل دار فلان بجاوہ نسبتہ السکنی بجاوہ عرفنا و لو تنبنا و باعارة قسم کھائی کہ داخل نہ ہوگا فلا نے گھر میں مثلاً زید کے گھر میں تو مراد اس سے سکونت کی نسبت ہے طرف زید کے بنا بر عرف کے اگرچہ سکونت اس کی بالبتع ہو نہ بالاصالت یا بطریق غایت ہو یعنی دار زید سے عرف میں وہ گھر مراد ہے جس میں زید رہتا ہو خواہ وہ ملک ہو یا روایت یا بہ کرایہ ہو سکونت اس کی بالاصالت ہو یا کسی کے ساتھ رہتا ہو جیسے سکونت بیٹی کی ماں کے ساتھ یا سکونت زوجہ کی زوج کے ساتھ بالبتع ہے نہ بالاصالت ہر صورت جس گھر میں زید ساکن ہوگا اس گھر میں داخل ہونے سے حائث حائث ہوگا اور اگر ایک گھر زید کا ملک ہے اور اس میں وہ نہیں رہتا ہے تو اس کے داخل ہونے سے حائث نہ ہوگا باعتبار عموم المجاز و معناه کون محل الحقیقۃ فرداً من افراد المجاز یعنی دار فلان سے دار مسکونہ مراد ہے باعتبار عموم مجاز کے اور عموم مجاز کا یہ مطلب ہے کہ محل حقیقت یعنی کلمہ حقیقی ایک فرد ہو جاوے افراد مجاز سے یعنی مجازی معنی ایسے عام ہوں کہ حقیقی معنی اس میں داخل ہو جاویں چنانچہ یہاں دار مسکونہ میں دار ملک کہ داخل ہے شکر نے اشارہ کیا کہ یہاں جمع بین الحقیقت و المجاز نہ کوئی سمجھے اس واسطے کہ وہ تنفیہ کے نزدیک جائز نہیں بلکہ عموم مجاز مراد ہے ادخل لا یفیع قدمہ فی دار فلان حث بدخولہا مطلقاً و لو حافیا اور کما لا تقران الحقیقۃ متی کانت متعذرۃ او معجورۃ صیرالی المجاز حتی الوصلی و وضع قدمیہ لم یجنت یا یوں قسم کھائے کہ اپنا قدم نہ رکھے گا فلا نے گھر میں تو حائث ہوگا اس میں داخل ہونے سے ہر طرح سے اگرچہ برہنہ یا پاس داخل ہو اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہو چکا ہے کہ جب حقیقت متعذر یا متردک ہوتی ہے تو مجاز ٹھہرایا جاتا ہے یہاں تک کہ اگر گھر کے باہر لیٹے اور اپنے دونوں قدم گھر کے اندر رکھ دے تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں اگرچہ وضع قدمین ثابت ہے لیکن اس کو دخول

میں کہتے م خلاصہ یہ ہے جب وضع قدین سے عزاد خول مراد ہو البسب متروک ہونے حقیقی معنی کے تو سوار ہونے میں ہر چند وضع قدم نہیں لیکن حائث ہوگا اور لیٹنے کی صورت میں ہر چند وضع قدم ہے لیکن حائث نہیں اور حقیقی معنی کا متعذر ہونا اگلے باب میں معلوم ہوگا وشرط لمحت فی قوله ان خرجت مثلاً فانت طالق اوان ضربت عبدک فبیدی حر لیرید الخروج والضرب فعلہ فورالان قصده المنع عن ذلک الفعل مراد الایمان علیہ و بذہ شمی میں الفوز وفرد ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ باظہارہ ولم یخالہ احد اور اس قول میں کہ اگر تو مثلاً نکلے تو تو طالق ہے یا نے اگر اپنے غلام کو مارا تو میرا غلام آزاد ہے یہ کہنا خروج اور عرف کے ارادہ کرنے والے کو تو اس فعل کا فوراً کرنا شرط ہے حائث کی اس واسطے یہ قصہ مشکل کار و کنا ہے اس وقت کے فعل سے جس کے کرنے پر وہ مستند ہو ہے باعتبار عرف کے اور مدار قسموں کا عرف پر ہے اس قسم کو یہیں فور سے میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں فور کے اظہار میں منقول ہوئے اور مجتہد نے ان کے خلاف نہیں کہا اس مسئلہ میں م جب زوجہ نے مثلاً گھر سے نکلنے کا قصد کیا اور زوج نے کہا کہ اگر تو نکلے تو تجھ کو طلاق ہے تو اگر زوج فوراً نکلی بلا توقف تو زوج حائث ہوگا زوجہ مطلق ہو جائے گی اور اگر زوج فوراً نہ نکلی بلکہ اس کلام سے گھڑی بھر بعد نکلی حائث نہ ثابت ہوگا یہیں فوراً کا حکم اول حضرت امام اعظم نے بیان کیا اور اس کے علماء میں دو قسم کی ہانتے تھے ایک میں مطلق اور دوسری میں مقید اور یہیں فور میں سیری قسم نکلی کہ ظاہر میں مطلق ہے اور حقیقت میں مقید امام نے اس کا حکم حدیث جابر سے نکالا ان سے کسی نے مدد مانگی تھی انہوں نے عدم نفرت کی قسم کھائی پھر بعد اس کے نفرت کی اور حائث نہ ہوئے کذا فی التبین والکنز اور بحر الرائق میں محیط یہ منقول ہے کہ امام اعظم سے کسی عالم نے یہیں فور کے نام رکھے اور اس کے حکم نکالنے میں سبقت نہیں کی اور ان کے بعد کہ مجتہد نے ان کی مخالفت کی حسب علماء اس مسئلہ میں عیال ہیں ابو حنیفہ کے بلکہ در حقیقت کل فقہ میں علماء عیال ہیں امام اعظم کے کذا فی المنہج چنانچہ امام شافعی نے از راہ الفہر فرمایا کہ الناس عیال لابی حنیفہ فی الفقہ و کذا فی حلف ان تعذبت فکذا بعد قول الطالب تعالیٰ تعذمی شرط للمحت لغد یہ ذلک الطعام لمدعوا اور اسی طرح اس قسم میں کہ اگر میں اول روز کا کھانا کھاؤں تو ایسا یہ کہا بلانے والے کے اس قول کے بعد کہ آ میرے ساتھ اول روز کا کھانا کھاؤں یہ واسطے حائث کے طالب کے ساتھ وہی طعام کھانا جس کے واسطے بلایا اس واسطے کہ جواب اعادہ سوال کا متضمن ہوتا ہے تو اسی طعام مخصوص پر حائث منحہ ہوتا کہ ملائقت واقع ہو سوال اور جواب میں وان ضم الی ان تعذبت الیوم او معک فبیدی حر حائث مطلق التعمد لزیادۃ علی الجواب فبعل مبتدیا اور اگر جواب میں لفظ الیوم یا معک ملا یعنی یوں کہا کہ اگر میں اول روز کا کھانا کھاؤں یا تیرے ساتھ کھاؤں تو میرا غلام آزاد ہے تو حائث ہوگا مطلق تعذی سے خواہ طالب کے گھر میں کھاوے خواہ اس کے ساتھ دوسرے وقت کھاوے بہر صورت حائث ہوگا جواب پر زیادہ بڑھانے سے تو گھڑی سے مشکل قرار دیا گیا نہ مجیب طحاوی نے کہا کہ ماتن کو لازم تھا مسمی کے عندی کہنا جیسے صاحب کنز نے کہا ہے اس واسطے کہ جب لفظ مع کا سوال میں ہوا تو مجیب کے کلام میں لفظ معک سے زیادتی لازم آئی فی طلاق الاشہاء ان للترخی لا بقربیۃ الفور ومنہ طلب جامعاً ثابت فقال ان لم تدخلی معی البیت فانت طالق فدخلت بعد سکون شہوتہ حائث اور اشہاء کی کتاب الطلاق میں ہے کہ ان شرطیہ دورنگی کے واسطے ہے مگر بقربیۃ فور البستہ فور کے واسطے ہوتا ہے ادا ز قبیل فور کے یہ مثال ہے کہ زوج نے اپنا زوجہ سے جماع کی خواہش کی سو اس نے انکار کیا تو زوج نے کہا کہ اگر تو داخل نہ ہوگی میرے ساتھ تو گھڑی میں تو تجھ کو طلاق ہے پھر بعد سکون شہوت زوج داخل ہوئی نہ فوراً تو زوج حائث ہوگا زوجہ مطلق ہوگی و فی البحر من المیط طول التشاجر لا یقطع الفور و کذا لو خافت فوت الصلوۃ فصلت الاشتغاف بالوضوء للصلوۃ المكتوبۃ و اشتغلت بالصلوۃ المكتوبۃ لانه عذر شرعی و کذا عرفنا اور بحر الرائق میں محیط سے منقول ہے ویر تک جملہ ہونا زوجین میں مفاطع فور کا نہیں اور اسی طرح اگر زوج ف بین فور ایجاد امام اعظم ہے ۱۲ اسلہ آدمی عیال ہیں ابو حنیفہ کی فقہ میں ۱۲

وقت نماز سے ڈری سو نماز پڑھنے لگی یا مشغول ہوئی فرض نماز کے وضو میں یا فرض نماز میں مشغول ہوئی سو اتنا توقف قاطع سرعت کا نہیں شرعاً اور اسی طرح عرفاً یعنی اگر بعد انکار جماع زوج نے کہا کہ اندر نہ آدے گی میرے ساتھ تو تہجد کو طلاق ہے سو عورت دیر تک جھگڑا کرتی رہی یا نماز یا وضو میں مشغول رہی اور پھر اندر داخل ہوئی تو زوج حائض نہ ہوگا اتنے توقف عذری سے مرکب العبد الماذون والمکاتب لیس لمولاه فی حق الیمین الا بشرطین اذا لم یکن دینہ مستغرقاً وقد لواه فینفذ بحیث سواری عبد ماذون فی التجارة اور مکاتب کی اس کے مالک کی نہیں یمین کے حق میں مگر وہ شرط سے جب کہ اس کا فرض مستغرق نہ ہو اور حالف نے اس سواری کی نیت کی ہو تو اس وقت میں حائض ہوگا یعنی اگر قسم کھائی کہ مثلاً زید کی سواری پر سوار نہ ہوگا پھر زید کے عبد ماذون یا مکاتب کی سواری پر سوار ہو تو حائض نہ ہوگا اور شرط عدم استغراق دین اور نیت کے حائض ہوگا اور اگر دین مستغرق ہے تو حائض نہ ہوگا اگرچہ اس سواری کی نیت کہ چکا ہو اس واسطے کہ عبد ماذون مستغرق کے کسب میں مولیٰ کی ملکیت نہیں امام کے نزدیک کذا فی النسخ حلف الایمیر کب فایمین علی ما یرکبه الناس عرفان فرس وقل وحمار قلور کب طہر انسان اولیٰ عیر او بقرة او فیل لا یحنت استمسانا الا بالینۃ ظہیرہ قلت وغینہ حنہ بالغیر فی مصر والشام وبالخیل فی البیداء المتعارف قالہ المصنف قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا تو قسم اس پر معمول ہے جس پر لوگ باعتبار رواج کے سوار ہوتے ہیں گھوڑے اور خچر اور گدھے سے تو اگر انسان کی پیٹھ پر سوار ہو گیا یا اونٹ یا بیل یا مٹھی پر سوار ہوگا تو حائض نہ ہوگا بنا بر استمسان کے مگر اونٹ وغیرہ کی نیت سے البتہ حائض ہوگا کذا فی الظہیرہ شارح کہتا ہے اور لائق ہے حائض ہونا حالف کا اونٹ کے سوار ہونے سے مصر اور شام میں اٹھ مٹھی کے سوار ہونے سے ہندوستان میں بسبب رواج کے ایسا کہا ہے مصنف نے اپنی شرح منہ الغفار میں مگ گدھے پر سوار ہونے سے عرب میں حائض ہوگا لیکن ہند میں حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ رواج نہیں لیکن دھوبی ہندوستان کے البتہ حائض ہوں گے کہ وہ گدھے اور بیل پر سوار ہوا کرتے ہیں اور چونکہ گھوڑے اور مٹھی اور پاکی اور ڈولی اور گاڑی اور رتھ میں ہند میں سوار ہونا رائج ہے تو عدم سواری کے قسم سے اگر ان سواروں پر سوار ہوگا تو حائض ہوگا واللہ اعلم ولو عمل علی الدلۃ مکراناً حنث کلفہ لایرکب فرساً مرکب ہر دونا اولیٰ عیر لان الفرس اسم العربی والبرذون اسم للحمی والخیل یم ہذا الیمینہ بالعربیۃ ولو بالفارسیۃ حنث بکل حال اور اگر قسم کھائی عدم سواری کی پھر ذبردستی لاوا گیا جانور پر حنث نہیں جیسے اس قسم میں حنث نہیں کہ سوار ہوگا فرس پر پھر برذون پر سوار ہوا یا قسم کھائی کہ برذون پر سوار نہ ہوگا پھر فرس پر سوار ہوا اس واسطے کہ لغت عرب میں فرس عربی گھوڑے کا نام ہے اور برذون بھی گھوڑے کا نام ہے اور خیال کا لفظ دونوں کو عام ہے یہ عدم حنث اس صورت میں ہے جب کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر قسم فارسی زبان میں ہو اس طرح پر کہ ہر سب سوار خواہم شد تو ہر حال میں حائض ہوگا خواہ عربی گھوڑے پر سوار ہو خواہ غمی پر اس واسطے کہ اس پر دونوں کو شامل ہے م فارسی کے مانند ہندی میں بھی تفرقہ گھوڑے کے لفظ میں نہیں ولو حلف لایرکب اولیٰ عیر مرکباً حنث بکل مرکب سفینۃ او مملہ او دابۃ سوی الا دی وکبی ولو حلف لایرکب حیواناً او دابۃ اور اگر قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا یا مرکب پر سوار نہ ہوگا تو ہر مرکب کے سوار ہونے سے حائض ہوگا ناؤ ہو یا عماری یا جانور سوائے آدمی کے اور اگلے باب میں قریب آدے گا کہ اگر قسم کھائی کہ حیوان یا دابہ پر سوار نہ ہوگا تو انسان اور کافر پر سوار ہونے سے حائض نہ ہوگا

باب الیمین فی الاکل والشرب واللبس والكلام
یہ باب ہے اکل اور شرب اور کلام کی قسم میں ثم الاکل ایصال ما یجتمل
مضغ دریافت کرنا چاہیے کہ اکل یعنی کھانا عبارت ہے پیٹے میں پہنانے سے اس کو جو چبانے کے لائق ہے بواسطے اپنے منہ کے چنانچہ پہنچانا روٹی اور
میوہ کا خواہ چبادے کے یا نہ چبادے یعنی اگرچہ بدون چبائے نکل جاوے والشرب ایصال ما لا یجتمل المضغ من المائعات الی الحوف

یاد رکھیں اور شرب یعنی پینا عبارت ہے پیٹ میں پہنچانے سے اس کو جو لائق چبانے کے نہیں از قسم تپلی چیزوں کے جیسے پانی اور شہد یعنی رقیق سائل پیٹ میں پہنچانا بواسطے منہ کے یہ حقیقت ہے شرب کی تو ناک سے پانی کیسے کھینچ کر پیٹ میں لے جایا پیکاری سے دوا پیٹ میں پہنچانا شرب نہیں نفی لفظ لایاکل ہیئتہ خست بلعما جب حقیقت اکل کی معلوم ہوئی تو اس قسم میں کہ انڈا نہ کھائے گا اس کے نکل جانے سے حانت ہوگا م انڈے کے مانند وام اور ریتہ ہے طحاوی نے کہا کہ انڈے سے مراد پختہ انڈا ہے اس واسطے کہ کچا انڈا لائق چبانے کے نہیں دنی لایاکل عنہا مثلاً لایحنت بمصلان المصنوع کث ولو عرفہ واکل فشرہ خست بدائع اور اس قسم میں کہ انگور نہ کھاوے گا اس کے عرق چوسنے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ چوسنا تیسری قسم ہے سوائے اکل اور شرب کے اور انگور کا عرق چوڑا والا اور اس کے چھلکے کو کھایا تو حانت ہوگا کذا فی البدائع اس واسطے چھلکا چبانے کے لائق ہے لیکن لی نہذ غلانی حلف لایاکل شکراً لایحنت بمصلہ دنی عرفنا یحنت اور غلانی کی تہذیب میں ہے قسم کھائی کہ شہد نہ کھائے گا تو اس کے چوسنے سے یعنی اور اس باب نکلنے سے حانت نہ ہوگا اور ہمارے عرف میں یعنی مھر کے رواج میں حانت ہوگا م اصل استدلال یہ ہے کہ بعض عرف میں چوسنا کو کھانا کہتے ہیں مجرب اس عرف کے انور چوسنے سے بھی مثال سابق میں حانت ہوگا کذا فی الطحاوی اما لادق فعل العظم مجرب و معرفۃ العظم وصل الی الجوف ام لا وکل ل و شرب ذوق ولا عکس اور ذوق یعنی چکھنا تو عبارت ہے منہ کے فعل سے فقط مزا دریافت کرنے کے واسطے خواہ وہ چیز پیٹ میں جاوے یا نہ جاوے دہر اکل اور شرب ذوق ہے اور اس کو بالعکس نہیں یعنی ہر اکل اور شرب ذوق نہیں تو اکل اور شرب میں اور ذوق میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے ولو خصص للصلوۃ لایحنت اور اگر نماز کے واسطے کلی تو حانت نہ ہوگا یعنی اگر قسم کھائی کہ پانی نہ چکھے گا تو کلی کرنے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس طرح کلی کرنے سے چکھنا مراد نہیں ہوتا ہے چنانچہ منقول ہے امام محمد سے کذا فی الطحاوی ولو عنی بالذوق الاکل لم یصدق الا لدلیل اور اگر حالف نے چکھنے سے کھانے کا ارادہ کیا تو اس کی تصدیق نہ ہوگی مگر دلیل سے یعنی دلالت حال سے یعنی چنانچہ زید سے خالہ نے کہا امیرے پاس کھانا کھا خالہ نے کہا کہ میں میرے پاس نہ کھانا چکھوں گا نہ پانی تو یہاں تقریبہ سوال ذوق یعنی اکل و شرب کے ہے کذا فی النسخ حلف لایاکل من نذہ النخلۃ ادا لکرمۃ فقصد خستہ بالکلمۃ من ثمر لہ بالمثلۃ ای مایخرج منها بالتغیر یعنی جدیدۃ فیمنت بالعصیر لایبوء الذبس المطبوخ دلا لوصول غصن من الشجرۃ اخری قسم کھائی کہ اس شجرہ کے درخت یا انگور کے درخت کو نہ کھاؤں گا تو متعین ہے حنت اس کی ان درختوں کے ثمر کے کھانے سے ثمر ثناء مثلاً سے وہ چیز مراد ہے جو درخت سے بلا تغیر صنعت جدیدہ نکلے عیسٰی عمارہ کے کھانے سے حانت ہوگا نہ دس مطبوخ کے کھانے سے اور نہ حانت ہوگا اس درخت کی شاخ پیوند کرنے سے دوسرے درخت میں م جب حالف نے معاف کیا یہاں کو درخت کی طرف حالکہ درخت ماکول چیز نہیں تو یہاں لکھو ہوئی تھی لہذا واسطے تصحیح کلام عاقل کے اس کے ظاہر سے پھر یعنی درخت سے پھل کا ارادہ کیا بطریق مجاز کے یعنی سبب سے مسبب کا ارادہ سبب درخت ہے اور مسبب پھل بشرط عدم تغیر عصیر اور عمارہ وہ پانی ہے جو پھلوں کے دبانی سے نکلے دس بالکسر اس نیرہ کہتے ہیں جو خود بخود پختہ کھجور اور انگور سے ملے چونکہ اس میں انسان کو دخل نہیں لہذا اس کے کھانے سے حانت نہ ہوگا جیسے کچی پکی کھجور کے کھانے سے حانت ہوتا ہے اور دس مطبوخ شہرہ ہے پختہ کھجور اور انگور کا جو جوش دیا جاوے لہذا اس کے کھانے سے حانت نہ ہوگا جیسے نیمز ثمر پختہ اور سرکہ انگوری سے حانت نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر انگور کی شاخ دوسرے درخت میں پیوند کی اور اس شاخ کے پھل کو کھایا تو حانت نہ ہوگا بسبب تعرف انسانی کے وان لم یکن للشجرۃ ثمرۃ یتصرف بمیدۃ الی ثمنہا فیحنت اذا اشتری بہ ماکول لولا کہ اور اگر اس درخت محلوں علیہ کے پھل نہ ہو تو یہاں اس کی اس درخت کی قیمت کی طرف پھر جاوے گی تو حانت ہوگا جب درخت کی قیمت سے کوئی کھانے کی چیز لے گا اور اس کو کھاوے گا ولو اکل من عین النخلۃ لایحنت دان لولا لان الحقیقۃ مجبورۃ ولولا الجیہ اور اگر بعینہ کھجور کے درخت کو کھاوے گا کوٹ میں کر

تو حاش نہ ہوگا اگرچہ خود درخت کھانے کی نیت کی قسم کیوت اس واسطے کہ حقیقت متروک ہے کذانی الو لوالجہ یعنی حقیقی معنی درخت کے یہاں ترک استعمال میں م شارح کو لازم تھا کہ بجائے مجوزۃ متعذرۃ بولتا چنانچہ ایضاح الاملاح میں ہے صاحب کشف نے کہا کہ متعذرۃ وہ ہے جو بلا مشقت نہ حاصل ہو جیسے کھجور کے درخت کا کھانا اور مجوزہ وہ ہے جس کا وصول آسان ہو لیکن لوگوں نے اس کو چھوڑ دیا جیسے وضع قدم کے معنی حقیقی متروک ہو کر مطلق دخول میں متعل ہے کذانی الطحاوی و فی المحيط لوئی اکل عینہا لم یحنت باکل ما یخرج منها لانه لوی حقیقۃ کلام لال المصنف تبعاً لشیخہ وینی ان لا یصدق قضاء لتیین المہاز زاد فی النہر فان قلت ورق الکرم مما یوکل عرفنا فینبی عرف الیمین یعنی قلت اہل عرف انما یاکلونہ مطبوخاً اور محیط میں ہے کہ اگر حال بعینہ کھجور کے درخت کے کھانے کی نیت کرے گا تو اس کے پھل وغیرہ کے کھانے سے حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے اپنے کلام کے حقیقی معنی کا ارادہ کیا تو مجاز میں کیونکر حاش ہوگا مصنف نے اپنی شرح میں بانباغ اپنے استاد یعنی صاحب بحر الرائق کے کہا کہ لائق یوں ہے کہ باوجود نیت حقیقت کے قضاء اس کی تصدیق نہ ہو بسبب معین ہو جانے معنی مجازی کے تو غیر مجاز خلاف ظاہر ہوا اور خلاف ظاہر میں قاضی تصدیق نہیں کرتا کذانی المنع اور صاحب النہر الفائق نے واسطے تقویت اس قول کے اتنا زیادہ کہا ہے یعنی اگر تو کہے کہ انگور کے پتوں کو عرف میں کھاتے ہیں تو لائق ہے یہیں کا پھرنا بعینہ انگور کے درخت کی طرف تو میں جواب کہوں گا کہ اہل عرف پتوں کو تو پکا کر کھاتے ہیں یعنی اگرچہ کچا کھانا رواج ہوتا تو سوال صحیح ہوتا و فی النشاۃ یحنت بالکرم خاصۃ لابلین لانہا ما کونہ فتعذر الیمین علیہا اور مجہر بکری کی قسم میں فقط گوشت کھانے سے حاش نہ ہوگا نہ دودھ کھانے سے اس واسطے کہ بھیڑ بکری خود کھانے کی چیز ہے تو یہیں بعینہ اسی پر منع ہوگی نہ اس پر جو اس سے نکلتا ہے یعنی دودھ اور دہی اور مسکہ و لایحنت فی حلفہ لایاکل من بذ البسر و الرطب و اللبیل بالکل رطبہ و شمرہ و شیرازہ لان بذہ صفات داعیۃ الی الیمین فتعذر ہر قسم میں کہ نہ کھا دے گا اس گدھر کھجور کو یا اس پتہ تر کھجور کو یا اس دودھ کو حاش نہ ہوگا پہلی صورت میں تر کھجور کھانے سے اور دوسری صورت میں خشک کھجور کھانے سے اور تیسری صورت میں چکادی کھانے سے اس واسطے کہ یہ صفات یعنی بھرت اور رطوبت اور نسبت باعث ہوتے ہیں قسم کھانے کے باختلاف امزجہ تو اسی صفت مخصوصہ پر قسم متعذر ہوگی تو غیر صفت میں کیونکر حاش ہوگا م شیرازہ عبارت ہے زائب سے یعنی دودھ کو جوش کر کے اس کا پانی نکالا جائے کذانی فیخ القدر و المنع طحاوی نے علامہ بکیر سے نقل کیا کہ شیرازہ بالکسر میں ترشی کا ہونا بھی شرط ہے لہذا مترجم نے شیرازہ کا ترجمہ دہی کیا بخلاف لایکلم ہذا الکصبی او بذہ الشاہ فکلہ بعد ما شلخ او لا یا کل ہذا الحمل لفتحتین و لد الشاہ فاکلہ بعد ما صار کبشا فانہ یحنت لانہا غیر داعیۃ بخلاف اس قول کے کہ قسم کھائی کہ اس لڑکے یا اس جوان سے کلام نہ کرے گا پھر اس سے کلام کیا اس کے بڑھے ہونے کے بعد یا قسم کھائی کہ اس بھیڑ کے بچہ کو نہ کھا دے گا پھر اس کو کھایا جب کہ وہ جوان بنڈھا ہو گیا تو حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ صفات باعث یمین کے نہیں ہوتے م اس واسطے کہ حیران مسلم شرعاً ممنوع ہے تو مانع ہے عدم تکلم کا خواہ نہ صغیر ہو یا کبیر اور اسی طرح بھیڑ کے بچے کا نہ کھانا باعث یمین نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ صغیر کا گوشت جوان سے زیادہ تر مرغوب ہوتا ہے حمل بفتح اول و دوم بچہ بھیڑ اور دہی کا والا صل ان المخلوف علیہ اذا کان بعفۃ داعیۃ الی الیمین تعذر بہ فی المعروف و المنکر فاذا زالت زالت الیمین و ما لا تصلح داعیۃ اعتبار فی المنکر دون المعروف اور قاعدہ کلیہ مسائل سابقہ کے حکم کا یہ ہے کہ مخلوف علیہ جب کہ ایسی صفت کے ساتھ ہو جو داعی نہ ہے طرف یمین کے تو یمین اس صفت کے ساتھ مقید ہے معرفہ اور نکرہ دونوں میں تو جب ذہ صفت زائل ہوگی تو یمین بھی زائل ہو جاوے گی اور جب کہ مخلوف علیہ ایسی صفت کے ساتھ ہو جس کو لیاقت نہیں داعی ہونے کی تو اعتبار صفت کا نکرہ میں ہوگا چنانچہ لا اکلم صبیاً فکلم شاباً میں نہ معرفہ میں چنانچہ امثلہ سابقہ میں یعنی لایکلم ہذا الصبی و فی المبتی حلف لایکلم ہذا الجنون فیرا و بذہ الکافر فاسلم لایحنت لانہا عفوہ اداعیۃ الی الیمین اور مقتبی

اس ہے قسم کھائی کہ اس جنون سے نہ بولے گا پھر اس کا جنون جاتا رہا اور حالف اس سے بولا یا قسم کھائی کہ اس کا نہ بولے گا پھر وہ مسلمان
 ہو گیا اور حالف اس سے بولا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ جنون اور کفر ایسی صفت ہے کہ عدم تکلم کے باعث ہے تو اس کے زوال سے یہیں بھی
 اصل ہوگی ونی لایکلم رجلاً فکلم صبیاً حنث وقیل لا کلا یکلم صبیاً وکلم بالغاً لانه بعد البلوغ یدعی شایباً وفتی الی ثلثین فکمل الی خمیسین فشیخ اور اس قسم میں
 مرد سے بات نہ کرے گا پھر حالف لڑکے سے بولا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ رجل صبی کو بھی شامل ہے باعتبار لغت کے کذا فی الطحاوی اور دوسرا
 ل یہ ہے کہ حانت نہ ہوگا اور یہی قول حق ہے اس واسطے کہ عرف میں رجل صبی کو شامل نہیں کذا فی الحلی چنانچہ اس مثال میں حانت نہیں قسم
 کھائی کہ صغیر سے نہ بولے گا پھر اس سے بعد بالغ ہونے کے بولا اس واسطے کہ صغیر کو بعد بلوغ کے شاب اور فتی کہتے ہیں تیس برس تک پھر تیس برس
 کے بعد پچاس تک اس کو کمل یعنی ادھیڑ بولتے ہیں پھر پچاس برس کے بعد آخر عمر تک شیخ کہتے ہیں یعنی بڑھا اولاً یا کل بذالغیب فصار زبیباً
 بذا و ما بعد معطوف علی قوله من ہذا البسر ما لا یحث بہ یا قسم کھائی کہ اس ترانگور کو نہ کھا دے گا پھر ذہانگور خشک ہو گیا تو اس کے کھانے سے حانت
 نہ ہوگا شارح کتنا ہے کہ یہ مثال اور اس کے بعد کی مثالیں مصنف کے قول میں ہذا البسر پر عطف ہیں جس سے حانت نہیں ہوتا ولا یا کل بذاللبس
 فصار جیناً اولاً یا کل من ہذا البیضۃ فاکل فرار یخما کذا فی نسخ الشرح ونی نسخ التین فرخما یا قسم کھائی کہ اس دودھ کو نہ کھا دے گا پھر ذہانگور خشک ہو گیا
 یا اس انڈے کو نہ کھا دے گا پھر اس کے بچے کھائے شارح کتنا ہے مصنف کی شرح منخ الغفار کے نسخوں میں اسی فرار یخما کا لفظ ہے اور تین
 کے نسخوں میں جو شرح سے معرا ہیں ان میں فرخما کا لفظ اولاً یذوق من ہذا الخمر فصار خلا او من زہر ندہ الشجرۃ فاکل بعد ما صار لوزاً و
 مشمشاً لم یحث یا اس شراب کو نہ چکے گا پھر شراب سرکہ ہو گئی یا قسم کھائی کہ اس درخت کے پھول کو نہ کھا دے گا پھر جب وہ پھول بادام یا زرد آلو
 ہو گیا تو اس کو کھایا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مخلوف علیہ کی حقیقت بدل گئی بخلاف حلف لایا کل تمر فاکل جیناً فانه یحث لانه ثم مفتت وان ضم الیہ
 شی من التین او غیرہ بحدیہ الاصل فیما اذا حلف لایا کل معیناً فاکل بعضہ ان کل شی یا کل الرجل فی مجلس یشرب فی شربۃ فالحلف علی کلہ والا فلیعصم
 بخلاف اس قسم کہ گھور نہ کھا دے گا سو اس نے عیس کو کھایا یعنی کھجور کا لمبیدہ کو تو اس کے کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ عیس عبارت ہے کھجور کے
 چور سے اگرچہ اس کے ساتھ کھی وغیرہ ملا گیا کذا فی البحر اور اسی میں ہے کہ جب قسم کھائی کہ چیز معین کو نہ کھا دے گا سو اس میں سے کچھ تھوڑا کھایا تو
 ایسی قسم میں قاعدہ کلیہ یہ ہے جو چیز ایسی ہو جس کو آدمی ایک مجلس میں سب کھا جاتا ہو یا ایک بار اس کو بیچتا ہو تو انعقاد حلف کا اس کے کل پر ہوگا یعنی
 اس کے سب کھا جانے سے حانت ہوگا اور اگر آدمی ایک بار میں نہ کھا سکتا ہو یا نہ پی سکتا ہو تو انعقاد عیس کا اس کے تھوڑے کھانے میں ہوگا وکذا
 لا یحث لو حلف لایا کل لبسراً فاکل رطباً اولاً یا کل عنباً فاکل زبیباً بخلاف نحو جوزہ لوز فان الاسم یناول الرطب ایضاً اسی طرح حانت نہ
 ہوگا اگر قسم کھائی کہ گد کھجور نہ کھا دے گا پھر اس نے کئی تر کھجور کھائی یا انگور کو نہ کھا دے گا پھر اس نے خشک انگور کھایا بخلاف جوزہ و بادام کی قسم کے
 واسطے کہ مانند جوزہ و بادام کا نام تراد خشک کو بھی شامل ہے ولو حلف لایا کل رطباً اولاً یا کل لبسراً حنث
 بالکل المذنب بکسر النون المشددة لاکلہ المخلوف علیہ ذیادۃ اور اگر قسم کھائی کہ کئی تر کھجور یا گد کھجور نہ کھا دے گا یا قسم کھائی کہ کئی تر کھجور
 کھا دے گا نہ گد کو تو مذنب کے کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ اس نے مخلوف کو کھایا ساتھ زیادتی کے م مذنب بکسر نون مشدود اس کھجور کو کہتے
 ہیں جو نیچے کی طرف سے پختہ ہو چلی ہو اور رطب مذنب وہ ہے جو اکثر پختہ ہو اور اقل گد را در لبس مذنب اس کے بالعکس ہے کذا فی المنع عن المغرب
 ولا حنث لیشراء کباباً ستمہ بکسر الکاف ای عرجون و یقال عنقود لبسراً رطب فی حلفہ لا یشترکی رطباً لان الشراء یقع علی الجملة والمخلوب
 تابع بخلاف حلف علی الاکل لو توعه شئاً فشتیاً اور حانت نہ ہوگا گد کھجور کے گود کے مول لینے سے جس میں کچھ کئی کھجور بھی ہے اس طرح قسم کھانے

میں کہ پکی کھجور کو خرید نہ کرے گا اس واسطے کہ مول لینا ایک بارگی واقع ہوتا ہے اور مغلوب تابع ہوتا ہے غالب کے بخلاف کھانے کی قسم کے یعنی اگر قسم کھائی کہ پکی کھجور نہ کھا دے گا پھر اس نے کدو کے ساتھ عقود کی پکی کھجور بھی کھائی تو حانت ہوگا یہاں مغلوب تابع غالب کا نہیں بلکہ سبب واقع ہونے اکل کے اندک اندک نہ یک بارگی مانند خرید کے م کبارہ بکر کاف ہر جون ہے اور عقود بھی اسکو لیتے ہیں یعنی خوشہ خرما اور انگور ہند میں اس کو گود بولتے ہیں یعنی جس چیز میں مجمع ہو کر بھل پھلتے ہیں ولا حنت فی حلفہ لایاکل لہما باکل مرتۃ او سمک الا اذا نواہما ولا فی لایر کسہ وابتہ فرکب کافرا و لای مجلس علی او تر مجلس علی جبل مع تسمیتانی القرآن لہما وابتہ دافنا والاعرف اور حنت نہیں اس قسم میں گوشت نہ کھا دے گا شورا با اور بھل کے کھانے سے مگر جب کہ حالف شورا با اور بھل کی نیت کرے گا گوشت کے لفظ میں تو البتہ حانت ہوگا اور اس میں حنت نہیں کہ وابتہ یعنی چلنے والے جاندار پر سوار نہ ہوگا پھر وہ کافر پر سوار ہو یا قسم کھائی کہ میخ پر نہ بیٹھے گا پھر سپاڑ پر بیٹھا باوجودیکہ قرآن مجید میں کھجور گوشت اور کافر کو وابتہ اور سپاڑوں کو متعین فرمایا ہے حانت نہ ہوگا بہ سبب عرف کے یعنی مدار حلف کا عرف پر ہے نہ اطلاق قرآنی پر دمانی التسمیر فی حثہ فی لایر کب حیوانا برکوب الانسان رده فی النہر بان العرف اعلیٰ تخصص عندنا کالعرف التولی اور جہ قول حانت ہونے کا تبیین میں ہے اس قسم میں کہ جاندار پر سوار نہ ہوگا انسان کے سوار ہونے سے اس کو نہر الفانی میں روکیا ہے اس طرح عرف عملی ہمارے نزدیک تخصص ہے مانند عرف تولی کے م تبیین زمینی کی شرح کنز میں ہے کہ اگر قسم کھائی کہ حیوان پر سوار نہ ہوگا تو انسان پر سوار ہونے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ لفظ حیوان کا انسان کو شامل ہے اور عرف عملی یعنی انسان پر سوار ہونے کی عادت نہیں ہے یہ تخصص انسان کا نہیں ہو سکتا فتح القدیر میں کہا کہ عدم تخصص عرف عملی کا قول صحیح نہیں اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہے کہ حقیقت متروک ہوتی ہے عادت کی دلالت سے اور عادت بعینہ عبارت ہے عرف عملی سے اور نیز یہ میں ہے کہ عرف عملی تخصص ہے خفیہ کے نزدیک خلافا للشافعیہ اور عرف تولی کا تخصص ہونا بالفاق ہے کذا فی النہر ولحم الانسان والکبد والکرش واریۃ والقلب والطایح والخزیر لہم بذانی عرف اہل الکونۃ امانی عرفنا فلا کمانی البحر عن الخلائق وغیرہ ومنہ علم ان الہمی یعبر عنہ قطعاً اور اگر انسان کا گوشت اور کبھی اور اوجھڑی پھیپھا اور دل اور تلی اور گوشت خوک گوشت میں داخل ہے لیکن یہ عرف کو فیوں کا ہے اور ہمارے عرف میں کبھی اور اوجھڑی وغیرہ گوشت نہیں کہنے کذا فی البحر عن الخلائق وغیرہ اور یہیں سے معلوم ہو گیا کہ انسان الہمی اپنے عرف کو بالیقین غبار کرے یعنی حلف میں مردہ کی کو اپنے عرف کا اعتبار لازم ہے عرب کا عرف اس کو حجت نہیں لہذا فتح القدیر میں مصرح ہے کہ مفتی پر واجب ہے کہ بموجب عادت اس شہر کے فتویٰ دے دے جس میں قسم حالف کی واقع ہوئی ہے و فی الخانیۃ الراس والا کاس لہم فی یمین لاکل لانی یمین الشراء اور خانیہ میں ہے کہ سر اور پائے گوشت میں اکل کی یمین میں نہ مول لینے کی یمین میں یعنی اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھا دے گا تو کلے پائے کھانے سے حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ گوشت کو نہ خریدے گا تو اس کے مول لینے سے حانت نہ ہوگا و فی لایاکل من ہذا الہما رقیع علی کراہ ومن ہذا الکلب لایقع علی صیدہ اور قسم میں کہ اس گدھے سے نہ کھا دے گا تو قسم اس کی کراہ پر واقع ہوگی یعنی اس کا کراہ کھانے سے حانت ہوگا بنا بر عرف کے اور اگر قسم کھائی کہ اس کتے سے نہ کھا دے گا تو قسم اس کی شید پر نہ واقع ہوگی بلکہ کتے کے گوشت پر واقع ہوگی کذا فی المنع ولایعیم البقر الجاموس اور شامل نہیں گائے بھینس کو یعنی اگر قسم کھائی کہ گائے یا بیل کا گوشت نہ کھا دے گا تو بھینس کا گوشت کھانے سے حانت نہ ہوگا کہ وہ دوسری قسم ہے ولا یحنت باکل النبی موالا صبح اور حانت نہ ہوگا کچا گوشت کھانے سے یہی قول اصح ہے اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھا دے گا تو کچا گوشت کھانے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ نسخہ مطبوعہ کلکنہ میں لائے نفی نہیں ہے تو معنی یہ ہوئے کہ کتے کی قسم میں اس کے شکار پر واقع ہوگی معلوم ہوتا ہے کہ متروک اول کے قلم سے لازماً سمواً اکل کی کہیں کہ کتے کے گوشت پر قسم کسی طرح نہیں ہو سکتی جب کہ مجازی معنی لے سکتے ہوں ۱۲

کھا لکھنے کی عادت نہیں اور نہ الفائق میں مذکور ہے قسم کھائی کہ گوشت نہ کھاوے گا تو اونٹ اور بھیڑ بکری اور گائے چڑیوں کے گوشت کھانے
 سے حانت ہوگا پختہ گوشت ہو یا بھونا یا خشک ولا یحنت بشم الطہر و بولہم السمین فی حلفہ لایاکل شما خلافا لہما بل شیم کبطن والامعاء اتفاقا لا بما
 انظم اتفاقا فتح اور اس قسم میں کہ چربی نہ کھاوے گا پیٹھ کی چربی کھانے سے حانت نہ ہوگا امام کے نزدیک کہ وہ چکنا گوشت ہے بخلاف صاحبین
 ان کے نزدیک اس کے کھانے سے حانت ہوگا بلکہ پیٹ اور آنت کی چربی کھانے سے باتفاق امام اور صاحبین کے حانت ہوگا اور بڈی کے
 مد رکاوہ کھانے سے باتفاق حانت ہوگا اس واسطے کہ وہ چربی نہیں کذانی فتح القدیر فتاوی عالمگیری میں ہے شیم طہر سے وہ مراد ہے جس کے
 ساتھ گوشت مخلوط ہے اور اگر چربی کو گوشت سے علیحدہ کیا تو اس میں امام سے روایت نہیں اور ممکن ہے کہ امام کے نزدیک اس کے کھانے
 سے حانت نہ ہو اور اگر فارسی زبان میں ہو تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اسم پر شیم طہر کو شامل نہیں والیمین علی شراہ اجم و بیہ کھی علی اکلہ
 حکما و خلافا زعلی اور عین چربی کے مول لینے اور بچنے پر اس کے کھانے کی بھیجی ہے مانند علم میں اور خلاف صاحبین میں کذانی شرح النہی
 بنی اگر قسم کھائی کہ چربی نہ خریدے گا تو اس چربی کے خریدنے سے حانت ہوگا جسکے کھانے سے حانت ہوتا ہے یعنی پیٹ اور آنتوں کی چربی کی خرید
 سے باتفاق حانت ہوگا اور پیٹھ کی چربی سے امام کے نزدیک حانت ہوگا نہ صاحبین کے نزدیک ولا یحنت بالیتہ فی حلفہ لایاکل اور لایستری شما
 اولما لا نہا لورع ثالث اور اس قسم میں کہ چربی یا گوشت نہ کھاوے گا یا خرید نہ کرے گا و نہ کی چکی کھانے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ چکی
 چربی اور گوشت کے سوا تیسری قسم ہے ولا یحنت بخبز و قتیق و سلق فی حلفہ لایاکل ہذا البرا بالقطم من عینہا لوفلیتہ کابللیتہ فی عرفنا ابابو
 فضما نیۃ فلا یحنت لا بالیتہ فتح اور اس قسم میں کہ اس گیہوں کو نہ کھاوے گا اسکی روٹی اور آٹا اور تنو کھانے سے حانت نہ ہوگا مگر بعینہ گیہوں کو چا
 سے حانت ہوگا اگر گیہوں بھونے سول جیسے اباے گیہوں چابنے سے حانت ہوتا ہے ہمارے عرف میں اور کچے گیہوں چابے تو حانت نہیں مگر کچے کی
 نیت سے کذانی فتح القدیر و فی النہر عن الکشف المسئلۃ علی ثلثۃ ادوار احدہا ان یقول بذہ الحنطۃ ویشیر بصیرۃ و سی مسئلۃ المتحضر الثانیۃ ان یقول بذہ بلا
 ذکر حنطۃ فیحنت بالکھا کیف کان ولونیۃ او خبز ثالثۃ ان یقول حنطۃ فیحنت بالکھا ولونیۃ لا بخبز و خنوخہ و الخبز اور نہ الفائق میں کشف سے منقول ہے کہ مسئلہ اکل
 حنطۃ کا تین وجہ ہے ایک وجہ یہ کہ کہے کہ اس گیہوں کو نہ کھاوے گا اور اشارہ کرے گیہوں کے ڈھیر کی طرف اور یہی مسئلہ تین میں مذکور ہے
 دوسری وجہ یہ کہ اس کو نہ کھاوے گا بدون ذکر کرنے گیہوں کے تو اس کے کھانے سے حانت ہوگا جس طرح سے کہ کھاوے اگرچہ کچے گیہوں کھاوے
 یا اس کی روٹی کھاوے تیسری وجہ یہ کہ کہے گیہوں نہ کھاوے گا بلا اسم اشارہ تو اس کے کھانے سے حانت ہوگا اگرچہ کچے کھاوے لیکن وئی وغیرہ
 کے کھانے سے حانت نہ ہوگا و لوزر علم یحنت بالخارج اور اگر مخلوف علیہا نے گیہوں کو پو یا تو اس کے کھیت سے جو گیہوں پیدا ہوں گے ان
 کے کھانے سے حانت نہ ہوگا و فی ہذا الدقیق حنث بما یتخذ منہ کالخبز و خنوخہ کعبیدۃ حنوی لا بسفہ فی الاصح کی مرنی اکل عین الثلثۃ اور اس دقیق
 میں یعنی قسم کھائی کہ اس آٹے کو نہ کھاوے گا تو حانت ہوگا ان چیزوں کے کھانے سے جو آٹے سے تیار ہوتی ہیں چنانچہ روٹی وغیرہ جیسے عصبہ
 یعنی لٹی اور کاجی اور حلہ نہ خود آٹا پھانکنے سے حانت ہوگا قول اصح میں چنانچہ اس کی وجہ بعینہ مجبور کے درخت کھانے میں مذکور ہو چکی
 یعنی کچا آٹا کھانا عرف ممتزک ہے مجازی معنی متعین ہو گئے والخبز ما اعتادہ اہل بلد الخالف فالتامی بالہ وایمنی بالذرة والطبری بخزار
 بعض اہل القری بالشعیر فلو دخل بلادہ واستمر لایاکل الا بالشعیر لان العرف الخاص معتبر فتح اور روٹی کی بھیج میں وہ روٹی
 مراد ہوگی جس روٹی کے کھانے کی اس شہر والوں کو عادت ہوگی جس میں قسم کھانے والا رہتا ہے تو شام کا رہنے والا گیہوں کی روٹی کھا
 سے حانت ہوگا اور عین کا رہنے والا جو اس کی روٹی کھانے سے حانت ہوگا اور طبرستان کا رہنے والا چاول کی روٹی کھانے سے حانت ہوگا

اور عین کاؤں کا رہنے والا جو کی روٹی کھانے سے حانت ہوگا تو اگر جو کی روٹی کھانے والا گیسوں کے شہر میں گیا اور ہمیشہ اس کی یہی حالت رہی وہاں بھی کہ سوائے جو کے گیسوں کی روٹی نہ کھائی تو حانت نہ ہوگا مگر جو کی روٹی سے اگر اہل شہر کی عادت گیسوں کی ہے اس واسطے کہ اس شہر کا عرف خاص بھی معتبر ہے در باب عین اس کے حق میں کذا فی فتح القدیر حلف لایاکل من خبز فلاتہ الفرف الی الخا بزة الی تقریر فی التنبؤ لالمن عجنہ و سئلہ للفریب طہیر یہ قسم کھائی کہ فلا فی عورت لی روٹی نہ کھاوے گا تو یہ قسم اس روٹی پکانے والی کی طرف پھیرے گی جو تور میں روٹی کو لگاتی ہے نہ اس عورت کی طرف جس نے اس روٹی کا آگوندھا اور تور میں لگانے کے واسطے تیار کر دیا کذا فی الطہیرۃ ومنہ الرقاق لا الفطائر والشربہ و بعد مادۃ اوفۃ لانه لایسی خبزاً اور روٹی میں داخل ہے رقاق نہ فطائر اور شربہ یا روٹی کو بعد کوٹ ڈالنے یا چور کر ڈالنے کے کھایا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کو روٹی نہیں کہتے بلکہ اس کا نام فطیر اور شربہ اور بلیدہ ہے م رقاق جمع ہے رقیق یعنی تیلی روٹی جس کو چپاتی بولتے ہیں اور فطائر جمع ہے فطیر کی اور فطیر ایک قسم کی روٹی کا نام ہے اور شربہ اس کو کہتے ہیں کہ روٹی توڑ کر شوربے میں ترکی جاوے و حنث فی لایاکل طعاماً من طعام فکان باکل خله اذنیۃ اذ لم یطعم نفسه لا لو اخذ من ہبذہ اذ ماء فاکل بہ خبزاً اور اس قسم میں کہ کوئی کھانا نہ کھاوے گا فلا نے کے طعام سے حانت ہوگا اس کے سرکہ اور اس کے روغن زیتون اور اس کے نمک کے کھاوے سے اگرچہ اس کے نمک وغیرہ کو اپنی روٹی کے ساتھ کھاوے اور اگر اس کا بنیز یا پانی لیا اور اس سے روٹی کھائی تو حانت نہ ہوگا م ہر چند طعام لغت میں ہر مطہوم کو کہتے ہیں لیکن نہ الفائق میں کہا کہ ہمارے عرف میں نمک اور سرکہ اور روغن زیتون کو طعام نہیں بولتے جموی نے لہا تو عرف میں بدون پختہ کھانے کے حانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی یبذ عبارت سے خسیانہ تمر اور انگوڑ وغیرہ سے دنی لایاکل سمنافا کل سولقا ولا نیۃ لہ ان یحنت لو عثر سال السمن حنث والا جو برة اور اس قسم میں کہ کھی نہ کھاوے گا پھر اس نے کھی ملے ستو کھائے اور اس قسم مذکور میں مخلوط کھی کھانے کی نیت نہ تھی تو اگر ستو ایسے ہوں کہ اگر ان کو چوڑے تو کھی نہ بیکلے تو حانت ہوگا اور اگر کھی سائل نہ ہو تو حانت نہ ہوگا کذا فی الجوہرہم اور اگر اس نے مخلوط کھی کی بھی نیت کی ہو تو ہر صورت سے حانت ہوگا کھی سائل ہو یا نہ ہو کذا فی الطحاوی و فی البدائع لایاکل طعاماً فاضلاً لیتنبہ فاکل لم یحنت اور بدائع میں ہے قسم کھائی کہ کھانا نہ کھاوے گا پھر وہ مردار کی طرف مضطرب ہو اس نے اس کو کھایا حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مردار طعام نہیں والاشواء والطبخ یقعان علی اللحم المشوی والطبخ بالماء اور شواء اور طبخ واقع ہوتے ہیں بھونے گوشت اور پانی کے ساتھ پکائے گوشت ہم ہر چند شواء باللہ راول لغت میں ہر بھونی چیز کو کہتے ہیں خواہ گوشت ہو یا گاجرا اور اسی طرح طبخ وہ جو پانی کے ساتھ پکایا جاوے لیکن عرف قدیم میں شواء اور طبخ فقط گوشت کو مخصوص تھا تو اگر قسم کھائی کہ شواء یا طبخ نہ کھاوے گا تو بھونے چادل اور ابالی وال یا چادل کھانے سے حانت نہ ہوگا بذاتی عرفہ امانی عرفنا قاسم الطبخ یقع علی کل مطبوخ بالماء و لو بودک اور ابن ادمن کما نقلہ المصنف عن المجتبی بہ یعنی طبخ کا مخصوص ہونا گوشت کے ساتھ ان کے عرف قدیم میں تھا اور ہمارے عرف میں تو طبخ ہر چیز کو کہتے ہیں جو پانی کے ساتھ پکایا جاوے اگرچہ چربی یا روغن زیتون یا کھی کے شامل مطبوخ ہو چنانچہ اس عرف کو مصنف نے اپنی شرح مجتبی سے نقل کیا ہے م لیکن مصنف نے اپنی شرح میں بحر الرائق سے نقل کیا ہے کہ اسم طبخ کا سمک مطبوخ کو شامل نہیں تو اس کے کھانے سے حانت نہ ہوگا و فی النہر الطعام لیم بالکل علی وجہ النظم کین وفاکتہ لکن فی عرفنا لا اور نہ الرائق میں ہے کہ طعام عام ہے ہر چیز کو جو بطریق تلذذ اور مزہ لینے کے کھائی جاوے جیسے پنیر اور میوہ اور نمک اور سرکہ لیکن ہمارے عرف میں ان اشیاء کو طعام نہیں کہتے ہیں کما رآہ اکر آئے کو بدون غیر کے روٹی پکائی جاوے تو اس کو فطیر بولتے ہیں اور ہندی میں اس کو پنیری کہتے ہیں جو حلال تنوری کے مشہور ہے

والراس لیساع فی مہرہ ای مہر الی الف اعتبار للعرف اور سر سے وہ مراد ہے جو حالف کے شہر میں بکتا ہو باعتبار عرف کے م قسم کھائی کہ سر نہ کھا دے گا تو اس سر کھانے سے حانت ہوگا جو اس کے شہر میں بکتا ہو امام سے منقول ہے کہ اونٹ اور گائے اور بکری کے کھانے سے حانت ہوگا اور صاحبین سے منقول ہے کہ فقط بھیڑ بکری کے سر سے حانت ہوگا اور یہ اختلاف امام اور صاحبین کا بنا بر اختلاف اپنے عرف کے ہے یہ اختلاف حجت اور دلیل کا نہیں تو مفتی پر واجب ہے کہ موافق عادت ہر شہر کے فتویٰ دے کذا فی النہر والفاکتہ التفاح والبطیخ والسمش ونحوہا اور میوہ سبب ہے اور غریبوزہ اور زرد آلو اور مانند اس کے چنانچہ انجیر اور شفتالو اور سی اور آلو اور امرود اور اخروٹ اور بادام اور لہسہ اور عناب اور قاعدہ کلیتہً ہے کہ میوہ اس کا نام ہے جو قبل طعام اور بعد طعام کے آسودہ ہو کہ بہ طریق تلذذ اور تنعم کھایا جاوے خواہ خشک ہو خواہ تر کذا فی المنع تو معلوم ہوا کہ ہندوستان میں آم اور جامن اور فالسہ اور کھنسی اور نارنگی اور شیریں اور لیموں اور گینا اور برہمپورہ میں داخل ہیں کہ لذت کے واسطے کھائے جاتے ہیں لا العنب والرمان والربط خلافا لہما خلاف عمر والعبۃ للعرف فینث باکل ما یعد فاکتہ عرفا ذکرہ الثمنی واقرہ المصنف اور انگور اور انار اور تر کھوڑ میوہ نہیں امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک انگور وغیرہ میوہ ہیں اور یہ اختلاف امام اور صاحبین کا بنا بر اختلاف عادت زمانہ کے ہے اور قسم میں اعتبار عرف کا ہے تو حانت ہوگا اس کے کھانے سے جس کو عرف میں میوہ شمار کرتے ہوں یہ ثمنی نے مذکور کیا ہے اور مصنف نے اپنی شرح میں اس کو مسلم رکھا ہے والخلوی مالیس من جنسہ حامض فینث باکل خبیث وعسل وسکر اور حلاو اس کو کہتے ہیں جس کا ہم جنس کھانا ہو تو حانت ہوگا جنس اور شہد اور شکر کے کھانے سے م اگر قسم کھائی کہ حلاو نہ کھا دے گا تو شہد اور شکر کھانے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ شہد اور شکر کی کوئی قسم ترش نہیں اور اگر انگور یا انار یا آلو کھا دے گا تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ بعض انگور اور انار اور آلو کھٹا بھی ہوتا ہے حمض اس حصے کو کہتے ہیں جو کھجور اور گھی سے بنا جاوے کذا فی القاموس لکن المرجع فیہ الی عادات الناس فی بلادنا لا حث فی فائزہ وعسل وسکر کما نقلہ المصنف عن الظہیر یہ لیکن حلوے کی حقیقت میں لوگوں کے عادات پر اعتماد ہے سو ہمارے شہروں میں تو فائزہ اور شکر کے کھانے سے حث نہیں ہوتا چنانچہ مصنف نے اپنی شرح میں اس کو ظہیر سے نقل کیا ہے م اگر قسم کھائی کہ حلاو نہ کھا دے گا تو شہد اور شکر کھانے سے حانت نہ ہوگا بر حید تعریف حلوے کی جو ثمن میں مذکور ہوئی وہ شہد وغیرہ پر صادق ہے لیکن حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ عرف میں شہد اور شکر کو حلاو نہیں کہتے فائزہ ایک قسم ہے شکر کی سبز رنگ شکل قرص بمرالائی میں ہے کہ حلاو اور حلاوہ اور حلو ایک ہی چیز ہے لیکن ہمارے عرف میں حلو شہد کو کہتے ہیں جو نشاستہ کے ساتھ پکایا جاوے اور حلاوہ اس کو کہتے ہیں کہ شہد یا شکر یا انگور کا شیرہ بزرگ پر پکایا جاوے تاکہ بستہ ہو جاوے کذا فی المنع ہندوستان کے عرف میں حلو عبارت اس سے ہے کہ میدہ یا انڈے یا گاجر وغیرہ اور شکر اور گھی کے ساتھ پکایا جاوے خواہ اس میں میوے مخلوط ہوں یا نہ ہوں والاوام یا عصطنج بالجز اذا اختلط بہ کل وزیت و ملح لذوہ فی الفم فیصل الاختلاط بالجز اور ادام یعنی سالن وہ ہے جس میں روٹی ڈوبے اصطلاح خبر اس وقت صادق ہوتا ہے جب روٹی کسی چیز سے مل جاوے مانند سرکہ اور روغن زیتون اور نمک کے واسطے پھل جانے نمک کے منہ میں تو اختلاط روٹی کے ساتھ حاصل ہو جائے م شائع نے یہ دغ دخل کیا ہے سوال یہ ہوتا تھا کہ سالن اس کام سے جو روٹی کے ساتھ مختلط ہوا در نمک خشک چیز اس میں اختلاط کہاں جواب یوں دیا کہ نمک منہ کے اندر گھل کر روٹی سے مل جائے تو سالن کہنا اس پر صادق آیا لا اللہم والبیض واللحم اور گوشت اور انڈا اور پیڑا دام نہیں امام اور ابو یوسف کے نزدیک اس واسطے کہ گوشت اور انڈا اور پیڑا ایسی چیز نہیں جس میں روٹی ڈوبے کذا فی المنع وقال محمد بن یحییٰ مع الجز غالباً بفتحی کما فی البحر عن التہذیب اور محمد نے کہا کہ ادام یعنی سالن

سحر میں م غدہ عبارت ہے اول روز سے اور عشی آخر روز سے اور سحر آخر شب سے اور غداء بفتح اول و مد اول روز کے طعام کو کہتے ہیں اور عشا بفتح اول و مد آخر روز کے طعام کو کہتے ہیں اور سحر بفتح اول آخر شب کے طعام کا نام ہے فی وقت خاص و ہو ما بعد طلوع الفجر فی البحر عن الخلاصة عند طلوع الشمس قال ویسبغی اعتمادہ للعرف زادنی النہر و اہل مصر یسمونہ فطوراً الی ارتفاع المعنی الاکبر فیدخل وقتاً فنداً فیعمل بمرغم قلت و کذا لک اہل الشام الی زوال الشمس تغذی عبارت ہے وقت خاص میں کھانے سے اور وہ وقت خاص ہے بعد طلوع ہونے فجر کے آفتاب ڈھلنے تک اور بحر الرائق میں خلاصہ سے منقول ہے کہ ابتداء وقت طلوع شمس سے ہے کما صاحب بحر نے کہ روایت خلاصہ کی لائق اعتماد سے بسبب عرف کے مترالفاتی میں اتنا زیادہ بیان کیا ہے کہ اہل مصر اس طعام کو فطور کہتے ہیں یعنی طلوع آفتاب پر ڈبرہ پہرے چڑھے تک پھر اس کے بعد غذا کا وقت داخل ہوتا ہے تو مصر میں ان کے عرف کے موافق عمل کرنا چاہیے شارح کتاب ہے اور اسی طرح اہل شام بطور اور غذا کا وقت جدا جدا کہتے ہیں م اکثر اہل ہند بعد طلوع کے طعام کو نہاری کہتے ہیں اور پہرے چڑھے سے دوپہر تک کے طعام کو دن کا کھانا کہتے ہیں تو اہل ہند کا غذا اکثر پہرے چڑھنے کے بعد ہوتا ہے ثم لا بد ان یکون مما تغذی بہ اہل بلدہ عادیہ پھر تغذی میں یہ ضرور ہے کہ دیکھا کھانا جو جس کو مخالف کے اہل شہر بطور اپنی عادت کے کھاتے ہیں و غذا کل بلدہ ما لتعارفہ اہلہا حتی لو شبع بشر البین یحیث البدوی لا الحضری زلیلی اور شہر میں اول روز کے کھانے سے وہ کھانا مراد ہے جو دہاؤں کے لوگوں میں رائج ہو یاں تک کہ اگر مخالف دودھ پینے سے آسودہ ہو جاوے گا تو صحرائی آدمی حانت ہو گا نہ شہری کدانی شرح الزلیلی م اس واسطے کہ عرب کے صحرائی آدمیوں کی غذا اکثر دودھ ہے اور دہاؤں کے شہریوں میں یہ عادت نہیں اور اسی طرح ہندی آدمی اگر کھجور سے پیٹ بھرے گا تو حانت نہ ہو گا بسبب عدم عرف کے و التفتی منہ ای الزوال دنی البحر عن اسیبیابی دنی عرفنا وقت العشاء بعد صلوة العصر قلت ہو فی عرف المعروف الشام الی نصف اللیل اور تغذی یعنی آخر روز کا کھانا آفتاب ڈھلنے سے ہے آدمی رات تک اور بحر الرائق میں اسیبیابی سے منقول ہے کہ ہم اسے عرف میں عشا کا وقت بعد از عصر ہے شارح کتاب ہے اور یہی مصر اور شام میں عادت ہے م اور اہل ہند میں عشا اکثر مغرب کے بعد سے پہرے گزرنے تک معمول ہے و السحور ہوا الاکل بعد نصف اللیل الی طلوع الفجر اور سحر کی اور سحری وہ کھانا ہے آدمی رات کے بعد سے طلوع آفتاب تک قال ان اکلک او قال ان شربک او لبست او نکت و نحو ذلک فعبدی حر و نومی معینا ای خبرا و لبنا او قطناً مثلاً لم یصدق اصلاً فیمت بای شی اکل او شرب و قیل بدین کا نووی کل الاطعمۃ او کل میاء العالم حتی لا یحیث اصلاً لئینہ محتمل کلامہ کہ ایک شخص نے اگر میں کھاؤں یا پیوں بولا کہ اگر میں پیوں یا پہنوں یا میاں کھوں اور مانند اس قول کے جس میں فعل کے ساتھ مفعول مذکور نہ ہو تو میرا غلام آزاد ہے اور نیت کی قائل نے معین چیز کی یعنی روٹی کے اکل میں اور دودھ کے شرب میں اور روٹی کے لبس میں مثلاً تو اس کی برگز تصدیق نہ ہوگی نہ دیانہ نہ قضاء تو حانت ہو گا ہر چیز کے کھانے اور پینے سے اس واسطے کہ نیت کرنا بدون ملفوظ کے صحیح نہیں اور بعضوں نے کہا کہ دیانہ اسکی تصدیق ہوگی چنانچہ قول مذکور میں اگر سب کھانوں اور سارے عالم کے پانیوں کی نیت کرے گا تاکہ اصلاً حانت نہ ہو تو صحیح ہے بسبب نیت کرنے اپنے کلام کے محتمل کو یعنی فعل میں عموم تو ثابت تھا اس کو اس نے ارادہ کیا لہذا نیت عموم کی صحیح ہوئی بخلاف نیت کی نیت کے و لو ضم لان اکلک طعاماً او شربک شرباً او لبستک ثوباً وین اذا قال عینت شیتا دون شئی لانه ذکر اللفظ العام القابل للتخصیص لانه لکمرۃ فی سیاق الشرط فستم کالکمرۃ فی النفی اور اگر فعل مذکور میں مفعول کو ملایا یعنی یوں کہا کہ اگر میں طعام کو کھاؤں یا پینے کی چیز پیوں یا کپڑا پہنوں تو دیانہ اس کی تصدیق ہوگی جب کہ قائل یوں کہے کہ میں نے مثلاً طعام سے غذا کا ارادہ کیا نہ گوشت کا اس واسطے کہ اس نے لفظ عام کو ذکر کیا جو قابل ہے تخصیص کے اس واسطے کہ لکمرہ دافع ہوا ہے سیاق شرط میں تو عام ہو گا جیسے لکمرہ سیاق نفی میں عام ہو گا م شرط مثبت میں حلف نفی پر ہوتی ہے تو مخالف کا - - یوں کہنا کہ ان لبستک ثوباً

۱۷ یعنی اگر میں کپڑا پہنوں اس کے یہ معنی کہ میں کپڑا نہ پہنوں گا ۱۷

نیت لایس ثواب کی طرف لیکن یہ تاویل نیکو ہے لہذا قاضی اس کو قبول نہ کرے گا کذا فی فتح القدر والاصل ان النیت انما تفسر فی الملفوظ الی ثلث فبدین فی فعل الزوج والساکنہ وخصس الجنس کمنیۃ اور عربیۃ الاصلۃ لکنیۃ اور بصریۃ اور قاعدہ کلیہ مسائل مذکور میں یہ ہے کہ نیت صحیح نہیں ہوتی مگر ملفوظ میں مگر تین صورت میں بدون ملفوظ بھی نیت صحیح ہے تو بیانتہ تصدیق ہوگی خروج اور مساکنت کے فعل میں اور تخصیص جنس میں جیسے حبشی یا عربی عورت نہ صفت میں جیسے کوئی یا عبری عورت کذا فی الفتح ہم یعنی اگر قائل نے کہا کہ اگر میں ملکوں یا زید کو اپنے پاس رکھوں تو غلام آزاد ہے پھر اس نے خروج سے سفر کی نیت اور مساکنت سے ایک کوٹھری میں رہنے کی نیت کی تو صحیح ہے اس واسطے کہ خروج چند قسم ہوتا ہے سفر کے واسطے اور غیر سفر کے واسطے اور مساکنت بھی کئی طرح کی ہوتی ہے یعنی ایک کوٹھری میں ساتھ رہنا یا ایک گھر میں یا ایک شہر میں اور فعل مختلف ہے تنزیل کا نہ تخصیص کا اور اسی طرح اگر اس نے حلف کیا کہ عورت سے نہ ملے گا اور اس نے حبشی یا عربی عورت کی نیت کی تو صحیح ہے اس واسطے کہ حبشی ایک نوع ہے عورت کی تو تخصیص جنس کی بعضی انواع سے سوئی اور اگر مثال مذکور میں کوئی اور عبری عورت کی نیت کرے گا تو صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ کوئی اور عبری ہونا یہ صفت ہے عورت کی اور حالانکہ صفت مذکور نہیں تو تخصیص صفت کی بلا ذکر صفت صحیح نہیں ہوگی کذا فی الطحاوی نیتہ تخصیص العام تصحیح دیانۃ اجماعاً فلو قال قل امرأۃ تزوج افعی طالق ثم قال نیت من بلد کذا لا یصدق قضاء وکذا من غضب دراہم انسان فلما حلفہ انضم عاماً لوی خاصاً بہ لفظی خلاف الخصاص نیت کرنا تخصیص لفظ عام کا صحیح ہے دیانۃ بالاجماع تو اگر بولا کہ جس عورت سے میں نکاح کروں وہ مطلق ہے پھر اس نے کہا کہ میں نے فلا نے شہر کی عورت کی نیت کی تھی نہ فلا نے شہر کی تو قضاء اس کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ تخصیص خلاف ظاہر ہے اور اس طرح جس نے ایک انسان کے درم غضب کیے پھر جب مدعی نے اس کو عام قسم دلائی تو اس نے خاص کی نیت کی یہی قول مفتی ہے کہ تخصیص عام کی دیانۃ صحیح ہے نہ قضاء بخلاف خصاف کے کہ اس کے نزدیک تخصیص عام دیانۃ اور قضاء دونوں طرح درست ہے م مدعی کی قسم سے طلاق کی قسم مراد ہے اس واسطے کہ خدا کی قسم میں قاضی کا حکم جاری نہیں چنانچہ شارح بیان کرے گا صورت قسم لینے کی یوں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے دراہم مثلاً چھپیں لیے مدعی نے اس سے عام قسم لی اس طرح کہ اگر میں نے تیرا مال غضب کیا ہو تو اس کی عورت کو طلاق ہے پھر اس کا غضب کرنا ثابت ہو گیا سو اس کی عورت نے قاضی کے پاس نائش کی ابی طلاق واقع ہونے کی تو زوج نے تخصیص عام کا دعویٰ کیا یعنی کہا کہ میں نے قسم کے وقت مال سے مینار کی نیت کی تھی نہ درم کی تا طلاق واقع نہ ہو تو قاضی اس کی تصدیق نہ کرے گا اور خصاف کے نزدیک قاضی کا تصدیق کرنا چاہیے کذا فی الطحاوی و فی الولاہیۃ مفتی حلفہ ظالم واخذ بقول الخصاف فلا باس بہ اور ولوا بحیۃ میں ہے کہ جب حالف کو ظالم قسم دلا دے اور وہ خصاف کے قول پر عمل کرے تو کچھ مضائقہ نہیں م طحاوی نے کہا کہ یہ مسئلہ مشکل ہے کہ اگر اخذ دیانۃ مراد ہے تو خصاف کے قول کی کچھ خصوصیت نہیں ظاہر الروایت میں بھی تخصیص عام کی دیانۃ صحیح ہے اور اگر اخذ قضاء مراد ہے تو اس کی کوئی وجہ ظاہر نہیں اس واسطے کہ حالف کا اخذ کرنا قضاء بقول خصاف امر ہے معنی ہے یہ اس صورت میں ہے کہ جب اخذ کا فاعل حالت ہوا اور اگر قاضی کو فاعل اس کا قرار دیکھے تو باوجودیکہ ولوا لہی کی عبارت میں قاضی مذکور نہیں اور پریشان صماٹر کی اس پر علاوہ ہے تو بھی قاضی کو حکم بقول ضعیف جائز نہیں لیکن خلاصہ میں یہ ہے کہ اگر حالف مظلوم ہو تو خصاف کے قول پر فتویٰ ہو تو اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ فاعل اخذ کا مفتی ہے یعنی اگر مظلوم مفتی سے پوچھے تو مفتی کو جائز ہے کہ بقول خصاف فتویٰ دے لیکن اس میں بھی خلل ہے کہ مفتی کو فتویٰ بالدیانۃ بھی جائز ہے یا نہیں اور معلوم ہو چکا ہے کہ تخصیص عام کی دیانۃ صحیح ہے قول خصاف کی کچھ خصوصیت نہیں مگر صورت یہ مسئلہ تحریر طلب ہے واللہ اعلم وتالوا النیت للمالف لو بطلاق او عتاق وکذا باللہ لو مظلوما وان ظالماً فلم یستلزم اور فقہان نے کہا کہ نیت کا اختیار واسطے حالف کے ہے اگر طلاق اور عتاق کا حلف ہوا اور اسی طرح حلف باللہ کی نیت میں اس کو اختیار ہے اگر حالف مظلوم ہو اور اگر حالف ظالم ہو تو یہیں باللہ میں حلف لینے والے کی نیت معتبر ہے م ظہیرہ میں ہے کہ ایک شخص نے قسم دلائی دوسرے

شخص کو سوا اس نے قسم کھائی اور مختلف کے مقصود کے سوا اسے اور نیت کی تو اگر طلاق اور عتاق کہ نہیں ہے تو حالف کی نیت معتبر ہے خواہ حالف ظالم ہو یا مظلوم اور اگر عین باللہ ہے تو اگر حالف مظلوم ہے تو اس کی نیت معتبر ہے اور اگر حالف ظالم ہے تو مختلف کی نیت معتبر ہے طحاوی نے کہا یہ اس صورت میں ہے جب گذشتہ پر قسم ہو اور نیت سے مراد ویاہت کی نیت ہے نہ تنہا کی ولا تعلق للقضاء بالمین باللہ کچھ تعلق نہیں قاضی کے حکم کو خدا کی قسم میں م اس واسطے کفار عین حق اللہ ہے اس میں حق العبد نہیں تاکہ وہ حالف کے قاضی کے پاس ناش کرے اور یہ مطلب نہیں کہ عین باللہ کو دار القضاء سے کچھ اصلاً تعلق نہیں اس واسطے کہ جب مدعی کے گواہ نہ ہوں گے تو قاضی مدعا علیہ سے خدا کی قسم لے گا کذا فی الطحاوی حلف لا یشرب من شئ یکن فیہ الکمرع خود جملہ فیمنہ علی الکمرع منہ حتی لو شرب من نهر فذ منہ لم یحث قسم کھائی کہ نہ پیے گا اس شے سے جس میں منہ ڈال کر پینا ممکن ہے چنانچہ نہ وجہ یا لباب تفر سے تو عین اس کی اس میں منہ ڈال کر پینے پر منع ہوگی یہاں تک کہ اگر دریا کا پانی ہاتھ سے یا برتن سے اٹھا کر پیے گا تو حاث نہ ہوگا و فی البحر عن الظیر فیہ الکمرع لا یکن الا بعد الخوض فی الماء لکن فی الفتاوی عن الکشف انہ لیس بشرط اور بحر الرائی میں ظہیر سے منقول ہے کہ کمرع متحقق نہیں ہوتا مگر بعد گھسنے کے پانی میں لیکن تہستانی میں کشف سے منقول ہے کہ کمرع میں پانی کے اندر گھسنا شرط نہیں م کمرع لغت میں اس سے عبارت ہے کہ اپنے منہ سے پانی لے پانی کے موضع سے اور اصل کمرع جانور میں ثابت ہے کہ وہ بدون ادخال اپنے اکارع کے پانی میں نہیں دیتا غالباً بعد اس کے کمرع انسان میں مستعمل ہوا جب کہ وہ پانی میں منہ ڈال کر جانور کے مانند پیے اگرچہ پانی میں پاؤں نہ ڈالے کذا فی المنع الاکارع جمع کمرع بالضم بمعنی پاؤں بخلاف من ماء وجہ فیمنہ لیس فیہ الکمرع ایضا بخلاف اس قسم کے کہ وجہ کا پانی نہ پیے گا تو حاث ہوگا بدون کمرع کے بھی یعنی برتن سے پینے میں دنیا لاتیاتی فیہ الکمرع کا بیروا جب یحث بالشرب بالاناء مطلقاً سواء قل من البحر تعین المجاز اور میں میں منہ ڈال کر پانی پینا نہیں ہو سکتا چنانچہ کنواں اور بڑا مکان تو برتن سے پانی میں ہر طرح حاث ہوگا برابر ہے کہ لا یشرب من البحر کہا ہو یا لا یشرب من ماء البئر بولہا ہو بسبب معین ہو جانے مجاز کے م جب منہ لگا کر پانی پینا مقصود نہ ہو تو مجاز متعین ہو گیا یعنی برتن سے پینا مراد ہوا بخلاف دریا کے اور لباب تفر کے کہ وہاں حقیقت حاصل ہے یعنی منہ ڈال کر پینا اور ہونے حقیقت کے مجاز کی کیا حاجت ہے جب بجائے مہملہ بڑا مسئلہ ہے جس کو مٹھو را در گوئی بھی کہتے ہیں اور فارسی میں خم کہتے ہیں طحاوی نے کہا کہ کنواں اور خم سے مراد یہ ہے کہ لباب پانی سے بھرے نہ ہوں جس میں منہ ڈال کر پینا مقصود ہوگا ولو شکک الکمرع لیما لاتیاتی فیہ ذلک ای الکمرع لا یحث فی الامع لعدم العرف اور اگر حالف نے تکلف منہ ڈال کر اس میں سے پانی پیا جس میں کمرع نہیں حاصل ہوتا مثلاً کنوئیں میں اتر کے کمرع کیا تو حاث نہ ہوگا قول امع میں بسبب عدم عرف کے امکان تصور البہ فی المستقبل شرط العقد بالمین و بطلاق و بقا سہا اذ لا بد من تصور الاصل للتقید فی حق الحلف و ہذا کفارۃ ثم فرع علیہ ممکن ہونا تصور ہر کار زمان مستقبل میں شرط ہے عین کے منعقد ہونے اور اس کے باقی رہنے کے اگرچہ طلاق کی عین ہو اس واسطے کہ اول تصور اصل کا ضروری ہے تا عین منعقد ہوا اصل کے قائم مقام کے حق میں یعنی کفارہ کے حق میں پھر مصنف نے اس قاعدہ پر اپنا اگلا قول متفرع کیا م مقصود بالذات قسم کھانے سے یہ ہے کہ قسم کو قائم رکھے اور پورا کیجے اور کفارہ دینا مقصود اصلی نہیں و لہذا عین غموس اور عین نہیں کفارہ واجب نہیں اور کفارہ تو حث یعنی قسم توڑنے سے واجب ہوتا ہے پھر جب عین یعنی قسم کا پورا کرنا محال ہوا تو حث بھی محال ہوگا اس واسطے کہ ترک نہیں ہو سکتا مگر اسی چیز جس کا وجود ہو سکے کذا فی الطحاوی عن اصبی فنی حلف لا یشرب من ماء ہذا الکوز البوم و لا ماء فیہ او کان فیہ ماء و لم یفعلہ او بنفسہ فی یوم قبل اللیل او اطلق بیمنہ عن الوقت و لا ماء فیہ لا یحث سواء علم وقت بیمنہ ان فیہ ماء او لانی الامع لعدم امکان البہ تو اس قسم میں کہ واللہ اس کو نہ کا پانی میں آج مقرر ہوں گا اور حالانکہ اس میں پانی نہیں یا اس میں پانی تھا مگر گرا دیا گیا اگر حالف کے فعل سے گرا یا خود کو زہ کے ڈھلنے سے گر گیا اسی دن میں رات سے پہلے یا عین مطلق بول یعنی اس میں وقت کی قید نہ لگائی اور حالانکہ

کوزہ میں پانی نہ تھا تو حائض نہ ہوگا بسبب عدم امکان بوجہ کے برابر ہے کہ قسم کے وقت کوزہ میں پانی ہونے کا اس کو علم ہو یا نہ ہو قول اصح میں جس صورت میں کہ کوزہ میں پانی نہیں تو انعقاد یمین کی شرط ابتدا سے نہ پانی لگی اور پانی گر جانے کی صورت میں بھائے یمین کی شرط نہ حاصل ہوئی وان اطلق وکان فیہ ماء فھب حنث لوجوب البر فی المطلقۃ کما فروع وقد فات بصیرۃ الموقوفۃ نفی آخر الوقت اور اگر حالف نے یمین کو مطلق کہا بلا ذکر یوم یعنی یوں قسم کھائی کہ واللہ اس کوزہ کا پانی چوں گا اور قسم کے وقت اس میں پانی تھا سو اس نے گرا دیا تو حائض ہوگا بسبب واجب ہونے کے یمین مطلق میں بھر و فراغت ہونے کے قسم کھانے سے اور پورا کرنا قسم کا پانی گرانے سے فوت ہو گیا اور یمین موقت میں تو وجوب بر آخر وقت میں ہونے سے لہذا پانی گرانے سے قبل از لیل یمین موقت میں حائض نہیں ہوتا و بذال اصل فروغ کثیرۃ منہا ان لم یفعل المصیح عذات فان کذا لا یحنت بحیضا بکثرۃ فی الاصح اور اس کی یعنی امکان بر یمین کے بہت فروع ہیں از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو کل صبح کی نماز نہ پڑھے گی تو تو البسی ہے یعنی مطلق ہے تو بقول اصح زوج حائض ہوگا زوجہ کے حائض ہونے سے صبح کے وقت واسطے کہ حائض سے نماز پڑھنا صبح کے وقت شرعا ممکن نہیں و منہا ان لم تزدی الدینار الذی اخذتہ من کسی فانت طالق فاذا الدینار فی کسرہ لم تطلق لعدم تصور البر اور از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر وہ دینار نہ پھر دے گی جس کو تو نے میری تحصیل سے لیا ہے تو تو مطلق ہے اور ناگمان وہ دینار زوج کی تحصیل میں ہے تو زوجہ مطلق نہ ہوگی بسبب عدم تصور بر کے یعنی پھر نابود نہ لینے کے نہیں ہوتا و منہا ان لم تبین صدق الیوم فانت طالق وقال ابوہان و ہبتیہ فانک طالق فالجملۃ ان تشری منہا لکوباً ملغوفاً و تقبہ فاذا مضی الیوم لم یحنت ابوہان لعدم البتہ ولا الزوج بعزم عن البتہ عند الغروب سقوط المہر بالبیع ثم اذا ادا دت الرجوع قد تہت بخیار الردیۃ اور از انجملہ یہ ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو میرا اپنا آج مجھ کو نہ سہ کرے گی تو تو مطلق ہے اور زوجہ کے باپ نے اپنی بیٹی سے کہا کہ اگر تو اپنا مہر اپنے زوج کو سہ کرے گی تو تیری ماں مطلق ہے تو تیرا اس کی نکاحی کی یہ ہے کہ زوجہ بعوض اپنے مہر کے اپنے زوج سے لپٹا کر لے کر اس پر قبضہ کرے پھر جب وہ دن گذر جاوے گا تو زوجہ کا باپ حائض نہ ہوگا بسبب عدم سہ کے اور نہ زوج اس کا حائض ہوگا بسبب عاجز ہونے زوجہ کے غویا کے وقت سہ کرنے سے بواسطے ساقط ہو جانے مہر کے بیع سے یعنی جب اس نے بعوض مہر کھڑا کر دیا تو وہ اس کی مالک نہ رہی تو سہ کرنا مہر کا ممکن نہ رہا پھر جب کہ زوجہ رجوع کا نقد کرے یعنی ابطال بیع چاہے تو کپڑے کو بسبب خیار ردیت کے پھر دے تو مہر اس کا بطور سابق زوج پر لازم الا اذا ہو جادے کا طحاوی سنو بیعی سے نقل کیا کہ کپڑا قبضہ کرنے کی قید اتفاقی ہے اس واسطے کہ اگر قبضہ نہ ہوگا تو بھی یہی حکم ہے اور ثوب ملغوف خرید کرنے کا یہ فائدہ ہے تا پھر ناخیار ردیت سے ممکن ہو اب چند فروع اس قاعدہ کے مترجم نقل کرتا ہے از انجملہ یہ ہے کہ قسم کھائی کہ زید اگر آج قتل کرے گا پھر زید قبل گذرنے دن کے مر گیا یا قسم کھائی کہ آج اس رمل کو کھاوے گا سورات ہونے سے پہلے اس کو کوئی کھا گیا یا قسم کھائی کہ زید کو نہ مے گا یا اس کو نہ مارے گا یا اس سے بات نہ کرے گا بلا اجازت خالد کے پھر خالد مر گیا اور حالف نے زید کو دیا یا مارا یا کلام کیا تو حائض نہ ہوگا اس واسطے اجازت خالد کی بعد موت کے ممکن نہیں یا قسم کھائی کہ اگر اس رات کو اس کو میں سوئے تو عورت اس کی مطلق ہے اور حلال کہ وقت حلف صبح ہو چکی تھی اور اس کو علم نہ تھا تو حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط حنث لیل گذشتہ کی توام ہے سو اب متصور نہیں کذا فی الطحاوی و عن الجرجانی حلفہ واللہ لیصدقن الی السماء و لیقلبن بذالجر ذہبا حنث للمال لا مکان البر حقیقۃ ثم یحنت للعجۃ و لو وقت الیمین لم یحنت بالیمین ذلک الوقت اور اس قسم میں کہ واللہ مقرر چڑھے گا آسمان پیریا واللہ مقرر اس پیچھ کو سونا کر ڈالے گا فی الحال حائض ہوگا بسبب ممکن ہونے کے فی الحقیقت پھر حائض ہوگا بسبب عاجز ہونے کے معور اور قلیب سے بنا بر عادت کے اور اگر یمین کو کسی وقت کر موقت کرے گا تو جب تک وہ وقت نہ گذر جاوے گا حائض نہ ہوگا مگر آسمان کا چڑھنا فی الغنہ ممکن ہے اس واسطے معور ملاکہ اور بانیا بالیقین کے ساتھ ثابت ہے اور

پتھر کا سونا ہو جانا تجویز الہی ممکن ہے مشکلیں کے نزدیک پھر جب ممکن ہو تو یمین منعقد ہوگی لیکن چونکہ بنا بر عادت کے انسان معذور اور قلب سے عاجز ہے لہذا فوراً حانت ہوگا بخلاف مسئلہ کوزہ کے اس واسطے کہ در صورت پانی نہ ہونیکے وہ پانی پینا جو قسم کے وقت کوزہ میں ہو ممکن نہیں کذا فی فتح الغفار دینی جبرۃ الفقہاء قال لا مرانہ ان لم اخرج الی السماء ہذہ الیلۃ فانت کذا ینصب سلما ثم یخرج الی السماء البیت لقولہ تعالیٰ فیلجہ سلب الی السماء ای سماء البیت قال الباقی والظاہر جہا عن قلحہ بنی الایمان اور کتاب حیرۃ الفقہاء میں مذکور ہے کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں آج کی رات آسمان پر نہ چڑھوں تو تجھ کو طلاق ہے تو وہ شخص طلاق نہ واقع ہونے کی یہ تدبیر کرے کہ سیرٹھی قائم کرے پھر سیرٹھی پر سے اپنے گھر کی چھت پر چڑھ جاوے بدلیل قول حق تعالیٰ یعنی چاہیے کہ سی تانے طرف سما کے مراد سما سے اس آیت شریف میں گھر کی چھت ہے یعنی سما کا اطلاق قرآن مجید میں چھت پر آیا ہے تو اگر چھت پر چڑھ جاوے گا تو حانت نہ ہوگا باقانی نے کہا اور ظاہر ہے خروج اس سلیلہ کا بنی یمینوں کے قاعدے سے یعنی بناء یمین عرف پر ہے نہ اطلاق قرآنی پر چنانچہ اول کتاب الیمین میں مذکور ہو چکا ہے تو جس نے یہ حیلہ عدم حنت کا لکالا اس نے بناء یمین کا قاعدہ چھوڑا کذا الحکم لولف لیقتلن فلانا عالما بموتہ اذ یمکن قتله بعد احياء اللہ تعالیٰ فی حنت اور اسی طرح کا حکم ہے العقاد اور حنت فی الحال کا اگر قسم کھائی کہ فلا نے شخص کو قتل کرے گا اس کی موت کو جان کر اس واسطے کہ ممکن ہے قتل اس میت کا بعد زندہ کر دینے حق تعالیٰ کے پھر حانت ہوگا بسبب عجز عادی کے وان لم یکن عالما بموتہ فلا یحنت لانه عقد یمینہ علی حیوۃ کانت فیہ ولا یتصور مسئلہ الکوزہ کقولہ ان ترکنت مس السماء فبیدی حرمان الترتک لا یتصور فی غیر المقدور اور اگر اس شخص کی موت کو نہ جانتا ہوگا تو حانت نہ ہوگا اس کے قتل کی قسم کھانے سے اس واسطے کہ حانت نے اپنی قسم کو مستند کیا اس حیات پر جو اس میں تھی اور قتل کرنا بعد موت کے متصور نہیں بالفرض اگر حق تعالیٰ نے اس کو زندہ بھی کر دیا تو یہ زندگی وہ زندگی نہیں جس پر قسم واقع ہوئی تو یہ مسئلہ عدم امکان میں مسئلہ کوزہ کے مانند ہوا اور مانند اس قول کے ہوا کہ اگر میں آسمان کا چھوٹا چھوڑ دوں تو اس کا غلام آزاد ہے اس واسطے کہ ترک متصور نہیں امر غیر مقدور میں یعنی جب آسمان کا چھوٹا مقدور ہے باہر ہوا تو یمین کا محل فوت ہوا اور غیر مقدور سے عدم قدرت عادی مراد ہے کذا فی المحیط عادی حلف لا یکنہ فناداہ وہو نام فالیقظہ فلولم یؤظلم یحنت ہو التما رہ قسم کھائی کہ مثلاً نرید سے کلام نہ کرے گا پھر اس کو پکارا وہ سوتا تھا سو اس کو جگایا تو حانت ہوگا سو اس کے پکارنے سے نہ جاگا تو حانت نہ ہوگا یہی قول مختار ہے اور غیر مختار قدری کا قول ہے یعنی الفاظ شرط نہیں حنت کی ولو مستقبلاً حنت لو یحنت یسمع بشرط انفصالہ عن الیمین فلو قال موصولاً ان کلک فانت طالق فاذہبی اور اذہبی لا تطلق مالم یرا استیناف ولو قال اذہبی طلقت لانه متناف اور اگر نرید جاگتا ہوگا تو اس کے پکارنے سے حانت ہوگا اور اگر اتنا قریب ہو کہ آواز کان لگانے سے سن سکے بشرطیکہ کلام نہ ملے منفصل ہو یمین سے اور اگر یمین سے کلام موصول ہوا اس طرح کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر میں تجھ سے کلام کروں تو تو طالق ہے سو تو جگایا یوں کہا اور تو جگایا تو زوجہ مطلقہ نہ ہوگی تا وقت کہ ابتداء کلام کی نیت نہ کرے گا اور ان کلک فانت طالق کے بعد اذہبی کہے گا بدون فی اور داد کے تو مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام جدا گانہ ہے یمین سے متصل نہیں م فاذہبی یا اذہبی بسبب فی اور داد عطف کے یمین سے موصول ہے لہذا اس کلام سے بلا نیت استیناف حانت نہ ہوگا بخلاف اذہبی کے کہ اس میں کوئی حرف وصل نہیں تو بسبب استیناف کے حانت ہوگا ولو قال یا حائل اسمع اذہبی کذا وکذا وقعد اسماع المخلوف علیہ لم یحنت زلیجی اور اگر کہے کہ اے ولیا رسن یا ایسا ویسا کام کر اس قول سے مخلوف علیہ کا سنا ناقص کیا تو حانت نہ ہوگا کذا فی الزلیجی اور اگر سنانے کا قصد نہ ہو تو بطریق اولی حانت نہ ہوگا کام حانت اس واسطے نہ ہوگا کہ کلام کرنا بدون خطاب مخلوف علیہ کے نہیں ہوتا اور بدلیل اس کی وہ روایت ہے کہ عبد الرحمن بن عوف نے قسم کھائی تھی کہ عثمان بن عفان سے نہ کلام کریں گے تعجب عبد الرحمن ان کی طرف ہو کر نکلتے تھے تو جو مطلب کہنا ہوتا تھا وہ یوں کہتے تھے کہ اے

دیوار ایسا کر اور اسے دیوار ایسا ہوا اور معلوم کرنا چاہیے کہ ذکر دیوار کچھ شرط نہیں بلکہ توجیہ خطاب غیر مخلوف علیہ کی طرف کا ہی ہے عدم حث میں چنانچہ بحر الرائی میں مصرح ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو میرا کلمہ اپنے بھائی سے کرے گی تو تجھ کو طلاق ہے پھر جب اس کا بھائی اس کے پاس آیا اس کے پاس ایک لڑکا تھا نام تو عورت نے کہا لڑکے سے خطاب کر کے کہ میرے زوج نے ایسا کیا یہاں تک کہ اس کے بھائی نے سنا تو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے بھائی سے شکایت نہیں کی کیونکہ اس کی طرف مخاطب نہیں ہوئی اور اگر قسم کھائی کہ زید سے بات نہ کرے گا پھر ایک جماعت کو سلام کیا جن میں زید بھی تھا سو حاث ہوگا اور اگر زید کی طرف خطاب کی نیت نہ کرے گا تو دیانہ اس کی تصدیق ہوگی اور اگر نماز جماعت ہوگی تو سلام کرنے سے حاث نہ ہوگا خواہ زید وہی طرف ہو تو ہاں اس طرف اور اگر مخلوف علیہ نے دروازہ کے کواڑ میں دھکا دیا اور حالف نے کہا کہ کون ہے تو حاث ہوگا کذا فی المطاویء فی السراجیۃ سال محمد حال صغیرہ اباحیۃ نہیں قال لاخرو اللہ لا اکلک ثلاث مرات قال ابو حنیفہ ثم ماذا فبسم محمد وقال انظر حسنا یا شیخ فنکس ابو حنیفہ ثم قال حث متین فقال محمد احسن فقال ابو حنیفہ لا اور ہی ای انکلتیں اور جمع لی قولہ حسنا و احسن اور سر اجیر میں ہے کہ سوال کیا محمد بن حسن نے طفل کی حالت میں امام ابو حنیفہ سے اس شخص کے حق میں جس نے دوسرے سے کہا واللہ میں تجھ سے کلام نہ کروں گا تین بار سو امام نے کہا پھر کیا ہوا تو محمد نے تبسم کیا اور کہا اے شیخ خوب تامل کیجیے تو سر جھکا لیا امام نے پھر فرمایا وہ شخص دوبار حاث ہوا تو محمد نے کہا خوب کہا آپ نے تو امام نے فرمایا کہ میں تائیں دو غلطوں میں سے کون سا لفظ میرے واسطے درناک ہے اس کا حثا کہنا یا احسن کہنا سوال محمد کا دو امر کو متحمل تھا کہ ثلاث مرات لا اکلک سے متعلق ہے یا قال سے اگر لا اکلک سے متعلق ہے تو یہ مطلب ہے کہ تجھ سے تین بار کلام نہ کروں گا اول امام ہی سمجھ لیا فرمایا پھر کیا ہوا یعنی حثا نے تین بار اس قسم کے بعد کلام کیا اور اگر ثلاث مرات کو قال سے متعلق کیجیے تو مطلب یہ ہے کہ حالف نے تین بار یہ کہا کہ تجھ سے کلام نہ کروں گا سوال ہے محمد کو یہی مقصود تھا لہذا جواب میں کہا کہ تامل کر کے جواب دیجیے پوچھنی کچھ حاجت نہیں پھر امام نے مقصود سوال کا دریافت کیا اور فرمایا کہ لا اکلک کو تین بار کہنے سے دوبار حاث ہوگا اس واسطے کہ ایک بار کہنے سے یمن منعقد ہوئی اور دوسری بار کہنے سے ایک بار حث ثابت ہوا اور تیسری بار کہنے سے دوبار حث ہوا اور انظر حسنا کہنا اس واسطے مکروہ معلوم ہوا کہ عدم تامل مجیب پر ولالت کرتا ہے اور احسن کہنا اس واسطے برا معلوم ہوا کہ کلم مسائل پر ولالت کرتا ہے یعنی مسائل کو مسئلہ معلوم تھا لیکن امتحان کیواسے سوال کیا اور چونکہ حالت طفل میں گفتگو ہوئی تو اس میں محمد بن حسن کی بے ادبی اور شوخ چٹنی ثابت نہیں ہوتی اور حلف لایکلم لا باذنہ فاذن لہ ولم یعلم بالاذن تکلم حث لا اشتقاق الاذن من الاذن فیشرط العلم یا قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرے گا مگر اس کے اذن سے سو اس نے اذن دیا اور حالف کو اس کا اذن دینا معلوم نہ ہوا پھر اس سے کلام کیا تو حاث ہوگا بسبب اشتقاق اذن کے اذن سے اور اذن بمعنی اعلام ہے تو اذن میں علم شرط ہوا م اشتقاق سے اشتقاق کبیر مراد ہے کذا فی النہر اس واسطے کہ اشتقاق صغیر میں مجرید مزید سے مشتق نہیں ہوتا بلکہ مزید مجرود سے مشتق ہوتا ہے مصنف نے اپنی شرح میں کہا یا اذن وقوع فی الاذن سے ماخوذ ہے بہر صورت تحقیق اذن کا بدون سماع کے نہیں ہوتا بخلاف لایکلم الا برضاہ فرضی ولم یعلم لان الرضی من اعمال القلب فیمہ خلاف اس قسم کے کہ نہ کلام کرے گا مگر اس کی رضامندی سے سو وہ رضی ہو گیا اس کے کلام سے اور حالت کو اس کی رضا کا علم نہ ہوا پھر اس نے کلام کیا تو حاث نہ ہوگا اس واسطے کہ رضامندی دل کا عمل ہے تو اس کا تحقیق فقط دل ہی سے تمام ہوگا علم حالف اس میں شرط نہیں الکلام والتحدیث لایکون الا بلسان فلا یحث باشارة وکناۃ کما فی التثیف کلام اور تحدیث ثابت نہیں ہوتا بدون زبان کے تو حاث نہ ہوگا اشارہ کرنے اور رکھنے سے کذا فی التثیف یعنی اگر قسم کھائی کہ فلا نے سے کلام نہ کرے گا

۵ یعنی دوسری بار کہنے سے یمن دوسری منعقد ہوئی اور ایک بار حث ہوا کیونکہ یہ کہنا بھی کلام ہے ۱۲ ف سوال لطف محمد بن حسن از امام اعظم ۱۲ نہ باللسان

پھر اس کو خوراک کیا یا اس کی طرف پیغام بھیجا یا اس کی طرف آنکھ یا ہاتھ سے اشارہ کیا تو حاشا نہ ہو گا کذابی المنع و فی الحاشیۃ لا قول کہ کذا فکتب الیہ
حاشا ففرق بین القول والکلام لکن نقل المصنف بعد مسئلۃ شتم الزحمان عن الجامع انہ کا کلام خلافا لابن سمانۃ اور خانہ میں ہے قسم کھائی کہ اس سے
نہ کہوں گا ایسا پھر اس کی طرف لکھ بھیجا تو حاشا نہ ہو گا تو تفریق ہوئی قول اور کلام میں کہ قول کتابت سے ثابت ہوتا ہے نہ کلام لیکن مصنف نے آگے بعد
مسئلہ شتم الزحمان کے جامع سے نقل کیا ہے کہ قول مانند کلام کے ہے یعنی کتابت سے قول بھی ثابت نہیں ہوتا بخلاف ابن سمانۃ کے م تو معلوم ہوا کہ کلام ہو
قول میں میں قول میں جامع کا یہ قول ہے کہ کلام اور قول کتابت سے معلوم نہیں ہوتے اور قاضی خان کے نزدیک تفریق ہے کہ قول کتابت سے ثابت
ہوتا ہے نہ کلام اور ابن سمانۃ نے اپنی نوادر میں کہا کہ کلام اور قول دونوں کتابت سے ثابت ہوتے ہیں کذابی الطحاوی والاخبار والاقرار والابشار
نکون بالکتابۃ لا بالاشارة والايماء او خبروینا اور اقرار کرنا اور خوشخبری دینا لکھنے سے ثابت ہوتے ہیں نہ اشارہ اور ایماء سے م طحاوی نے کہا
کہ مصنف کو مناسب تھا ایضا کالفظ بعد کتابت کے زیادہ کرتا تاکہ معلوم ہوتا کہ اخبار اور اقرار و بشارت کتابت سے بھی ہوتا ہے اور کلام سے بھی
والاظهار والانشاء والاعلام کیوں بالکتابۃ وبالاشارة ایضا اور اظهار والانشاء اور اعلام کتابت سے ہوتا ہے اور اشارہ کرنے سے بھی م
طحاوی نے کہا کہ مصنف کی شرح میں الشانین ہے اور بحر الرائی میں افشایہ فلو قال لم ازل الاشارة دین اور اگر حالف نے کہا کہ میں نے اشارہ کی نیت
نہیں کی تو ویسے اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء یعنی اگر عدم الظہار وغیرہ کی قسم کھائی اور اشارہ کر دیا عدم اشارہ کی نیت ظاہر کی تو فیما بینہ و بین اللہ
اس کی تصدیق ہوگی نہ قاضی کے نزدیک و فی لایدعوه او لا یشیرہ یحش بالکتابۃ اور اس قسم میں کہ اس کو نہ بلا دے گا یا اس کو بشارت نہ دے گا تو
کتابت سے حاشا نہ ہو گا ان خبرتہی او اعلمتی ان فلانا قدم ونحو یحش بالصدق والکذب کہا کہ اگر تو مجھ کو خبر کرے گا یا اعلام کرے گا کہ فلانا شخص
کیا یا ماندا اس کے تو میرا غلام آزاد ہے تو حاشا نہ ہو گا صدق اور کذب سے یعنی اعلام اور اخبار مخاطب کا صدق ہو یا کذب بہر صورت غلام آزاد ہو گا ولو
قال بقدمہ ونحو فعلی الصدق خاصۃ لا فادتا صدق الخبر بنفس القدر کمحققاۃ فی بحث الیاء من الامول اور اگر یوں کہا کہ اگر تو مجھ کو بقدم فلانی
یا ماندا اس کے خبر کرے گا تو یہ اخبار صدق پر مخصوص ہو گا اس واسطے کہ باء جارہ العاق خبر بنفس قدوم کا فائدہ دیتی ہے چنانچہ اصول کی کتاب میں ہم
نے اس کو تحقق کیا ہے باء جارہ کی بحث میں یعنی باء جارہ العاق کے واسطے موضوع ہے توجب وہ قدوم کے لفظ پر آئی تو یہ مطلب ہوا کہ خبر قدوم سے ملے
جائے اور یہ ملانا بدون تحقق قدوم کے نہیں ہو سکتا لہذا اخبار بالکذب اس میں مراد نہیں ہوتا طحاوی نے کہا کہ ان خبرتہی ان فلانا قدم میں باء جارہ فادتا
ہے اس واسطے کہ حذف جار کا ان کے ساتھ مطرد ہے تو چاہیے کہ وہاں بھی اخبار بالکذب سے حاشا نہ ہو گا و کذا ان کتبت بقدم فلان کہا یہی فی الباب الاثانی اور
ای طرح فقط صدق پر بحث مخصوص ہے اس مثال میں کہ اگر تو کتابت بقدم فلانے کرے گا چنانچہ اگلے باب میں آدے گا و سال الرشید محمد اعمین حلف بکتب
اتی فلان فامی بالکتابۃ بل یحش فقال ثم یا امیر المومنین ان کان شکک اور سوال کیا ہارون رشید نے امام محمد سے کہ جس نے قسم کھائی کہ فلانے شخص کو
نہ لکھے گا پھر اس نے دوسرے سے اشارہ کیا لکھنے کا کیا حاشا نہ ہو گا تو امام نے کہا ہاں یا امیر المومنین حاشا نہ ہو گا اگر حالف تم سے اس شخص کو کہ بادشاہ خود
نہیں لکھتا بلکہ غیر کو حکم کرتا ہے کتابت کا اور عادت سلاطین اور امرا کی یہ ہے کہ اشارہ اور ایماء سے حکم کرتے ہیں لایکلمہ شہر امن حین حلفہ قسم کھائی کہ
فلانے کسی مہینہ نہ کلام کرے گا تو ابتداء مہینہ حلف کے وقت سے ہوگی تیس دن تک و لو عذرہ فعلی باقیہ اور اگر حالف نے مہینہ کو معرفہ مذکور کیا یعنی یوں کہا
لا یکلہ شہر لو اس مہینے کی باقی تاریخوں پر حاشا نہ ہو گی مثلاً پچیسویں تاریخ قسم کھائی تو پانچ یا چھ روز باقی میں اگر کلام کرے گا تو حاشا نہ ہو گا بخلاف
لا یکلہ شہر لو شہر افان الثعین الیہ بخلاف اس مثال کے کہ واللہ اعتکاف کروں گا یا روزہ رکھوں گا تو حالف کو تعین کا اختیار ہے چاہے
حلف کے وقت سے مہینہ بھر اعتکاف کرے اور چاہے باقی تاریخوں میں اعتکاف کرے م اور یہی حکم ہے سال اور دن کا اور بدائع میں ہے کہ اگر شہر

پہر دن رہے قسم کھائی کہ ایک کلام نہ کرے گا تو قسم ثابت ہوگی باقی دن اور پوری اگلی رات اور دوسرے دن کے پہر دن تک اور یہی حکم ہے رات کا کلام نہ کرے
والفرق ان ذکر الوقت فيما يتناول الابدل خارج ما وراء وفيما لا يتناول له لمدالية زبعية اور فرق کلام اور اعتکاف میں یہ ہے کہ ذکر وقت کا اس فعل میں جو شامل
ہے دوام کو واسطے اخراج ماسوا وقت کے ہوتا ہے اور جس فعل میں شمول دوام کا نہیں تو اس میں ذکر وقت کا واسطے دراز کرنے فعل کے ہے اس وقت
تک کذا فی زبعية مثلاً اگر عدم کلام کی عین میں مہینہ مذکور نہ ہوتا تو عدم کلام تمام عمر کو شامل رہتا تو مہینہ کے ذکر کرنے سے باقی مدت عمر کی نکل گئی اور اعتکاف
اور صوم کی عین میں اگر مہینہ مذکور نہ ہوتا تو تمام عمر کو اعتکاف اور صوم شامل نہ ہوتا تو ذکر کرنا مہینہ کا واسطے تقدیر اعتکاف اور صوم کے ہے حلف لا یشکم
فقرأ القرآن اربع فی الصلوة لایحنت التفتا قسم کھائی کہ کلام نہ کرے گا پھر اس نے قرآن پڑھا نماز میں یا سبحان ربی العظیم یا سبحان ربی الاعلیٰ نماز میں
کہا تو اتفاقاً حاش نہ ہو گا اس واسطے کہ اس کو عرف اور شرع میں مشکلم نہیں کہتے کذا فی المنع وان فعل ذلک خارجاً حاش علی الظاہر کما رجحانی ابو
ورجح فی الصحیح عدمه مطلقاً للعرف وعلیه الدرر والملتی بل فی البحر عن التہذیب انہ لایحنت بقراءة التبت فی عرفا انتھی وفاء فی الشرع بلا لایۃ قائماً ولا علیک من اکثریۃ
التبجیح کہ مع مخالفة العرف ویقاس علیہ انحاء ورس مالکن لیکر علیہ مانی الصحیح اما الشرع فینتہی بہ لانہ کلام منظوم انتھی فغیر المنظوم اولیٰ قتابل اور اگر قراءت قرآن
اور تسبیح خارج نماز کی تو حاش نہ ہو گا بنا بر ظاہر مدہب کے چنانچہ اسی کو ترجیح دی ہے بمرأیاتی میں اور فتح القدیر میں ترجیح دی ہے عدم حاش کو بسبب عرف
کے مطلقاً خواہ قراءت اور تسبیح نماز میں ہو خواہ خارج نماز خواہ عین عربی میں ہو خواہ فارسی میں اور عدم حاش پر صدر اود متقی الامیر کا قول ہے بلکہ خود
بمرأیاتی میں تہذیب فلان سے منقول ہے کہ حاش نہیں ہوتا کتاہوں کے پڑھنے سے ہمارے عرف میں اسی کلام اور قوی کیا ہے فتح القدیر کے قول کو
شرعیہ میں اس طرح کہ ترجمہ پر اکثریت بہ تصحیح حاش کا تردد کرنا لازم نہیں بلکہ مخالفت عرف کے اور تہذیب کے قول پر قیاس کیا گیا ہے ہر درس کا القا
یعنی شاکر کا پڑھنا بھی کلام میں داخل نہیں مانند پڑھنے کے بنا بر عرف کے یہ قیاس ہے صاحب نہر کا لیکن قیاس مذکور پر وارد ہوتا ہے جو فتح القدیر میں ہے
یعنی شعر پڑھنے سے تو حاش نہ ہو گا اس واسطے کہ شعر کلام منظوم ہے انتھی کلام الصحیح تو غیر منظوم ہے بطریق اولیٰ حاش ہو گا سوتالی کرم تامل کی وجہ یہ ہے کہ جب
بعثت کلام منظوم ہونے کے شعر خوانی سے حاش نہ ہو گا تو کلام غیر منظوم سے چنانچہ درس ہے بطریق اولیٰ حاش نہ ہو گا تو معلوم ہوا کہ قیاس درس کا قراءت کتب
پر غیر مسلم ہے کذا فی الطحاوی حلف لا یقرأ القرآن الیوم یحنت بالقراءة فی الصلوة او خارجاً قسم کھائی کہ آج کے دن قرآن نہ پڑھے گا تو حاش
ہو گا قرآن پڑھنے سے نماز میں یا غیر نماز میں ولو قرأ البسملة فان نوى مانی النمل حاش والا لا لانہ لا یریدون بہ القرآن اور اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم
کو پڑھا تو اس قراءت سے سورہ نمل کی آیت کی نیت کی تو حاش نہ ہو گا اور اگر یہ نیت نہ کی تو حاش نہ ہو گا اس واسطے کہ بطعم کہنے سے لوگ قراءت قرآن
کا ارادہ نہیں کرتے ہیں بلکہ بطور تبرک پڑھتے ہیں ولو حلف لا یقرأ سورۃ کذا او کتاب فلان لایحنت بالنظر فیہ وفہہ بیتی واقعات اور اگر قسم کھائی کہ فلانی موت
یا فلانے کا خط نہ پڑھے گا تو اس میں نظر کرنے اور اس کا مطلب سمجھنے سے حاش نہ ہو گا یہی قول مفتی بہ ہے کذا فی الواقعات اس واسطے کہ نظر اور فہم قراءت
نہیں حلف لا یشکم فلانا الیوم فعلی الجدیدین لقراءة الیوم لفعل لا یشکم قسم کھائی کہ کلام نہ کرے گا فلانے شخص سے آج کے دن تو یہ حلف رات اور دن
دونوں پر شامل ہو گا بسبب متصل کرنے حالف کے یوم کو اس فعل سے جس کو امتداد نہیں تو لیل اور نہار دونوں کو شامل ہو گا کتاب الطلاق میں مذکور
ہو چکا کہ جب یوم مقارن ہو گا فعل غیر متدد سے تو مطلق وقت مراد ہو گا اور چونکہ کلام غیر متدد ہے لہذا لیل اور نہار دونوں کو شامل ہو گا لیل اور نہار
کو جدیدین بواسطے ان کے تہجد کے کما لوطاوی نے کہا کہ معنف کی یہ مثال صحیح نہیں اس واسطے کہ لایکلم فلانا الیوم کا یہ حکم ہے کہ عین باقی دن تک ہے
رات کو شامل نہیں اس واسطے کہ بمرأیاتی میں ہے کہ اگر حالف نے مثلاً پہر دن چڑھے کہا لا اکلم الیوم تو عین باقی دن تک رہے گی جب آفتاب غروب
ہو گا تو عین ساقط ہو جاوے گی اور جو مثال اس کی کنز وغیرہ متون میں ہے سو یوں ہے یوم اکلم فلانا فعلی الجدیدین فان نوى النہار صدق

لانہ الحقیقۃ اگر مثال مذکور میں نیت نہار کی کرے گا یعنی یوم سے فقط نہار مراد لے گا تو اس کی تصدیق ہوگی دیاتہ بھی اور قضا بھی اس واسطے کہ نہار حقیقت ہے یوم کی تو در صورت نیت حقیقت مجاز مراد نہ ہوگا تو اس صورت میں یوم لیل اور نہار کو شامل ہوگا و لو قال لیلۃ اکلم فلانا فلذا فنو علی اللیل خاصۃ لعدم استیصال مفرد فی مطلق الوقت اور اگر یوں کہہ کہ جس رات کہ میں کلام کروں فلا نے سے تو ایسا ہو یہ یمین رات پر مخصوص ہوگی بسبب نہ مستعمل ہونے لیل کے بلفظ مفرد مطلق وقت میں م یہ شارح نے دفع دخل کیا کہ بعض اشعار عرب میں لیلیٰ بمعنی مطلق وقت کے مستعمل ہے خلاصہ جواب یہ ہے کہ لفظ جمع لیل البتہ مطلق وقت میں مستعمل ہوتا ہے نہ بلفظ مفرد قال ان کلمتہ ای عمر والا ان یقدم زید اذ حتی اذ الا ان یا ذن اذ حتی یا ذن فلذا فلکلم قبل قدم اور قبل اذ نہ حث ولو بعد ہا لا یحث لعل القدم والا ذن غایۃ لعدم الکلام کہا اگر میں عمر سے کلام کروں مگر یہ کہ زید سے یا یہاں تک کہ آدے یا یوں کہہ کہ اگر میں اس سے کلام کروں تا اس کہ آذن دے یا یوں بولا کہ اگر میں اس سے کلام کروں تا اجازت دینے زید کے تو ایسا ہو پھر اس سے بات کی قبل قدم زید کے یا قبل اذن دینے زید کے تو حث ہوگا اور اگر بعد قدم اور اذن زید کے عمر سے بولا تو حث نہ ہوگا بسبب قرار دینے مخالف کے قدم اور اذن کو غایت عدم کلام کے م یمین باقی رہتی ہے قبل غایت کے اور ختمی ہوتی ہے بعد غایت کے تو بعد انتہائے یمین حث نہ ہوگا سو فی کا غایت کے واسطے موضوع ہونا تو مزید ہے مگر لا بمعنی غایت باعتبار مجاز کے ہے اس واسطے کہ اصل الایمین استثناء ہے لیکن شرط اور غایت کے واسطے مجازاً مستعمل ہوتا ہے جب کہ استثناء مفرد ہو اس واسطے کہ استثناء اور شرط اور غایت میں یہ مناسبت ہے کہ ہر ایک کے مقابل کا حکم مخالف ہوتا ہے مابعد کے لذ فی المخرج وان مات زید قبلہا سقط الحلف اور اگر زید مر گیا قبل قدم اور اذن کے تو یمین ساکت ہوگئی اس واسطے کہ یمین کا عمل ہی نہ باقی رہتا قید تاخیر الخیر اولا نہ مقدم فقال امر انہ طالق الا ان یقدم زید لم یکن للغایۃ بل للشرط لان الطلاق مما لا یتمل الا نیت فلا یطلق بقدم بل بمونہ مصنف نے مثال مذکور کو مقید تاخیر نیز کیا اس واسطے کہ اگر مثال مذکور میں جزا کو مقدم کرے سو یوں کہے کہ اس کی عورت مطلقہ ہے مگر یہ کہ زید آدے تو اس صورت میں الا واسطے غایت کے نہیں بلکہ شرط کے واسطے ہے اس واسطے کہ طلاق ایسی چیز نہیں جو نصیب وقت کی متحمل ہو تو عورت مطلقہ نہ ہوگی زید کے قدم سے بلکہ زید کی موت سے م لا بمعنی طین وہاں ہوتا ہے جو توقیت کا متحمل ہو اور طلاق اس کا متحمل نہیں لہذا بمعنی شرط ہے تو گویا اس نے یوں کہا کہ ان لم یقدم زید فانت طالق یعنی اگر زید نہ آدے گا تو تو طالق ہے تو اب طلاق قدم زید سے نہ دفع ہوگی بلکہ اس کی موت سے ہوگی اس واسطے کہ قبل موت زید کے عدم قدم کا تحقق نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ یمین مطلق ہے کہ لو قال لغيرہ والله لا اکلمک حتی یا ذن لی فلان اذ قال لغیرہ والله لا انا نکح حتی تعقیبنی حتی اذ حلف لیوفینہ الیوم فمات فلان قبل الا ذن ادبری من الدین فالیمین ساقط والا صل ان الحالف اذا جعل لیمینہ غایۃ وفانت الغایۃ لعل الیمین بہا خلافاً للثانی چنانچہ الف نے غیر سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے نہ بولوں گا یہاں تک کہ مثلاً زید مجھ کو اذن دے یا مخالف نے اپنے قرض دار سے کہا کہ واللہ میں تجھ کو نہ چھوڑوں گا یہاں تک کہ تو میرا حق ادا کرے یا قرض دار نے قسم کھائی کہ اللہ اس کا قرض آج ادا کرے گا پھر زید مر گیا قبل اذن دینے کے یا بری الذمہ ہو گیا قرض دار قرض معاف ہو جا سے تو قسم ساقط ہو جائے گی اور اصل سقوط کی یہ ہے کہ قسم کھانے والے نے جب اپنی قسم کی ایک غایت مقرر کی اور وہ غایت فوت ہوگئی تو اس کے فوت ہونے سے قسم باطل ہو جاوے گی امام اعظم اور محمد کے نزدیک بسبب عدم امکان برکے بخلاف ابی یوسف کے کلمۃ مازال وما دام و ما کان غایۃ یمینی الیمین بہا فلو حلف لا یفعل کذا ما دام ہجاری فزوج منہا ثم رجع ففعل لا یحث لاتہا الیمین کلمۃ ماذال اور ما دام اور ما کان کا غایت کے واسطے سے نہ یمین اسی کے ساتھ آخر ہو جاوے گی تو اگر قسم کھائی کہ ایسا نہ کرے گا مادامیکہ بنا رہیں رہے گا پھر قسم کے بعد بخارا سے نکلا پھر وئیں پٹی گیا پھر وہ فعل کیا جس کے نہ کرنے کی قسم کھائی تھی تو حث نہ ہوگا بسبب منتہی ہونے یمین کے خروج سے و کذا الا یا کل ہذا الطعام ما دام فی ملک فلان فباع فلان بعضہ لا یحث باکل باقیہ فانہا الیمین بیع البعض اور اسی طرح قسم کھائی کہ اس طعام کو نہ کھاوے گا جب تک کہ فلا نے کی ملک میں رہے گا سو سلم یعنی میں روز فلا نے سے گفتگو کروں ۱۲

فلا نے اس طعام سے کچھ سچا تو باقی طعام کے کھانے سے حاش نہ ہوگا بسبب ہتھی ہونے قسم کے بعض کی بیعت سے وکذا لا فان تک حتی تعطین حتی ایوم
 او حتی اقد تک الی السلطان الیوم لا یخت بل مقارنتہ بعدہ ولوقدم الیوم لا یخت ولو فارقتہ بعدہ بمراد اسی طرح قسم کھائی کہ تجھ کو نہ چھوڑا
 گایاں تک کہ تو میرا حتی دے آج کے دن یا یوں کہا کہ تجھ کو نہ چھوڑوں گایاں تک کہ تجھ کو حاکم کے پاس لے چلوں آج کے دن تو حاش نہ ہوگا
 دن کے گزرنے سے بلکہ بعد مدت کے قرض دار کے چھوڑ دینے سے حاش ہوگا اور اگر مخالف نے یوم کو مقدم کیا یعنی یوں کہا لا فان تک الیوم حتی
 تعطین حتی پھر وہ دن گزر گیا اور اس نے اس کو نہ چھوڑا اور قرض دار نے قرض نہ ادا کیا تو حاش نہ ہوگا اگرچہ مخالف نے اس کو بعد گزرنے دن
 کے چھوڑ دیا ہو کذا فی البحر اس واسطے کہ مخالف نے فراق کے واسطے اسی دن کو وقت ٹھہرایا تھا کذا فی الطحاوی عن البحر وکذا الوطیف ان یخبر الی باب
 الفاضل و یجلف فاعترف الخضم او ظہر شود سقط الیمین لتقید من جهة المعنی بحال انکرہ کیا سی فی باب الیمین فی العزب اور اسی طرح اگر قسم کھائی اس کی
 کہ مد علیہ کو قاضی کے دروازے تک پہنچے جاوے گا اور قسم دلاوے گا پھر قرار کیا اس نے مال کا ڈی کے شاہد ظاہر ہو گئے تو یمین ساقط ہو جاوے
 گی بسبب مفید ہونے یمین کے باعتبار معنی کے اس حال سے جب کہ وہ منکر متقاضی نہ اس کا ذکر آوے گا یمین فی العزب کے باب میں دنی حلف
 لا یکلم عبده آ عبد فلان اور سرہ او صدقہ او لاید خل دارہ او لایس توبہ او لایا کل طعامہ او لایربک دابة ان زالت اضافة بیع او طلاق او
 عداوہ وکلمہ لم یخت فی العبد و نحوه مایملک کا لہذا اشار الیہ بہذا او لا علی المذہب لان العبد ساقط الاعتبار عند الاحراز فکان کالتوبہ والدار اور
 اس قسم میں کہ فلا نے کے مثلاً زید کے غلام سے کلام نہ کرے گا یا اس کی زوجہ یا اس کے دوست سے یا اس کے گھر میں نہ داخل ہو گا یا اس کا کپڑا
 نہ پہنے گا یا اس کا کھانا نہ کھاوے گا یا اس کے جانور پر سوار نہ ہوگا اگر زید کی نسبت زائل ہو گئی بیعت کرنے سے غلام اور دار اور توبہ اور طعام اور جانور
 میں باطلاق دینے سے زوجہ میں یا دشمنی ہونے سے دوست میں اور کلام کیا اس سے تو حاش نہ ہوگا غلام میں اور اس کے مانند میں جو قابل ملک ہے
 چنانچہ گھر خواہ قسم کے وقت اس کی طرف اشارہ کیا ہو یا نہ کیا ہو بنا بر قوی مذہب کے یعنی خواہ یوں کہا کہ والحدیث زید کے اس غلام سے نہ بولوں
 گایا یوں کہا کہ زید کے غلام سے نہ بولوں گا بہر صورت اس کے بولنے سے حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ غلام ساقط الاعتبار ہوتا ہے احواس کے نزدیک
 تو وہ مانند توبہ اور دار کے ہو گیا غلام اس لائق نہیں ہوتا کہ شفعی حراس کے عدم تکلم کی قسم کھاوے تو یہ قسم نہ ہوگی مگر اس کے مالک کے سبب سے
 پھر جب اس کا دوسرا مالک ہو گیا بیعت سے تو عدم تکلم کا عذر با تار یا لہذا حاش نہ ہوگا اور یہی حکم ہے ترک دار اور توبہ اور طعام کا دنی غیرہ ای کی
 تکلم غیر العبد من العرس والحدیق لا الدار لانہا لا تکلم فکون الدار مسکوتاً عنہا للعلم بانہا کالعبد بال طریق الاولی فقیہ اور اس کے غیر میں یعنی غیر عید کے
 کلام کرنے میں مراد غیر عید سے زوجہ اور دوست ہے نہ دار اس واسطے کہ دار لائق کلام کرنے کے نہیں تو دار کا حکم مسکوت ہوا اس واسطے کہ
 کا مانند عید کے ہونا بہ طریق اولی معلوم ہے سو خبر دار ہو جام مائن نے مثال میں اول عید اور زوجہ اور دوست اور دار کو جمع کیا پھر تفصیل میں اول
 عید کا حکم بیان کیا پھر غیر عید کا حکم مذکور کیا حالانکہ غیر عید میں دار بھی داخل ہے لیکن حکم ثانی میں وہ شامل نہیں لہذا شارح نے کلام مائن کی توجیہ کی
 یعنی غیر عید سے فقط زوجہ اور دوست مراد ہے اس دلیل سے کہ دار لائق کلام نہیں تو اس کا حکم مذکور نہیں اگر کوئی کہے کہ دار کا حکم مذکور نہیں
 کیا تو اس کے ذکر کرنے سے کیا فائدہ شارح نے جواب دیا کہ دار کا حکم مانند حکم عید کے بطریق اولی معلوم ہے تو اس کے حکم کے عیدہ ذکر کرنے کی کچھ
 حاجت نہ تھی جہاں اولیت کی یہ ہے کہ زوال اضافة سے تکلم عید سے حاش نہ ہوگا لہذا عید میں عقل ہے کراہت ذاتی اس میں سے ممکن ہے
 تو دخول دار سے بعد زوال اضافة کے بطریق اولی حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ دار میں عقل نہیں کہ اس کے دخول سے کراہت ذاتی متصور ہو پھر
 شارح نے بعد اس توجیہ کے آخر کو آگاہ کر دیا کہ تعیم مائن غیر مناسب ہے ان اشار بہذا او یمین حاش لان البحر لذاتہ طلائعہ ولم یقین لا یخت

وفت بالمیہ و بان اشتری عبد او نزوج بعد الیمین اور غیر عہد میں یعنی زید کی زوجہ اور دوست کے کلام سے اگر اشارہ کیا بلفظ ہذا یا اس کو معین کر دیا نام لے کر تو حانت ہوگا بعد زوال اضافت کے اس واسطے کہ قرآن بذات بھی چھوڑا جاتا ہے اور اگر اشارہ نہیں کیا اور نام اس کا یا اپنی ہوں کہا کہ زید کی زوجہ یا دوست سے کلام نہ کرے گا تو بعد زوال اضافت کے حانت نہ ہوگا اور حانت ہوگا عہد جدید اور زوجہ جدید کے کلام سے تجدید کی صورت یہ ہے کہ زید نے غلام مول لیا یا نکاح کیا بعد یمین کے لایکلم صاحب ہذا الطیلسان مثلاً شکلم بعد ما باعہ حنث لان الاضافۃ للتعریف ولذا لو کلم المشتري لم یحث قسم کھائی کہ مثلاً اس طیسان والے سے کلام نہ کرے گا پھر اس سے کلام کیا طیسان بچنے کے بعد تو حانت ہوگا اس واسطے کہ یہ اضافت اور نسبت شناخت کے واسطے ہے کچھ قید نہیں اسی واسطے اگر طیسان مول لینے والے سے کلام کرے گا تو حانت نہ ہوگا م طیسان موز ہے طیسان کا وہ اہل عجم کا لباس ہے سیاہ اور مدور اس کا نام باناموف کا ہوتا ہے کذا فی المنع الزمان والیمن ومنکر ہما ستہ اشہر من حین حلف لانہ الوسط لفظ زمان اور حین کا معرف باللام ہو خواہ نکرہ باللام مراد اس سے چھ مہینے ہیں ابتداء حلف سے اس واسطے چھ مہینے متوسط استعمال ہے زبان اور حین کام حین گاہے زمان قلیل میں مستعمل ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ وقسمان اللہ حین تمسون مراد یہاں ساعت مسا ہے اور گاہے حین چالیس برس کے واسطے مستعمل ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ دہلی اتی علی الانسان حین من الدہر انسان سے مراد آدم علیہ السلام ہیں اور حین سے چالیس سال مراد ہیں اور گاہے حین چھ مہینے میں مستعمل ہوتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ وتونی اکمل کل حین ابن عباس نے کہا کہ حین سے یہاں چھ مراد ہیں اور چونکہ چھ مہینے متوسط رتبہ ہے استعمال حین کا لہذا عدم تکلم زمانی اور حینی کے حلف میں اسی قدر مراد ہوگا اس لیے کہ ساعت بھر عدم تکلم قسم کھانے پر موقوف نہیں بل قسم بھی منظور ہے اور چالیس برس کی مدت دراز ہے پیشتر اتنا عدم تکلم مقصود نہیں لہذا متوسط رتبہ متعین ہو گیا اور لفظ زمان کا استعمال میں حین کے برابر ہے لہذا ایک مند حین و منذ زمان ایک ہی معنی میں مستعمل ہے کذا فی المنع الطحاوی و بہا ای بالینۃ ما لوی فیہا علی الاصح بدائع اور نیت کے ساتھ جو نیت حین اور زمان میں کرے گا وہی مراد ہوگا بنا بر مذہب صحیح کے کذا فی البدائع یعنی چھ مہینے کی تقدیر حین اور زمان میں اس وقت ہے جب حلف نے قلیل یا کثرت کی نیت نہ کی ہو اور در صورت نیت اس کی نیت ہی کی تقدیر مراد ہوگی وغیرۃ الشہر و راس الشہر اول لیلۃ منہ و بوجہا اور غرۃ شہر اور اس شہر سے مہینہ کی پہلی رات اور اسی کا دن مراد ہے و اولہ الی مادون النصف و اخرہ اذا مضی خمستہ شہر یوما فلوحلف ان لیوم اول یوم من اخر الشہر و اخر یوم من اول الشہر صام الخامس عشر والسادس عشر اول شہر نصف مہینہ سے کم نزدیک ہے اور آخر شہر اس وقت سے ہے جب پندرہ روز گزر جاویں تو اگر قسم کھائی کہ آخر شہر کے اول روز ہیں اور اول شہر کے آخر دن میں روزہ رکھے گا تو پندرہویں اور سو لہویں تاریخ روزہ رکھے اس واسطے کہ سو لہویں آخر شہر کا پہلا روزہ ہے اور پندرہویں اول شہر کا پہلا دن ہے لہذا وہی نے کہا کہ مائیں کو مائیں تھا یوں کہنا کہ اول شہر نصف شہر تک ہے جیسا کہ قستانی نے کہا ہے اس واسطے کہ پندیویں تاریخ کو فقہانے اول شہر کا آخر دن کہا ہے والعیف من حین القاء الخشوالی لبسہ عند الشتاء بدائع اور گرمی کا موسم اس وقت سے ہے جب روٹی بھر کھڑا اتار ڈالا جاوے یہاں تک کہ پھر اس کے پھٹنے کی نوبت آوے اور سردی کا موسم اس کے بالعکس ہے کذا فی البدائع ہم قنادی عالمگیری میں واقعات سے منقول ہے کہ صیف اور شتا کی معرفت میں علما کا کلام مختلف ہے اور قول مختار یہ ہے کہ اگر قسم کھانے والا اس شہر میں رہتا ہو جہاں کے لوگوں میں گرمی اور سردی کا حساب مقرر ہو جس سے وہ صیف اور شتا کو پہچانتے ہوں تو اس کی قسم میں وہی حساب مقرر ہوگا اور اگر وہاں حساب معلوم نہ ہو تو شتا وہ ہے جس میں لے لیٹا دوست وغیرہ خود قابل چھوٹے جاتے اور ترس کھٹکے میں ۱۷ ص ۱۸ میں پائی کہ اللہ کی جس وقت تم شام کرتے ہو اسلئے آیا کیا انسان پر کوئی وقت زمانہ سے اسلئے وہ درخت دیتا ہے اپنا غذا ہر موسم میں ۱۷ ص ۱۸ نہیں دیکھا میں نے سمجھ کر ایک وقت سے ۵۱۲

والجمع والازمنة والاحائین والدہم وعشرة من کل صنف فانه اکثر نایذ کر بلفظ الجمع اور ایام کثیرہ اور شہور اور سنون اور جمع اور ازمنہ اور احائین اور دہم کے الفاظ میں بشرط معرف باللام ہونے کے ہر نوع سے دس مراد ہیں اس واسطے کہ لفظ عشرہ ان الفاظ میں اکثر ہے جو بلفظ جمع مذکور ہوتے ہیں مگر یعنی ایام کے لفظ دس روز مراد ہوں گے اور شہور میں دس مہینہ اور سنون میں دس برس اور جمع میں دس جمعہ اور ازمنہ میں دس زمانہ اور احائین میں دس جن اور دہم میں دس دہر مراد ہوں گے امام کے نزدیک اس واسطے کہ جمع معرف باللام اقصی استعمال لفظ جمع کی طرف منحرف ہے سو وہ عشرہ ہے اس واسطے کہ لغت عرب میں پڑتے ہیں ثلثہ رجال واربعہ رجال الی عشرہ رجال پھر جب تجاوز ہوتا ہے عشرہ سے تو جمع کا صیغہ مستعمل نہیں ہوتا بلکہ مفرد بولا جاتا ہے چنانچہ احد عشر رجلاً کذا فی المنع اور شرع میں جو لفظ جمع بعد سنون کے ہے سو جمع کے دن کی جمع ہے تو اگر قسم کھائی لایکلہ الجمع تو یہیں دس دن جمع پر منعقد ہوگی تو اگر یوم الجمع کے سوا اور ایام میں پڑے گا تو حاشا نہ ہوگا اور یہ مراد نہیں کہ دس اسبوع پر یہیں منعقد ہے ہاں اگر لفظ جمع سے حالف اسبوع کا قصد کرے گا تو دس اسبوع تک ترک کلام لازم ہوگا کذا فی الطحاوی فنی لایکلمہ الا زمنۃ خمس سنین تو اس قسم میں کہ لایکلمہ الا زمنۃ پانچ برس مراد ہوں گے اس واسطے کہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ لفظ زمان اور عین چھ مہینے کی طرف منحرف ہے تو جب چھ مہینے کو دس بار کیا تو ساٹھ مہینے ہوئے جس کے پانچ برس ہوتے ہیں ومنکر ثلثہ لانه اقل الجمع مالم توصف بالکثرة کما مر اور الفاظ مذکور جب کہ نکرہ ہوں بدون الف لام کے تو ہر نوع سے تین مراد ہوں گے اس واسطے کہ تین ان جمع ہے جب تک نکرہ موصوف بالکثرة نہ ہو چنانچہ مذکور ہو چکا مانتی کے قول میں لفظ ایام کثیرہ نکرہ موصوف بالکثرة ہے تو اس میں جمع منکر تین پر محمول نہیں بلکہ دس پر محمول ہے اور اسی طرح سنون کثیرہ اور شہور کثیرہ تین پر محمول نہ ہوں گے حلف لایکلم عبیداً اور عبید فلان لا یرکب وایتہ اولاً لیس شیاً بہ فعل ثلثہ منہا حنث وان کان لہ ای فلان اکثر من ثلثہ من کل صنف قسم کھائی کہ غلاموں سے یا فلاں کے غلاموں سے کلام نہ کرے گا یا اس کے جانور پر سوار نہ ہوگا یا اس کے کپڑے نہ پہنے گا پھر ان میں سے تین کو عمل میں لیا یعنی اس کے تین غلاموں سے بات کی یا اس کے تین جانوروں پر سوار ہوا یا اس کے تین کپڑے پہنے تو حاشا نہ ہوگا اگرچہ فلاں نے شخص کی ملک میں ہر نوع تین تین سے زیادہ ہوں مگر حاشا اس واسطے ہوگا کہ اقل جمع تین میں اور شارح نے عبید کا لفظ اس واسطے زیادہ کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہاں منکر اور مضان میں کچھ فرق نہیں والا بان کلم اقل من ثلثہ لایحنت وتغنیۃ اقل اور اگر ویسا نہ کیا اس طرح کہ دو یا ایک غلام سے کلام کیا تو حاشا نہ ہوگا اور مجمع ہے نیت کل کی یعنی غلاموں کی یا تمام جانوروں کی یا سب کپڑوں کی نیت کرے گا تو دیناۃ اور قضاء صحیح ہے ولو کانت یدینہ علی زوجانہ ادا صدقاً اور اذخواتہ لایحنت مالم یعلم الکمل ماسی لان المنع لیس فی ہذا لام تعلقت الیمین باعبیانہم اور اگر یہیں حالف کی فلاں کے زوجات یا اس کے دوستوں یا اس کے بھائیوں پر ہو تو حاشا نہ ہوگا جب تک کل سے کلام نہ کرے گا جس نوع کا کہ اس نے نام لیا یہیں میں اس واسطے کہ روکنا کلام کا ان لوگوں میں کسی نئی کے سبب سے ہے تو یہیں متعلق انہوں کی ذاتوں سے ہوگی مگر خلاف عبید اور وداب اور ثیاب کے کہ وہاں یہیں متعلق ہے ان ذاتوں سے جو فلاں کی طرف منسوب ہیں اور چونکہ نسبت بلفظ جمع ہے اور اقل جمع تین ہے لہذا تین کے عمل میں فلاں سے حاشا نہ ہوگا کذا فی الطحاوی عن البحر خلاصہ یہ ہے کہ غلام اور وداب فلاں کے لائق تصرف کے نہیں لہذا وہاں نسبت ملحوظ ہے اور زوجات فلاں وغیرہ سبب تعقل اور حریت کے لائق تصرف ہیں لہذا وہاں نسبت کا اعتبار نہیں گویا یوں کہ لایکلم بولاء ولو لم یکن لہ الا اخ وادھان کان لعلیم بہ حنث والا لاکافی الواقعات والحق فی النہر الا صدقاً والزوجات قلت دسی من المسائل الاربع التي یکون فیہا الجمع لو احد کما فی الاشباہ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھائی کلام نہ کرے گا تو اگر اس کا سولے ایک کے دوسرا بھائی نہ ہو سو اگر حالف اس کو جانتا ہوگا تو حاشا نہ ہوگا اس لیے کہ اس نے جان کر واحد کو بھیجہ جمع تغیر کیا اور اگر ایک بھائی کا ہونا بجائے ہوگا تو حاشا نہ ہوگا کذا فی الواقعات

۱۱ نہیں کلام کرے گا اس سے بہت زمانے تک نہیں کلام کروں گا میں ان لوگوں سے ۱۱

اس واسطے کہ اس نے جمع سے واحد کا ارادہ نہیں کیا نہ الفائی میں زوجات اور اصدا کو بجائیوں کے ساتھ ملحق کیا ہے تفصیل مذکور میں شارح کتابت ہے یہ مسئلہ ان چاروں مسائل سے ہے جن میں میخ جمع کا واحد کے واسطے مستقل ہوتا ہے کذا فی الاشباہ و امثالہ کی کتاب الیمین میں ایک مسئلہ بجائیوں کا ہے جو مذکور ہو چکا اور دوسرا مسئلہ وقف اولاد کا ہے یعنی ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا حالانکہ اس کا ایک ہی ولد ہے اور تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ اپنے اقارب پر وقف کیا جو فلا نے شہر میں رہتے ہیں اور ان میں کوئی باقی نہ رہا سو ایک شخص کے اور چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ قسم کھانی کہ اس اناج کی تین روٹیاں نہ کھاوے گا اور اس اناج میں ایک ہی روٹی ہوئی تو مانت ہوگا کذا فی الطحاوی و اما الاطعمہ و الثیاب و النساء فیقع علی الولد اجماعاً لا نعرف المعروف للعبدان اکن والا فلیجنس ولو نوبی الکل صح اور لفظ الطعمہ اور ثیاب اور نساکا در صورت معرف باللام ہونے کے ایک پر واقع ہوتا ہے واسطے منصرف ہونے معرف باللام کے واسطے شخص معمود کے اگر ممکن ہو اور اگر ممکن نہ ہو تو جنس کی طرف منصرف ہوگا اور اگر کل الطعمہ وغیرہ کی نیت کرے گا تو صحیح ہے یعنی اگر قسم کھانی کہ لایاکل الا طعمہ تو جس طعام کی مالک کے شہر میں عادت ہوگی اسی کے کھانے سے مانت ہوگا اور اگر طعام واحد کی عادت نہ ہو تو جس طعام مراد ہوگی اور تحقق جنس کا ایک فرد میں بھی ہوتا ہے اگر طعمہ وغیرہ کو بدون الف لام کے بولا یعنی یوں کہ لایاکل الا طعمہ تو بدون تین طعام کے مانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی

یہ باب سے طلاق اور عتاق کی بین میں الاصل فیہ ان الولد المیت ولد فی حق غیرہ لانی حق نفسہ وان الاول اسم لفرد سابق والاخیر لفرد لاحق والوسط لفرد بین العددين المتساویین

باب الیمین فی الطلاق والعتاق

اس باب کے بعض مسائل میں قاعدہ یہ ہے کہ میت ولد اپنے غیر کے حق میں ولد ہے اور اپنی ذات کے حق میں ولد نہیں اور البتہ اول فرد سابق کا نام ہے اور اخیر فرد لاحق کا نام ہے اور وسط اس فرد کا نام ہے جو برابر دو عدد کے درمیان میں واقع ہو مومت ولدیت غیر کے حق میں ولد ہے یعنی اس کے پیدا ہونے سے عدت متعین ہوئی ہے حاملہ کی اور اس کے تولد کے بعد کا خون نفاس ہے اور ماں اس کی ام ولد ہو جاتی ہے اور اس کے تولد سے طلاق محقق بالولادۃ واقع ہو جاتی ہے لیکن ولدیت اپنے حق میں ولد نہیں یعنی اس کا نام نہیں رکھا جاتا اور اس کو غسل نہیں دیا جاتا اور اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جاتی اور وہ وارث نہیں ہوتا اور وصیت اس کے حق میں نافذ نہیں ہوتی اور آزاد نہیں ہوتا اول کے مفہوم میں عدم تقدم غیر ضروری ہے لیکن وجود فرد متاخر لازم نہیں اور اخیر کے مفہوم میں وجود فرد سابق لازم ہے تو اگر شارح اول کی تعریف یوں کرتا کہ اول وہ ہے جس پر اس کا غیر مقدم نہ ہو تو واضح تر نہ ہوتا کذا فی الطحاوی وان المتصف بامد لا یتصف بالشانی ولا کذلک الفعل لعدم لان الفعل الثانی غیر اول فقول اخر تزوج الخواتم طلق المتزوجۃ مرتین لانه جعل الاخر مضافاً للفعل وهو العقد وعقد الاول اخر اور قاعدہ یہ ہے کہ جو ذات کہ موصوف ہوگی ساتھ ایک کے امور ملتہ سے تو دوسرے کے ساتھ موصوف نہ ہوگی یعنی جو ذات کہ موصوف با ولایت ہے وہ موصوف با آخریت نہیں ہو سکتی بسبب مخالفت کے اور نہیں ہے ایسا فعل یعنی فعل البتہ موصوف با ولایت و آخریت ہوتا ہے بسبب عدم مخالفت اور تنافی کے اس واسطے کہ فعل ثانی جو موصوف با آخریت ہے غیر ہے فعل اول کے جو موصوف با ولایت ہے تو اگر بولا کہ آخر میں نکاح کروں تو جس سے پہلے نکاح کروں وہ مطلق ہے تو وہ عورت مطلقہ ہوگی جس سے دوبارہ نکاح کیا اس واسطے کہ اس نے آخر کے لفظ کو فعل کا وصف ٹھہرایا اور وہ فعل عقد نکاح ہے تو پہلا نکاح عورت کا وہی آخر ہے م ایک عورت سے دوبارہ نکاح کرنے کی یہ شرط ہے کہ عورت سے اول نکاح کیا پھر اس کو طلاق دی پھر اس کو دہی بار نکاح کیا تو پہلا نکاح موصوف با ولایت ہوا اور دوسرا موصوف با آخریت ہوا اگر یوں کہے کہ پہلی منکوحہ مطلقہ ہے بعد اس کے ایک عورت سے نکاح کرے پھر دوسری سے نکاح کرے پھر پہلی کو طلاق دے پھر اس سے نکاح کرے پھر زوجہ مرہومہ سے تو وہی عورت مطلقہ ہوگی جس سے

ایک بار نکاح کیا اس لیے کہ جس سے اعادہ نکاح کا کیا وہ پہلی بوجہ کی اب وہ پچھلی نہیں ہو سکتی بسبب ثانی کے کذا فی الطحاوی اول عبد اشتریہ
 حر فلشتری عبد اعتق لما مر ان الاول اسم لفرد سابق قد وجد كما ایک شخص نے ایک غلام جس کو خرید کر وہ آزاد ہے پھر اس نے ایک غلام مول
 لیا تو وہ آزاد ہو جائے گا اس واسطے کہ پہلے مذکور ہو چکا کہ اول اس فرد کا نام ہے جو سابق ہو اور وہ امر حاصل ہوا م ثنائی نے کہا کہ وجود سابق
 میں یہاں تامل ہے اور شاید وجہ تامل کی یہ ہے کہ سابق لاحق کا مقصود ہے اور لاحق یہاں موجود نہیں تو اگر شارح یوں کہتا کہ اول وہ فرد ہے
 جس پر کوئی مقدم نہ ہو تو خوب ہوتا چنانچہ مقرب مذکور ہو چکا و لو اشتری عبدین معا ثم اخر فلما اعتق احدهما لعدم الفدية او اذا اردت ان تطلق اولاً کو ساتھ
 ہی مول لیا تو کوئی غلام آزاد نہ ہوگا بسبب عدم فدیہ کے یعنی تعلیق ایک غلام کی خرید پر بھی سود و غلاموں کی خرید میں تحقیق نہیں اور تیسرا غلام مل
 نہیں فان وادکتم وعدہ او اسود بالذات تانیر غرق الثالث غلاما بوصف پھر اگر قول مذکور میں وعدہ یا اسود یا بالذات تانیر کا لفظ زیادہ کیا تو تیسرا غلام آزاد
 ہوگا وصف پر عمل کرنے سے م یعنی اگر کہا کہ اول عبد اشتریہ وعدہ یعنی پہلا غلام جس کو تنہا میں خرید کر وہ آزاد ہے تو تیسرا آزاد ہے اس واسطے کہ وہ
 پہلا عبد ہے جو تنہا خرید ہوا یا یوں کہا کہ اول عبد اشتریہ اسود یعنی پہلا غلام جس کو سیاہ خرید کر وہ آزاد ہے یا یوں کہا کہ اول عبد اشتریہ بالذات تانیر یعنی پہلا غلام جس
 کو دیناروں سے خرید کر وہ آزاد ہے تو اگر تیسرا غلام سیاہ رنگ ہوگا یا دو غلام دیرم سے ہوئے ہوں گے اور تیسرا دیناروں سے تو وہ آزاد ہو جائے گا و لو
 قال اول عبد اشتریہ واحد فاشتری عبدین ثم اشتری واحد الا یصح الثالث و اشار الى الفرق بقوله الاحتمال ای لان قوله واحد یقتل ان
 یكون محالاً من العبد والمولى فلا یفتق بالشک وجوز فی المجرى مع العبد فهو واحد جوفی النهر الرفع خبر المبتدأ محذوف فهو واحد اور کہا کہ غلام جس کو میں
 خرید کر وہ در حالت وعدہ وہ آزاد ہے پھر اس نے دو غلام خرید کیے پھر ایک غلام خرید کیا تو تیسرا غلام آزاد نہ ہوگا بسبب احتمال کے اور مصنف نے
 احتمال کے لفظ سے اول مثال اور اس مثال کے فرق کی طرف اشارہ کیا یعنی واحد کا لفظ اس مثال میں مختل ہے کہ غلام سے مال واقع ہو یا مولی
 سے اس واسطے کہ مال فاعل اور مفعول دونوں سے واقع ہو سکتا ہے تو آزاد نہ ہوگا بسبب شک کے بخلاف اول عبد اشتریہ وعدہ کے کہ وہاں لفظ وعدہ
 کا مال نہیں ہو سکتا بسبب منیغایب کے اور بحر الرئی میں واحد کے لفظ میں جر مجوز ہے باعتبار صفت ہونے کے تو واحد بجائے وعدہ ہو گیا یعنی
 عبدی کا وصف ہوگا نہ مول کا تو غلام آزاد ہو جائے گا اور نہ الفاعل میں رفع واحد کا مجوز کیا ہے بتداحذف کی خبر لوال کر یعنی ہو واحد تو اس تقدیر میں
 مانند اول عبد اشتریہ کے ہو اور لو قال اول عبد املاک فهو حر ملک عبد نصف عبد عتق الکامل و کذا الثیاب بخلاف الکلیات والموزونات للمزاجه
 زلیعی اور اگر کہا کہ پہلا غلام جس کا میں مالک ہوں سودہ آزاد ہے پھر وہ مالک ہوا ایک غلام اور نصف غلام کا تو پورا غلام آزاد ہوگا اور یہی حکم ہے کپڑوں
 کا بخلاف کیلی اور وزنی چیزوں کے بسبب مزاحمت کے کذا فی شرح الزلیعی م نصف غلام کا پورا غلام نہیں تو عبد کامل کے نام میں نہ شریک ہوگا تو عبد کامل
 سے فردیت اور ادایت کے نام کو قطع نہ کرے گا بخلاف کیلی اور موزوں کے یعنی اگر یوں کہا کہ اول سیر جس کا میں مالک ہوں وہ صدقہ ہے پھر وہ ڈیرہ
 شیر کا مالک ہوا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ کیلی اور موزوں میں نصف کل میں شریک اور مزاجم ہو جاتا ہے اس واسطے کہ ملانے سے ایک چیز
 ہو جاتا ہے یعنی آدھ سیر کو جب آدھ سیر ملائے تو پورا سیر ہو جاتا ہے اور خوب اور عبد میں یہ اشتراک اور مزاحمت حاصل نہیں کذا فی المنع قال اخر
 عبد املاک فهو حر ملک عبد اثبات الحالف لم یفتق اذ لابد لاخر من الاول بخلاف العکس کا بعد لا بد من قبل بخلاف القبل کہا پچھلا غلام جس کا میں
 مالک ہوں سودہ آزاد ہے پھر وہ ایک غلام کا مالک ہوا پھر حالف مر گیا تو وہ غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ آخر کے واسطے اول کا ہونا ضرور ہے
 سو یہاں وہ موجود نہیں بخلاف بالعکس کے یعنی اول کے واسطے آخر کا ہونا ضرور نہیں جیسے بعد کے واسطے قبل کا ہونا ضرور ہے بخلاف قبل کے
 ساتھ یوں کہنا چاہیے تھا کہ اس صحت میں آزاد ہو جائیگا واحد میں آزاد نہیں ہوتا ۱۱۲

کہ اس کے واسطے بعد کا ہونا ضرور نہیں فلو اشتري المالك المذكور عبدا ثم مات المالك عتق الثاني مستندا الى وقت الشراء فيعتبر من كل المال لو اشترى في الصلح والامن الثلث سو اگر حالت مذکور نے ایک غلام خرید کیا پھر دوسرا غلام بول لیا پھر حالف مر گیا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا خرید کے وقت سے مستند ہو کر تو اعتبار اس کے عتق کا کل مال سے ہوگا اگر خرید اس کی مالک کی محنت میں ہوئی ہوگی اور نہیں تو ثلث مال سے آزاد ہوگا م وجہ استناد کی یہ ہے کہ حالف کی موت سے غلام ثانی کا آخر ہونا ثابت ہوا ہے اس واسطے کہ حیات میں تیسرے غلام خرید کرنے کا احتمال ہے اسکی متصف ہونا غلام ثانی کا بوصف آخرت کے وقت شرا سے ثابت ہے لہذا اس کا عتق بھی وقت شرا سے ہوگا وعلیه فلا یعتبر فارا لعلق ابائین بالاخر فلا لہا اور بنا بر قول استناد کے زوج فارہ ہوگا اگر اس نے طلاق بائن زوجہ کی کچھلے نکاح پر تعلیق کی ہو بخلاف ماہجین کے م یعنی اگر زوجہ نے کہا کہ جس عورت سے آخر نکاح میں کروں سو مطلقہ ہے تو امام کے نزدیک نکاح کے وقت سے طلاق واقع ہوگی لہذا وہ فارہ ہوگا تو اگر اس سے محبت کی ہوگی تو نصف مہر بسبب اشتباہ دخول کے اور نصف بسبب طلاق قبل دخول کے لازم آدے گا اور مدت اس کی حیض سے ہوگی بدون سوگ کے اور وہ وارث نہ ہوں اور ماہجین کے نزدیک طلاق اس کی موت کے نزدیک واقع ہوگی اور طلاق اور وفات کی مدت میں جو البعد ہوگی وہ اس پر واجب ہوگی کذا فی المنع والا الوسط ففی البدائع انه لا یكون الا فی وترقتانی الثلثہ وسطا وکذا ثالث المنستہ دہکنا اور فرد وسط کا بیان تو بدائع میں یوں ہے کہ متوسط متحقق نہیں ہوتا مگر طاق عدد میں تو تین کا دوسرا متوسط ہے اور اسی طرح پانچ کا تیسرا اور سات کا چوتھا متوسط ہے و علی ہذا القیاس م جفت میں متوسط نہیں ہوتا تو جب ایک غلام خرید کیا پھر دوسرا پھر تیسرا تو دوسرا متوسط ہے پھر جب چوتھا خرید کیا تو دوسرا متوسط نہ رہا پھر جب پانچواں خرید کیا تو تیسرا غلام متوسط ہو گیا پھر جب چھٹا خرید کیا تو وہ بھی متوسط نہ رہا و علی ہذا القیاس تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ تین یا پانچ میں متوسط ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بدون مولیٰ کی موت کے تو اگر مولیٰ نے کہا وسط غلام جس کو میں خرید کروں آزاد ہے تو بعد موت مولیٰ کے تین میں دو اور پانچ میں تیسرا آزاد ہوگا امام کے نزدیک وقت خرید سے آزاد ہوگی اور ماہجین کے نزدیک موت سے اور اگر چار غلام ہوں گے یا چھ تو کوئی آزاد نہ ہوگا کذا فی المطاوی عن الجسی ان ولدت فانت کذا حث بالمیت ولو سقطا ستین الملق وللا اگر توجنی تو تو ایسی ہے تو مات ہوگا مردہ لکھایا ہوئے سے اگرچہ ناتمام لڑکا جس کے اعضا ظاہر ہو گئے پیدا ہوا اور اگر لڑکے کے اعضا ظاہر نہ ہوں یعنی گوشت کا لٹھڑا ہو تو مات نہ ہوگا بخلاف نہو حر ولدت میتا ثم اخرجها فحق الحی وحده بطلان الرق بالموت بخلاف الولد واللغة بخلاف اس قول کے کہ اگر توجنی تو لڑکا آزاد ہے پھر لڑکی مردہ لڑکا جانی بعد اس کے نہ مردہ لڑکا جانی تو نقطہ زندہ آزاد ہوگا نہ مردہ بسبب باطل ہو جانے ملکیت کے مرجانے سے بخلاف ولدا و ولدت کے یعنی اگر کہا کہ تو لڑکا جانی یا یوں بولا کہ اگر توجنی تو تو آزاد ہے تو لڑکی آزاد ہو جاوے گی مردہ لڑکا پیدا ہونے سے اس واسطے کہ تحقق ولدا اور ولادت کا میت سے بھی ہوتا ہے البشارة عرفا اسم لجزء اخرج الفار فلیس بشارة عرفا بل لغتہ ومنه فبشرهم بعذاب الیم بشارت یعنی خوش خبری عرف میں اس خبر کا نام ہے جو مرد اور خوش کر دے تو اس قید سے رنج دینے والی خبر نکل گئی سو وہ بشارت نہیں عرف میں بلکہ لغت میں اس کو بھی بشارت کہتے ہیں اور بنا بر لغت کے یہ قول ہے حق تعالیٰ کا کہ بشارت دے کافروں کو عذاب دردناک کی اور یحییٰ میں عرف کا اعتبار ہے نہ لغت کا صدق خرج الکذب فلا یعتبر وہ خبر راست ہو تو اس قید سے کذب نکل گیا تو وہ معتبر نہیں یعنی جھوٹی خبر بشارت نہیں لیس للمبشر یہ علم فیکون من الاول دون ابائین ایسی خبر ہو کہ جس کو بشارت دی گئی وہ اس کو نہ جانتا ہو تو بشارت اول خبر کے خبر دینے سے ہوگی نہ باقی خبروں سے یعنی اگر چند لوگوں نے خوشخبری سنا دی تو جسے اول خبر دی اسی کی خبر کو بشارت کہیں گے نہ اس کے سوا اور لوگوں کی اس واسطے کہ وہ آگاہ ہو چکا اول خبر سے فلونال مل عبد لشرنی فمور فبشرہ ثلثہ متفرقون عتق الاول فقط لما قلنا تو اگر مولیٰ نے کہا کہ جو غلام مجھ کو ایسی بشارت دے وہ آزاد ہے پھر تین غلاموں نے جدا جدا

بشارت دی تو کھٹ پہلا غلام بشارت دینے والا آزاد ہوگا اس وجہ سے جس کو ہم ابھی بیان کر چکے ہیں وکتون بکتاتہ در رسالۃ مالم یزوال المشافہۃ فیکو،
 مالمحدث اور بشارت لکھ بھیجے اور کھٹا بھیجنے سے بھی ہوتی ہے جب تک مولیٰ نے خطاب بالمشافہۃ کی نیت نہ کی ہو اور اگر مشافہۃ کی نیت کرے
 مالتوبشارت مانند حدیث کے مقید بالمشافہۃ ہوگی و لو ارسل بعض عبیدہ عیداً اخرا ان ذکر الرسالۃ عتق المرسل والا ارسل اور اگر مولیٰ کے بعض غلام
 نے دوسرے غلام کو بھیجا بشارت دینے کو تو اگر اس نے رسالت کو ذکر کیا تو بھیجنے والا آزاد ہوگا اور نہیں تو پیغام پہنچانے والا آزاد ہوگا لیکن اگر پیغام
 پہنچانے والے غلام نے یوں کہا کہ فلا نے غلام نے مجھ سے پیغام کھٹا بھیجا ہے تو پیغام بھیجنے والا آزاد ہوگا اور اس نے پیغام کو ذکر نہ کیا تو خود
 پیغام پہنچانے والا آزاد ہوگا وان بشر وہ ماعنقوا انتھما من کل بدلیل فبشر وہ بغلام عظیم اور اگر مولیٰ کے سب غلاموں نے ساتھ ہی بشارت پہنچائی
 بلا تقدم تاخر سب آزاد ہو جائیں گے بسبب ثابت ہونے بشارت کے ہر غلام سے بدلیل اس آیت قرآنی کے تو خوش خبری سنائی فرشتوں نے ابراہیم
 علیہ السلام کو فرزند صاحب علم کی یعنی اس آیت میں جمیع ملائکہ معجزین کی طرف بشارت منسوب ہوئی مطلقاً وہی نے کہا کہ شاعر آیت مذکور میں فبشر وہ
 کما عند ربی اور کمال الدین بن الہمام اور صاحب بحر الرائق کے حلاکہ قرآن مجید میں فبشر وہ ہے و انبشارۃ لا فرق فیہما بین ذکر الباء وندہ
 بخلاف الخیر تا یخس بالصدق مع الباء کما فی الباب قبلہ اور بشارت کے لفظ میں کچھ فرق نہیں درمیان ذکر کرنے باے جارہ کے اور اس کے عدم ذکر
 میں یعنی خواہ بشارت کے ساتھ باے جارہ مذکور ہو یا نہ ہو ہر صورت بشارت مخصوص بصدق ہے بخلاف لفظ خبر کے کہ وہ باے جارہ کے ساتھ مخصوص
 بصدق ہے چنانچہ اس باب سے پہلے مذکور ہو چکا و الکتانۃ کا لفظ فیما ذکر اور لفظ کتابت کا مانند خبر ہے امر مذکور میں یعنی باے جارہ کے ساتھ
 مخصوص بصدق ہے اور بدون اس کے صدق اور کذب دونوں کو شامل ہے اس واسطے کہ کتابت عبارت سے جمع حرفن سے مطلقاً الاعلام لا یر
 فیہ من الصدق ولو بلا یاء کا لفظ ان الاعلام اثبات العلم والکذب لا یقیدہ بدائع اور اعلام کے لفظ میں صدق خبر ضرور ہے اگرچہ بدون باے
 جارہ کے ہو مانند لفظ بشارت کے اس واسطے کہ اعلام عبارت ہے اثبات علم سے اور کذب اثبات علم کا عقیدہ نہیں لکن انی الباء فی قاعدہ الیۃ اذا
 اقترنت علیہ العتق الاختیارۃ کالشراء مثلاً بخلاف الارث لہ جبری قاعدہ ہے کہ جب نیت مقارن اور متصل ہو اختیاری علت عتق سے چنانچہ خرید
 کرنا مثلاً بخلاف واثت کے کہ وہ جبری علت ہے عتق کی نہ اختیاری و لہا ان رنق المقتنق کامل مع التکفیر والا بان لم تقارن العلة اور تارثتھا والرق
 غیر کامل کام الولد لا یصح التکفیر ثم فرع علیہا بقولہ اور مال یہ ہے کہ ملکیت مقتنق کی کامل ہے تو کفارہ دینا اس عتق سے صحیح ہے اور اگر ایسا نہ ہو اس
 طرح کہ نیت علت عتق کی مقارن نہ ہو یا مقارن ہو علت کی درجہ کے ملکیت غیر کامل ہے چنانچہ ام ولد میں تو کفارہ دینا صحیح نہیں مگر بعد تہید قاعدہ
 مذکور کے مصنف نے اپنے اگلے قول کو اس پر متفرع کیا فصح شراء الاب الکفارة للمقارنہ تو خرید کرنا اپنے باپ کا واسطے کفارہ ادا کرنے کے خواہ کفارہ
 بمیں ہو یا ادا کفارات صحیح ہے بسبب مقارنت نیت کے یعنی چونکہ خرید علت ہے عتق کی تو خرید کے وقت نیت عتق مقارن ہوئی تو بموجب قاعدہ
 مذکور کے بلا شبهہ تکفیر صحیح ہوگی لا شراء من حلف بعقۃ بعد ما نہ خرید کرنا اس غلام کو جس کی آزادی کی قسم کھائی بسبب عدم مقارنت کے م چنانچہ
 کہا کہ اگر میں فلا نے کو خرید کر دوں تو وہ آزاد ہے پھر اس کو ادائے کفارہ کی نیت سے خرید کیا تو یہ تکفیر صحیح نہیں اس واسطے کہ شرط صحت النعال
 نیت کا ہے ساتھ علت عتق کے اور علت عتق اس مثال میں نہیں ہے اور خرید علت نہیں بلکہ شرط عتق ہے تو اتصال نیت کا علت کے ساتھ
 نہ ہا بلکہ شرط کے ساتھ ہو لکن فی النسخ ولا شراء مستولدة بکلیح عتق عتق عن کفارة بشراء لم تقصان رقما اور صحیح نہیں کفارہ کے واسطے
 خرید کرنا منکوہ لوطی کا جس کی آزادی کو معلق کیا اپنے کفارہ سے مولیٰ نے کہ بسبب ناقص نہیں کی ملکیت کے یعنی ایک شخص نے غیر کی بیوی سے نکاح
 کیا پھر اگر میں تجھ کو خرید کر دوں تو تو آزاد ہے میری قسم کے کفارہ کی طرف سے پھر اس کو خرید کیا تو بموجب خرید کے وہ آزاد ہو جاوے گی بسبب اپنے

جائے شرط کے لیکن کفارہ ادا نہ ہوگا اس واسطے کہ حریت اس کی بسبب استیلا کے متحقق ہو چکی تو کل عتق یعنی ہر دم سے آزاد ہونا خرید کی طرف منسوب نہ ہوا اس وجہ سے کہ مملوکیت اس میں اتنا ہے حالانکہ تاعدہ میں مذکور ہو چکا کہ بدون ملک کامل کے تکفیر صحیح نہیں کذا فی المنع بخلاف طر اذا قال لقنتہ ان اشتريک فانت حرة عن کفارة یعنی فاشترى ما حیث تجزیه عن المکافاة کا کتاب دومینہ ناڈیا عند القبول بخلاف ارث لما فیہی بخلاف اس کے یہ ہے کہ کما ایک خالص لونڈی سے کہ اگر میں تجھ کو خرید کر دوں تو تو آزاد ہے میری قسم کے کفارہ کی طرف سے پھر اس کو خرید کیا اس واسطے کہ یہ نہ ہو: کفارہ کے واسطے کافی ہے بسبب مقارنت نیت کے ساتھ خرید کے جیسے تکفیر صحیح ہے بہ قبول کرنے اور وصیت میں قبول کرنے کے وقت بخلاف ارث کے کہ اس میں قرآن نیت کا کافی نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا کذا فی شرح الزلیعی م شرح زلیعی میں مذکور ہے کہ اگر اس کے قریب نے اس کو غلام بہہ کیا یا اس کے واسطے غلام کی وصیت کی سو اس نے قبول کرنے کے وقت کفارہ کی نیت کی تو صحیح ہے بخلاف ارث کے کہ وہ اختیار امر نہیں کذا فی الطحاوی و متن بقوله ان تسریب امة فنی حرة من تسرا ما و ہی فی ملکہ حیذی ذری عین مطلق لصادق تھا الملک اور اس قول سے کہ میں رسم بناؤں کسی لونڈی کو وہ آزاد ہے اس لونڈی کا عتق ثابت ہو جائے کہ اس نے حرم بنا لیا اور حالانکہ وہ اس کے ملک میں تھی اس وقت یعنی اس کی تعلیق کے وقت بسبب متحقق ہونے تعلیق کے ملک میں لا یتحق من اشترا ما تسرا ما آزاد نہ ہوگی وہ لونڈی جس کو تعلیق مذکور کے بعد خرید کیا پھر اس کو رسم بنا لیا اس واسطے کہ تعلیق بدون ملک یا اضافت الی الملک کے صحیح نہیں وثبت التسری بالتخصیص والولی و شرط الثانی عدم الغزل فتح اور ثابت ہوتا ہے حرم بنانا تخصیص اور ولی سے اور ابو یوسف نے تخصیص اور ولی کے ساتھ عدم عزل بھی شرط کیا ہے کذا فی فتح القدیر عزل یہ ہے کہ انزال کے وقت عورت سے جدا ہو جاوے م تسری عبارت ہے اتخاذ سریر سے اور سریر یعنی میں و تسدید راع مہملہ و بائے تفتیہ یعنی حرم ہے یعنی جو لونڈی کہ ولی کے عزیز میں آوے سریر سے اس واسطے کہ لونڈی حرم ہونے سے خوش ہوتی ہے اور ولی بھی اس سے خوش ہوتا ہے یا سر یعنی جماع اور افلا سے اس واسطے کہ اکثر حرم زوجہ سمجھی جاتے ہیں اور تخصیص عبارت اس سے ہے کہ اس کو علیحدہ مکان دے اور باہر نکلنے سے منع کرے کذا فی الطحاوی و نور قال ان تسریب امة فانت طالق او عیدی حرم و تسریب من فی ملکہ او من اشترا ما بعد التعلیق طلقت و عتی و انا والفرق بقوله لوجود الشرط بلا مانع تعلیق طلاق المنکوحہ ای شرط کان یحفظ اور اگر زوج یا ولی نے کہا کہ اگر میں کسی لونڈی کو حرم بناؤں تو تو مطلق ہے یا میرا غلام آزاد ہے پھر اس نے حرم بنایا اس لونڈی کو اس کی ملک میں تھی یا اس لونڈی کو جس کو خرید کیا بعد اس تعلیق کے تو زوجہ اس کی مطلق ہوگی اور غلام اس کا آزاد ہو جاوے گا اور فرق بیان کیا مصنف نے اس مثال میں اور مثال سابق میں اپنے قول لوجود الشرط سے یعنی طلاق واقع ہوئی بسبب پائے جانے شرط طلاق کے بلا مانع بسبب صحیح ہونے طلاق منکوحہ کے ہر شرط سے اس فرق کو یاد رکھنا چاہیے م ایک عالم ہم معصا جب بوالرائی سے طلاق ہو گئی کہ اس نے تعلیق طلاق بالتسری کو تعلیق حریت بالتسری پر قیاس کیا یعنی جیسے ان تسریب امة فنی حرة کہنے سے وہ لونڈی آزاد نہیں ہوتی جو بعد اس تعلیق کے خرید ہوئی اور حرم بنی اسی طرح ان تسریب امة فانت طالق کہنے سے منکوحہ مطلق ہوگی اگر بعد تعلیق کے لونڈی خرید ہو کہ حرم بنائی گئی حالانکہ یہ قیاس غلط ہے اس واسطے کہ تعلیق حریت کی بدون ملک یا اضافت الی الملک کے صحیح نہیں لہذا وہ لونڈی آزاد نہیں ہوتی بخلاف طلاق منکوحہ کے کہ اس کی تعلیق ہر شرط سے صحیح ہے شارح نے محافظت و ہر فرق کا اس واسطے امر کیا تا وہ سرا عالم نہ ظاہر کرے کل مملوک کی حرمت عیبہ و مدبرہ و بدین کی نیز الذکور لا الاناث و اہمات اولادہ لملکہ یا و رقبۃ اور ہر مملوک میرا آزاد ہے تو اس قول سے اس کے سب غلام اور برادر اس کی سب بیویا ام ولد آزاد ہو جاویں گی بسبب ان کے مملوک ہونے کے تصرف کی راہ سے اور ذوات کی راہ سے اور دیا ہے اس کی تصدیق کی جاوے گی ذکور کی نیت میں نہ انات کی نیت میں م یعنی اگر ولی کہے کہ میں نے اس قول سے غلاموں کی آزادی کی نیت کی نہ لونڈیوں کی تو دیا ہے اس کی تصدیق ہوگی نہ قضاء

اس واسطے کہ تخصیص عام کی دیا تہ صحیح ہے نہ قضاء اور اگر کہے کہ میں نے اس قول سے نو بیویوں کا عتق مراد لیا نہ غلاموں کا تو مطلقاً تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ ہر چند مملوک کا لفظ مذکور کے واسطے ہے نہ اثاث کے واسطے کہ اتنی کو مملوک کہتے ہیں لیکن جب ذکر اور اثاث مخلط ہوں تو لفظ مذکور کا مستقل ہوتا ہے بطریق تغلب کے تو اس صورت میں اثاث کی نیت لغو ہوگی کذا فی المطاویء الامتاتۃ الالبیتہ و متفق البعض الکاتب لعدم الملك یدانہ آزاد ہوگا قول مذکور سے مکاتب اس کا مکہ مکاتب کی نیت کرنے سے اور جو غلام کہ کچھ آزاد ہو چکا ہے وہ مکاتب کے اندر ہے بسبب عدم ملک کے مکاتب پر از راہ تعرف و فی الفتح لیسینی فی کل مرقوق لی حران یعتق الکاتب لام ولد الا بالیتہ اذ فتح القدر میں ہے اس قول میں کہ ہر مرقوق میرا آزاد ہے لائق یہ ہے کہ مکاتب آزاد ہو نہ ام ولد نہ کنیت سے اس واسطے کہ ام ولد میں زینت کم تر ہے مکاتب سے ہندہ طالق اور ہندہ و ہندہ طلقت الاخیرہ وغیر فی الاولیین و کذا العتق والافرار لان اولاد الذکورین وقد اذ فلما بین الاولیین وحلف الثالث علی واقعہ کے ان کا حکم الی طالق وحدہ کما زوج نے اپنی تین عورتوں سے اشارہ کر کے کہ یہ مطلق ہے یا یہ اور یہ تو بچھلی تو مطلق ہوگی اور اس کو اختیار ہے کہ پہلی و د عورتوں میں جس کو چاہے اند میں سے ایک کو طلاق دے اور یہی حکم ہے عتق اور اقرار کا اس واسطے کہ لفظ او جب کا بندی میں یا تہ جمہ ہے و د امر مذکور میں سے ایک امر کے واسطے ہے اور اس کو زوج نے داخل کیا ہے پہلی دو عورتوں کے درمیان میں اور عطف کیا تیسری عورت کو اس مطلقہ پر جس پر ان دونوں میں سے طلاق ہوئی ہے تو قول مذکور اس قول کے مانند ہو گیا کہ تم دو عورتوں میں سے ایک مطلقہ ہے اور یہ مطلقہ ہے عتق کی مثال یوں ہے کہ مولیٰ نے اپنے تین غلاموں سے کہا کہ یہ غلام آزاد ہے یا یہ تو تیسرا غلام آزاد ہوگا اور پہلے دو غلاموں میں تیس عتق کا مولیٰ کو اختیار ہوگا بدین مذکور اور اقرار کی مثال یہ ہے کہ زید کے مجھ پر ہزار درم ہیں یا خالہ کے اہم محمود تو پانچ سو درم محمود کے ثابت ہوں گے اس اقرار سے اور پانی پانچ سو میں متکرر بیان کا اختیار ہے چاہے زید کے واسطے اقرار کرے چاہے خالہ کے واسطے کذا فی المنع والیس عطف ثمة الثالثة و ہندہ الثانية للزوم الاخبار عن الثانی المفرد اوسمہ شہیں تیسری عورت کا عطف کرنا اس و د مری پر بسبب لزوم خبر ڈالنے مفرد کے ثمنی سے م یہ جواب سے فتح القدر کے اعتراض کا خلاصہ اعتراض کا یہ ہے کہ ہندہ ثانیہ کا عطف بالواد مختل ہے کہ ہندہ ثانیہ پر ہو تو اس صورت میں تیسری پر طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ اب تردید واقع ہوئی فقط اولیٰ کے درمیان میں اور ثانیہ اور ثالثہ کے درمیان میں ساتھ ہی تو زوج پر بیان طلاق لازم ہوگا خلاصہ جواب یہ ہے کہ عطف ثالثہ کا ثانیہ پر نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ خبر اول مفرد ہے یعنی ہندہ طالق تو خبر ثانی بھی مفرد ہوگی تو تقدیر کلام یوں ہوگی کہ ہندہ طالق او لہ ان طالق حالانکہ تشبیہ کی خبر مفرد نہیں واقع ہوئی اور خبر کو تشبیہ مقدر کرنا یعنی یوں کہنا او لہ ان طالق سو جائز نہیں اس واسطے کہ معطوف علیہ میں تشبیہ مذکور نہیں اور قاعدہ یہ ہے کہ معطوف میں وہی مقدر ہوتا ہے جو معطوف علیہ میں مذکور ہے کذا فی المطاویء و ہذا اذا لم یذکر لثانی والثالث خبر فان ذکر بان طالق ہندہ ان او ہندہ و ہندہ طالقان اذ قال ہذا حراد و ہذا حران فانہ لا یعتق احدہما ولا یتطلق بل یتحرر الاختار الایجاب الاول عتق الاول وحدہ و طلقت الاولیٰ وحدہ فان اختار الایجاب الثانی عتق الاخیران و طلقت الاخیرتان اور یہ حکم جو مذکور ہو چکا اس وقت ہے جب ان اذ ثالث کی خبر کو نہ مذکور کیا سو اگر اس کو نہ مذکور کیا اس طرح کہ زید نے کہا کہ یہ عورت مطلقہ ہے یا یہ اور یہ دونوں مطلقہ ہیں یا مولیٰ نے کہ یہ غلام آزاد ہے یا یہ اور یہ دونوں آزاد ہیں تو اس صورت میں نہ کوئی آزاد ہوگا اور نہ کسی عورت پر طلاق واقع ہوگی بلکہ قائل کو اختیار دیا جاوے گا اگر وہ ایجاب اول کو اختیار کرے تو اس غلام تنہا آزاد ہوگا اور پہلی عورت تنہا مطلقہ ہوگی اور اگر اس نے ایجاب ثانی کو اختیار کیا تو پہلے دو غلام آزاد ہوں گے اور پہلی دو عورتیں مطلقہ ہوں گی حلف لایسا کہ وہ فلا فاسا در الحالف فکس فلان مع اہل الحالف حنث عندہ لائن الثانی و غیرہ قسم کھائی کہ نہ سکونت کرے گا فلان کے ساتھ پھر سفر کیا مال فداے سو فلان شخص حالف کے عیال کے ساتھ ساکن ہوا تو وہ حنث ہوگا ائم نے

نزدیک نہ الی یوسف کے نزدیک اور قول ثانی مفتی بہ ہے ہم اس مسئلہ کا محل باب دخول اور خروج اور سکونی ہے چنانچہ شارح اس مسئلہ کو بلا تفاوت
وہاں بھی مذکور ہو چکا ہے قال بعد ان لم تات الليلة حتى انبرك فاتي فلم يعثر به حث عند الثاني لا عند الثالث دہ مفتی کہ اپنے غلام سے کہ اگر آج کی رات
تو نہ آیا تاکہ میں تجھ کو ماروں تو تو آزاد ہے مثلاً پھر غلام آیا سو مولیٰ نے اس کو نہ مارا تو عانت ہو گا الی یوسف کے نزدیک امام محمد کے نزدیک اور یہی ۔۔
تو مفتی بہ ہے اختلف في الحاق الشرط باليمين المعقود بعد السكوت نعم الاثني والجلد الثالث دہ مفتی فلا حث في ان كان كذا فكذا وسكت ثم قال فاكذا
ثم ظهروا كان كذا غاية اختلاف صاحبين كما به شرط کے ملائے میں یمن معقود کے ساتھ بعد سکوت کے تو اس شرط ملائے کو صحیح کہا ہے امام
الجبہ یوسف نے اور اس کو باطل کہا امام محمد نے اور یہی محمد کا قول مفتی بہ ہے تو حث نہ ہو گا اس طرح کہنے میں کہ اگر ایسا ہو تو ایسا اور یہی ہو گیا پھر
ہو اور نہ الی ایضاً ظاہر ہوا کہ ایسا ہی تھا کذا فی الخاتمة م شارح کی عبارت میں نہایت اجمال اور دقت ہے کہ ہر شخص اس کو سمجھ نہیں سکتا اور غائبہ
کی عبارت صاف ہے تو اس کا ذکر کرنا واجب ہو گا خلاصہ عبارت غائبہ کا یہ ہے کہ ایک مرد نے اپنے پڑوسی سے کہا کہ میری عورت تیرے پاس رات
کو رہی تو اس کے پڑوسی نے کہا کہ اگر تیری عورت میرے پاس رات کو رہی ہو تو میری عورت کو طلاق ہے اور یہ کہ کر چپ ہو رہا ایک صاحب پھر اس نے
بعد اس کے کہا ولا غیر یعنی تیری زوجہ کے سوا بھی کوئی عورت میرے پاس نہیں رہی پھر ظاہر ہوا کہ مخالف کے پاس دوسری عورت تھی تو نصیر بن یحییٰ
نے کہ اگر الفکی عورت مطہ نہ ہو کہ اور محمد بن سلمہ نے کہا کہ مطلقہ نہ ہوئی اور ان دونوں عالموں کا جواب مختلف ہوا بسبب اختلاف صاحبین کی شرط
کے ملائے میں ساتھ یمن معقود کے بعد سکوت کے ابو یوسف نے کہا کہ یہ الحاق شرط صحیح ہے اس قول کو نصیر بن یحییٰ نے لیا اور محمد نے کہا کہ الحاق شرط
کامیمن کے بعد سکوت کے صحیح نہیں اور اس قول کو محمد بن سلمہ نے لیا اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ سکوت مانع ہے تعلق جنا کو ساتھ شرط کے
تو دوسری شرط کے الحاق کو بھی سکوت مانع ہو گا یہ اختلاف صاحبین کا اس دقت ہے جب شرط سے معزت ہو مخالف کی اور اگر شرط کے الحاق میں اس
کا فائدہ ہوتا ہو تو بالاتفاق الحاق جائز نہیں انتہی کذا فی الطحاوی

باب اليمين في البيع والشراء والصوم والصلوة وغيرها

یہ باب بیع اور شراء اور صوم اور صلوة وغیرہ کی یمن کے احکام میں الاصل
فیہ ان مل فعل متعلق حقوقہ بالباشر بیع و ابراء لانث فعل مامورہ و کل متعلق حقوقہ بالام کنکاح و صدقہ و ملا حقوق لہ کا حاکم و ابراء یخت لفعلم کیلہ
ایضاً لا سیف و معبر قاعدہ اسباب میں یہ ہے کہ جو فعل ایسا ہو جس کے حقوق مباشر اور عاقد کے ساتھ متعلق ہوتے ہوں چنانچہ بیع اور ابراء و ابراء
پر حث نہیں ہوتا اس کے مامور کے کرنے سے مامور سے مراد وکیل اور رسول ہے اور جو فعل ایسا ہو جس کے حقوق امر سے متعلق ہوتے ہوں
جیسے نکاح اور صدقہ اور ذہ فعل جس کے حقوق نہ ہوتے ہوں جیسے عاریت دینا اور ابراء کہنا تو اس میں امر مانع ہو گا اپنے وکیل کے فعل سے
بھی جیسے اپنے کرنے سے مانع ہوتا ہے اس واسطے کہ وکیل ایسے فعل میں محض سفیر اور معبر ہوتا ہے م معقودین قسم پر ہیں ایک وہ ہیں جن کے حقوق
ماقد اور مباشر سے متعلق ہوتے ہیں بشرط اہلیت جیسے بیع اور شراء اور ابراء اور قسمت اور مانند اس کے دوسری قسم وہ ہیں جن کے حقوق ماقد
سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ جس کے واسطے عقد ہوا ہے اس سے متعلق ہوتے ہیں چنانچہ نکاح اور طلاق اور عتاق اور کتابت اور طلع اور صدقہ
اور میری قسم وہ معقود ہیں جن میں کچھ حقوق نہیں چنانچہ ابراء اور ابراء اور قضا کذا فی الخ عن الخاتمة یخت بالباشر ق بنفسہ لا بالامرا اذا
کان ممن مباشر بنفسہ فی البیع و من البتہ یعون ظہیر یہ مانع ہو گا خود اپنے کرنے سے نہ امر کرنے سے جب کہ مخالف اس قسم کے لوگوں میں
ہو بذات خود کرتے ہوں بیع میں اور بیع میں سبب بالعوض بھی داخل ہے کذا فی فی الظہیر یہ قسم کھائی کہ بیع نہ کرے گا تو اگر مخالف خرید فروخت

کھانے والوں میں ہوگا تو بذات خود بیع اور مہر بالعمولیٰ کرنے سے مانت ہوگا اور اگر اس کی طرف سے وکیل نے بیع کی تو حاث نہ ہوگا اسی طرح عقود آئینہ میں سمجھا جاوے والا شرط مناسبت و الاقارہ قیل و القال فی شرح دیبانیہ اور بشرط مذکور خود خرید کرنے میں حاث ہوگا اور خرید میں سہم اور اقالہ بھی داخل ہے اور بعضوں کے نزدیک تعاطی بھی کفائی شرط ہے البیانہ میں مہر مہر کے مفہوم میں اس اقالہ سے حث مذکور کیا ہے جو قیمت سابق اقالہ نہ ہو تو اطلاق شارع کا غیر مناسب تھا بلکہ اس کا حذف کرنا اولیٰ سے والا جازعہ والا استیجارہ فلو عطف و لو جردہ مستفاد اجرتنا امراتہ و اعلیٰ الاجر لم یثبت کتر کفائی لایدری الناس و کاخذ اجرة شرقة سکونافیه بخلاف کلم یسکونافیه فغیرہ اور بذات خود اجارہ دینے اور اجارہ لینے سے حاث ہوگا تو اگر قسم کھائی کہ اجارہ نہ دے گا اور اس کے مکانات میں جن کو اس کی زوجہ نے اجارہ دیا اور ان کی اجرت زوجہ نے فروغ کو دی تو حاث نہ ہوگا چنانچہ ان مکانات کو ان کے رہنے والوں کے ہاتھ میں چھوڑ دے حاث نہیں ہوتا اور جیسے اس مینے کے گمراہ لینے سے جس مولدگ سکونافیه کے چکر میں حاث نہیں ہوتا بخلاف اس مینے کی اجرت لینے کے جس میں انہوں نے سکونت نہیں کی کفائی الذخیرہ اس واسطے کہ آئندہ مینے کا گمراہ لینا درجہ اولیٰ تھا دینا بہرہ لہذا مانت ہوگا و الصلح عن مال یقیدہ بقولہ مع الاقرار لانه مع الکفار سفیر اور بذات خود صلح کرنے میں مال سے ساتھ اقارب کے حاث ہوگا اور مصنف کے اقرار کی قید اس واسطے لگائی کہ ساتھ انکار کے وکیل سفیر محض ہوتا ہے م قسم کھائی کہ مال سے صلح نہ کرے گا تو اگر مدعا علیہ اقرار کرتا ہے مدعی کے دعوے کا انوکھا ہو کر صلح کرنے سے حاث ہوگا اور وکیل کے صلح کرنے سے حاث نہ ہوگا اور اگر مدعا علیہ اس کے دعویٰ کا منکر ہے تو اس صورت میں وکیل بذات محض ہے تو ضرور صلح کرنے سے حاث ہوگا وکیل کی صلح سے دونوں طرح حاث ہوگا یہ حکم اس وقت ہے جب صلح مدعا علیہ کی طرف سے ہو اور اگر صلح مدعی کی طرف سے ہے تو مطلقاً حاث نہیں ہوتا اپنی طرف سے وکیل کی صلح سے کفائی الطحاوی عن البحر والقسمہ والمقصودہ و ضرب الولد ای البیرون الصغیر بملک حرہ فیکل التفویض فینبذ کیا کہ کاتھا شرع اور تفسیر کرنے اور قصوت کرنے اور ولد کبیر کے مارنے سے حاث ہوگا و لہذا کبیر کی قید اس واسطے لگائی کہ ولد منکر کے مارنے کا باپ مالک ہے تو تفویض ضرب کا بھی مالک ہے تو تفویض کے مارنے سے بھی حاث ہوگا مانند قاضی کے یعنی جس کا مارنا قاضی کو ملال ہے تو اس کے مارنے کا دوسرے کو امر کرنا بھی صحیح ہے تو وکیل کے مارنے سے حاث ہوگا اور مانند قاضی کے سلطان اور منصب اور معلوم ہے کفائی الطحاوی عن القمستانی وان کان الحالف ذالسلطان کفافی و شریف و لا یبیشر بہ الاشیاء بنفسہ حثت بالباشرة وبالامر ایضا التقیید الیہیں بالعرف و بمقصود الحالف اور اگر الحالف صاحب حکومت ہو مانند قاضی اور شریف کے کہ ان اشیاء مذکورہ کو بذات خود نہ کرتے ہوں تو حاث ہوگا خود کرنے سے اور اس کے امر کرنے سے بھی بسبب تنقید ہونے ہمیں کے ساتھ صرف کے اور ساتھ مقصود مالک کے یعنی اگر الحالف اشیاء مذکورہ میں یہ قصد کرے کہ نہ خود کرے گا نہ اس کا امور کرے گا تو صحیح ہے وان کان مباشر مرة و لیقویٰ اخری انہ لا غلبہ قیل امیر السلطہ فلو یباشر بنفسہ بشرط ان لا یثبت وکیل والا حث اور اگر الحالف ایسا ہو کہ اشیاء مذکورہ کو کا ہے خود ۔ ۔ کہہ جو گا ہے دوسرے کو تفویض کرتا ہو تو غلبہ معتبر ہوگا یعنی اگر مباشرت غلبہ ہوگی تو اپنے فعل سے حاث ہوگا اور اگر غلبہ اغلب ہوگی تو وکیل کے فعل سے حاث ہوگا اور بعضوں نے کہا قاضی اور جنس معتبر ہے تو اگر وہ جنس ایسی ہو کہ خود اس کو فرید کرتا ہو بسبب اس کی عیال اور خیر کے تو اس میں وکیل کے فعل سے حاث نہ ہوگا اور اگر ذیل چیز ہو تو وکیل کے فعل سے حاث ہوگا و یثبت بفعله و فعل مامورہ لم یقل وکیلہ لان من بذل النوع الاستقراض والتکیل بہ غیر جائز اور حاث ہوگا اپنے فعل اور اپنے امور کے فعل سے مصنف نے امور کا وکیل نہ کیا اس واسطے کہ اس نوع میں استقراض بھی داخل ہے اور استقراض میں وکیل کرنا جائز نہیں م تو وکیل استقراض میں اس واسطے جائز نہیں کہ اگر وکیل یوں کہے کہ مجھ کو قرض دے اتنا تو مبلغ کا مالک وکیل ہوگا نہ موکل اور اگر استقراض کی نسبت موکل کی طرف سے اس طرح کہ فلا نا شخص تجھ سے قرض مانگتا ہے تو یہ رسالت اور امر ہے وکیل نہیں اور رسالت استقراض میں جائز ہے جس کو مامور کا لفظ شامل ہے کفائی الطحاوی عن التزیلی فی النکاح لا النکاح حاث ہوگا اپنے فعل اور مامور کے فعل سے نکاح میں نہ نکاح کروا دینے میں یعنی اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کروں گا تو اگر بذات خود عقد کیا یا کسی کو وکیل کیا سو اس نے اس کا عقد کیا دونوں صورت میں حاث ہوگا اور اگر نفلی نے اس کا نکاح کر دیا بعد میں کے تو اجازت قویٰ سے حاث ہوگا بقول مختار اور اجابت فعل سے حاث نہ ہوگا اسی قول پر فتویٰ ہے کفائی الطحاوی فی النکاح

کہ غیر کانتکاح نہ کر دے گا تو اس میں اپنے فعل سے مانت ہوگا نہ وکیل کے فعل سے والطلاق والعتاق الواقعیں بکلام وجہ بعد البیوع لافلہ تعلیق بدخول دار
زیلعی اور عانت ہوگا مطلقاً اس طلاق اور عتاق میں جو واقع ہوئے ہوں بسبب اس کلام کے جو بعد البیوع کے پایا گیا ہو نہ قبل البیوع کے مانت بدخول دار کے تعلیق
کی کذا فی شرح الزیلعی م طلاق اور عتاق میں قولی کی اس واسطے قید لگائی کہ طلاق فعلی سے مانت نہیں ہوتا طلاق فعلی کا یہ صورت ہے کہ نفلی کے طلاق دی اور
زوج نے اس کو باجارت فعل جائز رکھا اور تعلیق کی یہ صورت ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو مطلق ہے یا مولیٰ نے کہا غلام ہے اگر
تو گھر میں داخل ہوگا تو تو آزاد ہے بعد اس تعلیق کے قسم کھائی کہ طلاق نہ دے گا یا آزاد نہ کرے گا بعد اس کے دخول دار سے طلاق یا عتاق پایا گیا تو مانت نہ
ہوگا نہ زوج نہ مولیٰ والخلع والکتابۃ والصلح عن دم عمد والحرکات اور عانت ہوگا مطلقاً خلع اور کتابت اور قتل عمد کی صلح کرنے سے یا انکار مال کی صلح کرنے
سے چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی صلح عن المال والبنۃ ولو فاسدة او بعوض اور عانت ہوگا مطلقاً سبب کہنے میں اگرچہ سبب فاسد ہو یا بیع العوض ہو م یہ قول شارح کامنافی
ہے قول سابق کے یعنی اس باب کے اول میں شارح بروایت تلمیذ سبب بالعوض کو در حکم بیع کیا ہے اور حکم بیع کا یہ ہے کہ اپنے فعل سے مانت ہوتا ہے نہ مامور کے فعل
سے اور یہاں موافق روایت شریعتی کے سبب بالعوض کو ان عقود میں داخل کیا جن میں اپنے فعل سے ہی مانت ہوتا اور مامور کے فعل سے بھی کذا فی الطحاوی والعتاق
والقرض والاستقراض وان لم یقبل اور مانت ہوگا مطلقاً صدقہ اور قرض دینے اور قرض لینے میں اگرچہ سبب اور صدقہ اور قرض اور استقراض میں قبول نہ ہوا
ہو م نہ الفائی میں کہا کہ لم یقبل سبب اور بعد سبب کی طرف راجع ہے و ضرب العبد قبل الذرۃ اور عانت ہوگا مطلقاً غلام کے مارنے میں اور بعضوں کے نزدیک
زوجہ کے مارنے میں بھی م نہ الفائی میں کہا کہ ضرب زوجہ بعضوں کے نزدیک ضرب عید کے مانند ہے اور بعضوں کے نزدیک ضرب عید کے مانند ہے والبنۃ والخیال
وان لم یس فک غایہ اور عانت ہوگا مطلقاً مکان کی تعمیر میں اور کپڑا سینے میں اگرچہ اس کو خوب نہ کرنا جانتا ہو کذا فی الخانیۃ والذبح والایذاع والاستیلاء اور عانت
کرنے میں اور کسی کے پاس عدلیت رکھنے میں اور کسی کی عدلیت قبول کرنے میں وکلا عارۃ والاستعارة ان الحق الوکیل الکلام خرج الرسالة والافلاحت تأملہ غایہ
اور اسی طرح عدلیت دینے اور عاریت مانگنے میں بشریکہ وکیل نے امارہ اور استعارہ میں بطور پیام کے کلام کیا ہوا اور نہیں تو عنت نہ ثابت ہوگا وکیل کے فعل سے کذا
فی التاثر غایہ م علی غشی نے کہا کہ کلام شارح کا بتنازع صاحب نہ اس کو مقتضی ہے کہ یہ حکم یعنی وکیل کا کلام بطور پیام کے ہونا امارہ اور استعارہ میں مخصوص ہے
مالک نہ نکاح اور بعد نکاح میں وکیل محض سفیر ہے تو موکل کی طرف اضافت کرنا کلام کا سبب عقود مذکورہ میں ضرور ہے چنانچہ کتاب الوکالۃ میں اس کی تصریح
آوے گی اور اغلب کہ تمار غایہ کی عبارت عام ہوگی سب مسائل میں ناقل کو خصوصیت کا وہم ہو گیا ہے تو اس کی طرف ملاحظت کرنا چاہیے وقضا الدین وقبضہ
والکسوة ولس منہا التکلیف الا اذا ادا لمرزودون التملیک سراجہ اور عانت ہوگا مطلقاً قرض ادا کرنے اور قرض کے قبضہ کرنے اور باس دینے میں اور کفن دینا
کسوة میں داخل نہیں مگر کہ لباس دینے سے بدن کا چھپانا مراد رکھ نہ تملیک تو البتہ کفن دینے سے ہی عانت ہوگا کذا فی السراجہ م قسم کھائی کہ اس کو لباس
نہ دے گا تو اپنے ذینے اور وکیل کے دینے سے مانت ہوگا لیکن اگر محض عید کو کفن دے گا تو عانت نہ ہوگا مگر یہ نیت مذکور اس واسطے کہ لباس دینا عبارت ہے تملیک
لباس سے اور میت لائی تملیک کے نہیں والحمل اور عانت ہوگا مطلقاً بوجہ لادنے میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اس جانور پر بوجہ نہ لادے گا تو اپنے لادنے اور وکیل
کے لادنے سے مانت ہوگا اور مراد حمل سے حمل اجارہ ہے اس واسطے کہ بارہ کی صورت میں وکیل کے فعل سے مانت نہیں ہوتا چنانچہ قبل اس کے مذکور ہو چکا
و ذکر منہا فی البیوع بنفاذ البیوع اور بوالرائی میں اشیاء مذکورہ سے جن میں اپنے فعل سے مانت ہوتا ہے چالیس اور چند عقود کو مذکور کیا ہے م نہ الفائی ان امور
سے چوالیس امر کو مذکور کیا ہے بائیس تو یہی امور ہیں جن کو مانت نہ کر کیا ہے باقی مذکور ہوتے ہیں ہر قبضہ قطع محل شرکت قرب نہ و در ضرب ولد صغیر تسکیم شفعہ
اذن نفقہ وقف قرانی جس تعزیر بہ نسبت ماکم حج وصیت حوالہ کفارہ قضا شہادت اقرار تولیت ولی النہر عن شارح الہدایہ نظم والدی مالا حث فیہ بفعل الوکیل لان
الاقل مشیر الی مشہ فیما لقی فقال لا بفعل وکیل لیس یمنع مالف بیع شرع صلح مال خصوصۃ اجارۃ استیجار الطرب لاجل کذا قسمہ والحنث فی غیر ما اثبت اور

اس شارح و براینہ سے منقول ہے کہ میرے والد نے مظلوم کی ہے ان مسائل کو جن میں وکیل کے فعل سے حجت نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ کم ہیں اس طرف اشارہ کر دیا
لم ہے کہ ان کے سوا باقی مسائل میں حجت ثابت ہے وکیل کے فعل سے تو یوں کہا ہے کہ وکیل کے فعل سے حجت نہیں ہوتا حال ہیج شریعت مال خصوصیت اجارہ
ستبارہ حرب و قسٹ میں اومان مسائل کے غیر میں حجت ثابت ہے ولام دخل بعد خبره اقتضی الاتی علی فعل ارادہ خو لہا علیہ قریبا منہاں کمال تجر کی فیہ
لغیاۃ للغير کبیع و شراء و اجارہ و خیاطہ و صباغیہ و بناء اقتضی ای اللام امرہ ای توکیلہ لیخصہ بہ ای بالمملوف علیہ اذ اللام للاختصاص دلائق الا بامروہ لمقیدہ
توکیل اور جو لام کہ داخل ہوا اس فعل پر جس میں غیر کے واسطے نیابت جاری ہے چنانچہ بیع اور شراء اور اجارہ اور ورزی گری اور زر گری اور مہماری تو لام مذکور
مقتضی ہوگا اس کے امر کو یعنی اس کے وکیل کرنے کو تاکہ مخصوص کردے فعل کو ساتھ اس کے تاکہ لام اس فعل کے اختصاص کا ساتھ مملوف علیہ کے فائدہ بخشنے اس واسطے
لام مؤخر ہے واسطے اختصاص کے اور یہ اختصاص بدون اس کے امر کے جو توکیل کا مقید ہے متحقق نہیں ہوتا اشارہ نے کہا کہ مصنف کی عبارت میں لام کا لفظ بندہ
ہے اور غیر اس کی لفظ اقتضی ہے اور قول لام علی الفعل سے مراد یہ ہے کہ لام قریب ہو فعل سے کذا صرح ابن کمال فی البیاح الاصلاح یعنی یہ کوئی نہ سمجھے کہ دخول سے
مقتضی ہو لام کا ساتھ فعل کے مراد ہے یا خود فعل پر لام کا داخل ہونا مراد ہے بلکہ قریب بلا واسطہ مراد ہے چنانچہ بعت لک بخلاف بعت ثوب لک کے م عینی نے کہا لام
سے مراد لام اختصاص ہے نہ لام تعریف اور ظہیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ مملوف علیہ کے امر میں یہ شرط ہے کہ اس نے خاں اپنی ذات کے واسطے امر کیا ہو غیر کو اور مطلق امر
اس کا مراد نہیں کذا فی الطحاوی فلم یثبت فی ان بعت لک ثوبا ان باعہ بلا امرہ لانقاء التوکیل سواء ملکہ ای المملک الثوب اولاً بخلاف مالوتال
ثوب لک فانه یقتضی کو نہ ملکہ کا ایسی تو اس میں ان بعت لک ثوبا میں یعنی یوں کہنے پر کہ اگر بیع کردوں تو اسے کپڑا تو ایسا ہو جائے نہ ہوگا اگر اس کو بدون امر
مطلب کے بچا بسبب نہ پائے جانے توکیل کے خواہ مخاطب اس کپڑے کا مالک ہو یا نہ ہو بخلاف اس کے کہ یوں کہے ان بعت ثوب لک یعنی جبکہ لام فعل کے نزدیک ہے
لہذا ترکیب کپڑے کے ملوک ہونے کی واسطے مخاطب کے مقتضی ہے چنانچہ اس کے بعد بلا واسطہ آتا ہے بیان اس کام ان بعت لک ثوبا میں لام اس فعل کے قریب
واقع ہوا ہے جس میں غیر کی نیابت ہو سکتی ہے لہذا حجت اس میں کی توکیل پر موقوف ہو گیا نہ مخاطب کی ملک پر تو اگر مخاطب اپنے غیر ہر کپڑے کی بیع کے واسطے
مشکل کو وکیل کرے گا تو اس کی بیع سے حجت ہوگا جیسے اس کی ملوک کی بیع سے حجت ہوگا فان دخل اللام علی عین ای ذات او علی فعل لایقع ذلک لافعل
عن غیرہ ای لایقبل النیابہ کا کل و شرب و دخول و ضرب الاول بخلاف العبدانہ یقبل النیابہ اقتضی دخول اللام ملکہ ای ملک المملک علیہ لان
کمال الاختصاص سوا اللام داخل ہو عین پر یعنی ذلت پر یا اس فعل پر داخل ہو جو غیر سے دفع نہیں ہوتا یعنی قابل نیابت کے نہیں ہے جیسے کھاؤ پینا اور داخل ہونا
اور ولد کا مارنا بخلاف غلام کے مارنے کے کہ وہ قابل نیابت ہے تو دخول لام مذکور اس کی ملک کا مقتضی ہے یعنی مخاطب کی ملکیت واسطے مملوف علیہ کے اس واسطے
کہ مالک ہونے میں نہایت اختصاص ہے ملام ہر حال میں اختصاص کا مقید ہے لیکن پہلی صورت میں اختصاص امر کی طرف منحرف ہے اور یہاں ملک کی طرف حجت
فی ان بعت ثوب لک ان باع ثوبہ بلا امرہ ہذا نظیر الذخول علی العین و ہذا الثوب لان تقدیر ان بعتہ ثوبا ہو ملوک لک تو اس میں ان بعت ثوب لک
یعنی اگر میں بچوں کپڑا واسطے تیرے حانت ہوگا اگر مخاطب کا کپڑا بدن اس کے امر کے بیچے گا یہ مثال ہے عین یعنی ذات پر لام داخل ہونے کی اور وہ ذات کپڑے اس
واسطے کہ تقریر کلام یوں ہے کہ اگر میں وہ کپڑا بچوں جو تیرا ملوک ہے م تو اگر مخاطب کا غیر ملوک کپڑا اس کے امر سے بیع کرے گا تو حانت نہ ہوگا و یا نظیر و قولہ علی فعل
لا یقع من غیرہ قد کرہ بقولہ دکانا ای مثل ما من اشتراط کون المملوف علیہ ملک المملک قولہ ان اکلک لک طعاما و شربک لک شرابا اقتضی ان یکون
الطعام و الشراب و لک المملک لک کافی ان اکلک طعاما لک لان اللام بنا تریب الی الاسم من الفعل و القرب من اسباب التزیج اور دخول لام کی مثال
اس فعل پر جو غیر سے بطریق نیابت واقع نہیں ہوتا اس کو مصنف نے اپنے اس قول سے ذکر کیا اور اسی طرح یعنی مثل سابق کے ہے قول مصنف کا مملوف علیہ
کے ملوک ہونے کی اشتراط میں ان اکلک لک طعاما یعنی اگر میں کھاؤں تو اس کا نام یا بیوں مخصوص نیز اشترب تو دخول لام کا ان مثالوں میں اس کا مقتضی ہے

کہ طعام اور شربت مخاطب کا ملوک ہو جیسے ان اکل طعاما لک میں ملک مخاطب کا مقتنی ہے اس واسطے کہ لام یاں اسم سے قریب تر ہے بہ نسبت فعل کے اور قریب ہونا ترجیح کے اسباب سے ہے مخرج الغفار میں مذکور ہے ہر چند یہاں لام ظاہر میں اکل سے متعلق ہے لیکن فی الحقیقت طعام سے متعلق ہے یعنی لہذا ملکیت طعام اس میں شرط نہ ہوئی و اما ضرب اللد فلا يتصور فيه حقيقة الملك بل يرا ولا اختصاص به اور ضرب اللد کی مثال میں تو حقیقت ملک متصور نہیں بلکہ اختصاص و لہذا ساتھ والد کے مراد ہے م تو اپنے خاص والد کی ضرب سے مانت ہوگا لکل کیا اس قید سے والد مشترک جیسے ام ولد کا وہ ولد اس کا دعویٰ و شریکوں نے کیا تو اس کی ضرب سے مانت نہ ہوگا بسبب عدم اختصاص کے اور چونکہ معنف نے اکل اور شرب اور دخول دار اور ضرب ولد کو مذکور کیا ملا کہ والد میں ملک متصور نہ ہوگا لہذا شارح نے اس کی مراد سے آگاہ کر دیا لیکن دخول دار میں کلام باقی رہا دعویٰ نے کہا اس واسطے دخول سے مانت ہوگا جس کا اختصاص مخاطب سے ثابت ہے یعنی وہ دار جو اس کی طرف منسوب ہے کہ تفتح القدير تو ظاہر اگر ایہ دے گھر کے داخل ہونے سے بھی حث ثابت ہوگا تو شارح کو مناسب تھا کہ اس سے پہلے گاہ کر دیتا کہ لانی الطحاوی اور خلاصہ اس بحث کا یہ ہے کہ اختصاص لام جب اس غیر سے متصل ہو جو فعل متعدی کے بعد واقع ہے تو وہ مال سے خالی نہیں بلکہ متوسط ہو و بیان فعل اور اس کے مفعول ثانی کے یا مفعول سے متاخر ہوا دونوں صورت میں یا فعل متصل ہے نیابت کا یا نہیں سو اگر نیابت کا متصل ہو تو دونوں کے درمیان میں پڑے تو وہ لام اختصاص فعل کا فائدہ دے گا اور اگر اس کی حث کی صورت کی شرط وقوع فعل ہوگا بخصوصیت اس شخص کے جس کی غیر ہے خواہ عین اس کا ملوک ہو یا نہ ہو اور یہ خصوصیت بدون اس کے امر کے حاصل نہیں اور اگر لام متاخر ہوگا مفعول سے تو اختصاص عین کا غیر دے کے ملے ہوگا اور شرط اس اختصاص کی یہ ہے کہ عین اس کا ملوک ہو خواہ فعل اس کے واسطے واقع ہو یا نہ واقع ہو اور اگر فعل متصل نیابت کی نہیں تو اس کے حکم میں افزائ نہ ہوگا لام کے توسط اور تاخیر میں بلکہ مانت ہوگا جب کہ اس فعل کو کسے کا خواہ اس کے امر سے خواہ بدین امر اس واسطے کہ فعل نیابت کا متصل ہو تو اس کا انتقال غیر فاعل میں ممکن ہو تو امر اور عدم امر برابر ہوگا تو یہ متعین ہو گیا کہ یہاں لام واسطے اختصاص عین کے ہے تاکہ اس کا کلام لغو نہ ہوئے سے مفعول سے کہ لانی مخرج الغفار وال نوی غیرہ ای مامر صدق فیما فیہ تشدید علیہ قضاء دیانہ و دین فیما فیہ ثم الفرق بین الدیانہ والقضاء لانی فی الیمین باللہ لا الکفارة لامطالب لہا کما مراد اگر غیر مذکور کی نیت کرے گا تو اس کی تصدیق قضاء اور دیانہ کی جاوے گی اس امر میں جس میں تنگی اور سختی ہوگی حالف پر اور دیانہ تصدیق ہوگی اس امر میں جس میں آسانی اور تخفیف ہوگی واسطے حالف کے بعد اس کے دیانت کرنا چاہیے کہ دیانت اور قضاء کا فرق یہیں باللہ میں حاصل نہیں ہوتا اس واسطے کہ کفارہ کا مطالبہ قضاء نہیں م تشدید کی صورت یہ ہے کہ مخاطب کا ملوک کپڑا اس کے امر کے ہوا مسئلہ اولیٰ میں اور اختصاص سے ملے کی نیت کی تو مانت ہوگا اور اگر نیت نہ کرتا تو حث نہ ہوتا یا مخاطب کا غیر ملوک کپڑا اس کے امر سے ہوا مسئلہ ثانیہ میں اور اختصاص سے امر کی نیت کی تو حث نہ ہوتا اور اگر نیت نہ ہوتی تو حث نہ ہوتا تخفیف کی صورت یہ ہے کہ دونوں مسئلوں میں بالعکس نیت کرے یعنی مسئلہ اولیٰ میں اختصاص سے امر کی نیت اور مسئلہ ثانیہ میں اختصاص سے ملک کی نیت کرے تو نقطہ دیانہ اس کی تصدیق ہوگا اس واسطے کہ اس نے محمل کلام کی نیت کی لیکن قضاء تصدیق نہ ہوگا واسطے کہ خلاف ظاہر ہے اور وہ شہم ہے کہ لانی مخرج قال ان بعنا وابتقہ فموجر فموجر علیہ بیعا بالخیار لنفسہ حث لوجود الشرط و لوب الخیار لغيره لاطن اجز لعل فلک فی الامع کما لو قال ان ملکتہ فموجر لعدم ملکہ عند الامام کما مرلی نے کہ اگر میں غلام کو بیع کر دوں یا اس کو خرید کر دوں تو وہ آزاد ہے پھر اس کی بیع منع کی بشرط اپنے اختیار کے تو مانت ہوگا بسبب وجود شرط کے اور اگر خرید یا فروخت بشرط اختیار غیر کے ہوئی تو مانت نہ ہوگا اگرچہ غیر نے بعد اس کے اجازت بھی نہ ہو قول امع میں چنانچہ اس میں مانت نہیں ہوتا اگر یوں کہا کہ اگر میں اس غلام کا ملک کر دوں تو وہ آزاد ہے یعنی پھر اس کو بشرط اپنے اختیار کے مولیٰ یا تو اس نے ہوگا بسبب اس کے عدم ملک کے نہ وہ ایک امام جلیل کے واسطے کہ اختیار شرط مشتری اس کی ملک میں داخل ہونے سے مانع ہے کہ لانی الطحاوی م یہ کہ مانت ہوگا بسبب وجود شرط کے یعنی نام آجائے نزدیک بیع قیام الملک بیع اور شرط لانی گئی اس واسطے کہ بیع مانع کی ملک سے خارج نہیں بشرط اس کے

کے بالاتفاق اور خیال مشتری اگرچہ اس کی ملک کے دخول سے مانع سے امام کے نزدیک لیکن عتق معلق ہے اس کی تعلیق سے اور معلق منکر کے مانند ہے تو اگر بعد
 سے بشرط اختیار کے مشتری عتق کو منکر کرے تو خیال منع ہو جائے گا اور عتق واقع ہوگا تو اسی طرح تعلیق میں بھی ملک ثابت ہے کذا فی الشرع الفائق و قدید بالخیار لاند لو
 ال بعثہ فمؤخر فباعہ سبیحا صحیحا بلا خیال لا یعتق نزول ملک و یخل الیمین لمتحقق بشرط زلیعی مصنف نے بیع کو مقید بالخیار کیا اس واسطے کہ اگر یوں کرے
 اگر میں اس کو بیع کر دوں تو وہ آزاد ہے پھر اس کو صحیح بیع کر کے بیجا بلا خیال تو غلام آزاد نہ ہوگا بسبب فحائع ہونے مانع کی ملکیت کے مالا انکہ تحقیق جزا
 دون ملک کے نہیں ہوتا اور یہیں باطل ہو جائے گی بسبب متحقق ہونے شرط کے کذا فی التزیلی و یکنث الی الف فی السلتین بالبیع و الشراء الفاسد
 و الوقف لا الباطل لعدم الملك وان قبضہ اور مال فحائع ہوگا دونوں صورتوں میں یعنی بیع اور شراء کی غیم میں حائث ہوگا بیع اور شراء فاسد اور
 وقف نہ حائث ہوگا بیع اور شراء باطل سے بسبب عدم ملک کے اگرچہ بیع پر قبضہ کرے بخلاف بیع فاسد اور وقف کے کہ اس میں قبض سے ملک ہو جاتی
 ہے بیع موقوف کی یہ صحت ہے کہ مال ف نے مثلا غلام کو زید غائب سے بیجا اور فضولی نے اس کی طرف سے قبول چونکہ مانع کی طرف سے قبول کیا تو مانع کی
 طرف سے غلام آزاد ہو جائے گا کذا فی النسخ و لو اشتري مدبرا او مكاتباً لم یکنث الا باجاة قاض و مكاتب اور اگر غلام مدبر اور مكاتب کو مول لیا تو حائث نہ
 ہوگا مگر قاضی اور مولی کی اجازت سے م قسم کھائی کہ مثلا غلام کو نہ خرید کرے گا پھر اس نے مدبر کو خرید کیا تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ مدبر محل بیع نہیں
 لیکن چونکہ مدبر کی بیع میں مجتہدوں کا اختلاف ہے تو اگر وہ قاضی جس کے مذہب میں مدبر کی بیع جائز ہے حکم جواز کا دے گا تو اس وقت میں مال ف
 بقرہ حائث ہوگا اسی طرح مال ف مذکور غلام مكاتب کے خرید کرنے سے حائث نہ ہوگا لیکن اگر مكاتب کا مالک اس کی بیع کی اجازت دے گا تب مال ف حائث
 ہوگا اس واسطے کہ کتابت نسخ ہو گئی مولی کی اجازت سے تو منافی بیع زائل ہوا بیع تمام ہو گئی فرع مسئلہ ملحقہ شارع کا قال لا ینتہ ان بعثت منك شیاء
 مانع حرة فباع لعضا من زوج ولدت منه او من ابیہا لم یقع عتق المولى ولو من ابیہا دفع والغرق فی الظہیر یہ کہا مولی نے اپنی لونڈی سے کہ اگر میں تیری
 ذات سے کچھ نصف یا ثلث بیع کر دوں تو تو آزاد ہے پھر اسی لونڈی اس کی اس زوج کے ہاتھ بیچ جس کے نطفہ سے یہ لونڈی جن چکی ہے یا لونڈی کے باپ
 کے ہاتھ اس کو بیجا تو عتق مولی کا نہ واقع ہوگا اور اگر اس کو ابیہ کے ہاتھ بیچا تو عتق واقع ہوگا اور فرق دونوں صورتوں کا ظہیر یہ میں مذکور ہے م
 ظہیر میں دو فرق دیے ہیں مذکور ہے کہ ولادت فردج سے اور نسب باپ سے مقدم ہے یعنی ولادت اور نسب تعلیق مولی سے سابق الوجود ہے تو بی مانع
 ہوگا جو مقدم ہے اور اس امر کا اعتبار ابیہ کے حق میں ممکن نہیں کذا فی الشرع و انما قید بالبیع لاند فی حلفہ لا یتزوج امرأۃ او بذل المرأة فهو علی ایہ صحیح و ان
 الفاسد فی ایہ اور مصنف نے حث کو بیع فاسد نہ مقید کیا مگر اس واسطے کہ یوں قسم کھانے میں کہ نکاح نہ کرے گا کسی عورت سے یا اس عورت سے تو
 و غیر نکاح پر محمول ہو گیا نہ فاسد پر یعنی اگر قسم کھائی کہ نکاح نہ کرے گا تو صحیح نکاح سے حائث ہوگا نہ فاسد سے و کذا الو حلف لا یصلی اولا بصوم
 اولی الخ لان المقصود منها الثواب و من النکاح الحلال و لا یثبت بالفاسد فلا یخل بہ الیمین بخلاف البیع لان المقصود منه الملك و ان یثبت بالفاسد و لا یثبت
 و لا بارة کبیع اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھے گا یا روزہ نہ رکھے گا یا حج نہ کرے گا تو صحیح نماز اور روزہ اور حج سے حائث ہوگا نہ فاسد سے اس
 واسطے کہ مقصود عبادت مذکورہ سے ثواب ہے اور نکاح سے حلت و طی مقصود ہے تو فاسد سے یہ مقصود و ثبات ہوگا تو فاسد کے کرنے سے یہیں
 محمل نہ ہوگی یعنی حث نہ ثابت ہوگا بخلاف بیع کے اس واسطے کہ مقصود بیع سے ملک ہے اور ملک تو بیع فاسد سے بھی ثابت ہو جاتی ہے اور یہاں
 اجارہ مانند بیع کے ہے بہر فاسد اور اجارہ فاسد سے بھی حث ہوگا و لو کان ذلک کلہ فی الماضی کان تزوجت او صمت فهو علیہما ای البیع و الفاسد
 لکن اخبار اور اگر سب یعنی نکاح اور صوم اور صلوة اور حج زمان ماضی سے ہو چکے ان تزوجت یا ان صمت تو وہ دونوں پر محمول ہوگا یعنی نکاح صحیح
 اور فاسد اور صوم صحیح اور فاسد دونوں سے حث ثابت ہوگا اس واسطے کہ زمان ماضی قسم اخبار ہے یعنی ماضی سے خبر دینا متقنی کا مقصود ہوتا ہے

نہ صحت اور ثواب اور نام نکاح اور موم وغیرہ کا صحیح اور فاسد دونوں پر برابر لایا جاتا ہے لہذا دی نے کہا کہ شارح کی تمثیل یعنی ان تزوجت یا ان صحت صحیح نہیں اس واسطے کہ یہ مافی نہیں بلکہ مستقبل ہے اس واسطے کہ تعلیق ہے تو بتبریوں مثال دینا تھا کہ ماتر زوجت و صامت ممان نے اپنی شرح الغفر میں مافی کی یوں مثال دی ہے ان کنت تزوجت او صلیت او صحت یعنی اگر میں نے نکاح کیا ہو یا نماز پڑھی ہو یا روزہ رکھا ہو فان مافی صحیح صدق لانه النکاح المعنوی بدائع پھر اگر مافی کے نکاح سے نکاح صحیح کا ارادہ کرے گا تو اس کی تصدیق ہوگی مافی کے نزدیک اس واسطے کہ صحیح نکاح تو نکاح حقیقی ہے کذا فی النسخ عن البدل اس واسطے کہ مقصود نکاح یعنی ملت صحیح پر ترتیب ہے شارح نے نقطہ نکاح کا حکم بیان کیا اور نظام راہی حکم موم اور صلوة میں بھی ہے کذا فی الطحاوی ان لم یبع هذا الرقيق فكذا فاعلم ان المولى او دبر رقيقة مدبراً مطلقاً فلا یکتب بالتفید او استلوا لالة حنث لتحقق الشرط لقوات محلیۃ البیع حتی یقال ان لم یبع فان صدق براد استلوا حنث اگر میں نے بیچوں اس غلام کو تو ایسا ہو سو مولی نے آزاد کیا یا اپنے غلام کو تدبیر مطلق مدبر کیا یا لونڈی کرام ولد بنایا تو مانت ہوگا بسبب تحقق ہونے شرط کے محل بیع کے فروخت ہو جانے سے یعنی بسبب اعتناق تدبیر مطلق یا استیلاؤ کے ملک لائق بیع کے نہ مایسا نہ نک کہ اگر یوں کہے گا اپنے ملک سے کہ میں تجھ کو بیع نہ کروں گا تو آزاد ہے پھر اس کو مدبر مطلق کیا یا ام ولد بنایا تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس لیے کہ شرط پائی گئی یعنی عدم بیع مصنف نے تدبیر مطلق کی قید لگائی تو تدبیر مقید سے مانت نہ ہوگا کذا فی التفتیح اس واسطے کہ مقید میں قبل وجود شرط کے بیع جائز ہے ولا یعتبر تکرار الرق بالردة لانه موموم اور معتبر نہیں تکرار رق یعنی اعادہ ملکیت کا بسبب ازاد کے اس واسطے کہ وہ امر موموم ہے م شارح نے یہ دفع دخل کیا تقریر سوال یہ ہے کہ معتق اور مدبر اور ام ولد کی بیع ممکن ہے اس طرح کہ وہ مزید ہو جاویں اور دایرہ حرب میں جاویں اور پھر گرفتار ہو آویں اور مولی کے ملک ہوں یا جس مافی کے نزدیک مدبر کی بیع جائز ہے وہ جواز بیع مدبر کا حکم دے تو تحقیق شرط کا محلیت کے فوت ہونے سے نہ پایا گیا پھر مانت کیوں کہ ہر گشتا شرح نے اس کا جواب دیا کہ اعادہ رق کا اثر مداد سے امر موموم ہے تو لائق اعتبار کے نہیں طحاوی نے کہا جب یہ معلوم ہوا تو شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا کہ ولا یعتبر تکرار الرق بالردة ولا القضا و بیع المدبر تاکہ بعد اذ بیع دخل ہو جاوے ا قالت له امراته تزوجت علی فقال کل امرأة لی طالق طلقت المحلقة بکسر اللام وعن ثمانی لا وصی السری ولی جامع مافی خان وہ اخذ عاتہ شائعہ فی الذخیرۃ ان فی الحال الغضب طلقت والا لکما اس سے اس کی عورت نے کہ تو نے مجھ پر دو مرتبہ نکاح کیا سو زوج نے کہا کہ جو عورت میری ہے وہ مطلقہ ہے تو محلف بکسر لام یعنی جس عورت نے اپنے زوج کو مطلق دلا یا وہ مطلق ہوئی امام اعظم اور محمد کے نزدیک اس واسطے کہ کل امرأة میں وہ بھی داخل ہے اور ایسے سے یہ روایت ہے کہ مطلق دلائے والی عورت مطلقہ نہیں اس واسطے کہ بقرینہ دلالت حال و عورت کلیہ مذکور سے مستثنیٰ ہے اور اسی قول کو صحیح کہا ہے مرضی نے اور جامع مافی خان میں ہے کہ اس قول کو اکثر مشائخ نے لیا ہے اور وغیرہ میں تفصیل مذکور ہے کہ اگر زوج نے حالت غضب میں یہ مطلق کیا تو بھی مطلقہ ہے اور نہیں تو وہ مطلقہ نہیں طحاوی نے کہا کہ محل خلاف اس صورت میں ہے جب زوج نے اس کی طلاق اور عدم طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر نیت کی تو بالافتاق موافق نیت کے حکم ہوگا تفصیل لک الک امرأة غیر بنده المرأة فقال کل امرأة لی فی کذا لانه تطلق المرأة فان قوله غیر بنده المرأة لا یقبل بنده المرأة فلم یصل تحت حل بخلاف الاول اور اگر زوج سے کسی نے کہا کیا تیری کوئی اور عورت ہے سوائے اس عورت کے سو اس نے کہا جو عورت میری ہے سو وہ مطلقہ ہے تو یہ عورت مطلقہ نہ ہوگی اس واسطے کہ قول اس کا غیرہ المرأة احتمال نہیں رکھتا بنده المرأة کا یعنی جب کہا سوائے اس عورت کے تو یہ عورت اس کو شامل نہ ہے تو کل امرأة کے تحت میں نہ داخل ہوئی تو تقدیر کلام یوں ہوئی کہ کل امرأة غیر بنده المرأة فی طالق بخلاف اول مثال کے کہ وہاں کل امرأة میں محلف داخل ہے فردع تنفر علی الخت لغوات المحل چند مسائل ملحقہ شارح کے جو مانت ہونے پر تنفرع ہیں بسبب فوت ہونے اس میں نے نکاح نہیں کیا اور بعدہ نہیں رکھا اسلہ اور نہیں معتبر ہے تکرار ملکیت کی بسبب مرتد ہو جانے کے اور نہ بسبب حکم دینے مافی کے واسطے بیع مدبر کے ۱۱

میں عین کے نحران لم تقبی بذاتی ہواصن فانت لائق فکرتہ چنانچہ زوجہ کا یوں کہنا زوجہ سے کہ اگر تو اس برتن سے شلا پانی نہ گرا دے اس شخص میں فوہات
ہے پھر عورت نے اس کو توڑ ڈالا تو مانت ہوگا اس واسطے کہ وہ برتن ہی نہ رہا جس سے پانی وغیرہ کا بہانا اور چھڑکنا مقصود نہ ہوا ان لم نہ ہی فاتی بہذا
المام فانت کذا فطار المام طلقہ یا زوج نے زوجہ سے یوں کہا کہ اگر تو نہ جا دے کہ اس کی بوتر کو لا دے تو تو مطلق ہے پھر کیونتر اڑ گیا تو عورت مطلق
ہوگی قال لمرمہ ان تزوجک فعدی حرفتہ وجہا حث لان یمنہ متصرف الی ما یتصور کہا مرد نے اپنی محرم عورت سے کہ اگر میں نبھ سے نکاح کروں تو میرا
غلام آزاد ہے پھر اس سے نکاح کیا تو مانت ہوگا اس واسطے کہ عین اس کی متصرف ہوئی اس کی طرف جو ہو سکتا ہے یعنی عقد اگرچہ ناسد ہے حلف یا زوج
بالکوفۃ فقعد خارجہا لان المعتمد مکان العقد قسم کھائی کہ کوفہ میں نکاح نہ کرے گا تو اس کے باہر عقد کرے مانت نہ ہوگا اس واسطے کہ معتبر عقد کا مکان
ہے ہم بحر الرائی میں ہے قسم کھائی کہ کوفہ میں نکاح نہ کرے گا پھر نکاح کا ارادہ کیا اور عورت اور مرد دونوں کوفہ میں ہیں تو اس کی تدبیر یہ ہے کہ مرد
اپنی طرف سے ایک وکیل کرے اور عورت دوسرا وکیل اپنی طرف سے کرے پھر دونوں وکیل شہر سے باہر نکل کر نکاح کر دیں تو حالف مانت نہ ہوگا اس
واسطے کہ معتبر عقد کا مکان ہے کذا فی الطحاوی ان تزوجت یثا فخی کذا فطلق امراتہ ثم تزوجہا ثانیاً لا تطلق اعتبار الغرض وقیل تطلق اگر میں یتب سے نکاح
کروں تو اس کی عورت مطلق ہے پھر اس نے اپنی زوجہ کو للاق دی پھر اس سے نکاح کیا دوسری بار تو اب وہ مطلقہ نہ ہوگی باعتبار غرض کے یعنی حکم کو
یتب سے غیر زوجہ مقصود تھا اور دوسرا قول یہ ہے کہ مطلقہ ہوگی باعتبار عموم لفظ کے حلف لا یتزوج من نبات فلان ولیس لفلان نبت لا یحث بمن طلت
لہ بجر قسم کھائی کہ مثلاً بیدہ کی سیٹیوں سے نکاح نہ کرے گا اور مالاکہ زید کے کوئی بیٹی نہیں تو مانت نہ ہوگا زید کی اس بیٹی کے نکاح سے جو بعد یمن
کے پیدا ہوئی کذا فی البحر طحاوی نے کہا شاید قول محمد کا ہے اس واسطے کہ ماشیہ شبلی میں فتح القدیر سے یہ منقول ہے قسم کھائی کہ زید کے ولد سے نہ بے
گا اور نہ بیک کوئی ولد نہیں پھر زید کا ایک ولد پیدا ہوا اور حالف اس کو لا تو نہیں کے نزدیک مانت ہوگا اور محمد کے نزدیک حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ
اصل یہ ہے کہ محمد نے نزدیک وجود ولد وقت عین معتبر ہے اور طرفین کے نزدیک وقت تکلم کی النکرة تدخل تحت النکرة والمعرفة لا تدخل تحت
النکرة قال ان دخل هذا الدار احد فلان والدار لہ او غیرہ فدخل الما لہ حث لتکیرہ نکرہ داخل ہوتا ہے نیچے نکرہ کے اور معرفہ داخل نہیں ہوتا ہے نیچے نکرہ
کے تو اگر کرا اگر داخل ہوگا اس گھر میں کوئی تو ایسا ہوگا اور فہ گھر حالف کا ہے یا اس کے غیر کا پھر گھر میں حالف داخل ہوا تو مانت ہوگا بسبب تنکیر
حالف کے م یعنی حالف نے آپ کو قول مذکورہ میں بلفظ معرفہ نہیں مذکور کیا تو حالف نکرہ ہوا لہذا تحت نکرہ داخل ہو گیا یعنی احد کے لفظ میں جس کا
ترجمہ کوئی ہے وہ بھی شامل ہو گیا بموجب قاعدہ مذکورہ ولو قال داری دارک لاحت بالمالف تعریف اور اگر یوں کہا کہ اگر داخل ہوگا میرے گھر میں
یا تیرے گھر میں تو حث نہ ہوگا حالف کے داخل ہونے سے بسبب تعریف حالف کے یعنی حالف معرفہ ہے بسبب یا سے مشکلم کے تو تحت نکرہ نہ داخل ہو
گا حلی نے کہا یہ شارح نے لفظ داری کا بیان کیا نہ دارک کا تو اس کو مناسب تھا کیوں کہ لا یحث بالمالف والمناطب لتعریف یعنی اگر یوں کہا کہ
ان دخل دارک احد تو اپنے گھر میں غائب کے داخل ہونے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مناطب معرفہ ہے بسبب کا نا خطاب کے تو اندر کے تحت
میں نہ داخل ہوگا کذا لوقال ان من بذالاس احد و اشار الی رائہ لا یحث الما ف بمسہ لان متصل بہ معلقہ فکان معرفۃ اقوی من المعرفۃ بالانفاۃ
بحر و ذکرہ المصنف قبیل باب الیمین فی طلاق فخری الاشباہ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر چہ نے اس سر کو کوئی اور اشارہ کیا منکم نے اپنے سر کی طرف
تو حالف اس کے چھونے سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ سر متصل ہے حالف سے بنا بر پیدائش کے تو وہ معرفہ ہوا قوی تر افاقت کے معرفہ سے کثرت اثر
یعنی تعریف سر کی بسبب اشدہ کرنے کے قوی ہے داری کی افاقت سے اور اس کو مصنف نے ذکر کیا ہے باب الیمین سے پہلے طلاق سے اشارہ کی طرف
سکد ممن یفتح مسکون مسکون دوم بمعنی یمن بزرگ ۱۲

اشارہ کر کے الا بالنیۃ دنی العلم کان کلم غلام محمد بن احمد احد فکذا دخل الحالف لو بکنک لجواز استعمال العلم فی موضوع النکرة فلم یخرج الحالف من عموم النکرة بحر معرفہ داخل نہیں ہوتا تحت نکرہ کے مگر نیت کرنے سے اور نام میں داخل ہوتا ہے چنانچہ اگر کلام کرے گا محمد بن احمد کے غلام سے کوئی تو زود میں کی مطلقہ ہے حالف داخل ہوگا تحت نکرہ کے اگر وہ ایسا ہو گا یعنی حالف کا نام بھی محمد بن احمد ہوگا اور وہ بھی اپنے غلام سے کلام کرے گا تو حالت ہوگا سبب جائز ہونے استعمال نام کے بجائے نکرہ کے تو اس وجہ سے حالف عموم نکرہ سے نہ نکلا کذا فی البحر ہم جب استعمال نام کا بجائے نکرہ جائز ہوا تو یہیں مذکور کی یوں تاویل ہوئی کہ اگر کوئی کلام کرے گا اس مرد کے غلام سے جس کا نام محمد بن احمد ہے تو جس کا نام محمد بن احمد ہوگا اس کا غلام اسی میں داخل ہوگا کذا فی العلم

قلت فی الاشباہ المعرفۃ لاندخل تحت النکرة الا المعرفۃ فی الجزاء فتدخل فی النکرة التي فی موضع الشرط کان دخل واری ہذا احد فانت طالق فدخلت ہی طلقت ولو دخل ہو لم یکن لان المعرفۃ لاندخل تحت النکرة فقام فی القسم الثالث من ایمان طہیریہ شارح کتابا ہے اشباہ میں ہے کہ معرفہ داخل نہیں ہوتا تحت نکرہ کے مگر وہ معرفہ جو جزا میں واقع ہو یعنی معرفہ اس نکرہ میں داخل ہوتا ہے جو شرط کے محل میں واقع ہے چنانچہ اگر داخل ہوگا کوئی میرے اس گھر میں تو تو مطلقہ ہے پھر زوجہ اس کی داخل ہوئی تو وہ مطلقہ ہوگی اور اگر زوج حالف داخل ہوگا تو حالت نہ ہوگا اس واسطے کہ معرفہ داخل نہیں ہوتا تحت نکرہ کے اور یہی تقریر اس کی ایمان طہیریہ کی تسم ثالث میں ہے م عمومی اشباہ کے محشی نے کہا کہ زوجہ اگر چہ معرفہ ہے بتا خطاب لیکن وہ جزا میں واقع ہے تو اس کا داخل اس نکرہ کے تحت میں جو شرط میں واقع ہے متنع نہیں اس واسطے کہ وجہ متنع دو مختلف کلاموں کے ہیں اور اسی طرح شرط کا معرفہ جزا کے نکرہ کے تحت میں واقع ہوتا ہے کذا فی الطحاوی بخلاف دخول زوج کے تحت نکرہ کے کہ وہ جائز نہیں اس واسطے کہ ایک ہی جملہ میں یعنی شرط میں دو قول واقع ہیں

و یجب حج او عمرۃ ماشیا من بدلی قولہ علی المشی الی بیت اللہ والکعبۃ و اراق ان رکب لا ذوالا انقص ولوا راہ بیت اللہ بعض المساجد لم یزید شی اور واجب ہوگا حج یا عمرۃ پیدل چل کر اپنے شہر سے اس قول میں کہ مجھ پر واجب ہے پیدل چلنا بیت اللہ تک یا کعبہ تک اور ہاں زوج کرے اگر راہ میں سوار ہو اس واسطے کہ اس نے مذکور میں نقصان داخل کیا اور اگر لفظ بیت اللہ سے بعضی مسجد کا ارادہ کرے گا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا نہ قضاء نہ دیانہ اس واسطے کہ اس نے اپنے کلام کے حقیقی معنی کا ارادہ کیا مضاف نے بتا کہ تو اگر کعبہ کے اندر یا کہیں اور کہے گا تو اس پر حج یا عمرہ واجب ہوگا چنانچہ ہدایہ میں معرج ہے اس واسطے کہ (بجاء حج عمرہ کا باعتبار بدلول لفظ یا اس کے استلزام کے نہیں اور نہ باعتبار مجاز کے اور بنظر غالب کے بلکہ بسبب عرف کے ہے یعنی علی المشی الی بیت اللہ یا بجاء حج یا عمرہ میں مرد ہے تو مجاز لغوی حقیقت عرفیہ ہو گیا مانند اس قول کے کہ علی حجۃ او عمرۃ لذلانی اسخ ولا شی لعلی الخروج اذ الذاب الی بیت اللہ او المشی الی الحرم اذ الی المسجد الحرام اذ الی باب الکعبۃ او میزاسا اذ الصفا او المروة او مزدلفۃ او عرفۃ لعدم العرف اور یوں کہنے میں کہ مجھ پر واجب ہے نکلنا یا جانا بیت اللہ تک یا چلنا حرم تک یا مسجد الحرام تک یا کعبہ کے دروازے یا میزاب تک یا صفا یا مروتہ یا مزدلفہ یا عرفات تک کچھ واجب نہیں نہ حج نہ عمرہ بسبب عدم عرف کے یعنی مسائل مذکورہ میں اور مسئلہ سابقہ میں کوئی وجہ فرقی کی نہیں سوائے عرف کے لا یلتحق بعدیل لہ ان لم ارج العام فانت حرم قال عجبت واکبر العبد واتی بشاہدین فشهدا بمنہ ولا ضیہ بکوفۃ لم تقبل تقیما معا علی نفی الحج اذا الضمۃ لاندخل تحت القضاء وقال محمد یقین ورجح الکمال آزاد نہ ہوگا وہ غلام جس سے یوں کہا گیا یعنی اس کے مولیٰ نے کہا کہ اگر میں اب کے سال حج نہ کر دوں تو تو آزاد ہے پھر مولیٰ نے کہا کہ میں نے حج کیا اور غلام اس کے حج کا منکر ہوا اور دو گراہ ہوا سو وہ حج نے کو نہ میں اس کی قربانی کرنے کی گواہی دی تو یہ گواہی مقبول نہ ہوگی بسبب اس کے قائم ہونے کے نفی حج پر اس واسطے کہ قربانی کرنا حکم قاضی کے تحت میں داخل نہیں اور مجھ نے کہا کہ غلام نہ آزاد ہوگا اور نہ حج دی ہے اس قول کو کمال الدین نے فتح القدیر میں مہر چند ظاہر میں اشباہ کی گواہی ہے یعنی کوفہ کی قربانی پر لیکن مقصود اسی سے نفی حج ہے اس واسطے کہ کوفہ بہت دور ہے کعبہ سے تو جو شخص یوم النحر کو کوفہ میں ہو اس کا پہنچنا

اس سال کی حج میں نہیں ہو سکتا اور اثبات قرآنی کا تا مانی سے متعلق نہیں تو یہ گواہی نفی حج کی گواہی کے مانند ہو گئی اور حالانکہ نفی کی گواہی مقبول نہیں اور خلاصہ تریج فتح القدیر یہ ہے کہ گواہی نفی پر نہیں بلکہ امر و جودی پر ہے جو متضمن ہے نفی کا تو مقبول ہوگی حلف لا یصوم حنث بصوم ساعۃ یغنیہ وان افطر لوجود شرط قسم کھائی کہ روزہ نہ رکھے گا تو حاکم ہوگا ایک ساعت کے صوم سے بشرط نیت صوم اگرچہ بعد ساعت کے اس نے روزہ ٹوڑ ڈالا ہو بسبب اس کے پائے جانے شرط کے یعنی شرط ایک ساعت کی امساک بھی پائی گئی اس واسطے کہ صوم عبارت ہے امساک مفطرات سے بقصد عتق کذا فی الخ ولو قال لا صوم صوما او یوما حنث یوم لانه معلق فینصرف الی الکمال اور اگر کہا کہ لا صوم صوما یعنی بعد فعل کے مصدر کو مریا ذکر کیا جائیوں کہا کہ نہ روزہ رکھوں گا ایک دن تو پورے ایک دن روزہ رکھنے سے مانع ہوگا نہ کہ تر سے اس واسطے کہ لفظ صوم کا مطلق ہے تو فرد کامل کی طرف منحرف ہوگا اور صوم کامل نہیں ہوتا بدو ن رات کے آنے کے اور لا صوم یوما میں لفظ یوم کا خود مزج ہے نقد میربت میں کذا فی الطحاوی حلف یصوم من ہذا الیوم وکان بعد اکلہ او بعد الزوال صحت الیمین وحنث للہمال لان الیمین لا یغنیہ عن بل المتصور کتصورہ فی الناسی قسم کھائی کہ مقرر روزہ رکھے گا اس دن میں حالانکہ بعد کھا لینے یا بعد زوال کے یہ کہا تو قسم صحیح ہوگی اور فی الفور حاکم ہوگا اس واسطے کہ انعقاد یمین کا صحت پر معتد نہیں بلکہ تصور پر مانند تصور صوم کے ناسی میں صوم بعد الاکل والزوال ناسی میں مقصود ہے یعنی جو صائم بھول کر کھا گیا تو اس کا صوم باوجود اکل کے موجود ہے یا تصور صوم اس ناسی کا بعد زوال کے جو نیت کرنا بھول گیا کذا فی الطحاوی و صو کما لو قال لا امراتہ ان لم تقصلی الیوم فانت کذا فی صحت من ساعتہ او بعد ما صلت رکعتہ فان الیمین تقع وتطلق فی المال لان در الدم لا ینزع کافی الاستمانہ بخلاف مسئلۃ الکوزہ لان محل الفعل وحوالہ و غیر تمام اصلان فلا یصور یوبہ اور وہ یعنی مثال سابق مانند اس مثال کے ہے کہ کما زوج نے اپنی زوجہ سے کہ اگر تو آج نماز نہ پڑھے گی تو تو مطلق ہے پھر اسی وقت اس کا بیٹھ جاری ہو گیا یا ایک رکعت بعد جاری ہو تو یہ یمین صحیح ہے تو زوجہ اس کی فی المال مطلق ہوگی اس واسطے جاری ہونا خون کا مانع صلوٰۃ کا نہیں چنانچہ استمانہ میں بخلاف مسئلۃ الکوزہ کے یعنی قسم کھائی کہ اس کو روزہ سے پانی پے گا اور حالانکہ اس میں پانی نہیں اس واسطے کہ محل فعل کا یعنی پانی اس میں مطلقا موجود نہیں تو برہین کسی وجہ سے مقصود نہیں و حنث فی لا یصلی برکعتہ بغض السجود اور اس قسم میں کہ نماز نہ پڑھے گا حاکم ہوگا ایک رکعت کے ادا کرنے سے مجرد سجدہ کرنے کے اس لیے کہ صلوٰۃ عبارت ہے ارکان مختلفہ سے اور تمامی ارکان کی سجدہ پر ہے اس واسطے کہ غذا تحقیق قصہ اجبرہ ارکان اہلیہ میں نہیں فتح القدیر میں کہا حق یہ ہے کہ ارکان حقیقہ نماز کے پانچ ہیں اور قصہ رکن زائد ہے کہ ختم صلوٰۃ کے واسطے واجب ہوا ہے تو حنث کے حق میں اس کی رکنیت مغیرہ ہوگی کذا فی فتح اور نہ الفائق میں قصہ کو شرط قرار دیا ہے نہ رکن تو بطریق اولی حنث میں اس کا اعتبار نہ ہوگا بخلاف ان صیت رکعتہ فانت حر لا یعتق الا باولی شیخ لتحقق الرکعة بخلاف اس یمین کے کہ اگر تو ایک رکعت نماز پڑھے گا تو تو آزاد ہے آزاد نہ ہوگا دو گانہ کی پہلی رکعت سے تا رکعت ثانی ہوم ہر چند اس مثال میں حنث رکعت اولی پر ہے نہ دو رکعت پر لیکن بدو رکعت کے شرعا متحقق رکعت اولی کا تصور نہیں اس واسطے کہ فقط ایک رکعت کا ادا کرنا ممنوع ہے تو ایک رکعت پڑھ کر کلام کرے گا تو غلام آزاد نہ ہوگا کذا فی الطحاوی و فی لا یصلی صلوٰۃ لشیخ وان لم یقعد اور اس یمین میں کہ لا یصلی صلوٰۃ دو رکعت پڑھنے سے مانع ہوگا اگرچہ اس نے قصہ نہ کیا ہو اس واسطے کہ فتح القدیر سے منقول ہو چکا ہے کہ وہ رکن اصلی نہیں نماز کا بخلاف لا یصلی الظہ مثلا فانہ بشرط التشہد بخلاف اس قول کے کہ نماز ظہر کی مثلاً نہ پڑھے گا تو اس کے حاکم ہونے میں تشہد مشروط ہے م تشہد سے مراد تشہد اخیر ہے اس واسطے کہ طہیرہ میں ہے کہ اگر چار رکعت فرض کے نہ پڑھنے کی قسم کھا دے گا تو حاکم نہ ہوگا تا وقتیکہ جو بعضی رکعت کے بعد تشہد نہ کرے گا کذا فی الطحاوی و حنث فی لا یوم احد اباقعداء قوم بہ بعد شروع وان وصیۃ قصدا ان لا یوم احد لانه اسم اس قسم میں کہ کسی کی امامت نہ کرے گا حاکم ہوگا قوم کی اقتدا کرنے سے ساتھ اس کے بعد شروع کرنے مالف کے اگرچہ اس نے کسی کی امامت کا قصد نہ کیا ہو اس

واسطے حائث ہو گا کہ وہ امام ان کا ہو گیا اس واسطے کہ امامت میں نیت امامت کی شرط نہیں و صدق دیانہ فقط ان نواہ ای ان لم یوم ادا اور مخالف کی فقط دیانہ تصدیق ہوگی اگر اس کی نیت کرے گا یعنی اس نیت میں دیانہ تصدیق ہوگی کہ کسی کی امامت نہ کرے گا وان اشہد قس شرعہ انہ لایوم ادا لا یجنت مطلقاً لا دیانہ ولا قضاء و مع الاقتداء و لو فی الجملة استخانا اور اگر مخالف نے گواہ کر دیا قبل اپنی شریعت کہ نے نماز کے کہ وہ کسی کی امامت نہ کرے گا تو کسی طرح حائث نہ ہو گا کہ دیانہ اور نہ قضاء اور اقتداء معتدلیوں کی صحیح ہوگی اگرچہ نماز جمعہ میں یہ واقع ہوا ہو بنا بر استخسان کے و بر استخسان کی یہ ہے کہ نماز جمعہ میں جماعت شرط ہے سو بدون نیت امامت کے بھی حاصل ہے کہ لا ینت لو اہم فی صلوة الجنانہ اور سجدة السلاوة لعدم کما جیسے مانع نہیں ہوتا الامانت کی قوم کی نماز جنازہ یا سجدہ تلاوت میں بسبب اس کے عدم کمال کے یعنی لا یصلی سجدہ کی حلف مطلق متصرف ہے فرد کامل کی طرف اور نماز جنازہ اور سجدة تلاوت بسبب عدم رکوع وغیرہ کے نماز کامل نہیں بخلاف النافلہ فانہ یجنت وان کانت الامانۃ فی التوائفل منہا یعمنا بخلاف نماز نفل کے کہ اس کی جماعت کرنے سے مانع ہو گا اگرچہ امامت کرنا نوافل میں ممنوع ہے جماعت نفل کی اس وقت ممنوع ہے جب کہ بطریق تدائی ہوتا ہی یہ ہے کہ چار مقتدی ایک امام کے پیچھے نماز پڑھیں کذا فی الطحاوی فردی فرود مع مسائل ملتقہ شارع ان صلیت فانت حر فقال صلیت وانکر المولی لم یقتق لا مکان الوقوف علیہا بلا حرج اگر تو نماز پڑھے گا تو تو آزاد ہے سو غلام نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی اور مولی نے اس کا انکار کیا تو آزاد نہ ہو گا اس واسطے کہ اس پر مطلع ہونا ممکن بلا مشقت قال ان ترک الصلوة فانت طالق فصلتہا قضاء و طلقت علی الاظهر ظہیرہ کما زوج نے کہ اگر تو نماز کو ترک کرے گی تو تو طالق ہے سو اس نے قضاء کی نماز پڑھی تو وہ مطلق ہوگی بقول اظہر کذا فی الزیور حلف ما فر صلوۃ من وقتہا و قد نام و قد انا استظہر ابانہ انی عدم حنثہ لحدیث فان ذلک وقتہا قسم کھائی کہ اپنی نماز کو اسکے وقت سے موخر نہ کرے گا اور مالا کہ وہ سو گیا نماز کے وقت پھر اس کو قضا کیا باتانی نے اس کے عدم حنث کو قوی کیا ہے اس حدیث کی دلیل سے فان ذلک وقتہا یعنی جو نماز کے وقت سو گیا یا بھول گیا تو بب جا کے یا یاد پڑے تو وہی اس کا وقت ہے علی نے کہا کہ مدار ایمان کا عرف یہ ہے اور عرف میں اس کو مؤخر کہتے ہیں اگرچہ قضاء کے جمع حثان فالطہارہ منہما وحدث جمع برئیں تو طہارت دونوں سے ہوگی م قسم کھائی کہ کسیر سے و مؤخر نہ کرے گا پھر اس کی ناک سے خون نکلا پھر اس نے پیشاب کیا پھر اس نے وضو کیا تو حائث ہو گا اس واسطے کہ دونوں حدیث کی طہارت ہوئی حلف لیسلیس ہذا الیوم خمس صلوات بالجماعۃ و جماع امراۃ ولا یغتسل لیسلی الفجر والظہر والعصر جماعۃ ثم یامعنا ثم یغتسل کما غرت و یصلی المغرب والعشاء جماعۃ فلا یجنت قسم کھائی کہ البتہ اس دن میں پانچ وقت کی نماز جماعت سے پڑھے گا اور اپنی عورت سے قربت کرے گا اور غسل نہ کرے گا تو اس کی تدبیر یہ ہے کہ فجر اور ظہر اور عصر کی نماز جماعت سے پڑھے پھر نہ دہرے قربت کرے پھر غروب کے وقت غسل کرے اور مغرب اور عشاء کی نماز جماعت سے پڑھے تو حائث ہو گا اس واسطے کہ غسل رات میں واقع ہوا نہ دن میں کذا فی العالمگیری علی نے کہا کہ اس میں اعتراض ہے کہ یرم سے اگر بقیہ نہار مراد ہے تو غروب تک یمن نمازیں ہوئیں اور قسم ہے پانچ نماز کی اور اگر یرم سے مطلق وقت مراد ہے تو ہر صورت حائث ہو گا خواہ دن نہادے خواہ رات میں حلف لانج فعلی الصبح عنہ فلا یجنت بالفاسد قسم کھائی کہ حج نہ کرے گا تو حنث صحیح کہنے حائث نہ ہو گا م لاتیج اور لاتیج حجتہ کا مخالف برابر ہے بخلاف صلوة کے ولا یجنت حتی یقف بعرفۃ عن الثالث ای محمد و حتی یطوف اکثر الطواف المفروض عن الثانی و بہ جزم فی المنہاج للعلامة عمر بن محمد القفلی الانصاری کان من کبار فقہاء بخاری و مات بسانۃ شیخ و غسائہ اور عدم حج کی حلف میں حائث نہ ہو گا یہاں تک کہ عرفات کا وقوف کرے یرم ہی، امام ثالث محمد بن حنبل سے اور حائث نہ ہو گا یہاں تک کہ اکثر الطواف الزیارت کرے یعنی بدون چار شوط کے حائث نہ ہو گا

ز سبین ۱۰ کعبہ کے گرد ایک پیرا لکھا شوط کلاتا ہے ۱۱

نہ ہوگا یہ مروی ہے امام ثانی تاضی ابو یوسف سے اور اسی روایت پر جزم کیا ہے منہاج میں جو عمر بن محمد عقیلی الفساری کی تصنیف ہے اور وہ بخارا کے فقہاء کبار میں سے تھے اور پانچ سو سات ہجری میں وہی وفات پائی ولا یحیث فی امرہ حتی یطوف اکثر اقدار مانت نہ ہوگا عمر نہ کرنے کے حلف میں یہاں تک کہ عمر کا اکثر طواف کرے یعنی چار شرط زیادہ ان لبست من معز واک فتویٰ ای صدقہ القصد بہ بکفہ فملک الزوج قطنا بعد الحلف فغزت وفسح ولبس فتویٰ عند الامام ولہ التقصد بکفہ لا غیر زوج نے زوجه سے کہا کہ میں پسینوں تیرے کا تے سوت سے تو وہ ہدی ہے یعنی صدقہ ہے جس کو میں مکہ معظمہ میں تصدق کروں پھر زوج مالک ہو اور بی کا بعد اس قسم کے سوز و جہ نے اس کو کاتا پیر اس کا کپڑا بنا گیا اور زوج نے اس کو پہنا تو وہ کپڑا ہدی ہے امام اعظم کے نزدیک اس واسطے عادت یہی ہے کہ عورت زوج کی مملوک ردی کو کاتے تو مقادسی مراد ہوگا کذا فی المنع اور زوج کو جائز ہے کہ اس کی نیت کو کہ میں خیرات کرے نہ اور جہم جو صدقہ بلفظ ہدی ہے اس کا عرف سوائے مکہ کے اور کہیں جائز نہیں بخلاف اور صدقات کے کذا فی الطحاوی وشرائک لکھ یوم طغی بفتی بقولہما فی دیارنا لانہا انما تغزل من کتان نفسا او قطنہا بقولہ فی دیارہ المومنین لغزہما من کتان الزوج نہ اور صاحبین نے وجوب تصدق میں ملک زوج کی اس کی ملک کے دن شرط کی ہے اس واسطے کہ نہ مرد و نہ ملک یا اثنا الی سبب الملک کے صحیح نہیں اور صاحبین کے قول پر یعنی عدم تصدق پر فتویٰ ہے ہمارے ملک میں یعنی مصر میں اس واسطے کہ وہاں عورت اپنی کتان اور ردی کو کاتی ہے اور امام اعظم کے قول پر فتویٰ ہے روم کے ملک میں اس واسطے کہ وہاں عورت اپنے زوج کے کتان کو کاتی ہے کذا فی النہر حلف لا یلبس من غزلہ (نلبس نکتہ منہ لا یحیث عند الثانی) و بفتی لانہ لایسبی لابسا عرفا قسم کھائی کہ زوجہ کے سوت کو نہ پہنے گا پھر اس کے سوت کا اتار بند پہنا تو عانت نہ ہوگا ابو یوسف کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے اس واسطے کہ عرف میں اس کو لا لبس یعنی پہننے والا نہیں بستے ہیں کمالا میں تو بے من نسج غلان فللبس من نسج غلامہ لایحیث اذا کان غلان لعل بیدہ والا حنث لقیین المہاجر چنانچہ قسم کھائی کہ وہ کپڑا نہ پہنے گا جس کو غلام نے بنا سو اس نے غلام کے غلام بنا کپڑا پہنا تو عانت نہ ہوگا جب کہ غلام شخص بھی اپنے ہاتھ سے بننا ہو اور اگر وہ نہ بن جانتا ہوگا تو اس کے غلام کے بنے کپڑے کے پہنے سے عانت ہو گا بسبب متعین ہونے مجاز کے اس واسطے کہ نسج حقیقی وہ ہے جو اپنے ہاتھ سے ہو تو جب تک حقیقت ممکن ہوگی تو اسی پر عمل ہوگا اور در صورت عدم حقیقت مجاز پر محمول ہوگا کذا فی المنع کما حنث لبس خاتم ذہب و لورجلا بلا نفس او عقد لو زاد زہر جدر زمر و لو غیر موضع عند ہما بفتی فی حلفہ لا یلبس حلیا للعرف چنانچہ اس قسم میں کہ زیور نہ پہنے گا عانت ہو تب سے بسبب عرف کے سونے کی انگوٹھی پہننے سے اگرچہ حالف مرد ہو اور اگرچہ انگوٹھی بلا نگین جو موتی کے لہریا زہر جہ کے لہریا زہر کے مار پہننے سے اگرچہ زہر چاندی سونے میں بڑا نہ ہو صاحبین کے نزدیک اسی پڑوٹی ہے جلی نے کہا کہ جامع اللغة میں مصرح ہے کہ زہر جہ اور زہر دایک ہی چیز ہے تو تکرار و انفع ہوئی لایحیث بختائم فضاہ بدیل ملۃ للربالی الا اذان کان مستوحا علی بیئہ ماتم النساء بان کان لہن فیمنحت ہوا تصحح زلیعی و لو کان مومنا بذہب یعنی حنث بہ کلخال و لو سوار مانت نہ ہوگا حلف مذکور میں چاندی کی انگوٹھی پہننے سے بدلیل اس کی ملت کے مردوں کے ملت میں مگر جب کہ چاندی کی انگوٹھی عورتوں کی صورت پر بنی ہو اس طرح پر کہ اس میں نگین ہو مانند عورت کے تو اس کے پہننے سے عانت ہوگا یہی قول صحیح ہے کذا فی شرح الزلیعی اور اگر انگوٹھی پر سونے کا طبع ہو تو لائق یوں ہے کہ اس کے پہننے سے عانت ہوگا کذا فی النہر جیسے زہری اور کنگن کے پہننے سے حنث ثابت ہوتا ہے خواہ چاندی کے ہوں خواہ سونے کا مہر چند سونے چاندی کا زیور مردوں پر حرام ہے فقط چاندی کی انگوٹھی جائز ہے واسطے کہ نہ کرنے کے نہ واسطے زینت کے تو وہ ان کے حق میں زیور کامل نہیں اگرچہ بیت سے غلی نہیں لہذا اس کے پہننے سے عانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی حلف لا یلبس علی الارض فلبس علی حامل متفصل کمنث او جلد او بساط او حیر او حلف لانیام علی ہذا الفراش فجعل فوقہ آخر فنام علیہ او لا یلبس علی ہذا السریر فجعل فوقہ آخر

لا یجنت فی العور الثالثة كما لو فرج المشو من الغراش للعرف قسم کھائی کہ نہ بیٹھے گا زمین پر پھر بیٹھا اس چیز پر کھائی ہے جالس اور زمین میں اور زمین سے جدا ہے جیسے لکڑی یا کھال یا فرش یا چٹائی یا قسم کھائی کہ نہ سودے گا اس فرش پر پھر فرش پیدا فرش ڈال یا اور اس پر سویا یا قسم کھائی کہ اس چارپائی پر نہ بیٹھے گا پھر اس پر دوسری چارپائی بچھا کر بیٹھا تو مانت نہ ہوگا ان تینوں صورتوں میں چنانچہ اگر فرش کے اندر کی روئی وغیرہ نکال ڈالی اور پھر اس پر بیٹھا تو مانت نہ ہوگا بنا بر عرف کے اور اسی طرح اگر فرش کا اکبرہ اور آستر جدا کیا اور درمیان کی چیز پر بیٹھا تو بھی مانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی عن القمستانی و ذکر الاثرین حث مطلقا للعموم و ما فی القدوی من تنکیر السریر جملہ فی الجوابۃ علی المعرف اور اگر اخیر دونوں مثالوں میں فرش اور سریر کو غیر معین ذکر کرے یعنی یوں کہ لا یجلس علی فرش ولا یجلس علی سریر یعنی کسی فرش پر نہ بیٹھے گا اور کسی چارپائی پر نہ بیٹھے گا تو ہر طرح سے مانت ہوگا بسبب عموم مخلوف علیہ کے اور جو کہ قدیمی میں سریر کو نکرہ ذکر کیا ہے تو جوہرہ میں اس کو معرفہ پر معمول کیا ہے بخلاف ما لو حلف لا ینام علی الوری ہذا السریر او الوری ہذا السفینۃ ففرش علی ذلک قراش لم یجنت لانہ لم یم علی الالواح بحر کذا فی نسخ الشرح مکن لم یسی التعلیل بواۃ التشبیہ نحو کما لوالی آخر الکلام او تاخیرہ عن مقالۃ القرام فیصح المرام کما لا یجنی علی ذوی الافہام و کما ہو الموجود فی غالب نسخ الن فی دیار و دمشق الشام قتبہ بخلاف اس قول کے کہ اگر قسم کھائی کہ نہ سودے گا اس چارپائی کی پڑیوں پر یا اس ناؤ کے تختوں پر پھر ان پر فرش بچھایا اور اس پر سویا تو مانت نہ ہوگا اس واسطے کہ تختوں پر نہ سویا بلکہ فرش پر سویا کذا فی البحر شارح کتاب ہے ایسی عبارت ہے مصنف کی شرح کے نسخوں میں لیکن لائق یوں ہے کہ تعبیری مسئلہ کی بحر تشبیہ کی جاوے چنانچہ یوں کہا جاوے گا لو حلف لا ینام رخ یا اس مسئلہ کو مسئلہ شام سے مؤخر کی جیسے تا مطلب صحیح ہو چنانچہ یہ امر پوشیدہ نہیں صاحبان فہم پر اور چنانچہ یوں ہی موجود ہے ہمارے دیار و دمشق شام کے اکثر قس کے نسخوں میں سو غیر وار رہنام لفظ بخلاف کا اس کا مقتضی ہے کہ اس مسئلہ کا مکمل مسئلہ سابق کے مخالف ہے حالانکہ دونوں میں عدم حث ثابت ہے لہذا شارح نے اس پر آگاہ کر دیا اور واسطے تصحیح کلام کے طریقہ تعبیر کا بیان کیا لیکن مترجم کے پاس مصنف کی شرح منع الغفار کا ایک نسخہ دمشق شام کا لکھا ہوا موجود ہے اس میں یہ عبارت متن میں داخل نہیں بلکہ شرح میں داخل ہے بلا لفظ بخلاف بہر صورت یہ اختلاف تصرف کا نہیں ہے خالی نہیں والد اعلم ولو جعل علی فراش قرام بالکسر الملاء او جعل علی السریر بساط صیر حث لانہ لیس بالسا علیسا عرنا بخلاف امر اور اگر قسم کھائی کہ اس فرش یا اس چارپائی پر نہ بیٹھے گا یا نہ سودے گا اور اس فرش پر پاریک کپڑا بطور چاندنی کے بچھایا یا چارپائی پر بچھو نایا چٹائی ڈالی پھر اس پر بیٹھا یا سویا تو مانت ہوگا اس واسطے کہ وہ شخص فرش کا بیٹھے والا اور چارپائی کا سونے والا شمار ہوگا عرف میں بخلاف اس مسئلہ کے جو مذکور ہو چکا کہ اس میں عرفنا حث نہیں م قرام بکسر فان عبارت ہے پردہ باریک سے شنی نے کہا کہ قرام بالکسر اس پردہ کا نام ہے جس میں نقوش ہوں اور اسی طرح منشار الحارج میں تصریح ہے اور ہمارے عرف میں قرام کو طلاء کہتے ہیں جو فرش پر بچھایا جاتا ہے کذا فی النسخ طلاء کلیم میم و مد لغت میں چادر کو کہتے ہیں کذا فی النسخ حنف لا یجشی علی الارض فمشی علیہا یجعل او خف او مشی علی احوار حث وال مشی علی بساط لا یجنت قسم کھائی کہ زمین پر نہ چلے گا پھر زمین پر جوتیاں پہن کر چلا یا پتھروں پر چلا تو مانت ہوگا اور اگر فرش پر چلا تو مانت نہ ہوگا نزع مسئلہ ملحقہ شارح کا ان نمت علی تو بک او فراشک فکذا اعتبر اکثر بدینہ کما نزع نے زعم ہے اگر میں نیزے کپڑے یا تیرے فرش پر سوؤں تو تو مطلقہ ہے تو اکثر بدینہ نزع کا معتبر ہوگا یعنی اگر اس کا بدن فرش پر لگا تو مطلقہ ہوگی اور اگر فقط اس کے فرش پر سر رکھایا اس پر بیٹھا تو مطلقہ نہ ہوگی کذا فی الطحاوی عن البحر عن المیط

۱۰ یعنی جو مسئلہ متن میں آگے مذکور ہے اس کے بعد اس کو بیان کیا جائے کہ لفظ خلاف صحیح ہو یا نہ ہونا

البتہ اس کو مارے گا یہاں تک کہ اس کو غشی آ جاوے یا یہاں تک کہ نہ فریاد کرنے لگے تو یہ بین حقیقت پر ہے نہ مجاہد پر تو تا وقتیکہ اس کو غشی نہ آوے
یا فریاد نہ کرے یا نہ رووے قسم پوری نہ ہوگی ان لم اقل زیداً فکذا و ہواۃ زید میت ان علم الحالف بموتہ حنث والا لا تدفع ما عند
یصدق السماء اگر نہ قتل کروں زید کو تو ایسا ہو اور مالا کہ زید میت ہے اگر مخالف اس کی موت کو جانتا ہے تو حانث ہوگا اگر نہیں جانتا ہے
تو حانث نہ ہوگا اور البتہ اس مسئلہ کو معنف مقدم ذکر کر چکا ہے مجموعہ سیما کی حلف کے قریب حلف لا یقتل فلا نابا لکوفۃ فضر بہ بالسواد و مات
بہا حنث کلفہ لا یقتل یوم الجحد یوم الخیس و مات یوم الجمعۃ حنث و لعنہ ای ضربہ بموتہ بالسواد لا یحث لان المعتر زمان الموت و مکانہ
بشرط کون الضرب والجرع بعد الخیس غیرہ قسم کھائی کہ فلا نے کو کوفہ میں نہ قتل کرے گا پھر اس کو کوفہ کے دیہات میں آرا اور وہ کوفہ میں مر
گیا تو حانث ہوگا چنانچہ اس قسم میں کہ نہ قتل کرے گا اس کو جمعہ کے دن پھر اس کو زخمی کیا شیخ شنبہ کے دن اور مر گیا وہ جمعہ کے دن تو حانث
ہوگا اور اس کے بالعکس میں یعنی کوفہ کے مارنے میں اور دیہات کے مرنے میں حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ زمانہ موت کا معتبر ہے مثال ثانی میں اور
مکان معتبر ہے مثال اول میں بشرطیکہ ضرب اور زخم لگانا بعد قسم کے واقع ہوا ہو کذا فی الظیرۃ م قرأت کوفہ کو سواد اس واسطے کہا کہ وہ شدت
سے سرسبز ہیں کذا فی الطحاوی و فیہا ان لم تاتنی حتی افریک فم علی الاتیان ضربہ ادلا اور ظہیرہ میں ہے اگر تو نہ آئے گا میرے پاس تا میں تجھ کو ماروں
یہ قسم اس کے آنے پر ہے خواہ اس کو بعد آنے کے مارے یا نہ مارے م حتی اس مثال میں لام سببی کے غنی میں ہے اور لام سبب کا یہ حکم ہے کہ وجود
سبب شرط ہے نہ وجود سبب کذا فی الطحاوی ان مدایہ لا ضربہ فعلی الترافی مالم یواخذہ اگر میں اس کو دیکھوں گا تو البتہ اس کو ماروں گا تو یہ مارا دنگی
پر معمول ہے نہ شتابی پر تا وقتیکہ فی الحال مارنے کی نیت نہ کرے گا اور اگر فی الحال کی نیت کرے گا تو اگر بھروسہ دیکھنے کے نہ مارے گا تو حانث ہوگا
ان رابعک فلم افریک قرآہ الحالف و ہو یعنی لا یقدر علی الضرب حنث اگر میں تجھ کو دیکھوں سو نہ ماروں تو ایسا ہو پھر حالف نے اس کو دیکھا اپنے مرضی
کے ایسے حال میں کہ اس کی قدرت نہیں ضرب پر تو حانث ہوگا ان یقتک فلم افریک قرآہ م قدر میل لم یحث بجر اگر میں تجھ سے ملاقات کروں سو نہ
ماروں تو ایسا ہو پھر اس کو کوس بھر سے دیکھا تو حانث نہ ہوگا کذا فی البحر اس واسطے کہ اتنی مدد دیکھنے کو ملاقات نہیں کہتے ہیں المشہر و ما فوترہ و لو
الی الموت بعد واد و نہ قریب فی غیر ذلک فی یقفین دینہ ادلا یکلہ الی بعد واد الی قریب و لفظ العا بل و المریح کا قریب و ا لاجل کا لبعید
و نہ بالابتیہ مینہ اور اس سے زیادہ اگرچہ زیادتی ناموت ہو بعد میں داخل ہے اور مینے سے کم تر مدت قریب میں داخل ہے تو یہی تفسیر مذکور
اس قسم میں مقبر ہوگی کہ اپنے دین کو البتہ ادا کرے گا یا مثلاً زید سے کلام نہ کرے گا لبعید یا قریب تک اور لفظ عاجل اور سریع کا مانند قریب
ہے اور لفظ عاجل لبعید کے مانند ہے اور یہ تقدیر قریب اور لبعید کی در صورت عدم نیت ہے م اگر قسم کھائی کہ قریباً یا عاجلاً یا سریعاً قرض ادا
کرے گا پھر مینے کے اندر ادا کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ لبعیداً یا آجلاً ملاقات کرے گا تو مینے کے اندر ملاقات کرنے سے حانث
ہوگا نہ مینے سے زیادہ مدت میں وان لوی بقریب و بعد مدۃ معتد فیہا فعلی مانوی و یدین فیما فیہ تخفیف علیہ بجر اور اگر قریب اور
بعید کے لفظ سے حالف نے مدت معین کی و دونوں میں نیت کی تو اس کی نیت کے موافق اعتبار ہوگا اگرچہ قریب سے ایک سال یا نہ
دینا مراد کئے تو بھی صحیح ہے اس واسطے دنیا بہ نسبت آخرت کے قریب ہے کذا فی النہر اور جس مدت میں حالف پر تخفیف ہوگی اس میں
دیانۃ تصدیق ہوگی نہ قضاء کذا فی البحر در صورت تخفیف دیانۃ تصدیق کرنا بحر الرائی میں بطور بحث کے مذکور ہے شارح نے اس کو
بطور منصوص کے مذکور کیا کذا فی الطحاوی حلف لا یکلہ علیا او طویلاً ان لوی شیئاً فذلک والا فلی شہر و یوم و کذا فی البحر و البیتر
و فی النہر عن السراج علی شہر نسیم کھائی کہ ایک مدت یا نہ مدت اس سے کلام نہ کرے گا اگر حالف نے کچھ نیت کی تو اسی قدر معتبر ہے اور اگر

کچھ نیت نہیں کی تو ایک مہینے اور ایک دن پر محمول ہوگا کذا فی البحر من التعلیقات اور نہ الفائق میں سراج سے منقول ہے کہ بیٹے پر محمول ہوگا کذا ذکر
یوم م ملی بفتح اول و کسر ثانی عبارت ہے مدت زمانہ سے اور اسی جہت سے لیل اور نهار کو طوان کہتے ہیں و کذا یوتا احد عشر و بالواحد عشر
در لفظہ عشر ثلثہ عشر اور اگر محلف میں کذا کذا لیا کہ اتو گیارہ دن مراد ہیں اور دار عالمہ سے یعنی یوں کذا کذا و کذا یوتا کبیس دن مراد ہوں گے اور
بعضہ عشر سے تیرہ دن مراد ہیں بیری حلفہ تقضیس دینہ الیوم و قضاء بہرجہ ما پردہ التیار اور زیوٹا ما پردہ بیت المال مستحقہ للغیر و حق
المکاتب مدفعاً باز ہوگا یعنی مانت نہ ہوگا اپنی اس قسم میں کہ البتہ آج کے دن اپنا دین ادا کرے گا اگر اس نے دراہم نہرہ یا زیوٹ یا سیر کے
حق کے ادا کیے اور مکاتب ان کے بیچانے سے آزاد ہو جاوے گا نہرہ وہ دراہم ہیں جن کو سود اگر نہ قبول کرتے ہوں اور زیوٹ وہ
دراہم ہیں جن کو بیت المال سلطانی قبول نہ کرے م نہرہ اور زیوٹ و اہم منشورہ میں ہیں نہرہ میں پاندی کم ہوتی ہے اور غش یعنی تانبا وغیرہ
زیادہ لہذا اہل تجارت میں اس کا دینا لینے مانع نہیں اور زیوٹ میں غش کم ہوتا ہے اور پاندی زیادہ لہذا اہل تجارت میں اس کا دینا لینا
مانع ہوتا ہے لیکن خزانہ سلطانی میں نہیں لیتے اس واسطے کہ وہاں کھرا مال لینا معتاد ہے ہر چند نہرہ اور زیوٹ عیب سے خالی نہیں لیکن عیب ہونا
جنس کو معدوم نہیں کر دیتا لہذا اگر طرف ثانی بیع صرف یا بیع سلم میں قبول کرے ان کو تو جائز ہے اور اسی طرف غیر کے دراہم مستحقہ کو قبضہ نہ مانع
ہے لہذا اگر ان کا مالک اجازت دے تو جائز ہے لفظ نہرہ اور زیوٹ کا عربی لغت نہیں لیکن فقہاء میں مستعمل ہے کذا فی التہر الفائق لا یمیر لقضاء
رصاصاً و ستوقفہ و سلطان غش لا نہا لیس من جنس الدراہم و لہذا لو تجوز بہائی صرف و سلم لم یجز باز نہ ہوگا یعنی مانت ہوگا اگر اس نے دین کو رنگے
کے دراہم سے یا ستوقفہ سے جن کے بیچ میں غش ہوتا ہے ادا کیا اس واسطے کہ دونوں دراہم کی بنس سے نہیں لہذا اگر ان کو صرف اور سلم میں دیکھے
تو جائز نہیں م ستوقفہ بفتح سین مصلہ و تشدید تا معرب ہے سر نہ کا یعنی تین پرت دونوں طرف پاندی اور بیع میں تانبا یا پتیل یا سیر ہو کذا فی التہر
و الططاری و نقل مسکین ان التمرجہ اذا غلب غشہا لم تؤخذ و اما المستوقفہ فاخذہا حرام لانہا نحاس انتہی اور مسکین نے رسالہ رسفیہ سے نقل کیا کہ دراہم
نہرہ میں جب میل تانبے کا زیادہ ہو تو لینا نہ چاہیے اور ستوقفہ کا لینا تو حرام ہے اس واسطے کہ وہ تانبا ہے انتہی نقلہ م اگر نہرہ مذکورہ یا ستوقفہ کو
بے کو غیر کو دینا بدین آگاہ کر دینے کے جائز نہیں کذا فی الططاری عن ابی السود و بندہ امدی المسائل الخس الخ جعلوا الزیوٹ فیما کالہیاد اور یہ
یعنی قضا و دین ان پانچ مسائل سے ایک مسئلہ ہے جن میں فقہانے زیوٹ کے مانند دراہم جیدہ کے قرار دیا ہے م امام اسحق و لوالبی نے کتاب الشفعہ
کے آخر میں ذکر کیا ہے کہ دراہم زیوٹ بجائے جید دراہم کے ہیں پانچ صورتوں میں پہلی یہ ہے کہ ایک مرد نے گھرمول لیا کھرے درم سے اور
قیمت میں زیوٹ دیے تو شفعہ کھرے درم کو اس کو لے گا دوسری یہ کہ ایک شخص غلام ہوا کھرے درم کا اور اس نے کھوٹے درم دیے تو مکفول غنہ
سے کھرے درم لے گا تیسری یہ کہ کھرے درم سے کوئی چیز مول لی اور قیمت کھوٹی دی پھر اس کو منفعت سے بچا تو اس مال جید ہوگا چوتھی یہ کہ
قسم کھائی کہ دین ادا کرے گا پھر زیوٹ ادا کیے تو حانت نہ ہوگا پانچویں یہ کہ ایک مرد کا قرض جید درم تھا سو اس نے زیوٹ کو لیا اور صرف کر ڈالا
اور بعد صرف کرنے کے اس کو کھوٹے ہونے کا علم ہوا تو پھر اس سے کھرے درم نہیں لے سکتا امام اعظم اور محمد کے نزدیک کذا فی المنع میر الدین
فی حلفہ رب الدین لا تقضیں مالک الیوم فہم بجمع و دفع القاضی و لای موضع لای قاضی و حث بفتح ہیمہ المفق ہجانت نہ ہوگا قرض وار خواہ قرض خواہ سے
یوں قسم کھانے میں کہ البتہ ادا کرے گا تیرا مال آج کے دن پھر وہ مال کو لیا سو اس نے قرض خواہ کو پتہ پایا اور تانبا کو دیا اور اس مکان میں ہو
جہاں قاضی نہیں تو مانت ہوگا اس پر فتویٰ ہے کذا فی نیتہ المفق و کذا یر لوجہ فاعطاه فلم یقبل فوطع بحت تنالہ یدہ لو اراد قبضہ والا یمین
کذلک لا یمیر ظہیرہ اور اسی طرح مانت نہ ہوگا اگر اس سے قرض خواہ کو پایا پھر اس کو مال دیا سو اس نے قبول نہ کیا اس مال کو پھر اس نے اتنا قریب

رکھ دیا کہ اس کا ماتہ پینچ کے اگر وہ قبضہ کا ارادہ کرے اور ایسا نہ ہو یعنی اتنی دیر ہو کہ اس کا اتھ نہ پینچ سکے تو بار نہ ہو گا یعنی حائض ہو گا کذا فی الغیہ
 و فیما حلف لم یجدن فی قضاء ما علیہ فلان بارہ بالقاضی بعد دفع الارایہ اور طبریہ میں ہے قسم کھائی کہ البتہ کوشش کرے گا اس دین کے ادا کرنے میں
 جو اس پر فلا نے شخص کا ہے تو وہ واسطے ادا دین کے بیچ ڈالے اس مال کو جس کا بیچنا قاضی کو درست ہے اگر قاضی کے پاس نالش ہوئی ہو عدم ادا
 کی و کذا میرا بیع دعوہ مما یخص القاضی فیہ برای الدین لان الدیون تقضی امثالہا اور اسی طرح از ہو گا میں مذکور میں بیع کرنے سے بعد متن دین
 کے اور بیع کے مانند وہ عقد ہے جس میں مقابلہ اور معاوضہ حاصل ہوتا ہو اس واسطے کہ ادا دین اپنے مانند سے ہوتا ہے م یعنی اگر قسم کھائی
 کہ زید کا دین آج ادا کرے گا پھر اس نے کوئی چیز زید سے بعوض اس کے دین کے بیچ تو حائض نہ ہو گا اس واسطے کہ اس نے دین ادا کر دیا نقد دینا
 کچھ ضروری نہیں اور بیع کے مانند معاوضہ ہونے میں نکاح ہے مثلاً یعنی طالب دین نے اپنے دین دے کی نوٹری سے اور اپنا دین اس کا سرٹھریا
 تو دین ادا ہو جاوے گا حائض نہ ہو گا کذا فی الطحاوی و ہتہ الدائن الدین منہ ای من الدیون لیس بقضاء لان البتہ اسقاط لا مقامہ ادبہ
 کہ نادائن کا دین کو دینوں سے ادا دین نہیں اس واسطے کہ سب عبارت ہے اسقاط سے یعنی صاحب دین نے اپنا حق ساقط کر دیا ہبہ معاوضہ
 نہیں یعنی یہ فعل ہے قرض خواہ کا اور ادا دین دین مال کا فعل ہے سو پایا نہ گیا و حیث نہ فلا یمنث لو کان الیہ میں وقتہ عدم امکان البرع بنہ الدین
 عامکان البر شرط البقاء کیا ہو شرط الابتداء کما مر فی مسئلہ انکوز اور اس وقت میں تو حائض ہو گا اگر میں وقت ہوگی واسطے عدم امکان بر میں کے ساتھ
 ہبہ کر دینے دین کے یعنی بعد ہبہ کر دینے دین کے الہے دین ممکن نہیں اور امکان بر میں شرط ہے بقاء میں کی چنانچہ وہی شرط ہے ابتداء میں کی
 چنانچہ سئلہ کوزے میں مذکور ہو چکا مگر میں موقت سے اس طرح کہ والیہ آج کے دن دین ادا کرے گا تو بعد ہبہ کر دینے دین کے حائض نہ ہو گا و
 اگر مطلق میں ہے اس طرح کہ فلا نے کا دین ادا کرے گا تو بعد ہبہ کے حائض ہو گا اس واسطے کہ مطلق میں امکان بر بقاء میں میں شرط نہیں بلکہ ابتداء
 میں میں شرط ہے اور جب کہ حالف نے قسم کھائی تھی اس وقت امکان بر ثابت تھا تو میں صحیح ہوگی پھر حائض ہو بعد گذر اس قدرت کے جس میں
 حالف ادا دین پر قادر تھا بسبب ماوی بر میں کے سبب سے کذا فی الطحاوی عن الشربلانیہ و علیہ لو حلف لنفسہ دینہ عند افشاء الیوم
 او حلف لیتصل فلا نا عند افشاء الیوم ادلف لیا کلن ہذا الرغیف عند افشاء الیوم لم یمنث زیلعی اور بنا بر شرط مذکورے اگر قسم کھائی
 کہ البتہ اس کا دین ادا کرے گا کل پھر آج اس کو دیا یا قسم کھائی کہ مقرر فلا نے شخص کو کل قتل کرے گا پھر آج مر گیا یا قسم کھائی کہ البتہ اس کو
 کو کھاؤں گا کل پھر اس کو آج کھا گیا تو حائض نہ ہو گا کیانی شرح الزیلعی اس واسطے کہ تینوں صورتوں میں امکان بر میں کامل کسے دن فوت ہو گیا
 حلف لیتصل دین فلان نامر غیرہ بالاداء و حالہ شخص بر ادا دین قاضی عنہ متبرع لا بر طبریہ قسم کھائی کہ البتہ فلا نے کا دین ادا کرے گا پھر اس
 نے غیر شخص کو ادا کرنے کا امر کیا یا غیر شخص پر ادا دین کا حوالہ کیا پھر قرض خواہ نے اس پر قبضہ کر دیا تو حائض نہ ہو گا اور اگر اس کی طرف سے کسی
 شخص نے بلا علم حلف بطور احسان کے اور کیا تو حائض ہو گا کذا فی الطبریہ اس واسطے کہ ادا کرنا حالف کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا و فیما حلف لابنایا
 غریبہ حتی یتولی نقد یمنث یراہ ادیفقہ فلیس بمفارق ولو نام او غفل او شغلہ انسان الکلام او منع من الملازمۃ حتی یرب غریبہ لم یمنث اور طبریہ میں
 ہے قسم کھائی کہ اپنے قرض دار کو نہ چھوڑے گا یہاں تک کہ اپنا قرض پاوے پھر حالف بیٹھا ایسے مکان میں کہ قرض دار کو دیکھتا ہو اور اس کو دیکھتا
 کرتا ہو تو وہ اس کا چھوڑنے والا نہیں یعنی حائض نہیں اور اگر قرض خواہ سو گیا یا ناقل ہو گیا یا کسی آدمی نے اس کو باتوں میں رکھا یا اس کو کسی نے اس
 کے ساتھ بنے سے روکا یہاں تک کہ قرض دار بھاگ گیا تو حالف حائض نہ ہو گا م منع الغفار اور براتی میں یراہ و یحفظ ہے ہذا و عاظمہ کا ترجمہ
 کیا و حلف بطلا فلان بیطیہ کل یرم و ہما فرمایا دفع ایسا عند الغروب او عند مشاء و قال تاوام یحکم یوٹا ولیئہ عن رذہ و ہم لم یمنث اور اگر عودت

کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس کو ہر روز ایک درہم پڑا کرے گا پھر گاہے اس کو غروب کے وقت درہم دے یا عشاء کے وقت صاحب مجموعہ التوازل نے کہا کہ جب رات اور دن درہم دینے سے خالی نہ ہو تو حانت نہ ہو گا کذا فی المنع عن الجرم اکثر نسخوں میں یدفع الیہ ہے اور ایک نسخہ مکتوبہ عرب میں یدفع الیہا تھا اور چونکہ یہ نسخہ صحیح تھا اور موافق مع الغبار کے لہذا اسی کو اختیار کیا حلف لا یقبض ذنیہ من غریبہ و رہتا دون درہم نقص بعضہ لا یحنت حتی یقبض کلہ قبضاً متفرقاً لوجود شرط الحنت و یقبض اکل بصفۃ التفریق قسم کھائی کہ یا قرض اپنے قرض دار سے ایک ایک درہم قبضہ کرے گا پھر حقوڑا قرض قبضہ میں کیا مثلاً پانچ درہم یا دس درہم تو حانت نہ ہو گا یہاں تک کہ سب قرض کو بطور متفرق لے اور اگر سب قرض کو متفرق ایک ایک درہم لے گا تو البتہ حانت ہو گا بسبب پائے جانے حنت کی شرط کے یعنی قبض کرنا کل قرض کا بطور تفریق کے لا یحنت اذا قبضتہ متفرق ضروری کا کہ بقبضہ کلہ بوزن لانہ لا یعد تفریقاً عرفاً و اداہ فی مثل الوزن قسم مذکورہ میں حانت نہ ہو گا جب کہ قرض کو متفرق ضروری قبضہ کرے چنانچہ سب قرض کو دوبارہ زیادہ کے ٹوٹنے سے قبضہ کرے اس واسطے کہ عرف میں اس کو تفریق نہیں کہتے جب تک کہ وہ ٹوٹنے میں مشغول ہے اس واسطے کہ گاہے ٹوٹنا سبب میں کا منع نہ ہوتا ہے تو اس قدر تفریق ضروری مستثنی ہوتی ہے عرف میں کذا فی الطحاوی عن الزلیحی لا یأخذ مالہ علی فلال الا جملۃ والا جملۃ ترک منہ ورنہ انتم اخذ الباقی کیف شاء لا یحنت ظہیرہ و ہوالیدہ فی عدم حنتہ فی المسئلۃ الاولی قسم کھائی کہ نہ لے گا اپنا سب مال جو فلاں پر دین ہے مگر ایک بارگی پھر حالف نے اس میں سے ایک درہم چھوڑا پھر باقی کو لیا جس طرح چاہا خواہ جدا جدا خواہ ایک بارگی تو حانت نہ ہو گا کذا فی الطہیۃ اس واسطے کہ اس نے سب مال کو متفرق نہیں لیا اور سارے مال کا متفرق لینا بھی شرط تخی حنت کی اور یہی جیلہ ہے پہلے مسئلہ عدم حنت میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اپنا ایک ایک درہم نہ لے گا تو متفرق لینے کا یہ جیلہ ہے کہ ایک درہم چھوڑ کر جس طرح چاہے پھر کیا لا یحنت من قال ان کان لہ الامانۃ او غیر او سونی مائۃ فلنہ یملکنا ای الامانۃ او بعضہا لان غرضہ نفی الزیادۃ علی المائۃ و حنت بالزیادۃ لومافیہ الزکوۃ والا لا چنانچہ حانت نہیں ہوتا وہ شخص جس نے کہا کہ اگر میرے ملک میں درہم ہوں مگر تیرا میرے پاس غیر تیرا سوا ہے تو درہم کے ہوا تو ایسا ہو حانت نہ ہو گا سو یا کم سو درہم کے مالک ہونے سے اس واسطے کہ غرض اس کلام سے سو درہم کی زیادتی کی نفی ہے اور حانت ہو گا سو درہم پر زیادہ ہونے سے اگر زیادتی اس شخص سے ہو جس میں زکوۃ واجب ہوتی ہے وہ نہیں تو حانت نہیں مگر اگر سو درہم سے زیادہ زکوۃ والا مال ہو اگرچہ درہم نہ ہوں بلکہ دینار یا مال تجارت یا سوانم ہوں تو حانت ہو گا اگرچہ زیادتی لغاب کو نہ پہنچے اور اگر زیادتی زکوۃ دے مال کی نہ ہو مثلاً خدمت کا غلام ہو یا گھریا اسباب غیر تجارت کا ہو تو حانت نہ ہو گا کذا فی المنع حتی لو قال امرأتہ کذا ان کان لہ مال و لہ غرض و قبیاع و دور و غیر التجارۃ لم یحنت خزائہ اکل یہاں تک کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اس کی زوجہ مطلقہ ہے اگر اس کے پاس مال ہو اور مالانہ اس کے پاس اسباب اور زمین اور گھر ہیں غیر تجارت کے تو حانت نہ ہو گا کذا فی خزائہ الا کل م تو اس سے معلوم ہوا مال اسی کو کہتے ہیں جس میں زکوۃ واجب ہے حلف لا یفعل کذا ترک علی الابد لان الفعل یقتضی مصدر منکر و انکرہ فی النفی نعم قسم کھائی کہ ایسا نہ کرے گا یعنی مثلاً نہ مارے گا یا کلام نہ کرے گا تو اس فعل کو ترک کرے ہمیشہ اس واسطے کہ فعل مقتضی ہے مصدر منکر کا مثلاً مثال مذکور میں ضرب اور کلام مصدر منکر ہے اور نکرہ نفی میں عام ہوتا ہے جمیع ادقات استقبال کو تو گویا اس نے یوں کہا کہ جمیع ادقات مستقبلہ میں نہ مارے گا یا کلام نہ کرے گا جلی نے کہا کہ عموم نہیں ہوتا مگر نکرہ صریح میں اور ثبوت مصدر کا فعل میں ضمنی اور ضروری ہے نہ صرف علاحد اس کے محیط میں سیویر سے منقول ہے کہ فعل میں عموم نہیں کذا فی الطحاوی فلو فعل المخلوف علیہ مرۃ حنت و انحلت بیلنہ و مانی شرح الجمع من عدمہ سو پھر اگر قسم مذکور کھا کر مخلوف علیہ کو ایک بار کیا مثلاً ضرب یا کلام ایک بار واقع ہوا تو حالف حانت ہو گیا اور عین کھل گئے منعقد نہ رہے اور جو کہ ابن مالک شرح جمع میں ہے عدم انحلال بیلن کا سو سو ہے نفوس فقہاء سے بلکہ خود اپنی تصریح سے جس کی تو ضیح کر چکا ہے کتاب الطلاق وغیرہ میں کذا فی المنع فلو فعل

آخری لایحنت الائی کا پھر بعد کھل جانے میں کے اگر دوسری بار تھل کرے گا تو حانت نہ ہوگا مگر کلمہ کے لفظ میں البتہ مانت ہوگا اس واسطے کہ ہر نکرہ کا مقتضی ہے لیکن طلاق میں طلاقات ثلاثہ سے تکرار ہوتی ہو جاتی ہے کذا فی المنع و توقید الوقت کو البتہ لا افعل ایوم ففنی ایوم قبل الفعل برؤبہ ترک الفعل فی ایوم کلمہ اور اگر میں مذکور کو مقید کیا ایک وقت سے چنانچہ یوں کہا کہ ایسا نہ کروں گا آج کے دن پھر دن گزر گیا قبل فعل کے تو حانت نہ ہوگا بسبب پائے جانے ترک فعل کے سارے دن و کذا ان ملک الحالف والمملوف علیہ بر تحقیق العدم ولو جن الحالف فی یوم حنت عند اخلافا لا حمد فتح اور اسی طرح اگر پاک ہو گیا حالف یا مملوف علیہ تو حانت نہ ہوگا بسبب تحقیق ہونے عدم فعل کے موت اسے اور اگر مجنون ہو گیا حالف اس دن تو مانت نہ ہوگا ہمارے نزدیک بخلاف امام احمد بن حنبل کے مذہب کے کذا فی المنع م موضوع مسئلہ فتح الفقیر میں کلام مذکور ہے نہ منفی صورت اس کی یہ ہے قسم کھائی کہ اس روٹی کو آج کے دن کھاؤں گا پھر اسی دن حالف مجنون ہو گیا اور اس نے نہ کھایا تو حانت ہوگا اگر نفی کی صورت میں جب کہ مجنون ہو گا اور نہ کھاوے گا تو بلا شک حانت نہ ہوگا کذا فی الطحاوی و لو حلف لیستعلن برحمة لان النکرة فی اثبات نفی والواحد هو المتیقن و توقید الوقت ففی قبل الفعل حنت ان بقی الامکان والابان یقع الیاس بموتہ او لغوت المحل بطلت یمینہ کا مرئی مسئلہ الکوثر زمی اور اگر قسم کھائی کہ البتہ ایسا نہ کرے گا تو باز ہوگا اپنے یمین میں ایک بار کے کرنے سے اس واسطے کہ نکرہ یعنی مصدر نکرہ اثبات میں خاص ہو جائے اور واسطہ ہی متیقن ہے اور اگر میں مذکور کو کسی وقت سے مقید کیا پھر وقت نہ گزر گیا قبل فعل کے تو حانت ہوگا اگر امکان پر ہیں باقی رہا ہوگا اور اگر امکان باقی نہ رہا ہو اس طرح پر کہ حالف کے مرنے یا فوت ہونے محل بر سے یا یوسی واث ہو گئی ہو تو ہمیں اس کی باطل ہو جاوے گی چنانچہ مسئلہ الکوثر میں مذکور ہو چکا کذا فی شرح التلخیص حلقہ دال لیمکنہ بکل وانہ یحتملین امی مقصد دخل البتہ نقید حلفہ بقیام دلالتہ بیان لکون الیمین المطلقہ نصیر مقیدہ بدلالة الحال قسم کھائی حاکم نے ایک مرد سے کہ اس کو اطلاع کر دیا کہ اسے ہر مفسد کی جو شہر میں آوے تو یہ ملاف اس کی حکومت کے قائم رہنے کے ساتھ مقید ہے شارح کتاب ہے یہ بیان ہے یمین مطلق کے ہو جانے کا مقید دلالت حال سے یعنی مقصد اس قسم لینے سے دفع فساد مقید ہے اور دفع فساد بعد زوال حکومت کے مقصد نہیں لہذا یہ یمین بزمان مقصور مقید ہوئی و امر بدال مملہ و یمین مملہ معنی مفسد ہے و نفی نقید یمینہ بطور علم و اذا سقطت لا تعود اور لائن ہے مقید کرنا اس یمین کا مجرد علم حالف کے اور جب کہ یمین ساقط ہوگی بسبب زوال حکومت کے تو اعداؤ یمین کا نہ ہوگا حکومت کے اعادہ سے کذا فی الفتح طحاوی نے کہا یہ بحث ہے صاحب فتح الفقیر کی اور ظاہر الروایہ یہ ہے کہ اطلاع کرنا مجرد فعل مقصد کے لازم نہیں البتہ ناموت یا مغرولی ماکم تاخیر اعلام جائز نہیں کذا فی العنایہ والنزہی تو تعجب ہے شارح سے کہ بحث کو ذکر کرتا ہے اور ظاہر الروایہ کو ترک کرتا ہے و لو ترقی بلا عزل الی منصب اعلی فالیمین باقیۃ لزیادۃ تمکنہ فتح اور اگر قسم لینے والے حاکم نے بلا مغرولی ترقی کی اعلیٰ منصب کی طرف نہ یمین مذکورہ باقی ہے بسبب اس کی زیادتی قدرت کے کذا فی الفتح م طحاوی نے کہا مسئلہ ترقی حکومت یہ بحث ہے صاحب بحر کہ نہ صاحب فتح الفقیر کی تو لفظ فتح کا بعد لا تعود کے مذکور کرنا بہتر تھا و منہا ما ذکرہ بقولہ کی لو حلف رب الدین غریبہ او الکفیل بامر المکفول عنه ان لا یخرج من البلد الا باذنہ نقید بالخروج حال قیام الدین والکفالة لان الاذن انما یخرج من لدایۃ المنع حال قیامہ اور اسی قبیل سے چند مسائل ہیں جن میں یمین مطلق بدالت حال مقید ہے زمان مخصوص سے ان میں سے بعض مسائل کو مصنف نے ایسے اس قول سے ذکر کیا چنانچہ قسم دلائی صاحب دین نے مدیون کو یا اس مال خاص کو جو بامر مکفول عنه خاص ہو ہے اس بات کی قسم دلائی کہ شہر سے باہر نہ جاوے بدین اس کے اذن کے تو مقید ہوگا نکلتا قیام دین اور ضمانت کے وقت کے ساتھ نہ مطلقاً اس واسطے کہ اذن لبنا صحیح نہیں مگر اس شخص سے جس کو قدرت ہے رد کرنے کی تا وقت قیام قدرت و منہا لو حلف لا یخرج امرأۃ الا باذنہ نقید بحال قیام التزویر

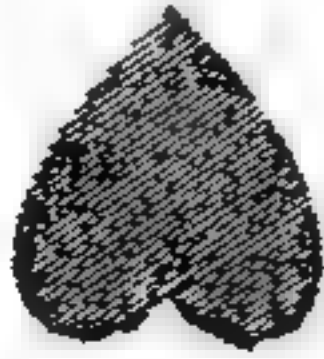
بمخلاف لا تنج امرأۃ من الدار لعدم دلالت التقييد زعمی اور مسائل مذکور میں سے یہ مسئلہ ہے اگر قسم کھائی کہ نہ کھلے گی عورت اس کی مگر اس کے بدن سے تو یہیں مقید ہوگی ساتھ حالت قیام زوجیت کے بخلاف اس قول کے کہ نہ کھلے گی عورت اس کے گھر سے کہ یہ میں مقید بحال زوجیت نہیں بسبب عدم دلالت تقييد کے کذا فی الذمعی م یعنی مثال اول میں افل تریبہ ہے قیام زوجیت کا اور مثال ثانی میں کوئی تریبہ زوجیت کا نہیں طحاوی نے کہا کہ مثال ثانی میں دلالت زوجیت کی موجود ہے یعنی اضافت اس واسطے کہ بعد انقضاء عدت کے اس کی عورت نہ باقی رہے کی حلف لمیسین فلا فوریہ لہ فلم یقبل مرد کذا فی عقد تبرع کما فیہ دو صیغہ و اقرار قسم کھائی کہ یہ نہ کرے گا فلا نے کو پھر اس کے واسطے یہ کیا سو اس نے قبول نہ کیا تو حاث نہ ہوگا اور اسی طرح علم ہے ہر عقد تبرع پر جس میں اسان سے معاوضہ نہیں چلے عاریت دینا یا کسی کے مال کی وصیت کرنا یا مال کا انفرادی غیر کے واسطے کرنا بخلاف البیع و نحوہ بیٹ لایر بلا قبول و کذا فی طرف انفی بخلاف بیع اور مانند بیع کے میں میں کیوں کہ حاث ہوگا بدین قبول کے اور یہی حکم ہے طرف نفی میں م مانند بیع کے اجارہ اور صرف اور سلم اور نکاح اور رہن اور خلع ہے کذا فی النہر اور طرف نفی کے یہ مثال ہے قسم کھائی کہ یہ نہ کرے گا تو فقط ایجاب سے حاث ہوگا کذا فی الطحاوی والاصل ان عقد و التبرعات بازاء الايجاب فقط والمعارضات بازاء الايجاب والقبول معا اور قاعدہ مسائل مذکور میں یہ ہے کہ تبرعات کے عقد فقط بمقابلہ ایجاب ہوتے ہیں اور معاوضات کے عقد بمقابلہ ایجاب اور قبول کے ساتھ ہی ہوتے ہیں و خضرة المویہوب لہ شرط فی الحثت فلو وحب الحالف لغائب لم یحث اتفاقا ابن مالک فلیحفظ اور یہیہ کی میں میں حاضر ہونا مویہوب لہ کا شرط ہے حثت میں تو اگر حالف یہ نہ کرے گا غائب مویہوب لہ کو تو حاث نہ ہوگا باتفاق مشائخ اور زفر کے کذا فی شرح ابن مالک تو اس کو بار کھنا چاہیے لا یحث فی حلف لایشم ریحا بالشہم ورد و یا سمیسم والمقول علیہ العرف فتح اور اس قسم میں کہ ریحا کو نہ سونگھے گا حاث نہ ہوگا گلاب اور چنبیل کے سونگھنے سے اس میں مستند علیہ عرف ہے کذا فی فتح القدیر م مغرب میں مذکور ہے کہ ریحا لغت عرب میں برخوش بودار گھاس کو کہتے ہیں اور فقہاء کے نزدیک ریحا وہ ہے جس کی شاخ اور پتی خوشیوار ہوں وغیرہ ذلک من الانزال اور ہمارے دیار میں یعنی مصر اور اسکندریہ میں واجب ہے کہ ریحاں سے ریحاں حاتم مراد ہو بسبب عرف کے کذا فی فتح القدیر ملخصاً خلاصہ یہ ہے کہ ہر ملک کے عرف کا اعتبار ہے قسم میں اہل ہند ریحاں کو کسی اور مرد والہتے ہیں وہیں انہم لفتح علی انہم المقصود فلا یحث لو حلف لایشم طیباً فوریہ و ان دخلت الراکحۃ الی و ما غر فتح اور قسم سونگھنے کی واقع ہوتی ہے بالقصد سونگھنے پر تو حاث نہ ہوگا اگر قسم کھائی کہ خوش ہونے سونگھے گا پھر اس کو جو معلوم ہوئی اگرچہ داخل ہوگئی ہو اس کے دماغ میں کذا فی الفتح و یحث فی حلف لایشم ری بنفسی او در رد البشراء و رد قہا لا و ہنہا للعرف اور اس قسم میں کہ خرید کر لیا بنفشہ اور گلاب کو حاث ہوگا بنفشہ اور گلاب کی بیروں کے خرید کرنے سے نہ بنفشہ اور گلاب کے تیل خرید کرنے سے بسبب عرف کے کم بنات پر بنفشہ اور رد کا اطلاق ہے نہ تیل پر یہ عرف ہے صاحب کالی اور صاحب فتح القدیر کا اور اگر کہیں عرف بدل جاوے تو عرف حالف ہی معتبر ہوگا اس واسطے کہ مدار قسم کا حالف کی عرف پر ہے نہ فقہاء معنفین کے عرف پر حلف لا یشرج فز و بہ فضولی فاجاز بالقول حثت و بالفعل ومنہ الکتابۃ خلافاً لابن سماعۃ لا یحث لفتح غانیہ قسم کھائی کہ نکاح اپنا نہ کرے گا پھر اس کا نکاح فضولی نے کر دیا سو حالف کے نکاح کو اپنے قول سے جائز رکھا تو حاث ہوگا اور اجازت فعل سے حاث نہ ہوگا اسی پر فتویٰ ہے کذا فی النانیہ اور اجازت فعل میں اجازت بکتابت بھی داخل ہے یعنی اگر لکھ دیا کہ میں نے نکاح قبول کیا تو بھی حاث نہ ہوگا اسی پر فتویٰ ہے کذا فی النانیہ اور اجازت قول کے نزدیک کتابت مانند قول کے ہے م طحاوی نے کہا بہتر یہ تھا کہ شارح لفظ یفتی کو اجازت قولی کے پاس ذکر کرتا اس واسطے کہ غانیہ میں فتویٰ کا لفظ اجازت قولی میں مذکور ہے نہ اجازت فعلی میں و لوز وجہ فضولی تم حلف

۱۔ یعنی معاہدہ اول و سلم و دوم یعنی بتانی اور بائی جس کے پتے چوڑے ہونے میں ۱۲

لا تزوج لا یجنت بالقول ایضا اتفاقاً لا استنباداً لوقت العقد اور اگر نکاح کر دیا ایک مرد کا فضولی نے پھر اس نے قسم کھائی کہ نکاح نہ کرے گا تو حانت نہ ہوگا اجازت قوی سے بھی بالاتفاق بسبب مستند ہونے اجازت کے عقد کے وقت کی طرف اور عقد کا وقت قبل حلف کے تھا کل امرأة تذلل فی نکاحی اولیہ حلالاً فلذا فاجاز نکاح فضولی بالفعل لا یجنت بخلاف کل عبیدہ دخل فی ملک فمحرراً فاجازہ بالفعل حنت اتفاقاً لکثرة اسباب الملك عمادیہ کہا ایک مرد نے جو عورت کہ میرے نکاح میں داخل ہو یا یوں کہا کہ جو عورت مجھ پر حلال ہو جاوے وہ مطلق ہے پھر اس نے نکاح فضولی کو با اجازت فعلی جائز رکھا تو حانت نہ ہوگا اور اجازت قوی سے حانت ہوگا کذا فی البحر بخلاف اس قول کے کہ جو غلام کہ میری ملک میں داخل ہوگا وہ آزاد ہے پھر غلام کی بیع فضولی با اجازت فعلی جائز رکھی تو حانت ہوگا بسبب کثرت اسباب ملک کے کذا فی العمادیہ یعنی مالک ہونے کے اسباب بہت ہیں چنانچہ خرید کرنا یا وارث پانا ہبہ یا وصیت اور دخول فی النکاح کا ایک ہی سبب ہے یعنی نکاح کرنا اور وہ مخصوص بقول ہے تو نکاح میں کچھ فرق نہیں ہو سکتا صریح اور غیر صریح میں کذا فی الطحاوی وفيها حلف لا یطلق فاجاز طلاق فضولی قولاً او فعلاً فمحرراً فاجازہ لیس با جازۃ لوجوب قبل الطلاق اور عمادیہ میں قسم کھائی کہ طلاق نہ کرے گا پھر اس نے فضولی کی طلاق کو جائز رکھا خواہ با اجازت قوی یا فعلی تو وہ یعنی طلاق مانع نکاح کے ہے سوائے بات کے کہ مرد یا اجازت فعلی نہیں طلاق میں بسبب واجب ہونے مہر کے قبل طلاق کے یعنی بخلاف نکاح کے اس واسطے کہ مہر خصائص نکاح سے ہے ہم جب طلاق مانع نکاح کے ہوئی تو اجازت فعلی سے طلاق میں حانت نہ ہوگا بلکہ اجازت قوی سے حانت ہوگا اجازت فعلی طلاق کی اس طرح کہ عورت کا اسباب اپنے گھر سے نکال دے لیکن طلاق بہر صورت واقع ہوگی یہاں کلام ہے حانت ہونے یا نہ ہونے میں کذا فی الطحاوی قال لامرأة الغیران دخلت دار فلان فانت طالق فاجاز الزوج فدخلت طلقت کہا فضولی نے غیر کی حانت کو اگر قتلانے کے گھر میں داخل ہوگی تو تو مطلق ہے پھر زوج نے تعلیق فضولی کی جائز رکھی پھر وہ داخل ہوئی تو عورت مطلق ہوگی ومثلہ فی عدم حنتہ با جازۃ فعلاً ما یکتب الموثقون فی التعالیق من نحو قوله ان تزوجت بامرأة بنفسی او بوسیلی او بفضولی او دخلت فی نکاحی بوجہ ما یکن زوجتہ طالق لان قوله او بفضولی الخ عطف علی قوله بنفسی وعاطف تزوجت وهو خاص بالقول اور مسئلہ سابق کے مانند ہے نہ حانت ہونے میں اجازت فعلی سے وہ اقرار نامہ جس کو دارالقضا کے وثائق نویس تعالیق میں زوج کی طرف سے اس طرح لکھتے ہیں کہ اگر میں نکاح کروں کسی عورت سے خود آپ یا میرا وکیل یا بواسطے فضولی کے نکاح کروں یا عورت داخل میرے نکاح میں کسی طرح تو ہوگی زوجہ اس کی مطلقہ اجازت فعلی سے حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا قول او بفضولی عطف ہے نفسی کے قول پر اور عامل اس کا تزوجت ہے اور زوج مخصوص ہے ساتھ قول ہم زوجہ اس واسطے اقرار نامہ لکھواتی ہے دارالقضا میں تا زوج دوسرا نکاح نہ کر سکے سو اس اقرار نامہ سے زوج اصالتہ یا وکالتہ یا نکاح فضولی با اجازت قول نہیں کر سکتا لیکن نکاح فضولی کو با اجازت فعلی کر سکتا ہے شارح نے اس کے سد باب کا بھی طریقہ آئندہ قول میں بتا دیا وانما یسد باب الفضولی لوزاد او اجزت نکاح فضولی ولو بالفعل فلا یخلص الا اذا کان المعلق طلاق المتزوجۃ فیرفع الامر الی شافعی لیسفح الیسین المضافہ وقد منافی التعلیق ان الافتاء کاف فی ذلک بحر اور فضولی کے نکاح کا سد باب تو اس طرح ہوگا اگر زوج اقرار نامہ مذکورہ میں اتنا مضمون زیادہ لکھ دے یا میں نکاح فضولی کو جائز رکھوں اگرچہ با اجازت فعلی جائز رکھوں تو کوئی احتمال خلاصی دینے والی نہیں واسطے جواز نکاح کے مگر جب کہ منکوحہ کی طلاق معلق ہو تو قاضی شافعی کی طرف زوج مقدم رجوع کرے تاکہ وہ یسین مضاف باضافت الی الملك کو فسخ کر دے اور کتاب الطلاق کے باب تعلیق الطلاق میں ہم مقدم مذکور کر چکے ہیں کہ اس میں فتویٰ دینا بھی کافی ہے کذا فی البحر یعنی اُس روایت پر فتویٰ دینا جو امام محمد سے مروی ہے جس پر علمائے خوارج کا فتویٰ ہے کہ یسین مضاف باضافت الی الملك واقع نہیں ہوتی بلکہ نہر الفائق میں ظہیر یہ سے منقول ہے کہ محمد کا یہی قول ہے کذا فی الطحاوی عن الحلبي حلف لا یذلل دار فلان اتظم المملوكة والمستجرة لان المراد به المسکن عرفاً ولا بد ان يكون سکناء لا بطریق التبعية فلو حلف لا یذلل دار فلان فدخل دار فلان وزوجها ساکن بہا لم یجنت لان الدار انما تنسب الی الساکن وهو الزوج نہر عن الواقعات قسم کھائی کہ داخل نہ ہوگا فلانے کے گھر میں تو یہ

قول مملوک اور کرایہ اور عاریت کے گھر کو شامل ہے بطریق عموم مجاز کے اس واسطے کہ مراد گھر سے مکان سکونت ہے عرف میں اور ضروری ہے کہ سکونت محلوں علیہ کی بالامات ہو نہ بطریق تبعیت کے تو اگر قسم کھائی کہ فلا فی عورت کے گھر میں نہ داخل ہو گا پھر داخل ہوا اس عورت کے اس مملوک گھر میں جس میں اس کا زوج رہتا ہے تو حائث نہ ہو گا اس واسطے کہ گھر منسوب ہوتا ہے رہنے والے کی طرف اور وہ زوج ہے کذا فی النہر عن الواقعات اور گھر اگر چہ زوجہ کا مملوک ہے لیکن اس کی سکونت باتباع زوج ہے نہ بالامات لایحنت فی حلفہ ان لا مال لہ ولہ دین علی مفلس بتشدید اللام اسے محکوم بافلاس او علی علی غنی لان الدین لیس بحال بل وصف فی زمنہ لا یتصور قبضہ حقیقہ اور حائث نہ ہو گا اس قسم میں کہ البتہ اس کا کچھ مال نہیں حالانکہ اس کا دین ہے اس شخص پر جس کے مفلس ہونے پر حکم کر دیا یا اس کا دین ہے مالدار نادہندہ پر تو بھی حائث نہ ہو گا اس واسطے کہ دین مال نہیں یعنی بالفعل بلکہ دین وصف ہے ذمہ میں یعنی دین عبارت ہے شغل ذمہ سے اور تصور نہیں قبضہ کرنا دین کافی الحقیقت لہذا فقہانے کہا ہے کہ قبضہ دین بالمثل ہوتی ہے ہم مفلس بتشدید لام اس محتاج کو کہتے ہیں جس کے افلاس پر قاضی نے حکم کر دیا ہوتا کوئی اس سے خرید و فروخت نہ کرے اور لفظ غنی کا تفسیر ہے لفظ علی کی بجائے حرف تفسیر فروع مسائل ملحقہ شارح کے قال لغیرہ واللہ لتفعلن کذا فهو حالف فان لم یفعل المنی طیب حث مالم یؤا الاستحلاف مثلاً زید نے کہا اپنے غیر سے واللہ البتہ تو ایسا کرے گا تو زید ہی حالف ہے تو اگر مخاطب نے وہ فعل نہ کیا تو زید حائث ہو گا تا وقتیکہ زید اس کلام سے مخاطب کو قسم دلانے کی نیت نہ کرے ہم اور اگر مخاطب کے استحلاف کی نیت کرے گا تو زید حائث نہ ہو گا کذا فی الطحاوی عن البحر قال لغیرہ اقسمت علیک باللہ اولم یقل علیک لتفعلن کذا افا لحالف ہو المبتدی مالم یؤا الاستفہام مثلاً زید نے غیر سے کہا کہ میں قسم دیتا ہوں تجھ کو اللہ کی یا فقط اقسمت باللہ کہا بدوں علیک کے یعنی قسم دیتا ہوں میں اللہ کی البتہ تو ایسا کرے گا تو قسم کھاتے والا وہی زید ہے جس نے اول یہ کلام کیا تا وقتیکہ اس کلام سے استفہام کی نیت کرے ہم اور اگر استفہام کی نیت بجائے ہمزہ استفہام کرے گا تو کوئی حالف نہ ہو گا لیکن خود اپنے حلف سے استفہام کرنا ہے معنی امر ہے کذا فی الطحاوی لو قال علیک عہد اللہ ان فعلت کذا فقال نعم فالحالف الجیب اگر غیر سے یوں کہا کہ تجھ پر عہد ہے خدا کا اگر تو ایسا کرے سو اس نے کہا کہ ہاں تو قسم کھانے والا مجیب ہے نہ مبتدی اس واسطے کہ جواب متضمنی سوال کا ہوتا ہے لایدخل فلان دارہ فیمینہ علی النفی ان لم یملک منہ والا فعلی النفی والمنع جمیعاً قسم کھائی کہ فلا نا شخص اس کے گھر میں داخل نہ ہو گا تو یمین اس کی زبانی منع کرنے پر ہے اگر اس کو روک نہ سکتا ہو اور اگر حالف کے روکنے کی قدرت ہو تو یمین اس کی زبانی منع کرنے اور ہاتھ سے روک دینے دونوں پر ہوگی اگر ہاتھ سے روکا نہ سکا تو زبان سے زور کا تو ظاہر حائث ہو گا اگر دارہ ثم حلف ان لا یزکر فیہا تبر لبقولہ اخرج اپنا گھر کرایہ کو رہا پھر قسم کھائی کہ کرایہ دار کو اس میں نہ چھوڑے گا تو حائث نہ ہو گا یوں کہنے سے کہ نکل ہم اس واسطے کہ اس نے اس چیز کی قسم کھائی جس کا مالک نہیں کیونکہ مالک رہنے کا کرایہ دار ہے بسبب اجارہ دینے کے لہذا اخرج زبانی عدم حث میں کافی ہے لایدرع ماد الیوم علی غریبہ فقد مرہ للقاضی وحلفہ برسم کھائی کہ اپنا مال آج کے دن اپنے قرض دار پر چھوڑے گا پھر اس کو قاضی کے پاس پکڑے گیا قاضی نے مدیون کو قسم دلائی تو قرض خواہ حائث نہ ہو گا ہم یعنی قرض خواہ کے پاس گواہ نہ تھے اثبات قرض کے اور مدعا علیہ منکر ہوا قرض سے تب قسم لی قاضی نے اس نے قسم کھائی کہ میں اس کا قرض دار نہیں تو اب حالف حائث نہ ہو گا اس واسطے کہ اس کا مال ہی زبانت ہو کہ مال کا چھوڑنا اس پر صاوق آوے تو یہ یمین غیر متصور ہے یا یہ وجہ ہے عدم حث کی کہ حالف نے اپنا مال نہیں چھوڑا بلکہ قاضی نے اس کو مطالبہ سے روکا کذا فی الطحاوی قیل لہ ان کنت فعلت کذا فامرتک طاق فقال نعم وقد کان فعلی طلق کسی نے کہا مثلاً زید سے کہ اگر تو نے ایسا کیا ہو تو تیری عورت لے یہ سو ہے مترجم اول کا کہنے کو شاید مشتق الی سے سمجھ کر ایسا لکھا حالانکہ علی بعنہم مسم نادہندہ کو کہتے ہیں اور جو قرض ادا نہ کرے اس صورت میں لفظ غنی صفت ہے علی کہ معنی قرض ذمہ نادہندہ مالدار کے کا لحد ہے ۱۲

مطلقہ ہے تو زید نے کہا ہاں اور حالانکہ زید وہ فعل کر چکا تھا تو اس کی زوجہ مطلقہ ہوگی اس واسطے کہ مضمون سوال عود کرتا ہے جواب میں تو گویا اس نے یوں کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو زوجہ مطلقہ ہے وفی الاشباہ القاعدۃ الحادیۃ عشر السوال تعاد فی الجواب قال امرأۃ زید طالق او عبده حر وعلیہ المستی الی بیت اللہ ان فعل کذا و قال زید نعم کان حالف الخ اور اشباہ میں گہرا ہواں قاعدہ یہ ہے کہ مضمون سوال کا عود کرتا ہے جواب میں کہا فضولی نے کہ زوجہ زید مطلقہ ہے اور غلام اس کا آزاد ہے اور اس پر بیت اللہ تک پیدل چلنا واجب ہے اگر اس نے ایسا کیا ہو اور زید نے کہا ہاں تو زید حالف ہوگا الی اخرہ یعنی اگر فعل مذکور کرے گا تو زوجہ اس کی مطلقہ ہوگی اور غلام اس کا آزاد ہو جائے گا اور اس پر بیت اللہ تک پیدل جانا لازم ہو جاوے گا ادعی علیہ فحلف بالطلاق ما علیہ شئی فبرہن بالمال حنث یہ یعنی دعویٰ کیا گیا مثلاً زید پر مال کا سو اسے قسم کھائی کہ مجھ پر مدعی کا کچھ نہیں پھر مدعی نے مال پر گواہ گزرنے تو زید حانث ہوگا اسی پر فتویٰ ہے ہم یہ بھی شرط ہے حنث کی کہ بعد گزرنے گواہوں کے قاضی یا پنجہ ثبوت مال کا حکم کر دیں اس واسطے کہ برہان بدوں حاکم معتبر نہیں اور اگر گواہ جھوٹے ہو دیں گے تو بھی حانث ہوگا اور ظاہر یہ ہے کہ اگر زید فی الحقیقت بری الذمہ ہوگا تو دیا حانث نہ ہوگا کہ انی الطحطاوی حلف ان فلانا نقبل و ہو عند الناس غیر ثقیل و عندہ تقبل لم یحنث الا ان ینوی ما عند الناس قسم کھائی کہ فلانا شخص بیمار ہے اور حالانکہ وہ لوگوں کے نزدیک بیمار نہیں اور حالف کے نزدیک بیمار ہے تو حانث نہ ہوگا مگر اس صورت میں حانث ہوگا جب اپنی حلف سے وہ ارادہ کرے جو لوگوں کے اعتقاد میں ہے لا یعمل معہ فی القضاء مثلاً فعل مع شریک حنث و مع عبداً لما ذون لا قسم کھائی کہ زید کے ساتھ مثلاً کام نہ کرے گا پڑے دھونے میں پھر زید کے شریک کے ساتھ کام کیا تو حانث ہوگا اور زید کے بعد ما ذون کے ساتھ کام کرنے سے حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ شریک کے مال میں زید شریک ہے اور بعد ما ذون کے مال کا زید مالک نہیں اس واسطے کہ بعد ما ذون اپنے دین میں بیع ہو جاتا ہے بلامرضی مولیٰ کہ انی الطحطاوی لا یرزع ارض فلان فزرع ارضاً ینہ و ین غیر حنث لان نصف الارض لیسیم ارضاً بخلاف لا ادخل دار فلان فدخل المشترک اذ لم یکن ساکن قسم کھائی کہ مثلاً زید کی زمین زراعت نہ کرے گا پھر اس نے زراعت کی اس زمین میں جو مشترک ہے زید اور غیر زید میں تو حانث ہوگا اس واسطے کہ نصف زمین کو بھی زمین کہتے ہیں بخلاف اس قسم کے کہ مثلاً زید کے گھر میں نہ داخل ہوگا پھر زید کے مشترک گھر میں داخل ہوا جب کہ زید اس میں نہ رہتا ہو تو حانث نہ ہوگا ہم اس واسطے کہ نصف گھر کو گھر نہیں کہتے ہیں اور اگر مشترک گھر میں زید رہتا ہوگا تو اب یہ زید کا گھر شمار میں ہوگا اس واسطے کہ سکونت سے دار مستاجرہ متاجر کی طرف منسوب ہوتا ہے تو دار مشترکہ بطریق اولیٰ اس کی طرف منسوب ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم واستغفر اللہ العظیم۔



کتاب الحدود

یہ کتاب ہے حدود کے مسائل میں چونکہ کتاب الایمان مشتمل تھی کفار پر اور کفارہ دارین العبادۃ والعقوبات تھا۔ لہذا کتاب الایمان کے بعد مصنف کتاب الحدود کو لایا جو عقوبات خالصہ ہیں اور حدود چھ طرح پر ہیں۔ حد زنا اور حد شرب خمر اور حد مسکرات اور حد قذف اور حد سرکہ اور حد قطع طریق۔ پھر دریافت کرنا چاہیے کہ خوبیاں حدود کی ظاہر تہ ہیں محتاج تقریر اور تحریر کی نہیں اس واسطے کہ اس کی دریافت میں فقیہ اور غیر ضرور ہے۔ کیونکہ جو افعال قبیحہ کہ فساد کے موجب ہیں۔ حدود جاری ہونے سے وہ موقوف ہو جاتے ہیں سو زنا میں تو بربادی ہے اولاد کی۔ گویا زندہ دو گور کرنا ہے۔ بسبب اشتباہ نسبت کے اور باقی حدود میں زوال عقل اور بے عزتی اور بربادی مال ہے اور قباحات ان امور کی عقول سلیمہ میں پیدائشی امر ہے لہذا بابت اموال و ناموس و زنا و مستی کی کسی دین میں ثابت نہیں اگرچہ گاہے شرب مباح تھا لہذا حدود مانع ان افعال قبیحہ کے حقوق اللہ خالصہ ہوئے۔ اس لئے کہ حقوق اللہ خالصہ ہمیشہ مصالح عامہ کے مفید ہوتے ہیں۔ کذا فی فتح القدر ہو لغت المنع و یعنی حد جس کی جمع حدود ہے۔ لغت عرب میں عبادت ہے منع یعنی ردک دینے سے د لہذا ڈیوڑھی بان اور قید خانہ کا وارد غہ کو عرب حداد کہتے ہیں اس لئے کہ ڈیوڑھی بان اندر جانے سے رد کتاب ہے اور قید خانہ کا وارو غہ باہر نکلنے سے رد کتاب ہے لہذا اہل اصطلاح مابین کے معرفت کو حد کہتے ہیں کہ وہ غیر محدود کے دخول کو مانع اور محدود کے افراد کے خروج کو مانع ہے اور حدود دار اور حدود قریہ ان کی بنیاد کو کہتے ہیں۔ اس واسطے کہ وہ دخول ملک غیر سے مانع ہے اور خروج بعض مملوک کو غیر کی طرف رد کہتے ہیں کذا فی الفتح اور عقوبات خالصہ کو حد و اس واسطے کہا کہ وہ مانع ہیں اسباب عقوبات سے اور حدود اللہ اس کے محارم کو کہتے ہیں اس واسطے کہ محارم کا فعل ممنوع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ (تلك حدود الله فلا تقربوا) اور حدود حکام الہی کو بھی کہتے ہیں اس سے کہ اس سے آگے بڑھنا ممنوع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ (تلك حدود الله فلا تعتدوا) کذا فی المنع الغفار و شرعا عقوبۃ مقدرۃ وجبت حتما لہذا تجاوز الشفاعۃ فیہ بعد الوصول للحاکم اور اصطلاح شرع میں حد عبارت ہے عقوبت مقدرہ سے جو واجب یعنی فرض ہوئی ہے بحکم حق خدا واسطے باز رکھنے کے افعال قبیحہ سے تو جائز نہیں ہے۔ سفارش کرنا حد سے بچانے میں بعد پہنچنے مقدمہ کے طرف حاکم کے م عقوبت عبارت ہے اس در اور تکلیف سے جس کا انسان مستحق ہوتا ہے بسبب گناہ کے دنیا میں اور عقاب وہ تکلیف ہے جو انسان کو آخرت میں ہوگی اور عقوبت معینہ رحم میں موت سے ہے اور باقی حدود میں کوڑوں سے ہے کذا فی المنہج للراغبی میں کہا کہ تحقیق یہ ہے کہ حدود موانع ہیں قبل فعل کے اور زواج پر ہیں کما بعد فعل کے یعنی حد کے مشروع ہونے کو جاننا مانع ہے فعل کی پیش قدمی سے اور بعد ايقاع فعل کے مانع ہے عود سے اور شفاعت قبل وصول حاکم جائز ہے تا مقدمہ جوع کرنے والا اس کو چھوڑ دے اور اس طرح قبل ثبوت گناہ سفارش جائز ہے اس واسطے کہ ہنوز حد ثابت نہیں اور بعد وصول اور ثبوت کے سفارش جائز نہیں۔ اس لیے کہ ترک واجب کی طلب ہے

۱۲۔ یہ حدیں ہیں اللہ کی پس ان کے پاس نہ پہنچو ۱۳۔ یہ حدیں ہیں اللہ کی سوانی سے آگے نہ بڑھو۔

لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ بن زید پر باجوہ دیکھ محبوب رسول اللہ صلعم تھے انکار کیا جب انہوں نے عورت مخزومیہ کی جس نے چوری کی تھی سفارش کی حضرت سے تو فرمایا کیا تو سفارش کرتا ہے خدا کی حد میں پھر فرمایا کہ تم سے آگے کے لوگ اسی میں ہلاک ہو گئے کہ سب ان میں شریف چوری کرتا تھا اس کو چھوڑ دیتے تھے جب ضعیف چراتا تھا تو اس پر حد قائم کرتے تھے قسم خدا کی کہ اگر ناصحہ محمد کی پیش چوری کرے تو البتہ اس کا بھی ہاتھ کاٹوں۔ آخر جہنم کدانی تیسیر الوصول ویس مطہر عند نابل المطہر التوبۃ واجمعوا انہا لا تسقط الحد فی الدنیا و الحد پاک نہیں کرتی ہمارے نزدیک بلکہ پاک کرنے والی گناہ سے توبہ ہے اور اجماع کیا علمائے نے کہ توبہ کرنا حد کو دنیا میں ساقط نہیں کرتا یعنی اقامت حد سے معصیت کا وبال ساقط نہیں ہوتا بدول توبہ کے اور اکثر اہل علم اس کے قائل ہیں کہ حد مطہر ہے صحیح بخاری وغیرہ کی حدیث مرفوعہ کی دلیل سے یعنی فرمایا کہ جو معصیت میں مبتلا ہوا پھر اس پر مار پڑی۔ دنیا میں توبہ کفارہ ہے اس کے واسطے درجس نے گناہ کیا اور خدا نے اس کو چھوڑا تو وہ خدا کے اختیار ہے چاہے معاف کرے چاہے عذاب کرے۔ علما حنفیہ نے عدم تطہیر پر آیت قرآنی سے استدلال کیا۔ قال اللہ تعالیٰ (ذکر ہم خرمی فی الدنیا و لہم فی الآخرة عذاب عظیم الا الذین تابوا) یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ یعنی قطع الطریق کو قتل کرنا اور سولی پر چڑھانا اور نفی کرنا ان کے واسطے رسوائی ہے دنیا میں اور ان کو آخرت میں عذاب عظیم ہے مردہ لوگ جنہوں نے توبہ کی تو حق تعالیٰ نے خبر دی کہ ان کے فعل کی جزا عقوبت دنیاوی اور عقاب اخروی ہے سوائے توبہ کرنے والے

کہ اس سے عذاب آخرت بالا جماع ساقط ہو جاتا ہے اس لیے کہ اجماع اہل علم ہے کہ توبہ سے عقوبت دنیاوی ساقط نہیں اور واجب یہ ہے کہ حدیث بخاری کو توبہ کرنے پر محمول کیجیے اس واسطے کہ ظاہر ہے کہ مسلم ضرب اور رجم کے ساتھ توبہ بھی کر لیتا ہے۔ توبہ قید لگانا حدیث میں ضرور ہے تا قرآن اور حدیث میں اتفاق ہو جائے۔ تفسیر طبری کی بوقت معارضہ قطعی امر متعین ہے۔ نہ بالعکس کہ ان فی فتح القدر فلا تعزیر حد عدم تقدیرہ و لا قصاص حد لانه حق الولی جب معلوم ہوا کہ حد عبارت ہے عقوبت معینہ بہت حق خدا تو تعزیر حد نہیں بسبب عدم تقدیر اور تعیین کے اور قصاص حد نہیں اس واسطے کہ قصاص حق ہے مقتول کے ولی کا یعنی امام کے نیک اور صاحبین کے نزدیک قصاص حق ہے مقتول کا اور وارثوں کی طرف بطریق خلافت منتقل ہوتا ہے طحاوی نے کہا تغلیل اخراج قصاص میں یوں کہنا بہتر تھا کہ وہ حق العبد تا دونوں مذہبوں کو شامل ہوتا علاوہ یہ کہ مقتول کا گاہے وارث نہیں ہوتا تو بادشاہ قصاص لیتا ہے اور حالانکہ قصاص اس کا حق نہیں فلہذا عفو کرنے کا مالک نہیں والی الزنا موجب الحد و طی و ہوا دخال بقدر حشمت من ذکر اور جو نہ ناکہ موجب ہے حد کا وہ عبارت ہے جملہ سے یعنی آئہ تناسل کو بقدر حشفہ یعنی سر ذر کا داخل کرنا نام شامح نے زنا میں ہوا حد کی قید لگائی تا معلوم ہو کہ برزنا موجب حد نہیں چنانچہ اپنے دل کی لوندی سے جملہ کرنا اور دخال بقدر حشفہ زنا میں مشروط ہے انزال ہو یا نہ ہوا اور بقدر حشفہ کہنے سے جماع مقطوع الحشفہ بھی داخل ہو گیا۔ مکلف خراج الصبی والمعتود زنا عبارت ہے وطی مکلف سے تو صغیر اور بے ہوش نکل گیا مکلف عاقل بالغ کو کہتے ہیں تو عاقل کی قید سے بے ہوش نکل گیا اور اسی کی مانند مجنون ہے و بالغ کی قید سے صغیر نکل گیا تو صغیر اور بے ہوش اور مجنون کا جماع موجب حد نہیں ناطق خج وطی الاخرس فلا حد علیہ مطلقا للثبوت زنا عبارت ہے وطی مکلف ناطق سے یعنی جو بولتا ہو تو اس قید سے گونگے کا جماع کرنا حد زنا سے نکل گیا تو گونگے پر کسی طرح حد نہیں بسبب شبہ کے م گونگا خواہ اشارہ سے نہ ناکا اقرار کرے خواہ اس کے زنا پر گواہ قائم ہوں۔ یہ صورت اس پر حد نہیں بسبب شبہ کے اس لیے

لہ ایک نسخہ میں اس کے بعد یہ مسئلہ مذکور ہے ووطی الصبی والمعتود امرأة عاتقہ بالثبوت بخیر الایمان لانہ لم یتم یا وجب الحد چونکہ میسر نہ آیا ہے لہذا اس کو نہ جان کر تفسیر کے نکلنے کی

کہ اقرار بلا اشارہ میں شبہ ہے عدم صراحت کا اور گواہوں میں احتمال اور عادی شبہ ہے یعنی اگر گونگا بولتا ہو تو شاید کوئی شبہ علت کا بیان کرنا و اما الا علی فیحد لئلا بالاقرار لا بالبرہان شرح الوہابیہ اور اندھے پر تو حد زنا تو ماری جائے گی اقرار زنا سے نہ گواہوں سے کذا فی شرح الوہابیہ م علامہ عبد اللہ نے شرح وہابیہ میں خانیہ سے نقل کیا یوں کہہ کر کہ میرے پاس واسطے نسخہ میں اس طرح ہے کہ اقرار زنا میں اندھا مانند بصیر کے ہے اور اس کے زنا کے گواہ مقبول نہیں اور بحر الرائق میں اُس کے مخالف ہے اس طرح کہ بخلاف اعلیٰ اس واسطے کہ اُس کا اقرار اور اس پر گواہ گزنداد و فون صحیح ہیں کذا فی الطحاوی طالع فی قبل مشہاۃ حالا او ماضیا خرج المکرہ والدبر و نحو الصغیرۃ زنا عبارت ہے و علی مکلف ناطق طالع سے یعنی جو شخص بر غبت اور اپنی خوشی بلا جبر و علی کرے لائق شہوت عورت کے سامنے کی شرمگاہ میں خواہ وہ بالفعل شہوت کے لائق ہو یا باعتبار ماضی کے یعنی نو برس کی عمر سے پیری تک تو طالع کی قید سے مکرہ اور قبل کی قید سے و علی دبر کی اور مشہاۃ کی قید سے مانند صغیرہ کے و علی نکل گئی جلی نے کہا مانند صغیرہ مردہ ہے اور جانور اس واسطے کہ صغیرہ اور مردہ اور جانور لائق شہوت کے نہیں تو ان کے و علی پر حد نہیں مصنف نے قبل کو مذکور کیا نہ فرج کو اس واسطے کہ قبل مخصوص بالانسان ہے بخلاف فرج کے کذا فی النہر خال عن ملکہ ای ملک الوطی و شبہہ اسے فی المحمل لانی الفعل ذکرہ ابن الکمال جو شرمگاہ خالی ہو قربت کرنے والے کی ملک سے اور خالی ہو شبہہ ملک سے مراد شبہہ فی المحمل ہے نہ شبہہ فی الفعل کذا ذکرہ ابن الکمال م ملک سے مراد ملک نکاح ملک یہیں ہے اور شبہہ ملک سے مراد شبہہ ملک میں اور شبہہ ملک نکاح ہے شبہہ ملک میں کی مثال جیسے اپنے والد کی لونڈی سے یا مکتب عبد ماذون کی لونڈی سے و علی کرنا یا غنیمت کی لونڈی سے قبل تقسیم غازی کا و علی کرنا اور شبہہ ملک نکاح کی مثال جیسے ایک عورت سے بے گواہ نکاح کرنا یا لونڈی سے بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کرنا یا و علی اس غلام کی جس نے بدون اذن اپنے مالک کے عورت سے نکاح کیا کذا فی الطحاوی عن المحموی عن المفتاح اور شبہہ فی المحمل اور شبہہ فی الفعل کی تفسیر آگے آئے گی و زاد الکمال فی دار الاسلام لانه لحد بالزنا فی دار الحرب اور تعریف زنا میں کمال الدین محقق نے فتح القدیر میں دار الاسلام کی قید زیادہ کی یعنی زنا حد کا موجب عبارت ہے اس و علی سے جو دار الاسلام میں واقع ہو اس واسطے کہ دار الحرب میں زنا سے حد نہیں اور مانند دار الحرب کے ہے دار البغی کذا فی الطحاوی عن المحموی او تمکینہ من ذلک بان استلحقه فقدت علی ذکرہ فانما یحدان الوجود التمکین یا زنا عبارت ہے قادر کر دینے مرد سے اس پر یعنی و علی اور دخل پر اس طرح کہ مرد حیت بیٹے اور عورت اس کے آئے تناسل بیٹھ جائے تو مرد اور عورت دونوں پر حد ماری جائے گی بسبب وجود تمکین کے او تمکینہ فان فعلہا لیس و طیار بل تمکین ختم التعریف یا زنا عبارت ہے عورت کے قادر کر دینے سے اس واسطے کہ عورت کا فعل فی الحقیقت و علی نہیں بلکہ تمکین ہے سو اب پوری ہو گئی تعریف زنا کی حقیقت کی م یہ تعریف ہے صاحب کنز کے نقصان تعریف پر اس میں زنا کی تعریف یوں ہے کہ زنا عبارت ہے و علی فی القبل سے جو خالی ہے ملک اور شبہہ ملک سے اس واسطے کہ یہ تعریف منقوض ہے باعتبار جامع اور مانع ہونے کے اس واسطے کہ عورت کے زنا پر یہ تعریف صادق نہیں آتی اس واسطے کہ عورت سے و علی متصور نہیں بلکہ تمکین متصور ہے اور تمکین سے اس پر حد لازم آتی ہے تو تعریف جامع نہ ہوئی افراد محدود کو اور غیر کی مانع اس واسطے نہیں کہ تعریف مذکور میں و علی مجنوں اور مکرہ اور و علی صغیرہ غیر مشہاۃ اور و علی مردہ اور جانور اور و علی دار الحرب میں داخل ہو گئے حالانکہ ان مواضع میں حد واجب نہیں کذا فی المنع الغفار و زاد فی محیط العلم بالتحريم فلولم یعلم بعد للشیئہ درہ فی الفتح بحر متہ فی کل ملۃ اور زنا کی تعریف میں محیط کے اندر علم بالتحريم زیادہ کیا تو اگر زنا کی حرمت زنا کی معلوم نہ ہوگا

تو حد نہ ماری جائے گی بسبب شہمہ جبل کے اور فتح القدییر میں محیط کی زیادتی کو رد کیا ہے بسبب حرام ہونے زنا کے ہر دین میں یعنی زنا ہر دین میں حرام ہے یہاں تک کہ اگر جزئی دارالاسلام میں آدھے پھر مسلمان ہو کر زنا کرے اور کہے کہ میرے گمان میں زنا حلال تھا تو اس پر حد ماری جائے گی اگرچہ دارالاسلام کے داخل ہونے کے دن یہ واقع ہو کذا فی الفتح طحاوی نے کہا کہ فتح القدییر کا غیر ظاہر اس واسطے کہ تحریم زنا کی سبب دینوں میں اس کے منافی نہیں کہ بعض لوگ اس کو نہ جانتے ہوں اور صاحب محیط نے اعلیٰ حلت زنا کسی دین میں نہیں کیا بلکہ اصل اس کی وہ روایت ہے جو سعید بن مسیب سے مروی ہے کہ ایک مرد نے یمن میں زنا کیا تو امیر المومنین عمر فاروقؓ نے لکھ بھیجا کہ اگر وہ شخص جانتا ہو کہ حق تعالیٰ نے زنا کو حرام کیا ہے تو اس پر کوڑے مارو اور اگر نہ جانتا ہو تو اس کو حرمت کی تعلیم کرو بعد اس کے اگر پھر زنا کرے تو اس کو مارو تو بادیہ اس روایت کے جس پر صحابہ کا انکار ثابت نہیں کیا وجہ اس کے رد کرنے کی۔ لہذا فتاویٰ عالمگیری میں محیط کے قول کو مسلم رکھا ہے اور جو مسند حمادی کے اسلام کا فتح القدییر میں مذکور ہے شاید اس کی بنا اس شخص کے قول پر ہے جو علم حرمت کو مشروط نہیں کرتا والدہ اعلم ویثبت لبشہادۃ اربعۃ رجال فی مجلس واحد ولو متفرقین حد اور ثابت ہوتا ہے زنا چار مردوں کی گواہی سے ایک مجلس میں سو اگر متفرق چند مجالس میں گواہی دیں گے تو ان پر حد قذف ماری جائے گی م اور اگر گواہ تنہا تنہا آئیں گے اور گواہوں کی نشست کی جگہ بیٹھیں گے اور قاضی کے پاس ایک گواہ بعد دوسرے گواہ کے گواہی دے گا تو گواہی ان کی مقبول ہوگی اور خاندان مجلس ہوں گے تو سب پر حد ماری جائے گی کذا فی المنع عن البحر المحیط بلفظ الزنا لا مجرد لفظ الوطی والجماع وظاہر الدردردان ما یغید معنی الزنا یقوم مقامہ شہادت بلفظ زنا مثبت ہے نہ فقط لفظ وطی اور جماع کی شہادت اور ظاہر رد یہ ہے کہ جو لفظ کہ معنی زنا کا فائدہ دے وہ قائم مقام زنا ہے م ظاہر کلام فقہاء اس پر دلالت کرتا ہے کہ کوئی لفظ قائم مقام زنا نہیں تو اگر گواہی دیں کہ اس نے حرام و طی کی تو زنا ثابت نہ ہوگا اور مصنف نے بلفظ زنا اشارہ کیا کہ اگر ڈو نے بلفظ زنا گواہی دی اور ڈو گواہ نے زانی کے اقرار کی گواہی دی تو اس پر حد نہ ماری جائے گی اور نہ گواہوں پر اور اگر تین گواہوں نے زنا کی گواہی دی تو تین گواہوں پر حد قذف ماری جائے گی کذا فی المنع ولو کان الزوج احدہم اذا لم یکن الزوج قذفہا ولا یشہد بزنا بوردہ للثبوت لانه یدفع اللعان عن نفسه فی الاول ویستقط نصف المہر قبل الدخول ونفقة العدة لوبعدہ فی الثانیۃ ظہیرہ چار مردوں کی گواہی سے زنا ثابت ہے اگرچہ ان چاروں میں ایک زوج ہو عورت کا بشرطیکہ زوج نے اس کو قبل شہادت کے زنا کا عیب نہ لگایا ہو اور اپنے دل کے ساتھ نہ وجہ کے زنا کرنے کی گواہی نہ دی ہو والا اس کی گواہی مقبول نہ ہوگی بسبب تہمت کے اس واسطے کہ زوج گواہی سے لعان کو دفع کرتا ہے اپنی ذات سے پہلی صورت یعنی قذف میں اور ساقط کرتا ہے نصف مہر کو اگر قبل دخول گواہی دی ہو اور نفقہ حدت کو ساقط کرتا ہے اگر بعد دخول کے گواہی دی ہو دوسری صورت میں یعنی اپنے دل کے ساتھ زنا کی گواہی میں فیساہم الامام عند ما ہوای عن ذات الشرعیۃ وہو الا یلج عینی جب زنا کی گواہی دیں تو امام یعنی سلطان یا اس کا نائب گواہوں سے پوچھے کہ زنا کیا چیز ہے یعنی اس کی شرعی حقیقت کا کہ عبادت ہے اذخاں سے سوال کرے کذا فی شرح العینی م فائدہ اس سوال کا فائدہ یہ ہے کہ گاہے طی حرام کو بھی زنا بولتے ہیں اور حدیث میں نظر باندی کو بھی زنا عین فرمایا ہے مجاز کذا فی المنع وکیف ہو این ہو دیتی زنی دہن زنی بجاز کو نہ مکرر اذ بدار الحرب ادنی صباہ او بامۃ ابنہ فیستقصی القاضی احتیالاً للحد واد سوال کرے حاکم کہ زنا کس طرح ہوا اپنی خوشی یا زبردستی سے کہاں ہوا دارالاسلام میں یا دارالحرب میں اور کب زنا ہوا اعتقرب یا زمانہ دیر یا زنی میں طفلی کے وقت یا بعد بلوغ کے اور

کس عورت سے زنا کیا ان سوالات سے غرض یہ ہے کہ جائز ہے کہ زنا زبردستی مجبوری کی حالت میں ہوا ہو یا دار الحرب میں ہوا ہو یا اس کی طفلی میں ہوا ہو یا اپنے والد کی لونڈی سے ہوا ہو یا گواہ نہ جانتے ہوں اور اس نے اپنی زوجہ یا اپنی لونڈی سے جماع کیا ہو کذا فی النہر تو قاضی نہایت تفصیل سے سوالات خمسہ مذکورہ کرے تاکہ کوئی حیلہ پاکر حد مل جائے ہم قبل از ثبوت حد کا ثابلاً بالاجماع ثابت ہے اور سند اجماع کی حدیث مرفوعہ بروایت ابو ہریرہ ہے جس کو ابو یعلیٰ نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اور والحدود ما ستقطعتم یعنی حدود کو ٹالو جہاں تک تم سے ہو سکے اور ترمذی میں یہ حدیث بروایت ضعیف مروی ہے کذا فی الفتح القدیر فان بینوہ وقالوا یرایناہ وطیبہا فی فرجہا کالمیل فی المکحۃ ہونہ زیادہ بیان احتیالاً للحدود سوا اگر گواہوں نے بوجہ خمسہ مذکورہ زنا کو بیان کیا اور کہا کہ ہم نے دیکھا اس کو جماع کرتے عورت کی شرمگاہ میں جیسے سلاخی سہرہ دان میں یہ تفسیر مزید بیان ہے حد ملنے کی تدبیر کے واسطے والاحقیقت زنا کا سوال کافی ہے لیکن ظاہر کلام فقہاء اس پر دلالت کرتا ہے کہ حکم موقوف ہے اس بیان پر کذا فی المنع طحاوی نے حموی سے نقل کیا کہ اس جملہ کا ذکر کرنا شاید اس کو ضرور ہے وعدہ لو اسرا د علانیۃ اذالم یعلم بحالہم اور گواہوں کی عدالت ثابت کی جائے مخفی اور اعلانیہ جبکہ حاکم گواہوں کا حال نہ جانتا ہو ہم تعدیل مخفی کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی گواہوں کے نام اور ان کے محدوں کے نام لکھ کر واقفوں کے پاس بھیجے تاکہ وہ اس کے نیچے لکھ دیں کہ فلاں عادل مقبول الشہادۃ ہے اور علانیہ تعدیل کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی شہر کی اور شاید کو ایک جامع کر دے اور کہے کہ یہی شخص ہے جس کو تو نے عادل کہا ہے اور جبکہ حاکم شاید اس کو عادل جانتا ہو تو سوال کرنا اس کو ضرور نہیں اس واسطے کہ علم حاکم کا تعدیل مزکی سے قوی تر ہے لیکن حاکم فقط اپنے علم پر بدوں گواہوں کے حد زنا نہیں مار سکتا اس واسطے کہ شرع نے حاکم کے حکم کو موجب اپنے دریافت کے ساقط کر دیا ہے یعنی حاکم کا علم تعدیل شہود میں کافی ہے لیکن حد مارنے میں معتبر نہیں کذا فی الطحاوی عن النہر والفتح حکم یہ وجوباً جب زنا شہادت مذکورہ سے ثابت ہو تو حاکم اس کا حکم کرے بنا بوجوب کے یعنی بسبب ظاہر ہو جانے حق کے حاکم کو حکم فرمنا ہے کذا فی البر و ترک الشہادۃ بہ اولیٰ مالم ینتک فالشہادۃ اولیٰ نہ اور زنا کی گواہی کا ترک کرنا بہتر ہے تا وقتہ کہ بے حیائی اور پردہ دری کی نوبت نہ پہنچے پھر تو گواہی دینا بہتر ہے کذا فی النہر پردہ پوشی شرعاً مستحب ہے ولہذا زنا میں چار گواہ مفروض ہوئے تو مستحب ہے کہ زنا کی گواہی دے اس واسطے کہ حدیث میں وارد ہے کہ جو مسلمان کی پردہ پوشی کرے گا خدا اس کی پردہ پوشی دینا اور آخرت میں کرے گا لیکن جب مزید بے حیائی اور تہ تک کی نوبت پہنچے تو اس وقت میں گواہی دینا بہتر ہے اس واسطے کہ مرضی شائع ہے کہ معاوی اور فواہش سے زمین پاک رہے اور پاکی زمین کی بے پاک پر حد مارنے سے ہوتی ہے اور غیر بے پاک کی توبہ کرنے سے و نہت ایضاً باقرارہ سر سچا صیاد لم یکن بہ الاخر ولا ظہر کذبہ بحجۃ اور تقبلاً ولا اقرار بزمانہ بخبر سارا دہی باخبرس لجازا ابدال یستط الحداد ثابت ہوتا ہے زنا زانی کے اقرار سے بھی بشرطیکہ اقرار صریح ہو حالت ہوشیاری میں اور دوسرے نے اس کی تکذیب نہ کی ہو اور خود مقرر کذب منقطع الذکر ہونے سے یا عورت کی شرمگاہ بستہ ہونے سے ظاہر نہ ہوا ہو اور مرد نے اپنے زنا کرنے کا گونگی عورت کے ساتھ اقرار نہ کیا ہو یا عورت نے گونگی مرد سے اپنے زنا کرنے کا اقرار نہ کیا ہو بسبب احتمال ظاہر کرنے گونگی کے اس امر کو جو حد کو ساقط کرتا ہے یعنی اگر دوسرا شخص گونگا نہ ہوتا ناطق ہوتا تو جائز ہے کہ کوئی امر واقع حد بیان کرتا

۱۲۔ مزکی وہ شخص ہے کہ گواہوں کی عدالت یعنی صاف اور سچا ہونا بیان کرے۔

تو اس اشتباہ سے دونوں پر حد نہ ماری جائے گی اور صریح اقرار سے گونگے کا اقرار بطور اشارہ اور کنایت نکل گیا اور ہوشیار کے اقرار سے مست کا اقرار نکل گیا اور اگر مرد نے اقرار کیا اور عورت نے انکار کیا تو مرد سے بھی حد ساقط ہو جائے گی اور اگر عورت نے اقرار کیا اور مرد نے انکار تو عورت سے بھی حد ساقط ہوگی۔ امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے کذا فی المنع عن الظہیرۃ ولو اقرارہ او بسر قملی حال سکرہ لاحد ولو سرق او زانی حد لان الانشاء لا یحمل التکذیب والاقرار یحملہ اور اگر مستی کی حالت میں زنا یا چوری کا اقرار کیا تو حد نہیں اور اگر مستی کی حالت میں چوری یا زنا کیا تو حد ماری جائے گی اس واسطے کہ ایجاد سرقہ اور زنا جس کا مشاہدہ ہو انکذیب کا متحمل نہیں اور اقرار تکذیب کا محتمل ہے کذا فی النہر تو یہ احتمال مستی کے اقرار میں معتبر ہوا نہ غیر مستی میں کذا فی المنع اربعاً فی المحجاسمہ امی المقر لا یرتفع یعنی اقرار مثبت زنا ہے۔ چار بار مقرر کی چار مجلسوں میں م تعدد مجالس مقرر شرط ہے نہ تعدد مجلس حاکم اس واسطے کہ ماغرا سلمیٰ نے تاؤتیکہ چار بار چار مجالس میں اقرار نہ کیا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ثبوت زنا کا حکم نہ دیا تو اگر چار بار کے اقرار سے کمتر ہیں زنا ظاہر ہوتا تو حضرت تاخیر نہ فرماتے بسبب واجب ہونے حکم کے کذا فی المنع تو اگر ایک شخص چار بار ایک مجلس میں اقرار کرے تو وہ ایک ہی اقرار کے برابر ہے کلمی اقرار وہ بحیث لایراہ جب کہ زانی اقرار کرے تو حاکم اس کو ہٹا دے اپنے سامنے سے اس طرح پر کہ حاکم کو مقرر نظر نہ آئے م یعنی اختلاف مجالس مقرر کی یہ صورت ہے کہ جب وہ اقرار کرے تو قاضی اس کو ہٹا دے یہاں تک کہ قاضی کی نظر سے غائب ہو جائے پھر مقرر آوے اور اقرار کرے کذا فی العالگیریۃ من الکافی لیکن رد کرنا تین بار میں ہے نہ چوتھے بار میں کذا فی النہر و سالہ کما مر حتی عن الرزنی بہا لجواز بیانہ بامۃ ابنہ بنر اور سوال کرے قاضی مقرر سے جیسا کہ مذکور ہو چکا یعنی سوالات خمسہ مانند گواہوں کے مقرر سے بھی کرے یہاں تک کہ جس عورت سے زنا کیا ہے اس کو بھی پوچھے بسبب احتمال بیان کرنے مقرر کے کہ اس نے اپنے ولد کی لونڈی سے قربت کی کذا فی النہر م بامیت زنا اور کیفیت اور مکان زنا سے سوال کرنا تو بالاتفاق لازم ہے اور زمانہ زنا سے سوال بقول اصح اور عورت کا بھی سوال کرنا کہ شاید اس عورت کا ذکر کرے جس کے وطن سے حد نہیں کذا فی النہر الفائق فان بینہ کیا بحق حد سو اگر مقرر نے سوالات خمسہ کے جواب کو جیسا کہ حق ہے بیان کیا تو اس پر حد واقع ہوگی فلا یتثبت بعلم القاضی ولا بالبینۃ علی الاقرار جب معلوم ہو چکا کہ ثبوت زنا گواہی یا اقرار پر موقوف ہے تو ثابت نہ ہو گا قاضی کی دانست سے اور نہ زانی کے اقرار کے گواہوں سے م علم قاضی کا حجت نہیں حدود میں باجماع صحابہ اگرچہ قیاس مقتضی ہے اس کے اعتبار کرنے کا کذا فی العالگیریۃ من الکافی اور غیر حاکم کے رد پر اقرار زنا کرنا بھی معتبر نہیں اگرچہ چار بار اقرار کیا ہو لہذا اقرار کی گواہی بھی مقبول نہیں اس واسطے کہ اگر وہ منکر ہو تو اس کا جمع ثابت ہوا اور اگر مقرر ہے تو گواہی کی کچھ حاجت نہیں کذا فی المنع ولو قضی بالبینۃ فامر مرة لم یجد عند التانی و ہوا اصح اور اگر قاضی نے گواہوں پر حکم کیا یعنی گواہی مسلم رکھی پھر زانی نے ایک بار اقرار کیا زنا کا تو اس پر حد ماری نہ جائے گی ابو یوسف کے نزدیک اور یہی قول اصح ہے اس واسطے کہ شہادت منکر پر قائم ہوتی ہے پھر حجب اس نے اقرار کیا تو گواہی کی کچھ حاجت نہیں۔ اقرار معتبر ہوا اور چونکہ اقرار چار بار نہیں لہذا حد نہیں اور اگر قبل قضائے شہادت اقرار کیا تو بالاتفاق صاحبین حد ساقط ہے کذا فی الطحاوی ولو اقرارہا بطلت الشہادۃ اجماعاً سراج اور اگر چوتھی بار بھی اقرار کیا تو بالا جماع شہادت باطل ہوگی اور اس پر حد واقع ہوگی بموجب اس کے اقرار کے و خلی سبیدان راجع عن اقرارہ قبل الحد او فی وسطہ ولو رجع بالفعول کمر وہ بخلاف الشہادۃ اور چھوڑ دیا جائے گا مقرر اگر اس نے اپنے اقرار سے رجوع کیا قبل حد کے یا درمیان حد کے اگرچہ اس کا رجوع

فعلی ہو چنانچہ اس کا بھاگ جانا بخلاف شہادت کے یعنی اگر زنا شہادت سے ثابت ہو پھر وہ سنگساری سے بھاگا تو اس کے پیچھے
 بہتر مارنے چلے جائیں گے یہاں تک کہ وہ مرجائے بخلاف اقرار کے اس واسطے کہ رجوع خبر سے صدق کی محتمل مانند اقرار
 وہ کوئی اس کا مکتب نہیں تو شبہ پڑا ہذا وہ چھوٹ جائے گا۔ کذا فی المنع عن المحادی والکرا الاقرار رجوع کما ان النکار
 الردۃ توبۃ کما یجی اور النکار اقرار کا رجوع ہے اقرار سے چنانچہ ازداد النکار توبہ ہے چنانچہ اس کا بیان باب الاذنداد میں آئے
 کا وکذا یصح الرجوع عن الاقرار بالاحصان لانه لما صار شرطاً للمحصن لئلا یصح الرجوع عنه لعدم الکذب بجر اور اسی
 طرح صحیح ہے رجوع کرنا احصان کے اقرار سے اس واسطے کہ احصان جب شرط ہوا حد کی تو خالص حق اللہ ہو گیا تو اس سے
 رجوع کرنا بھی صحیح ہے بسبب عدم کذب کے کذا فی البحر بخلاف حق العبد کے یعنی قصاص اور حد قذف میں اقرار کر کے رجوع کرنا
 صحیح نہیں اس واسطے کہ اس کا کذب کرنے والا یہاں موجود ہے یعنی عبد وکذا عن سائر الحدود والنکاح لانه کذب وشرہ
 وان ضمن المال اور اسی طرح صحیح ہے رجوع کرنا باقی حدود کے اقرار سے جو حدود خالص حق اللہ ہیں چنانچہ حد شرب اور حد سرقہ
 اگرچہ چوری کے اقرار میں ضمانت مال لازم ہوگی وندب تلقین الرجوع بلعدا کتبت اولمست او وطیت لثبوتہ لحدیث ماخوذ
 مستحب ہے حاکم کو تلقین کرنا اقرار سے پٹ جانے کا اس طرح کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا مساس کیا ہو گا یا شبہ سے مدعی
 کی ہوگی بدلیل حدیث ما عزم یا یوں کہے کہ شاید تو نے نکاح کر لیا ہو گا۔ بخاری میں مردی ہے جب ما عزا سلمیٰ نے زنا کا اقرار
 کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا غمزہ یا نظری ہوگی۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس چیز کی تلقین کرے
 جس سے حد مل جائے کذا فی التبرکات ابو داؤد اور نسائی میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ما عزمین مالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے پاس آیا پھر اس نے چار بار زنا کا اقرار کیا۔ ہر بار حضرت اعراس کرتے تھے پھر پانچویں بار متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ وہ
 فعل تو نے کیا یہاں تک کہ وہ اس میں غائب ہو گیا اس نے کہا ہاں فرمایا جیسے سلائی غائب ہو جاتی ہے سرے دانی میں یا
 رسی کنویں میں اس نے کہا ہاں پھر فرمایا تو جانتا ہے کہ زنا کیا چیز ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ میں نے اس عورت سے حرام فعل
 کیا جیسا کہ مرد اپنی حلال عورت سے کرتا ہے فرمایا کہ تو کیا چاہتا ہے کہا میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ مجھ کو پاک کیجئے پھر وہ
 سنگسار ہوا اور سنن ابو داؤد میں مردی ہے کہ ما عزمین مالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ
 میں نے زنا کیا سو مجھ پر کتاب اللہ قائم کیجئے حضرت نے منہ پھیر لیا پھر آیا یہاں تک کہ چار بار اقرار کیا حضرت نے فرمایا تو نے
 چار بار کہا سو کس عورت سے یہ فعل کیا کیا فلائی عورت سے فرمایا کہ کیا تو اس کے پاس بیٹھا تھا کہ ہاں فرمایا کیا اس سے مباشرت
 کی تھی۔ کہا ہاں فرمایا کیا اس سے جماع کیا تھا بولا ہاں۔ پھر حضرت نے اس کی سنگساری کا حکم دیا پھر جب پھرتے ہوئے لگے تو نکل
 بھاگا اور لوگ اس کے پکڑنے سے تھک گئے۔ عبد اللہ بن انیس کو ملا انہوں نے لکڑی سے مارا تو مار ڈالا۔ پھر عبد اللہ نے یہ
 قصہ حضرت سے عرض کیا۔ ارشاد ہوا کیوں نہ تم نے اس کو چھوڑ دیا شاید وہ توبہ کرتا سو خدا اس کی توبہ قبول کرتا۔ کذا فی فتح القدیر
 دعی الزانی انما زوجه سقط الحد عنه وان کانت زوجۃ للخیر بلا بیتی بدون گواہوں کے دعویٰ کیا زانی نے کہ عورت اس
 کی زوجہ ہے تو اس پر سے حد ساقط ہوگی اگرچہ وہ عورت غیر کی زوجہ ہو م بلا بیتی متعلق ہے ادعی سے کذا فی الطحاوی ولو
 تزوجا بعدہ اے بعد زناہ او اشترا یا لا یسقط فی الاصح لعدم الشبہ وقت الفعل بحر اور اگر زانی نے عورت سے نکاح

کیا بعد زنا کرنے کے یا اس کو خرید کیا تو اس پر سے حد ساقط نہ ہوگی۔ قول اصح میں بسبب عدم شبہ کے فعل زنا کے وقت کذا فی البحر یعنی تزویج اور خرید کرنے سے معلوم ہو گیا کہ زنا کے وقت شبہ ملک نکاح یا ملک میں نہ تھا و نیز جم محسن فی قضاء حتی یموت ویسطفون کصفوف الصدوق لرحمہ کلما رجم قوم تنخوا و رجم اخرون اور زانی محسن کو پتھر مارے جائیں میدان میں یہاں تک کہ وہ مر جائے اور لوگ صف باندھ کر کھڑے ہوں پتھر مارنے کے واسطے نماز کی صفوں کے مانند جب ایک قوم پتھر مار چکے تو علیحدہ ہٹ جائے اور دوسری قوم سنگسار کرے مگر زانی محسن کا رجم یعنی سنگساری اور پتھر مارنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر المعنی ہے مانند علی المرتضیٰ کی شجاعت اور حاتم کی سخاوت کے اگرچہ تفاصیل اور خصوصیات کی روایات آحاد ہیں اور اسی پر اجماع صحابہ اور اتفاق مسلمین ہے اور انکار خارجیوں کا مشروعیت رجم میں باطل ہے۔ اجماع قطعی اس کا مبطل ہے اور جبکہ خارجیوں نے عمر بن عبد العزیز پر وجوب رجم پر تشنیع کی تو کہا کہ رجم کتاب اللہ سے ثابت نہیں انہوں نے الزام دیا خارجیوں کو کہ اعداد رکعات اور مقادیر زکوٰۃ بھی قرآن سے ثابت نہیں پھر اس کے کیوں مقرب ہو۔ خارجیوں نے کہا کہ یہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کے فعل سے ثابت ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ رجم بھی اسی طرح ثابت ہے بلا تفاد کذا فی الفتح القدیر فلو قلنا شخص اذ قضا عینہ بعد القضاء بہ فہمہ وینفی ان یغیر لافقیات علی الامام نہر پھر اگر اس کو قتل کر ڈالا کسی شخص نے یا اس کی آنکھ پھوڑی بعد حکم دینے سنگساری کے تو قاتل پر قصاص نہیں اور نہر الفائق میں کہا کہ لائق یوں ہے وہ شخص تعزیر دیا جائے بسبب تعدی کرنے اس شخص کے حاکم پر و قبلہ ای قبل القضاء یہ یحب القصاص فی العمد والدیۃ فی الخطا لان الشہادۃ قبل الحکم بہا لا حکم لہا اور اگر کسی نے قتل کیا یا آنکھ پھوڑی قبل دینے حکم رجم کے تو قتل عمد میں قصاص اور قتل خطا میں خون بہا قاتل پر واجب ہے اس واسطے کہ گواہی حکم دینے سے پہلے معتبر نہیں یعنی جب تک گواہی کے موافق حاکم حکم نہ دے تو گواہی کا کچھ اعتبار نہیں یعنی شہادت بلا قضا مثبت رجم نہیں کہ قصاص وغیرہ قاتل پر لازم نہ آئے والشرط بداء الشہود ولو بحصاة صغیرۃ العذر کم رض فی رجم القاضی بخضر ثم اور وجوب رجم کی شرط یہ ہے کہ پہلے گواہ سنگسار کریں اگرچہ چھوٹی کنگری سے مایں مگر بسبب عذر کے جسے بیماری تو قاضی اول پتھر مارے شاہدوں کے سامنے ابن ابی شیبہ نے عبد الرحمن میں ابی لیلیٰ سے روایت کی کہ علی مرتضیٰ کے سامنے جب گواہ زنا کی شہادت دیتے تھے تو شاہدوں کو سنگساری کا حکم دیتے تھے تو آپ مارتے تھے پھر لوگ مارتے تھے اور اگر زنا قرار سے ثابت ہوتا تھا تو آپ ابتدائے رجم کرتے تھے پھر لوگ مارتے تھے کذا فی النسخ القدیر فان ابوا او ماتوا او غابوا قطعوا الطریق بعد الشہادۃ او بعضہم سقط الرجم لغوات الشرط لا یجدون فی الاصح پھر اگر گواہوں نے پتھر مارنے سے انکار کیا یا وہ مر گئے یا غائب ہو گئے یا ان کے دونوں ہاتھ کاٹے گئے بعد گواہی دینے کے یہ حال سب گواہوں کا ہوا یا بعض کا تو پتھر مارنا ساقط ہو گیا بسبب فوت ہونے شرط کے اور اس انکار وغیرہ سے گواہوں پر حد نہ ماری جائے گی بقول اصح اس واسطے کہ نہ مارنا صریحاً جوع نہیں کذا فی المنع کما لو خرج بعضہم عن الاہلیۃ للشہادۃ لفسق او غمی او خرس او قذف ولو بعد القضاء لان الامضاء من القضاء فی الحد و جہا یخرج رجم ساقط ہوتا ہے اگر کوئی گواہ اہلیت شہادت سے خارج ہو گیا بسبب فسق یا اندھے یا گونگے ہو جانے کے یا بسبب قذف کے اگرچہ عدم اہلیت بعد حکم دینے رجم کے ہو گئی ہو اس واسطے

لہ اقیات مصدر افتعال ہے فوت سے اس کے معنی ہیں کسی چیز کو کریمیتا بدون اجازت حاصل کرنے کے اجازت دینے والے سے ۱۲

تھ دونوں ہاتھ کی تحدید مترجم نے سہواً زیادہ کی چوری کی حد میں ایک ہاتھ کاٹا جاتا ہے نہ دوسرا ۱۳

کذا فی الفتح القدیر وغیرہ محصن بجلد مائے جلد۴۰ ان حراد نصفها للعبد بدلالة النص فالمراد بالمحصنات فی الایة الحرار ذکرہ ابیضا وی وغیرہ اور زانی غیر محصن کو سو کوڑے مارے جائیں اگر وہ آزاد ہو اور اس کا نصف یعنی پچاس کوڑے غلام کو مارے جائیں بطریق دلالت نص اور محصن سے مراد آیت قرآنی میں آزاد عورتیں ہیں۔ ایسا ہی مذکور کیا ہے بیضاوی وغیرہ مفسرین نے م سو کوڑے مارنا قرآن مجید کی اس آیت سے ثابت ہے (الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلد۴۰) یعنی عورت زانیہ اور مرد زانی کو ہر ایک کو اُن میں سے سو کوڑے مارو اور یہ آیت محصن اور غیر محصن دونوں کو شامل ہے لیکن محصن کے حق میں کوڑے مارنا قطعاً منسوخ ہے اور تعیین ناسخ میں جم کر نہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے واسطے کافی ہے تو نسخ قرآن کا سنت قطعی سے ہوا اور زانی غلام غیر محصن پر ۵۰ کوڑے اس آیت قرآنی سے بطور دلالت ثابت ہیں قل اللہ تعالیٰ (فان اتین بغا حشۃ فعلیمن نصف ما علی المحصنات من العذاب) یعنی حق تعالیٰ نے نو نڈیوں کے حق میں فرمایا کہ اگر وہ زنا کریں تو ان پر آدھا عذاب ہے جو محصنات پر ہے محصنات سے مراد آزاد عورتیں ہیں تو عبارت النص سے نو نڈیوں پر بیسیوں کا آدھا عذاب ثابت ہوا اور چونکہ رقیقت اور مملوکیست عورت اور مرد میں کچھ فرق نہیں تو غلام میں نصف عذاب بطریق دلالت النص ثابت ہو گیا کذا فی الفتح القدیر و ذکر الزانی علی الذکور لکنہ عکس القاعدة اور ذکر کیا ہے زلیعی نے کہ غلبہ دیا گیا عورتوں کو مردوں پر لیکن یہ قول قاعدہ اصولیہ کے بالعکس ہے زلیعی نے شرح کنز میں کہا کہ آیت مذکورہ یعنی (فعلیمن نصف ما علی المحصنات) نے غلاموں کو نو نڈیوں کے حکم میں تغلیباً داخل کر دیا تو اس تقدیر میں غلاموں کا حکم عبارت النص سے ماخوذ ہو گا نہ دلالت النص سے لیکن یہ تقریر اصول کے مخالف ہے اس واسطے کہ اصول میں ثابت ہے کہ عورتیں حکم میں تابع مردوں کی ہوتی ہیں نہ تغلیب عورتوں کی مردوں پر والعبد لایجد سیدہ بغیر اذن الامام ولو فعدہ بل کیف الظاہر لا یقولیم کہ نہ اقامتہ الامام نہر اور غلام کو حد نہ مارے مالک اس کا بدون اذن امام کے اور اگر مالک حد مارے گا تو کیا کافی ہے ظاہر جواب یہ ہے کہ کافی نہیں بسبب اس قول فقہاء کے کہ حد کا رکن اقامت امام ہے کذا فی النہر عبد اللہ بن مسعود اور ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم سے موقوفاً اور مرفوعاً مشائخ حنفیہ نے اپنی کتب میں روایت کیا ہے کہ حاکموں کی طرف میں حدود اور صدقات اور جمعات اور فی یعنی غنیمت لیکن موی کو تعزیر عید بلا اذن امام جائز ہے یعنی غلام کی تادیب میں اس کو امام سے پوچھنا ضرر بخار نہیں اس لیے کہ تعزیر حق العبد ہے تو تادیب کا اس کو اختیار ہے بخلاف حد کے کہ وہ حق اللہ ہے تو اس کی اقامت نائب شرع کرے گا یعنی امام یا اس کا نائب کذا فی الفتح والمنع لبسوط لا عقدۃ لکنی الصحاح ثمرۃ السیاط عقد اطرافہا متوسط بین الجاح و غیر المولم غیر محصن کو حد مار دی جائے ایسے کوڑے سے جس میں گرہ نہ ہو ضرب بحالت متوسط ہو نہ زخمی کوڑے نہ محض بے تکلیف ہو صحاح جوہری میں ہے کہ ثمرۃ السیاط ان کی عقد اطراف کو کہتے ہیں م شامح نے اشارہ کیا کہ عقدہ سوطاً ثمرۃ سوط ایک ہی چیز ہے اور ضرب متوسط کا فائدہ یہ ہے کہ زخم سے خوف ہے ہلاک کا اور بلا تکلیف ضرب مقصود سے خالی ہے یعنی انہ جاز سے کذا فی الہدایہ و نزع ثیابہ خلا ازار لیست عورتہ اور مارنے کے وقت اس کے کپڑے اتارے جاویں سوائے ازار کے واسطے ستر عورت کے و فرقی جلدہ علی بدنہ خلا راسہ و وجہہ و فرجہ قیل و صدرہ و بطنہ اور اس کے بدن پر جا بجا کوڑے مارے جائیں سوا اس کے سر و رمنہ اور شرمگاہ کے اور بعضوں نے کہا سوا اس کی چھاتی اور پیٹ کے م تفریق ضرب کا یہ فائدہ کہ ایک جگہ مارنے سے خوف ہے ہلاکی کا اور حد اجز سے نہ متلف و لو جلدہ فی یوم خمسین متوالیۃ و متبعا فی الیوم الثانی اجزاء علی الاصح جوہرہ اور اگر زانی کو ۵۰ کوڑے مارے اور اتنے دوسرے دن مارے تو کافی ہے بنا بر قول اصح کے کذا فی الجوابہ وقال علی رضی اللہ عنہ یضرب الرجل قائماً المرأة قاعدة فی الحد و التغایر غیر ممد و علی رضی اللہ عنہ فی زماننا فانه لا يجوز نہر و کذا لا یمید السوط لان المشترك فی التفعی لعم ابن الکمال اور فرمایا امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ نے کہ مرد مارا جائے کھڑ

اور عورت بیٹھی حدود اور تعزیرات میں نہ لٹا کر زمین پر چنانچہ ہمارے وقت کے قاضی کرتے ہیں۔ کذا فی السنن اور اسی طرح کوڑے کو بھی نہ کھینچ کر مارے
یعنی نہ اپنے سر پر اٹھا کر مارے نہ اس کے بدن پر کھینچے اس واسطے کہ لفظ مشترک نفی میں عام ہو جاتا ہے کذا ذکرہ ابن کمال م مشترک سے محدود
کا لفظ مراد ہے جو نفی یعنی لفظ غیر کے تحت میں واقع ہوا ہے لہذا تین معانی میں عام ہوا یعنی محدود کو زمین پر لٹانا یا کوڑا اٹھانا یا کوڑے کو اس کے بدن
پر کھینچنا فتح القدیر میں مصنف عبد الرزاق سے علی مرتضیٰ اثرون مروی ہے لیضرب الرجل قائما والمرأة قاعداً فی الحد ولا تنزع ثیابہا الا الفرد
لخشود وتضرب جالسة لمار وایا اور نہ اتارے جائیں عورت کے کپڑے مگر یوسیتین اور روئی وغیرہ کا بھر کپڑا اور ماری جائے عورت بیٹھی بدلیل اس اثر
کے جس کو ہم ابھی روایت کر چکے ویکھنے لہا الی صدر ہا فی الزجم وجاز ترکہ لستر یا ثیابا اور عورت کے واسطے نہ مٹھا کھودا جائے اس کی چھاتی تک سنگسار
میں اور اس کا ترک بھی جائز ہے بسبب تور ہونے عورت کے اپنے کپڑوں میں ولا یجوز المحض لہ ذکرہ الشیخ ولا یربط ولا یمسک لہ برب فان ہو مقرر لا یتبع والا
یتبع حتی یموت کما مر اور جائز نہیں گڑھا کھودنا مرد کے واسطے رجم میں چنانچہ اس کو شمشنی نے مذکور کیا ہے اور رجم کے واسطے مرد نہ باندھا جائے
نہ کوئی اس کو پکڑے رہے مگر جب کہ کھڑا نہ رہے تو باندھنا اور پکڑنا جائز ہے کذا فی الفتح اور اگر پتھر مارنے سے بھاگے تو اگر ثبوت نہ ملے اس کے قرار
سے ہوا ہو تو اس کا پیچھا کرنا چاہیے اور اگر گواہی سے ثبوت ہو تو پتھر مارتے ہوئے اس کا پیچھا کرنا چاہیے یہاں تک کہ مرجائے چنانچہ گذر گیا ولا جمع
بین جلد و رجم فی المحصن ولا بین جلد و نفی الا تغریب فی البکر وفسره فی النہایۃ بالجس و ہوا حسن واسکن للفتنة من التغریب لانه یعود علی
موضعہ بالنقض اور جمع کرنا درمیان کوڑے مارنے اور پتھر مارنے کے محصن میں جائز نہیں اور درمیان کوڑے مارنے اور نفی یعنی شہر سے نکال
دینے کے کواری میں جائز نہیں اور نہ ہی نفی کی تفسیر بقید اور حبس کی ہے اور یہی قید کرنا بہتر اور فساد کا روکنے والا ہے نکال دینے سے
اس واسطے کہ زانی مسافرت میں پھر وہی کام کرے گا جیسا چھوڑ کر یعنی نکال دینے میں فتح باب نہا ہے اس واسطے کہ سفر میں اپنے ہم چشم قوم کی
کچھ حیا نہیں م جمع بین الجلد والرجم باتفاق آئمہ اربعہ جائز نہیں لیکن اہل ظاہر اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک دوسری روایت میں جمع
ثابت ہے عبادة بن الصامت کی حدیث کی دلیل سے جس کو مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم البکر بالبکر جلد مائة تغریب عام والشیخ بالشیخ جلد مائة ورجم یعنی فرمایا کوڑے کو ساتھ کواری کے سو کوڑے اور ایک سال نکال
دینا اور بیابا ساتھ بیابا کے سو کوڑے اور سنگساری جمہور کا یہ جواب ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ماخذ وغیرہ کو رجم کیا اور کوڑے نہیں مارے تو بالیقین معلوم ہو گیا کہ جمع بین الرجم والجلد کا حکم منسوخ ہے علاوہ اس کے رجم کے ساتھ کوڑے
مارنے کا کیا فائدہ اور جلد اور نفی کا جمع کرنا امام شافعی اور احمد کے نزدیک بدلیل اول حدیث مذکور اس کا جواب یہ ہے کہ فقط کوڑے مارنے
کا حکم کتاب اللہ سے ثابت ہے تو اگر کوڑے کے ساتھ نکال دینا بھی داخل حد ہو تو لازم آنے زیادت علی کتاب بحديث احاد حالانکہ یہ جائز نہیں
کذا فی الفتح القدیر طحطا الاسیاستہ و تعزیر فی فوض للامام و کذا فی کل جنابة نہ مگر باعتبار سیاست اور تعزیر کے البتہ جمع بین الجلد و النفی جائز ہے نہ بنا بر
حد کے پھر جب یہ جمع کرنا بنا بر تعزیر کے ہو تو اس کا اختیار کرنا امام کو موقوف ہے اگر وہ مصلحت دیکھے تو جمع کرے اور اسی طرح ہر تصویر میں امام کو اختیار
ہے کذا فی السنن توبہ جو یعنے صحابہ رضی اللہ عنہم سے جمع کرنا کوڑے مارنے اور نفی میں مروی ہے تو تعزیر پر محمول ہے نہ حد پر کذا فی الہدایۃ و رجم مریض
زنی ولای جلد حتی یراد الا ان یقع الیاس من بریۃ یتقام علیہ بجر اور سنگسار کیا جائے وہ مریض جس نے نہ کیا اس واسطے کہ سنگساری واسطے
مار ڈالنے کے ہے اور کوڑے سے نہ مارا جائے بیمار یہاں تک کہ چنگا ہو جائے مگر یہ کہ اس کی صحت سے ناامید ہو جائے تو پھر اس پر حد قائم کی جائے

سہ مارا جائے مرد کھڑا کر کے اور عورت بیٹھی ہوئی حد میں ۱۲

کذا فی البحر یعنی جب صحت سے ناامیدی ہو مریض کو بقدر احتمال کے مارنا چاہیے اس واسطے کہ فتح القید میں مصرح ہے کہ جب مریض کی صحت کی امید نہ ہو چنانچہ مسلول یا نہایت ضعیف الخلق ہو تو ہمارے اور امام شافعی کے نزدیک اس کو کھجور کی گود سے ایک بار مارنا چاہیے جس میں سوشانیوں ہوں مخطوطی نے مسند اور ابن ماجہ سے حدیث روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرد کی گود مارنے کو فرمایا صحابہ نے کہا یا رسول اللہ وہ نہایت ضعیف الخلق ہے اگر ہم اس کو ماریں گے تو مقتول ہو جائے گا فرمایا کہ کھجور کی گود جو جس میں سوشانیوں ہوں پھر اس کو ایک بار مارو چنانچہ ایسا ہی کیا م اسی مضمون کی حدیث تیسیر الوصول میں ابو داؤد اور نسائی سے مروی ہے و یقام علی الحامل بعد وضعها لا قبلہ اصلا بل تجلس لوزانہا بنیۃ اور حد قائم کی جائے حاملہ عورت پر بعد وضع حمل کے نہ قائم ہو قبل وضع کے بلکہ اصلا حاملہ قید کی جائے اگر اس کا زنا گواہی سے ثابت ہو ہو یعنی مقررہ کو قید کرنا نہ چاہیے فان کان حدہا الزحم وجبرت حلین وضععت الا اذا لم یکن لمولود من یرمیہا یستغنی پھر اگر حاملہ کی حد رجم ہو تو اس کو رجم کرنا چاہیے وضع حمل کے وقت اگر جب کہ مولود کا کوئی پائے والا نہ ہو تو اس پر رجم نہ ہو یہاں تک کہ بڑا مستغنی ہو یعنی جب کہ دودھ پی چکے ہوں کھانے لگے دوا دعوت الجبل یرہا النساء فان قلن نعم حبسنا سنین ثم رجمنا اختیار اور اگر زانیہ اپنے حاملہ ہونے کا دعویٰ کرے تو حاکم اس کو ٹوٹوٹوں کو دکھائے سو اگر وہ کہیں کہ ہاں وہ حاملہ ہے تو اس کو قید رکھے دو سال تک پھر اس کو پتھر مارے کذا فی الاختیار والکان الحد فبعد النفاس لانه مرضی اور اگر حد حاملہ کی کوڑے مارنا ہو تو نفاس کے بعد قیامت حد چاہیے اس واسطے کہ نفاس بیماری ہے اور بیماری میں ناصوت انتظار ہے و شرائط احسان الزحم سبعة اور شرائط احسان رجم کے سات ہیں یعنی شرائط احسان وہی احسان ہے تو احسان عبارت ہے امور سبعة مذکورہ سے احسان رجم اس واسطے کہا کہ اس میں نکاح اور دخول شرط نہیں کذا فی النہ الخریۃ شرائط احسان اول آزاد ہونا ہے تو غلام اور لونڈی محسن نہیں اس واسطے کہ مملوک نکاح صحیح پر بنفسہ قادر نہیں کہ زنا کا محتاج نہ رہے والتکلیف عقل و بلوغ اور شرائط احسان ہے مکلف ہونا یعنی عقل و بلوغ عقل اور بلوغ و شرطیں ہیں تو مجنون اور صغیر محسن نہیں بسبب عدم اہلیت عقوبت کے والا اسلام اور چوتھی شرط احسان کی اسدام ہے تو کافر محسن نہیں اس واسطے کہ اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند میں ابن عمر سے روایت کی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من اشرب بالذین محسن یعنی جس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا وہ محسن نہیں اور امام شافعی اور احمد کے نزدیک اسلام شرط احسان نہیں بدلیل حدیث صحیحین کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی اور یہودیہ پر رجم کا حکم دیا اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت نے حکم توراۃ قبل نزول اس آیت کے جس میں کوڑے مارنے کا حکم ہے حکم دیا تھا پھر کوڑوں کی آیت نازل ہوئی بلا شرط اسلام پھر رجم کا حکم ہوا بشرط اسلام چنانچہ حدیث سابق اس پر دلیل ہے کذا فی الفتح والاولیٰ اور پانچویں شرط احسان جماع ہے تو جس نے نکاح کیا اور صحبت نہ کی وہ محسن نہیں اور مرد جماع سے وہ جماع ہے جس سے غسل لازم آئے یعنی ادخال شہۃ انزال ہو یا نہ ہو و کونہ بنکاح صحیح حال الدخول اور ہونا جماع کا بنکاح صحیح وقت دخول کے نکاح صحیح کی قید سے نکاح بلا شہود و زوج ہو گیا تو ایسے نکاح سے محسن نہ ہو گا اور اس قید سے کہ دخول کے وقت صحبت نکاح ہو وہ شخص محسن ہونے سے نکل گیا جس نے عورت کی طلاق اس کے نکاح پر معلق کی پھر اس سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے لیکن اگر اس عورت سے صحبت کرے گا بعد نکاح کے تو محسن نہ ہو گا اس واسطے کہ قبل دخول وہ مطلقہ ہو گئی کذا فی النہ و کونہا بصفة الاحسان المذكورة وقت اوطی فا حصان کل منہا شرط لصیروۃ الآخرۃ بخصنا اور ساتویں شرط احسان کی ہونا زوجین کا و طی کے وقت بصفۃ احسان جو مذکور ہو چکی تو احسان ہر واحد کا زوجین سے شرط ہے دوسرے شخص کے محسن ہونے کی سبب سے م و طی کے وقت جمیع شرائط مذکورہ احسان کا جامع ہونا زوج اور زوجہ میں شرط ہے تو زوج کا محسن ہونا زوجہ کے محسن ہونے پر موقوف ہے اور زوجہ کا محسن ہونا زوج کے محسن ہونے پر موقوف ہے تو جس نے کتابیہ ذمیہ یا صغیرہ یا مجنونہ سے نکاح کر کے قربت کی تو وہ شخص محسن

نہ ہو گا اس واسطے کہ زوجہ بسبب عدم اسلام یا عدم حریت یا عدم تکلیف کے محضہ نہیں اور بسبب اس کا یہ ہے کہ نکاح ایسی عورتوں کا لائق نفرت ہے تو حصول نعمت علی وجہ الکمال نہوا تو ایسے شخص کا زنا متحیٰ حرم نہیں اور اسی طرح وہ شخص محض نہیں جس نے عورت محضہ سے قربت کی عدم احسان کی حالت میں اور پھر وہ محض ہو گیا زنا کے وقت بدلیل مذکور کذا فی الخطا دی عن الجبر فلو نکح امۃ او الحرۃ عبد فلا احسان الا ان یطالبعہ الفتنیٰ لتحصل الاحسان بہ لا بما قبلہ حتیٰ نوری ذمی مبسوطہ ثم اسلم لایرجم بل یحلیہ تو اگر نکاح کیا آزاد مرد نے لونڈی سے یا آزاد عورت نے نکاح کیا غلام سے تو احسان نہیں مگر یہ کہ عورت سے وطی کرے زوج اس کا بعد از اد ہونے کے لونڈی یا غلام کے تو حاصل ہو گا احسان وطی بعد الفتن سے نہ قبل فتن کے وطی سے یہاں تک کہ اگر کافر ذمی مسلمان عورت سے زنا کرے پھر وہ مسلمان ہو تو اس پر رجم نہ ہو گا بلکہ کوڑے مارے جائیں گے اس واسطے کہ مرد محض نہ تھا زنا کے وقت اگرچہ عورت محضہ تھی و لقی شرط آخر ذکرہ ابن الکمال و ہوان لا یبطل احسانہا بالادۃ و فلو اذنتہ ثم اسلم لم یعد الا بال دخول بعدہ اور باقی رہی ایک اور اٹھویں شرط احسان کی جس کو ابن کمال نے مذکور کیا ہے وہ شرط یہ ہے کہ احسان زوجین کا بسبب ارتداد کے نہ باطل ہو گیا ہو سو اگر دونوں مرتد ہو جائیں گے پھر مسلمان ہوں گے تو دوبارہ احسان نہ کرے گا مگر جماع بعد الاسلام سے م ساتھ ہی مرتد ہوتے اور ساتھ ہی مسلمان ہونے سے نکاح باطل نہیں ہوتا تو تجدید نکاح کی ضرورت نہیں اور اگر اسلام بترتیب ہوا تو تجدید نکاح ضرور ہے و لو بطل لجنون او غتہ عاد بالافاقہ و قبل بالوطی بعدہ اور اگر احسان باطل ہوا جنون یا بیہوشی سے تو احسان پھر ثابت ہو گا بعد صحت کے اور دوسرا قول یہ ہے کہ جماع بعد از صحت سے خود احسان ہو گا یہ قول اخیر ابو یوسف کا قول ہے و علم انہ لا یحب بقاء النکاح لبقائہ امی الاحسان فلو نکح فی عمرہ مرۃ ثم طلق و بقی مجردا و زلی یرجم اور جان رکھ کہ باقی رہنا نکاح کا واسطے بقائے احسان کے واجب نہیں تو اگر ایک شخص نے اپنی تمام عمر میں ایک بار نکاح کیا پھر عورت کو طلاق دی یا بعد وطی وہ مرگئی اور مرد مجرد رہا اور اس نے زنا کیا تو سنگسار ہو گا و نظم بعضہم بشرط فقال ۛ شروط احسان اتت ستۃ فخذہا علی النص مستغیا + بلوغ و عقل و حریت + و البعہا کو نہ مسلما + و عقد صحیح و وطی مباح + متی اخل بشرط فلا یرجم + اور بعضی نے شروط احسان کو یوں نظم کیا ہے شروط احسان کے چھ ہیں سوئے ان کو تصریح سے دریافت کر کے ایک بلوغ و تشری عقل تشری حریت اور چوتھی شرط ہونا اس کا مسلمان اور پانچویں نکاح صحیح اور چھٹی وطی مباح جبکہ مختل ہوئی کوئی شرط تو سنگسار نہ ہو م اس نظم میں دو شرطیں باقی رہ گئیں ایک ہونا زوجین کا متصف بصفت احسان وقت دخول کے اور دوسرے نہ باطل ہونا احسان کا ارتداد سے خطا دی نے کہا کہ اس نظم کو صاحب عمدہ نے فاکہانی ہاکی سے نقل کیا ہے

باب الوطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ

تقیام لشبہ حدیث اور دو بالحد و بالثبہات ما منتظم یہ باب ہے اس دلی کے بیان میں جس میں حد واجب ہوتی ہے اور جس سے حد واجب نہیں ہوتی بسبب قائم ہونے شبہ کے بدلیل اس حدیث کے کہ لا حد و کو بسبب شبہوں کے جہاں تک کہ تم سے ہو سکے عنقریب کو ہو چکا کہ ابوعلی کی مسند میں حدیث مرفوع ان الفاظ سے مروی ہے کہ (اولہ الحد و ما منتظم) اور امام اعظم ابوحنیفہ کی مسند میں ابن عباس سے مروی ہے (قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اھا الحد و بالثبہات) لا حد و کو شبہوں کے ابن ابی شیبہ نے ابراہیم سے روایت کی کہ امیر المومنین عمر فاروقؓ نے کہا کہ اگر میں حد و کو بسبب شبہات کے معطل رکھوں میرے نزدیک مجھے بتے ہو کہ ان کے شبہات سے اقامت کروں اور معاذ اور عبد اللہ بن مسعود اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم سے ابن ابی شیبہ نے روایت کی کہ ان حضرات نے کہا کہ جب تجھ کو شبہ پڑے حد میں تو لاو ہر حید ابن حزم وغیرہ اہل ظاہر شبہات سے حد مٹانے کے منکر ہیں لیکن چونکہ حدیث مرفوعہ اور آثار اصبیہ کرام سے یہ امر ثابت ہے اور نعماء امصارہ کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے تو انکار ان کا باطل ہے لائق التفات کے نہیں کہ فی الفتح القدير الشبهة بالثبہات

تسلیم مشتری کے اور دہلی زوج کی اس لونڈی سے جس کو زوجہ کے مہر میں مقرر کیا قبل تسلیم زوجہ کے اور اسی طرح نکاح فاسد میں بھی بعد تسلیم کرنے زوجہ کے بھی حد ساقط ہے و دہلی الشریک ای واحد الشریکین الجاریۃ المشتركة و دہلی جاریۃ مکاتبتہ و عبیدہ المازون لہ و علیہ و بن محیط بالہ و رقبۃ زبیری اور دہلی شریک کی یعنی دو شریکوں میں سے ایک شریک کا دہلی کرنا مشترک لونڈی کا اور اپنے مکاتب کی لونڈی کی دہلی اور اپنے عبیدہ و بن فی التہارۃ کی لونڈی کی دہلی مسقط حد ہے اور حالانکہ اس عبیدہ پر اتنا دین ہے جو اس کے مال اور اس کی ذات کو محیط ہے کذا فی الزبیری اور اگر عبیدہ دیون نہ ہوگا تو بطریق اولیٰ حد نہیں م مشترک لونڈی کی ملک کا شبہ تو ظاہر ہے اور مکاتب اور عبیدہ مازون کے مال میں حق ہے مولیٰ کا تو اس کے حق میں شبہ ملک البتہ ثابت ہے و دہلی جاریۃ من العنیمۃ بعد الاحراز بدارنا او قبلہ اور دہلی فہیمت کی لونڈی کی بعد سے آنے والا اسلام کے یا قبل سے آنے کے م غازیوں کا حق بعد سفید کے ثابت ہے تو شبہ ملک کا پیدا ہوا اور ظاہر امر اویہ ہے کہ دہلی اس کی قبل قسمت کے ہوئی اور بعد قسمت کے دہلی سے حد لازم ہوگی بسبب متعین ہو جانے مالک کے کذا فی الطحاوی و دہلی جاریۃ قبل الاستبراء التي فیہا للمشتري ہی اختہ رضا عا اور حد نہیں خرید کی لونڈی کی دہلی سے قبل استبراء کے اور اس لونڈی کی دہلی سے جس کے خرید میں منوز اختیار باقی ہے مشتری کو اور اس لونڈی کی دہلی سے جو مولیٰ کی رضاعی بہن ہے م اور اگر بائع کو اختیار ہو تو بطریق اولیٰ حد واجب نہیں ادریسی حکم ہے جبکہ بائع اور مشتری دونوں کو اختیار ہو یا مردانہ یا عورتانہ و حد متا لایہ و جماعہ و احما و بنتہ لان من الایمۃ من لم یحرم بہ اور حد نہیں اس زوجہ کی دہلی سے جو حرام ہو گئی زوج پر بسبب اپنے ارتداد کے یا زوج کے ولد کے جماع سے یعنی ہو گئی یا اس زوجہ کی دہلی سے جو حرام ہو گئی بسبب جماع کرنے زوج کے اس کی مال یا اس کی بیٹی سے اس واسطے کہ بعض اہام اس کی حرمت کے قائل نہیں م یہ تعلیل متعین ہے ارتداد و اس کے بعد سے کتاب النکاح میں مذکور ہو چکا کہ مشائخ علیہ نے ارتداد زوجہ سے عدم فرقت کا فتویٰ دیا ہے اور باقی صورتوں میں ہاشم شافعی کا خلاف ثابت ہے بہر صورت شبہ پیدا ہونے سے حد ساقط ہو گئی دیگر ذلک کما لا یخفی علی المتبحر فندوی نے حصہ شتہ مواضع میں اور سوان امثلہ مذکور کے شبہ عمل کی اور بھی مثالیں ہیں چنانچہ کتب فقہ کے دیکھنے والے پر یہ امر محض نہیں تو دہلی حصر کا چھ مکانوں میں ممنوع ہے م یہ تقریریں ہے صاحب درر پر مرچند صاحب درر نے دہلی حصر کا نہیں کیا مگر ظاہر کلام حصر پر دلالت کرتا ہے اس واسطے کہ شمار کرنا بیان کے مقام میں قرینہ ہے حصر کا کذا فی المنع و لا حد ایضا لیشبہ الفعل و لشمی شبہ اشتباہ و امی شبہ فی حق من حصل لہ اشتباہ اور حد نہیں شبہ فعل سے بھی اور اس کو شبہ اشتباہ بھی کہتے ہیں یعنی شبہ اس کے حق میں ثابت ہے جس کو دھوکا بڑا حلت میں م شبہ فعل کو شبہ مشاہدت بھی ہوتے ہیں ان ظن حلیۃ العبرۃ لدعوی الظن وان لم یحصل لہ الظن شبہ فعل سے حد اس وقت ساقط ہوگی اگر زانی نے حلت دہلی کا گمان کیا ہو اور اعتقاد ہے ظن کے دعویٰ کرنے کا اگرچہ فی الواقع اس کو ظن نہ حاصل ہو ابوداؤد و افہا حد ہما فقط لم یحد احسن یقر جمیعاً بعہما بالحرۃ نراہ الرمداد و ثروت میں سے فقط ایک نے ظن حلت کا دعویٰ کیا تو دونوں پر حد نہ دے دی جائے گی یہاں تک کہ دونوں مل کر اپنے علم بالحرۃ کا اقرار کریں کذا فی النہر یعنی شبہ اشتباہ میں اس وقت دونوں پر حد دے دی جائے گی جب دونوں زنا کا اقرار کریں اس طرح پر کہ ہم نے حرام جان کر زنا کیا اب شبہ اشتباہ کی مثالیں مذکور ہوتی ہیں کو طی امۃ ابوہ و ان علیا ستمنی چنانچہ اپنے والدین کی لونڈی سے جماع کرنا اگرچہ والدین دور کے ہوں کذا فی النہر یعنی دادا دادی کی لونڈی یا پردا پردا دادی کی لونڈی سے جماع کرنا بھی مسقط حد ہے اس واسطے کہ اتصال ملاک بین الاصول و الفروع سے یہ گمان ہوتا ہے کہ ولد کو والدین کی لونڈی کے جماع میں ولایت ہے چنانچہ باپ کو بیٹے کی لونڈی پر ولایت ہے کذا فی المنع و معتدۃ الشدث و وجملۃ اور چنانچہ تین طلاق کی عدت دالی سے جماع کرنا اگرچہ طلاق ثلاثہ یک بارگی واقع ہو گئی ہوں م اگرچہ مطلقۃ ثلاثہ کی حرمت قطعی ہے لیکن بقا بعض احکام نکاح سے مانند دہوب نفقہ ادریسی اور منع خروج اور ثبوت نسب وغیرہ اسے ظن حلت کا شبہ پڑ سکتا ہے موضع اشتباہ میں کذا فی المنع و امۃ امراۃ و امۃ سیدہ اور چنانچہ اپنی زوجہ کی لونڈی سے یا اپنے مولیٰ کی لونڈی سے جماع کرنا م حق تعالیٰ نے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت خدیجہؓ کے مال سے غنی فرمایا چنانچہ ارشاد

کیا (ووجدک عائلاً فافنی) اس آیت سے شبہ پڑ سکتا ہے کہ زوج کو زوجہ کے مال میں تصرف کا اختیار ہے اور غلام محتاج ہے اپنے مولیٰ کے مال کا تو اگر زوج یا غلام کو شبہ حلت کا پڑے تو معذور قرار دیا جائے گا و علی المرتضیٰ الامتہ المرہونۃ فی روایت کتاب الحدود و دہبی المختار ذہبی اور چنانچہ جماع کرنا مرتہن کا مرہونہ لونڈی سے مستقطہ حد ہے کتاب الحدود کی روایت میں بشرط من حلت اور یہی روایت مختار ہے کذا فی شرح زیلعی م جب مرتہن نے کہا کہ میں مرہونہ لونڈی کی حرمت جانتا تھا اور اس سے جماع کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں سو کتاب المرتہن کی روایت میں اس پر حد نہیں تو یہ مسئلہ شبہ المحل کے ذریعہ سے ہو گا اور کتاب الحدود کی روایت میں حد واجب ہے بدایہ میں کہا کہ یہی قول اصح ہے اور شرح زیلعی میں لہا یہی قول مختار ہے کذا فی المنع اس واسطے کہ مرہونہ پر مرتہن کی ملکیت تصرف کی ہونا موجب ہے جماع مرہونہ کی حلت کذا فی الطحاوی و فی البدایۃ المستعیر المرتہن کا مرتہن اور بدایہ میں ہے کہ درکنس کے واسطے لونڈی کا عاریت مانگنے والا مرتہن کے برابر ہے حکم میں یعنی اگر مستعیر لونڈی سے بگمان حلت جماع کرے گا تو قول مختار میں اس پر حد نہیں چلی ہے لہا کہ المرتہن کا لام تعلیل کا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ لونڈی کو مرتہن رکھنے کے واسطے عاریت لیا اور یہ لام تعدیہ کا نہیں تا یہ مطلب ہو کہ مرہونہ لونڈی کو مرتہن سے عاریت لیا ویسے حکم المتاجرۃ و المغصوبۃ اور متاجرہ اور مغصوبہ لونڈی کا حکم آگے آئے گا و یغنی عن الوقوف علیہ کہ مرہونہ نہ ہوا نہ ہر الفانی میں کہا کہ لائق یوں ہے کہ موقوف علیہ لونڈی مرہونہ کے مانند ہے حکم میں یعنی بگمان حلت اس کی دہی سے حد نہیں و معتدۃ المطلاق علی مال و کذا المختصۃ علی البیض بدائع اور چنانچہ طلاق بعوض مال کے عدت والی سے جماع کرنا اور اسی طرح مختلفہ سے جماع کرنا بنا بر قول صحیح کے کذا فی البدائع اس واسطے کہ مطلقہ بعوض مال کی حرمت بالاجمل ثابت ہے مانند مطلقہ ثلثہ کے کذا فی المنع تو بدو من حلت کے حد ساقط نہ ہوگی و معتدۃ الاعتاق و الحال انہا ہی ام ولدہ اور چنانچہ اعتاق کی عدت والی سے جماع کرنا حلال نہ و دام ولدہ ہے مولیٰ کی اس واسطے کہ اس کی بھی حرمت بالاجمل ثابت ہے لیکن اشتباہ حلت ہو سکتا ہے بقدر عدت تکلیب سے کذا فی المنع و الوالی ان ادعی النسب یشیت فی الاولیٰ یشیتہ المحل لانی الثانیۃ ای شیتہ الفعل التخصیصہ نالافی المطلقۃ ثلثا بشرطہ بان تلک لاقل من سنتین لا اکثر الا بدعویٰ کا مرفی بابہ و کذا المختصۃ و المطلقۃ بعرض بالاولیٰ عنایۃ اور جماع کرنے والا اگر ولدہ کے نسب کا دعویٰ کرے تو یہ شبہ میں یعنی شیتہ المحل میں نسب ثابت ہو گا نہ ثابت ہو گا نسب دوسرے شبہ میں یعنی شیتہ الفعل میں اس کے خالص نہ ہونے کے سبب سے اور حد ساقط ہو گئی سو اشتباہ کے سبب سے مگر مطلقہ ثلثہ میں البتہ بلا دعوت نسب ثابت ہے اس کی شرط کے پائے جانے سے اس طرح پر کہ مطلقہ مذکورہ دو سال سے کمتر عدت میں حتیٰ ہونہ زیادہ دو سال سے کہ زیادتی میں نسب ثابت نہیں مگر بدعت چنانچہ بیان اس کا ثبوت النسب کے باب میں مذکور ہو چکا اور اسی طرح مختلفہ در مطلقہ بعوض مال کے ولدہ کا نسب بطریق اولیٰ ثابت ہے کذا فی النہایۃ اس واسطے کہ خلع اور طلاق بعوض مال میں طلاق سے کم ہے کذا فی الطحاوی پھر جب اکثریت ثبوت نسب ہو تو اقل میں بطریق اولیٰ ابو کا طلاق اور خلع میں اس واسطے نسب ثابت ہوا کہ اس میں شیتہ العقد سے بخلاف باقی مواضع شیتہ الفعل کے کہ وہاں شبہ عقد کا نہیں کذا فی المنع عن البور والانی دلی امرۃ زفت البیہ وقال النساء ہی زوجتک و تمکن کذلک معتدۃ خبر میں فیثبت نسبہ بالبدعۃ بجرور نسب ثابت نہیں ہوتا شیتہ الفعل میں مگر اس ثبوت کی دہی میں جو پہنچائی گئی مرد کے پاس اور عورتوں نے کہا کہ یہ تیری زوجہ ہے اور حلال نہ وہ اس کی زوجہ نہیں بشرطیکہ مرد نے عورتوں کی خبر پر اعتماد کیا ہو تو اس وقت میں اس کا نسب ثابت ہو گا و عدت سے کذا فی البور و لا حد ایضا لیشیتہ العقد ای عقدۃ النکاح عقدہ امی الامام کو علی محرم نکہا ادد حد نہیں شیتہ العقد سے یعنی عقد نکاح کے شبہ سے امام اعظم کے نزدیک چنانچہ اس محرم سے دہی کرنا جس سے نکاح کیا محرم کو مطلق کہا تو محرم لہی اور محرم نہیں اور محرم رضاعی کو شامل رہا بر حینہ امام کے نزدیک بسبب شیتہ عقد کے حد نہیں لیکن بنا بر ساریت کے اس پر سخت لغزیر اور ضرب شدید واجب ہے اگر اس کو حرمت محرم کا علم ہو تو قال ان علم بالحرمة حد و علیہ الفتویٰ خلاصۃ اور صاحبین نے کہا اگر دہی حرمت محرم کی جانتا ہو تو حد مارا جائے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الخلاصۃ لکن المزیج فی جمیع الشروح قول الامام فکان الفتویٰ علیہ اولیٰ قالہ فاسم فی لیسوہ لیکن تمام شروحوں میں قول امام کا نتیجہ

دیا گیا ہے تو سی پر فتویٰ بہتر ہے یہی کہ ہے شیخ قاسم نے اپنی تصحیح میں لکن فی القستانی عن المعنرات علی قولہما الفتویٰ فی المتن لیکن قستانی میں معنرات سے منقول ہے کہ صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے متن میں یہ استدراک ہے شیخ قاسم کے جمیع شروع کے قول پر اس واسطے کہ معنرات بھی شروع سے تو عموم جمیع شروع کا نہ ثابت ہو اور حر فی الفتح انما من شہدہ الحمل و فیہا ثبت النسب کہ مراد فتح القیدی میں تحریر کیا ہے کہ شہدۃ العقد شہدۃ الحمل داخل ہے اور اس میں نسب ثابت ہوتا ہے چنانچہ مذکور ہو چکا و دلی فی نکاح بغیر شہود و لا حد بشہدۃ العقد اور نکاح بلا شہود کے جماع کرنے میں حد نہیں بسبب شہدۃ العقد کے و فی الجتہ تزوج بجرم و منکوحة الفیر و معتدہ و وطیہا فانما الحمل لا یحد و یغیر و ان فانما الحرمة فکذلک عندہ خلافہما فظہر ان تقسیمائے اقسام قول الامام اور مجتہبی میں ہے کہ نکاح کیا مرد نے اپنی محرم عورت سے یا غیر کی منکوحت سے یا اپنی عدت والی سے اور اس سے جماع کیا حلال گمان کر کے تو اس پر حد نہ ماری جائے گی اور اگر اس نے حرام جان کر دلی کی تو اسی طرح اُس پر بھی حد نہیں امام کے نزدیک بخلاف طہلین کے کہ ان کے نزدیک اس پر حد ہے تو اس تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ شہدۃ کو تین قسم پر تقسیم کرنا یعنی شہدۃ الحمل اور شہدۃ الفعل اور شہدۃ العقد یہ قول ہے امام کا مام جسی نے کہا کہ اگر تقسیم من حیث الحكم مرد سے تو سب کے نزدیک شہدۃ دو ہی قسم ہے غایۃ الامر یہ ہے کہ شہدۃ العقد کا حکم امام کے نزدیک شہدۃ الحمل کا حکم ہے اور قستانی کے نزدیک شہدۃ الفعل کا حکم ہے اور اگر تقسیم من حیث المفہوم مراد ہے تو بھی شہدۃ دو ہی قسم ہے اس واسطے کہ بعضا شہدۃ العقد شہدۃ الفعل میں داخل ہے چنانچہ معتدہ ثلث اور بعضا شہدۃ الحمل میں داخل ہے چنانچہ مستدتن کا و حد لوطی امتہ اخیرہ و عمدہ و سائر محارم سوئے الاولاد لعدم البسوطہ اور حد ماری جائے اپنے بھائی کی لونڈی اور چچا کی لونڈی کی و دلی سے اور سوائے ولادت کے باقی محارم کی لونڈیوں کی و دلی سے بسبب عدم انبساط کے یعنی بھائی یا چچا وغیرہ کے مال میں توسع اور بے تکلفی جاری نہیں چنانچہ باپ اور بیٹے کے مال میں جاری ہے ولذا ظن حلت اور حرمت یہاں برابر ہے و لوطی امرأۃ و عدت علی فرائضہ فظنہا زوجۃ ولو ہوا علی التمسیرہ بالسؤال الا اذا دعا باقہا بابتہ قاطۃ انا و جنت و انا فلانۃ باسم زوجۃ فواقعی لان الاخبار و دلیل شرعی حتی لو اجابۃ بالفعل و بنعم حد اور حد ماری جائے گی اس عورت کے جماع سے جو بائی گئی مرد کے بستر پر سو اس نے گمان کیا کہ وہ اس کی زوجہ ہے اگرچہ وہ شخص اندھا ہو تو بھی حد ہے بسبب امتیاز حاصل کر سکنے اندھے کے سوال کر کے مگر جب کہ اس نے عورت کو بلایا سو اس نے جواب دیا اس کو یوں کہہ کر کہ میں تیری جوردہ ہوں یا میں فلاں ہوں اس کی جوردہ کا نام لیکر پھر اس نے اس سے جماع کیا تو اندھے پر حد نہیں اس لیے کہ خبر وینا دلیل شرعی ہے یہاں تک کہ اگر عورت آجاتی فعل کرے گی یعنی جماع پر قادر کرے گی یا فقط ہاں کہے گی تو مرد پر حد ماری جائے گی م بستر پر عورت کے پانے سے اس واسطے حد ہے کہ بعد طویل صحبت کے اپنی زوجہ کا امتیاز کر لینا مرد یعنی نہیں ہو سکتا لہذا ظن حلت یہاں مستند بدلیل نہیں بخلاف شبہ فاف کے جب عورتوں نے غیر عورت کو کہا کہ یہ تیری جوردہ ہے و ذمیۃ عطف علی ضمیر حد و جازہ لفصل نہ فی بہا حسبہ مستامن اور حد ماری جائے ذمیۃ عورت پر جس سے مستامن حربی نے لڑا کیا شارح نے کہا ذمیۃ کا لفظ حد کی ضمیر پر مبطون ہے اور عطف اسم ظاہر کا ضمیر متصل پر بلا اعادہ ضمیر جائز ہے بسبب جدائی واقع ہونے کے اور عدم جواز در صورت عدم فصل ہے و حد ذمی زلی بحر بیۃ مستامنۃ فلا یحد الحر لہ فی الادلی و الحریۃ فی الشانۃ و الاصل عند الامام الحد و کلہا لا تقام علی امتامن الا حد العقد اور حد ماری جائے مرد ذمی جس نے حربیہ مستامنہ سے لڑا کیا نہ حد واقع ہوگی مرد حربی پر پہلی صورت میں اور نہ حربیہ عورت پر دوسری صورت میں اور قاعدہ امام اعظم کے نزدیک یہ ہے کہ جمیع حدود کی امارت نہیں ہوتی مستامن پر سوائے حد قذف کے و لا یحد لوطی بہیمۃ بل بغیر و تنکح ثم تحرق و کیرہ الانتفاع بہا حیۃ و میۃ مجتہبے اور حد نہ ماری جائے جانور کے جماع بلکہ اس کو تعزیر دی جائے اور جانور ذبح کیا جائے پھر جلایا جائے اور مکروہ ہے فائدہ لینا اس کے جیتے اور مرتے کذا فی الجتہ م فرج کرنا جانور کا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے تاکہ اس فعل قبیح کی جس سے طبع سلیم نفرت کرتی ہے گفتگو منقطع ہو جائے یہ جدانا اس وقت ہے جب جانور فاعل کا ہو اور اگر غیر کا ہو تو اس کو اختیار ہے کہ قیمت لے کر فاعل کو جانور دے و اسے کذا فی المنع و فی النہر انظر ہر انہ یطاب

خباثت سے کذا فی الفتح فی الاشباہ حرمتا عقیدۃ فلا وجود لبانی الجنتہ قیل سمیۃ فتوجد قیل خلق اللہ تعالیٰ عائلۃ لصفہم الاعلیٰ کالذکور والاسفل کالاناث صحیح الاول
اور اشباہ میں ہے کہ حرمت لواطت کی عقل ہے تو اس کا وجود نہیں جنت میں اور قیل ضعیف یہ ہے کہ حرمت اس کی سمعی ہے تو اس کا وجود جنت میں ہوگا
اور بعضوں نے کہا کہ پیدا کرے گا اللہ تعالیٰ ایک گروہ کو ان کا بدن نصف اعلیٰ مردوں کے مانند ہوگا اور نصف اسفل عورتوں کے مانند ہوگا اور صحیح پہلا
قول ہے م فتوحات بکیہ میں مذکور ہے کہ اہل جنت کے ذریعہ نہیں ہوگی اس لئے کہ دنیا میں ذریعہ مخلوق ہوئی واسطے دفع براز کے اور جنت نجاسات کا مکان
نہیں عمومی نے کہا تو اس صورت میں لواطت کا ہر حال میں وجود نہیں جنت میں کذا فی الطحاوی فی البحر حرمتا شد من الزنا حرمتا عقلا و شرعا وطبعاً
الزنا لیس بحرام طبعاً و نزول حرمتہ بتزوج و شرعاً بخلافہما و عدم الحد عندہ لانہما بل للتعظیم لانه مظهر علی قیل اور بحر الرائق میں ہے کہ حرمت لواطت کی سخت
تر ہے زنا سے بسبب حرام ہونے لواطت کے عقلاً اور شرعاً اور طبعاً اور حرمت عقل سے یہ مراد کہ عقل مظهر اور مبین ہے حرمت کی نہ مثبت اور مثبت
حقیقت میں شرع ہے تو اسناد تحریم کی عقل اور طبع کی طرف اسناد مجازی ہے کذا فی الطحاوی اور زنا حرام نہیں باعتبار طبیعت انسانی کے بلکہ فقط
عقلاً اور شرعاً حرام ہے اور حرمت اس کی زائل ہو جاتی ہے عورت کے نکاح اور خرید کرنے سے یعنی زنا کی حرمت دائمی نہیں بخلاف لواطت کے کہ
اس کی کسی طرح زوال پذیر نہیں اور لواطت میں حد کا نہ ہونا امام کے نزدیک اس حجت سے نہیں کہ اس کی حرمت خفیف ہے بلکہ بسبب تعظیم اور
تشدید کے ہے اس لئے کہ حد پاک کرتی ہے گناہ سے موجب ایک قول کے ولی المحتجبہ کفر مستحکم عند المجہور و مجتہبی میں ہے کہ لواطت کا حلال جاننے
والا کافر ہے اکثر علماء کے نزدیک م طحاوی نے کہا کہ تکفیر مقید بغیر حد ہے اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ مستحل اس کا کافر نہیں اگرچہ اس نے گناہ عظیم
کا ارتکاب کیا اور زانی فی دار الحرب اور البغی الا اذا زانی فی عسکر لامیرہ ولایۃ الاقامۃ بادیہ یا زانک یا دار الحرب میں یا دار البغی میں تو اس پر حد نہیں
مگر جب کہ اس نے زانک یا اس لشکر اسلام میں جس کے سردار کو ولایت ہے اقامت حد کی تو البتہ اس پر حد ہے کذا فی البدایہ ہم ولایت اقامت حد
کی خفیہ کو ہے یا امیر بلد کو نہ امیر لشکر کو کہ اس کا اختیار فقط تدبیر جنگ میں ہے نہ اقامت حد و دیں دار الحرب وغیرہ میں رحد و اس واسطے نہیں کہ
ولایت امام کی منقطع ہے ولا حد بزنا غیر مکلف بل مکلف مطلقاً لا علیہ ولا علیہما اور حد نہیں مرد غیر مکلف کے زانکر نے سے ساتھ عورت مکلف
کے مطلقاً نہ مرد نہ عورت پر غیر مکلف جیسے نابالغ اور مجنون اور عورت پر اس واسطے حد نہیں کہ فعل مرد کا اصل ہے زانیہ اور عورت اس کی تابع ہے
اور محتسب ہونا حد کا اصل میں موجب ہے امتناع حد کا تابع میں ولی عکسہ حد فقط اور اس کے بالعکس میں یعنی مرد مکلف کے زانیہ ساتھ غیر مکلف کے
فقط مرد پر حد ماری جائے گی نہ صفیہ اور مجنونہ پر ولا حد بزنا المستاجرۃ لہ لہ الزنا اور حد نہیں اس عورت کے ساتھ زانکر نے سے جس کو زنا کا طے سوا حد ایام
یعنی اگر عورت سے مرد نے یوں کیا کہ میں تجھ کو زنا کے واسطے اجارہ لیتا ہوں یا اس قدر درہم سے تاکہ میں تجھ سے قربت کروں تو اس پر حد نہیں امام کے
 نزدیک اس واسطے کہ عقد اجارہ عورت شہیہ طحاوی نے عمومی سے نقل کیا کہ موجب قول امام کے اگرچہ حد نہیں لیکن مرد اور عورت پر سخت تعزیر
لازم ہے اور صاحبین اور شافعی اور مالک اور احمد کے نزدیک حد واجب ہے اس واسطے کہ عقد اجارہ سے وطی مباح نہیں ہوتی تو خالص زنا ہو
والحق وجوب الحد کالمستاجرۃ للخدمة متفق اور واجب ہونا حد کا اجارہ زانیہ حق ہے جیسے مستاجرہ خدمت سے زانکر نے میں بالاتفاق حد واجب ہے
کذا فی الفتح تم فتح القدر میں کافی سے منقول ہے اگر مرد نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو اتنا مرد دیا تا میں تیرے ساتھ زنا کروں تو حد واجب نہیں
اور اسی طرح استیجار اور عطاء درہم واسطے وطی کے اور ان سب صورتوں میں حتیٰ یہ ہے کہ حد واجب ہے اس واسطے کہ باعتبار معنی اور حقیقت
کے کتاب اللہ اس کے معارض ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے (الزانیۃ والزانی فاجلدوا) اس واسطے کہ لفظ مہر یا اجرت حقیقت زنا کو نہیں مٹاتا

انتی لمخصا ولا بالزنا کراه اور حد نہیں جبر اور زبردستی کی زنا سے خواہ جبر سلطان کی طرف سے ہو یا غیر سلطان سے اور یہی مذہب ہے صاحبین کا اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام کے نزدیک سلطان کے جبر سے حد ساقط ہے نہ غیر کے جبر سے علماء نے کہا کہ یہ اختلاف امام اور صاحبین کا باعتبار اختلاف حال زمانہ ہے یعنی امام کے زمانے میں غیر سلطان اکراہ پر قادر نہ تھا بخلاف عصر صاحبین کے کہ اکثر متغلبین کو قدرت اکراہ حاصل تھی کذا فی النہر ولا باقرار احدہما ان انکر الاخر للثبوت اور حد نہیں ایک کی اقرار زنا سے اگر دوسرا منکر ہو زنا کا بسبب شبہ کے م اقرار سے مراد چار بار کا اقرار ہے اور انکار یہ کہ کہے میں نے مطلق زنا نہیں کیا یا نکاح کا دعویٰ کرے خواہ مقرب یا منکر مرد ہو یا عورت ہر صورت حد ساقط ہے اس واسطے کہ نہ نافع مشترک ہے بدوں دو شخص کے نہیں ہوتا تو ایک شخص سے حد کا ثبوت ثبوت شبہ ہے دوسرے شخص میں اور جب حد ساقط ہوگی تو مرد واجب ہو گا کذا فی البحر کذا لو قال اشتريتا ولا حرۃ مجتبیٰ اور اسی طرح حد ساقط ہے اگر مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کو مول لیا ہے اگرچہ وہ عورت آزاد ہو کذا فی المجتبیٰ ولی قتل امۃ زنا یا الحد بالزنا فی قیمتہ بالقتل اور لونڈی کے مقتول ہونے میں اس کے زنا کے سبب سے مرد پر حد ہے بسبب زنا کے اور قیمت ہے بواسطے قتل کے م لونڈی کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر حرہ مقتول ہو جائے گی زنا سے تو مرد پر حد ہے اور خون بہا کذا فی النہر ولا ذہب عنہا مرد قیمتہا ویسقط الحد تمکد الجتہ العیاد فاوت ثبوت ہدایہ اور اگر لونڈی کی آنکھ پھوڑ ڈالی زنا سے تو مرد پر اس کی قیمت لازم ہے اور حد ساقط ہے بسبب مالک ہونے مرد کے اندھے جسم کا یعنی قیمت دینے سے تمکد جتہ بصارت کا ثابت ہوا تو شبہ ملک میں کا پیدا ہوا لہذا حد ساقط ہوئی کذا فی البدایہ وتفصیل ما لو افضا فی الشرح اور اگر لونڈی کو مفضنا کر ڈالا زنا سے تو اس کی تفصیل مصنف کی شرح میں ہے م مصنف نے اپنی شرح منہج الفقار میں کہا کہ دونوں راہیں یعنی قبل اور دبر پھوڑ کر ایک ہو جائیں اس کو افضا کہتے ہیں تو لونڈی یا کبیرہ ہے یا صغیرہ اگر کبیرہ راضی بزنا تھی بلا اذکار شبہ تو دونوں پر حد ہے ہر مرد پر نہیں اور افضا سے کوئی چیز اس پر لازم نہیں اور اگر ادعا شبہ ہے تو حد نہیں اور افضا سے کچھ نہیں مگر جزا ہے اور اگر لونڈی راضی نہ ہو بلا دعویٰ شبہ تو مرد پر حد ہے نہ لونڈی پر اور مرد نہیں پھر افضا کو نظر کرنا چاہیے اگر پیشاب اس کا نہ تھا تو مرد پر پورا خون بہا واجب ہے اور اگر اس کا پیشاب تھا تو ثلث دیتا ہے اور اگر شبہ کا دعویٰ ہو تو دونوں پر حد نہیں پھر اگر بول تھا تو مرد پر ثلث دیتا ہے اور مرد واجب ہے ظاہر الروایۃ میں اور اگر بول نہ تھا تو پوری دیتا ہے اور مرد واجب نہیں شیخین کے نزدیک خلافاً لمحمد اور اگر لونڈی ایسی صغیرہ ہے کہ جماع کے لائق ہے تو وہ کبیرہ کے مانند ہے جمیع احکام میں سوائے سقوط دیت کے اس کی رضا مندی سے اور اگر صغیرہ لائق جماع نہ ہو تو اگر اس کا بول تھا تو ثلث دیت اور مگر کامل لازم ہے لیکن مرد پر حد نہیں اور بول نہ تھا تو پوری دیت لازم ہے نہ شیخین کے نزدیک اور محمد کے نزدیک مگر بھی لازم ہے مفضا دو غصہ ہا ثم زنی بہا ثم ضمن قیمتہا فلا حد علیہ اتفاقاً بخلاف مالوزنی بہا ثم غصبہا ثم ضمن قیمتہا کما لو زنی محرۃ ثم نکحہا لا یسقط الحد اتفاقاً فتح اور اگر لونڈی کو غصب کیا پھر اس سے زنا کیا پھر اس کی قیمت کا ضمان دیا تو مرد پر حد نہیں بالاتفاق بخلاف اس کے یہ کہ اگر زنا کیا اس سے پھر اس کو غصب کیا پھر اس کی قیمت کا ضمان دیا چنانچہ حرہ سے زنا کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو حد ساقط نہیں ہوتی بالاتفاق کذا فی فتح القدیر والخلیفۃ الذی لا دالی فو قہ یؤخذ بالقصاص والا موال لانہا من حقوق العباد فیستوفیہ ولی الحق اما تمکینہ او بمنۃ المسلمین وہ علم ان القضاء یس بشرط الاستیفاء القصاص والاموال بل لتکمیل فتح اور وہ خیفہ جس کے اوپر کوئی حاکم نہیں مانو دے قصاص اور تلف کرنے اموال سے اس واسطے کہ قصاص اور تلف اموال منجملہ حقوق العباد ہے تو صاحب حق اس کو لے سکتا ہے خیفہ کے قادر کر دینے سے اپنی ذات پر اور اگر خلیفہ استادگی کرے تو مسلمانوں کی قوت اور شوکت سے استیفاء حق خیفہ سے متصور ہے اور اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ استیفاء قصاص اور اموال کے واسطے قضاء قاضی شرط نہیں بلکہ حاکم کی قدر

دینے سے استیفاء قصاص کے واسطے قصاص شرط ہے کذا فی النسخ ولا یحد ولو نقدت لغلبة حق المدعی و اقامتہ الیہ ولا ولاية لاحد علیہ اور حد نہ ماری جائے گی خلیفہ اور امام پر اگرچہ حد نقد ہو اس واسطے کہ حد و دین حق المدعی غائب ہے حقوق العباد اور اقامت حد و امام کے اختیار میں ہے اور کسی کی ولایت اور حکومت نہیں خلیفہ پر جو اس پر حد کو قائم کرے بخلاف امیر البیہ فانه یحد بامر الامام بخلاف حاکم شہر کے کہ اس پر حد ماری جائے گی بحکم امام۔

باب المشاهدة علی الزنا والرجوع عنہا یہ باب ہے زنا پر گواہی دینے کے احکام میں اور اس کی گواہی میں رجوع کرنے میں شہد و ابحد متقدم بلا عذر کرنی اور بعد مسافہ او خوف طریق لم یقبل للتمتہ شاہدوں نے گواہی دی حد متقدم کے سبب کی بلا عذر مانند بیماری یا دوری مسافت یا خوف راہ کے تو مقبول نہ ہوگی بسبب تمت کے م وجہ تمت یہ ہے کہ حد کا شاہد مخیر ہے ادائے شہادت یا پردہ پوشی میں تو اگر اتنی تاخیر پردہ پوشی کی جہت سے تھی تو اب گواہی دینا فساد باطن یعنی کینہ اور عداوت پر دلالت کرتا ہے اور اگر تاخیر بنظر پردہ پوشی نہ تھی تو تاخیر سے فاسق ہوا اور فاسق اہل شہادت نہیں اور جیسے تقادم مانع شہادت ہے ویسی ہی اقامت حد بعد القضا مانع ہے یعنی اگر بعد بعض منز حد کے بھاگ گیا اور پھر گرفتار ہوا تو تقادم زمان سے اقامت حد نہ ہوگی کذا فی المنع الافی حد القذف اذ فیہ حق العبد مگر حد قذف میں بعد تقادم کے بھی گواہی مقبول ہے اس واسطے کہ اس میں حق العبد ہے یعنی دعویٰ اس میں شرط ہے شہادت کی تو تاخیر انعدام دعویٰ پر محمول ہوگی تو فسخ شہادت کا نہ ثابت ہوگا ویضمن المال المسروق لانه حق العبد فلا یسقط بالتقادم اور ضمانت سے بھاگے گی سارق سے مال مسروق کی اس واسطے کہ یہ حق العبد ہے تو تقادم زمان سے ساقط نہ ہوگا یعنی شاہدوں نے بعد مدت کے گواہی دی تو ضمان قلع کے واسطے گواہی مقبول ہوگی اس واسطے کہ دعویٰ شرط ہے حقوق العباد میں تو تاخیر دعویٰ پر محمول پر ہے تو فسخ شہاد لازم نہ آیا کذا فی المنع ولو اقر بہ ای بالجمع مع التقادم حد لا تنفذ التمتہ الافی الشرب کما یجوز اور اگر اقرار کیا موجب حد یعنی سبب حد کا ساتھ گذرنے مدت کے تو مقرر حد قائم کی جائے گی بسبب شفعی ہونے تمت کے مگر شرب خمر میں تقادم سے حد نہیں چنانچہ آگے اس کا بیان آئے گا یعنی تمت عداوت کی اپنی ذات سے متصور نہیں مانند شہادت کے و تقادم زوال الترح و بغیرہ بعضی شہر ہوا الاصح اور تقادم شرب خمر کا بوجہ جلتے رہنے سے ہے اور غیر شرب کا تقادم ایک مہینہ گذر جانے سے ہے یہی قول اصح ہے ہم یہ قول محمد سے منقول ہے اور شیعین سے بھی مروی ہے کذا فی المنع ولو شہدوا بذنی متقدم حد الشہود عند البعض فی قبل لا کذا فی الخایۃ اور اگر شاہدوں نے متقدم زنا کی گواہی دی تو شاہدوں پر حد قذف ماری جاوے گی اور بعضوں نے کہا کہ نہیں کذا فی الخایۃ عدم حد کرنی کا قول ہے شہد و اعلیٰ زناہ بغایتہ حد گواہی دی شاہدوں نے مرد کے زنا پر ساتھ غائب عورت کے یعنی جو مجلس قضا سے غائب ہے اور شاہد اس کو پہچانتو ہیں تو مرد پر حد قائم ہوگی بالفاق آئمہ اور اس طرح اقرار سے اگر کوئی کہے محتمل ہے کہ غائبہ مدعی ہونکاح کی تو حد ساقط ہو جائے اس کا جواب یہ ہے کہ دعویٰ نکاح مثلاً شبہ ہے اور احتمال اس کے دعویٰ کرنے کا شبہ شبہ ہے حالانکہ معتبر شبہ ہے نہ شبہ الشعبہ والا یجمع حد و کی نفی لازم ہے اس واسطے کہ ثبوت حد کا اقرار سے ہوتا ہے یا گواہوں سے اور اقرار محتمل رجوع ہے اور گواہی بھی محتمل رجوع ہے تو اگر شبہ شبہ معتبر ہو تو حد کا وجود بھی عدم ہو کذا فی الطوطی عن الشیبی ولو علی سہرۃ من غائب لا شریطۃ الدعویٰ فی السہرۃ دون الزنی اور اگر گواہی دی شخص غائب کے مال کی چوری کی تو مقبول نہ ہوگی بسبب مشروط ہونے دعویٰ کے سہرۃ میں نہ زنا میں اقرار بالزنی بحصولہ حد وان شہدوا علیہ بذلک لا احتمال انما امرۃ اقرار کیا ایک مرد نے زنا کا ساتھ ناواقف عورت کے تو اس پر حد قائم ہوگی اور اگر گواہی دی مرد کے زنا کرنے پر ساتھ ناواقف عورت کے تو حد نہ قائم کی جائے گی بسبب اس احتمال کے کہ شاید وہ عورت اس کی جورد ہو یا لونڈی بخلاف مسئلہ اولی کے کہ مرد پر ایسا شبہ محقق رہ نہیں سکتا۔

باب المشاهدة علی الزنا والرجوع عنہا

کا اختلاف ہم فی طوعہا چنانچہ حد نہیں شاہدوں کے اختلاف میں عورت کی رضا مندی میں یعنی دو شاہدوں نے کہا کہ عورت رضی تھی اور دوسرے کہا کہ اس پر جبر تھا تو دونوں پر حد نہیں امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فقط مرد پر حد ہے اور اسی طرح اگر تین نے طوع کی گواہی دی اور ایک نے انکار کیا یا بالعکس اور ہر صورت میں شاہدوں پر مذقت نہیں امام کے نزدیک اور فی البلد ولو کان علی کل ذی اربعة الکذب احد لفرضتین یعنی ان ذکر وقتاً واحداً و تبعاً لکانان والا قبلت فتح یا شاہدوں کا اختلاف ہوا شہر میں اگرچہ ہر زنا پر چار گواہ ہوں تو بھی حد نہیں بسبب کاذب ہونے پہ گروہ کے یعنی اگر شاہد ایک ہی وقت کو ذکر کریں اور دونوں مکان دور ہوں اور اگر ایسا نہ ہو یعنی وقت متحد ہو اور دونوں مکان قریب ہوں یا وقت مختلف ہو اور دونوں مکان متباعد ہوں یا وقت مختلف ہو اور دونوں مکان قریب ہوں تو گواہی مقبول ہوگی کذا فی الفتح تم اختلاف بلد کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ دو شاہدوں نے گواہی دی کہ زنا کو فہم میں ہوا اور دوسرے کہا کہ بصرہ میں تو مرد اور عورت دونوں پر حد نہیں اس لئے کہ فعل زنا مختلف ہوا بسبب اختلاف مکان کے اور ہر ایک مکان کی نصاب شہادت پوری نہیں اور دوسری صورت یہ ہے کہ چار گواہوں نے باوجود دوری دونوں مکانوں کے گواہی دی کہ طلوع آفتاب کے وقت فلاں سال کے فلاں مہینے فلاں تاریخ میں زنا ہوا پھر اگر چار گواہوں نے گواہی دی زنا کی کو فہم میں اسی وقت اسی معین دن میں تو دونوں پر حد نہیں اس واسطے کہ شخص واحد ایک وقت میں دو مکان متباعد میں نہیں ہو سکتا اور شاہدوں کا صدق اور کذب معلوم نہیں تو حاکم حکم کرنے سے عاجز ہے بسبب تعارض کے یا بہمت کذب کے اور اگر دونوں مکان متقارب ہیں تو باوجود اتحاد وقت کے گواہی مقبول ہے اور اسی طرح اگر وقت مختلف ہے اور دونوں مکان متباعد ہیں یا متقارب تو بھی گواہی مقبول ہے۔

بسبب احتمال تکرار فعل کے کذا فی المنع ولو اختلفوا فی زنا ویتی بیت واحد صغیر حد ای المرأة والرجل استحساناً لامکان التوفیق اور اگر شاہدوں نے اختلاف کیا ایک چھوٹی کوٹھڑی کے دو کونوں میں تو مرد اور عورت دونوں پر حد قائم ہوگی بنا بر استحسان کے بسبب امکان توفیق کے یعنی اس اختلاف کا رفع کرنا ممکن ہے اس طرح پر کہ ابتدائے فعل ایک کونے میں ہوا اور انتہائے فعل دوسرے کونے میں بسبب اضطراب اور حرکت کے ولو شہدوا علی زنا ہا ولیکن ہی بکر اور لقاء او قرناء او ہم فسقطوا شہدوا علی شہادة اربعة وان وصیة شہد الاصول بعد ذلک لم یجد احد اور اگر شاہدوں نے گواہی دی عورت کی زنا پر ولیکن وہ باکرہ ہے یا اس کی شرمگاہ گوشت زائدا یا استخوان زائدا سے بند ہے یا گواہ فاسق ہیں یا شاہدوں نے گواہی دی چار گواہوں کی گواہی پر اگرچہ اصول نے بھی گواہی دی ہو بعد اس کے یعنی بعد گواہی دینے فروع کے تو کسی پر حد نہیں یعنی نہ عورت اور مرد پر نہ گواہوں پر م شہادت علی الشہادت حدود میں جائز نہیں اس واسطے کہ اس میں از دیاد اشتباہ ہے کیونکہ اس میں دو جگہ احتمال کذب ہے شہادت اصول میں اور شہادت فروع میں اور اگر بعد فروع کے اصول بھی گواہی دیں گے تو بھی مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ شہادت اصول کی من وجہ مرد ہو گئی بسبب رد شہادت فروع کے اور غیر حدود میں رد شہادت فروع سے شہادت اصول کی مرد و نہنیں ہوتی اموال میں اس واسطے کہ مال ساتھ شہرہ کے ثابت ہوتا ہے نہ حد کذا فی المنع شارح نے کہا کہ ان شہد کا ان وصیہ ہے تاکہ کوئی فعیلہ سمجھ کر لم یجد کو اس کے جزا نہ سمجھے کہ مطلب بگڑ جائے دکنہ لو شہدوا علی زنا ہ فوجہ مجبوا اور اسی طرح مرد پر حد نہیں اگر شاہدوں نے گواہی دی مرد کے زنا پر سو وہ منقطع الذکر و خبیثین نکلا ولو شہدوا بان زنا ولیکن ہم عمیان او محم و دون فی قذف او ثلثہ او احد ہم محمد و او عبد او و جہا حد ہم کذلک بعد اقامۃ الحد حد و اللقذف ان طلبہ القذف اور اگر چار شاہدوں نے زنا کی گواہی دی ولیکن وہ سب اندھے ہیں یا قذف کی ان پر پڑ چکی ہے یا تین شاہد ایسے ہیں یا چار میں سے ایک گواہ محمد و فی القذف یا غلام ہے یا بعد اقامت حد زنا ایک شاہد اسی طرح کا پایا گیا یعنی اندھا یا محمد و یا غلام تو سب شاہدوں پر حد قذف ماری جائے گی اگر قذف طلب حد کرے کام شاہدوں پر اس واسطے کہ قذف ماری جائے گی کہ وہ اہل شہادت نہیں یا نصاب

شہادت کے پوری نہیں تو زنا ثابت نہ ہوا تو مسلمانوں پر عیب لگانا ثابت ہوا اور یہی حکم ہے اگر شاہد صغیر یا مجنون یا کافر ہوں اور حد قذف طلب مقذوف پر اس واسطے مشروط ہوئی کہ اس کا حق ہے کذا فی المنع و المنع وارث جلدہ وان مات منہ ہد ر خلا فالہما اور کوڑے مارنے کی دیت باطل ہے اگرچہ وہ کوڑوں سے مرگیا ہو بخلاف صاحبین کے یعنی گواہوں نے گواہی دی زنا کی اور زانی غیر محض ہے سو اس پر کوڑے مار گئے تو وہ زخمی ہو گیا یا مر گیا پھر ظاہر ہوا کہ ایک شاہد غلام یا محدود فی القذف ہے تو اس کی دیت امام کے نزدیک باطل ہے اس لئے کہ کوڑوں کی ضرب ظاہر مومن ہے نہ زخمی اور ہلاک کرنے والی مگر ضارب کے قصور سے اور صاحبین کے نزدیک اس کی دیت بیت المال میں صحیح واجب ہے کذا فی المنع و دیتہ رجیمہ فی بیت المال اتفاقاً اور زانی کی سنگساری کی دیت بیت المال میں ہے باتفاق امام اور صاحبین کے یعنی در صورت عدم اہلیت شہود و دیکھ من جمع من الاربعۃ بعد الرجم نقطۃ لا انقلاب شہادتہ بالرجوع قذفاً اور فقط وہی شخص چار گواہوں میں حد قذف مارا جانے کا جو گواہی سے پھر گیا بعد سنگسار ہونے زانی کے اس لئے کہ شہادت اس کی بسبب رجوع کے منقلب بقذف ہو گئی م م ماتن نے اشارہ کیا کہ اگر زانی پر کوڑے پڑیں گے تو رابع پر حد نہیں اور سب گواہ رجوع کریں گے تو سب پر حد ماری جائے گی و عزم رابع الدیتہ اور جو شہادت سے گئے کرے بعد رجم کے وہ رابع دیت کا ضمان دے وان رجع قبلہ امی الرجم حد و المقتذف و لا رجم لان الامضاء من القضا فی باب الحدود اور اگر شاہد نے شہادت سے رجوع کی قبل رجم کے خواہ رجم کا حکم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو تو سب گواہوں پر حد قذف ماری جائے گی اور زانی سنگسار نہ ہو گا اس واسطے کہ حد کا جاری کر دینا قضاء میں داخل ہے باب حدود میں تو گویا قبل قضاء رجوع ثابت ہو ام سب گواہوں پر اس واسطے حد ہوئی کہ فی الحقیقت ہر شاہد قاضی ہے لیکن جب قاضی نے ثبوت زنا کا حکم دیا تو ان کا قذف شہادت ہو گیا اتصال قضاء سے پھر جب قضا متصل نہ ہوئی تو قذف باقی رہا لہذا حد قذف لازم آئی کذا فی المنع و لا شے علی خامس رجع بعد الرجم اور اس پانچویں گواہ پر کچھ نہیں نہ حد نہ دیت جس نے شہادت سے رجوع کیا بعد رجم کے فان رجع اخر حد او عزم رابع الدیتہ و لو رجع اثلاث ضمن رابع الدیتہ و لو رجع الخمسة ضمنوا الخامس احدی پھر اگر پانچویں کے ساتھ ایک اور گواہ نے رجوع کیا تو دونوں پر حد قائم ہوگی اور دونوں چوتھائی دیت کی ضمان دیں گے اور اگر تیسرا گواہ رجوع کرے گا تو وہ بھی چوتھائی دیت کا ضمان دے گا و علی بذالقیاس چوتھا گواہ اور اگر پانچوں گواہ رجوع شہادت سے کریں گے تو ہر گواہ پانچویں پانچویں حصہ دیت کا ضمان دے گا کذا فی الحدی القدسی یہ حکم در صورت رجم ہے اس واسطے کہ ضمان نہیں مگر بعد رجم کے کذا فی المنع و ضمن المزکی دیتہ المرحوم ان ظہر لغير اہل الشہادۃ عبیدہ او کفار او ذہا اذا اخرج المزکی بحریۃ الشہود و اسلامہم ثم رجع قائلًا تعدت الکذب و الا فال دیتہ فی المال اتفاقاً ضمان دے مزی مرقوم کی دیت کا اگر ظاہر ہو کہ گواہ زنا کے اہل شہادت نہ تھے یعنی غلام یا کافر تھے یہ ضمان اس وقت ہے جب مزی نے شہود کی آزادی اور اسلام کی خبر دی ہو پھر اس نے شہادت سے رجوع کیا ہو یوں کہہ کر کہ میں بحال بقصد جھوٹ بولا آزادی اور اسلام کے اظہار میں اور دیت اس کی بیت المال میں ہے بالاتفاق یعنی اگر مزی تعد کذب کے قائل نہ ہوئے بلکہ ثابت رہے اپنے اظہار پر یا قائل اپنی خطا کے ہوئے تو بالا جماع ان پر ضمان نہیں اور اگر مزیوں نے خبر دی کہ گواہ عادل ہیں پھر ظاہر ہوا کہ وہ غلام ہیں تو بھی ان پر ضمان نہیں بالا جماع کذا فی المنع مزی وہ جو قاضی کے روبرو شاہدوں کی اہلیت شہادت بیان کرے دلائل و دلائل و لا یوردون للقذف لانه لا یوردون بجر اور شاہدوں پر حد قذف نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ قذف میں وراثت جاری نہیں کذا فی البحر یعنی شاہدوں نے عیب لگایا تھا زندہ شخص کو اور بعد رجم کے وہ مر چکا اور چونکہ قذف میں ارث نہیں تو وراثت اس کے طلب حد نہیں کر سکتے کما لو قتل من امر رجیمہ بعد التزکیۃ و ظہر و الذلک غیر اہل الشہادۃ فان القتال لضمن الدیتہ استحساناً لیشتمہ صحۃ القضا یعنی مزی دیت کی ضمان دے جیسے قاتل ضمان دیتا ہے اگر قتل کرے اس کو جس کی رجم کا حکم دیا تھا قاضی کی طرف سے بعد تعدیل شہود کے پھر اسی طرح ظاہر ہوا

کہ شاہد اہل شہادت کے نہیں تو البتہ قاتل دیت کا ضمان دے گا بنا بر استحسان کے صحت قضا کے شبہ کے سبب سے یعنی بحسب ظاہر حکم قاضی کا صحیح واقعہ ہوا تو شبہ پیدا ہوا لہذا قاتل پر دیت لازم آئی نہ قصاص اور ضمان اس دیت کا تین سال میں واجب ہے۔ کذا فی المنہج فلو قتل قبل الامر وبعدہ قبل الزنا قصص منہ کما یقتضی لقتل المقصۃ قصاصاً ظہر الشہود وعبیداً اولاً لان الاستیفاء للولی زلیعی من الردۃ سوا اگر قاتل نے قتل کیا قبل حکم دینے قاضی کے یا بعد حکم دینے قبل تزکیہ شہود کے تو قصاص لیا جائے قاتل سے چنانچہ قصاص لیا جاتا ہے اس قاتل کے مقتول ہونے سے جس کے قتل کا حکم ہو گیا بنا بر قصاص کے خواہ شاہدوں کا غلام ہونا ظاہر ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ استیفاء قصاص کا حق واسطے دار کے ہے کذا فی شرح الزلیعی من کتاب الردۃ وان رجم ولم تزک الشہود فوجدوا عبیداً فذبت فی بیت المال لا مثلاً امر الامام فنقل فعد الیہ اور اگر کوئی سنگسار ہوا حال آنکہ شہود زنا کی تعدیل نہ ہوئی تھی پھر گواہ غلام نکلے تو دیت مرجوم کی بیت المال میں ہے بسبب بجا آوری رجم کے امام کے حکم سے تو فعل رجم کا امام ہی کی طرف منقول ہوا اور فعل امام کی دیت مسلمان کے بیت المال میں ہوتی ہے اس واسطے کہ امام نائب ہے مسلمان کا وان قال الشہود للزنی تعدنا النظر قبلت للاحتمال الشہادۃ الا اذا قالوا تعدناہ للتلذذ فلما قبل الفسق قسم فتح اور اگر زنا کے گواہوں نے کہا کہ ہم نے قصد زنا کو دیکھا تو گواہی ان کی مقبول ہوگی بسبب مباح ہونے نظر کے گواہ ہونے کے واسطے مگر جب کہ گواہوں نے کہا کہ ہم نے عمد زنا کو دیکھا لذت لینے کے واسطے تو اب گواہی ان کی مقبول نہ ہوگی بسبب فاسق ہو جانے شہود کے اس نیت سے کذا فی الفتح تم تحمل شہادت کے واسطے نظر کرنا مباح ہے جیسے طبیب اور وایہ اور عمدہ کرنے والے کو مباح ہے اور اسی طرح واسطے تحقیق بکارت اور رد بالعیب کے نظر کرنا جائز ہے کذا فی المنہج وان انکر الاحصان فشد علیہ رجل وامرأتان او ولدت زوجۃ منہ قبل الزنی نہ رجم اور اگر زانی نے اپنے محسن ہونے کا انکار کیا پھر ایک مرد اور دو عورتوں نے اس کے احصان پر گواہی دی یا اس کی زوجہ اس سے جنی قبل زنا کے کذا فی النہر تو وہ سنگسار ہوگا ولو خلا بہا ثم طلقها وقال وطیئتما وانکرت فمحو محسن باقرارہ دو نہما لاققران الاقرار حجة قاضیہ اور اگر مرد نے خلوت اپنی زوجہ سے کی پھر اس کو طلاق دی اور بولا کہ میں نے اس سے جماع کیا اور عورت منکر ہے جماع کی تو مرد محسن ہوگا اپنے اقرار کے سبب سے نہ عورت یعنی عورت محسن نہ ہوگی اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ اقرار حجت قاضیہ ہے یعنی اقرار اپنی ذات پر حجت سے نہ غیر پر کما لو قالت بعد الطلاق کذت نصرانیۃ وقال کانت مسلمۃ فیرجم المحسن ویجبد غیرہ دیباستغنی عما یوجد فی بعض نسخ المتن من قوله اذا کان احد الزانیین محصناً یکدل واحد منہما حدة قبل چنانچہ اگر عورت نے کہا بعد طلاق کے کہ میں نصرانیہ تھی اور مرد نے کہا کہ وہ مسلمان تھی تو محسن سنگسار ہوگا اور غیر محسن پر کوڑے مارے جائیں گے یعنی مرد بسبب اقرار احصان کے سنگسار ہوگا نہ عورت تو اس پر کوڑے مارے جائیں گے شامح کتبہ ہے اور اس عبارت سے حاجت نہ رہی اس عبارت کی جو متن کے بعض نسخوں میں پائی جاتی ہے وہ یہ قول ہے کہ جب دو زانیوں میں ایک محسن ہو تو ہر ایک کو ان میں سے وہ حد مار دی جائے گی جو اس کی حد ہے یعنی محسن کو رجم اور غیر محسن پر کوڑے سوخڑ کرے اس کو م مصنف کی شرح میں یہ عبارت موجود ہے فیرجم المحسن ویجبد غیرہ لہذا شارح نے کہا کہ قولہ اذا کان احد الزانیین کی اب کچھ حاجت نہیں بسبب تکرار مضمون کے کما لایخفی علی المتامل تزوج بلا ولی فدخل بہا لایکون محصناً عند الثانی شہدۃ الخلاف نہ مرد نے نکاح کیا عورت سے عورت کے بدون ولی کے پھر اس سے صحبت کی تو مرد اس نکاح اور صحبت سے محسن نہیں البوسف کے نزدیک بسبب شہدۃ الخلاف کے کذا فی النہر عورت کا نکاح بدون ولی کے امام شافعی کے نزدیک باطل ہے اور احادیث بھی اس میں مختلف ہیں لہذا البوسف نے اس نکاح کو غیر صحیح کیا واسطے قطع اختلاف کے کذا فی المنہج

باب حد الشرب المحرم | یہ باب ہے شرب حرام کی حد کے بیان میں م محرم کی قید واسطے بیان واقعہ کے ہے اس واسطے کہ بدون شرب

محرم حد نہیں مگر مسلم فلا ارتد فسكر فاسم لا یحد لانه لا یتقام علی الكفاة طیسرہ لیکن فی منیۃ المفتی سكر الذمی من المحرم حد فی الاصح لمحرمۃ السكر فی کل ملۃ حد ماراجا
مسلمان تو اگر مسلمان معاذ اللہ مرتد ہو پھر مست ہو پھر اسلام لائے تو حد نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ کفار پر حد قائم نہیں ہوتی کذا فی الطیسرہ
لیکن منیۃ المفتی میں ہے کہ کافر ذمی مست ہوا شراب محرم سے تو حد مار جائے گا قول اصح میں بسبب حرام ہونے نشہ کے ہر دین میں م ذمی پر حد مارنا
یہ قول ہے حسن کا اور بعضے مثل شخ نے اس کو پسند کیا ہے اور مذہب یہی ہے کہ اس پر حد نہیں کذا فی الطحطاوی و من قتاوی قاری البدایۃ ناطق
فلا یحد اخرس للثبۃ حد ماری جائے مسلم ناطق پر تو گوئیے پر حد نہیں بسبب شہرہ کے یعنی گوئیے کہ شراب بدینا خواہ گواہوں سے ثابت ہو خواہ اس کے
اشارہ معبودہ سے بہر صورت اس پر حد نہیں اس اشتباہ سے کہ شاید اس کے گلے میں لقمہ اٹکا ہو سو اس کے اتانے کے واسطے اس نے شراب
پی ہو کذا فی حاشیۃ الجبلی مکلف طالع غیر مضطر شراب الحمر و لوقطرۃ بلا قید سکر حد مارا جائے مسلم ناطق عاقل بالغ جس نے بلا اضطراب اپنی خوشی شراب
پی اگرچہ ایک ہی قطرہ پیا ہو بلا قیدستی کے م حد شراب حمر میں نشہ شرط نہیں اس واسطے کہ حرمت خرقعی ہے بخلاف اور شراب کے کہ ان کی حرمت
ظنی ہے تو بدو نشہ کے ان کے پینے میں حد نہیں کذا فی المنح اور عدم اضطراب کی قید کا یہ فائدہ کہ اگر عطش مفرط کے دفع کے واسطے شراب پیے گا لائے
پر حد نہیں کذا فی الدر المنقذ او سکر من بنیدہ بابتی یا مسلم مذکور مست ہو گیا ہو کسی بنیدہ کے پینے سے اسی پر فتویٰ ہے ہم یہ فتویٰ امام محمد کے
قول پر ہے ان کے نزدیک تعلیل بنیدہ بھی حرام اور نجس ہے کذا فی الترمذیہ اس پینے کی چیز کو کہتے ہیں کہ سوائے انگور کے کچھ اور یا مویز یا شہد یا جود
میں پانی ڈال کر چند روز رکھا جائے کہ گاڑھا ہو اور خمر یعنی شراب عبارت ہے انگور کے کچے پانی سے جب وہ جوش میں آئے اور گاڑھا ہو
جائے اگرچہ اس میں کف نہ آیا ہو بقول صاحبین اور یہی قول اظہر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے طوعاً علماً بالحرمة حقیقۃ اد حکماً بكونہ فی دار النما قالوا
لو دخل حربی دارنا فاسم فشرب الخمر جابلاً بالحرمة لا یحد بخلاف الزنا لحرمة فی کل ملۃ قلت یرد علیہ حرمة السكر ایضاً فی کل ملۃ فتأمل مسلم مذکور یہ ہے
بخوشی شراب پی کر اس کے حرام ہونے کو جان کر علم حرمت حقیقۃ ہو یا حکماً اس طرح پر کہ شراب دار الاسلام میں رہتا ہو اس واسطے کہ فقہاء
نے کہا ہے کہ حربی دار الاسلام میں داخل ہو اسو مسلمان ہو گیا پھر اس نے شراب پی نادانستہ بجرمت خمر تو اس پر حد نہیں بخلاف زنا کے یعنی
الزنا بجرود دخول دار الاسلام اور قبول اسلام کے زنا کر لیا تو اس پر حد ہے بسبب حرام ہونے کے زنا کے ہر دین میں شراح کہتے ہیں اس تعلیل پر
دارد ہوتی ہے حرمت سکر بھی ہر دین میں سو تامل کر طحطاوی نے کہا کہ ہم نے تامل کیا تو معلوم ہوا کہ یہ اعتراض تعلیل مذکور پر وارد نہیں اس واسطے
کہ طیسرہ میں شراب خمر مذکور نہ سکر یعنی شراب خمر ہر دین میں حرام ہے اور شراب خمر کو وجود سکر لازم نہیں بعد الا فاقۃ فلو عد ثلثا فظاہرہ انہ یعدون
حد ماری جائے گی شراب خمر کو بعد ہوشیار ہونے کے نشہ سے تو اگر مستی میں حد ماری گئی تو ظاہر اس قیید کا دلالت کرتا ہے کہ دوبارہ حد ماری
جائے کذا فی شرح عینی م یہ استظہار ہے صاحب نہر کا عینی کی اس تعلیل سے کہ حد بعد الا فاقۃ اس واسطے واجب ہوتی تا ضرب کا فائدہ ظاہر
ہو اور شراب ہلالی نے حالت سکر کے عدم فائدہ پر اعتراض کیا اس طرح کہ مستی میں بھی درد حاصل ہے اگرچہ کامل نہیں تو اعادہ ضرب کی بعد الا فاقۃ
کچھ حاجت نہیں کذا فی الطحطاوی اذا اخذ الشارب و ریح ما شراب من خمر او بنیدہ فتح فمقصود الریح علی الخمر فقد قصر موجودۃ خبر التریح و ہر موش
سماعی غایۃ حد ماری جائے جبکہ شراب گر قنار ہو اور جو چیز پی اس کی ہو موجود ہو منہ میں خواہ مشروب خمر ہو یا بنیدہ کذا فی الفتح القدر سو جس نے
فقط خمر کی بو پر قصر کیا اس نے بیان میں قصود کیا یہ اشارہ ہے اخی زادہ شرح وقایہ کے محشی پر شراح نے کہا کہ موجودۃ خبر ہے ریح کی اور ریح
موش سماعی ہے کذا فی غایۃ البیان یہ رد ہے صاحب کنز پر کہ اس نے موجود کہا نہ موجودۃ کذا فی المنح الا ان تنقطع الرائحة لبعده المسافۃ
وحینئذ فلا بد ان یشہد بالشراب طالعاً و یقولوا اخذناہ و ریحنا موجودۃ و جود بوشوت شراب کے واسطے ضرور ہے مگر یہ کہ بوشوت قطع ہو گئی بسبب

بعد مسافت کے تو اس وقت میں ضرور پکے کہ شاید یوں گواہی دیں کہ اس نے شراب اپنی خوشی میں اور یوں کہیں کہ ہم نے اس کو گرفتار کیا تھا حالانکہ اس وقت جو موجود تھی دلائل ثبوت الشرب بہا بالرائۃ ولا بتقائیمہا بل لبشہادۃ رجلین اور ثابت نہیں ہوتا شراب بوسے اور نہ شراب کے قے کرنے سے بلکہ ثابت ہوتا ہے شرب دو مردوں کی گواہی سے م فقط بوسے اس واسطے شرب ثابت نہیں کہے غیر خمر سے خمر کے مانند ہوتا ہے جیسے سفر جہنم یعنی یہی کے کھانے سے اور قے سے اس واسطے شرب ثابت نہیں کہ شاید اس نے اگر ہا یا فطر سے پی ہو یا لہا الامام عن ہاتھیا و کیف شرب لا احتمال الا کراہ ومتی شرب لا احتمال التقادم واین شرب لا احتمال شرابی دار الحرب فاذا بینوا ذلک حبسہ حتی یسال عن حد التمس ولا یقفے بظاہر بانی ما خانیۃ دونوں شاہدوں سے امام پوچھے کہ خمر کیا چیز ہے اور کیوں کہ پی بسبب احتمال اکراہ کے اور کب پی واسطے احتمال تقادم کے اور کہاں پی بسبب احتمال پینے شارب کے دار الحرب میں پھر شاہدان سوالات کے جواب بیان کریں تو شارب کو امام قید کرے تا شاہدوں کی عدالت کا سوال کرے اور حکم نہ کرے کسی حد میں ظاہر عدالت پر بلا تحقیق کذا فی الخانیۃ تم مابیت خمر کا سوال اس واسطے ہے کہ شاید گواہ ہر مطرب سرور انگیز کو موجب حد کا جانتے ہوں ولا اختلاف فی الزمان او شہدا حد ہما بسکرہ من الخمر والاخر من السکر لم یجد ظہیر یہ اور اگر شاہد مختلف ہوں زمان شرب میں یا ایک گواہ گواہی دے اس کے خمر سے مست ہونے کی اور دوسرا گواہ شہادت دے سکر سے مست ہونے کی تو اس پر حد نہیں کذا فی الظہیر تم سکر بھتین عبارت ہے عصیر و طب سے جب اس میں اشتداد ہو اور بعضوں نے کہا ہر شراب مسکر سکے کذا فی النہر اولیثبت باقرارہ مرۃ صحیا یا شرب ثابت ہے شارب کے ایک بار کے اقرار سے ہوشیاری کی حالت میں م بجز الرائق میں ہے کہ جب ثبوت شرب کا گواہ اور اقرار میں منحصر ہو تو جس فاسق کے گھر میں شراب ہو یا لوگ شراب کے گرد مجتمع ہوں اور کسی نے ان کو پیتے نہ دیکھا ہو تو ان پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے ثمانین سوطا متعلق بحد الخمر و نصفھا للعبد اسی کوڑے حد مارے جائیں آزاد کو اور اس کے نصف یعنی ۵۰ کوڑے غلام کو ثمانین سوطا بحد سے متعلق ہے و فرقی علی بدنہ کحد الزنا کما مر اور متفرق کوڑے مارے جائیں شارب کے بدن پر نہ حد نہ لگے چنانچہ اس کی تفصیل مذکور ہو چکی یعنی مرۃ اور شرب گاہ پر نہ مارے اور کوڑا اگرہ دار نہ ہو اور شارب کا لباس ضرب کے وقت اتارا جائے سوائے چادے کے تاکشف عورت نہ ہو کذا فی البحر فلو اقر سکران او شہدا والبعذر والریکھما لابعده مسافۃ او اقر کذلک اور جمع عن اقرارہ لا یحد لانہ خالص حق اللہ تعالیٰ فیعمل الرجوع فیہ ثم یؤخذ باجماع الصحابۃ ولا اجماع الابرار سے عمر و ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما جہنم دہا شرطا قیام الرائۃ تو اگر اقرار کیا شرب کا مست نے یا گواہوں نے گواہی دی بعد دور ہونے بوی خمر کے بلا بعد مسافت یا اسی طرح بعد زوال بوسے شارب نے اقرار کیا یا وہ اپنے اقرار سے پھر گیا تو اس پر حد نہیں اس واسطے کہ حد شرب خالص حق ہے اللہ تعالیٰ کا تو اس میں اقرار سے رجوع کرنا عمل کرے گا ابطال حد میں پھر ثبوت حد شارب صحابہ کرام کے اجماع کے سبب ہے اور اجماع حاصل نہیں بدوں رائے عمر فاروق اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما جمیع کے اور ان دونوں بزرگوں نے قیام بوی خمر کو شرط کیا ہے م شرب خمر اور سکر بنید کی حد امام اعظم کے نزدیک ۸۰ کوڑے ہیں اور یہی قول ہے امام مالک کا اور ایک روایت ہے امام احمد کی اور امام شافعی کے نزدیک ۵۰ کوڑے ہیں لیکن بقول اصح امام کو ۸۰ کوڑے مانا بھی جائز ہو لہذا اس کو مصلحت معلوم ہو امام اعظم کی دلیل اجماع صحابہ ہے صحیح مسلم میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمر میں شاخ خرما اور جوتوں سے مارا پھر ابو بکر نے ۵۰ کوڑے مارے یعنی اپنی خلافت میں پھر جب عمر خلیفہ ہوئے اور ہر طرح کے لوگ مجتمع ہوئے تو صحابہ سے کہا کہ خمر کی مار میں تم کیا کہتے ہو عبدالرحمن بن عوف نے کہا کہ میری رائے میں یہ آتا ہے کہ آپ ۸۰ کوڑے مقرر کیجئے خلیفہ حد کے مانند تو عمر نے ۸۰ کوڑے مقرر کیئے اور موطا میں مروی ہے کہ عمر فاروق نے خمر میں مشورت کی تو علی بن ابی طالب نے کہا

کہ بہادی رائے میں یہ آتا ہے کہ آب نہ کوڑے مقرر کیجیے اس واسطے کہ جب آدمی نے شراب پی تو مست ہو گا اور جب مست ہو گا تو ہذیان کوئی کرے گا پھر جب بیہودہ بلکہ گناہ فرا کرے گا اور مغتری پر نہ کوڑے میں اور ان دونوں روایتوں میں کچھ تعارض نہیں اس احتمال سے کہ عبد الرحمن بن عوف اور علی مرتضیٰ دونوں نے نہ کوڑے تجویز کیے ہوں کسی نے ان کا قول ذکر کیا کسی نے ان کا اور صحیح مسلم میں انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شراب الخمر گرفتار ہوا یا تو وہ خرمائی دو شاخوں سے ۴۰ بار مارا گیا تو ان احادیث سے معلوم ہوا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت عدو عین نہ تھا پھر حدیثی اگر کوئی تابتا اور ابتدائے خلافت عمر فاروق میں نہ کوڑے مقرر ہوئے پھر نہ کوڑا دیا ہر جامع اور اتفاق اصحابہ کرام ہو گیا اس واسطے کہ حضرت کافعل ایک بار ایک مرد کے حق میں بسبب اس کے زیادتی فساد کے ۴۰ تک منتی ہو یعنی دو شاخ سے ۴۰ بار مارا تو نہ ہو گئے پھر جب صیہ کرام نے ہر روز فساد کی ترقی دیکھی اور بالیقین معلوم کیا کہ جس قدر زمانہ متاخر ہو گا فساد زیادہ بڑھے گا تو اسی پر اجماع کیا کہ فی الفتح القدر یخصا عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ شراب الخمر کو ہلا کر مٹنے سے نہ گھوگرے کو پاؤ تو اس کو مارو اور عمر فاروق کے پاس ایک شراب الخمر آیا بعد زوال ریح کے اور اس نے اقرار کیا شراب کا تو اس کو تعزیری حد نہ ماری کذا فی الطحاوی عن الزیلعی والسرکان من لا یفرق بین الرجل والمرأة والسماء والارض وقال من تخیط کلامہ قال فلو نصف مستقما فلیس بسکران بکسر اور امام کے نزدیک مست وہ ہے جو تعزیر نہ کرے مرد اور عورت میں اور زمین میں اور آسمان اور زمین میں اور صاحبین نے کہا کہ مست وہ ہے جس کا اکثر کلام بیہودہ اور ہذیان ہو تو اگر نصف کلام مستقیم اور نصف بیہودہ ہو تو وہ مست نہیں کذا فی البحر وختار للفتویٰ قولہما لضعف دلیل الامام فتح اور فتویٰ کے واسطے صاحبین کا قول محتاج ہے بسبب ضعیف ہونے دلیل امام کے کذا فی الفتح ولوارتد السکران لم یصح فلا تحرم عرسہ وبنہ احدی المسائل السبع المستثناة من ارتداد کا صاحبی کہ بسط المصنف مغریا للامام و غیرہ اور اگر مرتد ہو گیا مست تو اس کا ارتداد صحیح نہیں تو اس کی زوجہ اس پر حرام نہیں اس ارتداد سے اور یہ ایک مسئلہ ان مسائل سے ہے جو مستثنیٰ ہیں اس قاعدہ سے کہ مست مانند ہوشیار کے ہے چنانچہ مصنف نے ان مسائل کو اپنی شرح میں اشباہ وغیرہ کی طرف نسبت کر کے شرح بیان کیا ہے م مصنف نے اپنی شرح منع الفقار میں اشباہ وغیرہ سے یوں نقل کیا ہے کہ شرک حرم کامست ہوشیار کے مانند ہے مگر مسائل میں اس کے مانند نہیں برتد ہونے میں ۲۰ حدود و فالحکم کے اقرا میں ۳۰ اشہاد علی الاشباہ میں ۴۰ تزویج صغیرہ اور صغیر میں جبکہ ہر شے سے اقل ہو یا اکثر تو یہ تزویج نافذ نہیں ۵۔ وکیل ہو اطلاق کا ہوشیاری میں پھر مست ہو کر اس نے طلاق دی تو واقع نہیں ۶۔ بیع کا وکیل اگر مست ہو کر بیع تو بیع نافذ نہیں ہو کل پر سے کوئی چیز غصب کی ہوشیاری سے پھر اس کو پھر دی حالانکہ وہ مست تھا و نقل فی الاشتر بن علی الجوزی حرمت اکل بنج و حشیشہ و اینون لکن دون حرمة الخمر و لو سکر بالکمال لا یحد بل یغیر رائیہ اور مصنف نے اپنی شرح میں جو ہرہ سے کتاب الاشتر بن علی نقل کی ہے حرمت خراسانی اجوائن کی اور بھنگ اور اینون کی لیکن ان کی حرمت کم تر ہے شراب کی حرمت سے اور اگر ان چیزوں کے کھانے سے مست ہو گا تو اس پر حد نہیں بلکہ اس کو تعزیری دی جائے گی انتہی نقدہ فی النہر الخمر مافی الغنایہ ان البنج مباح لانه حشیش اما السکر منہ حرام اور نہر الفائق میں ہے کہ تحقیق غنایہ کا قول ہے کہ خراسانی اجوائن مباح ہے اس واسطے کہ حشیش یعنی گھاس ہے پر اس کا نشہ حرام ہے م طحاوی نے کہا کہ اباحت بنج میں تعلیل حشیش کی ہے معنی ہے اور یہ عبارت غنایہ میں نہیں بنج یعنی خراسانی اجوائن کی اباحت غنایہ اور بحر الرائق میں موصوح ہے اور غنایہ سے بھی اباحت معلوم ہوتی ہے تو ظاہر اختلاف ہوا اس کی اباحت اور حرمت میں تو دونوں قولوں کی توفیق یہ ہے کہ خراسانی اجوائن دو قسم پر ہے بقول قسستانی ایک قسم حرام ہے اور دوسری مباح اور اباحت بھی شیعین کے نزدیک ہے اور محمد کے نزدیک جس کا اکثر نشا کرے اس کا قلیل بھی حرام ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے چنانچہ مذکور ہو گا اقلیم بعض

الحمد فہر ب ثم اخذ بعد التقدّم لا یجد لما مر ان الامضاء من القضا فی باب الحدود و شراب الخمر پر اقامت ہوئی حد کی مثلثاتیس یا ساٹھ کوڑے مارے گئے پھر وہ بھاگ گیا پھر گرفتار ہوا بعد مدت کے تو اس پر حد نہیں اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ جاری کر دینا قضا میں داخل ہے باب الحدود کے اندر ولا شراب اور ثانیاً لیتنا نف الحد لتداخل المتحد کما سجدی اور اگر شراب پی یا زنا کیا دوسری بار تو استئناف ہو گا حد کا بسبب متداخل متجدد الجنس کے چنانچہ اس کا ذکر آگے آئے گا یعنی اگر شراب پر کچھ حد ماری گئی اور وہ بھاگ گیا پھر اس نے دوبارہ شراب پی اور گرفتار ہوا تو اس پر شراب ثانی کے سبب سے ایک ہی حد ماری جائے گی اور ثانی کی حد بقیہ حداول سے بھی کافی ہے بسبب اتحاد قصور کے اور یہی حکم ہے زانی کے بھاگنے اور دوبارہ زنا کرنے کا شرع مسئلہ ملحقہ شارح کا سکران او صلح حج بہ فرسہ قصدم انسانا فمات ان قادر اعلیٰ منہ ضمن والا لا مصنف عمادیہ مست یا ہوشیار کے گھوڑے نے اس کے ساتھ سرکشی کی سو کچل ڈالا کسی انسان کو تو وہ مر گیا۔ اگر سوار قادر تھا اس کے روکنے پر تو اس پر ضمان ہے اور اگر قادر نہیں تو اس پر ضمان بھی نہیں۔ کذا فی شرح المصنف عن العمادیہ تم مصنف نے اپنی شرح میں مسئلہ عمادیہ اور جامع الفصولین سے نقل کیا تو شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا مصنف عن العمادیہ

باب حد القذف | یہ باب ہے حد قذف کے بیان میں بولنے و شرعاً الری بالزنا ہو من الکبائر بالا جماع فتح قذف لغت عرب میں عبارت ہے مطلق عیب لگانے سے اور اصطلاح شرع میں قذف عبارت ہے زنا کے عیب لگانے سے اور وہ کبیرہ گناہ ہے باجماع امت کذا فی الفتح حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ البتہ جو لوگ محصنات غافلات مومنات کو زنا کا عیب لگاتے ہیں وہ ملعون ہیں دنیا اور آخرت میں اور ان کے واسطے عذاب عظیم ہے اور متفق علیہ حدیث میں وارد ہے کہ ہر ایک سات گناہوں سے بچو۔ اصحاب نے کہا کہ وہ سات گناہ کون کون سے ہیں فرمایا خدا کے ساتھ شرک کرنا اور جادو کرنا اور ناحق قتل نفس کرنا اور بیاج کھانا اور عظیم کمال کھا جانا اور جنگ کفار سے بھاگ جانا اور محصنات مومنات غافلات کو زنا کا عیب لگانا اور حد قذف کی نص قرآنی سے ثابت ہے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو عیب لگائیں محصنات کو اور چار گواہ نہ لائیں تو ان کو ۸۰ کوڑے مار دو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو عیب لگانے سے زنا کا عیب مراد ہے تو اگر زنا کے سوا اور معاصی کا مسلمان کو عیب لگا دے گا تو اس پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے کذا فی المنع نہ الفائق میں ہے کہ ہر چند نص قرآنی میں قذف محصنہ مذکور ہے لیکن وہ محصن کو بھی شامل ہے بطریق دلالت النص کے بسبب جامع دفع عار کے اور اس پر اجماع ہے لیکن فی النقص غیر المحصن کصغیرہ و مملوکہ و حرہ و متک من الصفات لیکن نہ الفائق میں ہے کہ غیر محصن کا قذف جیسے صغیرہ یا مملوکہ یا حرہ بے حیا کا صغیرہ گناہ ہے م نہ الفائق میں یہ قول عیسیٰ شافعی کی طرف منسوب ہے تو ظاہر استدراک غیر مناسب ہے بلکہ خود شارح نے ملحق الاجر کی شرح میں کہا ہے کہ قذف کبیرہ گناہ ہے اگرچہ عیب محصن کو عیب لگایا ہو اور فقہانے جو احصان شرط کیا ہے سو وجوب حد کے واسطے ہے نہ کبیرہ گناہ ہونے کے واسطے اور بطرانی میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جو ذمی کو قذف کرے گا اس پر قیامت کے دن حد پڑے گی آگ کے کوڑوں سے ہاں جلی شافعی البتہ غیر محصن کے قذف کو صغیرہ کہتا ہے انتہی کذا فی الطحاوی ہو کذا الشرع کی قیمت و ثبوت ثابت برجلین حد قذف حد شراب کے مانند ہے مقدار و ثبوت میں تو ثابت ہوگی دو مردوں کی گواہی سے یعنی سبب حد کا دو گواہوں سے یا قاذف کے ایک بار کے اقرار کرنے سے اور اس میں عورتوں کی گواہی مقبول نہیں اور اور نہ شہادت علی الشہادت اور نہ ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کو کذا فی المنع مقدار حد کی ۸۰ کوڑے ہیں حر کو اور ہم غلام کو ایسا لہما الامام

۱۱ ایک نسخہ میں بعد الا کے یہ عبارت ہے لانه یمن مسیرہ فلا یغنا فمیرہ الی فلا یضمن یعنی وجہ ضمان ہونے کی یہ ہے کہ اس وحدت میں سوار گھوڑے کا چلنا والا نہیں تو اس کی

۱۲ لانی بزنا دتی لفظ عن ۱۱

چل سوار کی طرف منسوب نہ ہوگی اس لئے سوار ضمان نہ دے گا

عن بابیتہ و کیفیتہ سوال کرے امام یا نائب اس کا گواہوں سے حقیقت قذف اور کیفیت اُس کی سے م حقیقت قذف کا سوال اُس وقت ہے جب گواہوں نے اس طرح گواہی دی ہو کہ مثلاً زید نے خالد کا قذف کیا تو اگر گواہ بجز بلفظ قذف اُس کی حقیقت نہ بیان کریں تو گواہی مقبول نہیں کذا فی النہر کیفیت سے وہ مراد ہے جس سے مقذوف کو متصف کیا الا اذا شهد بالقول یا زانی مگر جب دونوں گواہوں نے بلفظ یا زانی گواہی دی یعنی قاذف نے مقذوف کو یا زانی کہا تو اب بابیت اور کیفیت کے سوال کی کچھ حاجت نہیں کہ خود اس نے مذکور کی ثم بحسب لیسال عنہما کما یجبہ لیسال عنہما لیکن احضار ہم فی ثلثہ ایام والا لا ظمیرہ پھر بعد اُس کے امام قید کرے قاذف کو تا شاہدوں کی عدالت کا سوال کرے چنانچہ قید کتاب ہے اُس کو شہود کے واسطے جن کا حاضر کرنا تین دن میں ممکن ہے اور اگر تین دن میں حاضر کرنا ممکن نہ ہو تو قاذف کو قید نہ کرے کذا فی الظمیرہ و لا یکتفی بخلاف اللسانی نہر اور امام حاضر صامنی نہ لے قاذف سے دوسری مجلس تک بخلاف ابی یوسف کے کذا فی النہر و یجوز الحد و العبد و لو ذمیا و ادا مرقا قاذف المسلم الحر الثابتہ حریتہ و الا فقیہ التتغیر اور حد مارا جائے خریا غلام جس نے زنا کا عیب لگایا یا اُس مسلم ترک جس کی حریت ثابت ہے قاذف کے اقرار یا گواہوں سے اور اگر اس کی حریت ثابت نہیں تو اس کے قذف میں تعزیر ہے قاذف پر حد ہے اگرچہ وہ ذمی یا عورت ہو مطلقاً و ذمی یا عورت کو مبالغہ کر کے داخل کرنا بلا وجہ ہے اس واسطے کہ وہ خرد و عید کے لفظ میں داخل نہیں البالغ العاقل العیض عن فعل الزنا ہو مسلم کر بالغ اور عاقل اور پاک و امن ہے زنا کے فعل سے م اور کافر اور منکر اور مجنون اور زنا کار کی قذف سے حد نہیں نہر الفائق میں ہے کہ عقیف و ہے جس نے لسی عورت کے دلی زنا اور شبہ اور نکاح فاسد سے نہ کی ہو فینقص عن احصان الرجم لیشیئ النکاح والدخول تو بیان شرط احصان قذف سے معلوم ہوا کہ وہ احصان رجم سے دو چیز میں کم ہے یعنی نکاح اور دخول میں یعنی احصان رجم میں نکاح اور دخول زجر شرط ہے بخلاف احصان قذف کے کہ اس میں شرط نہیں خواہ ہوں یا نہ ہوں و بقی من الشرط ان لا یكون ولده او ولدہ خیر او اخرس او مجبوباً او خصیاً او دلی نکاح و ملک فاسد او ہی رتقاء او قرناء اور شرط احصان قذف سے یہ شرطیں باقی رہ گئیں کہ مقذوف قاذف کا بیٹا یا پوتہ نہ ہو گونا گوا یا مقطوع الذی و الخصیتین یا خصی نہ ہو یا اُسے نکاح فاسد یا ملک فاسد سے دلی نہ کی ہو یا عورت مقذوفہ کی شرمگاہ گوشت یا ہڈی سے بند نہ ہو مگر گنے کی قذف میں اس واسطے حد نہیں کہ استیغائے حد مقذوف کے دعوئی پر موقوف ہے اور دعوئی اس کا نہیں ہو سکتا الا باشاہدہ اور نیابت اس میں کافی نہیں اور مقطوع الذکر اگرچہ محض ہے لیکن بسبب عدم امکان زنا اس کو قذف سے عار لاحق نہیں ہو سکتی اور یہی علت ہے رتقاء قرنائیں اور خصی وہ ہے جس کو ذکر و خصیتین نہ ہوں سو اس سے زنا کرنا متصور ہے تو خصی کا یہاں مذکور کرنا غلط ہے شراح اس تعبیر میں صاحب نہر الفائق کے دہم کا تلج ہو گیا اس واسطے کہ محیط میں مصرح کہ اگر خصی اور عینین کو قذف کرے گا تو اس پر حد ہے اس واسطے کہ زنا کرنا اُن سے متصور ہے کیونکہ آئے زنا اُن کے بدن میں موجود ہے اور نکاح فاسد ہے احصان البتہ ساقط ہے لیکن ملک فاسد سے ساقط نہیں اس واسطے کہ ملک فاسد نہیں ہوتی مگر شراد فاسد سے حال آنکہ شراد فاسد بسبب قبض کے مفید ملک ہے و لہذا اس کے واطی کے قاذف پر حد ہے چنانچہ قمتانی اور محیط میں مصرح ہے کذا فی الطحاوی عن الحلبي وان یوجد الاحصان وقت الحد حتی لو ارتد سقط حد القاذف ولو اسلم بعد ذلک فتح اور شرط باقیہ سے یہ ہے کہ احصان مقذوف کا حد مارنے کے وقت پایا جائے یہاں تک کہ اگر وہ مرتد ہو جائے گا قبل حد کے تو قاذف سے حد ساقط ہو جائے گی اگرچہ وہ بعد امداد کے پھر مسلمان ہو کذا فی الفتح القدریم شرط مذکورہ سے یہ باقی رہ گیا کہ مقذوف نہ مر گیا ہو قبل حد قاذف کے اس واسطے کہ طریقین کے نزدیک قذف میں ارش نہیں اور یہ شرط ہے کہ مقذوف حد قاذف کی طلب کرے حاکم کے رد و رد کذا فی المنع بصیرح الزنا مصرح زنا کا عیب لگانے والا حد مارا جائے یعنی جو یوں کہے کہ تو نے زنا کیا یا یوں کہے کہ او زانی کذا فی النہر و منہ انت زانی من

فلان آدمی علی ما فی الظہیر تو اور صریح زنا میں داخل ہے یوں کہنا کہ تو زانی تر ہے فلا نے سے یا مجھ سے کذا فی الظہیر یہ مبسوط میں مثال اول کے تحت ہے اور غایہ میں مثال ثانی کے مخالف ہے یعنی دونوں صورتوں میں مد واجب نہیں کذا فی النہر و خلة النیک کا لفظ المصنف عن شرح التلکرا کو صریح کی مانند ہے لفظ نیک کا چنانچہ

مبصنف نے اپنی شرح میں ابن ملک کی شرح منار سے نقل کیا ہے م نیک مصدب یعنی جماع کردن یعنی اگر مرد سے کہے یا نائیک یا عورت سے کہے یا نیکو کہ تو گویا یوں کہا کہ اوزانی اور اوزانہ طحاوی نے کہا کہ یہ قول بعید ہے ولو قال یا زانی بالہمزة لم یجد شرح کمندہ اور اگر یا زانی کہا یعنی بجائے یا تختیہ ہمزة بولا تو اس پر حد نہیں کذا فی شرح التکملة ظاہر یہ قول صحیح نہیں اس واسطے کہ محیط میں دو ب حد مذکور ہے اگرچہ قاذف صاعد کے معنی کا قصد کرے اس واسطے کہ اس کلمہ مہموزہ سے صعود معنی اس وقت مراد ہوں گے جب محل صعود کے ساتھ مقرون ہو اور بلا ذکر محل صعود زنا پر محمول ہے اس واسطے کہ عرب بجائے حرف علت ہمزة بولتے ہیں اور بجائے ہمزة حرف علت بولتے ہیں تو قاذف کی نیت کی تصدیق نہ ہوگی بلا ذکر محل صعود کذا فی الطحاوی او بقولہ زنا فی الجبل بالہمزة فانه مشترک بین الفاحشة والصعود وحالة الغضب لئین الفاحشة حد ہے صریح زنا کی تمت سے یا اس قول سے کہ زنا فی الجبل یعنی تو نے زنا کیا پہاڑ میں یا تو چڑھ گیا پہاڑ میں اس لئے کہ زنا فی مہموز مشترک ہے فاحشة اور صعود کے معنوں میں اس لئے کہ بعض عرب حرف علت کو ہمزة بولتے ہیں اور حالت غضب اور دشنام متعین کر دیتی ہے معنی فاحشة کو یہ قول ہے شیخین کا فی الجبل کی قید اس واسطے رکائی کہ اگر زنا فی الجبل کہے گا تو اس پر حد نہ ہوگی اس لئے کہ بقریہ علی صعود کے معنی متعین ہو گئے اولست لابیک و لوزادست لاک او قال لست لابویک فلا حد اولست بابن فلان لابویہ المعروف بہ و الحال ان امرہ محصنة لانہا المقذوفہ فی الصورین اذا المعتبر احصان المقذوفہ لا الطالب لئین یا حد قاذف ہے اس قول میں کہ تو اپنے باپ کا نہیں اور اگر اس قدر اور زیادہ کہا کہ تو اپنی ماں کا نہیں یعنی یوں کہا کہ تو اپنے ماں باپ کا نہیں تو اس پر حد نہیں اس واسطے کہ جب قائل نے ولادت کی نفی کی تو زنا کی بھی کی کذا فی الجلی یا حد ہے یوں کہنے سے کہ تو فلا نے کا بیٹا نہیں اس کے باپ کا نام لے کر جس سے مخاطب معروف النسب ہے اور حالانکہ ماں اس کی محصنہ ہے اس کی ماں کا احصان مشروط ہوا اس واسطے کہ وہی تو مقذوف ہے دونوں صورتوں میں یعنی لست لابیک اور لست بابن فلان میں قذف در حقیقت اس کی ماں کو ہے اس واسطے کہ معتبر مقذوف کا احصان ہے نہ طالب کا کذا فی شرح الشنم مقذوف اس کی والدہ ہے اور طالب حد اس کا ولد ہے جب کہ ماں اس کی مرگئی ہو اور اگر زندہ ہو تو طالب اس کی والدہ ہوگی نہ اس کا ولد کذا فی حاشیۃ الجلی فی غصبت تعلق بالصور الثلث فی غصبت تینوں صورتوں سے متعلق ہے یعنی زنا فی الجبل اور لست لابیک اور لست بابن فلان کہنے سے غضب اور دشنام کی حالت میں قاذف پر حد ہے اور اگر حالت رضائیں اقوال ثلثہ میں سے کوئی قول کہے گا تو حد نہیں اس لئے کہ قول اقل میں زنا صعود کے معنی پر اور قولین اخیر میں نفی ولایت محاسن اخلاق کی عدم مشابہت پر محمول ہے لطلب المقذوف المحصن لہ حقہ ولو المقذوف غائب عن مجلس القاذف حال القذف وان لم یسمو احد نہر قاذف حد مارا جائے گا مقذوف محصن کی خواہش اور طلب سے اس واسطے کہ حد قذف واسطے دفع عام کے اسی کا حق ہے اگرچہ مقذوف غائب ہو قاذف کی مجلس سے وقت قذف کے گو اس کو عیب لگاتے کسی نے نہ سنا ہو کذا فی النہر در صورت عدم سماع کے طریق اثبات قذف کا قاذف کے اقرار پر منحصر ہے اس طرح کہ قاذف کہے کہ میں نے یوں کہا تھا بل دان امر المقذوف بذلک شرح تکمہ بلکہ اگرچہ قاذف کو امر کیا ہو مقذوف نے اس کا یعنی قذف کا کذا فی الشرح التکمید باوجود امر مقذوف حد ساقط نہ ہوئی اس واسطے کہ یہ حق اللہ ہے تو عید کی اہانت سے مباح نہیں ہوتا کذا فی الطحاوی و نیز ع الفقہ مشہو فقط ظہار التخصیف باحتمال صدقہ بخلاف حد شراب و زنا اور حد مارنے کے وقت قاذف کے بدن سے فقط پوستین اور روئی وغیرہ کا

بھرا ہو اگر اتارا جائے واسطے ظاہر کرنے تخفیف حد قذف کے قاذف ہونے کے احتمال سے بخلاف حد زنا اور شرب خمر کے مہم قذف کا سبب چونکہ قطعی نہیں کہ شاید قاذف صادق ہو لہذا اس کے سبب کپڑے نہ اتارے جائیں گے سوائے پوستین اور پنبی کپڑے کے تاخفت حد ظاہر ہو بخلاف حد زنا اور شرب کے کہ سوائے پاجامہ ان میں سب کپڑے اتار ڈالے جائیں گے لایحد طہارت یا بن فلاں لحد لحد یوں کہنے سے کہ تو فلاں کا بیٹا نہیں یعنی اپنے دادا کا نہ حد ماری جائے گی بسبب صادق ہونے اس کلام کے اس واسطے کہ فی الحقیقت وہ اپنے باپ کا بیٹا ہے نہ دادا کا و نسبت الیہ والی خالہ و عمہ و دیم تبشیدہ الباء مرتبہ ولو غیر زوج امہ زلیعی انہم آباد مجاز اور حد نہیں اس کے دادا کی طرف اس کے نسبت کرنے سے یا اس کے ماموں یا اس کے مرتبی اور پرورش کرنے والے کی طرف نسبت کرنے سے اگرچہ مرتبی اس کی ماں کا زوج نہ ہو کذا فی شرح زلیعی اس واسطے کہ دادا اور چچا وغیرہ آباد مجازی ہیں ذب بتشدید باموعدہ معنی مرتبی ہے والبقولہ یا بن فلاں الباء وفیہ نظر ابن کمال اور نہ یوں کہنے سے حد ہے کہ دادا پرورش آسمانی کے فرزند اس میں اعتراض کیا ہے ابن کمال نے م اس واسطے حد نہیں کہ ابن کمال سے جو دادا اور صفاء اور سماحت کی تشبیہ مراد ہوتی ہے چنانچہ عامر بن حارث ملقب بماء السماء تھا اپنی سخاوت کے سبب اس واسطے کہ وہ اپنے مال کو ایام قحط میں مثل قطرات باران بکثرت دیتا تھا اور ام المنذر ملقب بماء السماء تھی اپنے حسن اور جمال کے سبب اس کے فرزند جو ملوک و اقارب تھے بنو ماء السماء کہلاتے تھے اور نعمان بن المنذر بھی ملقب بن ماء السماء تھا کذا فی الطحاوی ایضاً الاصلاح میں ابن کمال نے کہا کہ حالت غضب میں جو دادا اور جمال سے تشبیہ نہیں ہو سکتی اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ہم الزام کہتے ہیں اور اس کو نفی شجاعت اور سخاوت کا سبب تھرا ہیں اس حالت میں کذا فی النہج القیدی میں مذکور ہے کہ اگر وہاں کسی مرد کا نام ماء السماء مشہور ہو تو دشنام کے وقت البتہ اس پر حد ہے ابن کمال کہتے ہیں اور نہیں تو نہیں والبقولہ یا بنطی للعزلی اور بنطی کہنے سے حد نہیں م بنطی ایک گروہ ہے آدمیوں کا عراق میں واحد کو بنطی کہتے اور شرح جامع صغیر میں ہے کہ انباط عجمی کشت کار ہیں اس واسطے حد نہیں کہ اس قول سے نفی مشابہت عرب اور مشابہت اس گروہ کی اخلاق اور عدم فصاحت میں مراد ہے بلا گمان قذف فی النہج متی نسب غیر قبیلہ اولفہا عننا غزوہ الفائق ہیں ہے جب کوئی قائل نسبت کرے مخاطب کو اس کے غیر قوم کی طرف یا اس کے قوم سے اس کی نفی کرے تو تعزیر دیا جائے م نہ الفائق میں یہ قول بطریق بحث ہے نہ بطریق روایت مذہب وفیہ یا فرخ الزنا یا بیض الزنا یا حمل الزنا یا سخل الزنا قذف اور نہ میں ہے کہ یوں کہنا کہ زنا کے چوزے زنا کے اندھے مانڈ کے حمل زنا کے سخل قذف ہے اس واسطے کہ یہ الفاظ ولد الزنا کے واسطے بولے جاتے ہیں حمل بغتہ بنچہ گو سفند جب چاہیے گا اور سخل بنچہ گو سفند بچہ پیدائش م نہ الفائق میں جرہ مرہ سے منقول ہے کہ یوں کہنا قذف ہے کہ تو ولد حلال نہیں بخلاف یا کبش الزنا اور حرام زادہ قلیتہ بخلاف اس قول کے اولدنا کے مینڈھے یا اد حرام زادے یہ قذف نہیں م طحاوی نے کہا کبش الزنا میں شاید یہ وجہ ہے کہ قذف میں مستعمل نہیں اور حرام زادہ شریر اور مکار کو بولتے ہیں اور اس واسطے کہ حرام زنا نہیں یعنی چنانچہ زوجہ کا جماع حیض میں حرام ہے اور نہ نہیں وفیہا لو مجدہ ابوہ نسبیہ فلا حد اور قنیہ میں ہے کہ اگر ایک شخص کا باپ منکر ہو اس کے نسب کا تو اس پر حد نہیں ولاحد بقولہ لامرأة زینت ببعیر وبتور او بجمار او بفرس لانہ یس بزنا شرعاً اور حد نہیں اپنی زوجہ سے یوں کہنے میں کہ تو نے زنا کیا اونٹ سے یا بیل سے یا گدھے سے یا گھوڑے سے اس واسطے کہ یہ شرعاً زنا نہیں بخلاف زینت ببقرة او لبشاة او بناقہ او بحارة او بتوب او بدراہم فانہ یعد لانہا لقصح للایلاج فیہا زینت داخذت البذل بخلاف اس قول کے کہ تو نے زنا کیا گائے سے یا بھیر بکری سے یا اونٹنی سے یا گدھی سے کپڑے سے یا دراسم سے تو مرد پر حد ماری جائے گی کہ عورت ادخال فی الفرج کے لائق نہیں تو یہ مراد ہوگی کہ تو نے زنا کیا اور اشیاء

مذکورہ کو بعوض نہ لایا و لو قيل بذ الرجل فلا حد لعدم العرف باخذه المال اور اگر یہ قول مذکور مرد سے کہا گیا تو حد نہیں اس واسطے کہ مرد کو مال لینا بعوض نہ مروج نہیں و انما يطلب به ليقذف الميت من تقع القذف في نسبة بسبب قذف ای میت و ہم الاصول والفروع وان علوا وسفلوا ولو كان الطالب محجوبا ومحروما عن الميراث بقتل اوراق او كفر او ولد بنت ولومع وجود الاقرب او عفو او تصدقة للمخونم العار بسبب الجزية قيد بالميت لعدم مطالبته في الغائب لمجاز تصدقة اذا حضر او قذف ميت سے طلب حد تو وہی شخص کرے جس کے نسب میں عیب لگتا ہے بسبب قذف میت کے اور وہ یعنی طالب حد میت کے اصول اور فروع ہیں اگرچہ عالی یا سافل ہوں اگرچہ طالب حد محجوب یا محروم ہو میراث سے بسبب قتل یا محکومیت یا کفر کے یا طالب حد میت کا تو اس ہوا اگرچہ شخص بعد باوجود اقرب کے یا اس کے عفو کر دینے یا اس کے تصدیق کر دینے کی طالب حد ہو یعنی ہر اصل اور فرع کو حق طلب ہر طرح ہے اس واسطے کہ سب کو حقوق عار ہے بسبب جزئیات کے ماتن نے طلب کو مقید بمیت کیا اس واسطے کہ اصول اور فروع کو مطالبہ زندہ غائب کے قذف میں نہیں بسبب جائز ہونے تصدیق غائب کے جب کہ حاضر ہو مخطا دی نے نہ اور بحر سے نقل کیا کہ اصول سے تانا اور نانی مشتے ہیں یعنی ان کو حق طلب نہیں قال یا ابن الزائنین وقدمات ابواه فعليه حد واحد لثبوت اخل اللق ثم موت ابويه ليس بقيد بل فائدها في المطالبة بها اور روزانیوں کے بیٹے اور حالانکہ مقذوف کے والدین مرچکے ہیں تو قاذف پر ایک ہی حد بسبب تداخل کے جس کا بیان آگے آئے گا بعد اس کے معلوم کرنا چاہیے کہ موت اس کے والدین کی قید نہیں تداخل کی بلکہ فائدہ اس کا مطالبہ میں ہے یعنی اگر والدین میت ہوں گے تو ولد کو حق طلب حد ثابت ہو گا بخلاف ان کی حیات کے کذا فی المنع ذکر فی آخر المبسوط ان مقتویہ قاتل لرجل ابن الزائنین فجاء بها الى ابن ابي ليلى فاعترفت فحدوا حدین فی المسجد فبلغ ابا حنیفہ فقال اخطا فی سبعة مواضع بنی الحكم علی اقراره المقتویہ والزم بها الحد وحدها حدین واقامهما معا فی المسجد وقائمة وبلا حضرة وليها مبسوطا کے آخر میں مذکور ہے کہ بے ہوش عورت نے ایک مرد سے کہا یا ابن الزائنین سو وہ مرد اس کو لایا قاضی ابن ابی لیلی کے پاس سو اس نے قبول کیا قذف کرنے کو تو قاضی نے اس کو دوبارہ حد مار دی مسجد میں تو یہ خبر پہنچی امام ابو حنیفہ کو تو کہا خطا کی قاضی نے سات جگہ حکم کی بنا کی بے ہوش عورت کے اقرار پر ۳۔ اور اس پر حد لازم کی ۳۔ اور اس کو دو حدیں مایں ہم۔ اور دونوں حدوں کے ساتھ ہی اقامت کی ۵۔ اور مسجد میں حد قائم کی ۶۔ اور اس کو کھڑا کر کے حد مار دی ۷۔ اور بلا حضور اس کے ولی کے مفتح القید پر اور بحر الرائق اور منہ الغفار میں لیں مردی ہے کہ قاضی ابن ابی لیلی نے ایک شخص کو سنا کہ دوسرے مرد کو کہتا ہے یا ابن الزائنین تو اس کے دو حدیں مایں مسجد میں پھر جب امام ابو حنیفہ کو خبر ہوئی تو فرمایا عجیب سے سما سے شہر کے قاضی سے کہ اس نے ایک مسئلہ میں پانچ مرتبہ خطا کی اول یہ کہ حد مار دی بدون طلب مقذوف کے دوسرے یہ کہ اگر وہ طالب ہوتا تو ایک ہی حد واجب تھی تیسرے یہ کہ اگر اس کے نزدیک دو حدیں تھیں تو دونوں حدوں میں ایک دن یا زیادہ کا انتظار کرنا تھا کہ ضرب آدل کا اثر خفیف ہو جاتا تو ہتھے یہ کہ مسجد میں حد مار دی پانچویں یہ کہ اس کو دریافت کرنا تھا کہ اس کے والدین زندہ ہیں یا نہیں اگر زندہ ہوتے تو خصومت کا ان کو اختیار تھا۔ اور نہیں تو فرزند کو خصومت کا حق تھا انتہی تو شاید یہ زیادہ اور نقصان بسبب اختلاف راویوں کے ہے اور قاضی ابن ابی لیلی کی طرف سے یہ جواب ممکن ہے کہ وہ مجتہد تھے ان کے اجتہاد میں یہی حق معلوم ہوا کذا فی الطحاوی وقال فی الدرر دلم یعرف ان ابویہ حیان فیکون الخصومة لهما او میتان فیکون الخصومة للابن اور درر میں کہا اور معلوم نہ ہوا کہ مقذوف مذکور کے والدین زندہ تھے سو حق خصومت ان کو ہوتا یا مردہ تھے کہ حق خصومت بیٹے کو ہوتا اجتماع علیہ اجناس مختلفہ بان قذف وشر

۱۲ یعنی ذینت ثوب درایم۔ ۱۲

۱۳ مگر ظاہر ہے کہ یہ جواب کافی نہیں کیونکہ خطا و مجتہد بھی کرتا ہے اور ان کا اجتہاد میں حق ہونا خطا نفس الامری کو دور کرتا ہے ۱۲

و سرق و زنا غیر محصن بقیام علیہ کل بخلاف المتحد جمع ہوئیں ایک شخص پر حد و کی چند جنسیں مختلف اس طرح پر کہ اُس نے قذف کیا اور شراب پی اور چوری کی اور غیر محصن سے زنا کیا تو اس پر سب حد و قائم کی جائیں اس واسطے کہ اغراض مختلف ہیں کیونکہ مقصود حد زنا سے حفظ نسب ہے اور حد قذف سے حفظ آبرو ہے اور حد شرب سے حفاظت عقل ہے تو اقامت حد واحد سے جمع مقاصد مذکور نہیں حاصل ہوتے بخلاف حد و متحد الجنس کے کہ وہاں ایک حد کافی ہے بسبب اتحاد مقصود کے چنانچہ آخر باب میں مذکور ہو گا دلائل الی بنیہا خیفۃ الہلاک بل محبس حتی یرأ اور حد مختلفہ کے درمیان میں اتصال نہ کیا جائے گا یعنی لگاتار برائے کی اقامت نہ ہوگی ہلاک ہو جانے کے خوف سے بلکہ وہ مجبوس رہے گا صحیح مسلم ہونے تک فیبداء بحد القذف لحق العبد ثم ہوا می الامام بخیر ان شاء بداء بحد الزانی وان شاد بالقطع لثبوتہما بالکتاب اور حد و مختلفہ کی اقامت میں حد قذف سے ابتداء کی جائے بسبب حق العبد کے اگرچہ اس میں حق الدغال ہے پھر امام مختار ہے چاہے حد زنا کو شروع کرے چاہے قطع ید کی حد کو بسبب ثابت ہونے دونوں کے قرآن مجید سے یعنی دونوں قوت میں برابر ہیں کسی کی ترجیح نہیں دیوخر حد الشرب ثبوتہ باجماع القضا اور موخر کرے حد شرب کو بسبب اس کے ثابت ہونے کے صحابہ کرام کے اجتہاد سے ولو فقہاء الضاہدہ بالفقہاء ثم بالقذف ثم یرجم لو محصن و لغی غیر بحر اگر کسی کو زخمی بھی کیا تو امام ابتداء جراحات سے کرے پھر حد قذف مادے پھر سنگسار کرے اگر زانی محصن ہو اور ان کے سوا اور حد و لغو ہو جائیں گے کذا فی البحر طحاوی نے ابو سعود سے نقل کیا کہ جراحات سے وہ جراحات مراد ہے جو قصاص کی موجب ہے و فی الحادی القدسی و لو قتل ضرب للقذف و ممن للسرقة ثم قتل و ترک البقی اور حادی میں ہے کہ اگر قتل بھی کیا تو حد قذف مادی جائے اور چوری کا ضمان ہو پھر قتل کیا جائے اور باقی حد و متروک ہوں دیوخر ماسرۃ من ترکہ لعدم قطعه نہر اور جس قدر اس نے چوری کی وہ اس کے مترد کر سے لی جائے بسبب اس کے عدم قطع کے کذا فی النہر یعنی ضمان ماقط ہوتا ہے قطع ید کی ضرورت سے سوہیاں پایا نہیں گیا ولا یطال لہ اسے فرع وان سفل و عبد اباء اسے اصل وان علا و سیدہ لف و لشر مرتب بقذف امة الحرة المسلمة المحصنة اور مطالبہ حد کا کرے بیٹا اپنے باپ سے اور غلام اپنے مالک سے اپنی ماں کے قذف سے جو کہ حرة مسلمہ محصنہ ہے ولد سے مراد فرع ہے اگرچہ سافل ہو اور باپ سے مراد اصل ہے اگرچہ عالی ہو غلام کی ماں کا حرة ہونا اس طرح پر کہ ماں آزاد ہو گئی اور بیٹا اس کا غلام بنا رہا اور چونکہ باپ اور مولیٰ سے بموجب حدیث کے قصاص ساقط ہے تو حد بطریق اولیٰ ساقط ہوگی فلو کان لہا ابن من غیرہ اداب ادخو ملک الطلب فی النہر اذا سقط عنہ الحد و بل لیشتم ولده یغیر پھر اگر اس عورت محصنہ کا بیٹا ہو اس زوج کے غیر سے یعنی ربیب ہو بشرطیکہ اس کا مملوک نہ ہو یا عورت کا باپ ہو یا اس کے مانند کوئی اور اصول اور فروع میں تو وہ طلب حد کا مالک ہو گا اور نہر الغائق میں ہے اور جب باپ سے حد قذف ساقط ہوئی تو تعزیر دیا جائے گا بلکہ بیٹے کو گالی دینے سے تعزیر دیا جائے گا ولا ارث فیہ خلافا لشافعی اور قذف میں ارث نہیں بخلاف امام شافعی یعنی اگر بعد قذف کے مقذوف مر گیا تو حد باطل ہے وارث دعوٰی نہیں کر سکتا اور اگر میت کو قذف کیا تو اصول اور فروع کو حق طلب بالاصالة نہ بالخلاف چنانچہ مذکور ہو چکا ولا رجوع بعد اقرار ولا اعتیاض ای اخذ عوض ولا صلح ولا عفو فیہ عنہ اور رجوع کرنا نہیں قذف میں بعد اقرار کے اور قذف سے عوض کرنا یعنی قذف کے عوض مال لینا جائز نہیں اور نہ صلح اور بخشا جائز ہے یعنی حاکم کے رد و جب قذف ثابت ہو جائے تو مقذوف کی صلح کرنے یا بخشنے سے حد ساقط نہیں فیہ متعلق ہے رجوع سے اور عنہ اعتیاض سے نعم لو عفا المقذوف فلا حد الا لصحة العفو بل ترک الطلب حتی لو عاد و طلب حد منی ولذا لا یتیم الحد الا بحضرتہ ہاں اگر مقذوف عفو کر دے تو حد نہیں نہ اس سبب سے کہ عفو صحیح ہے بلکہ اس سبب سے کہ اس نے طلب حد کو ترک کیا اس واسطے کہ طلب شرط ہے حد کی بیان تک کہ بعد ترک کے اگر پھر دکرے گا اور طلب حد کرے گا تو عدما را جائے گا کذا فی شرح شہنی اور اسی واسطے یعنی بسبب ترک کے حد پوری نہ ہوگی مگر بعد حاضر ہونے

مقذوف کے یعنی اگر حد قذف شروع ہوئی پھر مقذوف کیس چلا گیا تو باقی کدھ سے نہ ماری جائیں گے تا وقتیکہ مقذوف نہ اُسے کا قال آخر یا انا فقال الآخر لابل انت حد لعنہ حتی الذی فیہ کہا کسی نے دوسرے سے کہ یا زانی سوائس نے جواب دیا بلکہ تو یعنی میں زانی نہیں تو زانی ہے تو دونوں پر حد قذف ماری جائے گی بسبب غالب ہونے ہی الذی کے قذف میں یعنی اس قول میں دونوں قاذف ہوئے اگر بنا برحق العبد کے کہ دونوں برابر ہو گئے تو لازم آتا ہے استقاط حتی الذی کا تو بنا بر غلبہ حق الذی کے دونوں پر حد ہوگی کذا فی المنع بخلاف ما لو قال لم مثلاً یا خبیث فقال بل انت لم یغیر الا نہ حتماً وقد تساویا فتساویا بخلاف اس کے یہ صورت ہے کہ اگر ایک شخص سے مثلاً کہا یا خبیث سوائس نے جواب دیا بلکہ تو خبیث ہے تو دونوں پر تعزیر نہیں اس واسطے کہ تعزیر دونوں کا حتی ہے یعنی تعزیر واسطے حتی آدمی کے ہے حالانکہ جواب دینے سے دونوں برابر ہو گئے تو دونوں کی مکافات ہو گئی یعنی دونوں سے تعزیر ساقط ہو گئی بخلاف ما یصحی لو تشا تمایین یدی القاضی او لقضار بالتمتیکان التک مجلس الشرع و لتفاد الضرب بخلاف سابق وہ مسئلہ ہے جو آئے گا کہ اگر دو شخصوں نے باہم گالی دی قاضی کے سامنے یا باہم ایک نے دوسرے کو زانوؤں پر نہ ہوا جائیں گے منقوط تعزیر میں بلکہ دونوں کو تعزیر دی جائے گی بسبب بے ادبی مجلس شرع کے اور بسبب متفادت ہونے ضرب کے لو قال لعنہ و ہومن اہل الشہادۃ فردت بہ حدت ولا لعان اور اگر قول مذکور اپنی زوجہ سے کہا اور حالانکہ زوج اہل ہے شہادت کا سونہ جہ نے ہی قول پھر کر کہا تو عورت پر حد ماری جائے گی اور لعان نہ ہوگا یعنی اگر زوج نے زوجہ سے کہا یا زانیہ سوائس نے جواب دیا بلکہ تو یعنی میں نہیں تو زانی ہے تو عورت پر حد ہے بلا لعان اور زوج میں اہلیت شہادت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر وہ اہل شہادت نہ ہوگا تو اس کا قذف لعان کا موجب نہ ہوگا تو دونوں پر حد ماری جائے گی کہ الذی نقلہ المحلی عن الایضاح الاصل ان الحدین اذا اجتماع فی تقدیم احدہما استقاط الآخر وجب تقدیمہ احتیالاً للحدین قول مذکور میں حد زوجہ اور سقوط لعان کا قاعدہ یہ ہے کہ جب دو حدین جمع ہوں گی اور ایک حد کے مقدم کرنے میں دوسری حد کا استقاط ہوگا تو اس کی تقدیم واجب ہوگی حد ماننے کی حیلہ جوئی کے واسطے یعنی جب اول عورت پر حد ماری گئی تو وہ لعان کے لائق تر ہے اس واسطے کہ محدود فی القذف لعان کا اہل نہیں اور لعان کی تقدیم میں البطلان حد کا نہ تھا لہذا تقدیم حد واجب ہوئی کذا فی المنع اگر کوئی کہے کہ تقدیم حد مذکور اجتماع حدین میں ہوتی ہے اور لعان تو حد نہیں اس کا جواب شارح نے آئندہ قول میں دیا واللہ ان فی معنی الحد اور لعان معنی حد ہے یعنی مشروعیت لعان کے واسطے انہ جاہکے ہے مانند حدود کے دلہ اتقا لوالہ قال لہا یا زانیۃ بنت الزانیۃ جہلاً بالحد یتغی اللعان اور اسی واسطے یعنی حد ماننے کی حیلہ جوئی کے واسطے فقہانے کہا ہے کہ اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ زانیۃ بنت الزانیۃ تو اول حد کی ابتدا کی جائے گی تا لعان منتفی ہو جائے یعنی زوج پر زوجہ کی ماں کی قذف کی اول حد ماری جائے گی تو لعان ساقط ہو جائے گا اس واسطے کہ محدود لائق لعان کے نہیں رہتا بحر الرائق میں کہا کہ اگر زوج پہلے عوی کہے گی تو دونوں میں قاضی لعان کر دے گا پھر زوجہ کی ماں اپنے قذف کے حد کی طالب ہوگی تو مرد پر حد قذف ماری جائے گی طحاوی نے کہا تو شاید مسئلہ مذکورہ شلج کا اس صورت میں مقروض ہے جب زوجہ اور اس کی ماں معاً طالب ہوں و لو قالت فی جوابہ نہ نیت بک او معک بدرا ای الحد واللعان لشک اور اگر زوج نے کہا یا زانیہ اور زوجہ نے اس کے جواب میں کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا یا تیرے ساتھ زنا کیا تو حد اور لعان دونوں باطل ہو جائیں گے بسبب شک کے تم تفصیل شک یوں ہے کہ عورت کا قول اس کا محتمل ہے کہ اس نے قبل النکاح کے زنا کا ارادہ کیا تو حد واجب ہوگی نہ لعان اس واسطے کہ زوج نے زوجہ کے قول کی تصدیق کی اور زوج نے اس کی تصدیق نہیں کی اور محتمل ہے کہ زوجہ نے اُس زنا کا ارادہ کیا جو زوج کے ساتھ بعد نکاح ہو یعنی نکاح کے جملہ کو تعبیر نہ کیا بقریۃ تعاقب تو بموجب اس احتمال کے لعان واجب ہے نہ حد اس واسطے کہ قذف مرد کی طرف سے ہوا نہ عورت کی طرف سے تو بسبب احتمالین مذکورین کے شک نہ پڑا حد یا لعان کے ثبوت میں لہذا دونوں ساقط ہو گئے کذا فی المنع قید بالخطاب

لأنما الواجب بانه انت اذنى منى حد وحده خائبة مصنف نے جواب کو بظاہر مذکور مقید کیا اس واسطے کہ اگر زوجہ زوج کو یوں جواب دیگی تو زانی تر ہے مجھ سے تو فوطہ زوج ہی پر حد ماری جائے گی کذا فی الخائبة ح اس واسطے کہ صیغہ افعل کا ایسے مقام میں ترجیح فی العلم کے واسطے مستعمل ہوتا ہے تو گویا زوجہ نے یوں کہا کہ انت اعلم بالزنا منی اور علم بالزنا کی نسبت موجب حد نہیں کذا فی الطحاوی عن الکمال اور یہ جو بعض نسخے میں ہے کہ حد وحدت سو تحریف ہے ولو کان ذلک مع اجنبیہ حدت دونہ تصدیقاً اور اگر وہ یعنی گفتگو مذکور اجنبی عورت سے ہو یعنی مرد نے اجنبی عورت سے کہا کہ یا زانیہ اس نے جواب دیا کہ میں نے تیرے ساتھ زنا کیا تو عورت پر حد ہے نہ مرد پر بسبب تصدیق کہنے عورت کے یعنی عورت نے بھی مرد کو قذف کیا اور اس کا حق تصدیق کرنے سے ساقط ہو گیا اقرار بولید ثم نفاہ یلا عن وان عکس حد بقذف والولد فیہما لا قرارہ اقرار کیا زوج نے ولد کا پھر اس کی نفی کی تو لعان کرے زوجہ سے اور اگر اس کے بالعکس کیا یعنی اول نفی کی پھر اقرار کیا تو مرد پر حد قذف ماری جائے اور ولد دونوں صورتوں میں مرد کا ہے اُس کے اقرار سے پہلی صورت میں اقرار سابق ہے اور دوسری صورت میں اقرار لاحق ہے اور لعان بدون قطع نسب صحیح ہے کذا فی المنع ولو قال لیس بابنی ولا بابنک فہو لانه انکر الولادۃ اور اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ یہ لڑکا نہ میرا ہے نہ تیرا تو یہ باطل ہے نہ اس قول سے حد متعلق ہے نہ لعان سے یہ کہ مرد ولادت کا منکر ہے اور انکار ولادت سے قاذف نہیں ہوتا قال لامرأة یا زانی حد القاذفان الہاء تحذف للترخیم کہا مرد نے اجنبی عورت سے یا زانی تو اس پر حد ہے بالفاق شیخین اور محمد کے اس واسطے کہ کلام عرب میں ہاء ہوز محذوف ہو سکتی ہے بسبب ترخیم کے یعنی اصل میں یا زانیہ تھا سو ترخیم سے آخر کا حرف محذوف ہو گیا ترخیم عبارت ہے حذف آخر کلمہ سے والرحل یا زانیۃ لا وقال محمد بن لان الہاء تداخل للمبالغة كعلامة قلنا الاصل فی الکلام التذکیر اور اگر مرد سے کہا یا زانیہ تو شیخین کے نزدیک حد نہیں اور محمد نے کہا کہ اس کا قائل حد مارا جائے گا اس واسطے کہ ہاء ہوز صیغہ مذکر میں مبالغہ کے واسطے داخل ہوتی ہے جیسے علامہ میں ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ اصل کلام میں مذکر لانا ہے لفظ کا اور تائید غیر اصل ہے ولا حد بقذف من لہا ولد لاب لمعروف فی بلد القذف اور حد نہیں اس عورت کے قذف سے جس کے ولد کا باپ معلوم نہیں اس شہر میں جہاں قذف واقع ہوا نہ ہر شہر میں کذا فی البحر او من لا عنت بولہ لانه امانة الزانی یا حد نہیں اس عورت کی قذف سے جس نے لعان کیا باوجود ولد کے یعنی لعان باقی رہا اور قاضی نے ولد کا نسب زوج سے قطع کر دیا اور ولد کو ماں کے ساتھ ملحق کر دیا اس واسطے کہ حد نہیں کہ وجود ولد بعد لعان علامت ہے زنا کی اور اگر بعد لعان کے قاضی قطع نسب نہ کرے گا تو اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی یا اگر لعان باطل ہو جائے گا زوج کے اقرار کذب سے تو بھی قاذف پر حد واجب ہوگی بسبب دور ہونے تمت کے کذا فی المنع او بقذف رجل وطی فی غیر ملک لکل وجہ کامة ابنہ او بوجہ کامة مشترکۃ او فی ملک المکرم ابد کامة فہی اختہ رضا عانی الاصح لفوات العقد یا حد نہیں اس مرد کی قذف سے جس نے وطی کی اپنے غیر ملک میں ہر وجہ سے چنانچہ اپنے ولد کی لونڈی سے وطی کی یا ایک وجہ سے غیر ملک میں وطی کی چنانچہ مشترک لونڈی سے وطی کی یا اپنی اس مملوکہ سے وطی کی جو ہمیشہ کو حرام تھی چنانچہ اپنی اس لونڈی سے وطی کی جو مولیٰ کی رضاعی بہن تھی یہاں حد نہیں قول اصح میں بسبب فوت ہونے عفت کے م یہ علت ہے مسائل ثلثہ مذکورہ کی عدم حد کی او بقذف من زنت فی کفر بالسقوط الاحصان یا حد نہیں اس عورت کی قذف سے جس نے اپنے کفر کی حالت میں زنا کیا بسبب ساقط ہونے احصان کے او بقذف مکاتبات عن وفاء الاختلاف الصحابة فی حرثہ فاوثر شہتہ یا حد نہیں اس مکاتب کے قذف سے جو مرگیا بدل کتابت ادا کر کے لے تو زیادہ جانتا ہے زنا کو بہ نسبت میرے ۱۲

چھوڑ کر مراد جو بدل کتابت کو کافی ہوا اور اسی مکاتب کی آناوی میں اختلاف ہے اور بعد اولے بدل کتابت تو بلاشبہ آزاد ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں ۱۳

حد نہیں بسبب مختلف ہونے صحابہ کرام کے اس کی حریت اور عبودیت میں تو اس اختلاف نے شبہ پیدا کیا سقوط حد میں م و فاء بدل کتابت کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بدو و فاء جملے کا تو اس کے قاذف پر بطریق اولیٰ حد نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ بلاشبہ غلام مراکذا فی البحر و حد قاذف و طلی عرسہ حال قضا و امانہ مجوسیہ و مرکاتبہ و مسلم نکاح محرمہ فی کفرہ بشوۃ ملک فہین و فی الذخیرۃ خلا فہا و حد مارا جائے گا قاذف اس مرد کا جس نے اپنی زوجہ سے وطی کی حیض کی حالت میں اور مجوسی نوٹ لکھی اور مرکاتبہ سے وطی کی اور اس مسلم کا قاذف حد مارا جائے گا جس نے اپنی حالت کفر میں اپنی محرم سے نکاح کیا بسبب ثابت ہونے وطی کے اس کے ملک میں یعنی پہلی اور پھلی صورت میں نکاح کی ملک ثابت ہے اور باقی میں ملک یمن ہے اور پھلی صورت میں خلاف ہے صاحبین کا اس واسطے کہ نکاح کافر کا اپنے محرم سے امام کے نزدیک صحیح ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں و حد مستامن قذف مسلماً لانه التزام ایفاء حقوق العباد بخلاف حد الزنا و السرقة لانہما من حقوق اللہ تعالیٰ المحققہ کذا الخ و اما الذمی فحید فی الکمل الا انحرغایۃ اور حد مارا جائے گا کافر مستامن جس نے مسلم کا قذف کیا اس واسطے کہ اس نے بسبب ان مسلمین کے ایفاء حقوق العباد کا التزام کیا ہے بخلاف حد زنا اور چوری کے کہ وہ مستامن پر نہیں اس لیے کہ زنا اور سرقت کی حد حق تعالیٰ کے حقوق خالصہ سے ہے مانند شراب کی حد کے اور ذمی کافر پر تو جمیع حدود مارے جائیں گے سوائے شراب کی حد کے کذا فی غایۃ البیان لکن قد مناعن المینیۃ صحیح حدہ بالسرک الیضایکین ہم باب الشرب میں مقدم ذکر کر چکے ہیں نیتہ المقتی سے حد ذمی کی صحیح مست ہونے سے بھی یہ شارح نے استدراک کیا غایۃ البیان کے استثناء پر فی السرجیۃ اذا اعتقدوا حرمتہ الخ کالاف المسلمین اور سراجیہ میں ہے کہ جب اہل ذمہ حرمت خمر کے معتقد ہوں تو مسلمین کی مانند ہیں و وجوب حد میں م شارح نے سراجیہ کے قول سے غایۃ البیان اور نیتہ المقتی کے تعارض کو دفع کیا ہے یعنی غایۃ البیان کی روایت اس صورت پر محمول ہے جب اہل ذمہ معتقد حرمت خمر نہ ہوں غایۃ البیان کی روایت اعتقاد حرمت محمول ہے تو تناقض زیادہ اہل الذمہ علم اور سراجیہ سے مراد سراج الدین کا قنادی ہے کذا فی المنع و فیما لو سرق الذمی او ذنی فاسلم ان ثبت باقرارہ او بشہادۃ المسلمین حدہ ان ثبت بشہادۃ اہل الذمہ لا اور سراجیہ میں ہے کہ اگر ذمی نے چوری کی یا زنا کیا پھر وہ مسلمان ہوا اگر سرقت یا زنا اس کے اقرار یا اہل اسلام کی گواہی سے ثابت ہوا تو حد مارا جائے گا اور اگر اہل ذمہ کی گواہی سے ثابت ہوا تو حد نہیں اس واسطے کہ کفار کی گواہی مسلم پر مقبول نہیں اقرار القاذف بالقذف فان اقام اربعۃ علی زناہ و لو فی کفرہ لسقوط احصائہ کما مر و اقرار بالزنا و اربعۃ کما مر اقرار کیا قاذف نے قذف کا سوا اگر چہ گواہ قائم کیے مقذوف کے زنا پر اگرچہ اقامت بیئہ قاذف کی حالت کفر میں ہو بسبب ساقط ہونے احصان قاذف کے یعنی مقذوف کا احصان شرط ہے حد قذف میں نہ قاذف کا چنانچہ مذکور ہو چکا یا زانی نے خود زنا کا اقرار چار بار چالیس میں کیا چنانچہ اس کا بیان گذر عبارت الدرر اقرارہ بالزنا فیکون معناه اقام بیئہ علی اقرارہ بالزنا و قد مر فی البحر ان البیئۃ علی ذلک لا تعتبر اصلاد ولا یعول علیہا لانہ ان کان مقراً لا تسمع مع الاقرار الا فی سبع مذکورۃ فی الاشباہ لیست نہ منہا فلذا یخیر المصنف العبارة فتنبہ عبارت درر کی یوں ہے یا اسکا اقرار بالزنا پر تو مطلب اس کا یہ ہوا یا قاذف نے گواہ قائم کیے زانی کے زنا کے اقرار پر اور حالانکہ بحر الرائق میں تحریر کی ہے کہ اس پر گواہ اصلاً معتبر نہیں اور اس پر اعتقاد نہیں اس واسطے کہ اگر زانی منکر نہ ہے تو رجوع اس کا ثابت ہوا تو گواہی لغو ہوگئی اور اگر مقرب ہے تو گواہی لائق سماعت نہیں باوجود اقرار کے مگر سات جگہ بئہ گواہی باوجود اقرار معتبر ہے جس کی تفصیل اشباہ میں مذکور ہے ان سات مقاموں سے یہ مسئلہ نہیں ہذا متن نے درر کی عبارت کو بدل ڈالا سو خبردار ہو جائیں یوں کہا کہ اگر قاذف نے زنا پر گواہ قائم کیے یا زانی نے خود زنا کا اقرار کیا تو مقذوف پر حد ہے م اشباہ النظر میں مذکور ہے کہ مقرب پر گواہ سموع نہیں مگر سات جگہ حرمت کے قرض پر وارث نے اقرار کیا تو گواہ سموع ہوں گے اور وارثوں پر حکم متعدد ہی ہو ۲۔ مد علیہ کے اقرار و حرمت پر دھبی گواہ سموع ہیں ۳۔ مد علیہ کے اقرار و کالت پر وکیل کے گواہ اثبات و کالت پر سموع ہیں دفع ضرر

کے واسطے ہم استحقاق کی گواہی باوجود اقرار مستحق کے مجموع ہے تاہم اس سے مد جوع کرنا آسان ہو ۵۔ اگر باپ سے خصوصیت کی جائے صغیر کے جانب سے تو باوجود باپ کے اقرار کے گواہی مقبول ہے۔ اگر وارث نے موصی کے واسطے اقرار کیا تو بھی شہادت مجموع ہے۔ ایک جانور کو بھی زید کو پھر اس کو کرایہ دیا خالد کو سودید نے گواہ گئے رائے اپنے کرایہ پر تو اگر خالد حاضر ہوگا اور مقرب بھی ہوگا زید کے کرایہ کرنے پر تو بھی شہادت زید کی مجموع ہوگی اور اگر غائب ہوگا تو مجموع نہ ہوگی کذا فی الطحاوی حد المقذوف یعنی ان لم یکن الشہادۃ بحکم متقدم کما لیتخے حد ما جاءے کا مقذوف واجب کہ گواہی حد متقدم پر نہ ہوگی چنانچہ مخفی نہیں م حد المقذوف جزا ہے ان اقام کی یعنی اگر قاذف چار گواہ لائے گا مقذوف کے زنا پر یا مقذوف خود اقرار کرے گا تو مقذوف پر حد ماری جائے گی وان عجز عن البینۃ للحال واستاجل لاحضار شہودہ فی المصیر لوجہ الی قیام مجلس فان عجز حد اور اگر قاذف عاجز ہوگا وہوں کے لانے سے اسی وقت اور حاکم سے مدت مانگی اپنے گواہوں کے حاضر کرنے کی جو اسی شہر میں موجود ہے تو اس کی مدت دی جاوے قیام مجلس تک پھر اگر نہ لاسکے تو اس پر حد مقذوف ماری جائے ولا یفعل لیدہرب علیہم علی مجلس لقال البعث الیہم من بحضورہم اور حاضر ضامنی نہ لی جاوے قاذف سے تاکہ وہ گواہوں کی تلاش کو جائے بلکہ وہ محسوس یعنی نظر بند ہے اور اس سے کہا جائے کہ گواہوں کی طرف اس شخص کو بھیج جان کو حاضر کرے ولو اقام اربعۃ فسا قانہ کما قال درئی الحد عن القاذف والمقذوف والشہود منقطعہ اور اگر قاذف نے چار گواہوں فاسق سے اپنی قول کی گواہی دلی تو قاذف اور مقذوف اور گواہوں سے حد مندرج ہو جائے گی کذا فی المتقسط مقذوف اور شہود پر اس واسطے حد نہ رہی کہ نہ صاب شہادت پوری ہے اگرچہ گواہ عادل نہیں در مقذوف پر اس واسطے حد نہیں کہ وجوب حد شہود عدل پر موقوف ہے بکافی حد واحد جنایات اتحاد جنسہما بخلاف ماختلف جنسہما کما بناہ کسم اطلاقہ اذا اتحد المقذوفات تعدد بکلمۃ او کلمات فی یوم او ایام طلبہم ام بعضہم وما اذا تعدد المقذوفات الاسواط ثم قذف اخری فی المجلس فانیتم الاول ولا شئ لثانی للتداخل ایک حد کافی ہے ان جنایات کے واسطے جن کی جنس متحد ہے بخلاف ان جنایات کے جن کی جنس مختلف ہے چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں اسی باب میں حکم جنایات مختلفہ کا اور شامل ہے لطلاق مصنف کا جب کہ مقذوف متحد ہو یا متعدد قذف ان کا ایک لفظ سے ہو یا چند الفاظ سے ایک دن میں قذف کیا ہو یا چند ایام میں طلب حد جمیع مقذوفین نے اور شامل ہے اطلاق اس صورت کو جب کہ قاذف کو حد ماری گئی ہو سو ایک کوڑے کے پھر اس نے دوسری بار اسی مجلس میں دوبارہ قذف کیا تو حد اول پوری کی جائے گی یعنی فقط ایک باقی کوڑا مارا جائے گا اور قذف ثانی کے واسطے کچھ نہیں بسبب تداخل کے م اکتفا حد واحد اس وقت ہے جب کہ بعد نکرار جنایات کے حد واقع ہوئی اور اگر جنایات اولی کی حد کے بعد دوسری بار جنایت کرے گا تو دوسری بار حد ماری جائے گی خواہ قذف ہو یا شرب کذا فی الفتح واما اذا قذف فحقق قذف آخر حد حد العید فان اخذه الثانی کمال فانزل وقوع الاربعین لہما فتح اور جب کہ غلام قذف کرے گا پھر آزاد ہو جائے گا پھر دوسرے شخص کو قذف کرے گا تو اس پر غلام کی حد ماری جائے گی یعنی چالیس کوڑے پھر اگر مقذوف ثانی اس کو گرفتار کرے گا یعنی طالب ہوگا تو اول حد کو ملا کر اسی کوڑے پورے کر دیے جائیں گے بسبب واقع ہونے پہلے چالیس کوڑوں کے دونوں حدوں کے واسطے کذا فی المنع یعنی حد چالیس کوڑے دونوں قذوف میں شمار ہو گئے بسبب اتحاد جنس کے تو اسی میں چالیس باقی رہے سو دہی چالیس باقی مقذوف ثانی کی طلب کے بعد مارے جائیں گے و فی سرقۃ الزلیقی قذف ثم قذف لم یجد ثانی الا ان المقصود وہو اظہار کذبہ و دفع العار حصل بالاول انتی اور شرح زیلعی کے باب السر میں ہے کہ قذف کیا زید کو مثلاً سو اس پر حد ماری گئی پھر بعد حد کے دوبارہ اس کو قذف کیا تو دوسری بار اس کو حد نہ ماری جائے گی اس واسطے کہ حد قذف کا مقصود یعنی اظہار کذب قاذف اور دفع عار مقذوف سے حاصل ہو چکا پہلی حد کا تو حد ثانی کی طلب نہ رہی انتی کلامہم زیلعی کے مخالف فتح القدر کا قول ہے چنانچہ مذکور ہو چکا اور صنعت توجیزہ زیلعی کا مخفی نہیں اس واسطے کہ اول حد سے ان ماضی کا کذب ظاہر ہوا نہ زمان مستقبل کا و علی ہذا القیاس دفع عار لیکن ظہیر میں بھی مطلقاً مخفی صریحاً تانہ زیلعی کے والد علم کذا فی الطحاوی ومفاوہہ لاول

لہ یا ابن الزانیہ وامرئیتہ فاصمتہ حدثانیا کما لا یخفی اور زانیہ کی تعلیل سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگر قاذف نے مقذوف کو کہا یا ابن الزانیہ یعنی اول مقذوف کو زانی کہا پھر اس کی ماں کو اور حالانکہ اس کی ماں میت ہے پھر مقذوف نے قاذف سے خصومت کی تو اس کو دوبارہ حد ماری جائے گی چنانچہ وجہ اس کی پوشیدہ نہیں یعنی مقذوف نے اول اپنی قذف کی حد طلب کی سو قاذف مارا گیا پھر اس نے اپنی ماں کی قذف کا دعویٰ کیا تو دوبارہ اس کو حد ماری جائے گی اس واسطے کہ حد اول سے مقذوف سے عار دفع ہوئی اور حد ثانی سے اس کی ماں کی طرف سے ویکن اگر قاذف نے دونوں کو ایک لفظ سے قذف کیا یا دونوں کی قذف کے بعد مطالبہ ہوا تو ایک ہی حد کافی ہوگی بسبب تداخل کے و افاد تقييده بالحدان التعزیر متعدد متعدد الفاظ لانه حق العبد اور مصنف نے حد کی قید لگانے سے اشارہ کیا کہ تعزیر متعدد ہوتی ہے اپنے الفاظ کے متعدد ہونے سے اس واسطے کہ تعزیر حق العبد ہے مخطاوی نے کہا شامح نے تعدد تعزیر کو بطور جزم ذکر کیا لیکن مصنف نے کہا ہے کہ میں نے اس کو مہرح نہیں دیکھا مگر فقہاء کے کلام سے بوجھا جاتا ہے فرع مسئلہ ملحقہ شامح کا علی بن القاضی راجلانی و شرب لم یجد استحسانا و عن محمد بن یحییٰ قیاسا علی حد القذف والقو و قلنا الاستیفاء للقاضی و ہو مندوب للرد بالخیار فلیحق التمتہ حواشی السعدیہ دیکھا قاضی نے ایک مرد کو زنا کرتے یا شرب پیتے تو اس پر حد نہ مارے بنا بر استحسان کے اور محمد سے مروی ہے کہ حد مارا حد قذف اور قصاص کے قیاس پر ہم جواب دیتے ہیں امام کی طرف سے وجہ استحسان بیان کر کے کہ استیفاء حد شرب کا حق قاضی کے واسطے ہے اور حالانکہ قاضی کو دفع حد مستحب ہے بوجہ اس حدیث کے کہ اور ذوالحد ما استطعتم تو اس کو تمت لاسحق ہوئی کذا فی حواشی السعدیہ یعنی جب قاضی نے حد کو نہ ڈالا تو وہ ہم بعد اوت و کینہ محدود ہوا بخلاف حد قذف کے کہ اس کا حق استیفاء مقذوف کو ہے نہ قاضی کو اور قصاص میں حق استیفاء اولیٰ مقبول کے واسطے ہے نہ قاضی کے واسطے تو قیاس مع الفارق ہوا واللہ اعلم۔

باب التعزیر | یہ باب ہے تعزیر کے احکام میں یہ چونکہ تعزیر حدود کی نصوص قطعیہ سے ثابت تھی لہذا مصنف نے ان کو مقدم ذکر کیا اور تعزیر کم تر تھی حدود سے مقدار اور دلیل میں تو اس کو حدود کے بعد لایا اور تعزیر مشروع ہے کتاب اللہ اور حدیث اور اجماع اور قیاس سے قال اللہ تعالیٰ (واضر لوہن فان اظنکم فلا تبغوا قلیہن سبیلا) اس آیت میں حق تعالیٰ نے زوجات کے مارنے کو فرمایا واسطے تا دیب اور تہدید کے اور کافی میں حدیث مرفوعہ منقول ہے کہ اپنے عصا کو اپنے اہل سے نہ اٹھالے اور مروی ہے کہ کسی نے دوسرے کو فحش کہا تھا تو رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو تعزیر دی اور محیط میں حدیث مرفوعہ مروی ہے کہ خدا رحم کرے اس مرد پر جس نے اپنا عواذ ماں شکار کھا کہ اہل و عیال کو نظر آئے اور قوی تر ان احادیث سے بخاری اور مسلم کی حدیث ہے کہ سوائے حدود کے دس کوڑے سے زیادہ نہ مارے جائیں اور برکت صحیح ثابت ہے تعزیر پڑکوں کے مارنے سے جب وہ دس برس کے ہو کر ترک صلوٰۃ کریں اور صحابہ کرام کا اجماع ہے مشروعیت تعزیر پر اور قیاس یہ ہے کہ افعال شنیعہ سے زجر کرنا واجب ہے تاکہ فعل کی عادت نہ پڑے کہ بتدریج اقبیح اور افحش افعال کی نوبت پہنچے کذا فی الفتح القدیر بولقہ التائب مطلقا وہ یعنی تعزیر لغت میں عبارت ہے تا دیب مطلقا خواہ ضرب ہو خواہ غیر ضرب سے خواہ ضرب سجد کم تر ہو یا زیادہ اور اصل تعزیر کی غور ہے بمعنی برد اور زور و کشت کے کذا فی المنہج و قول القاموس انہ یطلق علی ضرب و ادون الحد غلط ہذا و قاموس کا یہ قول کہ اطلاق تعزیر کا ضرب کم تر از حد پر ہے غلط ہے کذا فی النہم نہ الفائق میں یہ تغلیط ابن حجر کی کی طرف منسوب ہے اس واسطے اس کو غلط کہا کہ یہ وضع شرعی ہے جو صاحب قاموس نے مذکور کی تو اہل لغت کی طرف جو جاہل تھے اصطلاح شرعی سے کیونکر منسوب ہوگی اور جموی نے جواب دیا کہ صاحب قاموس نے فقط اوضاع لغویہ کا التزام نہیں کیا بلکہ اس کی عادت ہے کہ وہ منقولات شرعیہ اور اصطلاحیہ کو اور اسی طرح الفاظ فارسیہ کو بھی کثیر فوائد کے واسطے مذکور کرتا ہے

۱۲ اور مردان کو پھر اگر تہمدی اطاعت کریں تو نہ ڈھونڈوان پر کوئی سبیل ۱۲

اور کچھ اس کا اشارہ دیباچہ تاموس میں موجود ہے کذا فی الطحاوی عن ابی سعید و شرعاً تاویب بن الحد اکثر تسعة و ثلثون سوطاً و اقله ثلثة سوطاً بالقرع
اور اصطلاح شرع میں تعزیر عبارت ہے تاویب کم تر از حد سے اکثر مقید از تعزیر کی انتالیس کوڑے ہیں اور کم تر تین کوڑے اگر واسطے ضرب کے تعزیر ہو
یعنی ضرب والی تعزیر کا یہ بیان ہے نہ مطلق تعزیر کا یہ قول ہے قدوری کا اور صحیح یہ ہے کہ اقل تعزیر کی کچھ حد نہیں امام کی رائے پر موقوف ہے یہاں تک اگر وہ
جانے کہ ایک کوڑا مارنے سے انزجار حاصل ہو گا تو اتنا ہی کافی ہے کذا فی المنع و المجلی امام اعظم اور محمد کے نزدیک اکثر تعزیر انتالیس کوڑے ہیں اور ابویوسف
کے نزدیک پچیس کوڑے ہیں امام نے عبد کی حد سے یعنی چالیس سے ایک کوڑا کم کر دیا اور ابویوسف نے حر کی حد سے یعنی پانچ سے پانچ کوڑے کم کر دیئے
اور اصل اس میں حدیث ہے جس کو سمیع اور محمد بن حسن نے کتاب الاثر میں روایت کیا ہے (من بلغ حداً فی غیر حد فهو من المعتدین) یعنی جو حد تک
پہنچے غیر حد میں وہ ظالموں میں سے ہے اگرچہ عند التحقيق یہ حدیث مرسل ہے لیکن مرسل امام کے نزدیک اکثر اہل علم کے نزدیک حجت ہے اور عمل
کے لائق ہے اور جب ثابت ہو کہ تعزیر حد سے کم تر چاہیئے تو امام اور محمد نے یہ نظر احتیاط عبد کی حد سے جو اقل حد ہے تعزیر کو کم کر دیا اس واسطے
کہ لفظ حد کا حدیث مذکور میں نکر ہے اور ابویوسف نے حد احراز سے کم کیا اس واسطے کہ حریت اصل ہے اور یہ جو صحیحین وغیرہ میں حدیث مرفوع ہے کہ غیر حد
میں دس کوڑے سے زیادہ مارنا نہ چاہیئے تو اس کا جواب علماء حنفیہ نے یوں دیا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے صحابہ کرام کے عمل کرنے سے بخلاف اس کے
بلا الکار یعنی اگر یہ حدیث منسوخ نہ ہوتی تو صحابہ کرام اس کی مخالفت نہ کرتے اس واسطے کہ اعلم الناس بقضائ احکام شرعیہ میں کذا فی القح القید بعد الدرد علی الباع
مراتب اور دروغ میں تعزیر کو چار مراتب پر مقرر کیا ہے م مراتب مذکورہ یوں ہیں تعزیر اشرف الاشراف کی یعنی علماء دین اور سادات علویہ کی اعلام سے ہے
اس طرح کہ قاضی ان سے کہے کہ ہم کو خبر ہوئی ہے کہ تم ایسا ایسا کرتے ہو سواب ایسا نہ کرنا اور تعزیر اشرف کی یعنی امراء اور دہاقین کی اعلام اور دارالافتا
تک پہنچ لانے سے ہے ہتھکان سے مراد زمیندار ہے یعنی مالک گانوں کا اس واسطے کہ دہقان معرب ہے دہگان کا یعنی صاحب دیار اور تعزیر اوساط الناس
یعنی اہل بازار کے کھینچ لانے اور قید کرنے سے ہے اور تعزیر خسیس یعنی کمینوں کی کھینچ لانے اور قید کرنے اور مارنے سے ہے کذا فی الفتح و المنع و الطحاوی و کلام
بنی علی عدم تفویض للیام مع انها لیست علی اطلاق بان من کان من اشراف الاشراف لو ضرب غیره فادماً لایکفی تعزیرہ بالاعلام وادی انہ بالضرب
صواب ہر اور یہ سب یعنی یہ جو مصنف اور صاحب دروغ نے مذکور کیا معنی ہے عدم تفویض تعزیر پر واسطے حاکم کے باوجود اس کے کہ مراتب العبد مذکورہ
اپنے اطلاق پر نہیں ہیں اس واسطے کہ جو شخص کہ اشرف الاشراف سے ہو اگر غیر شخص کو مارے کہ اس کا خون نکلے تو اس کی تعزیر فقط اعلام اور اطلاع
سے کافی نہیں اور مجکو معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت میں اس کی تعزیر ضرب سے صواب ہے کذا فی النعم حموی نے کہا کہ صاحب ہرنے تعزیر اشرف الاشراف
میں افراط کی بلکہ اس صورت مذکورہ میں اعلام اور چشم غائی تعزیر ہے اس واسطے کہ اشرف الاشراف کی تعزیر کا مسئلہ مطلق نہیں بلکہ مقید ہے چنانچہ نہایت میں
مذکور ہے کہ اعلام کے ساتھ نیز نظر سے دیکھنا ترش رہ ہو کر لازم ہے یعنی بمقتضی حیثیت تعزیر کذا فی الطحاوی ولا یفرق الضرب فیہ فیل یفرق و
تو دق ان بلغ اقضاء یفرق والا لا شرح و ہبانیۃ اور تعزیر میں ضرب متفرق نہ کیجائے ہر پر اور دوسرا قول ہے کہ متفرق نہ کیجائے مرن اور دونوں میں فرق یوں بھی بحر
کاتپنے نہایت مرتبہ کو پہنچ جائے یعنی انتالیس کوڑے کو تو بدن پر علیحدہ علیحدہ مارنا چاہیئے تاخوف ہلاکی کا نہ ہے اور اکثر تعزیر اس سے کم تر ہو تو متفرق
نہ کی جائے کذا فی شرح الوہبانیۃ تم قتادی قاضی خاں میں ہے کہ متفرق مارنا چاہیئے اعضا پر سوائے منہ اور سر اور شرمگاہ اور ابویوسف نے کہا کہ
پٹ اور پیٹھ کو بھی بچانا چاہیئے کذا فی المنع و یوں بہ و بالحبس و بالضعف علی العنق و فرک الاذن و بالکلام العذیف و بنظر القاضی ابو یوسف و بنظر
و بنظر غیر القذف مجتبیٰ اور تعزیر ہوتی ہے ضرب سے اور مقید کرنے سے اور گردن پر دھب مارنے سے پشت کی جانب سے اور کان مردہ
سے اور سخت کلام کرنے سے اور قاضی کے دیکھنے سے قرش رو ہو کر اس کو اور گالی دینے سے بشرطیکہ گالی قذف کی نہ ہو کذا فی المجتبیٰ و فیہ من السکا

لا یمسح بالصفح لانه من اعلیٰ یكون من الاستخفاف فیصان عنه اهل القبلة او محبتي میں سختی سے منقول ہے کہ مباح نہیں تعزیر دینا گردن پر چھب مار کر اس واسطے کہ یہ استخفاف اور ذلت کا اعلیٰ مرتبہ ہے تو اہل قبلہ یعنی اہل اسلام کو اس سے بچنا چاہیے لا باخذ مال علی المذہب بحر ذبیہ عن البرازیة وقیل يجوز ومعه ان سبکة مدة لینز جزئیم لعیلہ فان ایس من توبته صرف الی یامری و فی المجتبى انه کان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ جائز نہیں تعزیر مال لینے سے بنا بر صیغ مذہب کے یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں کذا فی بحر الرائق اور اس میں بزاز یہ ہے یوں منقول ہے اور قول ضعیف میں جائز ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ اس کے مال کو چند مدت روک رکھے تا مجرم اپنے گناہ سے نادم ہو اور ڈر جائے دوبارہ گناہ سے پھر وہ مال اُسی کے حوالے کرے پھر اگر ناامید می ہو مجرم کے توبہ کرنے سے تو حاکم اس مال کو جہاں مناسب دیکھے صرف کرے اور مجتبى میں ہے مال سے جرمانہ لینا ابتداءً اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا یعنی تا ظالم حاکم لوگوں کے ناحق مال لینے کا اس کو وسیلہ نہ ٹھہرائیں کذا فی الطحاوی عن ابی سعید و بزاز یہ میں ہے کہ مال کا لینا جس کے نزدیک جائز ہے تو پھیر دینے کی نیت سے ہے بعد از جرمانہ جاریہ کے اور یہ نہیں کہ حاکم اس کو خود سے جیسے ظالم حاکم غلط سمجھے پس اس واسطے کہ کسی مسلم کو دوسرے مسلم کا مال لینا ناحق جائز نہیں کذا فی المنع والتعزیر لیس فیہ تقریر پر بل ہو مفوض الی رای القاضی و علیہ مشایخنا زیلعی لان المقصود من الزجر و احوال الناس فیہ مختلف بحر اور تعزیر میں کوئی چیز متعین نہیں بلکہ وہ قاضی کی تجویز پر مفوض ہے اور اسی پر ہمارے مشائخ ہیں اور یہی قول سختی کا مختار ہے اس واسطے کہ مقصود تعزیر سے زجر اور توبیح ہو اور آدمیوں کے احوال اس میں مختلف ہیں کذا فی البحر یعنی بعض شخص فقط اعلام اور تیز نظر سے ڈر جاتا ہے اور بعض کو بیس کوڑے کی کوئی پرواہ نہیں ہوتی تو قاضی جیسے مناسب دیکھے ویسا کرے و یكون التعزیر بالقتل کمں و جدر جلا مع امرأة لا تحل لہ دوا کر مہاندہ دومہ بدر و کذا الغلام و بیانیۃ اور گاہے تعزیر قتل کر ڈالنے سے ہوتی ہے چنانچہ ایک شخص نے کسی مرد کو اس عورت کے ساتھ پایا جو اس کو حلال نہیں یعنی زنا کرتے پایا مجر و خلوت مراد نہیں یہ قید فقہاء کے کلام سے مفہوم ہے کذا فی الطحاوی اور اگر مرد نے عورت پر جبر کیا تو دیکھنے والے کو قتل اس کا جائز ہے اور خون اس کا باطل ہے اور یہی حکم ہے مرد پر جبر کرنے کا کذا فی الوہابیۃ عطاوی نے کہا کہ ظاہر جبر میں قتل بدون شرط آئندہ جائز ہے اور نہیں تو اس کلام کا کچھ فائدہ نہیں نزدیک اتحاد حکم کے یا شارح کے عبارت میں داؤ عاطفہ زائد ہے بہر صورت یہ امر تحریر کے لائق ہے انکان لعلم انه لا ینزجر بصیاح و ضرب بمادون السلاح و الا بان علم انه ینزجر بما ذکر لا یكون بالقتل قتل کرنا مرد مذکور کا اس شرط سے ہے کہ دیکھنے والا جانتا ہو کہ وہ مرد باز نہ آیکا شہور کرنے اور مارنے اسے سوائے ہتھیار کے اور اگر وہ جانے کہ وہ باز رہے گا لڑکار نے اور مارنے سے تو اس کی تعزیر قتل کرنے سے نہیں و انکانت المرأة مطاوعة قتلتها کذا فی الزیلعی لہندوانی اور اگر عورت راضی ہو مرد مذکور سے تو عورت مرد دونوں کو قتل کرے چنانچہ زیلعی نے اس قول کو ہندوانی کی طرف سے منسوب کیا ہے ثم قال و فی مینۃ المفتی لو کان مع امرأۃ و ہو ینزنی بہا و مع محرم و ہما مطاوعان قتلہما جمیعاً انتہی و اقروہ فی الدرر پھر زیلعی نے کہا اور مینۃ المفتی میں ہے کہ اگر دیکھنے والے کی زوجہ کے ساتھ اجنبی مرد ہو اور زنا کرتا ہو یا اس کی محرم عورت سے زنا کرتا ہو اور وہ دونوں براہی ہوں تو دونوں کو قتل کرے یعنی مرد اور زوجہ کو یا مرد اور محرم کو سب کو انتہی کلام الزیلعی اور اسی قول کو ثابت کیا ہے و در غرر میں قال فی البحر و مفادہ الفرق بین الاجنبیۃ الزوجۃ و المحرم فمع الاجنبیۃ لا یکل القتل الا بالشرط المذكور من عدم الانزجار المرزور و فی غیرہما یکل مطلقاً انتہی اور بحر الرائق میں کہہ دے کہ ہندوانی اور مینۃ المفتی کے قول سے مستفاد ہو فرق درمیان اجنبی عورت کے اور زوجہ اور محرم کے سوا اجنبی عورت کے ساتھ مرد کے ہونے سے قتل حلال نہیں بدون شرط مذکور کے یعنی عدم انزجار مرزور کے اور اس کے غیر میں یعنی زوجہ اور محرم میں قتل حلال ہے مطلقاً شرط مذکور ہو یا نہ ہو انتہی کلام البحر

درده فی النہر ممانی البزازیة وغیرہا من النسوة بین اللاجبۃ وغیرہا ویل علیہ تنکیر النہر دانی لمرأة نعم مانی المیتة مطلقا فتعمل علی التقیید فتفق کلامہم ولذا اجزم فی الاہتبات
بالشرط المذكور مطلقا ہوا حتی بلا شرط احصان لانہ لیس من المحدث بل ہو من الامر بالمعروف اور بحجراتی کے فرق کو رد کیا ہے نیز الفائق میں بدلیل قول بزازیہ
وغیرہ کے ہاں یعنی اجنبی عورت اور زوجہ اور محرم میں شرط مذکور برابر ہے بلا فرق اور اس پر بھی یہ لفظ مرآۃ کو نکرہ لانا ہندوانی کے قول میں دلیل ہے ہاں ضیۃ المتقی
کی عبارت مطلق ہے زوجہ اور محرم میں تو اس کو قید پر محمول کرنا چاہیے یعنی شرط عدم انزجار وہاں بھی ملحوظ رہے تاکہ فقہاء کا کلام متفق ہو جائے اور اسی واسطے
وہ بیانہ میں شرط مذکور کا جزم کیا ہے مطلقا اجنبی میں بھی اور زوجہ اور محرم میں بھی اور یہی قول یعنی عدم فرق حق ہے بلا شرط احصان یعنی مرد اور عورت کے
قتل میں احصان شرط نہیں اس واسطے کہ یہ قتل حد زنا نہیں جو احصان شرط ہو بلکہ یہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں داخل ہے ہم اس کو نہی عن المنکر
کہنا خوب ہے اس واسطے کہ جب اس امر خلاف مشروع کا زائل کرنا قتل میں متعین ہو تو اس میں احصان کا شرط کرنا بے معنی ہے ولذا بزازیہ نے اس کو
مطلق کہہا ہے بزازیہ کی کتاب الحدود میں مصرح ہے پایا اپنی زوجہ کے ساتھ ایک مرد کو اگر وہ باز رہے لٹکانے اور سولٹے ہتھیار کے مارنے سے تو اس
کا قتل حلال نہیں اور اگر نہ مانے بدو قتل کے تو اس کا قتل کرنا حلال ہے اور اگر زوجہ اس کی اس مرد سے راضی ہو تو اس کا قتل بھی حلال ہے اور لیس
ہے تعزیر پر اور اس پر کہ قتل کو غیر محتسب بھی کہتا ہے انتہی کذا فی النہر فی المجتبى الاصل ان کل شخص راہی مسلمان یا کافر یا عیال یا قتلہ ان یا متبع خود نامن ان لا یقتل
انہ لہ فی اور مجتبى میں ہے اصل یہ ہے کہ جس شخص نے کہ مسلم کو زنا کرتے دیکھا اس کا قتل کرنا اس کو حلال ہے اور قتل کرنے سے جو باز رہتا ہے تو اس کو قتل
سے کہ اس کو سچا نہ جانیں گے مقتول کے زنا کرنے میں ہم اس قتل سے معلوم ہوا کہ اس کو قتل اور عدم قتل میں اختیار ہے پھر اگر اس کو قتل کرے گا وہ بسبب
عدم تصدیق کے قاتل مارا جائے گا تو شہید ہوگا و علی ہذا القیاس المکابر بالظلم وقطاع الطریق وصاحب المنکس و جمیع الظلمۃ ہا و فی شئی لہ
قیمۃ و جمیع الکبائر والاعوانۃ والسعاة بتاح قتل کل و یشاب قاتلہم انتہی اور اسی قیاس پر جو شخص علانیہ ظلم سے چیز و چھین لے اور راہزن اور صاحب
ظلم اور سب ظلم جو کم قیمت دے چیز کو بھی ظلم سے چھین لیں اور جو ظلم کہ ترکیب کسی کبیرہ کا ہو منجملہ کبائر کے اور ظالموں کے مددگار اور چغل خور جو
حاکم کو فساد پر درغلا میں تو ان سب کا قتل کرنا بنا پر تعزیر کے جائز ہے اور ان کا قاتل ثواب پادریگا انتہی ظالم مجتبى قتل ان شخصوں کا بھی ظاہر مشروط
بشرط عدم انزجار مذکور ہے چنانچہ لفظ علی ہذا القیاس کا اس پر دلالت کرتا ہے اور مکابر سے مراد وہ شخص ہے جو غیر کی چیز علانیہ چھین لے اگرچہ شہر
میں یہ ظلم کرے اور سامعی سے مفسد مراد ہے قتادی عالمگیری میں تاناہ خانیہ سے منقول ہے کہ علی بن احمد سے سوال ہوا کہ ایک شخص کا دعوی تھا دو گھر
مرو پر سوا اس نے اس کو نپایا تو اس کی برادری کے لوگوں کو حاکم کے یہاں ناحق گرفتار کر لیا تو اس نے ان کو قید کیا اور ان کا مال چھین لیا ناحق تو اگر
منظوم لوگ اس کے ظلم کو قاضی کے رد برد ثابت کریں تو اس مفسد پر تعزیر ہے یا نہیں جواب دیا کہ ہاں اس پر تعزیر ہے کذا فی الطحاوی وافقی الناحی بوجہ
قتل کل موبذ اور فتویٰ دیا ہے امام ناصحی نے ہرموزی کے قتل کے واجب ہونے پر امام ناصحی سے سوال ہوا کہ جو زمین میں فساد ڈالے اور لوگوں میں
فساد پھیلائے حاکم کے پاس لے جا کر اس پر کیا واجب جواب دیا کہ اس کا قتل واجب ہے واسطے دفع فساد کے کذا فی المنع طحاوی نے کہا کہ شاید
یہ وجوب قتل امام اور اس کے نائبوں پر بشرط عدم انزجار مذکور ہے اور ان کے سوا اور لوگوں کو مباح ہے وہی شرح الوہبانیۃ دیکھو بالنفی عن
البدد وبالجموع علی بیت المفسدین وبالآخر لاج من الدار و بعد ہما ادکسر فان الخمر لان طحوا ولم یقل احراق بیتہ اور شرح وہبانیہ میں ہے اور تعزیر
ہوتی ہے مفسد اور موزمی کو شہر میں سے نکال دینے سے اور مفسدین کے گھر پر ہجوم کرنے سے اور گھر میں سے نکال دینے سے اور اس کا گھر
گرا دینے سے اور شراب کے مشکوں کو توڑ ڈالنے سے اگرچہ شراب میں انہوں نے نمک ڈال دیا ہو اور مفسد کا گھر جلا دینا منقول نہیں مگر حموی نے
لہ صاحب کس کا ترجمہ مطلق صاحب ظلم مناسب نہیں بلکہ صاحب کس اس کو کہتے ہیں جو لوگوں سے ناحق وہیکی سے راستوں پر بیٹھ کر ۱۲

برجندی سے نقل کیا ہے کہ کھوار یعنی شراب بنانے والے کا گھر جلا دینا اور اہل بدعت کو بطریق سیاست قتل کرنا امام کے حق میں جائز ہے و یقیمہ کل مسلم حال مباشرة المعصیۃ قنیہ و ابا بعدہ فلیس فی لک بغیر الحاکم و الزوج و المولیٰ کما یتجیٰ اور تعزیر کو قائم کرے ہر مسلمان معصیت کرنے کے وقت میں کذا فی القیۃ اور گناہ واقع ہونے کے بعد سوائے حاکم اور زوج اور مولے کے یہ جائز نہیں چنانچہ آگے مذکور ہو گا کہ اس سے معلوم ہوا کہ گناہ کرنے کے وقت تعزیر بالضرب ہر مسلمان مالک ہے اگرچہ محتسب ہو کذا فی الملتقی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ہاتھ سے خلاف مشروع کا ازالہ نہی عن المنکر میں داخل ہے اور شارع نے اس کا اختیار ہر مسلم کو دیا ہے اس واسطے کہ صحیح مسلم وغیرہ میں ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تم میں سے منکر خلاف شرع دیکھے تو چاہیے کہ ہاتھ سے اس کو لگاڑ دے اور اگر اس کو طاقت نہ ہو تو اپنی زبان سے اور اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو تو دل سے اور یہ نہایت ضعیف ایمان ہے انتہی خلاف حدود کے کہ اس کی ولایت نہیں مگر حاکم کو منح الغفار میں کہا کہ بعد فراغت گناہ کے ہر مسلم کو تعزیر کرنا نہی عن المنکر نہیں اس واسطے کہ امر ماضی کی نہی متصور نہیں تو یہ خالص تعزیر ہو گئی بلا نہی عن المنکر تو اس میں سوائے امام کے کسی کو دخل نہیں فرع مسئلہ شراح کا من علیہ التعزیر لوقال لرجل اقم علی التعزیر ففعل ثم رفع الی امام فانه یجب بتقنیہ و اقرا المصنف مسئلہ فی دعویٰ التاۃ لکن فی الفتح یمایجب حقاً للعبد لا یقیمہ الا الامام توقف علی الدعویٰ الا ان یکما فیہ فلیحفظ جس شخص پر تعزیر ہے۔ اس نے کہا ایک مرد سے کہ مجھ پر تعزیر قائم کر سوا اس نے تعزیر قائم کی پھر اس کی نالاش حاکم کے پاس ہوئی تو حاکم اس سے احتساب کرے کذا فی القیۃ اور ثابت رکھا اس کو مصنف نے اور اسی کے مانند خانیہ کی کتاب الدعویٰ میں ہے لیکن فتح القدیر میں ہے کہ جو تعزیر کہ بواسطے حق العبد کے واجب ہے اس کو قائم نہ کرے سوائے امام کے بسبب توقف اس تعزیر کے دعویٰ پر اور دعویٰ نہیں مگر حاکم کے پاس الایہ کہ مدعی اور مدعا علیہ اس میں کسی کو حکم اور بیخ مقرر کریں تو حکم بجائے قاضی ہو جائے گا تو اس تفصیل کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ تفصیل فتح القدیر یہ ہے کہ حق العبد کی تعزیر سوائے حاکم کے جائز نہیں اور حق اللہ کی تعزیر میں ہر مسلم مامور ہے شارع کے جانب سے ضرب غیر بغیر حق و ضرب المضرب ایضاً بغیر ان کما لو تشا تا میں یدی القاضی ولم یتکافا کما مر اور غیر شخص کو ناحق اور مضروب نے بھی ضارب کو مارا تو دونوں تعزیر دیئے جائیں گے چنانچہ اگر دو شخص باہم گالی دیں گے قاضی کے رو برو تو تعزیر دیئے جائیں گے اور گالی دینے سے باہم برابر نہیں ہوں گے بسبب ادبی کہنے کے مجلس شرع میں چنانچہ مذکور ہو چکا کہ مضارب سے اس واسطے تعزیر ہے کہ ضرب میں اکثر تفاوت ہوتا ہے تو مکافات حاصل نہیں ہوتی و یہاں باقائۃ التعزیر بالبادی منہا لانہ اعظم قنیہ اور اقامت تعزیر کی شروع کی جائے اس سے جس نے ابتدا کی ضرب یا شتم کی اس واسطے کہ وہی اعظم ہے کذا فی القیۃ و فی مجمع الفتاویٰ جاز الجازاۃ بہ فی غیر موجب حد لاذن بدو لمن انتصر بعد ظلم فاذا لک علیہ من سبیل العفو افضل فمن عفا واصلح فاجزه علی الحد و مجمع الفتاویٰ میں ہے کہ بدل لینا اور مؤخر میں کہنا جائز ہے اس فعل میں جو حد کا موجب نہیں بسبب اس کی اجازت کے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو انتقام سے بعد مظلوم ہونے اپنے کے تو ان لوگوں پر راہ نہیں یعنی مواخذہ نہیں اور معاف کر دینا افضل ہے انتقام سے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو معاف کر دے اور اصلاح کرے تو اس کا ثواب حق تعالیٰ پر ہے م ظلم کا بدل لینا جائز ہے سوائے ضرب کے اس واسطے کہ ابھی مذکور ہو چکا کہ اگر مضروب ضارب کو مارے گا تو دونوں پر تعزیر ہے تو مظلوم بالضرب یا حاکم سے نالاش کرے یا مامور کو دے و صحیح جلسہ ولونی بیتہ لیمند من الخرج منہ نہر مع ضربہ اذا اخرج لزیادۃ التادیب اور درست ہے قید کرنا مجرم کا اگرچہ مجلس اس کے گھر ہی میں ہو تو باہر نکلتے سے وہ باز ہے کذا فی النہر ساتھ اس کی ضرب کے یعنی مجلس ساتھ ضرب کے اس وقت ہے جب زیادہ تادیب کی جاتی ہو زیادہ قصور کے سبب سے و ضرب شد لانہ خوف عدوانہ یخفف و صفائح حد الزنا ثبوتہ بالکتاب ثم حد الشرب لثبوتہ باجماع الصحۃ لہ یعنی اس مرد کا تعزیر کرنا مجرم کو کالعدم ہو گا ۱۲

لا بالقیاس لانیجری فی الحدود ثم القذف لصنف سببہ باحتمال صدق القاذف اور ضرب تعزیر کی سخت تر ہے حدنا کی ضرب سے اس واسطے کہ تعزیر کے
شمار میں تخفیف ہوئی تو وصف میں تخفیف نہ ہوگی تا اصل مقصود فوت نہ ہو پھر حدنا کی ضرب سخت تر ہے حد شرب سے بسبب ثبوت زنا کے حد کے قرآن مجید
سے پھر حد شرب کی ضرب سخت تر ہے قذف کی ضرب سے بسبب اس کے ثابت ہونے کے اجماع صحابہ سے نہ قیاس مجتہد سے اس واسطے کہ قیاس جاری نہیں
حدود میں پھر سب کے بعد حد قذف کی ضرب ہے بسبب ضعیف ہونے اس کے سبب کے قاذف کے احتمال صدق سے م ہر چند حد قذف قرآن مجید سے ثابت
ہے لیکن بسبب ضعف سبب کے حد شرب سے کم تر ہوا اس واسطے کہ شرب کا سبب متیقن ہے گو ثبوت اس کا ضعیف ہے حد قذف کے مثبت سے لغو
کل مرتکب منکر او موزی مسلم لغیر حق بقول او فعل الا اذا کان الکذب ظاہر کیا کذب بجر او تعزیر دیا جائے ہر مرتکب خلاف شرع کا یا مسلمان کا ناحق
تکلف دینے والا قول سے یا فعل سے مگر جبکہ تکلیف قوی میں کذب قائل کا ظاہر ہو مانند یا کذب کہنے سے تو اس پر تعزیر نہیں کذا فی البیوم اور اسی کی مانند یا
خزیر کہنا ہے ولو یغمر العین او اشارة اليد لانه غيبة کما یجی فی الخطر فمرکب مرتکب محرم د کل مرتکب معصیتہ لاحد فیما فیضما التعزیر اشباہ الرجا یدائے فعلی انکھ
مارنے سے ہو یا ہاتھ کا اشارہ کرنے سے ہو اس واسطے کہ یہ بھی غیبت ہے چنانچہ اس کا بیان کتاب الخطر والا باحتیاط میں آئے گا تو مرتکب اس فعل کا مرتکب حرام ہے
اور جو مرتکب ایسی معصیت کا ہو جس میں حد نہیں تو اس میں تعزیر ہے کذا فی الاشباہ والنظائر ثم شرح الشرحہ میں مصرح ہے کہ غیبت فقط زبان کی صراحت
پر منحصر نہیں بلکہ اس میں تعزیر بھی مثل صریح کے ہے اور اسی طرح فعل مانند قول کے ہے اور اسی طرح اشارہ اور انگہ مارنا اور رمزا اور کنیہ اور حرکت جس سے
مقصود معلوم ہو سبب حرام غیبت میں داخل ہے اور اسی طرح کسی کی چال کی نقل کرنا غیبت ہے بلکہ تغیم مخاطبین میں باقی غیبت سے بھی زیادہ تر ہے کذا فی المغ
ملخصاً فی غیر رستم دلہ و قذف مملوک و لوام دلہ و کذا القذف کافر د کل من یسب محسن بزرنا و یبلغ بغایتہ کما لو اصاب من اجنبیۃ بزرنا فی جملہ
او اخذ السارق بعد مجبہ للمتماع قبل اخراجه و فیما عدل لا یبلغ غایتہ تو تعزیر دیا جائے اپنی دل کی گالی دینے والا اور اس کے قذف کرنے سے اور مملوک کے قذف
سے اگرچہ مملوک قاذف کی ام ولد ہو اور اسی طرح کافر کے قذف سے اور ہر غیر محسن کے قذف بالزنا سے اور ان امور مذکورہ میں تعزیر کی منتہا کو پہنچانا چاہیے یعنی
اتالیس کوڑے مارے چنانچہ اگر ایک شخص نے عورت اجنبی کے سوائے جملہ کے کوئی فعل حرام کیا مثلاً بوسہ لیا یا مساس کیا یا چور گرفتار ہوا بعد اسٹہا جمع کر
قبل اس کے نکالنے کے تو اس پر بھی غایت تعزیر ہے اور امور مذکورہ کے سوا غایت تعزیر کو پہنچانا چاہیے م غیر محسن کی قذف میں جو حد ماقط ہوئی تو اشد
تعزیر لازم ہوئی اس واسطے کہ موجب حد کی قریب نوبت پہنچی و یقذف ای شتم مسلم یا بیا فاسق الا ان یکن معلوم الفسق کما س مثلاً او علم القاذف
بفسقہ لان الشتم قد المحقق ہو بنفسہ قبل قول القائل فتح اور تعزیر دی جائے ہر مسلمان کے گالی دینے یعنی فاسق کہنے سے مگر یہ کہ وہ شخص معلوم الفسق ہو یعنی اس
کا فاسق ہونا سبب کو معلوم اور ظاہر معلوم ہو چنانچہ مکارا مثلاً یا قاضی اس کے فسق کو جانتا ہو تو تعزیر نہیں قائل پر اس واسطے کہ فاسق مذکور نے اپنی جان
پر آپ عیب لگا یا قائل کے کہنے سے پہلے کذا فی الفتح القدیرم مصنف نے شتم کو قذف کہا مجازاً مکارا س عاشر ظالم کو کہتے ہیں یعنی جو عشر اور زکوٰۃ نا
حق زبردستی لے جو ہری نے ماکس کی تفسیر عشار کی ہے اور مانند اس کے قاموس میں ہے فان اراد القاذف اثباتہ بالبینۃ مجر و ابلا بیان ببینۃ السیم
ولو قال یزانی واراد اثباتہ لسمع ثبوت الحد بخلاف الاول حتی یتوافقہ بما فی حق الحد وللعید قبلت و کذا فی جرح الشاہد پھر اگر گالی دینے والا
اس کے مجر و فسق کے اثبات کا ارادہ کرے بلا بیان اس کے سبب کے تو شہادت سمیع نہ ہوگی کہے گا یزانی اور اس کے اثبات کا ارادہ کرے گا تو اس کی
سماعت ہوگی بسبب ثابت ہونے حدنا کے بخلاف اول کے یعنی مجر و فسق بلا بیان سے یہاں تک کہ اگر شاہد اس کا فسق اس فعل سے بیان کریں جس میں
حق الحد یا حق العید ہے تو گواہی مقبول ہوگی اور یہی حکم ہے شاہد کی طعن میں کہ طعن مجر و سمیع نہیں اور بیان سبب کے ساتھ سمیع ہے م فسق مجر و
ہے کہ اس میں سبب فسق کا بیان نہ ہو یعنی ترک صلوات یا زنا یا مکر بلکہ نسبت فسق علی الاطلاق ہو و علی ہذا القیاس طعن مجر و طبعی ان لیسال القاضی عن سبب فسق

باطن میں کافر ہو اور لوگوں میں اپنا اسلام ظاہر کرے اور زندگی بمعنی منافق ہے مغرب میں ہے کہ زندہ جو سیموں کی کتاب کا نام ہے کذا فی التہذیب الا ان
 لیکن لصلہ صدق القائل کما مر اور تعزیر دیا جائے یا لصلہ کہنے سے یعنی چور مگر اس وقت تعزیر نہیں جب کہ مخاطب چور ہو بسبب صادق ہونے قائل کے
 چنانچہ یا فاسق کے بیان میں مذکور ہو چکا یعنی اس عیب کو اس نے اپنی ذات میں آپ لگایا تو اب تعزیر کا کیا موقع ہے واللہ اذ لیس بقید اذا الاخبار کانت اولاً
 فاسق وکذا لک المخرج مخرج الدعوی قینہ اور الفاظ مذکورہ کے لزوم تعزیر میں نہاد غلط قید نہیں اس واسطے کہ جملہ خبریہ چنانچہ تو فاسق ہے یا فلا نا شخص فاسق ہے
 اور مانند اس کے اسی طرح ہے لزوم تعزیر میں تا وقتیکہ قائل نے اس کو بطور دعوی نہ کہا ہو کذا فی القینہ م قینہ میں ہے کہ دعوی کیا قاضی کے پاس سرقہ کا اور اس
 کے اثبات سے عاجز ہو تو اس پر تعزیر نہیں یا دیوث ہو من لا یغادر علی امراۃ اور محررہ اور تعزیر ہے یا دیوث کہنے سے دیوث وہ ہے جس کو اپنی زوجہ اور محرم پر
 غیرت نہ آتی ہو اس کے پاس غیرت نہ آنے سے کذا فی التہذیب المنع یا قریطیان مراد دیوث بمعنی معصر اور تعزیر ہے یا قریطیان کہنے سے قریطیان مراد دیوث ہے
 بمعنی معصر م قریطیان معصر ہے قریطیان کا زلیعی نے کہا قریطیان وہ ہے کہ جو اپنی زوجہ یا محرم کے ساتھ کسی مرد کو دیکھے اور تعرض نہ کرے اس کے پاس علیہ
 چھوڑے اور بعضوں نے کہا کہ جو دو شخصوں کو جمع کر دے امر قبیح کے واسطے اور بعضوں نے کہا قریطیان وہ ہے جو بالغ آدمی کو اپنے گھر میں زوجہ کے پاس آنے
 جانے کی اجازت دے اپنی غیبت میں بہر تقدیر ہمارے ملک میں معسر الرادہ بالسیب بمعنی قریطیان ہے اور عوام خطا سے نفع الاربوتے ہیں اور بجائے سین صادر
 لاتے ہیں کذا فی التہذیب العینی یا شارب الخمر یا اکل الربوا یا ابن القبیحۃ فیہ ایماء الی انہ اذا شتم احدہم بطلب الولد کیا ابن القاسق یا ابن الکافر وانہ یغفر بقولہ
 یا قبیحۃ اور تعزیر ہے یا شارب الخمر یا اکل الربوا یا ابن القبیحۃ کہنے سے اس میں اشارہ ہے اس کا کہ جب کوئی گالی دے والدین کو تو تعزیر دیا جائے گا والد کے طلب کرنے
 سے چنانچہ یا ابن القاسق یا ابن الکافر کہنے میں اور اس کا اشارہ ہے کہ یا قبیحۃ کہنے میں تعزیر دیا جائے گا یا قبیحۃ قاف و سکون عاد مملہ یا خوف سے قیاب بمعنی کھانسر
 کے اور چونکہ زانیہ عرب میں جب اسے پائے نہ لکھا تھا تو کھانسی یا کپا مطلب ہے لہذا زانیہ مسماۃ بقبیحۃ ہو گئی اور بعضوں نے کہا قبیحۃ کی ہمت نہ مانی ہو اور بعضوں نے کہا قبیحۃ ہمت نہ مانی ہے
 اس واسطے کہ زانیہ گاہے پوشیدہ کرتی ہے اور قبیحۃ آشکارا خیرچی لیتی ہے کذا فی الدرر عن الظہیرۃ لا یتقال القبیحۃ عرفاً فخش من الزانیۃ سکو نہا تجاہر بہ بالاجرة لان القول
 لذلک المعنی لم یجد فان الزانیۃ بالاجرة یستقط الخلفاء ابن کمال یوں نہ کہے کوئی کہ قبیحۃ عرف میں زانیہ سے فحش اور برے اس واسطے کہ قبیحۃ زانیہ نہ کہتی ہے ہجرت
 لیکر اس واسطے کہ ہم کہتے ہیں اسی مطلب سے تو یا قبیحۃ یا ابن القبیحۃ کہنے والے پر حد نہیں بلکہ تعزیر ہے کیونکہ زانیہ ہجرت سے مستقط حد ہے امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے
 کذا قال ابن کمال م صاحب درر نے اس سوال کا یوں جواب دیا ہے کہ حد فذ اس واسطے واجب ہے جب فذ صریح زانیہ سے ہو یا اس لفظ سے جو حکم صریح
 زانیہ کے ہو اور لفظ قبیحۃ کا زانیہ کے واسطے موضوع نہیں صریحہ نہ اقتضاء اس واسطے کہ قیاب لغت میں معنی سبیل ہے لیکن صریح فی المضمرات ہو جو لفظ فیہ قال المصنف
 دہو ظاہر لیکن مضمرات میں وجوب حد کی قبیحۃ کی لفظ میں تصریح ہے مصنف نے اپنی شرح کے حاشیہ میں کہا کہ یہی قول ظاہر ہے اور اپنی شرح میں بعضے صحتی خواشی سے
 نقل کیا کہ انصاف یہ ہے کہ قبیحۃ کے لفظ سے ہمارے ملک میں حد واجب اس واسطے کہ کوئی شخص اس لفظ کو سوائے مقام زانیہ کے استعمال نہیں کرتا خصوصاً
 حالت غضب میں تو گویا حقیقت عرفیہ ہو گئی کذا فی الطحاوی یا ابن الفاجرۃ اور تعزیر ہے یا ابن الفاجرۃ کہنے سے م فاجرہ وہ ہے جو برگناہ کرتی ہو تو
 بمعنی زانیہ نہیں لہذا اس میں حد نہیں کذا فی المنع انت مادی اللصوص انت مادی الزانی اور تعزیر ہے یوں کہنے میں کہ تو چوروں کا تھا نگلی ہے تو زانیہ
 عورتوں کا تھا نگلی ہے یعنی سارق اور زانیات کا جائے پناہ ہے یا من یلعب بالصبيان او یلویں کہنے سے تعزیر ہے کہ لے شخص جو لڑکوں سے کھیلتا ہے
 م ابو السعود نے کہا اس لفظ سے وجوب تعزیر کی میں نے نہیں دیکھی بعضے کہتے ہیں غضب اور دشنام کے قرینہ سے کھیل سے مراد فعل قبیح ہے
 لہ بعضہم قاف کو لغت متداولہ مساعدت نہیں کرتی بلکہ فتح قاف بعض لغات میں تصریح ہے البتہ اس کا مصدر قیاب بضم قاف سے ہے شاید
 مترجم اول نے کسی لغت میں بضم قاف بھی پایا ہو لیکن تاہم مشہور سے بلا وجہ اعراض کرنا مناسب نہ تھا ۱۲

والدہ کے علم کذا فی الطحاوی یا حرام زادہ معناه المتولد من الوطی الحرام فیعم حالۃ الحيض لا یقال فی العرف لا یراد ذلک بل یراد ولد الزنا لانقول
کثیرا یراد به الخدم للیثم فلذا لا یجد اور تعزیر بر وی جائے یا حرام زادہ کہنے سے معنی حرام زادہ کے وہ کہ وطی حرام سے پیدا ہو تو وطی حرام زنا اور حالت حیض
دونوں کو شامل ہے فقط زنا نہیں جو حد کا موجب ہو کوئی یہ نہ کہے کہ اس لفظ سے عرف میں یہ معنی حالت حیض کی وطی مراد نہیں ہوتی بلکہ عرف میں حرام زادہ
کی لفظ سے ولد الزنا مراد ہوتا ہے اس واسطے کہ ہم کہتے ہیں کہ عرف میں اس لفظ سے اکثر مکار لیم بھی مراد ہوتا ہے تو اسی واسطے حد نہیں یعنی باعتبار وضع
اور باعتبار عرف کے ولد الزنا پر مخصوص نہیں لہذا حد نہیں فرغ مسئلہ طحہ شاریح کا اقر علی نفسہ بالریاثۃ اور عرف بہا لا یقتل مالم یستحل فی بالغ فی تعزیر اور
یلا عن جو اہر فتاویٰ اقرار کیا ایک شخص نے اپنی ذات کے دیوث ہونیکا یا اس فعل قبیح سے مشہور ہے تو قتل نہ کیا جائے گا جب تک دیوثی کو حلال نہ جانے اور
اس کی تعزیر میں شدت اور سختی کی جائے یا وہ شخص اپنی زوجہ سے لعان کرے کذا فی جو اہر الفتاویٰ م مراد اس اقرار سے اپنی زوجہ کا قاذف ہو انو اس پر تعزیر
لازم ہے یا لعان در صورت عدم تکذیب نفس یا حد لازم ہے جب اپنے جھوٹ بولنے کا اقرار کرے اور محض بھی ہو کذا فی المنع و فیما فاسق تاب وقال ان رجعت
الی ذلک فاشہد علیہ انہ رافضی فرج لا یكون رافضیا بل عاصیا ولو قال ان رجعت فہو کافر فرج تلزمہ کفارۃ یمین اور اس میں یعنی جو اہر الفتاویٰ میں فاسق
نے توبہ کی کسی فعل بد سے اور کہا کہ اگر میں پھر یہ کام کروں تو تم اس پر گواہی دو کہ وہ رافضی ہے سو اس نے پھر وہی فعل کیا تو وہ رافضی نہ ہو جائے گا بلکہ گنہگار
ہو گا اور اگر یوں کہا کہ اگر میں پھر یہ فعل کروں تو وہ کافر ہے سو پھر وہی فعل کیا تو اس پر کفارہ قسم کا لازم ہے اس واسطے قطعیت بالکفر میں ہے لا یخبر بیا حمار
یا خنزیر یا کلب یا تیس ماقصر ذیاً بقویۃ لظہور کذبہ و حسن فی الہدایۃ التعزیر لو لم یخاطب من الاشراف و ابتغی الزلیعی وغیرہ تعزیر نہ دی جائے گی یوں
کہنے سے کہ اے گھوڑے اے سوراے کتے اے بکری اے بندر اے میل اے سانپ تعزیر نہیں ان الفاظ میں بسبب ظاہر ہونے اس کے جھوٹ کے اور ہدایہ
میں تعزیر مستحسن جانی ہے اگر مخاطب اشرف یعنی علما اور سادات سے ہو اور صاحب ہدایہ کے ذلیعی وغیرہ تابع ہیں اس استحسان میں یا حجام یا ابلہ یا ابن
الحجم والوہ لیس کذلک و واجب الزلیعی التعزیر فی یا ابن الحجام اور تعزیر نہیں یا حجام یا ابلہ یا ابن الحجام کہنے سے اور مخاطب کا باپ حجام نہیں اور
ذلیعی نے یا ابن الحجام کہنے میں تعزیر واجب جانی ہے م ذلیعی نے کہا کہ یا حجام میں تعزیر نہیں بسبب کذب کے اس واسطے کہ مخاطب کا حجامت کرنا پیشہ
نہیں اور یا ابن الحجام میں تعزیر ہے مخاطب کے باپ کے مرجانے سے یعنی سامعین کو شبہ پڑے گا کہ شاید مخاطب کا باپ حجام تھا تو اس کو عیب لاحق ہوا
اور صاحب نے اس کو رد کیا ہے کہ مسئلہ مذکورہ مخاطب کے باپ کے موت سے مقید نہیں م حجام وہ ہے جو کچھنے لگا دے اور اسند میں حلاق اور مزین
کو یعنی نائی کو حجام بولتے ہیں اور ابلہ وہ جو غافل ہو مطلقاً یا شر سے غافل اور احمق وہ جس کو کچھ تمیز نہ ہو کذا فی الطحاوی یا مواجر لانه عرفاً بمعنی المجر اور
یا مواجر میں تعزیر نہیں اس واسطے کہ عرف میں مبنی مجر کے ہے م صاحب در نے کہا کہ مواجر یکسینم وہ شخص ہے جو اپنی زوجہ کو زنا کے واسطے بے اجرت
لے کر لیکن ہمارے عرف میں مواجر بمعنی مجر مستعمل ہے یعنی ٹھیکہ کرنے والا اور ٹھیکہ کرنا شرعاً عیب نہیں لہذا تعزیر نہیں ملحوظ وی نے کہا لیکن اگر قائل مبنی
لفظی کا ارادہ کرے گا تو تعزیر دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ مانند دیوث کے ہے یا بلغا ہو المابون بالفارسیۃ و فی المنطق فی عرفنا یخبر فیہا و فی ولد الحرام
نہر اور تعزیر نہیں یا بلغا کہنے میں اس واسطے کہ عام اس کو بولتے ہیں لیکن معنی اس کے نہیں جانتے کذا فی التبر عن الدرر فارسی زبان میں بلغا اس کو کہتے ہیں جو
اغلام کرادے اور منطق میں ہے کہ ہمارے عرف میں یا مواجر اور بلغا دونوں میں تعزیر ہے اور ولد الحرام میں بھی تعزیر ہے کذا فی التبر ملحوظ وی نے کہا کہ نہر
الغلق میں عبارت منقطع سے موجود نہیں بلکہ اس میں یوں ہے کہ لائق یہ ہے کہ یا ولد الحرام میں تعزیر واجب نہ ہو بلکہ اولیٰ ہے حرام زادہ سے انتہے اور مترجم
نے بھی نہر الغلق کو دیکھا اس میں منقطع کی روایت نہیں پائی شاید کسی نسخہ میں ہو والد علم بلغا یفتح موعده و فین منعمہ مشدودہ اور اس کو باغا بھی کہتے ہیں
کذا فی الطحاوی و عن البحر والفاظ انہ متی نسبہ لے فعل اختیار می محرم شرعاً و یعد عاراً عرفاً یخبر و لا لا ابن کمال الفاظ مذکورہ کی تعزیر اور عدم تعزیر کا قاعدہ

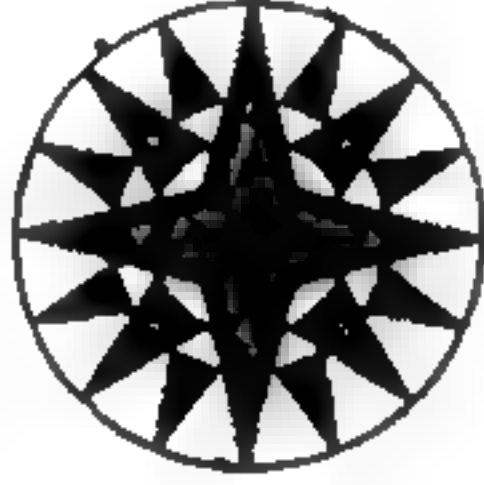
کلیہ یہ ہے کہ جب قائل نے مخاطب کو منسوب کیا اس فعل اختیاری کی طرف جو شرعاً حرام ہے اور عرفاً عار و عیب گناہ ہے تو اس میں تعزیر ہے قائل پر اور اگر ایسا نہیں یعنی وہ فعل منسوب اختیاری نہیں اور یا اختیاری ہے مگر شرعاً حرام نہیں یا حرام ہے لیکن عرت اور دلج میں ننگ اور عار نہیں تو اس میں تعزیر نہیں کذا ذکرہ ابن کمال م فعل اختیاری کی قید سے یا کلب اور مانند اس کے نکل گیا اور حرام شرعی کی قید سے مواجہ یعنی موجر نکل گیا یا ضحکہ بسکون الحامین یضحک علیہ الناس بالفتح ما یفتح ما یمن یضحک علی الناس کذا یا سحرۃ و اختار فی الغایۃ التعزیر فیما دنی یا ساحر یا مقامر دنی المتقی و استحسنوا التعزیر لولا المقول لہ فقیہا و علویا اور تعزیر نہیں یا ضحکہ کعبہ سے ضحکہ یعنی ضاد سکون حادہ شخص ہے جس پر لوگ ہنسیں اور اس طرح یا سحرہ سے یعنی لہضم سین و سکون حادہ معجمہ شخص ہے جس سے لوگ مسخرہ بن کر ہیں اور ضحکہ بفتح حادہ ہے جو لوگوں سے ہنسی کرے اور سحرہ بفتح معجمہ وہ ہے جو لوگوں سے مسخر بن کرے اور غایۃ البیان میں ہے کہ یا ضحکہ اور یا سحرۃ میں تعزیر دینا مختار ہے اور یا ساحر اور یا مقامر میں اور مطلق میں ہے کہ فقہانے تعزیر کو مستحسن جانا ہے اگر مخاطب فقہ یا علوی ہو م طحاوی نے کہا مطلق میں استحسان تعزیر جمیع الفاظ مذکورہ کے بعد ہی نہ فقط ضحکہ وغیرہ کے بعد اور ضحکہ بفتح حادہ معجمہ و سحرہ بفتح حادہ معجمہ وہ شخص ہے جو غیر سے ہنسی کرے یا مسخر بن کرے نہ الفائق میں ہے کہ یا لاهی یا مسخرہ یا مقامر یا سوتی یا کشان میں تعزیر ہے کشان مراد دینوت ہے ادعی سرقہ علی الشخص و عجز عن اثباتہا لا یغیر کما لو ادعی علی آخر بدعوی توجب تکفیرہ و عجز المدعی عن اثبات ما ادعاہ فانہ لاشی علیہ اذا صدر الکلام علی وجہ الدعوی عند حاکم شرعی اما اذا صدر علی وجہ السبب لا انتفاص فانہ یعزر قتادی قاری المدیۃ دعوی کی چوری کا ایک شخص پر اور عاجز ہوا اس کے اثبات سے تو تعزیر نہ دیا جائے گا اس واسطے کہ اس دعوی سے مقصود اپنے مال کی تحصیل ہے نہ سبب اور دشنام چنانچہ اگر دعوی کیا دوسرے پر ایسا دعوی کہ جو موجب مدعا علیہ کی تکفیر کا اور عاجز ہوا مدعی دعوی کے ثابت کرنے سے تو اس پر کچھ نہیں بشرطیکہ اس کا یہ کلام صادر ہوا ہو بطریق دعوی کے حاکم شرعی کے پاس اور اگر یہ کلام بطور دشنام یا انتفاص کے صادر ہوا تو وہ تعزیر دیا جائے گا کذا فی فتاوی قاری الہدایہ بخلاف دعوی الزنا فانہ اذا ملئت بحدہا من بخلاف دعوی زنا کے اس واسطے کہ اگر زنا ثابت نہ ہو گا تو مدعی پر عداوتی جائے گی بدلیل گذشتہ یعنی اثبات زنا بدوں نسبت الی الزنا ممکن نہیں تو نسبت مقصود ہوئی اور اثبات مال کا بدوں نسبت الی السرقة مقصود بالذات نہ ہوئی بلکہ حصول مال مقصود بالذات ٹھہرا ہو ای تعزیر حق العبد غالب فیہ اور وہ یعنی تعزیر میں حق العبد غالب ہے یعنی حق العبد کی افراد تعزیر میں غالب ہیں حق اللہ کی افراد سے اور یہ مراد نہیں کہ حق العبد اور حق اللہ دونوں تعزیر میں مجتمع ہیں اور حق العبد غالب ہے کذا فی الطحاوی فی حوزہ الابرار والعفو والتکفیل و یطیع جب تعزیر میں حق العبد کی افراد غالب ہوئیں تو تعزیر میں ابراؤر عفو اور مجرم کی حاضر ضامنی کرنا جائز ہے کذا فی شرح الزیلعی م اجزا اور عفو میں ہے فرق ہے کہ ابرا قبل ناش کے ہوتا ہے اور عفو بعد ناش کے والیمین و یحلف باللہ مالہ علیک ہذا الحق الذی یدعی لا بالہ ما قلت خلاصہ اور یمین جائز ہو تعزیر میں یعنی جب کہ وہ گالی دینے کا منکر ہو تو حاکم اس سے یوں قسم لے لے کہ مدعی کا تجھ پر وہ حق نہیں جس کا وہ دعوی کرتا ہے تو مدعا علیہ کے قسم اللہ کی میں نے نہیں کہا کذا فی الخلاصۃ والشہادۃ علی الشہادۃ و شہادۃ رجل وامراتین کما فی حقوق العباد اور گواہی پر گواہی اور گواہی ایک مرد اور دو عورتوں کی تعزیر میں جائز ہے چنانچہ حقوق العباد میں سبب امور مذکورہ جاری ہیں دیکھو ایضا حق اللہ تعالیٰ فلا عفو فیہ الا اذا علم الامام انہ جاد الفاعل اور تعزیر میں حق اللہ بھی ہوتی ہے تو اس میں معاف کرنا حاکم کو جائز نہیں مگر جب کہ امام فاعل کا باز رہنا قبل تعزیر کے معلوم کرے تو اس شرط سے معاف کرنا البتہ جائز ہے کذا فی الفتح القدیر ولایمین کما لو ادعی علیہ انہ قبل ائمتہ مثلاً اور حق اللہ کی تعزیر میں قسم نہیں چنانچہ ایک شخص نے دوسرے پر دعوی کیا کہ اس نے اس کی ٹکھن کا بوسہ لیا ہے مثلاً اور مدعا علیہ منکر ہے اور گواہ نہیں تو مدعا علیہ سے قسم نہ لی جائے گی فیہ کوز لہ یہ ہو ہے مترجم دل کا ترجمہ صحیح یوں چاہیے کہ یوں قسم نہ دے کہ خدا کی قسم ۱۱ صواب ہے کہ اپنی بہن کا کیونکہ نقطہ اس کی متحمل مدعی کی بہن کا ہے جس میں حق العبد بھی ہے ۱۲

اثباتہ بمرجع شہد بہ فیکون مدعیاً و شہادہ لومعہ آخر اور جائز ہے اثبات حق اللہ کا اس مدعی سے جس نے اپنے دعویٰ کی گواہی بھی دی تو وہ مدعی اور شاہد دونوں ہوگا بشرطیکہ اس کے ساتھ دوسرا شاہد موجود ہو اور ایسا اثبات حق العبد میں جائز نہیں و ما فی القینۃ و غیرہ لو کان المدعی علیہ ذامرۃ و کان اول فاعل یوعظ استحقاقاً نادالاً یغیر یحب ان یكون فی حقوق اللہ تعالیٰ فان حقوق العباد لیس للقاضی استقاطہا فتح اور جو قول قینہ و غیرہ میں ہے کہ اگر مدعا علیہ صاحب مروت ہو اور اول بار اس سے قصور ہوا ہو تو وہ نصیحت اور پند دیا جائے بنا بر استحسان کے اور تعزیر نہ دیا جائے واجب ہے کہ یہ قول حقوق اللہ میں محمول ہو اس واسطے کہ حقوق العباد کا استقاط قاضی کو جائز نہیں کذا فی الفتح م صاحب فتح القدر نے کہا کہ مروت میرے نزدیک دین اور تقویٰ میں ہے طحاوی نے کہا بعض علماء نے کہا کہ قینہ کی روایت کو حق اللہ محمول کرنا کچھ ضرور نہیں جائز ہے کہ اس کا محل آدمی کا حق ہو اور شاتمہ اس قسم کا انسان ہو جس کی تعزیر فقط دار القضا تک کیجی جانا ہو اس واسطے کہ محمد بن حسن سے مروی ہے کہ اگر لوگوں کو گالی دینے والا صاحب مروت ہو تو نصیحت کیا جائے اور اس سے کم تر ہو تو قید کیا جائے اور اگر اکثر گالی دیا کرتا ہو تو مارا بھی جائے اور قید بھی کیا جائے و ما فی کراہۃ الظہیر جل یصلیٰ ویضر الناس بیدہ و لسانہ فلا یأس باعلیٰ السلطان بہ لیس جرم فیکون من باب الاخبار وان اعلام القاضی بذلت مکفی لتعزیرہ بنزد ظہیر یہ کی کتاب الکراہۃ میں ہے کہ ایک مرد نماز پڑھتا ہے اور لوگوں کو ضرر پہنچاتا ہے اپنے ہاتھ اور زبان سے یعنی مارتا ہے اور سخت گیری کرتا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اس امر کی حاکم کو اطلاع کر دینے میں تاکہ وہ باز رہے اس کا مفید ہے کہ یہ اعلام از قسم اخبار ہے تو لفظ شہادت اور مجلس قضائی اس میں حاجت نہیں اور یہ کہ قاضی کا یہ اعدام اس کی تعزیر میں کافی ہے کذا فی التہذیب فیہ من الکفالات معرباً للبحر وغیرہ للقاضی تعزیر المہتم و ان لم یثبت علیہ شراح کتابہ اور نہ الفائق میں کتاب الکفالات سے بحر الرائق وغیرہ کی طرف نسبت کر کے کہا ہے کہ قاضی کو جائز ہے تعزیر مہتم کی اگرچہ اس پر شرعاً گناہ ثابت نہ ہو م بحر الرائق میں ہے کہ تمت ثابت ہوتی ہے دستور یا ایک عادل کی گواہی سے تو ظاہر ایک مستور اور ایک فاسق گواہ سے تمت ثابت نہیں تو تعزیر بالجس بھی جائز نہیں کذا فی الطحاوی و کل تعزیر اللہ تعالیٰ یکنی فیہ خبر العدل لانہ فی حقوقہ تعالیٰ یقفنہ فیما لعلہ اتفاقاً اور جو تعزیر بسبب حق اللہ کے ہے اس میں ایک عادل کی خبر کافی ہے اس واسطے کہ حقوق اللہ میں قاضی اپنے علم پر حکم دیتا ہے بالاتفاق یعنی شاہد واحد سے قاضی کو علم حاصل ہوتا ہے طحاوی نے کہا کہ یہ قول منافی ہے سابق کے (فیکون مدعیاً شاہداً لومعہ آخر) ویقبل فیما المخرج المجرّد کما مرّ اد حقوق اللہ میں جرح مجرّد شاہد بلا بیان سبب فسق مقبول ہے چنانچہ مذکور ہو چکا طحاوی نے کہا کہ سابق میں یہ مضمون نہیں مذکور ہوا بلکہ بیان حق اللہ یا حق العبد میں البتہ قبول کی شرط مذکور ہوئی ہے و علیہ فیما یکتب من المحاضر فی حق الانسان لعل بہ فی حقوق اللہ تعالیٰ و من افتی بتعزیرہ کاتب فقد اخطا انتہی ملخصاً اور بنا بر اس کے یعنی حق اللہ میں خبر واحد کے مقبول ہونے پر جو محضر حق انسان میں لکھے جاتے ہیں اس پر عمل کرنا چاہیے اللہ تعالیٰ کے حقوق میں اور جس نے فتویٰ دیا ہے تعزیر کاتب اس نے خطا کی انتہی کلام التہذیب ملخصاً صاحب ہرنے کتاب الکفالات میں کہا کہ حقوق اللہ میں اخبار واحد عادل کافی ہے اور خبر دینا جیسا زبان سے ہوتا ہے ویسا ہی لکھنے سے بھی ہوتا ہے اور فقہانے کہا ہے کہ جرح اور تعدیل میں کتابت ایک عادل کی قاضی کی طرف کافی ہے تو بنا بر اس کے جو محاضر حق انسان میں لکھے جاتے ہیں تو حاکم کو اس پر اعتماد کرنا عدل سے جائز ہے اور بموجب اس کے حقوق اللہ میں عمل کرنا چاہیے اور میں نے فتویٰ دیا ہے کہ محاضر کے کاتب پر کچھ الزام نہیں اور جس نے اس میں وجوب تعزیر کا فتویٰ دیا ہے اس نے خطا کی انتہی مشرّعاً طحاوی نے کہا شاید محضر سے یہاں وہ مراد ہے جس کو اہل اسلام وقف کے تھے کسی ایسے کے قاضی کے ظلم کا غند لکھ کر قاضی العفصۃ کے پاس ناشر کے واسطے بھیجیں فی کفالات العینی عن الثانی متن مجمع الحمز و لیسرہ و یتکرر الصلوۃ حبسہ و ادبہ ثم اخرجہ و من یتیم بالقتل و السرقة و ضرب الناس حبسہ و اخلدہ فی السجن حتی یتوب لان شرہذا علی الناس و شر الاول علی نفسه اور شرح عینی کی کتاب الکفالات میں ابو یوسف سے مروی ہے کہ جو شخص شراب جمع کرتا ہو اور دنیا ہو اور غارتگر کرتا ہو اس کو حاکم قید کرے اور ادب دے یعنی مارے پھر اس کو قید سے

نے کتاب الصلوٰۃ میں مقدم ذکر کیا کہ ولی کو جائز ہے ماہ نامہات برس کے صغیر کا نماز پر اور ولی کے ساتھ زوج ملحق ہے حکم مذکور میں ہم اور شارح نے کتاب الصلوٰۃ میں سات برس والے کو امر کرنا اور دس برس والے کو نماز پر مامور کرنا مذکور کیا ہے وفی القیئۃ لا یراہ طفلاً علی تعلم قرآن وادب و علم لفریضۃ علی الوالدین اور ذہبیہ میں ہے کہ ولی کو جائز ہے اپنے طفل پر زبردستی کرنا قرآن اور ادب اور علم سیکھنے پر بسبب اس کے فرض ہونے کے والدین پر ولدہ ضرب التیمیم فیما یضرب ولدہ اور ولی کو جائز ہے تیمیم کا مارنا اس امر میں جس میں اپنے ولد کو مارتا ہے یعنی ترک صلوٰۃ وغیرہ میں صاحب بحر نے آثار اور اخبار سے یہ امر ثابت کیا ہے الصغیر للمنع وجوب التعزیر فی خبری بن الصبیان طفلی وجوب تعزیر کی مانع نہیں تو تعزیر لڑکوں میں بھی جاری ہے یعنی اگر ایک لڑکا دوسرے کو مارے تو تعزیر دیا جائے وبذلہ الوجہ عبد مالو کان حق اللہ ان زنا اور سرق منع الصغیر منہ مجتہبی اور یہ یعنی عدم منع تعزیر صغیر بشرط حق العبد ہے اور اگر حق اللہ ہو اس طرح پر کہ نابالغ نے زنا کیا یا چوری کی تو طفلی تعزیر سے اس میں مانع ہے کذا فی المجتبی من حداد وغر فہ ملک فدمہ ہدر الا امرأۃ غر ہا زوجہا بمثل ما مرفعات لان تادیبہ مباح فیتقید بشرط السلامة قال المصنف و بہذا ظہر انہ لا یجب علی الزوج ضرب زوجتہ اصلاً جس شخص پر حد یا تعزیر واقع ہوئی پھر وہ مر گیا تو خون اس کا رائجگان اور باطل ہے یعنی ضمان نہیں بسبب امثال امر شارح کے مگر وہ ٹوڑت جس کو اس کے زوج نے تعزیر دی امور مذکورہ میں سو وہ مر گئی تو اس کا خون باطل نہیں اس واسطے کہ تادیب زوج کی مباح ہے تو مقید بشرط سلامتی کی ہوگی مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ اس تحلیل سے ظاہر ہوا کہ زوج پر اپنی زوجہ کی ضرب اصلاً واجب نہیں اس واسطے کہ اگر واجب ہوتی تو خون کا ضمان نہ ہوتا اور عدت علی زوجہا ضرباً فاحشاً و بدلت ذلک علیہ عزراً لکما لو ضرب المعلم الصبی ضرباً فاحشاً فانہ لیس فیہ ضمان لومات شتمی زوجہ نے اپنے زوج پر ضرب فاحش یعنی ضرب زائد غیر مقدار کا دعویٰ کیا اور یہ دعویٰ گواہوں سے اس پر ثابت ہو گیا تو وہ تعزیر دیا جائے گا چنانچہ مگر معلم نے صغیر کو عادت سے زیادہ مارا تو اس کو تعزیر دی جائے گی اور معلم ضامن ہوگا اس کے خون کا اگر وہ اس ضرب سے مر گیا کذا ذکر دشمنی ہم مخطاوی نے کہا کہ زوجہ کے دھڑے میں ضرب فاحش مجرد تصویر ہے قید نہیں کہ اس واسطے کہ بحر الرائق میں ہے کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ جب زوج زوجہ کو ناحق مارے گا تو اس پر تعزیر واجب ہے شرح طبری میں ہے کہ امام مالک اور احمد کے نزدیک زوج اور معلم تعزیر میں ضامن نہیں اور نہ باپ تادیب میں اور نہ دادا و شریک اور اگر ضرب مقدار ہے والا ضامن ہے باجماع فقہاء علی الثانی و زاد القاضی علی ما نہ فمات نصف الدیر فی بیت المال لقتلہ بفعل ما ذون فیہ وغیر ما ذون علیہ متفق ذلیعی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر قاضی نے سو کو ڈسے سے زیادہ مارے سو مضروب مر گیا تو نصف دیت اس کی بہت المال میں ہے یعنی اور نصف باقی قاضی پر بسبب اس کے مقتول ہونے کے اس فعل سے جس میں شرع کا اذن تھا اور اس فعل سے جس میں اذن شرع نہ تھا تو دیت آدھوں آدھ کی جائے گی کذا فی شرح الزبلی ہم مخطاوی نے کہا یہ قول ضعیف مدار ضعیف ہے ماتن کے قول کے یعنی جو حد اور تعزیر میں مرجع ہے اس کا خون باطل ہے تو بہتر یہ تھا کہ شارح اس کو مذکور نہ کرتا مفسر مسأل متحد شارح کے اذیت لفارق نہ وجہا بخبر علی الاسلام و تعزیر خمسۃ و سبعین سوطاً ولا تنزدج بغیرہ بلیقی ملقط عورت مرہ ہو گئی اس واسطے کہ اپنے زوج کو چھوڑ دے تو جبر کیا جائے اس کے اسلام لانے پر اور اس پر پکچہ کوڑے تعزیر مارے جائیں بقول ابو یوسف اور نکاح نہ کرے غیر زوج سے اسی کا فتویٰ ہے کذا فی المتفق م کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکا کہ ایسی عورت کی تجدید نکاح پر جبر کیا جائے تھوڑے سے جبر پر رد کل الی مذہب شافعی بغیر سراجیۃ حنفی مذہب شافعی مذہب کی طرف انتقال کیا تو اس کو تعزیر دی جائے کذا فی السراجیۃ م تعزیر اس وقت ہے جب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کو حقیق اور باطل اعتقاد کر کے شافعی مذہب ہو جائے اور اگر ضرورت انتقال کرے چنانچہ ابتداء مذہب شافعی میں آسانی ہے تو اس پر تعزیر کا حکم نہیں چنانچہ حموی نے بزاز سے نقل کیا کہ شیخ الاسلام عطاء بن خمر سے سوال ہوا کہ شافعی مذہب حنفی ہو گیا پھر اس نے مذہب اہل کی طرف مود کرنے کا ارادہ کیا تو جواب دیا کہ ثابت رہنا امام اعظم کے مذہب پر بہتر اور خوب تر ہے اور یہ جو بعضوں نے کہا ہے کہ اس کو اشد تعزیر دے اس واسطے کہ اس نے اذن یعنی کتراتہ حقیق مذہب کی طرف انتقال کیا سو اس قول کو کوئی پسند نہیں کرتا متصور یعنی متعصب پر زور اور قول بالانصاف وہ ہے جو

محقق ابن العمام لے کہا یعنی ایک مذہب سے دوسرے مذہب کا انتقال کرنے والا اجتہاد اور برہان سے خاصی مستوجب تعزیر ہے تو بلا تردید اجتہاد اور برہان انتقال کرنا بطریق اولیٰ لائق تعزیر ہوگا انتہی تو اس میں مطلق انتقال کو موجب تعزیر کہا خواہ حنفی شافعی ہو جائے بلا ضرورت یا شافعی حنفی ہو جائے و علیٰ التیام مابنی جنہی اور شرح ملتقی میں ہے کہ جو شافعی کہ حنفی ہو گیا پھر اس نے مذہب اول کی طرف خود کیا تو اس پر تعزیر دی جائے گی بموجب ایک قول کے انتہی درجہ اس کی یہ ہے کہ وہ شخص تردد بین المذاہب ہو گیا یعنی مذاہب کے ساتھ ہو و لعب کرتا ہے لہذا مستحق تعزیر ہو گا کذا فی حاشیۃ الطحاوی قذف بالتعزیر غیر حاوی قذف کیا بطریق تعزیر اور مز کے تو تعزیر دیا جائے کذا فی الحاوی یعنی چنانچہ یوں کہے کہ میں تو زانی نہیں مراد یہ کہ تو زانی ہے تعزیر اس واسطے ہوئی کہ صریح نسبت زانیہ نہیں جو قائل پر حد ہوتی زانی یا مرآۃ یقتضیٰ تعزیر اختیار نہ کیا مردہ عورت سے تو تعزیر دیا جائے کذا فی الاختیار داعی علیٰ اخر انہ دلی امتہ و جدت فنقصت فانی برہن فلیقیمہ انفصال وان حلف خصمہ فلا تعزیر المذہبی منیہ دعویٰ کیا دوسرے پر کہ اس نے اس کی توہمی سے قربت کی اور وہ حاملہ ہے تو اس کی قیمت ناص ہو گئی تو اگر مدعی نے اپنا دعویٰ گواہوں سے ثابت کیا تو مدعی کو قیمت نقصان کی دلائی جائے گی فاعل سے اور اگر مدعا علیہ نے قسم کھائی عدم دلی کی در صورت عدم شہادت تو اس کو تعزیر مدعی کا اختیار ہے کذا فی المینۃ و فی الاشباہ و فی امرأۃ انسان و آخر جہاؤ و جہا یکس حتیٰ یتوب او یموت لیسیر فی الارض بالفساد اور اشباہ میں ہے کسی نے فریب دیا ایک آدمی کی عورت کو اور باسکو کھلا اور اس کا نکاح کر دیا تو ذیہ دینے والا قید کیا جائے بیان تک کہ توبہ کرے یا قید میں رہ جائے بسبب سعی کرنے اس شخص کے زمین میں فساد کے ساتھ منہ دعویٰ علیٰ آخر فلم یجد فامسک الیہ لفظہ فحبسہم و غیرہ وغیرہ مدعی ایک شخص کا دعویٰ تھا دوسرے پر سو اس نے اس کو پایا تو اس کے لوگوں کو ظالموں کے پاس پکڑ دیا سو انہوں نے ان کو قید کیا اور ان سے ڈانڈیا تو مدعی تعزیر دیا جائے و غیر علیٰ الورع البارد کتہ لفظ خورقہ اور تعزیر دی جائے و درع بار و یعنی نالائق پر سیز گاری پر چنانچہ مانند ایک کھجور کے پھنونا نام تاتار خانیہ میں مروی ہے کہ خلافت عادل کے وقت میں ایک شخص نے کھجور کا ایک پھل مدینہ کے بازار میں پایا سو اس کو اٹھا لیا اور بار بار کتا تھا کہ یہ کس کی کھجور ہے اس قول سے اس کو اپنے زہد اور تقویٰ کا اظہار خلق میں منظور تھا امیر المومنین عمر فاروق نے یہ سنا اور مطلب اس کا پایا فرمایا لکھائے اس کو یا بار و الورع یہ وہ تقویٰ ہے جس سے حتیٰ تعدیٰ البعض رکھتا ہے کذا فی الطحاوی عن الاشباہ التعزیر لا یسقط بالتوبۃ کما لحد تعزیر ساقط نہیں ہوتی توبہ کرنے سے مانند حد کے ثم قال واستثنیٰ الشافعی ذوالہیئات قلت قد قدمناہ لاصحابنا عن القینۃ و غیرہ و زادنا طعن فی اجناسہ بالم تیکر فی ضرب التعزیر برہر صاحب اشباہ نے کہا اور امام شافعی نے تعزیر سے ذوی الہیات یعنی متدین اور اصحاب مردت کو مستثنیٰ کیا ہے میں کہتا ہوں کہ ہم نے اشباہ میں اپنے اصحاب حنفیہ کے قول قنیر سے مقدم ذکر کیے یعنی صاحب مردت کے حتیٰ میں عدم تعزیر بسبب اکتفا علیٰ النصوۃ کی ہے اور نا طعن نے اپنے اجناس میں اتنا زیادہ کہا کہ صاحب مردت سے اس وقت تک حد ساقط ہے جب تک بار بار قصور نہ ہو اور مکر نہ ہونے میں تو تعزیر برامدی جائے گی طحاوی نے قمر تاشی کا قول نقل کیا کہ جب اس نے دوبارہ قصور کیا تو معلوم ہو گیا کہ وہ صاحب مردت نہیں و فی الحدیث تجاؤ عن عقوبۃ ذوی المردۃ الا فی الحد اور حدیث میں ہے کہ دور ہو صاحبان مردت کی عقوبت سے مگر سوائے حد کے م یہی حدیث دونوں مذہب میں عدم تعزیر صاحبان مردت پر دلیل ہے و فی شرح الجامع الصغیر للمنادی الشافعی فی حد اتق العدا تاتی یوم یقنمہ بیعہ تحملہ علیٰ رقبۃ لہ رغار و بقرة لہا خواہ و شاة لہا تواج قال یؤخذ منہ تجرئس السارق و کثرہ فلیحفظ اور منادی شافعی کی شرح جامع صغیر کے اندر اس حدیث میں کہ ڈرا لہا تالیے سے کہ کہیں نہ لاوے تو قیامت کے دن اپنی گردن پر اٹھا کر ادنٹ بلبلا تیا گاٹے میل بائیں بائیں کرتا ہوا یا بھیڑ بکری میں میں کھرتی ہوئی منادی نے کہا کہ اس حدیث سے چور اور اس کے مانند کو گھٹا باندھنا تعیفیض کے واسطے لکھا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م منادی کی عبارت کا یہ مضمون ہے کہ ابن میسر نے کہا کہ مجھ کو یہ گمان ہے کہ تجرئس سارق دیغیر کی حاکموں نے اس حدیث سے نکالی ہے لغت عرب میں برغادنٹ کی آواز کو کہتے اور خوار گاٹے میل کی آواز کو کہتے ہیں اور تواج بضم ثاء مثلثہ اور بعد اس کے ہمزہ مفتوحہ محدودہ اور اس کے

بعد جیم بھیڑ بکری کی آواز کو بولتے ہیں کذا فی الطحاوی م یہ حدیث ستر میں وارد ہوئی ہے یعنی جو جانور کو جو آٹھے گا وہی جانور اس کی گردن پر قیامت کے دن پنی بولی بولتا آٹھے گا فیضیت کرنے کو انتقال مذہب سے یہاں تک سب اقوال شراح نے اشباہ سے نقل کیے تہمہ اگر کسی کو کسی نے یا مخنث کہا تو بہتر یہ ہے کہ صبر کرے اور اگر حاکم سے تعزیر دلا دے تو جائز ہے اور اگر یوں جواب دے بلکہ تو مخنث ہے تو کچھ مضائقہ نہیں اگر زوج یا غلام بے ادبی کرے تو مولے اور زوج کو تادیب حلال ہے اور جو شراب خواروں کی مجلس میں حاضر ہوتا ہو اس پر تعزیر ہے اگرچہ شراب نہ پیتا ہو اور جس کے پاس شراب ہو برتن میں اور جو یتیم رمضان شریف میں دن کو کھانا پیتا ہو متعزاً اس پر تعزیر ہے اور قید ہے اور جو مسلمان کہ شراب پیتا ہو یا بیاج کھاتا ہو وہ تعزیر دیا جائے اور قید کیا جائے اور اسی طرح مغنی اور مخنث اور نوجہ گر عورت پر تعزیر اور جس سے یہاں تک کہ تو بکریں کذا فی الفتح القدر اگر ایک نے دوسرے کو کہا یا سفلہ یا بے نماز تو اس پر تعزیر ہے اور اگر ایک شخص کسی مقدمہ کا علماء سے فتویٰ لکھا کر اپنے خصم کے پاس لایا تو مخاصم نے کہا کہ میں اس پر عمل نہیں کرتا یا یوں کہا کہ ایسا نہیں ہے جیسا ان علماء نے فتویٰ دیا ہے حالانکہ وہ شخص جاہل اہل علم کو تحقیق سے ذکر کرتا ہے تو اس پر تعزیر واجب ہے آدمی کے حق میں بہتر یہ ہے کہ جب اس سے کہا جائے کہ کون خیر مؤجد حد اور تعزیر ہے تو اس کا جواب نہ دے کتابت صکوک اور خطوط کی زد سے یعنی جلی اسناد بنانا موجب تعزیر ہے احکام شرعی کو بطور مزاح کے ذکر کرنا موجب تعزیر ہے اور جو مسلمان کو طمانچہ مارے یا اس کی پگڑی سر پر سے اچھال دے بازار میں تو اس پر تعزیر ہے کذا فی العالمگیریہ :



کتاب السرقۃ

یہ کتاب ہے سرقۃ یعنی چوری کے احکام میں سرقۃ بفتح سین و کسر آء مہملہ ہے اور سکون راوی بھی جائز ہے چونکہ مقصود حدود سے حفظ نفس اور حفظ عقل اور حفظ آبرو ہے لہذا حدود کے بعد کتاب السرقۃ کا مذکور کرنا مناسب ہوا اس واسطے کہ مال سے مقصود جان اور آبرو کی مخالفت ہے ہی لغۃ اخذ الشئ من غیر خفیۃ و تسمیۃ المسروق سرقۃ مجاز وہ یعنی چوری لغت میں غیر سے کسی چیز کے لینے کو کہتے ہیں چھپا کر اور مسروق کو جو سرقۃ کہتے ہیں تو یا اعتبار مجاز کہتے ہیں اور سرقۃ لغوی میں داخل ہے استراق السمع یعنی چھپ کر غیر کی بات سنا کذا فی المنع و شرعاً باعتبار الحرمانۃ اخذ کذلک بغیر حق نصاباً کان ام لا اور شرع میں باعتبار حرام ہونے کے سرقۃ اسی طرح کے لینے کے عبارت ہے یعنی غیر کی چیز چھپا کر ناحق لینا لٹواؤ ہ چیز بقدر نصاب ہو یا نہ ہو باعتبار القطع اخذ مکلف ولو انتی او عبد او کافر او مجنون حال افاقۃ اور باعتبار ما تھ کاٹنے سے شرع میں سرقۃ عبارت ہے مکلف کے لینے سے اگرچہ وہ مکلف عورت ہو یا غلام یا کافر یا مجنون یعنی مجنون نے اپنے ہوش کی حالت میں چوری کی تو وہ بھی مکلف میں داخل ہے کذا فی النہم سرقۃ میں رکن اخذ ہے اور باقی جن کو ماتن اور شایع ذکر کریں گے وہ شرائط ہیں مصنف نے اخذ کو مطلق کہا تو اخذ حقیقی و حکمی دونوں کو شامل رہا اخذ حقیقی یہ ہے کہ بذات خود چیز کو مکان محفوظ سے نکالے اور اخذ حکمی یہ ہے کہ چنید سارق کسی کے مکان میں داخل ہوں اور مال کو چرائیں اور ایک شخص کی پیٹھ پر لاد کر گھر سے باہر نکلیں تو سب کے ہاتھ کاٹے جاویں گے بنا بر استحسان کے اور مکلف کی قید سے صغیر اور مجنون نکل گئے کہ ان پر قطع ید نہیں لیکن مال کی ضمانت ہے کذا فی البوناطق البصیر فلا یقطع اخرس لا احتمال لقطعۃ لشبہۃ ولا اعمی لجمہد بمال بظہر مکلف مذکور ناطق اور بصیر ہو تو ناطق کی قید سے گونگے کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اس کے شبہہ بیان کرنے کے احتمال سے یعنی اگر وہ ناطق ہوتا تو شاید ایسا شبہہ بیان کرتا جس میں قطع ید نہیں اور نہ اندھے کا ہاتھ کاٹا جاوے گا بسبب اس کی نادانستگی کے مال غیر سے یعنی علم بصارت سے عدم امتیاز اپنے مال غیر کے مال سے متصور ہے گو اس کو نادانستگی نہ ہوتی ہو عشرۃ دراہم لم یقل مضروبۃ کما فی المغرب الدناہم کم للمضروبۃ سرقۃ عبارت دس درہم کے لینے سے مصنف نے دراہم مضروبہ نہ کہا یعنی سکہ دار اس واسطے کہ مغرب میں ہے کہ دراہم سکہ دار ہی کا نام ہے یعنی دیم کی حقیقت میں ضرب داخل ہے تو اب ضرب کے ذکر کرنے کی کیا حاجت ہے کہ غیر مضروب کا درہم نام نہیں م اس میں اختلاف ہے کہ ہر مقدار مالی میں قطع ہے یا اس مقدار معین میں جس سے کمتر میں قطع نہیں پہلا قول حسن بصری اور دواؤد ظاہری اور خوارج کا ہے بدلیل قرآن اور حدیث کے حق تعالیٰ نے فرمایا (السارق والسارقة فاقطعوا یدیمہما) یعنی چورا اور چورنی دونوں کا ہاتھ کاٹو یہ آیت مطلق ہے مقدار معین اس میں مذکور نہیں اور حدیث متفق علیہ میں سی اور اندھے کے چرلنے میں قطع ید مذکور ہے اور ان کے سوا جمیع فقہائے امصار اور علمائے اقطار اس قول پر متفق ہیں کہ بدول مال معین کے قطع ید نہیں اس واسطے کہ بخاری اور مسلم میں حدیث مرفوعہ متفق ہے لا قطع الا فی ربع دینار فضا عدا یعنی قطع نہیں مگر ربع دینار میں یا اس سے زیادہ میں تو اس حدیث سے اول حدیث کی تاویل واجب ہوئی دس درہم یا ربع دینار کی قیمت کسی درہم سے اور مجزیہ سے بیفہ حدید مراد ہے یا حدیث اول منسوخ ہے اگر کوئی کہے کہ شاید حدیث ثانی منسوخ ہو تو ترجیح کی کیا وجہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ فی الحقیقۃ کسی حدیث کی تاریخ معلوم نہیں جو ایک حدیث کا منسوخ ہونا متعین ہو جاوے باقی رہی وجہ اولویت عمل سو وہ جمہور کی طرف ہے

اس واسطے کہ باب الحدود میں تعارض کے وقت مانند قول جمهور متعین ہے یعنی نظر باحتیاط واستیباب در مقدار حد کا مصلحت کرنا قطع ید کے واسطے اترج اور اولیٰ ہے علاوہ اس کے اجماع صحابہ کرام بھی اسی پر منقول ہے تو اسی سے اطلاق آیت کا بھی مفید ہو گیا اور عقل سے بھی اس واسطے کہ حقیر مطلق میں رغبت نہیں ہوتی تو اس کو کوئی روکتا بھی نہیں چنانچہ گیموں کا ایک دائرہ تو آیت سرقہ مطلق ہو تو ایک گیموں کے دائرہ لینے سے بھی قطع واجب ہو اور تخصیص آیت کی فقط جمهور ہی کے نزدیک نہیں بلکہ اخذ من الحرز سے بھی بالاجماع مخصوص ہے پھر جن کے نزدیک مقدار مصلحت قطع میں شرط ہے وہ تعین مقدار میں مختلف ہیں تو ہمارے اصحاب حنفیہ اور ایک جماعت تابعین کے نزدیک دس درم کی تعین ہے اور امام شافعی کے نزدیک ربع دینار ہے اور امام مالک اور احمد کے نزدیک ایک ربع دینار یا تین درم ربع دینار کی حدیث صحیحین سے مذکور ہو چکی اور مسند احمد میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث مرفوعہ ہے کہ قطع کر ربع دینار میں اور نہ قطع کر واس سے کمتر میں اور ربع دینار اس وقت میں تین درم کا تھا امام مالک نے موطا میں کہا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ڈھال کی چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین درم تھی اور عثمان رضی اللہ عنہ نے اترج کی چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین درم تھی اور اصحاب حنفیہ کی دلیل یہ ہے کہ ڈھال کی قیمت تین درم سے زیادہ بھی بروایت صحیح ثابت ہوئی اور اخذ بالا اکثر باب الحدود میں واسطے احتیال در روضہ کے اولیٰ ہے حاکم نے مستدرک میں مجاہد بن امین روایت کی کہ قطع ید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہیں ہوا مگر ڈھال کی قیمت میں اور قیمت اس کی اس وقت میں ایک دینار تھی ہر چند امین میں اختلاف ہے کہ صحابی ہے یا تابعی اگر صحابی ہے تو کچھ اشکال نہیں اور اگر تابعی ہے تو بقول ابو زرہ رازی اور ابن جہان ثقہ اور حجت ہے تو حدیث مرسل ہوئی اور مرسل ہمارے نزدیک اور اکثر اہل علم کے نزدیک قاضی نہیں بلکہ حجت ہے تو اس کا معتبر رکھنا واجب ہوا تو ثابت ہوا کہ ڈھال کی قیمت میں اختلاف ہو آئین درم یا دس درم کا تو اخذ بالا اکثر واجب ہوا اس واسطے کہ شرع نے اس باب میں حد کا ثانی حتی الامکان واجب کیا اور مقوی اس قول کی نسانی کی روایت ہے مروی بن شعبہ عن ابیہ عن جده کہ قیمت ڈھال کی حضرت رسالت کے وقت میں دس درم تھی اور یہ روایت دارقطنی اور مسند احمد اور اسحق بن راہویہ میں ثابت ہے اور ابن ابی شیبہ میں حدیث مرفوعہ ہے کہ جو بقدر ڈھال کی قیمت پہنچے تو اس کے صاحب یعنی خزانے والے کا ہاتھ کاٹا جاوے اور قیمت ڈھال کی دس درم تھی اور طبرانی نے معجم میں اور عبدالرزاق اور ترمذی نے ابن مسعود سے روایت کی کہ قطع نہیں مگر دینار میں یا دس درم میں اور حدیث مرسل ہے کہ قاسم بن عبدالرحمن نے ابن مسعود سے روایت کی حالانکہ قاسم کو ابن مسعود سے سماعت نہیں لیکن مسند ابی حنیفہ میں عن القاسم بن عبد الرحمن عن عن عبد اللہ بن مسعود قال کان یقطع الید علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی عشرة درہم تو یہ روایت مرسل نہیں بلکہ موصول ہے اور ابن خشری نے بروایت محمد بن الحسن عن ابی حنیفہ مرفوع نقل کیا لا یقطع الید فی اقل من عشرة درہم تو یہ حدیث موصول مرفوعہ اور اگر موقوف بھی ہوتی تو بھی بجائے مرفوع تھی اس واسطے کہ مقدار شرعیہ میں قیاس مجتہد کو دخل نہیں تو موقوف اس میں ممول علی الرفع ہے کذا فی فتح القدر بلخصا جیاداً و مقداراً فلا قطع بقدر وزنها عشرة لا تساوی عشرة مضروبة ولا بدینار قیمتہ دون عشرة سرقہ عبارت ہے کھرے دس درم کے لینے سے یا بمقدار دس درم کے تو قطع نہیں اس چاندی کی ڈلی سے جو بوزن دس درم ہے مگر دس درم مضروب کے برابر نہیں قیمت میں اور قطع نہیں اس دینار سے جس کی قیمت دس درم سے کم ہے وتعتبر القيمة وقت السرقة و وقت القطع ومكانه تحميم حدین لهما معرفة بالقيمة ولا قطع عند اختلاف المقولين ظہیر یہ اور معتبر ہے قیمت چوری کے وقت اور قطع ید کے وقت اور معتبر ہے قیمت قطع کرنے کے مکان میں دو عادلوں کے قیمت ٹھہرانے سے جن کو معرفت ہے قیمت کی اور قطع نہیں دو قیمت ٹھہرانے والوں کے اختلاف کے وقت کذا فی الظہیر یہ م تو اگر ایک کپڑا پرایا جس کی قیمت دس درم تھی سو لکھنے لے لینا مقام محفوظ سے ۱۲ عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ ہاتھ کاٹا جاتا تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دس درم میں ۱۲ ہاتھ کاٹا جاتا تھا کھتر میں دس درم سے ۱۲

دوسرے شہر میں اس کو گرفتار کیا اور وہاں اس کی قیمت آٹھ درم تھی تو قطع نہ ہوگا اور اختلاف قیمت کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص دس درم یا زیادہ قیمت کرتا ہے اور دوسرا اس سے کم تو قطع نہیں اور اگر نصاب سے زیادہ میں اختلاف ہو تو وہ مانع قطع کا نہیں مقصود بالاختلاف قطع ثوب قیمتہ دون عشرہ و فیہ دینار و دراہم مصر و رة الا اذا كان وعاء لهما عاء التجنیس اور ایسے دراہم جن کا لینا مقصود بالذات ہو تو قطع نہیں اس کپڑے کی چوری سے جس کی قیمت دس درم سے کم ہے اور اس میں ایک دینار یا دس درم بند ہیں اس واسطے کہ کپڑا لینا مقصود تھا نہ دینار اور دراہم مگر اس کپڑے کے لینے میں البتہ قطع ہے جو دینار یا دراہم کے رکھنے کا طرف ہو بطور عادت کے کذا فی التجنیس یعنی چنانچہ دینار اور دراہم کی تفصیلی تو البتہ قطع ہے اگر اس میں بقدر نصاب ہو اس واسطے کہ تفصیلی لینے میں دراہم مقصود ہوتے ہیں اگرچہ تفصیلی کی قیمت ایک درم سے کم ہو ظاہرۃ الخارج فلو ابتلع دیناراً فی الحرز و خرج لم یقطع ولا یمنظر لتغوطہ بل یمن مثلہ لانہ استملک و ہو سبب الضمان للحال ایسے دراہم جن کا نکال لینا سارق سے ظاہر ہو تو اگر سارق نے ایک دینار کو مقام محفوظ میں نکل لیا اور نکل آیا تو اس کا ماتہ نہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ دینار کا نکال لینا اس کے پیٹ سے ظاہر نہیں اور نہ انتظار کیا جاوے گا اس کے گننے کا بلکہ مثل اس دینار کے اس سے ضمان لیا جاوے گا اس واسطے کہ اس نے اس کو مستملک کیا اور استملک فی الحال ضمان لینے کا سبب ہے خفیۃ ابتداء او انتہاء و اخذ نہار او منہ مابین العشاءین و ابتداء فقط لو یسلا لینا چھپ کر ہو ابتداء میں بھی اور انتہاء میں بھی اگر دن ہو اور مغرب اور عشا کے درمیان کا وقت بھی دن میں داخل ہے اور فقط ابتداء میں اخضا شرط ہے اگر رات ہو موم اخفا کی قید سے غارت گری اور بزور چھین لینا اور ماتہ سے اچک لے جانا سرکہ کی تعریف سے نکل گیا پھر اگر چوری دن میں ہوئی شہر کے اندر تو اخفا شرط ہے ابتداء میں بھی اور انتہاء میں بھی اور عشا تک دن میں اس واسطے داخل ہوا کہ اس وقت تک آدمیوں کی آمد و رفت . . . ہو ا رقی ہے اور اگر رات میں چوری ہوئی تو فقط ابتداء کا اخفا شرط ہے نہ انتہاء کا تو اگر سارق رات کو گھر میں داخل ہوا بطور خفیہ کے پھر اس نے مال کو ظاہر ہو کر لیا گو بعد مقاتلہ تو اس کا ماتہ نہ کاٹا جاوے گا خفیہ اولیٰ پر اکتفا کر کے کذا فی المنع و ہل العبرة لزعم السارق ام لزعم احدہما خلاف اور اخفا میں کیا سارق کے گمان کا اعتبار ہے یا سارق اور صاحب مال میں سے کسی ایک کا اس میں خلاف ہے ہم محل اختلاف اس صورت میں ہے کہ جب سارق نے گمان کیا کہ صاحب خانہ جانتا ہے اور حالانکہ صاحب خانہ کو اس کا علم نہیں تو شرعاً یہی میں کہا کہ اس میں قطع نہیں اس واسطے کہ سارق کے گمان میں خفیہ نہیں بلکہ اس نے کھل کر لیا اور خلاصہ اور محیط اور ذخیرہ میں قطع مذکور ہے اس واسطے کہ دونوں میں سے ایک کے گمان میں خفیہ ہونا کافی ہے اور یہ مسئلہ رباعی ہے یعنی ہیں چار صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے سارق اور صاحب خانہ دونوں کو علم ہو اس میں قطع نہیں باتفاق دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں کو علم نہیں اس میں قطع ہے بالاتفاق تیسری صورت یہ ہے کہ صاحب خانہ جانتا ہے اور سارق کو اس کے علم کا علم نہیں تو ظاہر اس میں بھی قطع ہے بالاتفاق اور چوتھی صورت اول مذکور ہو چکی من صاحب یدہ صحیحۃ فلا یقطع السارق من السارق فتح لینا مالاً اس شخص سے جو جس کا قبضہ صحیح ہے تو جس نے چور کے پاس چوری کی اس پر قطع نہیں کذا فی الفتح مما لا یتسارع الیہ الفساد کلحم و فواکئہ مجتبے مال مسروق اس قسم سے ہو جو جلد نہ بگڑ جاتا ہو جیسے گوشت اور تہ میوے کذا فی المجتبے تو ان کی چوری میں بقدر نصاب ہوں قطع نہیں و لا بد من کون المسروق متقوماً مطلقاً فلا قطع بسرقة خمر مسلماً کان السارق او ذمیاً و کذا الذمی اذا سرق من ذمی خمر او خمر یا اوینتہ لا یقطع لعدم تقوہما عندنا ذکرہ الباقی اور ضرور ہے مسروق کا مال متقوم ہونا مطلقاً یعنی ہر دین والے کے نزدیک مال متقوم ہو تو قطع نہیں مسلمان کی شراب چرا لینے سے خواہ سارق مسلم ہو یا ذمی اور اسی طرح جب کہ ذمی دوسرے ذمی سے شراب یا سورا یا مردار کو چھراوے تو قطع نہیں اس واسطے کہ اشیاء مذکورہ مال متقوم نہیں ہمارے یعنی اہل اسلام کے نزدیک اس شرط کو

باقانی نے مذکور کیا ہے ہم صلی نے کہا کہ شارح کی عبارت باوجود قطفیل اس صورت کو شامل نہیں جب سلم ذمی کی شراب چور اسے تو اگر یوں کہتا
لا قطع بسرقة غیر یعنی قطع نہیں شراب کی چوری سے تو احقر اور اشمل ہوتا فی دار العدل فلا یقطع بسرقة فی دار حرب او یعنی بدائع چوری دار العدل یعنی
دار الاسلام میں ہو تو قطع نہیں دار الحرب یا دار البغی کی چوری سے کذا فی البدائع تو اگر بعض تجار مسلمین نے بعض کا مال دار الحرب میں چرایا پھر جب دار
الاسلام میں آئے تو چور گرفتار ہوا تو امام اس کا ماتہ نہ کاٹے گا کذا فی البحر من حرز لمبرۃ واحدة اتحاد مالک ام تعدد چوری ہوئی ہو مکان محفوظ سے
یکبارگی خواہ مال کا مالک ایک ہو یا چند مالک ہوں م حرز یعنی حفاظت کا مکان دو قسم ہے ایک حرز بنفسہ دوسرا حرز لغيرہ بنفسہ وہ مکان ہے
جو حفاظت کے واسطے بنا ہوا اور اس میں جانا بلا اذن مالک ممنوع ہو چنانچہ گھر اور دوکان اور خیمہ اور خزانہ اور صندوق اور حرز لغيرہ وہ مکان
ہے جو حفاظت مال کے واسطے نہیں بنا مگر اس میں گھبان موجود ہے چنانچہ مسجد اور راہ اور میدان اور قنیہ میں ہے کہ اگر جنگل کے مدون
مال کو چورایا تو اس میں قطع ہے کذا فی البحر اور ایک بار کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بعض مال کو گھر سے نکالا پھر دوسرے بار داخل ہو کر باقی
کو نکالا تو قطع نہیں بشرطیکہ اطلاع مالک یا اخلاق باب یا اصلاح لقب کا درمیان میں تغلل واقع ہوا ہو اور اگر ان امور کا تغلل نہیں واقع ہوا
اور باوجود اس کے دوبار میں نکالا تو یہ ایک ہی چوری ہے تو البتہ قطع ہوگا کذا فی المحوی عن السراج اور اتحاد اور تعدد مالک سے معلوم ہوا کہ اگر
ایک شخص نے بقدر نصاب جماعت کا مال چرایا تو قطع ہے اور اگر دو شخصوں نے بقدر نصاب ایک کا مال چورایا تو دونوں پر قطع نہیں اور اعتبار
نصاب کا سارق کے حق میں ہے نہ مالک کے حق میں بشرطیکہ حرز واحد ہو کذا فی الطحاوی عن البحر لا شہرۃ ولا تاویل قیہ وثبت ذلک عند
الامام کی سیفغ نہ مشہد ہوا اس لینے میں نہ تاویل اور یہ ثابت ہوا ہوا امام کے نزدیک چنانچہ یہ عنقریب واضح ہو گا ہم شہرہ کی قید سے وہ شخص
نکل گیا جس نے اپنے محرم کے گھر سے مال کو نکالا اور تاویل کی قید سے مصحف کی چوری نکل گئی کہ اس میں قطع نہیں اس واسطے کہ اس میں تلاوت
کرنے کی تاویل ممکن ہے یعنی سارق کہہ سکتا ہے کہ میں نے چرایا نہیں بلکہ پڑھنے کے واسطے لیا ہے فیقطع ان اقرار ہامرة والیہ رجع الثاني
طالعاً جب تعریف سرقة کی معلوم ہوئی تو دہا ہنا ماتہ سارق کا قطع کیا جاوے گا اگر اس نے ایک بار چوری کا اقرار کیا بلا جبر اور ابو یوسف
نے ایک بار کے اقرار کے طرف رجوع کیا اور اول وہ اس کے قائل تھے کہ دو مجسوس میں دوبار کے اقرار سے چوری ثابت ہوتی ہے فاقراہ ہما
مکرراً باطل ومن المتأخرین من افتی بصحة ظہیر یہ زاد القمستانی مغریا خزائنہ المفتیین وکیل ضربہ لبقرو مستحقة تو چوری کا اقرار کرنا سارق کا جبر
اور زبردستی سے باطل ہے اور بعض متأخرین نے صحت اکراہ کا فتویٰ دیا ہے کذا فی الظہیر یہ اور قمستانی نے خزائنہ المفتیین کی طرف نسبت
کر کے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ سارق کا مارنا بھی حلال ہے تاکہ وہ اقرار کرے چوری کا اور عنقریب ہم اس کی تحقیق بیان کریں گے اور شہد
رصلان اور قطع یہ ہوگا اگر دو مرد گواہی دیں چوری کی ہم مصنف نے دو مردوں کی قید اس واسطے لگائی کہ عورتوں کی گواہی اس میں مقبول
نہیں اور اقرار شہادت میں حصر کرنے حجت سے اشارہ کیا کہ شہادت علی الشہادة سے اور قسم کے انکار سے قطع نہیں اگرچہ ضمان مال ہے
کذا فی المنع ولو عبد البشر حضرت مولانا ولا تقبل علی اقرارہ ولو بحضرة اور اگر سارق غلام ہے تو حضور اس کے مولیٰ کا شرط ہے شہادت کی
اور گواہی مقبول نہیں غلام کے اقرار پر اگرچہ مولیٰ کے سامنے ہو م فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ جب گواہوں نے گواہی دی عہد ماذون کی دس
درم یا زیادہ چوری کی تو اگر اس کا مالک موجود ہے تو بالاتفاق قطع ہے اور اگر مال قائم ہے تو صاحب مال کو پھیر دینا چاہیے اور اگر مولیٰ
غائب ہے تو امام کے نزدیک قطع نہیں اور سرقة کا ضمان ہے اور اگر شاہدوں نے کمتر نصاب کی گواہی دی تو قاضی مال دینے کا حکم کرے
نہ قطع کا خواہ مولیٰ موجود ہو یا نہ ہو وسائلہما الامام کیفیت ہی وین ہی وکم ہی زاد فی الدرر وما ہی ومتی ہی ومن سرق و بینا احتیلاً

لہذا سوال کرے امام گواہوں سے کہ کیونکر چوری ہوئی اور کہاں ہوئی اور کتنی ہوئی درمیں دو سوال زیادہ مذکور ہیں کہ چوری کس کو کہتے ہیں اور کب ہوئی اور کس شخص کی چوری کی اور دونوں گواہ ان سوالات کا جواب لیا کریں یہ سوالات حد ملنے کی جیلہ ہوئی کے واسطے ہیں ہم کیفیت مرقہ کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید چور نے ثقب دیا ہو گھر میں اور بلا دخول ہاتھ ڈال کر چوری کی ہو تو اس میں قطع نہیں ظاہر روایت میں اس واسطے یہ شخص اچکا ہوا نہ چور اور مکان کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید نصاب سے کم ہو اور حقیقت مرقہ کا سوال اس واسطے ہے کہ شاید استراق کلام یا قطع نہیں اور مقدار مرقہ کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید نصاب سے کم ہو اور حقیقت مرقہ کا سوال اس واسطے ہے کہ شاید استراق کلام یا استراق رکوع اور سجود سے شاید وہ نے اس کو چوری کی طرف منسوب کیا ہو اور تاکہ غصب اور قطاع الطريق سے احتراز ہو اور زمان مرقہ کا سوال تقادم کے احتمال سے ہے اس واسطے کہ حدود خالصہ میں تقادم یعنی مدت گذرنا مبطل شہادت ہے اور صاحب مال کا سوال اس احتمال سے ہے کہ شاید مالک محرم یا زوجہ ہو سارق کی ویجسہ حتیٰ لیسال عن الشہود لعدم الکفایۃ فی الحدود اور بعد شہادت مذکورہ کے حاکم قید میں رکھے سارق کو تا شاید وہ کی عدالت دریافت کرے جلس کرنا واسطے نہ ہونے حاضر مبنی کے ہے حدود میں حاضر مبنی جائز نہیں تو تا تحقیق عدالت شہود متہم کو مجبوس کرنا چاہیے تا بھاگ نہ جاویں ویسأل المقرعن اکل الا الزمان و ما فی الفتح الا مکان تحریف نہر اور حاکم چوری کے اقرار کرنے والے سے جمیع امور مذکورہ کا سوال کرے سوائے زمانے کے اور بفتح القدر میں ہے کہ مقرر سے مکان کا بھی سوال نہ کرے یہ تحریف ہے کذا فی السہر الفائق ہم مقرر سے زمان کا سوال اس واسطے نہیں کہ تقادم مانع اقرار کا نہیں اور بفتح القدر کے بعض نسخوں میں ہے کہ سوائے مکان کے باقی شروط سے سوال کرے گویا یہ تحریف ہے حتیٰ یہ ہے کہ مکان سے بھی سوال کرے کہ شاید دار الحرب میں چوری کی ہو کذا فی السہر جموی نے کہا کہ زمان سے بھی سوال کرے اس احتمال سے کہ شاید مقرر نے اپنی طفلی کی حالت میں چوری کی ہو و صح رجوعہ عن اقرارہ بہا و ان منہن المال و کذا الوجع احکم و قال ہو مالی او شہدا علی اقرارہ بہا و ہو یجحد او یسکت فلا قطع شرع و ہبانیۃ اور صحیح ہے رجوع کرنا مقرر کا اپنی چوری کے اقرار سے اگرچہ اس حالت میں ضامن ہو گا مال مسروق کا اور اسی طرح رجوع صحیح ہے اگر سب چوروں میں ایک نے اقرار سے رجوع کیا یا یوں کہا کہ وہ میرا مال ہے یا دو گواہوں نے اس کی چوری کے اقرار پر گواہی دی اور وہ منکر ہے یا سکت ہے تو قطع نہیں کذا فی شرح الوہبانیۃ ہم محیط میں مذکور ہے کہ دو شخصوں نے چوری کا اقرار کیا پھر ایک شخص اقرار سے پٹ گیا تو قطع دونوں سے ساقط ہو گیا اس واسطے کہ بعد ثبوت شرکت کے چوری میں جب راجع سے مد ساقط ہوئی تو دوسرے سے بھی ساقط ہوگی اس واسطے کہ شرکت برابری کو چاہتی ہے کذا فی المنع فان اقرار ہما ثم ہرب فان فی فورہ لا یتبع بخلاف الشہادۃ و کذا القدر المصنف عن الظہیرۃ و نقلہ شراح الوہبانیۃ بلا قید الفورۃ پھر اگر سارق نے چوری کا اقرار کیا پھر بھاگ گیا اگر فوراً بھاگا بجز اقرار کے تو اس کا پیچھا نہ کیا جاوے بخلاف شہادت کے کہ اس کے بعد اگر بھاگے گا تو گرفتار کیا جاوے گا اسی طرح نقل کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں ظہیریہ سے اور شراح و ہبانیۃ نے اس کو بلا قید فوریت نقل کیا تو ظاہر اتنا فی ہوئی دونوں نقلوں میں ہم طحاوی نے صاحب الفوائد سے نقل کی کہ مصنف کو یوں تعبیر کرنا بہتر تھا فان اقرار ہما ثم ہرب وان فی فورہ یعنی چوری کا اقرار کیا پھر بھاگا اگرچہ فی الفور بھاگا اس کا پیچھا نہ کیا جاوے گا اس تعبیر سے ثابت ہوتا ہے کہ رجوع بعد الفور سے بھی قطع نہیں اس واسطے کہ اس کا بھاگنا اس کے رجوع قول کے برابر ہے اور رجوع صریح لفظ میں حکم مختلف نہیں فی الفور اور زراخی میں تو اس وقت میں شرح و ہبانیۃ کے نقل میں کچھ منافات نہیں اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی محیط سے موافق صاحب الفوائد کے وان فی فورہ ہے یعنی ان متصلہ ہے نہ منفصلہ ولا قطع بنکول و اقرار مولیٰ علی عبدہ بہا و ان لزم المال لا اقرارہ علی نفسہ او قطع نہیں سارق کے قسم نہ کھانیے اور مولیٰ کے اقرار کر نیسے اپنے غلام کی چوری پر اگرچہ مال کا دنیا لازم

ہے اپنی ذات پر اقرار کرنے سے ہم جب سارق نے عدم سرقت کی قسم نہ کھائی تو گویا مال کا اقرار کیا اور مولیٰ کا اقرار موجب مطالبہ ہے والسارق لا یفتی بعقوبتہ لانه تجنیس و ۱۰۰۰ الفہمستانی للواقعات معللاً بانہ خلاف الشرع و مثلاً فی السراجیۃ اور فتویٰ نہیں سارق کی عقوبت اور ضرب پر تاجوری کا اقرار کرے اس واسطے کہ اس کا مارنا ظلم اور فہمستانی نے اس کو واقعات کی طرف نسبت کیا ہے اس طرح دلیل لا کر کہ مارنا اس کا خلاف شرع ہے اور ماندا اس کے سراجیہ میں ہے ونقل عن التجنیس عن عصام انه سئل عن سارق متکبر فقال علیہ الیمان فقال الامیر سارق و یمان لا توایا السوط فما قرأہ عشرۃ حتی اقر فانی بالسرقۃ فقال سبحان اللہ ما رایت جوراً ایسبہ بالعدل من ہذا اور تجنیس سے منقول ہے کہ عصام بن یوسف سے سوال ہوا اس سارق سے جو چوری کا متکبر ہے تو جواب دیا کہ اس پر قسم ہے تو امیر منہج نے کہا سارق اور قسم یعنی سارق کو جھوٹی قسم کا کیا خوف ہوگا کوڑا لاؤ سوار نے والوں نے دس کوڑے نہ مارے تھے کہ اس نے چوری کا اقرار کیا پھر چوری کا مال لا دیا تو عصام نے کہا سبحان اللہ میں نے کوئی ظلم مشابہ بعدل اس سے زیادہ تر نہیں دیکھا کذا فی المنہج و فی اکراہ ابنزازیۃ من المشائخ من افتی بصحۃ اقرارہ بہا مکرمہ اور ابنزازیۃ کی کتاب الاکراہ میں ہے بعض مشائخ نے چوری کا اقرار زبردستی کروانے کی صحت کا فتویٰ دیا ہے یعنی ضمان کے حق میں نہ قطع کے حق میں وعن الحسن کحل منہج حتی یقر ما لم ینظر العظم اور حسن بن زیاد سے مروی ہے کہ ضرب سارق کی حلال ہے یہاں تک کہ چوری کا اقرار کرے بشرطیکہ اتنی ضرب نہ ہو جس سے بڑی کھل جاوے ونقل للمصنف عن ابن العز الحنفی صح انہ علیہ الصلوۃ والسلام امر الزبیر بن العوام بتعذیب بعض المعابد بن حنین ثم کنز حبی بن اخطب ففعل فذلہم علی المال قال و ہوا الذی یسبح الناس و علیہ العمل والا فالشہادۃ علی السرقات انذر الامور اور مصنف نے اپنی شرح میں قاضی القضاۃ ابن العز حنفی سے نقل کیا کہ بروایت صحیح ثابت ہوا ہے کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام نے زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کو بعض معابدین کے مارنے کا حکم دیا جب کہ انھوں نے حبی بن اخطب یہودی کا خزانہ چھپا ڈالا تھا حالانکہ اسی مال پر معاہدہ ہوا تھا پھر زبیر رضی اللہ عنہ نے اس کو مارا تو اس نے بتایا کہ قاضی مذکور نے کہ یہ وہ حدیث مروی ہے جس میں لوگوں کو وسعت ہے اور ایسی پر عمل ہے اور نہیں تو چوریوں پر گواہی کا ہونا نہایت قلیل الوجود امر ہے کذا فی المنہج ثم نقل عن الزبیری فی آخر باب قطع الطریق جواز ذلک سیاستہ و اقرہ المصنف تبعاً للبحر و ابن الکمال زاد فی النہج یعنی التوکیل علیہ فی زمانہ الغیۃ الفاضل و کمال مافی التجنیس علی زمانہم پھر مصنف نے باب قطع الطریق کے آخر میں اس کا جواز بطریق سیاست کے نقل کیا اور مصنف نے اس قول کو باتباع صاحب بحر اور ابن کمال کے ثابت رکھا نہ الفائق میں اتنا زیادہ ہے کہ سارق و منکر کی جواز عقوبت پر اعتماد کرنا ہمارے زمانے میں لائق اور نرا وار ہے بسبب غلبہ فساد کے اور تجنیس میں عقوبت سارق کو ظلم کہہ ہے وہ علم کے سابق زمانے پر معمول ہے یعنی اس وقت اتنا فساد غالب نہ تھا تو عقوبت کی چنداں حاجت نہ تھی ہم مصنف نے آخر باب قطع میں قول مذکور یوں نقل کیا ہے کہ زبیری نے تصریح کی ہے کہ عند التکرار قتل کرنا بطریق سیاست ہے اور از قبیل سیاست ہے جو فقیر ابو اگثر سے منقول ہے کہ اگر مدعا علیہ چوری کا انکار کرے تو امام کو جائز ہے کہ اپنے ظن غالب پر عمل کرے سو اگر اس کا گمان غالب ہو کہ وہ سارق ہے احوال مسروق اس کے پاس ہے تو اس کو مارے اور یعنی عقوبت کرنا ظن غالب جائز ہے چنانچہ امام فاسقوں کے پاس شراب کی مجلس میں کسی بیٹھا دیکھے اور چنانچہ اس کو چوروں کے ساتھ چلتا دیکھے اور فقہان نے ظن غالب سے قتل نفس کو جائز کہا ہے چنانچہ کوئی شخص کسی کے اوپر میان سے تلوار کھینچ کر آوے اور اس کو گمان غالب ہو کہ محمد کو قتل کرے گا کذا فی المنہج ثم نقل المصنف قبلہ عن القیظہ کو کسر سنہ ابویدہ عنہم الشاک ارنشہ کالما لا لوالحصل ذلک تبسورہ الجدار اومات بالضرب لندورہ پھر مصنف قبل زبیری کے قول کے قیظہ سے نقل کیا ہے شرح میں کہ اگر حاکم کے پاس ناحق شکایت کی مدعی نے کسی شخص کی پھر حاکم نے اس کو مارا اور اس کا دانت یا ہاتھ ٹوٹ گیا تو مدعی شکوہ کرنے والا اس دانت یا ہاتھ کی دیت کا ضمان دے گا نہ مال کے نہ ضمان ہوگا اگر یہ حال ہوا اس کی دیوار کے چڑھنے سے یعنی اگر قید خانہ کی دیوار پر چڑھا بھاگنے کے واسطے اور اس کا دانت یا ہاتھ ٹوٹ گیا اور وہ شخص ضرب کے صدمہ سے مر گیا تو

مدعی نالش کرنے والا اس کا ضامن نہ ہو گا اس واسطے کہ اس میں مرجعاً قلیل الوجہ ہے تو اس کی نالش غالباً اس کا سبب نہیں ہو سکتی کذا فی المنہج
 مشروحاً عن الذخیرۃ لوصف السطح لیقر خوف التعزیر فسقطت ثم ظهرت السرقة علی ید آخر کان للورثة اخذ الشاکي بیهما بہم وبما غرہ للسلطان
 لتعدیۃ فی ہذا السبب یسجد فی الغصب ورمضت فی شرح میں ذخیرہ سے نقل کیا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے پر چوری کا دعویٰ کیا اور سلطان کچاں
 اس کو گرفتار کرایا اور دو ایک بار مار دلائی پھر قید خانہ میں قید کر دیا تو اگر وہ قید خانہ کی چھت پر چڑھ گیا تاکہ مار کے خوف سے بھاگ جاوے سو اگر وہ
 گر پڑا اور مر گیا پھر چوری کا مال دوسرے شخص کے پاس ظاہر ہوا تو اس کے وارثوں کو اپنے باپ کا خون بہا اور جتنا مال سلطان کو اس نے ڈال دیا نالش
 کرنے والے سے لینا جائز ہے سبب اس کی تعدی کے اس سبب سے کہ ہو کذا فی المنہج اور اس کا ذکر کتاب الغصب میں
 آوے گا قضی بالقطع ببینۃ او اقرار فقال المسروق منہ بذمنا علم لیسرقہ منی وانما کنت اودعتہ اوقال شہد شہودی بمرور او اقرار ہو بل
 وما شہد ذلک فلا قطع حکم کیا قاضی نے ہاتھ کاٹنے کا سبب گواہی یا اقرار کے پھر مسروق منہ یعنی صاحب مال نے کہا کہ میرے گواہوں نے بھوٹی
 گواہی دی یا سارق نے باطل اقرار کیا یا مانند ان اقوال کے کچھ اور کہا تو قطع نہیں ہم بعض علماء کے قول پر مدعی مذکور کو تعزیر چاہیے اگر مدعی
 نیکو کار مشہور ہو کذا فی الطحاوی وندب تلقینہ کیلایقر بالسرقة اور امام کو مستحب ہے تلقین سارق کی تاکہ چوری کا اقرار نہ کرے ہم یہ تلقین مدللانہ
 کے واسطے ہے چنانچہ روایت ہے کہ ایک سارق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو گرفتار ہو کر آیا تو فرمایا کہ کیا اس نے چوری کی ہے میں
 یہ نہیں گمان کرتا ہوں کہ اس نے چوری کی ہو کذا فی المنہج کمالاً قطع لوشہد کافران علی کافر و مسلم بہما فی حقہما ای الکافر والمسلم ظہیر یہ چنانچہ
 اگر گواہی دی رو کافروں نے ایک کافر اور ایک مسلمان کی چوری پر تو قطع نہیں دونوں کے حق میں یعنی کافر اور مسلم دونوں کے ہاتھ نہ کاٹے جاویں
 گے کذا فی الظہیریۃ تشارک جمع و اسباب کل قدر لصاب قطعوا وان اخذ المال بعضهم استخانا سدا الباب الفساد ولو فیہم صغیر او
 مجنون او معتوہ او محرم لم یقطع احد شریک ہوا ایک گروہ چوری میں اور حصہ پایا ہر شخص نے بقدر لصاب کے تو سب کے ہاتھ کاٹے جاویں گے
 اگرچہ اس مال کو ان میں سے بعضوں نے چسرایا ہو بنا بر استحسان کے فساد کا دروازہ بند کرنے کے واسطے اور اگر چوروں کے گروہ میں محضریا
 مجنون یا غافل بیہوش یا صاحب مال کا محرم ہو کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا ہم سب کا ہاتھ اس وقت کاٹا جاوے گا جب سب جماعت حرم میں داخل ہو کذا فی البدایۃ اور فتح
 القدیر میں ہے کہ اگر بعضے اندر جاویں اور حقے سب شریک ہوں تو اسی کا ہاتھ کاٹا جاوے گا جو اندر گیا اگرچہ وہ بعینہ معلوم ہے اور اگر
 معلوم نہ ہو تو سب تعزیر کے واسطے دائم الحبس کیے جاویں یہاں تک کہ توبہ کریں کذا فی الطحاوی وشرط للقطع حضور شہد ہوا
 وقتہ وقت القطع بحضور المدعی بنفسہ حتی لو غابا او ماتا لا قطع وندانی کل محوی رجم و قود بحرقت لکن نقل المصنف فی الباب الاثنی عشر
 خلافتنبہ اور مشروط ہے قطع کے واسطے حاضر ہونا چوری کے دونوں شاہدوں کا قطع کرنے کے وقت جیسے حضور مدعی بذات خود شرط ہے یہاں
 تک کہ اگر دونوں شاہد غائب ہوں یا مر گئے ہوں تو قطع نہیں اور یہ یعنی حضور گواہوں کا ہر مدعی شرط ہے سوائے رجم اور قصاص کے کذا فی البحر
 میں کہتا ہوں مصنف نے اگلے باب میں اس کے مخالف کی تصحیح نقل کی ہے یعنی شرح منظومہ سے قطع میں عدم حضور شہود کی تصحیح منقول کی ہے
 سو آگاہ رہنا ہم استثنایہم کا مخالف سابق کے ہے اس واسطے کہ حد زنا میں مذکور ہو چکا کہ جب شاہد غائب ہوں یا مر جاویں تو حد ساقط ہے و
 یقطع بساج و قناد آبنوس لفتح الباء وعود و مسک و ادیان و درس و زعفران و صندل و غیرہ و خصوص خضرا ی زمرہ و یا قوت زبرجد
 و لؤلؤ و لعل و فیروزج و اناء و باب غیر مرکب و لہ متخذین من خشب اور ہاتھ کاٹا جاوے گا ساگون اور قناد اور آبنوس اور اگر اور مشک اور تیل اور
 ورس اور زعفران اور صندل اور غیرہ اور سبز نگیں یعنی زمرہ سے اور یا قوت اور زبرجد اور موتی اور لعل اور فیروزہ برتن اور غیر مرکب دروازہ کی

چوری سے اگرچہ برتن اور دروازہ لکڑی کا بنا ہو اور دروازہ مرکب چوری سے قطع نہیں کذا فی شرح الملتقی بشرطیکہ ایک آدمی سے اٹھ سکتا ہو ہر چند لکڑی کی چوری میں قطع نہیں لیکن ساگون اور آبنوس وغیرہ مذکورات میں قطع ہے اس واسطے کہ یغیس مال ہیں ولہذا مکان محفوظ میں رکھے جاتے ہیں اور دارالاسلام میں مباح الاصل نہیں ملتے ہیں تو قائم مقام چاندی سونے کے ہو گئیں اور منخ الغفار میں ہے کہ سارج یعنی ساگون ایک قسم کا درخت ہے جس کے اوپر سرخی ہوتی ہے اور لکڑی اس کی سخت ہوتی ہے مانند پتھر کے اور ساگون اور آبنوس سوائے ہند کے کہیں نہیں ہوتا اور قنا جمع ہے قناتہ کی یعنی نیزہ اور برہمی کی لکڑی اور زبرد سبز پتھر ہے یا قوت سبز کے مشابہ سحر الجواہر میں ہے کہ زمرہ اور زبرجد صاحب دیوان ادب اور صحاح کے نزدیک ایک ہی چیز ہے اور صاحب کشاف اور اس کے محشیوں کے نزدیک وہ جو ہر مختلف الحقیقہ ہیں وکذا بکل ما من اعز الاموال فانفسہا ولا یوجد فی الارض مباح الاصل غیر مرغوب فیہ ہذا ہوا الاصل اور اسی طرح قطع ہے ایسے ہر ایک مال کی چوری سے جو بہت عزیز اور نہایت نفیس مال ہے اور دارالعدل یعنی دارالاسلام میں مباح الاصل نہیں پایا جاتا جس میں رغبت اور خواہش نہ ہو یہی قاعدہ اصل ہے قطع یہ میں هم عزیز اور نفیس مال کی قید سے گھاس اور نرکل وغیرہ مملوک چیزیں نکل گئیں کہ ان میں قطع نہیں اور مباح الاصل کی قید سے گیر وغیرہ نکل گیا اور غیر مرغوب کی قید سے ثقیل دروازہ نکل گیا جو ایک آدمی سے نہ اٹھ سکے اور مفتی ابوالسعود نے کہا کہ اس قید سے سونا اور چاندی اور موتی اور جواہر نکل گئے اس واسطے کہ اشیاء مذکورہ دارالاسلام میں مباح الاصل ہیں لیکن غیر مرغوب نہیں لاقطع بتاؤ اہی حقیر لوبہ مباحانی دارالخشب لایحز عاده قطع نہیں اس حقیر چیز کی چوری سے جو دارالاسلام میں مباح پائی جاتی ہے جیسے وہ لکڑی کہ مکان محفوظ میں بنا بر عادت کے نہیں رکھی باقی ہم تو جس لکڑی کو محفوظ مکان میں رکھنے کی عادت ہو جیسے ساگون یا آبنوس وغیرہ یا وہ لکڑی جو گڑھے اور بنائے سے قیمتی ہو گئی تو اس کی چوری میں قطع ہے کذا فی الفروع القدیر میں ہے کہ مصنف ابن شہبہ میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلوٰۃ والسلام کے وقت میں شے تاف یعنی حقیر چیزیں قطع نہ ہوتا تھا سارق کا وحتشیش و قصب و سمک و لوطی و طیر و لوطا و دجا جافی الاصح غایۃ اور قطع نہیں گھاس اور نرکل اور مچھلی اور چڑیوں کی چوری سے اگرچہ مچھلی خشک نمکین ہو اور اگرچہ چڑیا بط یا مرغی مرغی ہو کہ انی غایۃ البیان و مید و زریخ و مغرۃ و لورۃ زاد فی الجنبی و اشنان و فحم و ملح و خرف و زجاج لیسرہ کسرہ اور قطع نہیں نکارا اور ہڑتال اور گیر و اور جو نہ کی چوری سے اور محبتی میں اتنا زیادہ کہا ہے اور اشنان اور کوئلہ اور نمک اور سفالی اور شیشہ کی چوری سے اس کی جلد ٹوٹ جانے کے سبب سے ولا بما یتسارع فسادہ کلبن و لحم و لوطید و کل مہیلا کل کثیر و فی ایام قحط لا قطع بطعام مطلقاً ثمنی اور نہ اس چیز کی چوری سے قطع ہے جو جلد مڑ جاتی ہو جیسے دودھ اور گوشت اگرچہ خشک گوشت اور جو چیز کھانے کے واسطے تیار کی گئی ہو جیسے روٹی تو اس میں قطع نہیں اور قحط کے دنوں میں قطع نہیں کسی طعام کی چوری سے مطلقاً کذا فی الثمنی ہم ارزانی کے دنوں میں طعام بچتہ میں قطع نہیں اور غیر بچتہ چنانچہ گیسوں میں قطع ہے اور قحط میں بچتہ اور خام کسی میں قطع نہیں اس واسطے کہ حدیث میں وارد ہے کہ منظرہ کی بھوک میں قطع نہیں اور عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ قحط کے سال قطع نہیں کذا فی الفتح والبحر و فاکرہہ رطبہ و ثمرۃ علی شجر و لطمع و کل مالا یبقی حوالا اور قطع نہیں ترمیموں کی چوری سے اور درخت پر کے پھل سے اور خر بوزے سے اور اس پر چیز کی چوری سے جو سال بھر باقی نہیں رہتی ہم ترمیموں کی قید سے خشک میوہ نکل گیا تو خشک انگور اور خشک کھجور کی چوری سے قطع ہے کذا فی البحر و زرع لم یحصد لعدم الاحتراز اور جو کھیت ہنوز کاٹا نہیں گیا اس کی چوری سے قطع نہیں بسبب عدم احتراز کے یعنی مکان محفوظ نہیں رکھا گیا کہ سرقہ اس پر صادق ہو و اثر بہ مطربہ ولو الالاء و ہا اور اثر بہ مطربہ کی چوری سے قطع نہیں اگرچہ برتن اس کا سونے کا ہو ہم اثر بہ مطربہ سے وہ پینے کی چیزیں مراد ہیں جو نشہ کرتی ہوں

اگر پھر سونے کے برتن میں ہو اس واسطے کہ برتن تابع ہے یہاں نہ مقصود بالذات اور اثر پھر کہ میں اس واسطے قطع نہیں کر لیتے ان میں حرام ہیں تو لینا اس کا بہادینے پر محمول ہوگا اور بعضوں کی اباست میں اختلاف ہے تو شبہ پیدا ہوا سقوط قطع میں وآلات لہو و لوطیل الغزاة فی الصبح لان صلاحیتہ للہو صارت شہتہ غایۃ اور باجوں کی چوری میں قطع نہیں اگرچہ غازیوں کا طبل ہو قول اصح میں اس واسطے کہ اس کا لہو اور حب کے لائق ہونا موجب شہرہ کا ہو گیا کذا فی غایۃ البیان ہم آلات لہو یعنی باجے دف اور طبل اور بریل اور بانسری کی کچھ قیمت نہیں صاحبین کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے تو اس کے توڑنے والے پر ضمان نہیں اور امام اعظم کے نزدیک اگرچہ ان کی قیمت ہے لیکن چرانا ان کا توڑ ڈالنے پر محمول ہوگا بنا برہین منکر کے کذا فی المنع و صلیب ذہب و فضتہ و شطرنج و نرد و تاویل الکسر نہیا عن النکر اور سونے یا چاندی کی چلیپا اور شطرنج اور نرد کی چور کے قطع نہیں منکر کی تاویل سے یعنی اس کا لینا توڑنے پر محمول ہوگا صلیب یعنی چلیپا مثلث ہے جس کو نصاریٰ اپنا قبلہ بناتے ہیں اور بعضوں نے کہا کہ چلیپا دو لکڑیاں ہیں ایک کو دوسری پر منجم کرتے ہیں اس طرح ہے نصاریٰ کا گمان کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ایسی چیز پر سولی دیا تھا لہذا اس کو تبرک جانتے ہیں اور شطرنج بکشتین معجم ہے اور مہملہ سے بھی پڑھنا جائز ہے اور نرد لفتح نون ایک کھیل ہے جس کو اہل فرنگ کھیلتے ہیں کذا فی الطحاوی و باب مسجد و دار لاہ حرز لا محرز اور قطع نہیں مسجد اور گھر کے دروازہ کی چوری سے اس واسطے کہ دروازہ غیر کی حفاظت کے واسطے ہے خود محفوظ نہیں و مصحف و صبی حر و لو محلیبین لان الحلیۃ تبع اور مصحف اور آزاد مغیر کی چوری سے قطع نہیں اگرچہ مصحف یا صغیر زیور دار ہوں اس واسطے کہ زیور تابع ہے اور تابع کا اعتبار نہیں ہم مصحف میں اس واسطے قطع نہیں کہ شاید تلاوت کے واسطے لیا ہو اور اگر سارق جاہل ہے تو تعلم کا احتمال ہے اور صغیر کی چوری میں یہ احتمال ہے کہ شاید چپ کرنے کے واسطے یاد دہ کو دینے کے واسطے اس کو لیا ہو کذا فی المنع و عبد کبیر یعنی عن نفسه و لو ناٹھا او مجنون و اغمی لانا ما غصب او خداع اور اس غلام کبیر کی چوری سے قطع نہیں جو باتمیز ہے یعنی اپنا حال بیان کر سکتا ہے اگرچہ اس کے لینے کے وقت وہ سوتا ہو یا مجنون اور اندھا ہو اس واسطے کہ عبد کبیر کا لینا یا غصب یا فریب دینا ہے سرقہ نہیں جو قطع لازم آوے ہم عبد کبیر سے میز غلام مراد ہے جو اپنا حال بیان کر سکتا ہو بالغ ہو یا نابالغ کذا فی البحر و دفاتر غیر الحساب لانہا لشرعیۃ ککتب تفسیر و حدیث و فقہ فکصف و الافلک بنور اور سوا حساب کے اور اوراق مکتوبہ کی چوری سے قطع نہیں اس واسطے کہ اگر وہ شرعی ہیں جیسے تفسیر اور حدیث اور فقہ کی کتابیں تو وہ حکم میں قرآن کے مانند ہیں یعنی با احتمال تلاوت قطع ساقط ہے اور اگر کتب شرعیہ نہیں تو ظنور کے حکم میں ہیں یعنی با احتمال نہی عن النکر اس میں بھی قطع نہیں ہم شائع نے باتباع ماتن کتب غیر شرعیہ کو ظنور کے مانند کہا لیکن قستانی نے کہا کہ کتب شعر اور دواوین اور کتب حکمت میں قطع ہے اور صاحب بحر اور نہرنے کہا کہ اگر سحر کے کتب سارق اس کا شوقین ہو تو اس کا ماتمہ کاٹا جاوے گا بخلاف العبد الصغیر و دفاتر الحساب المامنی صاحبان المقصود و رقبا فیقطع ان بلغ نصابا المامول بہا فاما المقصود علم ما فیہا و پولیس بمال فلا قطع بلا فرق بین دفاتر تجارت و دیوان و اوقاف نہر بخلاف صغیر غلام کی چوری کے اور ان حساب کے دفتروں کی چوری کے جن کے حساب کتاب سے فراغت ہو چکی کہ اس چوری میں قطع ہے اس واسطے کہ ایسے دفتروں کے لینے سے مقصود بالذات و رق ہیں نہ حساب کا دریافت کرنا تو قطع ہوگا اگر اوراق کی مالیت بقدر نصاب پہنچے اور ایسے دفتر جن کے حساب منوز فراغت نہیں بموجب اس کے لینا دینا باقی ہے تو ان کے لینے سے اس کا حساب دریافت کرنا مقصود ہے اور یہ دریافت کرنا مال نہیں تو لہذا قطع نہیں اس کی چوری میں بلا فرق سوداگر اور پکھری اور اوقاف کی بھی کے کذا فی النہر یعنی خواہ سوداگروں کی بہنیاں ہوں یا حاکم کی پکھری کی یا اوقاف کی بہنیاں ہوں کسی میں قطع نہیں در صورت عدم فراغت حساب اور اس صورت میں اوراق کی مالیت بسبب غیر مقصود ہونے کے ساقط لا اعتبار لہ تو غالباً جو ہندوستان میں چور سرقہ کھیلتے ہیں وہ بھی اسی حکم میں داخل ہے ۱۱۲۔

وكلب فهد ولو عليه طوق من ذهب علم السارق به اولاً لانه تبعه اور قطع نہیں کتے اور چیتے کی چوری سے اگرچہ اس کی گردن میں سونے کا طوق ہو سارق کو اس کا علم ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ طوق تابع ہے تو ساقط الاعتبار ہے و لا نجیانه فی ودیعتہ ونسب ای اخذ قہر او اختلاس ای اختلاف لا متقاء الرکن اور قطع نہیں امانت میں خیانت کرنے سے اور غارت گری سے یعنی زبردستی لینے اور دست برد سے یعنی جھپٹا مارنے سے بسبب غتفی ہونے رکن کے یعنی خیانت میں حرز نہیں اور نسب اور اختلاس میں چھپ کر لینا موجود نہیں پھر جب رکن سرقہ نہ ہو تو قطع کیونکر ہو نسب اور اختلاس علانیہ لینے میں دونوں برابر ہیں لیکن اختلاس میں سرعت اختلاف داخل ہے اور نسب میں داخل نہیں جامع ترمذی میں حدیث مرفوع ہے کہ لیس علی خائن ولا منتہب ولا مختلس قطع کذا فی المنع ونبش القہور ولو کان القبر فی بیت مقفل فی الاصح او کان الثوب غیر الکفن وکذا لو سرق من بیت قبر او میت لتاود بزيارة القبر والتجیز ولا یدخلہ عادة ولو اعتاده قطع سیاستہ اور نبش قبور سے یعنی کفن چور پر چوہ احد دفن کے مردوں کے کفن چر ائے قطع نہیں اگرچہ قبر مقفل کو مٹھڑی میں ہو بقول اصح یا جس کپڑے کو قبر سے چر ایا غیر کفن ہو اگر اس کو چور ایا اس کو مٹھڑی سے جس میں قبر یا مردہ ہے بسبب تاویل ہونے اس کے دخول کے واسطے زیارت قبر یا تجیز میت کے اور بسبب اجازت اس کے دخول کے بنا بر عادت کے اور اگر اس کی عادت پڑ گئی ہو کفن چرانے کی تو قطع کیا جاوے گا بنا بر سیاست کے نہ بنا بر حد کے و مال عامۃ او مشترک وھم مسجد و استار کعبۃ و مال وقف لعدم المالك بھر اور قطع نہیں بیت المال کے یا اور مشترک مال چورانے سے اور مسجد کی چٹائیاں اور کعبہ کے غلاف اور وقف کے مال چرانے سے بسبب نہ ہونے مالک کے ہم مفتی ابو السعود نے کہا کہ مال وقف کی تعلیل عدم قطع میں عجیب ہے اس واسطے کہ خود صاحب بھر اور نہرنے تصریح کی ہے کہ قطع یہ ہر محافظ کی طلب سے ہوتا ہے اور تمثیل میں متولی وقف کو بیان کیا ہے جب وقف کا مال چوری ہو جاوے وشل دینہ ولو دینہ موبلا او زائدا علیہ او اھود لصیرورۃ شریکا اور قطع نہیں اپنے دین کے مانند کی چوری سے اگرچہ اس کا دین موبل ہو یا سرف زائد ہو دین پر یا بہتر ہو اس سے بسبب ہو جانے سارق کے شریک ہم یہ تعلیل ہے زیادہ از دین کے چرانے کی مثلاً زید کے من بھر گھوڑوں قرض تھے خالد پر سوزید نے دو من گھوڑوں اس کے چرائے تو زید خالد کا شریک ہو گیا لہذا قطع نہیں اذاکان من جنسہ ولو علما بان کان لہ دراہم سرق ونایر و بکسہ ہو الاصح لان النقدین من جنس واحد حکما صورت مذکور میں قطع اس وقت نہیں جب کہ مسروق مجانس اور ہم جنس ہو دین کا اگرچہ مجانست حکمی ہو اس طرح پر کہ سارق کے اس پر دراہم قرض تھے سو اس نے دنایر کو چر ایا یا اس کے بالعکس یہی قول اصح ہے اس واسطے کہ چاندی سونا جنس واحد میں حکماً بخلاف العرض ومنہ المحلی فیقطع یہ مالم یقل اخذتہ برہنہ او قضا بخلاف اسباب اور قماش کے اور اس میں زبور بھی داخل ہے تو اسباب اور زبور کی چوری سے قطع کیا جاوے گا جب تک صاحب دین یوں نہ کہے کہ میں نے اس کو بطریق برہن کے لیا یا بطور قضا دین کے وطلق الشافعی اخذ خلاف الجنس للمجانستہ فی المایۃ قال فی المجتبى وهو اوسع فیعمل بہ عند الضرورة اور امام شافعی نے خلاف جنس کے لینے کو مطلق رکھا ہے مالیت میں مجانس ہونے کے سبب سے یعنی چاندی سونا اور گھوڑا اور اناج ایک ہی جنس ہیں مال ہونے کے طریق سے مجتبى میں کہا کہ اس قول میں بڑی وسعت ہے تو ضرورت کے وقت اس پر عمل کر لینا چاہیے اگرچہ یہ ہمارا مذہب نہیں اس واسطے کہ انسان محذور ہے ضرورت کے وقت اس پر عمل کرنے میں کذا فی المنع عن المجتبى بخلاف سرقۃ من غریم یا بہ او غریم ولہ البکیر او غریم مکاتبہ او غریم عبدہ الماذون المدیون فانہ یقطع لان حق الاخذ لغيره بخلاف اس کے چرانے کے اپنے باپ کے قرضدار سے یا اپنے بالغ بیٹے کے قرضدار یا اپنے مکاتب کے قرضدار یا اپنے عبد ماذون مدیون کے قرضدار سے کہ اس کا ماتہ کا ماتہ جاوے گا اس واسطے کہ قرض لینے کا حق غیر شخص کے واسطے ہے ولو سرق من غریم لہ نہیں ہے بنایت کرنے والے اور نہیب مٹنے والے اور جھپٹا مارنے والے پر کاٹنا ہذا کا

ابنہ الصغیر لا کسرة ثبني قطع فيه ولم يتغير اما لو تبدل العين او السبب كالبيع قطع على ماني المجتبى اور اگر اپنے والد صغیر کے قرضدار سے چوری کی تو قطع نہیں چنانچہ اس چیز کی چوری میں قطع نہیں جس کی چوری سے ایک بار قطع ہو چکا اور وہ چیز متغیر نہیں اسی طرح موجود ہے اور اگر اس کی ذات بدل گئی یا سبب ملک بدل گیا مانند بیع کے تو قطع ہوگا کذا فی المجتبى ثم تبدل ذات کی صورت یہ ہے کہ مثلاً سوت کی چوری سے قطع ہوا پھر سوت مالک کو ملا سو اس کا پڑا بنا گیا پھر سارق مذکورہ نے وہ کپڑا چر ایا تو قطع ہوگا اور تبدل سبب کی صورت یہ ہے کہ مالک نے بعد قطع کے مال مسروق کو بیچ ڈالا پھر اس کو مول لیا پھر سارق اول نے چر ایا تو دوسری بار قطع ہوگا کذا فی المنع او من ذی رحم محرم لا برضا ع فلو حر میده برضا ع قطع کا بن عم ہوا خ رضا عا فانہ رحم نسباً محرم رضا عا یعنی فسقط کلام الزیلعی یا چوری کسی چیز کی اس قرابت دار سے کی جو محرم ہے بلا رضاعت کے تو اگر قرابت دار کا محرم ہونا رضاعت کے سبب سے ہے نہ نسب کے سبب سے تو اس کی چیز کے چور نے سے قطع کیا جاوے گا جیسے چچا کا بیٹا رضاعی بھائی ہو تو وہ قرابت دار ہے باعتبار نسب کے اور محرم ہے باعتبار رضاعت کے نہ باعتبار نسب کے کذا فی مخرج الكنز للیعنی تو اس تقریر سے ساقط ہو گیا کلام زیلعی کا ہم زیلعی نے کہا کہ رضاعی باپ یا بیٹے یا بھائی کے مال چر جانے سے قطع ہے اور اس کے اخراج کے واسطے لا برضا ع کی قید کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ رحم محرم میں یہ لوگ داخل نہیں یعنی نے جواب دیا کہ قرابت نسبی اور محرمیت رضاعی کا جمع ہونا جائز ہے اور یہی حق ہے اس واسطے کہ قرابت نہیں ہوتی مگر نسبی اور محرم گا ہی رضاعی بھی ہوتا ہے تو اس کے اخراج کی حاجت ہوئی تو گویا یوں کہا کہ محرم نسبی کذا فی النہر ولو المسروق مال غیرہ ای غیر ذی الرحم بخلاف مالہ اذا سرق من بیت غیرہ فانہ یقطع اعتباراً بالخروج عدمہ قریب محرم سے چرانے میں قطع نہیں اگر مال مسروق اس کے پاس کسی غیر شخص کا ہو بخلاف اس کے جب کہ محرم نسبی کا مال اس کے بغیر کے گھر سے چر ایا تو قطع کیا جاوے گا باعتبار حرز اور عدم حرز کے ہم محرم نسبی کا گھر اس کے حق میں حرز نہیں باعتبار آمد و رفت کے بلا استیذان تو وہاں سے مال لینا چوری نہیں لہذا قطع نہیں خواہ وہ مال محرم کا ہو یا غیر کا اور غیر محرم نسبی کا گھر اس کے حق میں حرز ہے کہ وہاں آنا جانا بدول اجازت صاحب خانہ جائز نہیں تو وہاں سے مال لینا چوری ہے لہذا قطع ہے خواہ مال غیر کا ہو یا سارق کے محرم کا و بخلاف مرضعۃ صوابہ مرضعہ بلاتاء ابن کمال مطلقاً سواء سرق من بینہا او بیت غیرہ فانہ یقطع لما مر اور بخلاف دائی دودھ پلائی کے مال کے مطلقاً یعنی برابر ہے کہ دائی کا مال اس کے گھر سے چرایا ہو یا اس کے بغیر کے گھر سے بہر صورت قطع کیا جاوے گا بدلیل گذشتہ یعنی دائی محرم نسبی نہیں جو قطع ساقط ہو بنا بر عدم حرز کے شراح نے کہا مقبول ابن کمال مرضعہ بولنا صواب ہے بدول تاء ثناء ہم طحاوی نے کہا کہ یعنی علمائے کہا کہ جب تک دایہ صغیر کو دودھ پلاتی ہے تو اس کو مرضعہ بولتے ہیں بدول تاء ثناء اور جب دودھ پلا چکی اور صغیر کو وضع کیا تو اس کو مرضعہ کہتے ہیں تاء ثناء کے ساتھ اور یہاں معنی ثانی مراد ہیں تو مصنف کا الحاق تاء ثناء بمیل نہیں اور صاحب قاموس کا کلام بھی اسی کے موافق ہے تو اعتراض شاح کا مصنف سے ساقط ہو گیا ولا بركة من زوجتہ وان تزوجھا بعد القضا بالقطع جوہرہ اور قطع نہیں زوجہ کے مال چور نے سے اگرچہ عورت سے بعد حکم قطع کے نکاح کیا ہو کذا فی الجوہرہ یعنی کسی مرد نے عورت اجنبی کا مال چر ایا اور چوری اس پر ثابت ہوئی اور قاضی نے قطع حکم دیا اور اس کے بعد سارق نے اس عورت سے نکاح کر لیا تو بھی قطع ساقط ہے یعنی باب سرفہ میں زوجیت کا ہونا ہر حال میں کافی ہے و زوجھا ولو کان المسروق من حرز خاص کہ اور قطع نہیں اپنے زوج کے مال کے چور نے سے اگرچہ زوج کے حرز خاص سے مال مسروق ہوا ہو اس واسطے کہ زوجین کے مال میں بے تکلفی کا ہونا مانع قطع ہے کذا فی المنع ولا عبد من سیدہ او عرسہ او زوج سیدتہ للاذن بالہ نول عادة اور غلام کے چرانے میں اپنے مالک یا اس کی زوجہ کے مال سے یا اپنی مالکہ زوج کے مال سے قطع نہیں بسبب آنے کی اجازت کے بنا بر عادت کے یعنی یہ عادت جاری ہے کہ گھر میں غلام کا آنا اکثر ممنوع نہیں ہوتا بلکہ اجازت ہوتی ہے تو

حرز باقی نہ رہا والا من مکاتیرہ و تختہ و صہرہ اور قطع نہیں اپنے عبد مکاتیرہ اور تختہ اور صہرہ کے مال چورانے سے ہم زوہ کے محرم نسبی کو صہرہ کہتے ہیں چنانچہ نسہ اور سالا اور محرم نسبی کے زوج کو تختہ کہتے ہیں چنانچہ داماد اور بھتیجی بھانجی نواسی پوتی کا زوج و من منعم و ان لم یکن لہ حق قیلانہ مباح الاکل فصار شہرہ غایۃ بختہ قطع نہیں غنیمت کے مال چورانے کے اگرچہ سارق کا حصہ اس میں نہ ہو اس واسطے کہ وہ مباح الاکل ہے تو شہرہ ہو گیا کذا فی غایۃ البیان بختہ و حمام نے قسبۃ العادۃ بدخول و کذا حیوانیت التجار و الخانات مجتبیٰ اور قطع نہیں حمام کی چوری سے اس وقت میں کہ اس میں داخل ہونے کی عادت جاری ہو اور اسی طرح بوقت دخول قطع نہیں سودا گروں کی دکانوں سے اور کاروان سراہوں سے چوری کرنے میں کذا فی المجتبیٰ لیکن مصنف نے باتباع صاحب کنز اور حاوی کے حمام کو مطلق رکھا کذا فی المنع و بیت اذن فی دخولہ و لو اذن لم یصل فی دخول غیر ہم و سرق ینی ان لقطع اور قطع نہیں اس گھر کی چوری سے جس میں داخل ہونے کا اذن ہو گیا چنانچہ دوکان اور کاروان سراہیں ہوتا ہے اور اگر خاص لوگوں کو اذن دخول ہوا پھر سوا ان کے غیر شخص داخل ہوا اور اس نے چوری کی تو لائق یہ ہے کہ قطع کیا جاوے ہم اگر دوکان اور سراہیں رات کو چوری کرے گا تو قطع ہے اس واسطے کہ یہ مکانات حفاظت کے واسطے بنے ہیں اور اذن دخول کا فقط دن کو ہے نہ رات کو کذا فی المنع و اعلم انہ لا یعتبر الحرز بالحفاظ مع وجود الحرز بالمکان لانہ اقوی فلا یعتبر الحفاظ فی الحمام لانہ حرز و یعتبر فی المسجد لانہ لیس بحرز بلفظی ثمنی اور معلوم کر کہ حفاظت نگہبان کی باوجود حفاظت مکان کے معتبر نہیں اس واسطے کہ حرز مکانی قوی تر ہے نگہبان کے حرز سے تو نگہبان معتبر ہیں حمام میں اس واسطے کہ وہ حرز مکانی ہے اور حرز نگہبان کا مسجد میں معتبر اس واسطے کہ وہ حرز نہیں یعنی اموال کی حفاظت کے واسطے مسجد نہیں بنی اسی کا فتویٰ ہے کذا ذکرہ الشیخ ہم یعنی حمام میں غیر وقت دخول کی چوری سے قطع ہے صاحب مال اپنے مال پاس ہو یا نہ ہو اور مسجد میں اگر مالک اپنے مال کے پاس نہ ہو گا تو قطع نہیں اور یہی حکم ہے راہ اور جنگل کا و کما کان حرز النوع فهو حرز للانواع کلہا فیقطع بسرقة لو لم یصل علی المذہب و قیل حرز کل شیء معتبر بحرز مثلہ والاول ہو المذہب عندنا مجتبیٰ لکن جزم القستانی بان الثانی ہو المذہب قسبہ اور جو مکان کہ حرز ہو ایک قسم کے مال کا وہ کل اقسام کے اموال کا حرز ہے تو قطع کیا جاوے گا بسبب موتی کی چوری کے اصبطل سے بنا بریح مذہب کے اور بعضوں نے کہا کہ حرز ہر شے کا معتبر ہے اس کے مماثل حرز سے اور پہلا قول ہما مذہب ہے کذا فی المجتبیٰ لیکن قستانی نے یقین کیا ہے کہ ثانی مذہب صحیح ہے تو خبردار ہو جاؤ شایع نے آگاہ کر دیا کہ یہاں دونوں قولوں کی تصحیح ہوئی ہے تو قول ثانی کے بموجب اصبطل سے موتی چرنے میں قطع نہیں اس واسطے کہ اصبطل گھوڑوں کا حرز ہے نہ ہواہرات کا ولا یقطع قفاف ہون سرق الدراہم بین اصابعہ اور قطع نہ کیا جاوے قفاف یعنی جو دراہم کو اپنی انگلیوں کے اندر چرار کھے ہم مصنف نے باتباع صاحب بحر اپنی شرح میں کہا کہ قفاف وہ ہے جس کو دراہم پر کھنے کے واسطے دیئے جاویں سو وہ بدول اطلاع مالک کچھ اس میں سے رکھے و فشا ش بالفاء ہون یہی معلق الابواب مایفتحہ اور فشا ش بالفاء وہ شخص ہے جو دروازوں کے قفل کھولنے کے واسطے آلات تیار رکھے اذا فشا حاتونا و باب دار نہارا و خلا البیت من احد فلو فیہ احد ہو لا یعلم بقطع ثمنی قطع نہ کیا جاوے جب کہ وہ دوکان یا گھر کے قفل دروازے کو دن میں کھولے اور گھر میں کوئی نہ ہو اور اگر گھر میں کوئی ہو اور وہ نہ جانتا ہو تو قطع کیا جاوے گا کذا فی الشیخ ہم دن میں قفل کا کھولنے والا مجاہر ہے محتفی نہیں اور اسی طرح جو جانتا ہو کہ گھر میں کوئی ہے وہ بھی مجاہر ہے اور شرط قطع خفیہ ہے منع الغفاریں یا دیے منقول ہے کہ جب گھر کا دروازہ بھڑا ہو مقفل نہ ہو پھر اس میں سارق چھپ کر داخل ہوا اور اسباب چر اٹے تو قطع کیا جاوے گا اور اگر دروازہ کھلا ہو پھر دن کو گھس کر چر اٹے تو قطع نہیں و لقطع لو سرق من السطح نصابا لانہ حرز شرح و ہبانیہ اور قطع کیا جاوے گا اگر چھت پر سے بقدر نصاب چر اٹے اس واسطے کہ چھت بھی حرز ہے کذا فی شرح الوہبانیہ بشرطیکہ چھت پر چڑھ کر چر اٹے اور بحر الرائق میں ظہیر یہ ہے کہ اگر کپڑا دیوار پر پھیلا ہو راہ کی طرف اور کوئی نیچے سے اس کو کھینچ لے تو قطع نہیں او من المسجد راویہ کل مکان لیس بحر زعم الطريق

والصحراء ورب امتناع عنده ای بحیث یراہ ولو الی افظ نائمائی الاصح یسجد سے چہرہ سے اور مالانکہ اسباب مالک اس کے پاس ہے یعنی اس جگہ میں جہاں سے اس کو دیکھتا ہے اگرچہ حافظ سوتا ہو قول اصح میں مصنف نے مسجد سے ایسے ہر مکان کا ارادہ کیا جو حرز نہیں تو مسجد یاں قصد راہ اور میدان کو بھی شامل ہے ہم مالک متاع سے حافظ مراد ہے مالک ہو یا نہ ہو اور پاس ہو یا عام ہے کہ اس کے سر کے نیچے ہو یا پہلو کے یا آگے لگا ہو اور حافظ سوتا ہو اس واسطے کہ نام بھی حافظ گناہاتا ہے اور یہی قول اصح ہے کذا فی المجتبى لا یقطع لو سرق ضیفت ممن اضافہ ولو من بعض بیت الدار ومن صندوق مقفل لا اختلال الحرز قطع نہ کیا جاوے گا اگر مہمان نے چورایا اس کا مال جس نے اس کی مہمانی کی اگرچہ گھر کی کسی کو ٹھٹھی سے چورایا ہو یعنی جس میں مہمانی نہیں ہوئی یا صندوق مقفل سے چورایا ہو بسبب برہم ہونے حرز کے یعنی گھر سب کو ٹھٹھیوں کے ساتھ حرز واحد ہے تو دخول کے اذن سے اس کی سب کو ٹھٹھیوں کا حرز جاتا رہا اور سرق شینا ولم یخرجہ من دار بشبہ عدم الاخذ بخلاف الغصب یا کوئی چیز چرائی اور گھر سے باہر نہیں نکالی تو قطع نہیں بسبب شبہ عدم اخذ کے بخلاف غصب کے ہم چونکہ تمام گھر حرز واحد ہے تو بدوں اخراج کے چوری ثابت نہیں ہوتی بخلاف غصب کے کہ اس میں گھر سے نکال لیجانا شرط نہیں یعنی بجز غصب کے غاصب پر ضمان واجب ہو گیا اگرچہ اس نے گھر سے باہر نہیں نکالا اور اس مسئلہ میں گھر سے مراد چھوٹا گھر ہے اس واسطے کہ بڑے گھر کا حکم اس کے بعد مذکور ہو تب ہے وان اخرجہ من حجرۃ الدار المتسعة جدا لصفحتها او غلا ابل الحجرۃ علی حجرۃ آخری لان کل حجرۃ حرز اور اگر سارق نے مال کو نہایت بڑے گھر کے حجرے سے اس کے صحن تک نکالا یا غارت گری کی کہ بعض ابل حجرۃ نے دوسرے حجرہ والے پر تو قطع نہیں ہوگا اس واسطے کہ ہر حجرہ باعتبار اس کے ساکن کے علیحدہ حرز ہے ہم حجرات دار سے وہ مکانات اور منازل مراد ہیں جن کے رہنے والوں کو اس کے گھر کے صحن کی حاجت نہ ہو بلکہ صحن سے اس طرح منتفع ہوتے ہوں جیسے راہ اور میدان سے کذا فی المنع طحاوی نے کہا مراد غارت سے اخذ بالسرقہ ہے اور مطلب سرقہ ہے او لقلب قد خل او القفی کذا رایتہ فی نسخ المنع والشرح باو و صوابہ باو او کما فی الکفر شینا فی الطريق یبلغ نصابا ثم اخذہ قطع لان الری حیلۃ یعتادہ السارق فاعتبر الکل فعلا واحدا یا سارق نے لقلب یعنی کو بھل لگایا اور پھر گھر میں داخل ہوا اور کوئی چیز بقدر نصاب راہ میں ڈال دی پھر نکل کر وہ چیز لی تو قطع کیا جاوے گا۔ اس واسطے کہ چیز کا پھینک دینا ایک عمدہ ہے جس کی چوروں کو عادت ہوتی ہے تو یہ سب افعال یعنی لقلب دینا اور داخل ہونا اور چیز کا پھینک دینا اور پھر اٹھا لینا ایک ہی فعل معتبر ہے شارح کتاب ہے اسی طرح میں نے اس کتاب کے متن اور شرح کے نسخوں میں اور لقی بلفظ او دیکھا او ٹھیک واد ہے چنانچہ کنز میں ہے ولہذا مترجم نے واو کا ترجمہ کیا نہ او کام محوی نے کہا کہ شرط قطع یہ ہے کہ پھینکنے کے بعد چیز نظر آتی ہو اور اگر نظر نہ آتی ہوگی تو قطع نہیں اگرچہ پھر اس کو پا جاوے اس واسطے کہ وہ مانند مستہلک کے ہے کذا فی الطحاوی ولو لم یاخذہ او اخذہ غیرہ فو مضیع لا سارق اور اگر پھینک دینے والے نے اس کو نہ لیا یا غیر شخص نے اس کو لے لیا تو پھینکنے والا ضائع کرنے والا ہے نہ سارق یعنی تو اس پر ضمان واجب ہوگا نہ قطع او حملہ علی دابة فساقہ واخریہ او علق رسنہ فی عنق کلب وزیرہ لان سیرہ یصان الیہ یا مال مسروق کو جانور پر لادیا پھر اس کو ہانکا اور اس کو خارج کر دیا حرز سے یا مال مسروق کی رسی کتے کی گردن میں معلق کر دی اور کتے کو ڈانٹا اور لکارا کہ وہ نکل گیا تو قطع کیا جاوے گا اس واسطے کہ جانور اور کتے کا چلنا اور نکلنا اس شخص کی طرف منسوب ہوگا ہم اور اگر جانور کو ہانکا اور اخراج نہ کیا بلکہ وہ خود نکل گیا اور اسی طرح کتاب دو ڈانٹے کے آپ نکل گیا تو اس پر قطع نہیں اس واسطے کہ خروج اس کا آدمی کی طرف منصف نہیں کذا فی البحر والقاه فی الماء فاخریہ تخریک السارق لملہ مال مسروق کو پانی میں ڈال دیا پھر اس کو سارق کی حرکت دینے سے حرز کے اندر سے نکالا تو قطع کیا جاوے گا بدیل گذشتہ یعنی اس طرح کا نکلنا سارق ہی کی طرف منسوب ہوگا ہم صورت اس کی یہ ہے کہ گھر کے اندر نہ رہتی اور اس کا پانی کم جتنا تھا سو سارق نے مال اس میں ڈال کر پانی کو زور سے بلا دیا تو مال باہر

گھر سے نکل گیا کذا فی المنع اولاً بتحریک بل اخرجه قوۃ جریرہ علی الاصح لانہ اخرجه بسبب زلیجی یا نہ نکال مال کو اپنی تحرک سے بلکہ پانی کے زور سے بہنے نے اس کو باہر کر دیا تو بھی قطع ہے بنا برامح قول کے اس واسطے اس کا باہر کر دینا سارق ہی کے سبب سے ہوا کذا فی شرح الزلیجی قطع فی النکل لما ذکرنا سارق کا ماتعہ کاٹا جاوے گا جمیع مسائل مذکورہ میں بسبب ان وجوہ کے جن کو ہم نے ذکر کیا ہم قطع جزلہ وان اخرجه اور اس کے مابعد کے ویشکل علی الاخیر ما قالوا وعلقہ علی طائر فطار الى منزل السارق لم یقطع فلذا والله اعلم جرم الحدادی وغیرہ بعد المقطع اور بنا بر اخرجه مسئلہ کے مشکل ہوتا ہے وہ مسئلہ جس کو فقہان نے کہا ہے کہ اگر مسروق کو چڑیا کی گردن میں لٹکا دیا سو چڑیا اڑ کر سارق کے گھر میں پہنچے تو قطع نہ کیا جاوے گا تو واللہ اعلم اسی واسطے حدادی وغیرہ نے مسئلہ اخیرہ میں عدم قطع کا یقین کیا ہے ہم جیسے چڑیا کا اڑنا اور سارق کے گھر میں پہنچنا سارق کی طرف منسوب نہ ہوا تو چاہیے کہ پانی کی قوت سے باہر نکلنا بلا تحرک سارق کے بھی سارق کی طرف منسوب نہ ہو وان نقب ثم ناوله اخر من خارج الدار ادا دخل یدہ فی بیت واخذہ لیسى اللص الطرف اور اگر نقب دیا پھر گھر میں گھس کر مال مسروق دوسرے آدمی کو دیا جو گھر سے باہر ہے یا نقب کے باہر سے کوٹھڑی میں ماتعہ ڈالا اور مال لیا تو قطع نہیں اور ایسے شخص کو نص طرف یعنی طرف چوٹا کہتے ہیں کہ چوری تو کرے اور اگر گرفتار ہو قطع لازم نہ آوے ہم پہلی صورت میں دونوں پر قطع نہیں اس واسطے کہ داخل پر اخراج صادق نہیں دوسرے شخص کے لینے سے اور خارج پر ہتک حرز ثابت نہیں تو سرقہ کسی پر نہ صادق آیا اور دوسری صورت میں بھی ہتک حرز بسبب عدم دخول کے ثابت نہیں کذا فی المنع ولو وضع فی النقب ثم خرج واخذہ لم یقطع فی الصحیح سمنی اور اگر مال کو پہلے نقب میں رکھ دیا پھر نکل کر لے لیا تو قطع نہیں صحیح قول میں کذا فی اثمنی او طرای شق صرة خارجة من نفس الکم فلو داخله قطع فی الأصل بعکسہ اور اگر چیرا ہمیانی کو جو آستین کی ذات سے باہر ہے اور دراہم کو لیا تو قطع نہیں اور اگر ہمیانی آستین کے اندر ہے تو اس کے چیرنے سے قطع کیا جاوے گا اور ہمیانی کھولنے میں بالعکس ہے یعنی رباط خارج کے کھولنے میں قطع ہے نہ داخل کے کھولنے میں طر بمعنی شق ہے ولذا فاعل کو طر کہتے ہیں اور مرہ سے مراد ہمیانی ہے کذا فی الطحاوی او سرق من مرغی او من قطار یفتح القاف الابل علی نسق واحد بعیرا او حملاً علیہ لا یقطع لان السائق والقائد والراعی لم یقصدوا الحفظ یا اونٹوں کی چراگاہ یا قطار سے ایک اونٹ کی چوری کی یا اس پر لدے ہوئے بوجھ کی چوری کی تو قطع نہیں اس واسطے کہ قطار لانگنے والے اور کھینچنے والے سے اور چراگاہ کے چرائیوالے سے نگہبانی مقصود نہیں جو ہتک حرز متحقق ہو بلکہ سابق اور قائد سے قطع مسافت اور نقل متاع مقصود ہے اور راعی سے چرانا مقصود ہے شارح نے کہا کہ قطار ابل یفتح قاف وہ اونٹ ہیں جو نسق واحد پر ہوں قطار کبیر قاف ہوا ہے چنانچہ قاموس اور منخ الغفار اور جموی اور شرح طحقی میں ہے کذا فی الطحاوی وان کان معہا حافظ او شق النمل فسرق منه او سرق جو القابضیم الجیم فی متاع ور یہ یحفظہ او نام علیہ اولیقرہ او ادخل یدہ فی صندوق بخیرہ او فی جیبہ او کہ فاخذ المال قطع فی النکل والاصل ان الحوزان اکمن دخولہ فہتک بدخولہ الا باذخال الید فیہ ولاخذہ اور اگر قطار کے ساتھ کوئی حافظ ہو یا کہ وہ گون کو چیرے اور اس میں سے چراوے یا اس خرچی کو چراوے جس میں اسباب ہے اور حالانکہ مالک اس کی نگہبانی کرتا ہے یا اس پر سوتا ہے یا اس کے پاس سوتا ہے یا اپنا ماتعہ سارق نے غیر کے صندوق میں ڈالا یا اس کی جیب میں یا اس کی آستین میں ڈالا پھر مال کو اس میں سے لیا تو قطع کیا جاوے گا ان سب صورتوں میں اور اصل ان مسائل میں یہ ہے کہ اگر حرز ایسا ہے جس میں گھسنا انسان کا ممکن ہے جیسے گھر ہے تو ہتک حرز اس کے دخول سے معتبر ہے اور اگر ایسا ہے کہ اس میں دخول ممکن نہیں چنانچہ گون اور خرچی اور صندوق اور جیب اور آستین تو ہتک حرز اس میں ماتعہ ڈالنے اور اس کے مال لینے سے معتبر ہے جو ان بضم جیم خرچی کو کہتے ہیں اور جمیع اس کی جوائق اور جو البق اور جو القات ہے بفتح جیم فروع مسائل ملحقہ شارح کے سرق فسطاطا منصوباً لم یقطع ولو طوفوا وافی قسطاطا اخر قطع فتح کھرے خیمہ کو چرایا تو قطع نہ کیا جاوے گا اور اگر خیمہ کسی چیز میں پیدا ہوا ہے یا دوسرے خیمہ کے ملے ایک خیمہ میں ولو طوفوا کے بعد عند من یحفظ ہے یعنی اگر پٹا ہوا اس کے محافظ کے پاس ہوا اور ظاہر اس قید کی ضرورت ہے حرز ہونے کے لیے ۱۷

اندر ہے تو قطع کیا جاوے گا کذا فی فتح القدر اس واسطے کہ پہلی صورت میں خیمہ خود حرز ہے مگر حرز نہیں اور باقی صورتوں میں محرز ہے اخرج من حرز شاة لا تبلیغ
 نصابا فبقیہا آخری لم یقطع سارق نے حرز سے بھڑیا بکری جو بقدر نصاب نہیں نکالی پھر اس کے پیچھے بکری لگی چلی گئی اور نصاب پوری ہو گئی دونوں
 کے مل جلنے سے تو قطع نہ کیا جاوے گا اس واسطے کہ جس کو اس نے نکالا تھا وہ بقدر نصاب نہ تھی اور دوسرے کا نکلنا اس کے طرف منسوب
 نہیں سرق مالا من حرز فدخل آخر حمل السارق بما موع قطع المحمول بجر اج چور یا مال کو حرز سے پھر دوسرا داخل ہوا اور سارق اول نے اپنے ساتھ
 کا مال اس پر لاد دیا تو جس پر لاد ا ہے وہی فقط قطع کیا جاوے گا نہ لادنے والا کذا فی السراج قال انا سارق ہذا الثوب قطع ان
 اضاف لكونه اقرارا بالسرقة وان لو نه ونصب الثوب لا یقطع لكونه عدة لا اقرارا نہ تو نتیجہ اذ اقل ہذا قاتل زید معناه ان قتله فاذا
 قتل قاتل زید معناه ان یقتله والمضارع یحتمل الحال والاستقبال فلا یقطع بالشک کہا کہ میں اس کپڑے کا سارق ہوں تو قطع کیا جاوے گا اگر
 اس نے سارق کے لفظ کو ہذا الثوب کے طرف مضاف کیا اس طرح پر کہ سارق کی تنوین کو حذف کر دیا اور ثوب کو مجرور رکھا اس واسطے قطع
 ہو گا کہ یوں کہنا چوری کا اقرار ہے اور اگر لفظ سارق کو تنوین کے ساتھ کہا اور ثوب کو منصوب بولا تو قطع نہ کیا جاوے گا اس واسطے کہ یہ عدہ
 ہے چوری کا اقرار نہیں کذا فی الدرر وتنبیح اسکی یوں ہے کہ جب یوں کوئی بولا کہ ہذا قاتل زید تو مطلب اس کا یہ ہے کہ اس نے زید کو قتل کر ڈالا اور جب
 کوئی یوں بولا کہ ہذا قاتل زید تو مطلب یہ ہے کہ زید کو قتل کرے گا یا کرتا ہے اور مضارع حال اور استقبال کو محتمل ہے اور معلوم نہیں کہ کون مراد
 ہے تو قطع نہ کیا جاوے گا شک سے ہم خلاصہ فرق اضاف اور عدم اضاف کا یہ ہے کہ اضاف سے اسم فاعل بمعنی ماضی ہوتا ہے تو
 گویا اس نے یوں کہا کہ سرق ہذا الثوب تو یہ اقرار ہوا سرقہ ماضیہ کا اور عدم اضاف میں اسم فاعل بمعنی مضارع ہوتا ہے تو گویا یوں ہے
 کہ انا سارق ہذا الثوب اس واسطے کہ اعمال اسم فاعل کا دلالت کرتا ہے کہ قاتل نے ماضی کا ارادہ نہیں کیا کیونکہ جب ماضی کے معنی میں ہوتا ہے تو
 عمل نہیں کرتا مگر کسی اور ہشام کے مذہب میں کذا فی المنع قلت و فی شرح الوہبانیۃ یعنی الفرق بین العالم والجاہل لان العوام لا یفرقون
 الا ان یقال یجمل شہتہ لدر الحدوفیہ بعد شارح کہتا ہے اور شرح وہبانیۃ میں ہے کہ عالم اور جاہل کے درمیان فرق کرنا لائق ہے اس واسطے
 کہ عوام باب جو مسائل نحویہ سے واقف نہیں ایسی ترکیب یعنی نصب اور اضاف میں کچھ فرق نہیں کرتے ہیں مگر یہ کہ اس کو حد ثانی کا شہدہ
 قرار دیکھے اور اس میں بعد یعنی دوری ہے طحاوی نے کہا کہ شاید وجہ بعد یہ ہے کہ اس طرح سے تو شہدہ الشہتہ کا اعتبار کرنا لازم آتا ہے اس
 واسطے کہ عدم ایجاب قطع کا عالم پر تو اس شہدہ سے ہوا جو شک سے پیدا ہوا تو اگر جاہل میں اس کو اعتبار کیجے تو عدم قطع اس وجہ سے ہو گا کہ
 جاہل کا کام عالم کے کلام سے مشابہ ہے للامام قتل السارق سیاستہ لسیعہ فی الارض بالفساد در روذا ان عادوا ما قتلہ ابتداء فلیس من
 السياسۃ فی شئ نہر اور امام کو جائز ہے قتل کرنا چور کا بنا بر سیاست کے بسبب اس کے فساد اٹھانے کے زمین میں کذا فی الدرر اور یہ جواز قتل
 اس وقت ہے جب کہ مکرر چوری کرے اور اول ہی بار کی چوری میں قتل کرنا سیاست شرعی میں کسی طرح داخل نہیں کذا فی النہر جموی
 نے مزاجیہ سے نقل کیا کہ جب تیسری یا چوتھی بار چوری کرے تو امام کو اس کا قتل کرنا بطریق سیاست دفع فساد کے واسطے جائز ہے جموی
 نے کہا کہ یہ جو ہمارے زمانے کے حاکم پہلے ہی بار کی چوری میں قتل کر ڈالتے ہیں سیاست سمجھ کر سوچو اور ظلم اور جہالت ہے کیونکہ سیاست
 شرعیہ شرع مغلط یعنی شرعی سخت حکم سے عبارت ہے قلت وقد قد منعہ مغیرا للبحر فی باب الوطی الموجب للحد ان التقیید بالامام یفہم ان لیس
 لہ یہ مطلب جو منہج اول سمجھا ہے ترکیب الفاظ اس کو قبول نہیں کرتی اگر یہ معنی ہوتے تو حمل کے بعد علیہ اور مامع بدوں ب کے ہونا چاہیے تھا بلکہ ترجمہ یوں چاہیے کہ دوسرا
 آیا اور چور کو موعہ اسباب اٹھائے گیا تو محمول یعنی چور کا مامعہ صرف کا مامعہ جاوے گا نہ اٹھائے جانے والے کا ۱۲

تشریح و ہجائیہ پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو قطع نہ ہوگا اور قید کیا جاوے گا اور اس کو مارنے سے بھی تعزیری دی جاوے گی یہاں تک کہ توبہ کرے یعنی آثار توبہ کے ظاہر ہوں نہ فقط زبانی توبہ کذا فی شرح الوہبانیہم مرقۃ ثانیہ میں بایاں پاؤں کا ثنا حدیث اور اجماع سے ثابت ہے اور کعب سے کا ثنا اکثر اہل علم کے نزدیک اور امیر المومنین عمر فاروق کا فعل ہے لحد مرقۃ ثانیہ اور رابع میں قطع نہ کرنا امیر المومنین علی مرتضیٰ کے قول سے ثابت ہے محمد بن الحسن نے کتاب الاثام میں یوں روایت کی انہما ابو حنیفۃ عن عمر بن مرۃ عن عبد اللہ بن سلمۃ عن علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب سارق چوری کرے تو میں اس کا داہنا ہاتھ کاٹوں پھر اگر بھاری چوری کرے تو اس کا بائیں پاؤں کاٹوں پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو اس کو قید میں رکھوں یہاں تک کہ آثار خیر اس سے پیدا ہوں مجھ کو حیا آتی ہے اللہ سے کہ میں سارق کو ایسا کر کے پھوڑوں کہ نہ اس کے ہاتھ رہے جس سے کھاوے یا استنجا کرے اور نہ پاؤں رہے جس سے چلے اور دار قطنی اور عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور ابن ابی شیبہ میں مروی ہے کہ عمر فاروق نے مشورہ کیا صحابہ کرام سے تو صحابہ نے اجماع کیا مثل قول علی مرتضیٰ کے وغیر ذلک من الآثار کذا فی فتح القدیر و ماروی لقطع ثانیہ و رابعان صحیح حمل علی السیاستہ و نسخ اور یہ جو روایت ہے کہ تیسری بار اور چوتھی بار کی چوری میں بھی قطع کیا جاوے اگر وہ روایت صحیح محض ہے تو سیاست پر محمول ہے یا منسوخ ہونے پر ہم امام شافعی کے نزدیک تیسری بار کی چوری میں بایاں ہاتھ کاٹنا جاوے اور چوتھی بار کی چوری میں داہنا پاؤں کاٹنا جاوے بدلیل حدیث ابن داؤد بروایت جابر غلام مضمون اس کا یہ ہے کہ ایک سارق کی چار بار کی چوری سے چاروں ہاتھ پاؤں کاٹے گئے پھر جب پانچویں بار اس نے چوری کی تو حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کے قتل کر ڈالنے کا امر فرمایا چنانچہ وہ مقتول ہوا ناسائی نے کہا کہ یہ حدیث منکر ہے مصعب ابن ثابت اس کا راوی ضعیف ہے ہر چند مضمون اس حدیث کا طریق کثیر سے ثابت ہے لیکن کوئی سند طعی سے خالی نہیں لہذا طحاوی نے کہا کہ ان آثار کو ہم نے تتبع کیا کسی کی ہم نے اہل نہیں پائی اور قتل سے نہایت بعید ہے کہ اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں سارق کے چاروں ہاتھ پاؤں قطع ہوتے اور صحابہ کرام اس کو جانتے اور علی مرتضیٰ کی خلافت میں کوئی اس کو ذکر نہ کرتا اور مشورہ کے وقت اس کے خلاف ہر اجماع صحابہ ہوتا تو علی مرتضیٰ کا اس کے مخالف ٹل کر نیا روایات مذکورہ کے ضعیف ہونے پر دلیل ہے یا سیاست پر محمول ہے یعنی حکم بطریق حد سرقہ نہیں بلکہ بطریق سیاست ہے مانہ قتل سارق کے کذا فی فتح القدیر نہ الرافعی میں کہا کہ سیاست پر محمول ہونے کی دلیل ہے کہ پانچویں بار کی چوری میں قتل کا حکم ہوا یعنی قتل سارق بطریق سیاست ہے سب کے نزدیک نہ بطریق حد کے من سرق و ابہام الیسری مقطوعہ او شلاء و اصبعان منہا سوای السوی الابہام اور جملہ الیمینی مقطوعہ او شلاء یقطع لانه اہلاک بل یحبس الی التوب چنانچہ جسے چوری کی اور حالانکہ بایاں ہاتھ کاٹنا بایاں انگوٹھا مقطوع یا شل ہے یا سوائے بائیں انگوٹھے کے اس کے ہاتھ کی دو انگلیاں مقصوع یا شل میں یا سارق کا داہنا پاؤں مقصوع یا شل ہے تو کچھ قطع نہ کیا جاوے گا اس واسطے کہ اس حالت میں داہنا ہاتھ یا بایاں پاؤں کاٹنا اس کا درحقیقت ہلاک کرنا ہے بلکہ ایسے سارق کو قید رکھنا چاہیے تا اظہار آثار توبہ ہم ان مسائل میں قطع نہیں کرتے اور رفتار کی منفعت کا فوت کرنا ہے کیونکہ مدار چلنے کا انگوٹھے پر ہے انگوٹھے کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر ایک انگلی غیر ابہام مقصوع یا شل ہوگی تو قطع ہوگا اس واسطے کہ اس کے فوت ہونے سے گرفت میں خلل نہیں ہوتا اور بائیں ہاتھ کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر داہنا ہاتھ شل یا ناقص الاصابہ ہوگا تو ظاہر الروایہ میں مقصوع ہوگا کذا فی المنہج حلبی نے کہا اس صورت میں بایاں اور داہنا پاؤں اس واسطے قطع نہ ہوگا کہ یہ محل قطع نہیں ہمارے نزدیک اور داہنا ہاتھ اس واسطے قطع نہ ہوگا کہ جب بایاں ہاتھ بیکار ہوا تو گرفت متصور نہ ہوگی اور یہ اہلاک ہے اور اگر داہنا پاؤں شل ہوگا تو ہاتھ پاؤں کا ایک ہی طرف سے کاٹنا لازم آوے گا اور یہ بھی اہلاک ہے ولا یضمن قاطع الید الیسری ولو عمدا فی الصبح نہرا اذا امر بخلافہ لانه اتلف واخلف من جنسہ ما ہو خیر منہ وکذا لو قطع غیر الحد فی الاصح اور ضحان نے دے گا یا نہیں ہاتھ کا کاٹنے والا اگرچہ اس نے عمدہ کاٹا ہو قول صحیح میں کذا فی النہر جب کہ قاطع کو اس کے

بر خلاف حکم ہوا اس واسطے کہ اس نے تلف کیا اور اسی کے ہم جنس ایسا چھوڑا جو اس سے بہتر ہے یعنی دامنہ اور اسی طرح ضمان نہیں اگر غیر حداد نے بائیں ہاتھ کو کاٹا قول اصح میں یعنی قاضی نے حداد کو قطع کا حکم دیا اور غیر حداد نے قطع کر ڈالا اور قبل حکم کے قطع کرنا گے اتنے نفی ضمان سے تعزیر لازم نہیں تو اگر عدا کی ہوگا تو تعزیر دیا جائے گا ولو قطع احدہما قبل الامر والقضاء وجب القصاص فی الحد والدیۃ فی الخطاء وسقط القطع عن السارق سواء قطع یمنہ او یسارہ اور اگر کسی نے ہاتھ کاٹا قبل حکم اور قصاص کے توقفاص واجب ہے عمد میں اور دیت واجب ہے خطا میں اور سارق سے قطع ساقط ہو جائے گا خواہ اس کا دامنہ ہاتھ قطع ہوا ہو یا بائیں قصاص القاضی بالقطع کا لامر علی الصیغ فلا ضمان کافی اور قطع میں قاضی کی قصا منہ حکم کے ہے بنا بر قول صحیح کے تو بعد قصا قاضی بھی قاطع پر ضمان نہیں کذا فی الکافی وفی السراج سرق فلم یؤخذ بها حتی قطعت یمینہ قصاصاً قطعت رجلہ الیسری اور سراج میں ہے کہ ایک شخص نے چوری کی سو چوری کا اس سے مواخذہ نہ ہوا یہاں تک کہ اس کا دامنہ ہاتھ قصاص میں کاٹا گیا تو اس کا بائیں پاؤں کاٹا جاوے گا ہم قصاص کی قید سے استرازا ہوا سرقہ کی قطع سے یعنی اگرچہ سرقہ میں اس کا قطع ہوا تو اب دوسری بار قطع نہ ہوگا بسبب اتحاد جنس کے کذا فی الطحاوی وطلب المسروق منہ المال لا یقطع علی الظاہر بحر منوط القطع مطلقاً فی اقرار وشہادۃ علی المذہب لان الخصومة شرط لظہور السرقۃ اور طلب کرنا مال کو مالک کا قطع کی شرط ہے مطلقاً یعنی اقرار سارق میں اور شہادت میں بنا بر مذہب قوی کے طلب مال اس واسطے شرط ہوئی کہ خصومت چوری کے ظاہر ہو نیکی شرط ہے وطلب قطع ظاہر شرط قطع نہیں کذا فی البحر واسطے کہ وجوب قطع غاص حق اللہ ہے ولہذا مالک قطع کو عفو بعد الوجوب نہیں کر سکتا پھر جب حق اللہ ہوا تو طلب عید مشروط نہ ہوگی وکذا احتسورہ ای المسروق منہ عند ادائہ الشہادۃ وعند القطع لاحتمال ان یقر بالملک فیسقط القطع لا یستلزم الشہود علی الصیغ شرح المنظومۃ وقرہ المصنف قلت لکنہ مخالف لما قد متنا وشرعاً علیہ وقد حرره فی الشریعۃ لیسر بما یفید ترجیح الاول فتاویٰ اور اسی طرح حاضر ہونا مسروق منہ یعنی مالک یا قابض مال کا شرط ادائے شہادت اور قطع کے وقت میں اس احتمال سے کہ شاید وہ سارق کی ملک کا اقرار کرے تو ساقط ہو جاوے قطع سارق سے شرط نہیں حضور گواہوں کا قطع کے وقت بنا بر صحیح قول کے کذا فی شرح المنظومۃ اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں شامح کہتا ہے لیکن عدم اشتراط شہود مخالف ہے اس کلام کے جس کو ہم نے اس بات سے پہلے ذکر کیا ہے متن اور شرح دونوں میں تو یہ مقام لائق تحریر ہے اور البتہ شریعہ میں ایسی تحریر کی ہے جو قول اول کی ترجیح کی مفید ہے یعنی اشتراط حضور کی سوا اس میں تامل کر ہم شریعہ میں فتح القدیر سے نقل کی کہ قطع نہیں بدون حضور مسروق منہ اور شاہدین کے سو اگر غائب ہوں شاید یا مرجاویں تو قطع نہ کیا جاوے گا انتہی امامی الفتح اور اسی طرح اگر ایک شاہد غائب ہوگا یا مرجاویں گا ظاہر الروایت میں انتہی امامی شریعہ شامح نے بلفظ تامل اشارہ کیا کہ یہ مقام دقیق ہے تو یہاں متمد علیہ قول کو تلاش کرنا چاہیے فتاویٰ ہندیہ یعنی عالمگیری میں ہے کہ جب دو شاہد چوری کی گواہی دیں پھر غائب ہو جاویں بعد ظہور عدالت کے یا مرجاویں قبل قصا کے یا بعد قصا جاری کرنے کے قبل تو دونوں صورتوں میں قاضی نہ قصا کرے نہ جاری کرے امام اعظم کے نزدیک قول میں اور قول اخیر امام کا یہ ہے کہ قصا کرے اور جاری کرے اتنی تو اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ قول متمد علیہ عدم حضور شاہدین ہے اس واسطے کہ مجتہد کا قول معتبر وہی ہوتا ہے جو قول اخیر ہے چنانچہ شامح نے شرح طحاوی میں توضیح تمام اس کو بیان کیا ہے کذا فی الطحاوی اور مصنف نے بھی اپنی شرح میں قول اخیر امام کا عدم اشتراط حضور شاہدین میں اور موافقت قول صاحبین کے بدائع سے نقل کی ہے تم فرع علی قولہ وطلب المسروق فقل فلو اقر انہ سرق مال الغائب توقف القطع علی حضور خاص منہ پھر مصنف نے اپنے قول یعنی اشتراط طلب مسروق منہ پر تفرع کیا سو یوں کہا تو اگر سارق نے اقرار کیا کہ اس نے فلا نے غائب شخص کا مال چور کیا تو قطع موقوف رہے گا اس کے حاضر ہونے اور جھگڑا کرنے پر وکنا لو قال سرق منہ الذراہم ولا ادری لمن ہی اولاً انحرک

من صاحبہا لا قطع لانه يلزم من جہالتہ عدم طلبہ اور اسی طرح اگر سارق نے کہا کہ میں نے یہ درہم چوری کیے ہیں اور میں نہیں جانتا ہوں کہ کیس کے ہیں یا یوں اقرار کیا کہ میں نے یہ درہم چوری کیے ہیں اور تجھ کو میں نہیں بتاتا کہ کون اس کا مالک ہے تو قطع نہیں اس واسطے کہ نادانستگی مالک سے اس کی عدم طلب لازم ہے حالانکہ طلب مالک شرط قطع ہے وکل من لم یدر صحیحہ ملک الخصومتہ ثم فرع علیہ لقیولہ کہ مودع وغاصب ومرتہن متول واجب ویقابلن علی سوم الشراء وصاحب ربوایان باع درہما بدرہمین وقبضہما فسرقاتہ لان الشراء فاسد بمنزلۃ المغصوب بخلاف معطى الربو الالانہ بالتسلیم لہم سبق و ملک ولایہ شہنی اور جس کا قبضہ صحیح ہے مال پر وہ مالک ہے خصومت کرنے کا اس مال کے چور نے والے سے پھر اصل پر مصنف نے اپنا یہ قول متفرع کیا جیسے امانتدار اور غاصب اور مرتہن اور مسجد کا متولی اور باپ وغیرہ کے مال میں اور وصی اور جس نے بیع پر قبضہ کیا یا لہج کی خرید کے زرع پر اور بیاج لینے والا اس طرح کہ اس نے ایک درہم کو بعوض دو درہم کے بیچا اور دونوں درہم پر قبضہ کر لیا پھر اس کے پاس سے دونوں چوری گئے اس واسطے کہ فاسد خرید بمنزلہ مغصوب کے ہے بخلاف بیاج دینے والے کے کہ وہ خصومت کا مالک نہیں اس واسطے کہ بسبب تسلیم مال کے اس کی ملکیت اور قبضہ باقی نہ رہا کذا فی الشہنی ہم غاصب بسبب وجوب ضمان کے صاحب قبضہ صحیح ہے شارح نے تصویر ربوایں ایک دو درہم کی مثال دی حالانکہ یہ مناسب مقام نہیں اس واسطے کہ دو درہم لصاب سرقہ نہیں اور مصنف کی تصویر خوب ہے یعنی دس درہم کو بیس درہم سے بیچا پھر وہ چوری ہو گئے تو سارق کا ہاتھ مقطوع ہو گا ہمارے نزدیک صاحب ربوایں خصومت سے کذا فی المنع ولا قطع بسرقة اللقطۃ تخانیہ اور قطع نہیں لقطہ چور نے سے کذا فی الخانیہ ہم طحاوی نے کہا کہ خانیہ میں سرقہ لقطہ سے عدم قطع مذکور نہیں بلکہ صاحب بھرنے اس کی عبارت پر متفرع کیا ہے خانیہ کا یہ مضمون ہے کہ ایک مرد نے لقطہ یعنی افتادہ چیز کو اٹھایا پھر اس کے پاس سے وہ چیز جاتی رہی سو اس کو غیر کے ہاتھ میں پایا تو یہ مرد اس شخص سے خصومت نہیں کر سکتا اس واسطے کہ شخص ثانی لقطہ لینے کی ولایت میں اس شخص اول کے مانند ہے صاحب ہر نے کہا کہ تو لائق یہ ہے کہ لقطہ کی طلب سے قطع نہ ہو ومن لا یدلہ صحیحہ فلا یمکن الخصومتہ کسارق بقرۃ بعد القطع لم یقطع بخصومتہ احد ولو مالک لان یدہ غیر صحیحہ کما باقی انفا اور جس کا قبضہ صحیحہ نہیں مال پر تو وہ مطالبہ اور خصومت کا مالک نہیں چنانچہ سارق کے پاس سے مال چوری ہو گیا بعد قطع ید کے تو سارق ثانی کا ہاتھ قطع نہ ہو گا کسی کی خصومت سے اگرچہ اس مال کا مالک ہے مطالبہ اس واسطے نہ کرے کہ قبضہ اس کا غیر صحیح ہے چنانچہ اس کا ذکر ابھی آتا ہے ولقطع بطلب المالك ايضا لو سرق منهم ای من الثلثہ اور قطع ہو گا مالک بھی مطالبہ سے اگر ان تینوں کے پاس چوری ہو گئی یعنی امانتدار اور غاصب اور صاحب ربوایں اسی طرح زیلعی اور عینی اور صاحب بحر اور مصنف نے ذکر کیا ہے تو معلوم ہوا کہ بیاج دینے والا بھی مطالبہ کر سکتا ہے حالانکہ شارح نے شہنی سے مانند صاحب بحر اور مصنف کے ابھی مذکور کیا ہے کہ معطى ربوایں مطالبہ نہیں کر سکتا اس واسطے کہ تسلیم سے اس کا قبضہ اور ملک باقی نہیں واللہ اعلم کذا فی الطحاوی وکذا بطلب الراہن مع غیبتہ المرہن علی الظاہر لانه ہو مالک اور اسی طرح قطع ہے راہن کے مطالبہ سے مرہن کے غائب ہونے کے ساتھ بنا بر قول ظاہر کے اس واسطے کہ مال مرہون کا راہن ہے تو مالک ہے کذا فی المنع عن الجامع الصغیر بطلب المالك للمعین المرسوقۃ او بطلب السارق لو سرق من السارق بعد القطع لسقوط عصمتہ قطع نہیں مالک کے مال مسروق کے طلب کرنے سے یا سارق کے طلب کرنے سے اگر سارق کے پاس چوری ہو گئی بعد قطع ید کے بسبب سقوط عصمت اس مال کے یعنی بعد قطع کے وہ مال غیر متقوم ہے سارق کے حق میں لہذا اس پر ہلاک کرنے سے ضمان واجب نہیں کذا فی المنع بخلاف ما اذا سرق الثانی من السارق الاول قبل القطع واجد لموری بشہمہ فان لم یولرب المال القطع لان سقوط التقوم ضرورۃ القطع ولم یوجد فصار کا الغاصب ثم بعد القطع بل الاول استر وادہ روایتان

۱۲ اگر مرتہم اول یوں کہتا کہ بیع پر قبضہ کیا بفسد خریداری تو واضح تر ہوتا ۱۲

واختلاف الکمال رده للمالك بخلاف اس کے جب کہ سارق ثانی نے سارق اول سے چوری کی قبل قطع کے بعد مل جانے حد کے شہرہ پڑنے سے اس واسطے کہ سارق اول کو اور صاحب مال کو مطالبہ قطع کا ہے اس واسطے کہ تقوم مال کا سقوط بضرورت قطع تھا سو یہاں موجود نہیں تو سارق مانند غاصب کے ہو گیا استحقاق طلب میں پھر قطع ہو جانے کے بعد سارق اول کو سارق ثانی سے مال کا پھیر لینا جائز ہے یا نہیں اس میں دو روایتیں ہیں اور کمال الدین صاحب فتح القدیر نے مالک کو مال کا پھیر لینا پسند کیا ہے اس واسطے کہ اول اور ثانی دونوں خائن ہیں اور اگر مالک موجود نہ ہو تو قاضی اس مال کو حفاظت میں رکھے جیسے غائب شخصوں کا مال محفوظ رکھتا ہے کذا فی الفتح سرق شیئا ورده قبل الخصومة عند القاضي الى مالك ولو حكما كاصوله ولو في غير عياله او ملكه اى المسروق بعد القضاء بالقطع ولو بهبة مع قبض او ادعى انه ملكه وان لم يبرهن للشبهة ونقصت قيمته من النصاب في نقصان الشئ في بلدة الخصومة لم يقطع في المسائل الاربع کچھ چیز چورائی اور قاضی کے پاس نالشی ہونے سے پہلے مالک کو پھیر دی اگرچہ مالک حکمی ہو چنانچہ مالک کے اصول اگرچہ مالک کی عیال میں نہ داخل ہوں یا بعد حکم ہو چکا قطع کے سارق نے مال مسروق کا مالک کو دیا اگرچہ تمہیک ہر بہ مع القبض سے کر دی ہو یا سارق نے اس مال کے مالک ہونے کا دعویٰ کیا اگرچہ یہ دعویٰ گواہی ثابت نہ کیا ہو مگر قطع نہیں بسبب شہرہ پڑنے کے یا قیمت مسروق کی گھٹ گئی زرخ کے کم ہو جانے سے مطالبہ کے شہر میں قطع نہ ہو گا ان چاروں مسئلوں میں اقرب سرقۃ لنصاب ثم ادعى احدیما شہرہ مسقطۃ للقطع لم یقطع عا قید باقرار ہمالانہ لو اقرانه سرق فلان فانكر فلان قطع المقر قوله قلت انا و فلان اقرار کیا دو شخصوں نے سرقۃ نصاب کا پھیر دعویٰ کیا ایک سارق سے ایسے شہر کا جو قطع کو ساقط کرتا ہے تو دونوں پر قطع نہ ہو گا مصنف نے قید لگائی دونوں کے اقرار کی اس واسطے کہ اگر سارق یوں اقرار کرے گا کہ میں نے چوری کی اور فلا نے شخص نے اور فلا نامنکر ہے تو مقر پر قطع ہے مانند اس قول کے کہ میں نے قتل کیا اور فلا نے اور فلا نامنکر ہے تو فقط مقر پر قصاص ہو گا م سرقۃ نصاب سے جنس مراد ہے اس واسطے کہ دو سارقوں پر قطع نہیں تا وقتیکہ مقر بقدر دون نصاب کے نہ ہو کذا فی الطحاوی ولو سرق وغاب احدیما وشهد اى شہد اثنان علی سرقتهما قطع الحاضر لان شہرہ الشہرۃ لا تغیر ورا کر دو شخصوں نے چوری کی اور ایک ان میں سے غائب ہو گیا اور دوسرا ہوں نے گواہی دی ان کی چوری پر تو سارق حاضر قطع کیا جاوے گا اس واسطے کہ شہرہ الشہرۃ معتبر نہیں یعنی اس احتمال سے قطع ساقط نہیں ہو سکتا کہ شاید جب غائب سارق آوے تو کوئی شہرہ حاضر سارق کے واسطے بیان کرے کیونکہ یہ شہرہ الشہرۃ ہے اور مسقط قطع شہرہ ہے نہ شہرہ الشہرۃ لو اقر عبد بکلف بقتر قطع وترد السرقة الى الممسروق منه لو قائمۃ اور اگر مکلف غلام نے چوری کا اقرار کیا تو قطع کیا جاوے گا اور مال مسروق مالک کو پھیر دیا جاوے گا اگر مال قائم ہو م قطع اس واسطے ہے کہ اقرار عبد کا اپنی ذات پر صحیح ہے حد و داور قصاص میں مکلف کی قید اس واسطے لگائی کہ عبد صغیر کے اقرار پر قطع نہیں اور اگر مال ہلاک ہو گیا ہو تو قطع ہو گا بلا ضمان کما لو قامت علیہ مبیۃ بذلک لکن بشرط صحرة مولاه عند اقامتها خلافا لثانی لا عند اقراره بحد اتفاقا چنانچہ قطع ہے غلام پر اگر قائم ہوں گواہ اس کی چوری پر لیکن بشرط موجود ہونے اس کے مالک کے شاہدوں کی گواہی کے وقت خلافا لابی یوسف اور بشرط نہیں موجود ہونا مالک کا غلام کے اقرار حد کے نزدیک بالاتفاق ولا عزم علی السارق بعد ما قطعت یمنہ ہذا لفظ الحدیث در رو غیر اور واد الکمال بعد قطع یمنہ اور واد نہ نہیں سارق پر بعد قطع ہونے اس کے داہنے ہاتھ کے یعنی در واد نہ موجود رہنے مال کے یا لفظ حدیث کے ہیں کذا فی الدرر وغیر اور کمال الدین نے یہ حدیث یاں لفظ روایت کی لا عزم علی السارق بعد قطع یمنہ م متن کی روایت حدیث بالمعنی ہے اس واسطے کہ ما مصدر یہ ہے اور حدیث بالمعنی روایت کرنا عارف لغت کو جائز ہے فتح القدیر میں اس حدیث کو کمال الدین بن ہمام نے دارقطنی سے روایت کیا اور نسائی میں حدیث فروع یاں لفظ ہے لا یعزم صاحب سرقۃ اذا قیم علیہ الحد اور نیز ار کی حدیث یاں لفظ ہے لا یمن السارق لے واد نہ دیا جائے چور سے جب تک قائم کی جائے اس پر حد ۱۲ تہ تاوان نہ دیا جاوے چور سے بعد قائم ہو جانے حد کے ۱۲

سرفتہ بعد اقامۃ الحدیث کی ساری صیغہ اور منقطع ہے واللہ تعالیٰ اعلم وترد العین لوقائمتہ وان باعہا او مہبہا بقائہا علی ملک مالکها اور مالک مال پھیر دیا جاوے اگر موجود ہو اگرچہ سارق نے اس کو بیع یا مہبہ کر دیا ہو بسبب باقی رہنے مال کے اس کے مالک کی ملک پر ولا فرق فی علم الضمان بین ہلاک العین او استہلاک کما فی الظاہر من الروایۃ لکن نفی باء الوقیۃ ہادیانہ وسواء کان الاستہلاک قبل القطع او بعدہ مجتہبی اور کچھ فرق نہیں عدم ضمان میں درمیان ہلاک ہو جانے مال مسروق یا اس کے ہلاک کر ڈالنے کے ظاہر الروایت میں لیکن سارق کو فتویٰ دیا جاوے اس کی قیمت کے ادا کرنے کا اور برابر ہے کہ استہلاک قبل قطع کے ہو یا بعد قطع کے کذا فی المجتہبی وفیہ لو استہلاک المشتري منہ او الموهوب لہ فللمالك الثمنینہ اور مجتہبی میں ہے کہ اگر سارق سے خرید کرنے والے نے یا موهوب لہ نے اس کو ہلاک کیا تو مالک مال کو ضمان لینا مشتری یا موهوب لہ سے جائز ہے ہم اور مشتری سارق سے اتنا پھیرے جتنا دیا و لو قطع لبعض الثمنین شیئاً و قال لا یضمن مالم یقطع فیہ اور اگر بعضے چوریوں کی جن میں قطع ہوا تو باقی چوریوں میں سے کسی کا ضمان نہیں اور صاحبین نے کہا کہ ضمان لیا جاوے گا اس مال کا جس میں قطع نہیں ہوا امام کی دلیل یہ ہے کہ جمیع شے میں قطع واحد بنا برحق اللہ کے واجب ہے اس واسطے کہ بنائے حدود تدل پر ہے اور خصوصیت شرط ظہور ہے قاضی کے نزدیک تو جب ایک سرقہ لی طرف سے قطع ہو تو سب کی طرف سے قطع ہو چکا خواہ ایک شخص کا چند بار مال چرایا ہو یا چند شخص کا کذا فی الخ سرق ثوباً فشقہ نصفین ثم اخرجہ قطع ان بلغت قیمتہ نصفاً بعد شقہ عالم یکن اتلافان بنقص اکثر من نصف الثمنین القیمۃ فیمک مستند الی وقت الاخذ فلا قطع زلیعی کپڑا چور یا پھر اس کو پھیر کر گھر میں آدھا آدھا کیا پھر اس کو گھر میں سے نکالا تو قطع کیا جاوے گا اگر اس کی قیمت بقدر نصاب کے پہنچے بعد پھاڑنے کے تا وقتیکہ پھاڑنا اس کے تلف کر ڈالنے کا موجب نہ ہو اس طرح پر کہ اس کی نصف قیمت سے اکثر کم ہو جاوے تو اس وقت میں مالک کو اس کی قیمت کا ضمان لینا جائز ہے تو ضمان سارق مالک ہو گا اس کپڑے کا چوری کے وقت سے بطریق استناد کے پھر جب مالک ٹھہرا تو قطع نہیں کذا فی الزلیعی ہم طحاوی نے کہا اور اگر گھر سے نکال کر کپڑا پھاڑا تو قطع ہو گا اگرچہ اس کی قیمت بقدر نصاب نہ رہی ہو بعد پھیرنے کے و بل للثمن نقصان الشق مع القطع صحیح البخاری لا و قال الکمال الحق نعم اور کیا پھاڑ ڈالنے کا نقصان قطع کے ساتھ ہو سکتا ہے یعنی در صورت تنصیف اور عدم اتلاف بخاری نے عدم ضمان کی تصحیح کی ہے اور کمال الدین نے فتح القدیر میں کہا ہاں وجوب ضمان حق حتی اختار الثمنین القیمۃ لیسقط القطع لہما اور جب کہ مالک نے ثمنین قیمت اختیار کی تو قطع ساقط ہو گا بدلیل گذشتہ یعنی ضمان میں وقت اخذ سے مالک ہو جائیگا سارق پھر قطع کیونکر ہو و لو سرق شاة فذبحہا فخرجہا لا مالہ مراد لا قطع فی اللہم وان بلغ لہما نصاباً بل یضمن قیمتہا اور اگر بکری چرائی پھر گھر میں اس کو ذبح کر ڈالا پھر اس کو گھر سے باہر نکالا تو قطع نہیں واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ گوشت میں قطع نہیں اگرچہ گوشت اس کا بقدر نصاب کے پہنچے بلکہ سارق اس کی قیمت کا ضمان دے گا و لو فعل ما سرق من الخمر ہو قدر نصاب وقت الاخذ و راہم و دناہیہ او ائینۃ قطع و روت و قال لا یرد لتقوم الصنعة عند ما خلا قالہ اور سارق نے جس چاندی اور سونے کو چورایا اور مال نہ وہ بقدر نصاب ہے چوری کے وقت اس کے دراہم اور دناہیہ بہت بنائے تو قطع کیا جاوے گا اور وہ مالک کو پھیر دینے جاوے گا اور صاحبین نے کہا کہ پھیر دینا نہ ہو گا بسبب تقوم صنعت کے صاحبین کے نزدیک بخلاف امام کے ہم صاحبین کے نزدیک صنعت سے ذات اور نام بدل گیا اس واسطے کہ چاندی کا نام درہم ہو گیا اور سونے کا نام دینار ہو گیا اور امام اعظم اور آئمہ ثلاثہ کے نزدیک صنعت سے نام کا بدلنا شرعاً معتبر نہیں بدلیل عدم تغیر حکم ربو یعنی اگر چاندی کا برتن دس درم کے وزن کا بیجا جائے گیا و درم سے تو جائز نہیں پس حکم ذات و سی ہی باقی رہی جیسی تھی تو قطع ہو گا اور مالک کو پھیر دیا جاوے گا علاوہ اس کے اور دینار میں چاندی سونے کا نام بھی باقی ہے اس کے ساتھ دوسرا نام حادث ہو گیا و اما نحو النحاس لو حبلہ او زنی فان کان یباع وزناً فذکر و ان عدداً فی السارق اتفاقاً اختیار اور تانبہ وغیرہ تو اگر اس کو چورایا

اور اس کے برتن بنائے سو اگر وہ وزن سے بکتا ہو تو اسی طرح کا حکم ہے یعنی قطع ہے اور مالک کو پھیر دینا اور اگر طریق شمار کے بکتا ہو تو وہ سارق کا باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الاختیار اس واسطے کہ حالت جدید پیدا ہوئی بنا برتداول ادریح اور شرکے ولو صیغہ احمر او طعن الحنظلہ اولت السوین فقطع لار دولا صثمان اور اگر سارق نے کپڑے کو سرخ رنگ کر دیا یا گیموں کو بیس دیا یا ستو کو گھی یا شہد میں لت کیا کذا فی الطحاوی پھر سارق کو قطع کیا گیا تو نہ رد مال ہے نہ ڈانڈ و کذا الوصیغۃ بعد القطع بحر خلافا لما فی الاختیار اور اسی طرح حکم ہے اگر کپڑے کو بعد قطع ید کے رنگین کرے گا کذا فی البحر خلافا لما فی الاختیار ولو صیغہ اسود و رد لان السواد نقصان خلافا لثانی و ہواختلاف زمان لابریان اور اگر سارق کپڑے کو سیاہ رنگے گا تو مالک کو پھیر دیا جاوے گا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہے بخلاف ابی یوسف کے کہ ان کے نزدیک سیاہی موجب نقصان نہیں اور یہ اختلاف زمان کا ہے نہ اختلاف دلیل کا یعنی امام اعظم کے وقت میں سیاہی نقصان میں داخل تھی اور ابی یوسف کے وقت میں موجب خوشنالی اور خوبی تھی اس واسطے کہ خلفائے عباسیہ پوشاک سیاہ کے ملزم تھے سرق فی ولایتہ سلطان لیس سلطان انشر قطعہ اذ لا ولایتہ علی من لیس تحت یدہ فلیحفظ ہذا الأصل چوری کی ایک سلطان کی حکومت میں تو دوسرے سلطان کو اس کا قطع کرنا نہیں پہنچتا اس واسطے کہ کہ شخص اس کے تحت اختیار نہیں سرقہ کے وقت اس پر اس کی ولایت اور حکومت نہیں تو اہل کو یاد رکھنا چاہیے کذا فی الدرر سراج میں ہے کہ جب سرقہ میں چوری کرے تو اوز بند کے والی کو اس پر حد قائم کرنا نہیں پہنچتا کذا فی المنع طحاوی نے کہا کہ یہ حکم فقط حدود میں خاص ہے یا جمیع امویں اس کی تصریح تلاش کرنا چاہیے اذ اکان للسارق کفان فی معصوم واحد فیل یقطعان وقیل ان تمیزت الاصلیۃ وامن الاقتصار علی قطعہا لم یقطع الزائد لانه غیر مستحق للقطع والامن متمیزۃ قطعاً ہوا المختار لانه لا یتکمن من اقامۃ الواجب الا بذلک سراج جبکہ سارکی دو ہتھیاریاں ہوں ایک گٹے میں بعضوں نے کہا دونوں قطع کی جاویں اور بعضوں نے کہا کہ اگر اصلی ہتھیل ممتاز ہو اور فقط اسی کا کاٹ ڈالنا ممکن ہو تو اصلی کاٹ جاوے زائد کاٹ جاوے اس واسطے کہ زائد مستحق قطع نہیں اور اگر اصلی زائد سے ممتاز نہ ہو تو دونوں قطع کی جاویں یہی قول مختار ہے اس واسطے کہ حاصل نہیں ہوتی اقامت واجب کی مگر اسی طرح کذا فی السراج والنداء علم۔

باب قطع الطریق | ہو السرقۃ الکبریٰ یہ باب ہے قطع طریق یعنی رہزنی کے احکام میں اور یہ سرقہ کبریٰ ہے جو اول مذکور ہو اور سرقہ صغریٰ ہے کہنا بنا بر مجاز کے ہے کہ ایک نوع کا اخفا اس میں بھی ہے یعنی اخفا حاکم اور اس کے نائبوں سے اور شرائط قطع طریق سے یہ ہے کہ قطاع الطریق یا قوت و شوکت ہوں ایک ہی آدمی ایسا ہو اور یہ کہ قطع طریق شہر سے باہر ہو تو شہر میں یا دوکانوں کے درمیان میں قطع طریق نہیں بخلاف ابو یوسف کے کہ ان کے نزدیک شہر کے اندر رات کے وقت متحقق ہے اور اسی پر فتویٰ ہے لوگوں کی مصلحت کے واسطے کذا فی الاختیار اور یہ شرط ہے کہ دارالاسلام میں ہو اور یہ کہ مانوذ بقدر نصاب ہو اور یہ کہ قطع الطریق اصحاب اموال کے قریب تدار نہ ہوں چنبی ہوں اور یہ کہ قطاع الطریق ان میں سے جو وجوب قطع کے ہیں اہل ہوں تو اگر عورت ہوگی تو اسی قول یہ ہے کہ قطع نہیں اور یہ شرط ہے کہ قبل توبہ کرنے کے گرفتار ہوں اگر بعد توبہ گرفتار ہوں گے تو مال مالکوں کو پھیر دیا جاوے گا امدان پر سے حد ساقط ہو جاوے گی بالاتفاق کذا فی الطحاوی عن ایشلی والنہر والدرر والمتقی من قصد ولو فی المصر لیلایہ فیتی و ہو معصوم علی شخص معصوم و لو ذمیا جس نے کہ قطع طریق کا قصد کیا اگرچہ شہر میں رات کو قصد کیا اسی قول ابی یوسف پر فتویٰ ہے حالانکہ قصد کرنے والا معصوم یعنی محفوظ الدم ہے شخص محفوظ الدم و المال پر رہزنی کا قصد کرے اگرچہ دونوں ذمی ہوں ہم قاصد معصوم الدم ہو یعنی مسلمان یا ذمی کہ حکم شرع ان کا خون محفوظ ہے خواہ وہ آزاد ہو یا غلام عصمت کی قید سے کافر عربی نکل گیا سو اگر عربی دارالاسلام میں قطع طریق کرے گا تو وہ استیلا

فہرہ، داخل ہے جس کا بیان کتاب الجہاد میں آویگا اور اگر قطع طریق مستامن کرے گا تو اس کی حد میں اختلاف ہے کذا فی المنع فلو علی المستامنین فلاحہ
تو اگر قطع الطريق نے مستامن کفار پر زبردنی کی تو وہ نہیں اس واسطے کہ بسبب حربی ہونے کے اس کا مال مباح ہے اور عصمت اس کی دائمی نہیں کذا فی
المنع عن الکافی واخذ قبل اخذ شئی وقشل نفس حلیس وهو المراد بالنفی فی الآیۃ سوا قطع طریق گرفتار ہوا قبل لینے کسی چیز کے اور قبل قتل کرنے
جان سے توقید کیا جاوے اور نفی من الارض سے قید کرنا ہی مراد ہے آیت قرآنی میں ہم نفی من الارض سے حبس اس واسطے مراد ہوا کہ اگر اس کی
نفی جمیع ارض سے مراد ہو تو یہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ زندہ ہے اور اگر ایک شہر سے دوسرے شہر میں نکال دینا مراد ہو تو اس سے مقصود
حاصل نہیں یعنی دفع اذیت آدمیوں سے اور اگر دارالاسلام سے دارالحرب کا نکال دینا مراد لیجئے تو اس میں اس کے ارتداد کا خوف ہے تو ثابت ہوا
کہ نفی عن جمیع الارض مراد ہے اس طرح یہ کہ اس کو ایک مکان میں قید کیجئے تا جمیع اہل ارض اس کے شر سے محفوظ رہیں بجز موضع حبس اس واسطے کہ محبوس
کو خارج عن الدنیا بولتے ہیں و ظاہر ان المراد توزیع الاجزیۃ علی الاحوال کما تقرر فی الاصول اور ظاہر ہے کہ آیت قرآنی میں تقسیم جزاؤں کی احوال پر
مراد ہے چنانچہ کتب اصول میں ثابت ہو چکا ہے ہم قطع الطريق کی جزا قرآن مجید میں قتل کرنا یا سولی دینا یا ہاتھ پاؤں کا کاٹنا یا نفی یعنی حبس مذکور ہے
تو اگر آیت کے اطلاق پر عمل کیجئے تو سخت گناہ کی ہلکی جزا اور ہلکے گناہ کی سخت جزا جائز ہو سکتی ہے اور یہ امر قواعد شرع اور قتل کے مخالف ہے تو وجہ
ہو تقسیم جزا کا قائل ہونا سخت گناہ کی سخت جزا اور ہلکے کی ہلکی اس واسطے کہ برابری عقوبت کی باوجود تفاوت جنایت کے حکمت کے مخالف ہے
اور یہ کیونکہ ہو حالانکہ محمد بن الحسن نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ ابی برہہ کے لوگوں نے قطع الطريق کی تو جبرائیل علیہ السلام رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے یہ حد لیکر کہ جس نے قتال کیا اور مال لیا اور جس نے قتال کیا اور مال نہیں لیا وہ قتل کیا جائے اور جس نے مال لیا
اور قتال نہیں کیا اس کے ہاتھ پاؤں کاٹے جاویں جانب خلاف سے اور جو مسلمان ہو کر آئے تو اسلام نے گناہ گشتہ کو گرا دیا اور عطیہ کی روایت میں
ابن عباس سے یوں ہے کہ جس نے راہ میں دھمکا یا اور قتل نہیں کیا اور مال نہیں لیا وہ نفی کیا ہو کذا فی الفتح والطمطاوی اور یہی مذہب ہے امام شافعی اور لیث
اور اسحق اور اصحاب احمد کا اور ابو ثور اور داؤد و ظاہری کے نزدیک امام کو اختیار ہے اطلاق آیت پر عمل کرنے کا بعد التعزیر میر لیا شریعت منکر التخلیف
حتی یتوب لا بالقول بل بظہور سیماہ الصلحاء او موت رہزن مذکور محبوس کیا جاوے بعد تعزیر کے مخالف شرح و محکم کرنے کے سبب یہاں تک
کہ تو بہ کرے نہ فقط زبانی تو بہ بلکہ علامت صالحین کے ظہور سے مراد ہے قید میں اگر آثار تو بہ ظاہر نہ ہوں ہم مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ متون
فقہ میں تعزیر مذکور نہیں حالانکہ مفتی الثقلین نے جس بعد التعزیر کی تصریح کی ہے بسبب ارتکاب امر منکر یعنی تخلیف کے اور صاحب کفایہ نے
تقریبات سے اسی طرح نقل کیا ہے چنانچہ اخی زادہ نے اس کو مذکور کیا ہے انتہی وان اخذ مالا معصوما بان یکن المسلم او ذمی کما مروا صاب
کل نصابا قطع یدہ ورجلہ من خلاف ان کان صحیح الاطراف لثلاث نفوت نفعہ ویدہ حالۃ ثانیہ اگر نہ ہوں نے مال معصوم لیا اس طرح
کہ وہ مال مسلم یا ذمی کا ہو چنانچہ مذکور ہو چکا اور پہنچا مال ہر شخص کو بقدر نصاب کے تو اس کا ایک ہاتھ ایک پاؤں قطع کیا جاوے جانب مخالف سے
بشرطیکہ اس کے ہاتھ پاؤں صحیح سالم ہوں تاکہ اس کی منفعت حاجات انسانی کی نہ فوت ہوں اور یہ دوسری حالت ہے ہم مخالف سے یہ مراد ہے
کہ دامنہ ہاتھ اور بایاں پاؤں کاٹنا چاہیے تارفع حاجت ہو سکے اور صحیح الاطراف کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر اس کا بایاں ہاتھ اور دامنہ مقلوع
یا شل ہوگا تو قطع نہ ہو گا اور نصاب کی قید سے معلوم ہوا کہ قتل نصاب میں قطع نہیں کذا فی المنع وان قتل معصوما ولم یاخذ مالا قتل ہذہ
حالۃ ثالثہ حد الاقصا ما قلنا لا یعفوہ ولی ولا یشرط ان یموت موہبا للقصاص لو ہو بہ جزاء المعاریۃ اللہ تعالیٰ بمخالفتہ امر

۱۲ - آیت صفحہ آئیدہ میں پوری لکھی جائے گی

بہذا المحل يستغنى عن تقدير مضاف كما لا يخفى، اور تیسری حالت یہ ہے کہ اگر قتل کرے شخص معصوم کو اور مال نہ لے تو وہ بنا بر حد کے قتل کیا جاوے گا نہ از
روئے قصاص کے تو اسی واسطے ولی مقتول اس کو معاف نہیں کر سکتا اور شرط نہیں ہے کہ قتل کرنا قاطع طریق کا موجب قصاص ہو یعنی مباشرت آلہ
سب قاطع طریق کا قتل کرنا شرط نہیں بلکہ ایک شخص کا قتل کرنا سب کے قتل کے واسطے کافی ہے بسبب واجب ہونے قتل کے اللہ تعالیٰ کی لڑائی
کے بدلے اللہ تعالیٰ کی لڑائی سے اس کی ناخوشی مراد ہے اور اس تقریر سے تقدیر مضاف کی حاجت نہ رہی آیت قرآنی میں چنانچہ مخفی نہیں ہم آیت قرآنی یعنی
انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ میں مضاف کو اکثر علی محذوف مانتے ہیں یعنی یحاربون اولیاء اللہ یا یحاربون عباد اللہ اس واسطے کہ محاربہ خدا سے
محکم نہیں شارح نے کہا جب محاربہ کو بمعنی مخالفت امر کے کہا بطریق اطلاق ہم مسبب پر تو تقدیر مضاف کی کچھ حاجت نہ رہی والحالہ الرابطة ان
قتل واخذ المال خیر الامام بن سترہ احوال ان شاء قطع من خلاف ثم قتل او قطع ثم صلب او قتل ثم قتل او قتل فقط
او صلب فقط کذا فصل الزیلعی اور جو مخفی حالت یہ ہے کہ اگر رہزن قتل کرے اور مال بھی لے تو امام مختار ہے جزا دینے میں چھ طرح پر اگر چاہے اہل
پاؤں جانب مخالف سے قطع کرے پھر اس کو قتل کرے یا چاہے قطع کرے پھر سولی دے یا قطع اور قتل اور سولی تینوں عمل میں لاوے یا قطع کرے اور
سولی دے یا فقط قتل کرے یا فقط سولی دے اسی طرح زیلعی نے تفصیل کی شرح کنز میں ہم وجہ ہے کہ حالات تین ہیں قطع اور قتل اور سولی
تو امام کو اختیار ہے کہ اول اور ثانی میں یا اول اور ثالث میں جمع کرے یا ثالث پر یا ثانی اور ثالث میں جمع کرے یا حالات ثلثہ کو جمع کرے۔
ویصلب حیاتی الامح و کیفیت فی الجوبہ اور سولی پر زندہ چڑھاوے قول اصح میں اور سولی پر چڑھانے کی کیفیت جو پہرہ میں مذکور ہے ہم جو پہرہ
میں کیفیت سولی پر چڑھانے کی یوں مذکور ہے کہ ایک لکڑی زمین میں گاڑے پھر اس کے اوپر ایک لکڑی عرض میں باندھے اس پر رہزن اپنے دونوں پاؤں
یکے دوسری لکڑی پر تیسری لکڑی اور باندھے عرض اس میں دونوں ہاتھ اس کے باندھے پھر برہنہ سے اس کی بائیں چپتی میں کوپے اور برہنہ سے اس کا پیٹ
خوب ہلاؤ گمانگ کہ مر جاوے کذا فی المنع یرمی لہنہ برمح تشہیر الہ و یخینفہ بہ حتی یموت اور اس کا پیٹ برہنہ سے پھاڑے اس کی تشہیر کے واسطے
اور اس کو برہنہ سے ہلاوے تاکہ مر جاوے و یرک ثلثۃ ایام من موتہ ثم یخلعہ بینہ و بین اہلہ لیدفنوہ لا الترمینہا علی الظاہر وعن الثانی یرک حنہ
یتقطع اور موت کے بعد تین دن تک اسے سولی پر چھوڑا جاوے پھر اس میں اور اس کے قرابت والوں میں تخلیہ کیا جاوے تاکہ اس کو وہ لوگ دن کریں
تین روز سے زیادہ سولی پر نہ رہے بنا بر ظاہر الروایۃ کے اس واسطے کہ بدلے سے لوگوں کو تکلیف ہوگی اور ابی یوسف سے مروی ہے کہ وہیں ہے یہاں تک
کہ کل یرک گھر پڑے و بعد اقامۃ الحد علیہ لا یضمین ما فعل من اخذ مال قتل و جرح زیلعی اور اس پر حد قائم کرنے کے بعد ضمان نہیں اس کے فعل کا
یعنی اخذ مال اور قتل اور نہ غم لگانے کا کذا فی الزیلعی ہم ضمان کا لفظ دلالت کرتا ہے کہ مال مانتہ بعینہ باقی نہیں رہا اور اگر باقی ہوگا تو مالک کو دیا جاوے
گا کذا فی المستفی و تجری الاحکام المذکورۃ علی اکل مباشرۃ لبعثہم الاخذ و القتل والاخافۃ اور احکام مذکورہ سب قطاع طریقوں پر جاری
ہوں گے ان میں سے بعض لوگوں کے مال لینا اور قتل کرنے اور ڈرانے سے یعنی اگرچہ افعال قطع طریق بعض لوگ کریں اور باقی کھڑے رہیں یا بد کریں
لیکن جلس اور تعزیر اور قطع اور قتل اور صلب سب پر جاری ہوگا علی حسب الحالات و مجرور عصا لہم کیسے اور پھر اور ان کی لاکھیاں مانند تلواریں
کے ہیں یعنی ہر چند امام عظیم کے نزدیک پتھر اور لاکھی کے قتل سے قصاص نہیں لیکن یہاں بہر صورت قتل ہوگا اس واسطے کہ یہ جزا بطریق قصاص نہیں
ہو لاکھی اور تلوار میں فرق کیا جائے بلکہ یہ جزائے محاربہ خدا و رسول ہے بنا بر حد کے والحالہ الثامستہ ان الصتم الی الجرح اخذ قطع من خلاف و بدلہ
بجرح لہم و جماع قطع و ضمان اور پانچویں حالت یہ ہے کہ اگر زخمی کرنے کے ساتھ مال کا لینا بھی ملے تو اہل پاؤں جانب مخالف سے قطع کیے جاویں

اور زخم کا خون بہا باطل ہے بسبب جمع قطع اور ضمان کے وان جرح فقط ای لم یقتل لم یأخذ نصاباً قال الزیلعی ولو کان مع هذا الاخذ قتل فلاحاً ایضاً لان المقصود هنا المال وھی من الغرائب اور اگر فقط زخمی کیا یعنی نہ قتل کیا اور نہ بقدر نصاب مال لیا تو حد نہیں زلیعی نے کہا اور اگر اس لینے کے ساتھ یعنی کمتر از نصاب لینے کے ساتھ قتل ہو تو بھی حد نہیں اس واسطے کہ مقصود یہاں مال کا لینا ہے نہ قتل کرنا اور یہ مسئلہ عجائبات سے ہے ہم یہ جواب ہے سوال مقدمہ کا عیسیٰ بن آبان نے کہا کہ فقط قتل موجب حد ہے پھر بعد کیوں نہ ہوئی باوجود زیادتی جنایت کے یعنی قتل کیا اور مال بھی لیا خلاصہ جواب کا جس کی طرف شراح نے اشارہ کیا وہ یہ ہے کہ در صورت اخذ مال قطع الطریق کا قصہ مال لینے کی طرف غالب ہے تو وہی معتبر ہوا نہ غیر اس کا بخلاف اس صورت کے جب کہ فقط قتل کیا بلا اخذ مال اس واسطے کہ صاف ظاہر ہو گیا کہ ان کا مقصود قتل تھا نہ مال لہذا یہاں حد واجب ہوئی فوائد ظہیرہ میں اس مسئلہ کو غرائب میں شمار کیا اس واسطے کہ زیادتی پر جنایت مورت خفت ہو گئی کذا فی المطاوی من البحر وقول عمداً واخذ المال فتأب قبل مسکد ومن تمام توبہ رد المال ولو لم یرد قبل لا حد یاربہ نے قتل کیا عمداً اور مال لیا پھر توبہ کی قبل گرفتار ہونے کے تو حد نہیں اور اس کی تمامی توبہ سے مال کا پھیر دینا ہے حاکم کے گرفتار کرے پہلے کذا فی المبسوط والمحیط اور اگر مال نہ پھیر دے گا بعضوں نے کہا تو بھی اس پر حد نہیں کذا فی النسخ عن البحر وکان منہم منہ مکلف او فخر او کان ذارحم فخر من احد المارة او شریک مفاد فی باقطع الطریق میں کوئی شخص غیر مکلف ہو یا گناہ گریا لسی راہ چنے والے کا رہن قربت راہ فخر ہو یا شریک مفاد فی ہو تو کسی پر حد نہیں اس واسطے کہ جب ایک شخص سے بسبب عدم تکلیف یا گناہ گریا لسی یا ثبات مال سے حد ساقط ہوئی تو باقی سے بھی ساقط ہو گئی بسبب اتحاد جنایت کے کذا فی النسخ او قطع بعض المارة علی بعض یا قطع طریق کیا بعضی نے چنے والوں نے بعض پر آپس میں تو حد نہیں بسبب اتحاد مزر کے تو قافلہ بمنزلہ وار واحد کے ہو گیا او قطع شخص الطریق لیس او نہارا فی مصر او بن مصر بن یاربہ کی ایک شخص نے ات دین کو شریک کے نزدیک و شریکوں کے درمیان میں تو امام اور محد کے نزدیک حد نہیں بسبب عدم شرط قطع طریق ومن اثنای ان قصہ لیس مطلقاً او نہارا بسلاح فمذ قاطع ویدر الفتویٰ جرد رد وازہ المصنف اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر اس نے قطع طریق کا قصہ کیا رات کو کسی طرح یا دن کو بھیا کے ساتھ تو وہ شخص قاطع طریق ہے تو حد اس پر جاری ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی البحر والدرر اور مصنف نے بھی اس کو اپنی شرح میں مسلم رکھا ہے فلاحاً جواب المسائل است تو حد نہیں یہ جواب ہے مسائل سنہ مذکورہ کا مکمل کچھ مسائل مذکورہ میں حد ساقط ہوئی لیکن حقوق العباد کا مواخذہ ہوگا کذا فی المطاوی یعنی قتل عمد میں قصاص ہے اور اخیال میں رد مال ہے اگر قائم ہو اور اگر قائم نہ ہو تو ضمان سے کذا فی النسخ وللصول القودنی العمدا والارش فی غیرہ او العفو فیہا اور مسائل مذکورہ میں ولی مقتول کو جائز ہے قصاص لینا قتل عمد میں یا خون بہا لینا نیز عمد میں یا عمد اور نیز عمد میں معاف کر دینا والعبد فی حکم قطع الطریق کغیرہ وکذا المرأة فی ظاہر الروایۃ فی نکہا لا تصب محبتی اور بعد قطع طریق کے حکم میں مانند آزاد کے ہے اور اسی طرح مورت ظاہر الرطیت میں مانند مرد کے ہے کذا فی فتح القدیر لیکن مورت سولی پڑھ چھائی جادے کی کذا فی المتبہی فی السریۃ والدر فیہم امرأة فباشرت الاخذ والقتل قتل الرجال وودنا ہر المختار اور فتاویٰ سرحدیہ اور درر میں ہے کہ قتل الطریقوں کے گروہ میں ایک مورت نے بھی مال لیا اور قتال کیا تو مرد قتل کیے جاویں گے مورت ہی قول مختار ہے عشر سنوہ قطعین واخذن وقتل قتلن ومن المال مثلاً ودر مورتوں نے قطع طریق کیا اور مال لیا اور قتل کیا سب قتل کی جاویں گی اور مال کا ضمان دیں گی ہم یہ قتل بنا برقصا ہے نہ بنا برحد کے بدیل ضمانت کے اور یہ توجیہ قول مختار پر مبنی ہے نہ ظاہر الروایت پر ویکوز ان یقاتل وون مالہ وان لم یبغ نصاباً ویش من یقاتل علیہ لا طلاق الحدیث من قتل وون مالہ ثم شہید فنج اور جائز ہے کہ مقاتلہ کرے انسان اپنے مال کی حفاظت کے واسطے اگرچہ مال بقدر نصاب کے نہ چنے اور قتل کرے اس کو جو اس سے اس کے مال پر مقاتلہ کرتا ہے بدیل الطلاق اس حدیث کے کہ جو قتل کیا جائے اپنے مال کے سوا یعنی محال بچانے میں مارا جاوے وہ شہید ہے کذا فی فتح القدیر ہم نسائی میں بخاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا سو اس نے

کہا یا رسول اللہ ﷺ میرے پاس میرا مال چھیننے کو آدے حضرت نے فرمایا کہ اس کو نزدیک کر اللہ تعالیٰ کے نام سے یعنی یوں کہ خوار کے عذاب سے ڈر میرا مال ناحق مت چھین اس نے کہا اگر وہ پیر پذیر ہو تو فرمایا کہ اپنے اُس پاس کے لوگوں سے استعانت کر اس نے کہا کہ اگر کوئی مسلمان میرے پاس نہ ہو تو فرمایا تو سلطان اور حاکم سے استعانت کر اس نے کہا اگر حاکم و وزیر مجھ سے فرمایا قاتل و دہن مالک یعنی مقابلہ کر اپنے مال بچانے کے واسطے یہاں تک کہ یا تو شہید ہو جاوے یا تو اپنا مال بچا پاوے کذا فی تیسیر الوصل بجزرائق میں ہے کہ سارق جب کسی کے گھر میں گھسے اور اسباب کو نکالے تو اس کو قتل کرنا جائز ہے جب تک کہ سارق کے پاس متاع اس کی ہے بدیل حدیث قاتل و دہن مالک اور اگر سارق متاع پھینک دے تو صاحب مال کو اس سے مقابلہ جائز نہیں اس واسطے کہ حدیث مذکورہ اس کو شامل نہیں اور سراجیہ میں ہے کہ سارقتوں نے لوگوں کا مال لیا اور بے چلے اور مالکان مال نے اور لوگوں سے مدد چاہی سوا انھوں نے سارقتوں کا پیچھا کیا تو اگر مال کے مالک ساتھ ہوں یا ساتھ نہ ہوں لیکن مددگار لوگ ان کے مال کو پہچانتے ہوں اور چوروں سے چھین سکتے ہوں تو ان مددگاروں کو مقابلہ کرنا مال چھیننے کے واسطے درست ہے اور اگر مالک ساتھ نہ ہوں اور مددگار ان کے مال کو پہچانتے نہیں اور نہ چھین سکتے ہوں تو ان کو مقابلہ کرنا جائز نہیں کذا فی المنع ومن تکرر الخنق بکمر التون من فی المسمرا فی خنق مراراً ذکر مسکین قتل بہ سیاستہ تسعی فی الارض بالفساد وکل من کان کذلک دفع شرہ بالقتل اور جس شخص سے گلا گھونٹنا اور پھانسی دینا شہر میں مکرر ہوا ہو یعنی بار بار یہ حرکت کی ہو تو وہ اس جرم سے قتل کر دیا جائے بطریق سیاست کے بسبب اس کے فساد اٹھانے کے اور جو شخص کہ ایسا مفسد ہو اس کا شر قتل کر ڈالنے سے دفع کیا جاوے والا بان خنق مرة لا لاند کا قتل بالقتل وغیرہ وغیرہ ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور اگر ایسا نہ ہو یعنی ایک ہی بار اس نے پھانسی دی ہو تو بطریق سیاست اس کا قتل جائز نہیں اس واسطے کہ پھانسی سے مارنا بھاری چیز سے قتل کرنے کے برابر ہے اور اس میں قصاص ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور علما کے نزدیک یعنی صاحبین وغیرہما کے اعدا ام کے نزدیک اس میں دیت ہے کذا فی المنع واللہ سبحانہ اعلم واستغفر اللہ العظیم



کتاب الجہاد

یہ کتاب ہے جہاد کے احکام میں اور اس کتاب کو کتاب السیر اور کتاب المغازی بھی کہتے ہیں سیر بکسر اول و فتح ثانی جمع ہے سیر کی بکسر اول و سکون ثانی سیرت سیر بالفتح سے ہے سیر اور سفر و قسم ہے ظاہری اور معنوی تو باعتبار قسم ثانی کے سیرت بمعنی طریقہ کے مستعمل ہے خواہ طریقہ نیک ہو یا بد چنانچہ پوچھتے ہیں کہ فلاں محمود السیرت اور فلاں مذموم السیرت ہے اور اہل شرع کی زبان میں جنگ کفار اور اس کے تعلقات میں سیرت مستعمل ہے جیسے مناسک حج میں اس واسطے کہ لڑائی اور جہاد کو سیر اور سفر لازم ہے اور مغازی جمع ہے مغزاة کی اور مغزاة اور غزاة اور غزوہ بمعنی جنگ ہے کذا فی الفتح والفتح اور فتادی عالمگیری میں ہے کہ آیا جب جہاد کی دو شرطیں ہیں اول یہ کہ کفار اسلام کو نہ قبول کرتے ہوں اور اہل اسلام نے اُن کو امان نہ دی ہو اور اُن سے عہد صلح نہ کیا ہو اور شرط ثانی یہ ہے کہ قتال کرنے سے قوت اور شوکت اور غلبہ اہل اسلام متوقع ہو اپنے اجتہاد اور تخمین کے موافق یا جس کی رائے اور اجتہاد پر اعتقاد اور اعتماد ہو اس کی تجویز کے موافق اور اگر غلبہ مسلمین کی قتال میں امید نہ ہو تو لڑنا حلال نہیں اس واسطے کہ دیدہ اور دانستہ اپنی جان کو ہلاکی میں ڈالنا ہے اور حکم جہاد کا ساقط ہونا واجب کا ہے اپنے ذمے سے دنیا میں اور حصول ثواب اور سعادت ہے آخرت میں ماتر عبادات کے اور وہ بعد الحدود لا اتحاد المقصود و وجہ الترتیب غیر خفی مصنف کتاب الجہاد کو لایا بعد کتاب الحدود کے بسبب اتحاد مقصود کے اور وجہ ترقی جہاد کی مخفی نہیں م حدود اور جہاد کا مقصود ایک چیز ہے یعنی خالی کرنا عالم کا فساد سے اور اسی واسطے حدود اور جہاد دونوں میں لغیرہ میں اور جہاد کی ترقی کی وجہ حدود پر یہ ہے کہ حدود میں اکثر معاملہ اہل اسلام سے ہے اور جہاد میں کفار سے تو معاملہ اسلام کا اولیٰ بالتقدیم ہوا یا یہ وجہ ہے کہ حدود میں انا لفسق ہے اور جہاد میں ازالہ کفر حالانکہ کفر جمع مقاسد سے اعظم اور ارفع ہے یا یہ وجہ ہے کہ قتال کفار کا ثواب اعظم اور اکبر ہے وہو لفظ مصدر جہاد فی سبیل اللہ اور جہاد باعتبار لغت کے مصدر ہے جہاد فی سبیل اللہ کا یعنی بذل و سعت اور کوشش کا خدا کی راہ میں اور یہ شامل ہے ہر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی کوشش کو و شرعاً الدعا الی الدین الحق و قتال من لم یقبل فہمنی اور اصطلاح شرع میں جہاد عبارت ہے بچے دین کی طرف بلائے سے اور جو اس کو نہ مانے اس کے قتال کرنے سے کذا فی التتمی م قستانی نے کہا کہ شریعت میں جہاد عبارت ہے بقتل کفار سے اور ان کے ضرب اور مال غارت کرنے اور ان کے معابد اور اصنام کے توڑنے سے وغیرہ ذلک اور مراد اجتہاد اور کوشش ہے دین کی تقویت میں اہل حرب اور اہل امتداد اور اہل بغاوت سے لڑ کر انتہی تو یہ جو شمنی نے تعریف جہاد میں فقط قتال پر اقتصر کیا تو اس واسطے کہ جہاد کا جزو اعظم قتال ہے اور مراد یہ ہے کہ قتال اور امداد مال وغیرہ سب جہاد میں داخل ہے تو تعریف ابن کمال کی جس کو شارح اسکے ذکر کرے کا تفصیل ہے اس اجمال کی کذا فی حاشیۃ الحلیمی و عرقہ ابن کمال بانہ بذل الوسع فی القتال فی سبیل اللہ مباشرۃ ادمعاونۃ بمال اور انکی او تکسیر شروا بد غیر ذلک انتہی اور ابن کمال نے جہاد کی تعریف اس طرح کی ہے کہ جہاد عبارت ہے بذل و سعت اور کوشش کرنے سے قتال فی سبیل اللہ میں بذات خود مستعد ہو کر یا مال کی مدد گریا تدبیر بتاکر یا مسلمین کا جہاد بڑھا کر یا مولے اُس کے اور طرح کی مدد گاری انتہی کلام یعنی جیسے زخمیوں کی تیمارداری اور غازیوں کو کھانا پکادیتا ان کے واسطے پانی لانا ان کی اہل و عیال کی خدمت گزاری

۱۰ یعنی بذات خود مستعد ہو کر یا مال اور کشت خون پر مگر فساد سے عالم کو خالی کرنے کے لئے خوب ہیں ۱۲

کرنا سب جہاد میں داخل ہے چنانچہ اس کی تفسیر احادیث میں مذکور ہے ومن تو ابعد الرباط و ہوا لا قامتہ فی مکان لیس درآہ اسلام ہوا المختار اور جہاد کے توابع اور ملحقات سے رباط ہے اور وہ عبارت ہے ایسے مکان کی اقامت سے جس کے آگے اسلام نہ ہو یہی قول مختار ہے یعنی سرحد دارالاسلام میں مجاہدین کا اس واسطے ٹھہرنا تاکہ کفار دارالاسلام میں داخل نہ ہو سکیں اور اہل اسلام کو ضرر نہ پہنچادیں اس کو رباط کہتے ہیں اس واسطے کہ اگر سرحد کے اندر رباط ہو تو جمیع اہل اسلام اپنے گھروں میں رابطہ ٹھہریں حالانکہ ایسا نہیں اور بعضوں نے کہا کہ جس موضع میں ایک بار کفار نے غارتگری کی وہ چالیس برس تک رباط ہو گیا اور جہاں دو بار غارتگری ہوئی وہ ایک سو بیس برس تک رباط ہوا اور جہاں تین بار غارتگری ہوئی وہ تاقیامت رباط ہے کذا فی فتح القدر ومع ان صلوة المرباط بخسائے و درہمہ بسع ماتہ وان مات فیہ اجر علیہ علفہ و رزقہ و امن الفتان و لبعثت شہیداً متامناً الفرع الاکبر و تمامہ فی الفتح اور بحديث صحيح ثابت ہوا ہے کہ رابطہ یعنی رباط کے ٹھہرنے والے کی نماز پانچ سو نماز کے برابر ہے ایک درم اس کا سات سو درم کے صرف کرنے سے افضل ہے اور صحیح مسلم میں سلمان فارسیؓ سے روایت ہے کہ جو رباط میں مر گیا اس کا عمل جو کرنا تھا قیامت تک جاری رہے گا اور روزی اس کی جاری رہے گی اور فتنہ منکر اور نیکر وغیرہا سے محفوظ رہے گا اور طبرانی میں حدیث مروی ہے کہ جو رابطہ میں کر گیا روز قیامت کے شہید ہو گا اور فرع اکبر یعنی بڑی دہشت اور ہول سے قیامت میں محفوظ اٹھے گا اور پورا بیان اس کا فتح القدر میں ہے چنانچہ مترجم نے فتح القدر سے پورا نقل کر دیا ف حدیث میں وارد ہے کہ جب ابن آدم مرتا ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے لیکن احادیث سے ثابت ہوا ہے کہ تیرہ غلوں کا ثواب موت کے بعد بھی جاری رہتا ہے (۱) نشر علوم یعنی علوم دینی کی تعلیم کرنا یا علم دین کی کتاب تالیف کرنا یا کتاب دینی کا ترجمہ کرنا یہ سب نشر علوم میں داخل ہے (۲) دوائے اولاد (۳) بکھور وغیرہ کے دھخت کا جمانا (۴) صدقات جاریہ مانند وقف وغیرہ (۵) قرآن مجید کو دار ثل کے واسطے چھوڑ جانا (۶) سرحد اسلام کی چوکیداری (۷) کنواں بنانا (۸) نہر جاری کرنا (۹) مسافر خانہ بنانا (۱۰) محل ذکر بنانا مثل مسجد اور خانقاہ اور مدرسہ دینی کے (۱۱) تعلیم قرآن مجید (۱۲) شہادت (۱۳) طریقہ نیک نکان جو لوگوں میں رائج ہو کذا فی الطحاوی ہم فضیلت جہاد کی نہایت عظیم الشان ہے اور کیوں کہ نہ ہو کہ عزیز ترین محبوبات پر سخت ترین تکالیف اور مشقتات کا ڈالنا ہے یعنی جان شہیدی اللہ سبحانہ کی رضا مندی اور تقرب کے واسطے اور اس سے زیادہ تر شاق نفس کو گھیر رکھنا ہے طاعات پر نشاط اور کاہلی میں غلی الدوام اور نفسانی خواہشوں سے صاف کنارہ کرنا و لہذا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کسی جنگ سے معاودت فرمائی کہ رجعتا من الجہاد الاصفوا لی الجہاد الاکبر پھر ہم جہاد اصف سے جہاد اکبر کی طرف چنانچہ صحیح بخاری کی حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہا ابن مسعود نے یا رسول اللہ اعمال سے کون عمل افضل ہے فرمایا نماز کو اس کے وقت پر پڑھنا میں نے کہا پھر کون افضل ہے فرمایا کہ ماں باپ کے ساتھ نیکی کرنا میں نے کہا پھر کون افضل ہے فرمایا نبیل اللہ جہاد کرنا اس حدیث میں نماز کے بعد جہاد کی فضیلت فرمائی اور ابوہریرہؓ کی تفسیق علیہ حدیث میں جہاد کو بعد ایمان کے افضل فرمایا ہے ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ کون عمل افضل ہے فرمایا کہ اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ ایمان لانا سوال ہوا کہ اس کے بعد کون افضل ہے فرمایا جہاد فی سبیل اللہ سوال ہوا کہ پھر کون افضل ہے فرمایا حج مقبول تو اس حدیث میں صلوة اور زکوۃ ایمان کے لفظ میں داخل ہیں بطریق عموم مجاز کے تو دونوں حدیثوں میں کچھ معارضہ باقی نہ رہا اس واسطے کہ میں کچھ تردد کا مقام نہیں کہ صلوة خمسہ پر مواظبت کرنا ان کے اوقات مستحبہ میں افضل ہے جہاد سے اس واسطے کہ نماز فرض عین ہے اور بار بار واجب ہوتی ہے بخلاف جہاد کے اور اس واسطے کہ جہاد فرض نہیں ہوا مگر شیوع ایمان اور اقامت صلوة کے واسطے تو مقصود بالغیر اور حسن لغیرہ ہوا بخلاف ایمان اور نماز کے کہ وہ مقصود بالذات اور حسن بعینہا ہیں چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث صحیح میں صاف مخرج ہے کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم اُس کی جس کے قابو میں میری جان ہے کہ کوئی عمل درجات آخرت کی طلب میں بعد صلوٰۃ مفروضہ کے جہاد فی سبیل اللہ کے برابر نہیں بالجہاد احادیث صحیحہ فضائل جہاد میں بکثرت میں ازاں جملہ حاکم نے بخاری کی شرط پر عمران بن حصین سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کھڑا ہونا مرد کا صف میں فی سبیل اللہ افضل ہے خدائے تعالیٰ کے نزدیک ستر برس کی عبادت سے ابوداؤد میں انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہاد جاری ہے جب سے کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ نے مبعوث فرمایا یہاں تک کہ میری پچھلی امت دجال سے اسیے کی اس کو باطل نہ کرے گا ظالم کا ظلم اور نہ عادل کا عدل اتنی اور اجماع اس پر قائم ہے تو جہاد کا نسخ بعد زمان رسالت متصور نہیں کذا فی فتح القدیر جامع ترمذی میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو لڑا اللہ کی راہ میں بقدر فوائض ناقہ تاکہ اللہ کا دین بلند ہو تو اس کے واسطے جنت واجب ہوئی اور سوائے ابوداؤد کے صحاح ستہ میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ کون عمل جہاد فی سبیل اللہ کے برابر ہے فرمایا کہ تم اس کو نہ کر سکو گے پھر اصحاب نے دو تین بار یہی سوال کیا پھر حضرت نے فرمایا کہ مجاہد فی سبیل اللہ کشتال ایسے صائم اور قائم اور قانت آیات اللہ کے مانند ہے جس کے صیام اور صلوٰۃ میں فتور واقع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجاہد اپنے گھر چلے آوے یعنی جو تمام دن روزہ رکھے اور تمام رات نماز اور قرآن میں بسر کرے ایک لمحہ آرام نہ کرے وہ ابتر مجاہد کے برابر ثواب میں ہو سکتا ہے سو یہ امر آدمی سے متصور نہیں اور ترمذی میں ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو آنکھوں کو آگ نہ لگے گی یعنی آتش جہنم نہ جلاوے گی ایک وہ آنکھ جو اللہ تعالیٰ کے خوف سے ردی دوسری وہ آنکھ جو حراست فی سبیل اللہ میں جاگی اور مسلم اور نسائی میں ابو مسعود بدری سے مروی ہے کہ ایک مرد ناقہ مخطومہ لایا اور بولا کہ یہ جہاد کے واسطے ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تجھ کو اس کے عوض قیامت کے دن سات سو اونٹنیاں مخطومہ یعنی نکیل دایاں ملیں گی اور صحیحین وغیرہ میں زید بن خالد سے روایت ہے کہ جس نے سامان درست کر دیا غازی فی سبیل اللہ کا البتہ اس نے خود جہاد کیا اور جو غازی کے اہل و عیال کے پیچھے خبر گیری کرتا یا وہ بھی غازی ہے اور ابوداؤد میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہاد واجب ہے تم پر ہر مرد و نیکو کار یا بدکار کے ساتھ اور نماز واجب ہے تم پر ہر مسلمان نیکو کار یا بدکار کے پیچھے اگرچہ کبوتر گناہ کرتا ہو اور صحیح مسلم وغیرہ میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مرگیا اور اس نے جہاد نہ کیا اور جہاد کرنے کا اپنے دل میں بھی خیال نہ کیا وہ شعبہ نفاق پر مرگیا اور صحیحین وغیرہ میں ابوداؤد میں ابوہریرہ سے روایت ہے کہ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ مرد لڑتا ہے اظہار شجاعت کے واسطے یا لڑتا ہے حیات کے واسطے یا اپنی نذر کے واسطے لڑتا ہے ان میں کون فی سبیل اللہ ہے فرمایا ہے جو قتال اس واسطے کرے کہ کلمہ اللہ یعنی دین خدا کا بلند ہو وہ شخص مجاہد فی سبیل اللہ ہے اور ابوداؤد میں ابوہریرہ سے مروی ہے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ ایک شخص جہاد فی سبیل اللہ کا ارادہ کرتا ہے اور حالانکہ متاع دنیا کی خواہش رکھتا ہے یعنی خیمت کے مال کا آرزو مند ہے تو حضرت نے فرمایا کہ اس کو کچھ ثواب نہیں پھر سائل نے تین بار اسی سوال کا اعادہ کیا حضرت ہر بار یہی فرماتے تھے کہ اس کو کچھ ثواب نہیں کذا فی تفسیر المصنوع فی کفایۃ کل مافرض لغیرہ فهو فرض کفایۃ اذا حصل المقصود بالبعض والا ففرض عین ولعلہ قدم الکفایۃ لکثرۃ جہاد فرض کفایۃ ہے یعنی بعضوں کے جہاد کرنے سے نہ کرنے والوں سے فرضیت ساقط ہو جاتی ہے شارح کتاب ہے جو چیز اپنے غیر کے واسطے مفروض ہوئی وہ فرض کفایۃ ہے جب کہ بعض کے کرنے سے مقصد حاصل ہو جائے اور اگر ایسا نہ ہو یعنی جو بذات خود فرض ہو نہ غیر کی جہت سے یا ہر چند مفروض غیرہ ہے لیکن بعض کے کرنے سے مقصد حاصل نہیں ہوتا تو فرض عین ہے اور شاید کہ مصنف نے فرض لے بالفتح والضم دہ عمدہ جو دودھ کے دہنے میں ہوتا ہے یعنی ایک بار دودھ کو جو بچے کو چھوڑ دیتے ہیں کہ دودھ اتر آوے اور پھر چھوڑ دیتے ہیں تو اس وقت کو فوائض کہتے ہیں کذا فی المرحۃ ۱۲

یہ کہ مقیم کیا فرض عین پر بسبب اس کی کثرت کے م یہ کلام دو امر کا مفید ہے ایک تو جہاد کا فرض ہونا اور دوسرے فرض کفایہ ہونا دلیل فرضیت
 دکی تو اوامر قطعہ میں قال اللہ تعالیٰ قاتلوا المشرکین کافۃ و قاتلوا الذین لا یؤمنون باللہ والیوم الآخر و کتب علیکم القتال و قاتلوا من حتی لا یكون فتنۃ و
 الذین کذبوا باللہ یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ لڑو مشرکوں سے سب سے اور فرمایا کہ قتال کرو ان سے جو ایمان نہیں لاتے اللہ کا اوپر پھیلے
 کا یعنی قیامت کا اور فرمایا کہ فرض کیا گیا تم پر قتال اور فرمایا کہ قتل کرو ان کو یہاں تک کہ فتنہ یعنی کفر کا فتنہ نہ باقی رہے اور سب دین
 کا ہو جاوے اگر کوئی کہے ان آیات کا عموم صغیر اور محنون کا مخصوص ہے اور عام مخصوص ظنی الدلالة ہو جاوے اس سے فرضیت ثابت
 ہوتی اس کا جواب یہ ہے کہ خروج صغیر اور محنون کا عقل سے ثابت ہے تو ایسی تخصیص سے عام ظنی نہیں ہوتا اور عورت اور یریس سرے سے
 منتخب جہاد نہیں اس واسطے کہ خطاب جہاد انھیں لوگوں سے ہے جو لیاقت محاربہ رکھتے ہیں اور جہاد کا فرض کفایہ ہونا اس واسطے ہے کہ
 فرض بعینہ نہیں کیوں کہ فی نفسہ افساد ہے بلکہ بغیرہ فرض ہے یعنی دین الہی کے غالب کرنے کے واسطے اور عباد مسلمین کے اوپر سے دفع شر کے
 لئے فرض ہوا ہے تو جب کہ یہ مدعا بعض لوگوں کے کرنے سے حاصل ہوگا تو باقی لوگوں سے ساقط ہو جاوے گا چنانچہ نماز جنازہ اور سلام کا
 ب اگر کوئی کہے کہ ظاہر آیات قرآنی سے تو جہاد فرض عین معلوم ہوتا ہے تو اس کے فرض کفایہ جاننے اور ظاہر سے عدول کرنے کی کیا وجہ ہے
 اس کا جواب یہ ہے کہ موجب عدول یہ آیت قرآنی ہے (لا یتوی القہدون من المومنین غیر اذی الضرر والمجہدون الی قولہ وکلا وعد اللہ المحسنی)
 حق تعالیٰ نے فرمایا بیٹھنے والے مومنین سوائے اہل ضرر کے اور مجاہدین برابر نہیں پھر آخر آیت میں فرمایا اور ہر ایک سے اللہ تعالیٰ نے نیکی کا
 وعدہ کیا ہے تو اگر جہاد فرض عین ہوتا تو قاعدین سے نیکی کا وعدہ نہ ہوتا بلکہ وہ مستحق عذاب ہوتے اور بروایت مجمع ثابت ہوا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم بعض لڑائی میں تشریف نہ لے جاتے تھے اگر فرض عین ہوتا تو خلف حضرت کا ممکن نہ تھا کذا فی النسخ طوطاوی نے قستانی سے نقل کیا کہ اگر مسلمین
 کے ہر گروہ نے گمان کیا کہ ہمارے غیر نے جہاد کیا تو واجب سب ساقط ہو گیا اگرچہ کسی گروہ نے بھی جہاد نہ کیا ہو اور اگر ہر گروہ نے گمان کیا کہ
 ہمارے غیر لوگوں نے جہاد نہیں کیا تو سب پر واجب ہوگا اور اگر ایک گروہ نے دوسرے گروہ کے جہاد کرنے کا گمان کیا اور دوسرے گروہ نے
 ہم جہاد کا گمان کیا تو دوسرے گروہ پر واجب ہوگا نہ اول گروہ پر اس واسطے کہ مدار وجوب کا یہاں ظن پر ہے کیوں کہ غیر کے فعل اور علم کا مسلم
 ظنی ایسے امور میں متعسر ہے ابتداء مردان لم یبدؤا بہ اما قولہ تعالیٰ رفاق قاتلوکم فاقتلوہم و تحرمیہ فی الاشرار الحرام فمسنوخ بالعمومات کا قتلوا
 لشرکین حیث وجدتموہم جہاد فرض ہے پہلے پہل اگرچہ کفار نے ہم سے لڑائی کی ابتداء نہ کی ہو اور وہ جو آیت قرآنی ہے کہ اگر کافر تم سے لڑیں
 و تم بھی ان سے لڑو اور تحریم جہاد کی بزرگ مہینوں میں یعنی رجب اور ذیقعدہ اور ذی الحجہ اور محرم میں سونسنوخ ہے عمومات آیات سے چنانچہ
 یہ آیت کہ لڑو مشرکین سے جس وقت اور جہاں ان کو پاد اس واسطے کہ لفظ حیث کا زمان اور مکان دونوں میں مستعمل ہوتا ہے کذا فی الطوطاوی
 ان قام بہ البعض ولو عبدا و نساء سقط عنہم انکل جہاد فرض کفایہ ہے یعنی اگر بعض لوگ اس کو قائم کریں اگرچہ وہ لوگ غلام یا عورتیں
 ہوں تو سب ساقط ہو جاتا ہے بعض کے جہاد سے اس وقت کل سے فرضیت ساقط ہوتی ہے جب کفایت حاصل ہو اور اگر بعض کا جہاد دفع
 کفار میں کافی ہو تو کفار سے اقرب فالاقرب پر جہاد فرض ہے سو اگر کفایت نہ ہوتی ہو بدون تمام مسلمین کے تو اس وقت میں جہاد فرض عین ہو
 جائے گا مانند موم اور صلوٰۃ کے کذا فی النسخ و لا یقیم بہ احد فی زمن ما اثموا بترکہ اسی اثم انکل من الکفایین اور اگر جہاد کو کسی نے قائم نہ کیا
 کسی وقت میں تو اس کے ترک کرنے سے سب گناہ گار ہوں گے یعنی سب عاقل بالغ مسلمان گناہ گار ہوں گے م یعنی ہر زمانہ میں اگر بعض مسلمین
 جہاد نہ کریں تو سب عاصی ہوں گے اور یہ مطلب نہیں کہ کسی زمانہ میں بعض جہاد کریں گے تو ہر وقت کے مسلمین سے گناہ ساقط ہے دیا کہ ان

تو ہم ان فرضیہ تسقط عن اہل التذقیہ اہل الروم مثلاً یفرض علی الاقرب فالاقرب من العدو الی ان تقع الکفایۃ فلو لم تقع الا بکل الناس فرض
 میں کصلوۃ و صوم و مثلاً الجنائزۃ و التجمیز و تمامہ فی الدرا و کہیں ایسا نہ سمجھو کہ فرضیت جہاد اہل ہند سے ساقط ہو جاتی ہے اہل روم کے جہاد
 کرنے مثلاً بلکہ جہاد فرض ہے اس پر جو نیکادہ قریب ہے دشمن یعنی کفار سے پھر ان کے بعد اس پر جو ان سے اقرب ہے یہاں تک کہ کفایت حاصل
 ہو یعنی غیر کی مدد کی حاجت نہ رہے کفار نہ نرم ہو جاویں سوا کہ کفایت نہ حاصل ہوتی ہو بدون سب آدمیوں کے تو اس وقت میں سب پر جہاد فرض میں ہو
 جائے گا مانند صلوۃ اور صوم کے اور جہاد کے مانند ہے نماز جنازہ اور تجمیز میت کی اور پورا بیان اس کا در میں ہے م یعنی اگر ایک مسلمان
 شہر کے کنارے مر گیا تو اس کے پڑوسیوں اور اہل محلہ پر اس کی تجمیز اور تکفین اور نماز جنازہ فرض ہے نہ محلات بعیدہ پر اور اگر اس محلہ کے قریب دوسرے
 محلہ والوں نے جانا کہ اہل محلہ میت اُس کے حقوق ادا نہیں کرتے یا عاجز ہیں تجمیز اور تکفین سے تو دوسرے محلہ والوں پر فرض ہوگا اور اگر وہ بھی کوتاہی
 کریں گے یا عاجز ہوں گے تو تیسرے اہل محلہ پر تجمیز میت فرض ہوگی و علی ہذا القیاس جمیع محلات پر الا قرب فالاقرب فرض ہوگی لا یفرض علی صبی و بالغ
 لہ البوان و احدہما لان طاعتہما فرض عین و قال صلی اللہ علیہ وسلم للعباس بن مرداس لما اراد الجہاد الزم امک فان الجنة عندہ جل امک سراج جہاد
 فرض نہیں صغیر پر اور اس بالغ پر جس کے ماں باپ یا ایک کوئی ان میں سے زندہ ہے اس واسطے کہ اطاعت البلیغ کی فرض عین ہے تو فرض کفایہ کے
 واسطے فرض عین ترک نہ ہوگا اور فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس بن مرداس سے جب کہ اس نے جہاد کا ارادہ کیا لازم پکڑ اپنی ماں
 کو اس واسطے کہ بہشت تیری ماں کے قدم کے پاس ہے کذا فی السراج م جہاد میں جہاد صورت ناخوشی والدین حرام ہے اس واسطے کہ ان
 کی اطاعت اس پر فرض عین ہے اور جہاد فرض نہیں صحیح بخاری میں عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ایک مرد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جہاد
 کی اجازت مانگتے آیا فرمایا کیا تیرے والدین زندہ ہیں کہا اہل نے ہاں فرمایا انھیں میں جہاد کا اور ابن مسعود کی حدیث جو مذکور ہو چکی ہے اس میں بروا
 جہاد پر مقدم ہے اور ابو داؤد میں ابو سعید خدری سے مروی ہے کہ ایک شخص نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کی مین کے ملک سے تو
 فرمایا کہ مین میں کوئی تیرا ہے اُس نے کہا میرے والدین ہیں فرمایا تجھ کو اذن دیا ہے بولا نہیں فرمایا تو پلٹ جا اور ان سے اجازت لے اگر وہ
 اجازت دیں تو جہاد کر اور جو اجازت نہ دیں تو ان کے ساتھ سکی اور خدنگزاری کہ کذا فی الفتح بحر الرائق میں ہے کہ اصول کے سوا اور اہل و عیال اگر مرد
 کے جہاد کرنے کو مکروہ جائیں تو اگر ان کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو بدون ان کی اجازت کے خروج نہ کرے و فیہ لایکل سفر فیہ خطر الا باذنہما و
 مالا خطر فیہ یکل بلا اذن و منہ السفر فی طلب العلم اور سراج میں ہے کہ جس سفر میں ہلاکی کا خوف ہو چنانچہ جہاد اور سمند کا سفر کذا فی حاشیہ المللی تو اہل
 میں جانا حلال نہیں بدون اذن والدین کے اور جس سفر میں خطرہ نہیں وہ بدون اذن کے حلال ہے اور سفر بلا خطر میں طلب علم کا سفر کرنا داخل ہے
 اور اسی طرح ہے تجارت اور حج کا سفر کذا فی البحر و عبید و امراۃ الحق المولی و الزوج و مفادہ وجوبہ لوامر بالزوج بفتح و علی غیر الزوجہ نہر قلت
 تعابیل التمنی لضعف بیتہا یغیر خلافتہ قال فی البحر نما یز ما امرہ فیما یرجع الی النکاح و توابعہ اور جہاد فرض نہیں غلام اور عورت پر بسبب فرض
 ہونے حق مولیٰ اور زوج کے اور اس تعلیل سے مستفاد ہوتا ہے واجب ہونا جہاد کا عورت پر اگر عورت کا زوج اس کو جہاد کا امر کرے کذا فی
 الفتح اور غیر منکوحہ پر واجب ہونا تعلیل مذکور سے نکلتا ہے کذا فی النہر شارح کتاب ہے اور تعلیل شمنی کی بوجہ ضعیفی جسم عورت اس کے مخالف کی
 مفید ہے یعنی عدم وجوب کی اگرچہ زوج بھی امر کرے بحر الرائق میں کہا کہ عورت پر زوج کا امر لازم الاتباع نکاح اور توابع نکاح کے متعلقاً
 میں ہے یعنی امر جہاد متعلقات نکاح سے خارج ہے تو عورت پر امتثال اس کا لازم نہیں تو وجوب جہاد بھی نہیں تعلیلات مذکورہ پر وجوب
 اور عدم وجوب کو مستفاد کرنا بے موقع ہے اس واسطے کہ عدم وجوب تمستانی میں محیط سے منصوص ہے خلاصہ اس کا یوں ہے کہ جہاد وغیرہ عورت

پر واجب نہیں خواہ شکر ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ عورت سر سے قدم تک واجب التشرع ہے اور جہاد میں گاہے کشف عورت ہو جاتا ہے چنانچہ محیط میں ہے تو مزیدہ کی خصوصیت نہ رہی جیسا بعضوں نے گمان کیا ہے کذا فی الطحاوی واعلمی ومقتعد ای اعرج فتح اور جہاد فرض نہیں اندھے اور نگورے پر کذا فی الفتح مفتح القدر میں مقتعد یعنی اعرج ویوان ادب سے منقول ہے اور حموی نے مغرب سے نقل کیا کہ مقتعد وہ ہے جس کو بیماری نے چلنے پھرنے سے تھکا دیا ہو واقطع بعجز ہم اور جہاد واجب نہیں دست بریدہ پر بسبب عاجز ہونے اندھے اور نگورے اور دست بریدہ کے م معذور ہونا اہل اور اعرج اور مریض اور ضعفا کا قرآن مجید میں معرج ہے اس واسطے کہ مدار تکلیف قدرت پر ہے قستانی نے کہا اس میں اشعار ہے اس کا کہ تو شخص عاجز ہو جہاد سے کسی سبب اس پر فرض نہیں چنانچہ اختیار میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے و مدیون بغیر اذن غریبہ بل و کفیلہ ایضا ولو بامرہ بالنفس و ہذا فی الحال اما الموہل فلا الخروج ان علم برجوعہ قبل حلولہ ذخیرہ اور فرض نہیں قرض دار پر بلا اذن قرض خواہ کے بلکہ اُس کے ضامن کے بلا اذن بھی اگر وہ قرضدار کے اذن سے ضامن ہوا ہو کذا فی التہتیس اگرچہ ضامن مال کا نہ ہو بلکہ حاضر ضامن ہو تو بھی بلا اذن اس کے جہاد کرنا فرض نہیں اور یعنی اذن قرض خواہ یا ضامن کافی الحال کے قرض ادا کرنے میں شرط ہے اور مدت والے قرض میں تو اُس کو جہاد کے واسطے جانا جائز ہے اگر اپنا پلٹ آنا قبل مدت ہو چکنے کے معلوم ہو کذا فی الذخیرہ صحیح مسلم میں عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شہید کے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں سوائے دین کے و عالم للیس فی البلدۃ افقہ منہ فلیس لہ الف و خوف ضیاعہم سراجیہ و غم فی البرازیۃ السفول لا یخفی ان المقید لیفید غیرہ بالاولیٰ اور اس عالم پر فرض نہیں جس سے زیادہ ترقیہ شہر میں نہیں تو اُس کو جہاد کرنا جائز نہیں لوگوں کے ضائع ہونے کے خوف سے کذا فی السراجیۃ یعنی جب مسائل شرعیہ کا شہر میں بطور تحقیق کے بتائے والا نہ رہا تو وہاں کے اہل اسلام ضائع ہوئے بسبب تردد اور جہالت کے اور بزاز یہ میں ہر سفر کو عام کہا ہے یعنی ایسے عالم کو کوئی سفر کرنا جائز نہیں اور پوشیدہ نہیں ہے کہ مقید بغیر مقید کا بطریق اولیٰ مفید ہے م مقید سے مراد سفر فقیہ ہے جہاد کے واسطے وجہ افادہ کی یہ ہے کہ جب جہاد کا سفر یا وجود فرض کفایہ ہونے کے ممنوع ہوا تو غیر جہاد کا سفر جو فرض نہیں ہے بطریق اولیٰ ممنوع ہو گا طحاوی نے کہا غیر جہاد کے سفر کو لازم نہیں کہ غیر فرض ہو بلکہ گاہے غیر جہاد کا سفر فرض عین ہو جاتا ہے چنانچہ فرض مفروض کا سفر فرض عین اذا ہجم العدو فیخرج الكل ولو بلا اذن دینام الزوج و نحوہ مانع ذخیرہ اور جہاد فرض عین ہے بشرطیکہ دشمن یک ہارگی ہجوم کریں تو سب اہل اسلام نکلیں اگرچہ اہل حقوق کی اجازت نہ ہو اور زوج اور مانند اس کے جیسے باپ اور مولیٰ اور قرض خواہ گناہ کار ہو گا اس حالت میں جہاد کے منع کرنے سے کذا فی الذخیرہ دشمن مام ہے کافر ہو یا باغی شارح نے شرح ملتقی میں کہا کہ اگر دار السلام کے کسی شہر پر کفار ہجوم کریں تو اگر وہاں کے گرد پیش کے قریب لوگ دفع پر قدموں تو اُن کے حق میں جہاد فرض عین ہے اور ان کے سوا اور دُور والوں پر فرض کفایہ ہے لیکن جب نزدیک والے عاجز ہوں یا کاہلی کریں تو دور والوں پر بھی فرض ہو جاتا ہے اسی طرح شہدہ شدہ درجہ بدرجہ تمام اہل مشرق اور مغرب سب پر فرض عین ہو گا اور جو بلا غدر اپنے وطن میں بنا رہے گا وہ گناہ کار ہو گا اور گناہ نہیں نادانستگی میں اس واسطے کہ انسان مخاطب نہیں نادانستہ کا انتہی اور اسی واسطے فتح القدر میں کہا ہے کہ فرض عین ہونے کی شرط سے دوام جنگ ہے یہاں تک کہ دور کے لوگوں کو خبر پہنچے نہیں تو تکلیف مالا یطاق ہے اور چھوڑنا مسلم اسیر کا سب اہل مشرق اور مغرب پر واجب ہے جس کو خبر ہو اور بزاز یہ میں بھی کہ مسلمان عورت قید ہو گئی مشرق میں تو اہل مغرب پر اُس کی تخلص واجب ہے جب تک کفار دار الحرب میں نہ داخل ہو گئے ہوں اس واسطے کہ دار السلام مکان واحد کے حکم میں ہے کذا فی الطحاوی ولا بد لفرضیۃ من قید آخر دہوالا استطاعتہ فلا یخرج المریض المدلف اما من یقدر علی الخروج دون الدفع ینی ان یخرج لتکثیر السوادار یا بافتح اور ضروری ہے جہاد کے فرض ہونے کے واسطے دوسری قید یعنی استطاعت اور قدرت تو

خروج نہ کرے دائمی بیمار اور جو شخص کہ خروج پر قادر ہو نہ دفع کفار پر تو اس کو بھی نکلنا چاہئے جہاد بڑھانے کے واسطے تاکثرت مسلمین سے کفار کو دشت اور خوف ہو کذا فی الفتح فی السراج وشرط وجوب القدرة علی السلاح لا امن الطريق فان علم انه اذا حارب قتل وان لم یجرب امر لم یزده القتال اور سراج میں ہے کہ ہتھیار پر قادر ہونا وجوب جہاد کے واسطے مشروط ہے نہ امن راہ کا پھر اگر مسلم نے جانا کہ جب وہ لڑے گا تو مارا جاوے گا اور اگر نہ لڑے گا تو قید ہو جاوے گا تو اس پر قتال لازم نہیں وبقیل جزا المستغفر و منادی سلطان دلوکان کل منہا فاستقالا نہ خبر شہر فی الحال ذخیرہ اور مقبول ہے خبر دینا مستغفر اور سلطان کے منادی کا اگرچہ ہر ایک ان دونوں میں سے فاسق ہو اس واسطے کہ ہجوم کفار کی خبر فی الحال مشہور ہو جاتی ہے تو مزید تحقیق کی حاجت نہیں کذا فی الذخیرہ مستغفرہ ہے جو فقیر عام ستادے فقیر یعنی خروج ہے یعنی جو بسبب ہجوم کفار کے مسلمین کو نکلنے اور جہاد کرنے کو کہے وکرہ العمل ای اخذ المال من الناس لاجل الفزاة مع الفی ای مع وجود شئی فی بیت المال در و صدر الشریعہ و مفادہ ان الفی بتایم الغنیمۃ فلیحفظا اور مکروہ ہے جعل یعنی لوگوں سے مال کا لینا غازیوں کے واسطے باوجود ہونے فی کے یعنی باوجود ہونے کسی چیز کے بیت المال میں کذا فی الدر و شرح الوقایہ اور اس سے مستفاد ہوا کہ فی یہاں غنیمت کو شامل ہے تا اس کو یاد رکھتا چاہئے م فی اس مال کو کہتے ہیں جو کافروں سے بدون قتال کے حاصل ہو جیسے خراج اور جزیرہ اور غنیمت وہ مال ہے جو قتال سے حاصل ہو خلاصہ یہ ہے کہ جب تک بیت المال میں کوئی مال موجود ہو تو مکمل کورعیت سے مال لینا جہاد کے واسطے مکروہ ہے اس واسطے کہ اس کی کچھ ضرورت نہیں اور بیت المال ایسے ہی مصارف کے واسطے ہے نہ سلطان کے عیش اور آرام کے واسطے جیسا ظالم حاکم سمجھتے ہیں والالالہ فح الضر الا علی بالادنی اور اگر بیت المال بالکل خالی ہو تو مکروہ نہیں بسبب دفع کرنے اعلیٰ ضرر کے کثر ضرر سے م اعلیٰ ضرر سے مراد تعدی ضرر کفار ہے اور کثر ضرر سے مراد مالداروں سے مال لینا بقدر ان کے مقصد کے تا محتاج غازیوں کا سامان جہاد ہو فان حاضرنا ہم و غونا ہم الی الاسلام فان اسلموا فبہاد الا فالی الجزیرۃ لوجملہا کما یجی ۔

فان قبلوا ذلک فلم یالنا من الانصاف وعلیم ما علینا من الانتصاف فخرج العبادات اذا الکفار لا یخاطبون بہا عندنا یویدہ قول علی رضی اللہ عنہ انما ہذا الجزیرۃ لتکون دما ہم کہ مائنا و اموالہم کا موالنا پھر اگر ہم اہل اسلام کافروں کو گھیریں تو اول ہم ان کو مسلمان ہونے کی طرف بلا دیں سو اگر وہ اسلام قبول کریں تو کیا خوب بات ہے اور اگر اسلام نہ قبول کریں تو جزیرہ کی طرف بلا دیں یعنی جزیرہ دینے کی ان سے درخواست کی جاوے اگر وہ محل جزیرہ ہوں چنانچہ اس کا ذکر آدھے گا یعنی اگر وہ اہل کتاب یا آتش پرست یا عجم کے بت پرست ہوں نہ عرب کے مشرک اور مرتد ہو اگر وہ جزیرہ دینا قبول کر لیں تو در صورت مظلومی ان کے واسطے انصاف ہوگا جو انصاف ہم اہل اسلام کے واسطے ہوتا ہے اور در صورت ان کے ظلم کرنے کے ان سے انتقام لیا جاوے گا جیسا ہم اہل اسلام سے انتقام لیا جاتا ہے تو اس بیان سے عبادات نکل گئیں اس واسطے کہ کفار مخاطب بعبادات نہیں ہمارے نزدیک اور مویڈاس کا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ ذمیوں نے تو جزیرہ اس واسطے دیا ہے کہ ان کے خون ہمارے جیسے خون ہو جاویں اور ان کے مال ہمارے سے مال ہو جاویں م قول مرتضوی اما شافعی کے مسند میں بروایت محمد بن مسن شیبانی مروی ہے کذا فی الفتح شرح طوطا دی میں ہے کہ جب کفار اسلام قبول کریں تو ان کے اموال سے تعرض نہ ہوگا اور ان کی لامنی سے خراج نہ لیا جاوے گا بلکہ دستاں حقہ مانند اہل اسلام کے اور ان کو حکم ہوگا کہ دارالاسلام میں آکر اقامت کریں اس واسطے کہ مسلمان کا رہنا دارالحرب میں مکروہ ہے کذا فی الطوطا دی ولا یحیل لنا ان نقاتل من لا تبلغہ الدعوة بفتح الدال الی الاسلام و ہون شہر فی زماننا شرقا و غربا لکن لا شک ان فی بلاد اللہ من لا شعور لہ بذلک بقی لوبلہ الاسلام لا الجزیرۃ ففی التنازعانۃ لا ینبغی قتالہم حتی یدعوا ہم الی الجزیرۃ نہر خلا فالما نقلہ المصنف اور حلال نہیں ہم کو لڑنا ان کافروں سے جن کو اسلام کی دعوت نہیں پہنچی اور وہ یعنی دعوت اسلام اگرچہ ہمارے زمانہ میں مشہور ہو گئی مشرق اور مغرب میں

لیکن اس میں شک نہیں کہ بلاد خد میں ایسے کافر بھی ہیں جن کو مطلق اس کا شعور نہیں یعنی دعوت اسلام سے خبر نہیں باقی رہی یہ بات اگر اسلام کی خبر اس کو پہنچی نہ جزیہ دینے کی تو تاتار خانہ میں ہے کہ ان سے لڑنا سزاوار نہیں یہاں تک کہ اُن سے جزیہ دینے کی درخواست کرے کذا فی التہریر خلاف نقل مصنف کے م مصنف نے اپنی شرح میں کہا کہ دعوات اسلام اس واسطے واجب ہوئی تاکفار معلوم کریں کہ ہم دین کے واسطے لڑتے ہیں نہ مال وغیرہ کی طمع سے شاید کہ اس طرح وہ اسلام قبول کریں اور قتال کی نوبت نہ آوے اور قبل دعوت قتال کرنا گناہ ہے لیکن ضمان نہیں بسبب عدم عاصم کے یعنی دین اور اہواز بالدار اور دعوت عام ہے حقیقی ہو یعنی زبان سے کہنا یا دعوت حکمی یعنی شرق و غرب میں مشہور ہوتا کہ اہل اسلام کس واسطے لڑتے ہیں تو یہ شہرت قائم مقام دعوت ہے چنانچہ سیر کبیر اور ینابیع میں مصرح ہے انتہی تو مزج خلاف مصنف اور صاحب نہ فقط اشتہار یہ ہے اور صاحب نہ اس میں تابع ہے صاحب فتح القدیر کا تو اصل کلام نقل کرنا چاہئے فتح القدیر میں محیط سے دعوت حقیقی اور حکمی نقل کر کے کہا کہ اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بلاد میں وہ لوگ بھی ہیں کہ جن کو اس کی خبر اور شعور نہیں تو دعوت اسلام کرنا وہاں واجب ہوگا جہاں گمان اس کا ہو کہ اُن کو اسلام کی خبر نہیں پہنچی تو جہاں خبر پہنچی وہاں دعوت کرنا مستحب ہوگا وند غوندہ بامن بلغتہ الا اذا تضمن ذلک ضرراً ولو بعلتہ الظن کان يستعدوا او يستحمنوا فلا یفعل فتح اور ہم دعوت الی الاسلام کریں بطریق استحباب کے ان کو جن کو اسلام کی خبر ہو گئی ہو مگر جس وقت کہ دعوت الی الاسلام تضمن ضرر ہوگو بنظر غالب ہو اس طرح کہ وہ سامان درست کر کے مستعد ہو جاویں یا قلعہ کے اندر ہو جاویں تو ایسی جگہ دعوت کرنا مستحب نہیں کذا فی الفتح م دلیل استحباب دعوت وہ حدیث ہے جو صحیحین میں بایں مضمون ہے عبد اللہ بن عون نے کہا کہ میں نے نافع کو نکھا اور در مقابل قتال کا سوال کیا سو نافع نے کہا کہ یہ تو اذل اسلام میں تھا اور حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی مطلق پر دوڑ کی اور وہ غافل تھے اور ان کے جانور پانی پی رہے تھے تو ان کے لڑنے والوں کو قتل کیا اور ان کی ذریت کو گرفتار کیا اور حضرت نے اسی دن جویریہ کو پایا مجھ سے یہ حدیث عبد اللہ بن عمر نے کسی وہ اس لشکر میں موجود تھے والا یقبلوا الجزیۃ لستمین بالشد و سحر ہم نبص الجہانیق و حرقم و غرقم قطع اشجار ہم و لومثرۃ الفساد زر و عہم الا اذا غلب علی الظن ظفرنا فیکرہ فتح اور اگر جزیہ دینا بھی قبول نہ کریں تو ہم اہل اسلام مدد مانگیں اللہ تعالیٰ سے اور اُن سے لڑنے لگیں جہانیق کو قائم کر کے اور ان کو پانی میں ڈبو کر اور اُن کو آگ میں جلا کر اور اُن کے درختوں کو کاٹ کر اگرچہ پھل دار درخت ہوں اور اُن کے کھیتوں کو اجاز کر مگر جب کہ ظن غالب ہو ہماری فتح ہونے کا تو درختوں اور کھیتوں کا خراب کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ وہ مسلمانوں کے کام میں آویں گے کذا فی الفتح م جہانیق جمع ہے جہانیق بالفتح کی وہ ایک آلہ ہے جس سے بڑے بڑے پتھر پھینک مارتے ہیں اور ترتیب جنگ کی احادیث صحیح میں مصرح ہے کہ افسران عساکر اسلام کو حکم مل جاتا تھا مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی میں بریدہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کو لشکر یا چاہہ کا سردار مقرر فرماتے تھے تو خاص اس کی ذات کو اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہنے کو وصیت فرماتے اور ساتھی مسلمانوں کے واسطے بھلائی کی وصیت فرماتے تھے پھر فرماتے تھے لودبسم اللہ فی سبیل اللہ قتل کرو جو منکر ہو اللہ کا لود وغینت کا مال نہ چرو اور قول کر کے خلاف قول نہ کیجو اور تاک کان وغیرہ نہ کاٹو اور لعل صفر کو نہ قتل کیجو اور نہ بڑھے کو پھر جب تو اپنے مشرک دشمن سے ملے تو اُن کو تین ٹھسلتوں کی طرف بلا سو اگر وہ مان جاویں تیرا قول تو قبول کر اُن سے اور رک جا اُن کے اٹنے سے اُن کو اسلام کی طرف بلا سو اگر وہ مان جاویں تو قبول کر اُن سے اور باز رہ اُن سے پھر اُن سے نقل مکان کی درخواست کر اپنی ملک سے عمل کر مہاجرین کی ملک میں آ رہیں اور اُن سے خبر کر دے کہ وہ یہ ہجرت کریں گے تو اُن کے واسطے وہ ہے جو مہاجرین کے واسطے ہے اور اُن پر وہ ہے جو مہاجرین پر ہے سو اگر وہ نقل مکان نہ قبول کریں تو انکو

نہ کر دیں کہ وہ صواری مسلمان کی طرح ہوں گے اُن پر حکم خدا جاری ہوگا جیسے کہ مومنین پر جاری ہوتا ہے اور غنیمت اور فی سے اُن کو حق نہ ملے گا تا وقتیکہ مسلمان کے ساتھ شریک ہو کر جہاد نہ کریں گے اور اگر وہ اسلام کو نہ قبول کریں تو اُن سے جزیہ دینے کا سوال کرو اگر وہ مان جاویں تو قبول کر اور اُن سے باز رہو اور اگر جزیہ دینا بھی نہ قبول کریں تو اللہ تعالیٰ سے مدد مانگ اُن پر فتح یابی کی اور لڑنا شروع کر الحدیث کذا فی تیسیر المصولین ص ۱۸۱ ونحوہ وان تترسو البغضاء وتترسو ابنتی مثل ذلک النبی ولقد صدقتم اسی الکفار اور اہل اسلام لڑیں اُن پر تیر وغیرہ پھینک مار کر اگرچہ کفار بعض مسلمانوں کو سپر بناویں یعنی اپنے آگے کھڑا کریں یا اس تدبیر سے پنج جاویں تو بھی ہم اُن کو ماریں گے اور اس قتال میں ہم کفار ہی کے مارنے کا قصد کریں گے نہ مسلمان کا اور اگر کفار پیغمبر کو سپر کریں تو اس نبی سے سوال کیا جاوے کہ یا حضرت کیا حکم ہے ہم لڑیں یا نہ لڑیں مری نعمت عرب میں دور سے پھینک مارنے کو کہتے ہیں خواہ دور کا ہتھیار کمان اور بھینق ہو خواہ بندوق اور توپ اور بان و ما اصاب منہم اسی من المسلمین لا دیتہ فیہ ولا کفارۃ لان الفروض لا تفرق بالفرقات اور جو مسلمان اُن کی طرف کے سپر بنانے سے قتل ہو جاویں تو اس میں نہ دیت ہے نہ کفارہ اس واسطے کہ قتال کفار فرض ہے اور فرار کفر و اذیت سے مقرون نہیں ہوتے م لڑائی میں آواز بلند کرنا مستحب نہیں اور مکروہ بھی نہیں اگر اس میں ترغیب مسلمان کا فائدہ ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اور مجاہدین کو دالگو میں ناخوشی بڑھانا مستحب ہے اس واسطے کہ اگر تلوار وغیرہ ہاتھ سے گر پڑے تو ناخن سے کافر کو کھروچ کر شاید پنج جاوے جیسے مونچوں کا بڑھانا غازی کو سنت ہے رعب اور دہشت کے واسطے کذا فی البحر خزائنہ میں ہے کہ مسلمان کو لائق نہیں کہ جب بارہ ہزار ہوں تو فرار کریں اگرچہ کفار زیادہ ہوں م اس واسطے کہ حدیث ترمذی میں وارد ہے کہ بارہ ہزار بسبب قلت کے مغلوب نہیں ہوتے فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ یہ عظیم قرار اس وقت ہے جبکہ سب لوگ متفق الکل ہوں اور اگر اختلاف ہو تو دو چند کا اعتبار ہے ولو فتح الامام بلدة وفيها مسلم او ذمی لا یحیل قتل احدہم اصلا ولو اخرج واحد یل حینئذ قتل الباقین لجواز کون الخروج ہو ذلک فتح اور اگر امام نے دار الحرب کا کوئی شہر فتح کیا جس میں ایک مسلمان یا ذمی کافر تھا تو اُن میں سے کسی کا قتل کرنا اصلاً جائز نہیں اور اگر ایک کوئی شخص اُن میں سے نکال دیا گیا ہو تو اس وقت میں باقی لوگوں کا قتل کرنا مباح ہے اس احتمال سے کہ جو شخص نکالا گیا شاید وہی مسلمان یا ذمی ہو کذا فی فتح القدیر ونہینا من اخراجہ بحسب تعظیمر و یحرم الاستخفاف بہ کصحف و کتب فقہ و حدیث وامرأة ولو عجزوا لدواة ہو الاصح ذخیرہ واراد بالنسب ما فی مسلم لا تقاتلوا بالکفر فی الارض العداور ہم ممنوع ہیں اس کے نکلنے سے جس کی تعظیم واجب ہے اور اس کا استخفاف اور بے ادبی حرام ہے چنانچہ صحف اور کتب فقہ اور حدیث کی اور عورت کا اخراج ممنوع ہے اگرچہ عورت ہڈی ہو دوا کرنے کے واسطے ہی تول بھیج ہے کذا فی الذخیرہ اور مصنف نے بھی صحیح مسلم کی حدیث کا ارادہ کیا کہ سفر میں قرآن کو نہ لے جاؤ دشمن کی زمین میں م دلیل اگرچہ قرآن میں خاص ہے لیکن علت عامہ نے فقہ اور حدیث کو بھی قرآن کے ساتھ طوق کر دیا الا فی حبش یومن علیہ فلا کرہت لکن اخراج العجائز والامار اولی مگر اس بڑے لشکر میں قرآن وغیرہ کا لے جانا ممنوع اور مکروہ نہیں جس میں اس پر امن حاصل ہو لیکن بڑھی عورتوں اور لونڈیوں کو ساتھ لے جانا کام کے واسطے بہتر ہے جو ان اور جھوٹے لے جانے سے کہ جنگ دوسر دار و طحاوی نے امام کا قول نقل کیا کہ کتر لشکر چار سو ہے اور کتر گھات ایک سو و اذا دخل مسلم الیہم بامان جاز حمل المصحف معہ اذا کانوا یوفو بالعہد لان انظارہم عنہم تعزیم ہدایت اور جب کہ مسلم دار الحرب میں اُن سے امان لے کر جاوے تو مصحف کا ساتھ لے جانا جائز ہے بشرطیکہ وہ عہد کو پورا کرتے ہوں اس واسطے کہ ظاہر وہ متعوض نہ ہوں گے کذا فی البدایہ ونہینا عن غدر و سکہ یہ سند صرف ذہنی ہے کیونکہ نبوت اب تمام ہو چکی پیغمبر کا جہد کماں میں کو سپر کریں ہاں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بعد یہ صورت ممکن ہے اسلئے فتاویٰ میں درج ہوئی ہے

و غلول و عن مثلہ بعد النظر بہم اما قبلہ فلا بأس بہ اختیار اودہم ممنوع ہیں عمدہ شکتی اور خیانت اور تاک اور کان کاٹنے سے اُن پر فتح پانے کے بعد اور فتح پانے سے پہلے امور مذکورہ کے کرنے میں کچھ مفاہقہ نہیں کذا فی الاختیار م نفع عسکری یہ صورت ہے کہ مثلاً ہم سے اور ان سے عہد ہو گیا کہ آج کے دن نہ لڑیں گے یہاں تک کہ ان کو اطمینان ہو اتواب اُس دن لڑنا جائز نہیں کہ عمدہ شکتی حرام ہے اور عین لڑائی کے وقت فریب کرنا اور دھوکا دینا جائز ہے اس طرح کہ بلا عمدہ ہم نے ایسی حرکت کی کہ اُن کو معلوم ہوا کہ آج لڑائی نہ ہوگی سو وہ مطمئن ہو گئے پھر ہم نے ان پر حملہ کیا یا اہل اسلام کسی اور سمت چلے گئے اور کافر غافل ہو گئے پھر ناگہاں رات کو اُن پر ٹوٹ پڑے اور چھا پامارا اور علی ہذا القیاس و انو گھات کے بہت طریقے ہیں فتح القدیر میں ہے کہ حالت قتال میں مبارز نے ہاتھ مارا سو کا فر کا کان کاٹنا پھر ہاتھ مارا تو آنکھ پھوڑ دی پھر ہاتھ مارا تو ناک اور ہاتھ کاٹے تو یہ جائز ہے جتنی پس حالت قتال کی قید سے معلوم ہوا جب کا فر کو گرفتار کر لیا تو اس کو مثلہ کرنا یعنی ناک کاٹنا جائز نہیں اور اختیار شرح مختار ہے کہ اگر ہنوز جنگ قائم ہے تو جائز ہے عین قتل امرا و غیر مکلف شیخ حرغان لا صراح ملاسل و ملا قتل الا اذا انتہ اودہم ممنوع ہیں عورت اور غیر مکلف یعنی صغیر اور مجنون اور نہایت کھاپٹ بڑھے کے قتل کرنے سے جو کہ جینے کی طاقت ہے جنگ کی وقت اور نہ اولاد ہو سکی اس سے توقع ہے تو ایسا بڑھایا قتل کیا جائے مگر جبکہ مرتد ہو جائے ہم بلا ذی شرح طحاوی میں کہ اگر شیخ فانی کا مل العقل حالت ارتداد میں مقتول ہوا اور جو بڑھا خرف پریشان حواس ہے وہ مقتول نہ ہوگا کہ مجنون میں داخل ہے داعی و مقعد دزدان و معتوہ و زانیہ و اہل کتاب و کائنات لہم سبھا لظوائن الناس اودہم ممنوع ہیں کافر اندھے اور لنگرے اور دائم المرض خستہ حال اور بیہوش اور درویش نحرانی تاک الدنیا اور یہودیوں کے عبادت خانہ والے لوگ جو آدمیوں سے نہیں ملتے ان سب کے قتل کرنے سے ہم اس واسطے کہ اہل اسلام کو اُن سے کچھ ضرر نہیں اور یہی حال ہے ہندوستان کے جوگیوں کا جو گوشہ گیر اور گوشہ نشین ہیں الا ان یحکون احدہم ملکاً او مقاتلاً او ذارائی اومال فی الحرب مگر جب کہ اشخاص مذکورین سے کوئی بادشاہ یا لڑتا ہوا لڑائی میں صاحب تدبیر یا صاحب مال ہو تو قتل کیا جائے گا یعنی عورت یا صغیر یا مجنون یا پیر فرات یا اندھ یا لنگڑا یا طویل المرض یا بیہوش یا راہب یا اہل کنیہ ہوگا تو قتل کیا جاوے گا اور اگر ان میں سے کوئی قتل کرتا ہوگا تو مارا جائے گا لیکن صغیر اور مجنون فقط قتال ہی کے وقت مارے جاویں گے نہ بعد قتال کے اور عورتیں اور راہب وغیرہ بعد قتال کے گرفتار ہونے سے بھی مقتول ہوں گے اور بادشاہ عورت بہر صورت مقتول ہوگی قتال کرے یا نہ کرے اور اسی طرح لڑکا یا معتوہ اگر بادشاہ ہوگا تو مطلقاً مقتول ہوگا اس واسطے کہ بادشاہ کے قتل میں کفار کی کسر شوکت ہے اور پیر فرات صاحب تدبیر جنگ بھی مقتول ہوگا اس واسطے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے درید بن الصمد کہ لشکر موازن کا صاحب تدبیر تھا قتل کیا حالانکہ اندھا تھا اور اس کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی کذا فی فتح القدیر ولو قتل من لا یحیل قتلہ من ذکر فعلیہ التوبۃ والاستغفار فقط کسائر المعاصی لان دم الکافر لا یمیز بالامان ولم یوجد ثم لا یرکونہم فی دار الحرب بل یخلونہم تکسر اللق و تمامہ فی السراج و یہی اور اگر کسی مسلمان نے قتل کر ڈالا اس کو جبکہ قتل کرنا حلال نہیں منجملہ اشخاص مذکورین کے تو اس پر فقط توبہ اور استغفار لازم ہے چنانچہ باقی معاصی پر توبہ لازم ہے اس واسطے کہ کافر کا خون مستقیم اور محفوظ نہیں مگر پناہ دینے سے اور حالانکہ وہ یہاں موجود نہیں لہذا دیت وغیرہ قاتل پر نہیں پھرد یا فت کرنا چاہئے کہ جن کا قتل جائز نہیں ان کو اہل اسلام بعد فتح کے دار الحرب میں نہ چھوڑ آویں بلکہ اُن کو دارالاسلام میں اٹھا لاویں غنیمت کی بہتات کے واسطے اور پورا بیان اس کا سراج و حاج میں ہے اور آگے آوے گا م سراج و حاج کی پوری تقریر یہ ہے کہ جن کا قتل جائز نہیں اگر اہل اسلام کو قدرت ہو تو ان کو دارالاسلام میں گرفتار کر لاویں اور دارال الحرب میں اُن کو نہ چھوڑیں اس واسطے کہ جب عورتیں وہاں ہیں تو اُن سے اہل حرب کی اولاد ہوگی اور یہی حال ہے اطفال کا کہ اُن کے رہتے سے کفار کو قوت ہوگی اور اُن کے لاسے میں مسلمان کو فائدہ ہے اور اسی طرح معتوہ داعی و لنگڑا اور مفلوج اور مقطوع الید و رجل

دار الحرب میں نہ چھوڑے جاویں کہ ان سے اولاد ہوگی اور کفار کا روہ زیادہ ہوگا اور پیر فرقت جو قتال پر قادر نہیں اور تدبیر بھی نہیں کر سکتا اور نہ اس سے نسل ہونی ممکن ہے تو اس کو چاہیں لادیں اور چاہیں دیں چھوڑا دیں کہ کفار کا اس میں کچھ فائدہ نہیں اور یہی حکم بھوسن بڑھیا کا کذا فی المنع ملخصاً فرعان دوسٹلے ملحق شارح کے الاول لا بأس بحمل رأس الشکر لوفیه غیضہم اذ فرغ قلیبتا وقد حمل ابن مسعود رأس ابی جہل والقیامہ بن ید یہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اکبر ہذا فرعونی و فرعون امتی کان شرہ علی و علی امتی اعظم من شر فرعون علی موسیٰ و امثہ طہیرتہ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ کچھ دور نہیں مشرک کے سر اٹھانے میں یعنی برہمی وغیرہ پر اگر اس میں کفار کو رنج اور غصب آوے یا غازیوں کو اس میں تسکین دل ہو اور البتہ عبد اللہ بن مسعود نے ابو جہل کا سر اٹھایا تھا اور اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ڈال دیا تھا تو حضرت نے فرمایا کہ اللہ اکبر یہ میرا فرعون اور میری امت کا فرعون ہے اس کا شر مجھ پر اور میری امت پر عظیم تھا موسیٰ اور ان کی امت پر فرعون کے شر سے کذا فی الطہیرتہ اس واسطے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پرورش کیا تھا اور ڈوبنے کے وقت ایمان کا اقرار کیا تھا بخلاف ابو جہل کے کہ ابتداء سے انتہا تک سرور عالم اور امت کی ایذا رسانی سے باز نہیں رہا اور مرتے دم تک کفر پر مصر تھا الثانی لا بأس بنیش قبور ہم طلبا للمال تارخانیۃ و بائنا خیۃ قبور الکفرۃ فمت الذی دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ کچھ مضائقہ نہیں ان کی یعنی اہل حرب کی قبریں کھودنے میں مان لگانے کے واسطے اور خانہ کی عبارت یہ ہے کہ کفر کی قبریں کھودنے میں کچھ مضائقہ نہیں تو یہ عبارت ذمی کو بھی عام ہے بخلاف اول عبارت کے ولا یحل للمذبح ان یمد یدہ یا صلیہ المشتک لقتل کما لا یمد یدہ الباعی اور حلال نہیں شاخ کو کہ اپنی مشرک جڑ کے قتل میں ابتداء کرے چنانچہ حلال نہیں اپنے قرابتدار باغی کا قتل کرنا خواہ اصل ہو یا نہ ہوم اصول عام ہیں باپ کی طرف سے ہوں یا ماں کی طرف ذکر ہوں یا اثاث اصل کی قید سے فرع نکل گئی تو باپ کو مشرک بیٹے کا قتل جائز ہے جنگ میں اور اسی طرح چچا اور ماموں اور بھائی مشرک کا قتل درست ہے کذا فی المنع و یتبع الفرع عن قتله بل یشغلہ لاجل ان یقتلہ غیرہ فان فقد قتله اور باز رہے فرع اصل کے قتل سے اس طرح کہ اس کو چھوڑ نہ دے بلکہ مشغول رکھئے تاکہ کوئی غیر شخص اس کو قتل کر ڈالے اور اگر غیر شخص وہاں مفقود ہو تو خود اس کو قتل کرے کذا فی التہذیب لو قتله فمدہ عدم العاصم اور اگر فرع نے اصل کے قتل میں ابتداء کی تو اس کا خون باطل ہے بسبب عدم عاصم کے یعنی ایمان یا امان نہیں جو خون کو بچا دے ولو قصد الاصل قتله ولہ یکن دفعہ الا یقتلہ قتله لہذا دفع مطلقا اور اگر مشرک والدین نے مسلم اولاد کا قتل کا ارادہ کیا اور اس کا دفع کرنا بدون اس کے قتل کے ممکن نہیں تو اب ان کو قتل کرے اس واسطے کہ اپنا بچانا اور ان کا روکنا درست ہے خواہ والدین مشرک ہوں یا مسلم کیونکہ اپنا بچانا فرض ہے اور یہاں کوئی صورت بچانے کی نہیں سوائے قتل کے لہذا اس واسطے قتل والدین جائز ہے کذا فی الطحاوی و یجوز الصلح علی ترک الجہاد معہم بہا ل منہم امن لو خیر القولہ تعالیٰ وان جنوا المسلم فاجنح لہما اور ترک جہاد پر صلح کرنا کافروں سے ان کا مال لے کر یا اپنا مال دے کر جائز ہے اگر اس میں مصلحت اور بھلائی ہو اہل اسلام کے واسطے بدلیل قول اللہ تعالیٰ کے کہ اگر کفار صلح کی طرف جھکیں تو تو بھی اُدھر جھکے ہم ہر چند آیت مطلق ہے لیکن بالا جماع صلح بقید مصلحت مقید ہے تو اگر مصلحت نہ ہو تو بالاتفاق جائز نہیں کذا فی الفتح و منبذای لعلمہ بنقض الصلح تحذیرا عن الغدر المحرم لو خیر لفعلہ علیہ الصلوٰۃ والسلام باہل مکہ اور ہم صلح کو پسینک دیں یعنی صلح توڑنے کا اعلان اور اطلاق کر دیں کافروں کو حرام عہد شکنی سے بچنے کے واسطے اگر صلح توڑنا اہل اسلام کے واسطے بہتر ہو بدلیل فعل آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اہل مکہ سے صلح اعلان بنقض صلح اس وقت ضروری ہے جب ہنوز صلح کی مدد باقی ہو اور اگر مدت گزری گئی تو صلح خود باطل ہو گئی اعلام کی کچھ حاجت نہیں اور اگر مال لے کر صلح کی ہو اور ہنوز مدت باقی ہو تو اس کے حساب سے مال بھر دینا چاہئے اور اگر بسبب صلح کے بعض کافروں کو اسلام میں آگئے

ہوں یا بسبب اطمینان صلح کے دارالحرب کے حصوں اور قلاع کو توڑ ڈالا ہوتا وقلیکہ کفار اپنے ملک میں نہ پہنچ لیں یا اپنے مکانات مذکور کو نہ بنالیں جب تک ان سے لڑنا جائز نہیں کہ عہد شکنی ہے اور یہ جواب اہل مکہ کا نقض صلح شارح نے ذکر کیا با تباع صاحب ہدیہ سو بے موقع ہے بلکہ لائق عقاب کہ قول آئندہ یعنی در صورت خیانت کفار اس سے استدلال کرتا اس واسطے کہ فتح القدیہ میں مذکور ہے کہ جمیع کتب سیر اور مغازی میں مصرح ہے کہ نقض صلح کا اعلام آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے نہیں ہوا بلکہ اہل مکہ نے قبل گزرنے مدت صلح کے عہد شکنی کی تو ناگہاں لشکر اسلام نے مکہ فتح کر لیا کذا فی الطحاوی و تقالیم بلا نبذ مع خیانتہ ملککم ولو یقاتل ذی منعة باذنہ ولو بدون اذنتہ یتقض فی حقہم فقط اور ہم اہل کافروں سے بلا اعلام نقض صلح کے ساتھ ظاہر ہونے ان کے بادشاہ کی خیانت کے اگرچہ خیانت صاحب قوت کے قتال سے ہوئی باجارت بادشاہ اور اگر اس کے بدون اذن کے بعضے کافروں نے قتل کیا ہو تو فقط انہیں لوگوں کے حق میں صلح ٹوٹے گی یعنی وہ مارے جاویں گے اور گرفتار لوگ لونڈی غلام ہوں گے اور اگر متقابلین صاحب قوت اور شوکت نہ ہوں گے تو کسی کے حق میں نقض صلح نہیں کذا فی الفتح و لصلح المرتدین ادا غلبوا علی بلدت و صارت دارہم دار حرب لو خیر اہل مال اور ہم اہل اسلام صلح کریں مرتدوں سے بلا اخذ مال جب کہ وہ غالب ہو جاویں کسی شہر پر اور ان کا مکان دار الحرب ہو جاوے اگر ان سے صلح کرنا خیر اور مصلحت ہو اور یہی حکم ہے مشرکین عرب کا اور اہل ذمہ کا جب کہ وہ نقض عہد کریں کذا فی مالک و ابی یوسف علی بلدہ لان فیہ تقریر المرتدین علی الردۃ و ذلک لا یجوز فتح اور اگر غالب نہ ہوئے ہوں کسی شہر پر تو ہم صلح نہ کریں گے اس واسطے کہ صلح کرنے میں مرتدوں کو ارتداد پر قائم رکھنا ہے اور یہ جائز نہیں کذا فی الفتح وان اخذ مال منہم لایر و لانہ غیر معصوم بخلاف اخذہ من بغاۃ فانہ یرد بعد وضع الحرب او زارہ فتح اور اگر صلح میں مرتدوں سے مال لیا تو اس کا پھیر دینا نہ چاہئے اس واسطے کہ وہ معصوم نہیں بخلاف باغیوں سے مال لینے کے کہ وہ پھیر دیا جاوے گا بعد اڑائی ہو چکنے کے اس واسطے کہ ان کا مال معصوم ہے کذا فی الفتح و لم یبع فی الزبلی یحرم ان یبع منہم ما فیہ تقویۃ علی الحرب کمدید و عبید ذیل اور ہم نہ بیچیں اور نہ بیچیں میں ہے کہ حرام ہے ہم کو کافروں سے وہ چیز بیچنا جس میں ان کو قوت حاصل ہو یا ائی پر چنانچہ لہا اور غلام اور گھوڑے و لا تملک الیہم و لو بعد صلح لانہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نہی عن ذلک و امر بالمیرۃ وہی الطعام و القماش فجاز استحقاقہ اور ان کی تقویت کی چیز کو ہم لا کر نہ لے جاویں بطریق تجارت کے اہل حرب کی طرف اگرچہ بعد صلح کے یہ ہوا اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے یعنی سلاح کی بیع سے منع فرمایا کذا فی البیہقی وغیرہ عن عثمان بن حصین اور حکم دیا میرہ کا یعنی طعام اور قماش کے بیچنے کا یہ جائز ہے بطریق استحسان کے م شامہ رئیس یا مہ سلمان ہوا اہل مکہ نے اس سے کہا کہ تو بے دین ہو گیا اس نے کہا کہ میں بے دین نہیں ہوا میں اسلام لایا ہوں اور محمد کی میں نے تصدیق کی ہے اب تم کو ایک دانہ کہیوں کا ملک یا مہ سے نہ پہنچے گا بدون حکم آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پھر کفار مکہ پر نہایت تنگی ہوئی اناج کی حضرت کی خدمت میں التجا کی حضرت نے شامہ کو لکھا کہ اناج وہاں جا یا کرے کذا فی الفتح عن البیہقی و لا یقتل من امنہ مکرر او حرۃ و لو فاسقا و اعلیٰ او فانیاً او صبیاً او عبداً و ان لہما فی القتال اور نہ قتل کیا جاوے وہ کافر حربی جس کو کسی آزاد مرد یا عورت نے امان دی اگرچہ امان دینے والا فاسق یا اندھ یا نہایت بڑھایا وہ لڑکا یا غلام ہو جن دونوں کو لڑنے کی اجازت ہوئی ہوم ابو داؤد میں مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ المسلمون یشکون فواد ماؤم ویسی بدمتہم ادنا ہم یعنی مسلمانوں کے خون برابر ہیں اور یہی کرتا ہے ان کی ذمہ داری سے ادنیٰ ان کا یعنی اقل یعنی ایک مسلمان کذا فی الفتح امان یعنی پناہ عبارت ہے ازالہ خوف سے خواہ ایک کافر کو امان ہو یا اہل شہر یا اہل قلعہ کو اور حکم امان ثبوت امن ہے کافر کے واسطے قتل سے اور گرفتاری سے اور اس کا مال لوٹنے سے لیکن اگر ان کے پاس مسلم یا ذمی قید ہوگا تو چھڑا لیا جاوے گا کذا فی التاتارخانیہ اور صفت

امان یہ ہے کہ وہ عقد غیر لازم ہے اگر اس کے توڑنے میں مصلحت ہو تو توڑنا جائز ہے کذا فی الدر المنثور بای لغۃ کان الامان والکاتوا
لا یعرفونہا بعد معرفۃ المسلمین ذلک بشرط سماعہم ذلک من المسلمین فلا امان لو کان بالبعد منہم امان صحیح ہے کسی بولی میں
ہو اگرچہ کفار اس بولی کو نہ جانتے ہوں بعد دریافت کرنے مسلمانوں کے اس امان کو بشرط سماعت کفار کے ان کو مسلمانوں کو امان نہیں اگر
کفار کے دور ہونے میں ہوئی ہو فتویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر کافروں نے مسلمانوں کو امان دینے کی آواز نہیں سنی تو امان نہیں اُن کا قتل اور
گرفتاری جائز ہے اور مسلمانوں نے ایسے مکان سے پکارا کہ کافر سکیں نکلن غالب معلوم ہوا انہوں نے سونے کے سبب یا لڑائی کی جہت سے
نہیں سنا تو یہ امان ہے اور سب کی سماعت شرط نہیں بلکہ اکثر کی سماعت سب کے حق میں کافی ہے ویصح بالمریح کا منت اولیٰ باس علیکم اور
امان صحیح ہے مریح لفظ سے مانند اس قول کے کہ میں نے امان دی یا تم پر کچھ خوف اور تنگی نہیں اور اسی طرح تم نہ ڈرو یا میں نے تم سے صلح کی
یا اذبات سنو یا تم پر خدا کا عہد ہے یا خدا کا ذمہ ہے کذا فی المنع وبالکتابۃ کتعال اذا ظنہ امانا اور امان صحیح ہے کہنا یہ سے چنانچہ یوں کہنا کہ آج جب کہ
کافر اس کو امان گمان کرے م عالمگیری میں ہے جب سلم نے کافر سے کہا آتا میں تجھ کو قتل کروں سو کافر نے بلکا تانا اور اس کو سمجھا اور آخر کلام یعنی
قتل کرنا نہ سنایا سنا لیکن اس کو نہ سمجھا تو یہ امان ہے اور اگر آخر کلام اس نے سنا اور سمجھا تو امان نہیں اور اسی کے مانند ہے یوں کہنا کہ اگر تجھ کو مارنے کا
ارادہ ہے آ اگر تو مرد ہے یا آتا تو دیکھے کہ میں تیرے ساتھ کیا کرتا ہوں تو اس میں بھی یہی تفصیل مذکور ہے وبالاشارة بالاصبع الی السماء اور امان
صحیح ہے آسمان کی طرف انگلی سے اشارہ کرنے سے اشارہ آسمانی کا مطلب ہے کہ میں نے تجھ کو آسمان کے معبود کا ذمہ دیا کذا فی المنع خواہ اس پر
کی امان مسلمین اور کفار میں مروج ہو یا نہ ہو کذا فی عالمگیری ولو نادى الشکر بالامان صحیح لو متنعاً اور اگر مشرک نے امان پکاری تو صحیح ہے اگر وہ
متنع ہو خواہ مسلمین نے اجابت کی ہو یا سکوت کیا ہو اور اگر مشرک ایسے مقام میں ہو کہ وہ متنع نہیں اور وہ اپنی تلوار یا برہنہ کو بڑھائے ہوئے
ہے تو وہ مال غنیمت ہے کذا فی الطحاوی عن الجرمی طلبہ لذاریہ لا لہ الا حق ہے امان مانگنا کافر کا اپنی اولاد کے واسطے نہ اپنے اہل کے
واسطے م طلبی نے کہا شایع یہاں چوک گیا بحر الائق کی عبارت میں نے تائل کرنے سے وہ عبارت یہ ہے لو طلب الامان لا لہ لایکون ہوا
بخلاف ما اذا طلبہ لذاریہ فانہ یدخل تحت الامان انتہی یعنی اگر کافر نے اپنے اہل کے واسطے امان مانگی تو اس کو خود امان نہ ہوگی بخلاف اس
کے جب کہ اپنی اولاد کے واسطے امان مانگے گا تو وہ بھی امان میں داخل ہو جاوے گا یہ عبارت اس مدعا میں صریح ہے کہ امان کا طلب کرنا
اپنے اہل اور اپنی اولاد کے واسطے صحیح ہے مگر پہلی صورت میں طالب امان میں داخل نہیں اور دوسری صورت میں داخل ہے بخلاف شایع کی
عبارت کے انتہی فی الواقع شارح علامہ سے بنا بر بشریت کے غلط فہمی کو مٹائی کہ کتب معتبرہ اس کے مخالف ناطق ہیں چنانچہ نہ الفائق کی یہ عبارت
لو طلب الامان لا لہ لایکون انتہی بخلاف ذاریہ انتہی واملہ اعلم وعلہ احکم ویدخل فی الاولاد اولاد الاباء والبنات اور داخل ہے اولاد کی
ماں میں بیٹیوں کی اولاد یعنی پوتہ بیٹیوں کی اولاد یعنی نانی و لونغار علیہم سکو آخر تم بعد القسمۃ علوا بالامان علی القاتل الدیۃ وعلی الوالی المہر والولد
حر مسلم تبعاً لابیہ ورتد النساء والا موال الی الہما یعنی بعد ثلث حیض اور ایک لشکر مسلمین نے کسی شہر کے کفار کو امان دی پھر دوسرے لشکر نے
ان پر غارت گری کی پھر غنیمت بیٹ جانے کے بعد ان کو امان دینے کا حال معلوم ہوا تو جس نے قتل کیا اس پر خون بہا ہے اور جس نے اُن کی
عورتوں سے صحبت کی اس پر مثل لازم ہے اور جو اولاد پیدا ہوئی وہ حرلم ہے اپنے باپ کی تبعیت سے اور عورتیں اور مال اُن لوگوں
کے پھر دے جاویں یعنی عورتیں کسی معتد کے پاس رکھی جاویں پھر بعد منقض ہونے تین حیض کے پھر دی جاویں کذا فی عالمگیری وبقض الامام
الامان لو بقارہ وشر او مباشرہ بلا مصلحت یوذب اور توڑ دے اما امان کو اگر اس کا باقی رہنا برا ہو اہل اسلام کے حق میں خواہ آپ امان

احسان کرنا بدون مال منقول کے مکروہ ہے بلکہ اتنا مال دینا چاہئے کہ خود کھادیں اور کھیتی کریں یہاں تک کہ غلبہ پیدا ہو اور کافروں کو چھوڑنا بدون زمین اور مال کے یا فقط مال منقول دینا جائز نہیں کہ اہل اسلام سے پھر لانے کو تیار ہوں گے اما مالک نے موطائیں اسلام سے روایت کی کہ میں نے عرفار و ق سے سنا فرماتے تھے کہ اگر آپھلے مسلمانوں کی محتاجی کا خیال نہ ہوتا تو جس گانوں کو مسلمان فتح کرتے تو میں انھیں کے درمیان تقسیم کر دیتا حصہ حصہ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو حصہ حصہ تقسیم کر دیا اس روایت سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ سب خیبر کو تقسیم کیا حالانکہ ابو داؤد میں بروایت صحیح ثابت ہے کہ خیبر کو نصف تقسیم کیا نصف اپنی حاجات میں اور نصف مسلمین کے درمیان میں مسلمین میں اٹھا کر تقسیم فرمائے یعنی ہر سہم میں سومروں کے حصے داخل کئے کذا فی الفتح ملخصاً والاول اولی غنہ حاجۃ الغنائین اور اول یعنی لشکر میں بانٹ دینا بہتر ہے غازیوں کی حاجت مندی کے وقت اور خرم منہا و انزل بہا قوم یا غیر ہم و وضع علیہم الخراج والجزیۃ لو کانوا کفاراً فلو مسلمین وضع علیہا العشر لا غیر یا کافروں کو دار الحرب لکال لے اور وہاں اور قوم کو لیسادے اور اس پر خراج اور جزیرہ مقرر کرے اگر وہ قوم کافر ہو اور اگر وہ مسلمان ہوں تو ان پر عشر مقرر کرے نہ کچھ اور کم فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ اگر مسلمان کو وہاں لادے چاہے ان پر عشر مقرر کرے چاہے خراج طحاوی نے کہا عشر ہی مقرر کرنا لائق بتوا عد فقہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم و قتل الاساری ان شاء ان لم یسلوا و استرقم او ترکم احراراً ذمۃ لنا الا مشرک العوث لم یردن لما یجئ اور قتل کرے قیدیوں کو اگر اما چاہے بشرطیکہ مسلمان نہ ہو گئے ہوں یا ان کو لونڈی غلام بنادے یا ان کو آزاد دمی بنا کر چھوڑے سوائے مشرکین عرب اور مرتدین کے کہ ان کا ذمی ہونا جائز نہیں چنانچہ آگے مذکور ہو گا م تولد ذمۃ لنا ای حقا واجبا لنا علیہم من الجزیۃ والخراج یعنی اہل ذمہ پر ہمارا حق واجب ہے از قسم جزیرہ اور خراج کے اس واسطے کہ ذمہ یعنی حق اور امان اور عہد ہے اور اہل ذمہ کو اہل ذمہ کا اس واسطے کہ وہ مسلمین کے عہد اور امان میں داخل ہیں و حرم منہم ای اطلاق ہم مجاہد و لوبعد اسلام ابن کمال لتعلق حق الغنائین وجوزہ الشافعی لقولہ تعالیٰ فاما بعد و اما فدا آملنا نسخ بقولہ تعالیٰ راقتلوا المشرکین حیث و بعد تو ہم اشرح مجمع اور حرام ہے کافروں پر احسان کرنا یعنی ان کو مفت چھوڑ دینا اگرچہ بعد گرفتاری اور ان کے مسلمان ہونے کے ان کو چھوڑے کذا ذکرہ ابن کمال بسبب متعلق ہو جانے غازیوں کے حق کے یعنی بعد فتح کے غازی کافروں کے مالک ہو گئے تو اب مفت چھوڑنا ان کی حق تلفی ہے اور اما شافعی نے ان کا مفت چھوڑنا جائز رکھا ہے بدلیل اس آیت کے اما منا و اما فدا یعنی لڑائی کے بعد یا احسان کر دیا فدیہ لو یعنی کچھ مال لے کر چھوڑ دہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ آیت مذکورہ منسوخ ہے اس آیت سے کہ اقاتلوا المشرکین یعنی مشرکوں کو قتل کر دہاں ان کو یا ذکذا فی الشرح الجمع م دلیل نسخ یہ ہے کہ امن اور فدا سورہ محمد میں مذکور ہے اور یہ سورہ مکہ میں نازل ہوئی اور آیت سیف یعنی اقاتلوا المشرکین سورہ براءۃ میں نازل ہوئی اور یہ پہلی سورہ ہے جو مدنیہ میں نازل ہوئی اور جنگ بدر میں جو فدیہ لے کر کافروں کو چھوڑا تھا اس پر عتاب ہوا تھا اگر کوئی کہے کہ ظاہر آیت سیف سے فقط قتل ثابت ہوتا ہے تو چاہیے کہ استرقاق اور ذمی کرنا بھی جائز نہ ہو اس کا جواب یہ ہے کہ استرقاق وغیرہ میں نص بلا نسخ موجود ہے بخلاف من اور فدا کے واللہ اعلم و حرم فداؤ ہم بعد تمام الحرب اما قبلہ فیجوزہ بالمال لا بالاسیر المسلم درود صدر الشریعہ و قال لا یجوز و ہوا ظہر الروایتین عن الامام ثمنی اور حرام ہے فدیہ لینا ان کے بعد تمام ہونے لڑائی کے اور قبل تمامی جنگ مال کا فدیہ لینا جائز ہے نہ قیدی مسلمان کا فدیہ کذا فی الدرر اور شرح الوقایہ یعنی اگر مسلمان کافر کے پاس گرفتار ہو تو کافر کو چھوڑنا اس مسلمان کے عمن قبل از جنگ بھی امام کے نزدیک درست نہیں اور صاحبین نے کہا کہ جائز ہے اور وہ یعنی جواز فدا اسیر مسلم ظاہر تر ہے اما کی دو روایتوں سے کذا ذکرہ الثمنی یعنی امام سے جواز اور عدم جواز دونوں روی ہیں لیکن جواز ظاہر الروایت ہے اور صاحبین کے موافق ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے اس واسطے کہ تخلیف مسلم کی بہتر ہے کافر کے قتل سے و اتفقوا ان لا

یغادی بنسار و صبیان و خیل و سلاح الاغزوة ولا یسیر المسلم اسیر الا اذا من علی اسلامہ اور امام اور صاحبین اس پر متفق ہیں کہ عورتوں اور لڑکوں اور گھوڑوں اور ہتھیار کے عوض فدیہ نہ لیا جائے مگر ضرورت کے وقت اور نہ اُس قیدی کے عوض جو مسلمان ہو گیا ہے مسلم اسیر لیا جاوے گا اُس وقت جائز ہے جب کہ اسیر مسلم کے کا فر ہو جائے کا خوف نہ ہو م لڑکوں کا فدیہ اس واسطے جائز نہ ہو کہ وہ بالغ ہو کر مسلمانوں سے لڑیں گے اور عورتوں سے نسل پیدا ہوگی و علی ہذا القیاس گھوڑے اور ہتھیار لڑائی کے عمدہ سامان ہیں طحاوی نے کہا شاید کہ منع معمول ہے درہم اور دینار کے لینے پر والا کا فربانغ کے عوض مسلمان لینا بقول صاحبین جائز ہے تو لڑکوں میں کیوں کر منع ہوگا واللہ اعلم و حرم روہم الی دارہم ثابت فی نسخ الشرح تبعا لردود المتن تبعا لابن کمال للعلم بمن منع المن بالاولیٰ اور حرام سے پھر بھیجنا کا فروں کا دار الحرب میں شایع کتا ہے یہ عبارت مصنف کی شرح کے نسخوں میں ثابت ہے موافق درر کے نہ متن کے نسخوں میں موافق ابن کمال کے اس واسطے کہ دار الحرب کا پھیرنا تو منع احسان سے بطریق اولیٰ معلوم ہے مگر جب دیئے گئے کہ پھیرنا یا بعوض ہے تو وہ فدا میں داخل ہے یا بغیر عوض ہے تو وہ من میں داخل ہے اور وجہ اولویت کی یہ ہے کہ من عبارت ہے کا فر کے چھوڑنے سے بلا اخذ شئی پھر جب یہ حرام ہو تو رد کرنا بطریق اولیٰ حرام ہوگا اس واسطے کہ اس میں من ہے زیادتی کے ساتھ یعنی دار الحرب میں پہنچا دینا و حرم عقربا و بے شق نقلہا الی دارنا فتذبح و تحرق بعدہ اذلا یعذب بالنار الارہا اور حرام ہے کوئیں کاٹنا اس جانور کا جس کا دار الاسلام میں لے آنا شاق ہے تو اُس کو ذبح کر ڈالے اور ذبح کے بعد جلا دے اس واسطے کہ جاندار کو آگ سے جلا نا جائز نہیں سوا خدا تعالیٰ کے کا تحرق اسلحہ و امتعہ تعدر نقلہا و مالہ لا یحرق منها کحدید یدفن فی موضع خفی و تکسر او انیم و تراق او ہانم مغایظہ ہم جیسے جلائے جاتے ہیں اُن کے ہتھیار اور اسباب جنگ کا نقل کرنا دار الاسلام کی طرف متعذر ہے اور جو چیز نہ جل سکے اُن میں سے چنانچہ لوہے کے ہتھیار وغیرہ تو وہ کاڑھنے جا دیں پوشیدہ مکان میں اور اُن کے برتن توڑے جا دیں اور اُن کے تیل ڈھلکائے جا دیں اُن کی رنج رسانی اور دل سوزانی کے واسطے و تیرک صبیان و نساء منہم شق اخراجہا بارض خربتہ حتی یحووا جو عا و عطشا لمنی عن قتلم و لا وجہ الی البقا ہم اور اُن کے لڑکے اور عورتیں جن کا لکنا دار الحرب سے شاق ہے ویران زمین میں چھوڑے جاویں تاکہ وہ بھوک اور پیاس سے مر جا دیں بسبب منع ہونے ان کے قتل کے اور دار الحرب میں ان کے باقی رکھنے کی کوئی وجہ نہیں یعنی اگر اُن کو باقی رکھے تو لڑکے جو ان ہو کر مسلمانوں سے لڑیں گے اور عورتوں سے نسل پیدا ہوگی فتح القدر میں محقق نے کہا کہ اس طرح سے مارنا تو قتل سے بھی سخت تر ہے تو بدو و اضطرار شدید کے کیوں کر جائز ہوگا اضطرار یہ کہ اُن کے لانے کے واسطے بار برداری نہ ہو و حد المسلمون حیۃ او عقربا فی رہا الہم ثمہ اسی دار الحرب میں عیون ذنب العقرب و ایناب الحیۃ قطعاً للفرعنا بلا قتل البھا للنسل تثار خانہ مسلمانوں نے سانپ یا بچھو کو اُن کے مکانوں میں دھاں پایا یعنی دار الحرب میں تو بچھو کا ڈنگ اور سانپ کے دانت نکال ڈالیرتا مسلمانوں سے ضرر منقطع ہو اُن کو قتل نہ کریں تا اُن کی نسل باقی رہے کفار کے ضرر کے واسطے کذا فی التا تار خانہ و فیہا ماتت نساء مسلمات ثم و اہل الحرب یجاءعون الاموات تحرق بالنار اور تاتار خانہ میں ہے کہ مسلمان عورتیں دار الحرب میں مر گئیں اور اہل حرب کی عادت یہ ہو کہ مردوں سے جماع کرتے ہوں تو اُن کو آگ سے جلا دیں م طحاوی نے کہا ظاہر یہ حکم اس وقت ہے جب مکان مخفی میں دفن نہ ہو سکے اور مدت تعزیر دفن کو نہ گذر گئی ہو والا جلا نا جائز نہیں ولا تقسم غنیمۃ الا اذا قسم عن اجہاد او لجا جۃ الغزاة اوللا بداع فتعل اذالم یکن للامام اور تقسیم نہ کی جائے غنیمت ولا یعنی دار الحرب میں مگر جبکہ امام نے قسمت کی اجہاد اور مصلحت سے یا بسبب حاجت مند کی غازیوں کے تو قسمت صحیح ہوگی یا قسمت کی غازیوں کے پاس امانت رکھنے کے واسطے تو حلال ہے بشرطیکہ امام کے پاس بار برداری نہ ہو فان ابوا

اہل جبریم بابر الشل روایتان فاذا تغزى ملو بحال تو قسمتا قدر کل علی حملہ قسم بنیم والا فہو عاشق نعلہ سبق حکم پھر اگر غازی غنیمت لانے کو نہ مانیں تو آیا ان پر امام جبر کرے اجرت مل مقرر کر کے یا نہ جبر کرے اس میں دو روایتیں ہیں جواز جبر ایک روایت میں اور عدم جواز دوسری روایت میں پھر در صورت عدم جبر امانت رکھنے کے واسطے قسمت کرنا مستعذر ہو تو اگر یہ حال ہو کہ اگر بانٹ دے تو ہر شخص اپنے بوجھ کے اٹھا لانے پر قادر ہو تو غنیمت کو غازیوں میں بانٹ دے اور اگر قادر نہ ہو تو یہ وہ صورت ہے جس کا نقل کرنا شاق ہے اور اس کا حکم اول مذکور ہو چکا یعنی دو اب کا ذبح کرنا اور جلانا اور غور توں کو اور لڑکوں کو دہان زمین میں چھوڑ دینا ولم تبع الغنیمۃ قبلہا لا للامام ولا لغيرہ یعنی للمتول ولولباع شیاء بطعام جاز جو ہرہ اور ہم اہل اسلام نہ بیچیں غنیمت کو قبل قسمت کے نہ اما کو یہ جائز ہے نہ اس کے غیر کو یعنی بیع قبل قسمت تمول اور اقوار کے واسطے جائز نہیں لیکن اگر کسی چیز کو کھانے کے واسطے بیچے تو جائز ہے کذا فی الجوہرہ ورد البیع لو وقع دفعا للفساد فان لم یکن رد ثمنہ للغنیمۃ خانیہ اذ بیع کو مردود کرے اگر قبل قسمت واقع ہوئی ہو واسطے رد کرنے فساد کے اور اگر رد کرنا ممکن نہ ہو تو اس کی قیمت غنیمت میں داخل کرے کذا فی الخانیہ ومدد لمحقق ثمنہ کما قال لا سوتی وحربی ومرتدا سلم ثمنہ بلا قتال ناہ قاتلوا شارکوہم اور جو مدد اور کلک غازیوں سے ملی دار الحرب میں جا کر تو وہ غازی کے برابر ہے استحقاق غنیمت میں نہ مرد بازاری اور حربی اور جو مرتد کہ وہاں مسلمان ہوا بدون قتال کے اور اگر بازاری وغیرہ کافروں سے لڑائی کریں گے تو وہ بھی غازیوں کے شریک ہوں گے غنیمت میں باوجود کو حصہ بدون قتال کے اس واسطے نہیں کہ اس کا وہاں جانا قتال کی نیت سے نہیں بجز الراتی میں کہا تو اس میں اشارہ ہے کہ اگر عودت دار الحرب پر جاوے اپنے زوج کی خدمت کے واسطے یا غلام جاوے اپنے میاں کی خدمت کے واسطے اور قتال نہ کرے تو اس کے واسطے کچھ نہیں کذا فی الاختیار وفتح القدیر میں ہے کہ اسی طرح گھوڑے کے سائیس کا کچھ حصہ نہیں ولا من مات ثمنہ قبل قسمۃ اوبیع ولوبات بعد اھد ہما ثمنہ اوبعد الا حراہ بدارنا یورث نصیبہ تاکہ ملکہ تارخانہ اور اس غازی کا حصہ نہیں جو دار الحرب میں مر گیا غنیمت کے قسمت یا بیع ہونے سے پہلے اور اگر مر گیا قسمت یا بیع کے بعد وہاں یا بعد لے آنے غنیمت کے دار الاسلام میں تو اس کے حصہ میں ارث جاری ہوگا یعنی اس کے وارث بقدر حصہ کے پاویں گے بسبب تاکہ ہو جانے اس کی ملکیت کے کذا فی التارخانہ وفيما ادلی بطل شہود الوقعة ویرس وقہ قسمت ولم تنقض استحسانہ وبعوض بقدر حظ من بیت المال اور تارخانہ میں ہے کہ دعویٰ کیا ایک مرد نے لڑائی میں حاضر ہونے کا اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا اور حالانکہ غنیمت کی تقسیم ہو چکی تو قسمت شکنی نہ ہوگی بابر استحسان کے اور بقدر اُس کے حصے کے بیت المال سے اس کو عوض دیا جاوے گا واما البحر من قیاس الوقف علی الغنیمۃ ردہ فی النہر وحررنا فی الوقف اور بجز الراتی میں جو وقف کا قیاس مذکور ہے غنیمت پر تو اس کو رد کیا ہے نہ الفائق میں اور اسکو ہم نے اسی کتاب کی کتاب الوقف میں تحریر کیا ہے ماصب بجرے کہا کہ اگر مستحق وقف مر گیا بعد غلبہ پیدا ہونے اور احرا ناظر کے قبل از قسمت تو اس کے حصے میں وراثت ہوگی جیسے غنیمت بعد الاحراز میں وراثت ہوتی ہے ماصب نہونے کا واد و غریب ماصب کے فوائد سے منقول ہے کہ اگر امام اور مؤذن کا حصہ ہے وقف میں سو بدون قبضہ مر گیا تو حصہ ساقط ہو گیا اس واسطے کہ یہ حکم صلہ اور عطا اور قول ضعیف یہ ہے کہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ حکم اجرت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ وقف کا قیاس غنیمت پر غیر صحیح ہے اتہی طوع ولہم اسی للغنائین لا غیر لا ارتفاع فیہا اس دار الحرب بعلف و طعام و سلاخ و دہن بلا قسمۃ اطلاق اکل تمہا للکنز و قید فی السلاح بالحاجۃ و ہوا الحق و قید اکل فی الظہیرۃ بعد منی الامام من اکلہ فان غنی لم یج فی ہن تقیید المتون یہ اور فقط غازیوں کو نہ غیر کو جائز ہے منتفع ہونا اس میں یعنی دار الحرب میں جانوروں کے چارے اور طعام اور لکڑی اور ہتھیار اور تیل سے بدون قسمت کے مصنف نے ان چیزوں کے ارتفاع کو مطلق رکھا باتباع کنز اور وقایہ میں ہتھیار کے ارتفاع کو مقید بجاہت کیا اور یہی حق ہے اور سب اشیاء مذکورہ کو ظہیر یہ میں مقید

ساقہ نہ منع کر دینے امام کے اس کے کھانے سے اکل سے مراد تناول اور استعمال ہے مناسب چیزوں کے مناسب ہو تو اگر امام اشیاء مذکورہ کے انتفاع سے منع کر دے تو مباح نہیں تو لائق ہے تقييد متون کی عدم نہی کی قید سے م حلیٰ نے بحوالہ لائق سے نقل کیا لائق یوں ہے کہ نہی امام کو بعدم حاجت مقید کیجیے اس واسطے کہ جب غازیوں کو ماکول اور مشروب کی حاجت ہوگی تو اس کے منع کرنے پر عمل نہ ہوگا و بلا بیع ولا تمول فلو باع رد غنمہ فان قسمت تصدق بہ لو غیر فقیر اور غازیوں کو انتفاع جائز ہے بدون بیع اور عدم تمول کے تو اگر قبل قسمت کے کسی چیز کو غازی نے بیچا ہو تو اس کی قیمت کو غنیمت میں پھیر دے پھر اگر غنیمت کی قسمت ہوگئی ہو اور اس کے بعد بیع واقع ہوئی ہو تو اس کی قیمت کو خیرات کرے اگر وہ غنی ہو اور اگر محتاج ہو تو خور و کھاوے کذا فی المغنم عن البحر من وجہ مالائیکہ اہل الحرب کصید و مسل فہو مشترک فیتوقف بیوہ علی اجازۃ الامیر فان ہکذا النہی انفع اجازہ والا ردہ للغنیمۃ بحر اور جو دار الحرب میں اس چیز کو پاوے جس کے کفار مالک نہیں چنانچہ نیکار اور شہد تو وہ مشترک ہے سب غازیوں میں تو اس کی بیع موقوف رہے گی امیر کی اجازت پر پھر اگر بلا اجازت بیع ہوئی اور بیع ہلاک ہوگئی یا اس کی قیمت نافع تر ہے تو امیر بیع کو جائز رکھے اور اگر بیع قائم ہو یا قیمت انفع نہ ہو تو بیع کو غنیمت میں پھر داخل کہے یعنی بیع کو فسخ کر کے کذا فی البحر و بعد الخروج منها لا الا برضام اور بعد سکنے دار الحرب سے اشیاء مذکورہ سے فائدہ لینا جائز نہیں مگر سب غازیوں کی رضامندی سے ومن اسلم منهم قبل مسکہ عصم نفسه و طفله و کل مال معہ فان کانوا اخذوا حرز نفسه فقط اور کافروں سے جو شخص کہ مسلمان ہو گیا اپنے گرفتار ہونے سے پہلے تو اس نے اپنی جان اور اپنے اطفال مغير اور اپنے ساتھ والے مال کو بچا یا سو اگر غازیوں نے اطفال اور مال کو لے لیا ہو اس کے مسلمان ہونے سے پہلے تو فقط اس کی ذات اسلام سے محفوظ رہے گی ادا و دعوہ معصوما و لود مہیا فلو عند حربی یعنی یا دہ مال محفوظ رہے گا جسکو امانت سونپا شخص محفوظ الدم کے پاس اگر چہ امانتدار ذمی ہو اور جو امانتدار کافر حربی ہو تو وہ مال غنیمت ہے کما لو اسلم ثم خرج الینا ثم ظہر علی الدار فمالہ ختم فی سوی طفله لتبعیتہ چنانچہ اگر کافر دار الحرب میں مسلمان ہوا پھر دارالاسلام کی طرف وہ نکل آیا پھر مسلمان غالب ہوئے دار الحرب پر تو اس کا مال وہاں غنیمت ہے سو اس کے طفل صغیر کے بسبب اس کے تابع ہونے کے اسلام پداری کے لاولدہ الکبیر و زحبتہ و حملہا و عقارہ و عبیدہ المقاتل و امثہ المقاتلہ و حملہا لانہ جزء الام اور جو کافر قبل گرفتاری کے دار الحرب میں مسلمان ہوا تو اس کا بالغ بیٹا اور اس کی زوجہ اور اس کا حمل اور اس کی زمین اور اس کا اونٹنے والا غلام اور اس کی اونٹنے والی عورت اور اس کا حمل محفوظ تر ہے گا اس واسطے کہ حمل ماں کا تابع ہے م تو اس کا غلام یا لونڈی قتال نہ کریں گے تو اس کے مال محفوظ میں داخل رہیں گے حربی دخل و از ما بغیر امان فاخذہ احدنا فہو دما معہ فی ر کسل السلیمن سوار اخذ قبل الاسلام اول بعدہ و قال لا اخذ خامۃ ولی الخمس روایتان قنیہ کافر حربی بدون امان کے دارالاسلام میں داخل ہوا پھر کسی مسلمان نے اس کو گرفتار کر لیا تو وہ اور اس کے ساتھ کا مال غنیمت ہے سب مسلمانوں کے واسطے خواہ گرفتار ہوا قبل اسلام کے یا بعد اس کے اور صاحبین نے کہا کہ وہ گرفتار کرنے والے کی غنیمت ہے خاص کر اگر وجوب خمس میں دُور دایتیں ہیں امام اور محمد کے نزدیک کذا فی المغنم عن القنیہ و فیہا استاجرہ لخدمۃ سفرہ فنزل الفرس المستاجر و سلا حہ قسمۃ بینہما الا اذا شرط فی العقد انہ لستاجر و قنیہ میں ہے کہ لو کہ رکھا ایک شخص کو اپنے سفر کی خدمت کے واسطے سو لو کرنے جہاد کیا مستاجر کے گھوڑے اور ہتھیار سے تو اس کا حصہ غنیمت کا دونوں کے درمیان منقسم ہوگا مگر اس وقت منقسم نہ ہوگا جب عقد میں شرط ہوگئی ہو کہ غنیمت کا حصہ مستاجر کے واسطے مخصوص ہے ۔

ملہ یعنی اس صورت میں ہیں کہ اخذوا بصیغہ معروف پڑھیں اور اگر بصیغہ مجہول پڑھیں تو معنی یہ ہوں گے کہ اطفال وغیرہ اگر گرفتار ہو چکے ہوں ۱۲

فصل فی کیفیۃ القسمۃ

یہ فصل ہے کیفیت قسمت غازیوں میں کیوں کر قسمت ہو قسمت عبارت ہے نصیب شائع کو محل معین میں کرنے سے کذا فی المنع العتبری الاستحقاق لسمہ فارس واصل وقت الجہادۃ ای انفصال من دارنا و عند الشائع وقت

القتال معتبر مستحق ہونے سوار اور پیدل کے حصے میں مجاوزت کا وقت ہے یعنی دارالاسلام سے جدا ہونے کے وقت اگر سوار تھا تو سوار کا حصہ پاوے گا اور اگر پیدل تھا تو پیدل کا حصہ پاوے گا اور امام شافعی کے نزدیک لڑائی کا وقت معتبر ہے بجز الائق ہیں تا تاریخانیہ سے منقول ہے کہ امام کو لائق ہے کہ جب دخول دارالحرب کا ارادہ کرے تو لشکر کو ملاحظہ کرے اور سوار اور پیدل کا شمار کرے اور ان کے نام لکھے جو جس کا نام سواروں میں لکھا پھر اس کا گھوڑا مرگیا بعد کوچی کے تو وہ سوار کے سهم کا مستحق ہوگا اور اگر بیع کرے گا تو مستحق نہ ہوگا کذا فی المنع فلو دخل دارالحرب فارسیا فنفق ای مات فرسہ استحق سهمین ومن دخل راجلا فشری فرسا استحق سہما تو اگر غازی دارالحرب میں داخل ہوا پھر اس کا گھوڑا مرگیا تو وہ حصے کا مستحق ہوگا اور جو وہاں پیدل گیا پھر اس نے وہاں گھوڑا مرل یا تو ایک ہی حصے کا مستحق ہوگا باعتبار وقت انفصال کے مام اعظم اور زفر کے نزدیک سوار کے دو حصے اور پیدل کا ایک حصہ اور صاحبین اور ائمہ ثلاثہ اور اکثر اہل علم کے نزدیک سوار کے تین حصے اور پیدل کا ایک حصہ صاحبین وغیرہما کی دلیل وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ میں سوائے نسائی کے عبداللہ بن عمر کی روایت سے مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے کے دو حصے مقرر فرمائے اور اس کے صاحب یعنی سوار کا ایک حصہ اور امام اعظم کی طرف سے یہ جواب ہے کہ معارض اس کی وہ حدیث ہے جو ابن ابی شیبہ کے مصنف میں ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوار کے واسطے دو حصے مقرر فرمائے اور پیدل کے واسطے ایک حصہ علاوہ اس کے بہت احادیث سے دوسم سوار کے ثابت ہیں جن کی تفصیل فتح القدیر میں موجود ہے پھر جب سوار کے تین سهم اور دوسم میں معارضہ ہوا تو امام اعظم نے دوسم کو وجوب پر محمول کیا اور تین سهم کی روایت کو تنفیل یعنی انعام پر محمول کیا اس واسطے کہ جمع بین الروایات اولیٰ ہے ایک کے ابطال سے اگرچہ کوئی اقویٰ ہو اور کوئی قویٰ اور یوں کہنا کہ بخاری کی حدیث اصح ہے غیر بخاری کی حدیث سے اگرچہ راوی اس کے ثقات ہو یا وہ راوی ہوں جن سے بخاری نے روایت کی ہے سو دعویٰ ہے دلیل ہے اس کو ہم نہیں مانتے کذا فی الفتح ولا یسم بغیر فرس واحد صحیح کبیر صالح للقتال فلو مریض ان مع قبل الغنیمۃ استحقہ استحقان لا لومہ انکبرتا تاریخانیہ اور حصہ نہ دیا جاوے گا سوائے ایک گھوڑے کے جو تندرست جوان لڑائی کے لائق ہے تو اگر گھوڑا بیمار ہو کر تندرست ہو جاوے قبل غنیمت ملنے کے تو وہ اپنے سهم کا مستحق ہوگا بنا بر استحسان کے اور اگر کچھڑا ہو اور دارالحرب کے طول جنگ اور اقامت سے جوان ہو جاوے تو گھوڑے کا حصہ نہ پاوے گا وکان الفرق حصول الارباب و ہوبکبیر مریض لا یالہر اور گویا کہ فرق دونوں صورتوں مذکورہ میں حصول تخویف ہے جوان بیمار گھوڑے سے نہ کچھڑے سے ولو غصب فرسہ قبل دخوله اور کبہ آخر اول فرد دخل اجلہ ثم اخذہ فله سہمان اور اگر غازی کا گھوڑا غصب ہو گیا یا دوسرا شخص اس پر سوار ہو گیا یا گھوڑا بھاگ گیا اور مالک اس کا پیدل داخل ہوا دارالحرب میں پھر اس نے اپنے گھوڑے کو پایا تو اس کو دو حصے ملیں گے سب صورتوں میں لا لومہ ولا بعد تمام القتال فانه یسقط فی الامح لانه ظہران قصده التجارة فتح واقره العصف لکن نقل فی الشرین لایۃ عن الجہرۃ والتبیین مایخالفہ ولی القستانی لوباعہ فی وقت القتال فاجل علی الامح وبعد القتال فارس بالاتفاق انتہی قتبہ و تحفظ ہذہ القیود خوف الخطار فی الافتاء والقضاء و حصے نہ پاوے گا اگر اس نے گھوڑے کو بیچ ڈالا اگرچہ اس نے ہو جائیکے بعد بیع کی ہو تو البتہ اس کا حصہ ساقط ہو جاوے گا قول اصح میں اس واسطے کہ بیع سے ظاہر ہو گیا کہ اس کی نیت سوداگری کی تھی نہ جہاد کی کذا فی الفتح اور مصنف نے بھی اس قول کو ثابت رکھا ہے لیکن شربنہ لایۃ میں جوہرے اور تبیین سے اس کے مخالف منقول ہے اور قستانی میں ہے کہ اگر غازی نے گھوڑا بچا لڑائی کے وقت تو وہ پیادہ ہے بنا بر قول اصح کے اور لڑائی کے بعد بیع کو

سے وہ سوار ہے بالاتفاق انتہی تو خبردار رہنا اور ان قیود کو یاد رکھنا چاہئے بخوف خطا کا قیام اور قضا میں مصنف اپنی شرح میں فتح القدیر سے نقل کیا کہ اگر گھوڑا بیچا اور ائی کے بعد تو اس کا حصہ ساقط نہیں ہوتا بعض کے نزدیک اور اصح یہ ہے کہ ساقط ہوتا ہے اس واسطے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا قصد تجارت کا تھا انتہی مافی النسخ حلی نے کہا کہ یہ نقل فتح القدیر سے غلط ہے فتح القدیر کی عبارت یہ ہے ولو باعہ بعد الفراغ من القتال لا یسقط سهم الفارس بالاتفاق وكذا اذا باعہ حال القتال لا یسقط عند البعض قال المصنف والاصح انه یسقط لانه طهر ان قصدہ التجارة انتہی اور یہی مطلب ہے تبیین اور جوہرہ اور قستانی کا تو شارح کا استدراک کرنا اور خبر داری اور حفظ کا امر کرنا بے معنی ہے انتہی قول الحلبي طحاوی نے کہا کہ شارح کا استدراک حق ہے کہ اس نے استدراک سے اس خطا پر آگاہ کر دیا جو مصنف سے واقع ہوئی اور خبردار اس واسطے کہ دیا کہ یہ مقام پوشیدگی سے خالی نہیں اور یاد رکھنے کا ان جمیع قیود کی طرف راجع ہے والله اعلم ولا یسم لعبد وھبی وامرأة وذمی ومجنون ومعتوہ ومکاتب ورع لم قبل اخرج النفس عندنا اذا باشر والقتال او كانت المرأة تقوم بمصالح المرضی او تدوی البحر حی او دل الذمی علی الطریق اور غنیمت سے حصہ نہ دیا جاوے غلام اور صغیر اور عورت اور ذمی اور مجنون اور بے ہوش اور مکاتب کو اور ان کو کچھ حقوق اس حصہ دیا جاوے قبل نکالتے جس کے ہمارے نزدیک جب کہ وہ لوگ لڑائی لڑیں یا عورت بیماریوں کی خدمت گزاری کرے یا خیموں کا علاج کرے یا کافر ذمی راہ تباوے و مفادہ جواز الاستعانة بالكافر عند الحاجة وقد استعان علیہ الصلوۃ والسلام بالیہود علی الیہود و فرغ لهم اور دلالت ذمی سے استفادہ ہوا اور چاہتا کافر سے حاجت کے وقت اور البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدد چاہی مثنیٰ یہودیوں سے یہودیوں پر اور ان کو کچھ عطا کیا تمام واقعی نے روایت کی محیصہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کے دس یہودی لے گئے تھے اہل خیبر سے لڑنے کے واسطے اور جنگ خین میں صفوان بن امیہ سے استعانت کی مثنیٰ اور وہ جب مشرک تھا کذا فی الفتح ولا یبلغ بہ السهم الا فی الذمی اذا دل نیز اذلی السهم لانه کالاجرة اور نہ پہنچے ان کی عطا بقدر سهم کے یعنی غازی کے حصے کے برابر نہ دینا چاہیے مگر ذمی میں جب کہ وہ راہ تباوے تو سهم پر زیادہ کی جاوے اس واسطے کہ عطا بعض دلالت اجرت کے مانند ہے تو دینا چاہیے جس قدر کہ ہو والبراذین خیل ابعم والعقاق بکسر العین جمع غنیمت کرام خیل العرب والعجم الذی ابوہ عربی وامہ عجمیۃ والمسترف عکسہ قاموس سوار اور براذین جمع برذون یعنی غنیمت گھوڑے اور عقاق بکسر عین جمع غنیمت یعنی عمدہ گھوڑے عرب کے اور عجمی وہ گھوڑا جس کا باپ عربی ہو اور ماں اس کی غنیمت اور مسترف بالعکس اس کے یعنی جس کا باپ غنیمت اور ماں اس کی عربی کذا فی القاموس یہ گھوڑے سب برابر ہیں سوار کا حصہ پانی میں بعض علماء کے نزدیک حصہ گھوڑے کا فقط عربی گھوڑے میں منحصر ہے مصنف اور شارح نے اس کا رد کر دیا کہ گھوڑوں کا تفرق کرنا بے دلیل ہے اس واسطے کہ رعب مناف ہے جس خیل کی طرف قال اللہ تعالیٰ (ومن رباط الخیل) اور خیل سب گھوڑوں کو کہتے ہیں اور اس واسطے کہ اگرچہ عربی گھوڑا طلب اور ہرب میں قومی ہے لیکن غنیمت گھوڑا جفاکش اور باگ موڑنے میں نرم تر ہے تو ہر ایک میں جدی جدی منفعت ہے لا یسم الراجلة والبغل والحمار لعدم الارباب حصہ نہ دیا جاوے گا اونٹ اور خچر اور گدھے کا بسبب عدم رعب اندازی کے یعنی یہ جانور جہاد کے لائق نہیں اور اس میں نص بھی وارد نہیں باوجودیکہ حد اسلام میں اونٹ اور گدھے اور خچر جہاد میں بجزت ہوتے تھے لیکن کسی کا حصہ منقول نہیں والنفس الباقی تقسم ثلاثا عندنا للیتیم والمسکین والمسکین ابن السبیل اور غنیمت کا باقی خمس میں پانچواں حصہ ہمارے نزدیک تین تہاؤ بانٹا جاتا ہے یتیم اور مسکین اور مسافر کو یم وہ نابالغ ہے جس کا لہ اگرچہ اس کو بعد لڑائی کے قانع ہونے سے تو نہیں ساقط ہوگا حصہ سوار کا بالاتفاق اور اسی طرح جبکہ اس کو بیچا ہو وقت لڑنے کے نہیں ساقط ہوگا بعض کے نزدیک مصنف نے کہا کہ اصح یہ ہے کہ ساقط ہوگا اس لئے کہ ظاہر ہوا کہ اس کا قصد تجارت ہے ۱۲

اپر گئے اور بعد بالغ ہونے کے اس کو یتیم نہیں کہتے و جاز صرفہ نصف واحد فتح اور جاز محرف کرنا خمس کا ایک ہی قسم میں کذا فی الفتح م تو اقسام
ثلثہ کا ذکر کرنا واسطے بیان مصارف کے ہے یعنی خمس یتیم اور مسکین اور مسافر کا حق ہے خواہ مینوں کو دے خواہ ایک قسم کو و فی النیتہ لو صرفہ
للقانین لجاہتم جاز و قد حقت فی شرح الملتقی اور نیہ میں ہے کہ اگر خمس کو غازیوں پر صرف کرے بسبب ان کی حاجتمندی کے تو جائز ہے
اور البتہ میں نے اس کو محقق بیان کیا ہے شرح ملتقی میں م شرح ملتقی کا یہ معنوں ہے کہ غنیمت کا خمس باقی مثل معدن اور رکاز کے محتاج یتیم
اور مسکین اور مسافر کا حق ہے تو ہمارے نزدیک یہ مینوں مال تین تین حصے کر کے اقسام ثلثہ پر قسمت کیے جاویں ان کے سوا اور کسی کا دینا جائز
نہیں اقسام ثلثہ میں سب کو دے یا بعض کو بشرطیکہ غنی نہ ہوں محتاج ہوں و قدم فقر از ذوالقرنی من بنی ہاشم منہم امی من الافاض
الثلثہ علیہم لجواز الصدقات لغیرہم لالہم اور خمس دینے میں محتاج قرابت دار بنی ہاشم جو بخلاف اضاف ثلثہ میں مقدم کیے جاویں یتیم اور مسکین اور مسافر
پر بسبب جائز ہونے صدقات کے غیری بنی ہاشم کے واسطے نہ بنی ہاشم کے واسطے م یعنی بنی ہاشم کا یتیم اور یتیموں پر مقدم ہے اور بنی ہاشم کا
مسکین اور مسکینوں پر اور ان کا مسافر اور مسافروں پر نہ الفائل میں کہا کہ ذوی القرنی سے مراد بنی ہاشم اور بنی مطلب ہیں فقط اور ان کا استحقاق
فقط قرابت سے نہیں بلکہ نصرت کے سبب بھی یعنی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہم کلامی کی موافقت اور مصاحبت کی نصرت نہ قتال
کی نصرت اور ایسی نصرت بنی ہاشم اور بنی مطلب کے سوا مفتود ہے ولذا ان کی عورتوں کو بھی حصہ ملتا تھا پھر یہ حصہ حضرت کی موت سے ساقط
ہو گیا بسبب نہ باقی رہنے علت کے یعنی نصرت مذکورہ کے تو اب بنی ہاشم اور بنی مطلب خمس کے مستحق ہوں گے بسبب محتاجی کے و لاحق
لا غنیانہم عندنا اور خمس میں کچھ حق نہیں بنی ہاشم کے مالداروں کا ہمارے نزدیک م اس واسطے کہ خلفاء اربعہ راشدین نے خمس کو اسی طرح
اضاف ثلثہ پر تقسیم کیا اور ذوالقرنی کو کچھ نہیں دیا اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اسی گروہ بنی ہاشم حق تعالیٰ نے تمہارے
واسطے لوگوں کا غسالہ اور ان کا میل یعنی زکوٰۃ کو مکروہ رکھا اور اس کے عوض میں خمس کا خمس تم کو دیا تو معلوم ہوا کہ خمس عوض ہے زکوٰۃ کا اور
زکوٰۃ کا مستحق نہیں مگر محتاج تو اسی طرح خمس کا مستحق نہیں مگر محتاج اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو ان کو خمس دیا تھا تو بسبب نصرت ہم
کلامی اور مصاحبت کے دیا تھا اور خلفاء راشدین نے جو ان کو نہ دیا تو اس واسطے کہ ذوی القرنی بیان ہے معروف کا نہ استحقاق کا اور ہمارے نزدیک
اقتدار کرنا نصف واحد پر جائز ہے یا ان کو غنی جان کر نہ دیا معلوم کرنا چاہیے کہ بنی ہاشم علیہ وسلم محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن
عبد مناف ہیں اور عبد مناف کے چار بیٹے تھے ہاشم اور عبد شمس اور مطلب اور نوفل چنانچہ عثمان بن عفان عبد شمس کی اولاد میں ہیں اور جیسر بن
مطم نوفل کی اولاد میں جب کفار قریش نے آپس میں عہد کیا کہ بنی ہاشم کے پاس نہ بیٹھیں اور ان سے کلام نہ کریں تا وقتیکہ وہ حضرت کو نہ یں
قتل کرنے کے واسطے تو بنی ہاشم نے بھی عہد کیا کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مددگار رہیں گے سو نوفل کی اولاد اور عبد شمس کی اولاد قریش
کے شریک ہوئی اور بنی ہاشم حضرت کے شریک ہوئے یہاں تک کہ تین برس تک پہاڑ کی گھاٹی میں حضرت کے ساتھ قید رہے کمال مشقت اور
تکلیف کے ساتھ چنانچہ کتب سیر میں یہ قصہ مفصل موجود ہے سنن ابوداؤد میں جیسر بن مطم سے مروی ہے کہ جب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فتح
خیبر کے بعد ذوی القرنی کا حصہ نقطہ بنی ہاشم اور بنی مطلب کو دیا اور بنی شمس اور بنی نوفل کو نہ دیا تو میں اور عثمان بن عفان حضرت کے پاس آئے
اور کہا کہ یا رسول اللہ بنی ہاشم کی فضیلت کے ہم منکر نہیں اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو بنی ہاشم میں پیدا کیا سو کیا وجہ ہے کہ ہمارے بھائیوں
بنی مطلب کو آپ نے دیا اور ہم کو چھوڑا اور قرابت ہماری اور ان کی آپ کے ساتھ ایک ہی طرح ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
ہم اور بنی مطلب جہانہ ہوئے کفر میں اور نہ اسلام میں اور وہ تو شمس واحد ہیں اور اپنی انگلیوں کو آپ نے پیچی کیا اس میں حضرت نے اشارہ

کیا ان کی نصرت کا یعنی موافقت اور موافقت کی نصرت جاہلیت میں جب کفار قریش نے ہجرت کا عند کیا تھا اس واسطے کہ اس وقت نصرت قتال کی نہ تھی کذا فی المنع والنہر والطحطاوی اور امام شافعی اور احمد کا یہ مذہب ہے کہ خمس الخمس میں غنی اور فقیر ذوی القربی کے برابر ہیں اور امام مالک کے نزدیک امام مختار ہے چاہے ان کو دے چاہے نہ دے چاہے سب کو دے چاہے بعض کو چاہے غیر ذوی القربی کو دے اور دلائل مفصلہ اس مسئلہ کے کتب مبسوطہ مانند عینی ہدایہ اور فتح القدر میں مفصل ہیں و ما نقلہ المصنف عن البحرانی مافی الحواوی یفید ترجیح الصرف لا انشاء ہم نظر فی النصیر اور جو مصنف نے بحر الرائق سے یہ نقل کیا ہے کہ البتہ جو قول کہ حاوی قدسی میں ہے وہ مفید ہے ترجیح صرف کا انشاء ذوی القربی کے واسطے اس میں اعتراض کیا ہے نہر الفائق میں م حاوی قدسی میں ابو یوسف سے مروی ہے کہ خمس صرف کیا جاوے ذوی القربی اور تیمی اور مساکین اور ابناء سبیل میں اور اسی قول کو ہم لیتے ہیں بحر الرائق میں کہا کہ یہ اس کا مقتضی ہے کہ انشاء ذوی القربی کے دینے پر فتویٰ ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے صاحب نہر الفائق نے کہا کہ اس میں نظر ہے بلکہ اس میں ان کے دینے کی ترجیح ہے غایۃ الامر یہ ہے کہ صاحب حاوی نے عطاء ذوی القربی میں اختراہ فقر سے سکوت اس واسطے کیا کہ عطاء خمس میں مشروط ہونا فقر کا معلوم اور مشہور ہے کذا فی النہر ذکرہ تعالیٰ للتبک باسرنی ابتداء الکلام افا کل شد اور ذکرہ تعالیٰ کے نام پاک کا مصارف خمس میں اس کے نام سے برکت لینے کے واسطے ہے ابتداء کلام میں اس واسطے کہ ہر چیز خدا کی ملک ہے خمس کی کچھ خصوصیت نہیں قرآن مجید میں ارشاد ہوا و اعلموا انما غنمتم من شئ فان شد خمسہ و لرسول و لذی القربی و الیتیمی و المسکین و ابن السبیل یعنی معلوم کرو کہ جو کچھ غنیمت میں حاصل کرو تو اس کا پانچواں حصہ اللہ تعالیٰ کے واسطے ہے اور واسطے رسول کے اور ذوی القربی اور یتیم اور ابن السبیل کے واسطے مصنف نے اس آیت کی تفسیر سے آگاہ کر دیا دفع اشتباہ کے واسطے اس لئے کہ طبرانی میں ابن عباس سے منقول ہے کہ ذکر اللہ جل جلالہ کا مفتاح کلام ہے اس واسطے کہ جو کچھ آسمان اور زمین میں ہے وہ خدا ہی کا ہے اس میں رد ہے ابو العالیہ کے قول کا کہ اللہ کا حصہ تعیم بیت اللہ میں صرف ہو اگر وہ قریب ہو اور نہیں تو مساجد میں صرف ہو کذا فی النہر وسمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سقط بموتہ لانه حکم علی بشتق و ہو الرسالۃ کا لفظ الذی کان علی اللہ علیہ وسلم یطیفہ لنفسہ اور حصہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آپ کی موت سے ساقط ہو گیا اس واسطے کہ وہ بشتق پر معلق ہے یعنی رسالت پر یعنی وصف رسالت علت ہے حکم کی اور حالانکہ بعد آنحضرت کے کوئی رسول نہیں چنانچہ صنفی ساقط ہو گیا آپ کی موت کے بعد صنفی وہ جس کو رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے واسطے پسند کر لیتے تھے غنیمت سے قبل قسمت اور افراج خمس کے چنانچہ تلوار یا زرہ یا لونڈی اور امام شافعی کے نزدیک حصہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خلیفہ کے واسطے ہے اور جو دلیل سقوط کی مذکور ہو چکی وہ ان پر حجت ہے درالمنہج میں کہا کہ ہر چند رسالت آپ کی موت کے بعد منقطع نہیں چنانچہ علماء کبار نے مذکور کیا ہے لیکن وصف رسالت میں آپ کا کوئی خلیفہ نہیں اس میں کہ آپ کے بعد کوئی رسول نہیں اور یہ مطلب نہیں کہ رسالت آپ کی موت کے بعد منقطع ہو گئی جیسا کسی ناقص الفہم نے مخالف اجماع کے گمان کیا بلکہ حکم منعدم ہو گیا بسبب منعدم ہونے اس کی علت کے ومن دخل دارہم باذن الامام ومنعہ اسی قوۃ فاغار خمسہ اخذوا لانه غنیمۃ والا لالانہ اختلاس اور جو مسلمان ہو گیا دار الحرب میں امام کی اجازت سے یا قوت سے پھر مال لایا غارت گرمی سے تو خمس لیا جائے گا اس سے جو کہ وہ لوگ لائے اس واسطے کہ وہ غنیمت ہے اور اگر امام سے حکم نہیں لیا یا قوت اور شوکت سے دار الحرب میں نہ کیا اور کچھ مال لایا تو اس میں خمس نہیں اس واسطے کہ وہ حبشہ مارنا اور لے بھاگنا ہے خلاصہ یہ ہے کہ جس میں قمر اور غلبہ اور قوت ہے اس میں خمس ہے اور جس میں غلبہ نہیں اس میں خمس نہیں یا شوکت جانے میں تو قوت کا ہونا مزید ہے اور امام کے اذن میں اس واسطے قوت ہوئی کہ جب امام نے اذن دیا تو اس کی مدد گاری کا التزام کیا تو یہ امر حکم قوت ہوا فی النیۃ لو دخل ارتجس ولو ثلثہ لا اور میں میں ہے اگر چار شخص دار الحرب میں گئے اور کچھ مال لائے تو

اُن سے فس لیا جاوے گا اور اگر تین شخص کئے تو نہیں قال الامام ما اصبتم لا اخصم فلو لم منع لم یجز والا جاز امام نے کہا کہ جو مال تم وار الحرب سے لاؤ گے میں اس کا خمس نہ لوں گا تو اگر غازی باقوت ہوں تو جائز نہیں اور اگر ان کو قوت اور شوکت نہیں تو جائز ہے وندب للامام ان نفل وقت القتال حشا و تحریفاً فیقول من قتل قتیلاً فله سلب و سماء قتیلاً بقرہ منہ اور امام کو مستحب ہے کہ انعام دینے کا وعدہ کرے لڑائی کے وقت غیب اور چونپ دلانے کے واسطے تو یوں کہے کہ جو شخص قتل کرے گا اس مقتول کو تو اس کے واسطے اسباب ہے اسکا زندہ کا ذکر مقتول کا بسبب اس کے قریب ہونے کے قتل سے م نفل بہ نعمتین لغت میں معنی زیادت ہے پھر غنیمت کسی نفل ہوئی اس واسطے کہ اس امت پر حدال چیزوں کی غنیمت زیادہ ہوئی کیونکہ اور امتوں پر غنیمت حلال نہ تھی اور اصطلاح شرع میں نفل وہ ہے جس کو امام بعضے غازیوں کے واسطے مخصوص کر دے کذا فی المبیہ اور انعام میں وقت قتال کی قید لگانے سے اشارہ کیا کہ قبل قتال بطریق اولی جائز ہے اور بعد قتال کے جائز نہیں اولی قول من اخذ شیئاً فہولہ وقد یكون بدفع المال او ترغیب مال یا امام یوں کہے کہ جو غازی کسی چیز کو لے گا وہ اسی کی ہے اور کا ہے نفیل مال دینے سے ہوتی ہے یا مال کی ترغیب سے خواہ وہ مال امام کے پاس ہو یا مقتول کا اسباب ہو فالتمویض نفسہ واجب للامام فی اختیار الادنی المقصود مندوب تو ترغیب فی نفسہ واجب ہے اس کے امر کے سبب سے اور انعام میں اس کا اختیار کرنا مستحب ہے جو زیادہ تر باعث مقصود اور شوق انگیز ہو ولا یجوز لغير القدری بلا باس لانه لیس مطردا لما ترکہ اولی بل یستعمل فی المندوب ایضا قال المصنف ولذا عبر فی البسوط بالاستحباب اور استحباب تنفیل کے مخالف نہیں تعبیر کرنا قدوری کا لا باس کر کے اس واسطے کہ لفظ لا باس کا فقط ترک ادلی کو مطرد نہیں بلکہ لا باس مستحب میں بھی مستعمل ہوتا ہے ایسا کہ مصنف نے اپنی شرح میں اور اسی واسطے بسوط میں تنفیل کو مستحب کہا ہے و يستحق الامام لو قال من قتل قتیلاً فله سلب و سماء اذا قتل ہو استحسانا اور انعام کا امام مستحق ہوگا اگر اُس نے یوں کہہ کہ جو کسی مقتول کو مارے گا تو اس کے واسطے اس کا اسباب ہے جب کہ امام ہی قتل کرے بنا بر استحسان کے م قیاس میں اس واسطے جائز نہیں کہ اس قول سے امام اپنی ذات کا انعام دینے والا ہو تو قسم ہوگا اور استحسان میں اس واسطے جائز ہوگا کہ یہ قول قضاء نہیں تو رد بصورت عدم تخصیص اس میں تہمت نہیں بخلاف ما لو قال من شکم او قال من قتلہ ان اقلی سلبہ فلا یستحق الا اذا لم بعدہ ظہیرہ بخلاف سابق یہ ہے کہ اگر امام نے کہا کہ جو شخص تم سے مارے گا یا یوں کہہ جس کو میں قتل کروں تو اس کا اسباب میرا ہے سو امام اس قول سے اس کے اسباب کا مستحق نہ ہوگا مگر اس وقت مستحق ہوگا جب کہ تعمیم کر دے بعد اس تخصیص مذکور کے کذا فی الظہیرہ ہم پہلی صورت میں اس واسطے مستحق نہ ہوا کہ انعام کو غازیان مخاطب کے واسطے خاص کر چکا اور دوسری صورت میں بسبب تہمت کے مستحق نہ ہوا و یستحقہ مستحق منہم اور فہم لم الذی وغیرہ اور انعام کا مستحق ہے سہم یا ربع کا حقدار تو انعام عام ہو گیا ذمی وغیرہ کو و ذی اسی لتنفیل انما یكون فی مباح القتل فلا یستحقہ لقتل امرأة و محبون و نحوہما من لم یقاتل اور یہ معنی تنفیل تو مباح القتل ہی کے مارنے میں ہوتی ہے تو اس کا مستحق نہ ہوگا عورت اور محبون اور ان کے مانند کے قتل سے منجملہ ان لوگوں کے جنہوں نے قتال نہیں کیا و سماع القاتل مقالہ الامام لیس لظہر فی استحقاقہ ما لفظہ اذ لیس فی الوسخ اسماع الكل اور سماعت قاتل کی امام کے کلام کو شرط نہیں اس کے استحقاق تنفیل میں اس واسطے کہ سب لشکر کو سنانا انسان کے مقتول میں نہیں یعنی اظہار خطاب البتہ ہو سکتا ہے سو پایا گیا کذا فی المنع ولیم کل قتال فی تلک السنۃ محال یرجعوا وان مات الوالی اور عزل مالم ینہ الشانی نہرا و تنفیل مذکور شامل ہے اس سال کی ہر لڑائی کو جب تک غازی نہ ہلٹ آویں اگرچہ والی مر جائے یا معزول ہو جب تک دوسرے والی نے اس کو منع نہ کیا ہو کذا فی التہرم یہ اس وقت ہے جب تنفیل قتال کے وقت نہ ہوئی ہو اور اگر میں حالت قتال میں ہوئی ہو تو اسی لڑائی تک لے یعنی امام کا کتنا جائز نہیں بلکہ خمس لیا جاوے گا بسبب شوکت اور غلبہ کے ماحل ہونے کے ۱۲ و لفظ لا باس مستحب میں بھی مستعمل ہوتا ہے ۱۳

مقید رہے گی کذا فی البحر و کذا یم کل قتیل لانه مکرة فی سیاق الشرط فہو من اور اسی طرح تنفیل شامل ہے ہر مقتول کو اس واسطے کہ لفظ قتیل کا مکہ ہے شرط کے تحت میں اور وہ شرط لفظ من ہے یعنی من قتل قتیلانہ سلب میں م علی نے تحریر سے نقل کیا کہ عموم نکرہ نفی میں ضروری ہے اور سیاق شرط میں ما نہیں ہوتا مگر میں میں علاوہ اس کے من قتل قتیل اور ان قتل قتیل میں کچھ فرق ظاہر نہیں ہوتا اس واسطے کہ دونوں مثالوں میں قتیل نکرہ ہے سیاق شرط میں کما لا یخفی بخلاف ان قتل قتیل بخلاف اس قول کے کہ امام نے غازی سے کہا کہ اگر تو مقتول کو مارے گا تو اس کا اسباب تیرا ہے یعنی اگر ایک غازی سے یہ خطاب کیا اور اس نے دو کافروں کو مارا تو اس کو اول مقتول کا اسباب ملے گا فقط اور اگر علی العموم اس طرح لشکر سے خطاب کیا کہ اگر کوئی مردہم میں کسی قتیل کو مارے گا تو اس کا اسباب ملے گا پھر ایک مردہم نے دو یا تین کو قتل کیا تو سب کے اسباب کا مستحق ہوگا اور یہ امتحان ہے کذا فی البحر و لوقال ان قتل ذلک الفارس فلک کذا لم یصح وان قطعت رؤس اولئک القتلی فلک کذا مع نیتہ اور اگر امام نے یوں کہا اگر تو اس سوار کو قتل کرے تو میرے واسطے ایسا ہے تو یہ صحیح نہیں اور اگر یوں کہا کہ اگر تو ان مقتولوں کا سر کاٹے تو میرے واسطے ایسا کچھ ہے تو صحیح ہے کذا فی المذہب قاضی خاں نے کہا اس واسطے کہ پہلی صورت از قسم جہاد ہے تو وہ اجرت کا مستحق نہ ہوگا جیسے امامت اور اذان کی اجرت جائز نہیں بخلاف دوسری صورت کے اس واسطے کہ مقتول کا سر کاٹنا از قسم جہاد نہیں تو اجارہ اس پر صحیح ہوگا حموی نے شرح کنز میں کہا کہ تعلیل قاضی خاں متقدمین کے قول پر مبنی ہے کہ اجارہ طاعت پر صحیح نہیں و لو نفل السریۃ ہی قطعہ من البیش من اربعة الى اربعة ماخوذة من السری و ہوالشی لیلاد در الزبع سمع العسکر و وہا فلم النفل استحسانا ظہیرتہ اور اگر امام نے سر پہ یعنی چھاپہ مارنے والوں سے چوتھائی غنیمت کے انعام کا وعدہ کیا اور اس قول کو لشکر نے سنا نہ چھاپہ مارنے والوں نے تو ان کو یہ انعام ثابت ہے بنا پر امتحان کے کذا فی الظہیر نیہ سر پہ عبارت ہے قطعہ لشکر سے یعنی چند لوگ لشکر کے چار سے چار سو تک یہ لفظ ماخوذة سے یعنی رات کو چلنا کذا فی الدرر یہ باعتبار اصل وضع کے ہے تو اب استعمال میں ملحوظ نہیں و جازا تنفیل باسکل اول قدر منہ للسریۃ لا لعسکر والفرق فی الدرر و تنفیل جائز ہے کل غنیمت سے یا اس کے برابر سے سر پہ کو نہ لشکر کو اور فرق درر غریہ میں مذکور ہے در میں و جہد فرق یوں مذکور ہے کہ مقصود تنفیل سے ترغیب اور تحریص قتال ہے اور یہ حاصل نہیں مگر بعض کی تخصیص میں کسی چیز کے ساتھ اور تعمیم میں تو سوار کی نفیلت پیدل پر باطل ہوتی ہے اور خمس کا بھی ابطال ہے بحر الرائق میں فتح القدیر سے نقل کیا کہ سر پہ اور لشکر عدم جواز تنفیل کل میں برابر ہیں بسبب بطلان سہمین منصوص میں کے اور یہ مسئلہ حواشی سے مذکور ہے کذا فی حاشیۃ الجلی ولا ینفیل بعد الاحراز منہا ای بلادنا من خمس لجوازہ لسنف طاحہ کما مر اور امام تنفیل نہ کرے بعد پہنچ جانے غنیمت کے دارالاسلام میں مگر خمس سے تنفیل بعد الاحراز بھی صحیح ہے بسبب جائز ہونے خمس کے ایک قسم میں چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی جب صرف خمس کا محتاج کے واسطے ہوا تو محتاج مقاتل کے واسطے بطریق اولی جائز ہوگا کذا فی الفتح وغیرہ و سلبہ مامعہ من مکرہ و شیا بہ و سلبہ و کذا ماعلی مکرہ لاما علی دابة اخری اور اسباب مقتول کا وہ چیز ہے جو اس کے ساتھ ہے یعنی اس کی سواری اور کپڑے اور ہتھیار اور اسی طرح وہ چیز جو اس کی سواری پر ہے نہ وہ اسباب جو دوسرے جانور پر ہے جس کو تیرل کہتے ہیں م سلب بفتحین بمعنی سلب و کذا فی القستانی و تنفیل حکم قطع حق الباقین لا الملك قبل الاحراز مدار الاسلام اور حکم تنفیل کا قطع ہوتا ہے باقی لشکر کے حق کا نہ مالک ہونا قبل احراز دارالاسلام کے حق باقی لشکر کا حق منقطع ہوا تو جس مال کو تنفیل کے پاوے اس میں خمس نہیں اور وراثت اس میں جاری ہوگی اگر یہ مورث دارالحرب میں مر جاوے اور یہ جو کہا کہ مالک ہونا تنفیل کا حکم نہیں تو مطلب یہ ہے کہ ملک کامل نہیں اور اگر ملک مطلق نہ ہوتی تو اس میں وراثت کیوں کر جاری ہوتی کذا فی شرح المنتقى اور یہ مذہب شیعین کا ہے اور محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مجرد تنفیل کے ملک ثابت ہو جاتی ہے کذا فی الفتح فلو قال الامام من اصاب جاریۃ فتی لہ فاصابہا مسلم فاستبرأ بالمکیل لہ و طیبہا ولا یبعثہا کا اخذہا المتخلص ثمہ واستبرأ بالم تحل لہ جماعا

جب یہ قاعدہ ہوا کہ تنفیل میں ملک قبل احراز دارالاسلام کے ثابت نہیں تو اگر امام نے یوں کہا کہ جو لوڈی کو پاوے تو وہ اسی کی ہے پھر اس کو ایک مسلمان نے پایا پھر اُس کا استیلاء کیا یعنی دارالحرب میں تو اس کو اس کی وطن اور وسیع حلال نہیں جیسے کسی مسلم نے دارالحرب میں عورت کو بکرا لیا بطور خفیہ اور استیلاء کیا تو اس کو وہ حلال نہیں باجماع شیخین اور محمد کے یہاں تک کہ اس کو دارالحرب سے نکال لاوے اور استیلاء کرے کذا فی الطحاوی عن الشیبی عن الاتقانی والسلب للکمل ان لم تنفیل لم یثبت لیس تک من سلب قتیلک الا ما طابت به نفس اما تک فمحلنا حدیث السلب علی التنفیل اور اسباب مقتول کا سب لشکر کا حق ہے نہ فقط قاتل کا اگر امام نے انعام نہ مقرر کر دیا ہو بدلیل اس حدیث کے کہ تجھ کو اپنے مقتول کے اسباب سے کچھ حق نہیں مگر جب تیرے امام کا دل اُس کو چاہے تو ہم نے حدیث سلب کو تنفیل پر معمول کیا م حدیث من قتل قتیلاً فله سلبہ کی محمل ہے کہ ہر قاتل اپنے مقتول کے اسباب کا مالک ہو اور تنفیل کی بھی محمل ہے تو علماء خفیہ نے اس کو تنفیل ہی پر معمول کیا بنظر حدیث اول کے تاکہ دونوں حدیثوں میں تعارض باقی نہ رہے حدیث اول میں حبیب بن سلمہ سے خطاب ہے ہر چند یہ حدیث ضعیف ہے لیکن بسبب کثرت طرق کے مرتبہ حسن کو پہنچ گئی ہے کذا فی الفتح قلت وفی معروفات المفتی ابی السعود مل یمل وطنی الامام المشرک من الغزاة الآن حیث وقع الاشتباه فی قسمتم بالوجه المشرع فاجاب لا توجد فی زماننا قسمہ شرعیہ لکن فی سنیۃ وقع التنفیل الکلی فبعد اعطاء الخس لا یبقی شبهہ ابدالہ فی حفظ شائع کتا سے اور مفتی روم شیخ الاسلام ابو سود کے معروضات میں مرقوم ہے کہ کیا حلال ہے جماع اُن لوڈیوں کا جو فریدی کی جاتی ہیں اب غازیوں سے جب کہ واقع ہوا ہے اشتباہ غازیوں کی قسمت میں بوجہ شروع جواب اس سوال کا دیا مفتی ممدوح نے کہ ہمارے زمانے میں قسمت شرعی موجود نہیں لیکن سنیۃ میں سلطان روم کی طرف سے تنفیل کی واقع ہو گئی ہے سو بعد خمس دینے کے شروع سے شہر حرمت کا باقی نہ رہا انتہی کلام المفتی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے تم تنفیل کی سے یہ مراد ہے کہ جو غازی کوئی چیز پاوے وہ مالک ہے اس کا اور کل غنیمت کی تنفیل بعضوں کے واسطے مراد نہیں اور عنقریب مذکور ہو چکا فتح القدیر سے کہ تنفیل کی نہ لشکر کے واسطے جائز ہے نہ سریہ کے واسطے تو معلوم ہوا کہ جواب مفتی ممدوح صحیح نہیں اور بالفعل اہل روم کے خمس دینے کو تحقیق کرنا چاہیے ظاہر یہ ہے کہ خمس نہیں دیتے تو شہرہ موجود ہے علاوہ اس کے یہ جواب اس وقت مسلم بوجہ تنفیل مذکور ہمارے زمانے تک باقی رہی ہو حالانکہ مذکور ہو چکا کہ وہ رجوع حاکم سے منقطع ہو جاتی ہے تو امام سابق کی تنفیل امام لاحق پر بطریق اولیٰ جائز نہ ہوگی مگر اُس وقت جب کہ سلطان متاخر بھی تنفیل مذکور کو قائم رکھے واللہ سبحانہ اعلم کذا فی الطحاوی۔

باب استیلاء الکفار علی بعضہم بعینا اعلیٰ موالنا یہ باب ہے غلبہ کفار کے احکام میں بعضوں کے بعضوں پر یا ہمارے مالوں پر ہم صلی نے کہا کہ علی بعضہم بعضا کی ترکیب فاسد ہے یوں کہنا صواب تھا کہ بعضہم علی بعض اذ اسی کافر کا قرا اخر بدار الحرب واخذ مالہ ملکہ لاستیلاء علی مباح جب گرفتار کیا ایک کافر نے دوسرے کافر کو دارالحرب میں اور اس کا مال چھین لیا تو وہ مالک ہو گیا بسبب اُس کے نالاب ہونے کے مباح چیز پر ہم شرح ملتقی میں کہا کہ اطلاق دارالحرب کا اس کا مفید ہے کہ احراز دار مالک شرط نہیں تو اگر کفار ترک اور ہند کفار روم پر غالب ہوں اور رومیوں کو ہند میں پکڑ لے جائیں تو وہاں کفار ترک کی بھی ملک ثابت ہوگی کفار ہند کے مانند کفار کے نفوس اور اموال دارالحرب میں مباح ہیں اور استیلاء علی المباح ملک کا سبب ہے مانند استیلاء علی العید کے ولو سبی اہل الحرب اہل الذمۃ من دارنا لا یملکونہم لانہم احرار اور اگر گرفتار کر لے کئے کافر حربی ذمیوں کو دارالاسلام سے تو ان کے مالک نہ ہوں گے اس واسطے کہ ذمی دارالاسلام میں آزاد ہیں اور آزاد استیلاء سے ملوک نہیں ہوتا اور ذمیوں کے اموال مثل اموال مسلمین کے اُن کے ملوک ہو جاتے ہیں و ملکنما ما نجدہ من ذلک السبی لکافران غلبنا علیہم اعتبارا

سہ اور نیزہ مطبوعہ کلکتہ میں بعضہم بعضا ہے اور یہ بھی اچھا نہیں ۱۲

بِسْمِ اللّٰہِ اَکْبَرُ اور ہم اہل اسلام مالک ہوں گے جو ہم پاویں گے اس بندہ کفار سے اگر ہم ان پر غالب ہوں یا بتباران کی باقی املاک کے یعنی اگر ایک کافر حربی نے دوسرے کافر حربی کو گرفتار کیا پھر لیکن ان پر غالب ہوئے تو اس بندے کے مالک ہوں گے جیسے حربیوں کے اور اموال کے مالک ہوتے ہیں قتلوی قاضی خاں میں ہے کہ اگر کافر حربی دارالاسلام میں اپنے والد کو بیچے تو با اتفاق روایات جائز نہیں اور اگر مسلم دارالحرب میں جا کر حربی کا ولد مول لے اس میں اختلاف ہے امام سے ایک روایت یہ ہے کہ جائز ہے اور حسن کی روایت امام سے یہ ہے کہ بیع باطل ہے اور یہی صحیح ہے پھر بیع دارالخروج کی جائز نہ ہوئی بوجہ قول جمہور کے تو اگر مشتری دارالاسلام میں نکال لایا اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ نکال لانے سے مالک ہو وہ اس واسطے کہ بیع اگرچہ باطل ہے لیکن جب اس نے بچہ نکالا تو اس کا مالک ہو گیا بسبب قہر اور زبردستی کے اور بعضوں نے کہا کہ وہ حربی ہے اور بعضوں نے یعنی کرنی نے کہا کہ اگر بائع کے نزدیک بیع جائز ہے تو مشتری بسبب اخراج دارالاسلام کے مالک ہو گا خواہ خوشی سے اس کو لایا ہو یا جبر سے اور اگر بائع کے نزدیک بیع جائز نہیں تو اگر زبردستی سے لایا تو مالک ہے اور اگر وہ بخوشی آیا تو مالک نہیں اور صحیح قول یہ ہے کہ اگر اس کو زبردستی سے نکال لایا تو مالک ہو گا اور اگر اس کو بخوشی لایا تو مالک نہ ہو گا خواہ بائع جواز بیع کا معتقد ہو یا نہ ہو و اللہ اعلم و ان غلبوا علی اموالنا و عبادنا و حرزوا بدارہم ملکوا باللاستیلاء علی مباح لان الصحیح من مذہب اہل السنۃ ان الاصل فی الاشیاء التوقف والاباحتہ رای المقولہ بل العصۃ من جملة الاحکام الشرعیۃ و ہم لم یخاطبوا بہا فبقی فی حقہم مالا یشتر معصوم فیملکونہ کما حقہ صاحب المبیع فی خیرہ اور اگر کفار غالب ہو گئے ہمارے اموال پر اگرچہ منجملہ ہمارے اموال کے عید موس ہوا اور اموال کو دارالحرب میں لے گئے تو اس کے مالک ہوں گے نہ بسبب استیلاء علی المباح کے اس واسطے کہ اہل سنت کا صحیح مذہب یہ ہے کہ اشیا میں اصل توقف ہے اور اباحت معتزلہ کا مذہب ہے بلکہ کفار ہمارے اموال کے مالک ہو گئے اس واسطے کہ عصمت یعنی وجوب حفظ اموال منجملہ احکام شرعیہ کے ہے اور کفار احکام شرعیہ کے مخاطب نہیں تو ہمارے اموال ان کے حق میں مال غیر محفوظ باقی رہے تو وہ مالک اس کے ہوں گے چنانچہ صاحب مجمع نے اس کی تحقیق اپنی شرح میں کی ہے م اشباہ میں مذکور ہے کہ اصل اشیا میں یا اباحت ہے تا وقتیکہ دلیل اس کے مخالف پر نہ قائم ہو اور یہی مذہب ہے امام شافعی کا یا اصل تحریم ہے تا وقتیکہ اباحت پر دلیل نہ دلالت کرے اور شافعیوں نے اس کو امام اعظم کی طرف نسبت کیا ہے اور بدائع میں کہا کہ مذہب مختار یہ ہے کہ افعال میں قبل شرع کے کچھ حکم نہیں انتہی اور مصنف کی شرح منار میں ہے کہ اصل اشیا میں اباحت ہے بعضہ خفیوں کے نزدیک انھیں میں کفری ہے اور بعض اصحاب حدیث نے کہا کہ اصل اس میں توقف ہے بایں معنی کہ واقع میں اشیا کے واسطے اباحت یا تحریم حکم ضرور ہے لیکن ہم اس پر واقف نہیں ہو سکتے عقل سے بدون شرع کے اور ہدایہ کی فصل حداد میں مذکور ہے کہ اصل اشیا میں اباحت ہے طحاوی نے کہا کہ شاید صاحب ہدایہ یہاں بعض اہل مذہب کی رائے پر چلا ہوا فقہ شافعی جب یہ ثابت ہوا تو شارح کو نسبت کرنا اباحت کے قول کو معتزلہ کی طرف مناسب نہ تھا اور یہ جو شارح نے کہا کہ کفار مخاطب باحکام شرعیہ نہیں یہ قول غیر اصح ہے اور قول اصح یہ ہے کہ وہ مخاطب باحکام شرعیہ ہیں بنا براد اور اعتقاد کے اور یہ جو کہا کہ جب کفار مخاطب احکام شرعی کے نہ ہوئے تو ان کے حق میں مال غیر محفوظ باقی رہا یعنی ان کے واسطے مباح ہوا تو اس وقت میں قول بالاباحتہ کی طرف رجوع ثابت ہوا تو شارح جس کا منکر تھا اسی کا قائل ہو گیا و یفترض علینا اتباعہم اور ہم پر فرض ہے ان کا پیچھا کرنا یعنی کفار کا پیچھا کرنا اور ان سے لوٹنا اموال چھوڑانے کے واسطے فرض ہے تا وقتیکہ وہ دارالاسلام میں ہیں اور جب دارالحرب میں چلے گئے تو فرض نہیں بلکہ مستحب ہے اور اگر اولاد کو پکڑ لے گئے تو مطلقاً ان کا پیچھا کرنا فرض ہے کہ ذی المنع عن البحر عن المحيط وان اسلموا لقرر ملکہم اور اگر کفار مسلمان ہو گئے تو ان کی ملک ثابت ہو گئی یعنی کفار مسلمین کے اموال لے کر دارالحرب میں جا کر مسلمان ہو گئے تو وہ مالک اموال کے ہو گئے اب صاحب اموال ان سے نہیں لے سکتے کہ ذی المنع عن شرح الطحاوی و ان غلبنا علیہم اسی بعد از حرز و بدارہم اما قبلہ فی ملکنا مجانا مطلقاً اور اگر ہم ہو غلبنا غیر

یعنی بعد اس کے کہ کفار اموال کو دار الحرب میں لے گئے اور قبل دار الحرب کے لے جانے کے تو اموال مذکورہ ان کے مالکوں کو مفت ملیں گے ہر طرح سے خواہ قبل قسمت ان کو پایا ہو خواہ بعد قسمت کے فمن وجد ملكه قبل القسمة بين المسلمين لا يمين الكفار كما حققه في الدر في قوله مجانا یعنی اگر ہم غالب ہوں گا فوں پر تو جو مسلمان اپنا مال ملک پاوے قبل تقسیم ہونے میں اسلین کے نہ کفار کے درمیان چنانچہ اس کو دروغ میں محقق کیا ہے تو وہ مال پانے والے مالک کو مفت ملے گا بدون دینے کوئی چیز کے وان وجدہ بعد ما فوله بالقيمة خبر اللہ ربہ بالقدر الممكن اور اگر صاحب مال نے اس کو بعد قسمت بن اسلین کے پایا تو اس کو بعض قیمت کے ملے گا تا بقدر ممکن دونوں نقصان بھر جائیں یعنی مالک قدیم کی ملک بلا رضائی زائل ہو گئی تو بایں لحاظ اس کے لینے کا اس کو حق ہے لیکن بعد قسمت کے مفت لینے سے اس کا ضرر ہے جس نے اس کو اپنے حصے میں پایا لہذا اس مال کو بہ قیمت لینا چاہیے تا جانبین کی حق تلفی نہ ہو یہ دلیل عقلی ہے اور اسی کے موافق بحر الرائق میں حدیث منقول ہے ولو كان ملكه مثليا فلا يبيل له عليه بعدا اذا اخذه اخذه بمثله فلا يفيد الذي اشتراه به ولو قبل ما اخذه مجانا كما مر اور اگر مالک قدیم کا ملک مثلی ہو یعنی کیسی یا وزنی تو اس کے واسطے کوئی راہ لینے کی نہیں اس پر بعد قسمت کے اس واسطے کہ اگر اس کو لے گا تو بعض اس کے مثل کے لے گا مثلاً گیہوں عوض گیہوں کے لے گا تو اس کی خرید میں کچھ فائدہ نہیں اور جو شخص اپنا مثلی مال قبل قسمت کے پاوے تو اس کو مفت لے چنانچہ عنقریب گذرا و بقیہ لہذا اشتراہ بہ لواء اشتراہ من التاجر من العدد اخری مال دارنا و بقیہ العرض لواء اشتراہ بہ اور مالک قدیم بعض اس قیمت کے لے جس قیمت سے سوداگر نے ان سے مول لیا یعنی دشمن سے خرید کیا اور اس کو ہمارے دارالاسلام میں نکال لایا اور بہ قیمت جنس کے لے اگر اس نے بعض جنس کے خرید کیا ہو و بالقیۃ لواء تبہ منہم زاد فی الدر اور ملکہ بعقد فاسد اور بعض قیمت کے لے اگر کفار سے اس نے بطریق ہبہ کے پایا ہو در میں اتنا زیادہ کہا ہے یا مالک ہوا مال مذکور کا بعقد فاسد تو بعض بعض قیمت کے لے لیکن فی البحر خراہ خبر او خیر لیس لاکہ اخذہ باتفاق الرایات و کذا لواء اشتراہ بمثلہ نسیمہ اور بمثلہ قدر او وصفا بعقد صحیح او فاسد لعدم الفائدة ملو باقل قدر او ادری وصفا فله اخذہ لانه یفید و لیس بزدلانہ فداء لیکن بحر الرائق میں ہے خرید کیا ایک شخص نے مال مذکور کو کفار سے بعض شراب یا سور کے تو اس کے مالک کو اس کا لینا باتفاق روایت جائز نہیں اور اسی طرح اگر اس کو بعض اس کے مثل کے بوجہ ادائے قیمت خرید کیا یا بعض اس چیز کے خرید کیا جو مقدار اور وصف میں بیع کے مثل ہے خواہ بہ عقد صحیح خرید کیا خواہ بعقد فاسد تو جائز نہیں بسبب عدم فائدہ کے سو اگر بعض اقل مقدار کے خرید کیا یا بعض ناقص جنس کے خرید کیا تو مالک کو اس کا لینا جائز ہے اس واسطے کہ یہ خرید مفید ہے اور یہ بیاج نہیں اس لیے کہ یہ فدا ہے م یعنی مثلی کی عدم مساوات یہاں بیاج میں داخل نہیں اس واسطے کہ مالک نے اپنے مال کو خلاص کیا تو یہ فی الحقیقہ فدا ہے نہ عوض کذا فی المنع عن البحر وان وصیۃ فقی عینہ اور قطع یدہ واخذ مشتریہ ارشہ او فقا بالمشتري فیاخذہ بكل الثمن ان شاء لان الاوصاف لا یقابلها شی منہ یعنی مالک کو جائز ہے کہ اپنے مال کو سوداگر سے بقیہ لے اگرچہ اس کے ملک کی آنکھ پھوڑ دی گئی ہو یا اس کا ہاتھ کاٹا گیا ہو اور اس کے مشتری تاجر نے اس کا خون بہایا ہو یا خود مشتری نے اس کی آنکھ پھوڑ دی ہو تو مالک اس کو کل قیمت لے اگر چاہے اس واسطے کہ اوصاف کے مقابل کچھ قیمت نہیں پڑتی والقول للمشتري فی مقداره ای الثمن بمینہ عند عدم البرهان لان البینۃ مبینۃ لوبرہنا فبینۃ المالك ایضا خلافا للثانی نہ اور معتبر قول مشتری کا ہے قیمت کے مقدار میں اس کے قسم کھانے کے ساتھ گواہ نہ ہونے کے وقت اور اگر کوئی گواہ لاوے گا تو اس کے گواہ مقبول ہوں گے اس واسطے کہ گواہ بیان کرنے والے ہیں اور اگر دونوں گواہ لا دیں تو مالک کے بھی گواہ ادلی ہیں بخلاف ابو یوسف کے کذا فی النہم طحاوی نے کہا کہ ایک نسخہ میں یوں عبارت ہے فبینۃ المالك ایضا ادلی اور ہی نسخہ ادلی ہے وان تکرر الاسرار والشرا بان اسرنا ہا و شرا بان اخر اخذ المشتري الاول من الثانی

بشمیرہ لور و الاسر علی ملکہ فکان الاختلاف ثم یاخذ المالك القديم بالثمنین ان شار لقیامہ علیہ بہا و قبل اخذ الاول لیاخذہ القديم کیلہ
یضیع الثمن اور اگر گرفتاری اور خرید کر رہی ہوئی اس طرح ہر کہ دوسری بار مثلاً غلام گرفتار ہوا اور دوسرے مشتری نے اس کو خرید کیا تو مشتری اول
اس کو مشتری ثانی سے لے بیوہ اس کی قیمت کے بسبب وارد ہونے گرفتاری کے مشتری اول کی ملک پر تو اس کو لینا مقدم ہوا پھر مالک قدیم اس
کو دونوں قیمتیں دے کر لے اگر چاہے اس واسطے کہ غلام مشتری اول کو دو قیمتوں پر پڑا اور مشتری اول کے قبل مالک قدیم مشتری ثانی سے نہ لیتا
مشتری اول کی قیمت نہ ضائع ہو و لا یلکون حرنا و مدبرنا و ام ولدنا و مکاتبنا الخیم من وجہ قیاضہ مالک مجانا لکن بعد القسۃ تودی قیمتہ من بیت المال اور
کفار مالک نہیں ہوتے ہمارے حر کے اور ہمارے مدبر اور ام ولد اور مکاتب کے بسبب آزاد ہو جانے مدبر اور ام ولد اور مکاتب کے ایک طرح سے تو اس کو
اس کا مالک مفت لے بلا عوض لیکن بعد قسمت بین المسلمین اس کی قیمت بیت المال سے ادا کی جائے مگر وغیرہ اس واسطے مملوک کفار نہ ہونے کہ بسبب مفید
ملک کا محل بلکہ بی ہوگا یعنی مال مباح میں اور حر معصوم بنفسہ ہے اور اس طرح مدبر وغیرہ میں من وجہ حریت ثابت ہے اور اگر تاجر کافروں سے حر وغیرہ کو
مولے تو مالک اس سے بلا عوض لے کذا فی النسخ و مملک علیہم جمیع ذلک بالغلبۃ لعدم العصۃ اور ہم اہل اسلام کفار پرستولی ہو کر ان کے مدبر اور
ام ولد اور مکاتب سب کے مالک ہوں گے بسبب غلبہ کے بواسطے عصمت کے و لوند الیہم دابۃ ملکوا بالتحقق الاستیلاء اذ لا ید للعجماء اور اگر
کافروں کی طرف اہل اسلام کا کوئی جانور بھاگ گیا تو وہ اس کے مالک ہوں گے بسبب ثابت ہونے استیلاء کے دارالاسلام سے نکلنے اس واسطے
کہ جانور کے واسطے اپنی ذات پر تصرف نہیں کہ دارالاسلام سے نکلنے کے وقت ظاہر ہوا و ربک کفار کا مانع ہو و ان البق الیہم من مسلم فاخذہ
قد لا یخلفا لہما ظہور ید علی نفسہ بالخروج من دارنا فلم یبق محلا لملک اور اگر دارالاسلام کے کفار کی طرف لوٹ دی یا غلام مسلمان بھاگ نکلا سوا غلو
نے اس کو بزور پکڑ لیا تو مالک نہ ہوں گے بخلاف مذہب صاحبین کے بسبب ظاہر ہونے تصرف غلام کے اپنی ذات پر ہمارے دارالاسلام سے
نکلنے کے بسبب سے تو وہ محل ملک باقی نہ رہا جب تک غلام دارالاسلام میں تھا تو اس کا تصرف اپنی ذات پر ساقط الاعتبار تھا بسبب تحقیق
مولی کے تصرف کے تا مولی اس کے انتفاع پر قادر ہوا و خروج دارالاسلام سے مولی کا تصرف اس پر سے نازل ہو گیا تو اس کا تصرف اپنی ذات
پر ظاہر ہوا تو وہ معصوم بنفسہ ہو گیا لہذا وہ محل ملک باقی نہ رہا جب کفار کی ملک اس پر ثابت نہ ہوئی امام کے نزدیک تو مالک قدیم اس کو مفت
لے گا خواہ وہ محبوب ہو خواہ کسی نے اس کو خرید کیا ہو خواہ مغنوم قبل از قسمت ہوا و بعد قسمت کے اس کا عوض بیت المال سے ادا کیا
جائے گا کذا فی البیہ شارح نے تصریح کیا اس واسطے لگائی کہ اگر غلام کو بلا قہر کفار لیں گے تو باتفاق اور صاحبین کے مالک نہ ہوں گے بخلاف
ما اذا البق الیہم بعد ارتدادہ فاخذہ لکونہ اتفاقا بخلاف اس کے جب کہ غلام ان کی طرف بھاگ جاوے گا بعد اپنے مرتد ہونے کے پھر
کفار اس کو پکڑیں تو بالاتفاق مالک ہوں گے و کوالبق و معہ فرس او متاع فاشتری رجل ذلک کلہ منہم اخذ المالك العبد مجانا لما مر
انہم لا یلکونہ واخذ غیرہ بالثمن لانہم ملکواہ اور اگر غلام دارالحرب میں بھاگ گیا اور اس کے ساتھ گھوڑا یا اسباب ہے پھر ایک مرد نے یہ سب
ان سے مول لیا تو مالک قدیم غلام کو مفت لے اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ کفار غلام کے مالک نہیں ہوتے اور غلام کے سوا اور چیز کو قیمت
سے لے اس واسطے کہ کفار اس کے مالک ہو چکے و عتق عبد مسلم اذ ذمی لانتہ یجری علی بیعہ ایضاً یلیمی مشراہ مستامن ہونا و داخلہ دارہم اتفاقاً
لتباین الدارین مقام الاعتاقی کا لو استولوا علیہ و داخلہ دارہم فابق منہم الینا اور آزاد ہو گا وہ غلام مسلمان یا غلام ذمی اس واسطے کہ غلام ذمی
کی بھی بیع ہر جبر کیا جائیگا کذا فی شرح الذبیعی وہ غلام آزاد ہو گا جس کو کافر مستامن نے دارالاسلام میں خرید کیا اور دارالحرب میں داخل کیا
بسبب قائم کرنے تہا بن دارین کے مقام اعتاق کے چنانچہ اس صورت میں آزاد ہو گا اگر کفار غالب ہو غلام پر و دارالاسلام میں اور اس کو

دارالحرب میں داخل کریں پھر وہ وہاں سے ہماری طرف دارالاسلام میں بھاگ آئے مام کے نزدیک غلام دارالحرب ہیں داخل کرنے سے اس واسطے آزاد ہوتا مسلم کا نہ کسی ذلت سے خدا ہی پائے لہذا شرط تباہین دارین کو علت کے قائم مقام کیا یعنی اعتاق کے قید بالمستامن لاندہ لو شرہ حربی لا یعتق علیہ اتفاقاً مانع حق استردادہ نہ مصنف نے مستامن کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر اس کو کافر حربی خرید کرے گا تو وہ آزاد نہ ہوگا اتفاق امام اور صاحبین کے اس کے حق استرداد کے مانع کے سبب سے کذا فی التہرم طحاوی نے کہا کہ سبب الراتی اور نہ اتفاق میں لو شرہ کے مقام میں لو اس سے یعنی اگر حربی نے عبد مسلم کو گرفتار کیا اور مترجم نے بھی جو نہ اتفاق کی طرف رجوع کیا تو طحاوی کے موافق پایا چنانچہ اس کی عبارت حاشیہ پر رقم ہے کہ عبد مسلم ثمة فجار تالی دارنا ادالی عسکرنا ثمة واشترہ مسلم اذ ذمی اور حربی ثمة او عرضہ علی بیع وان لم یقبل المشتري بخرچنا پنچہ حربیوں کا وہ غلام آزاد ہو جاتا ہے جو دارالحرب میں مسلمان ہوا پھر ہمارے پاس آیا یعنی ہماری طرف دارالاسلام میں آیا یا اس لشکر اسلام میں آیا جو دارالحرب میں وارد ہے یا اس کو مسلم یا ذمی یا حربی نے دارالحرب میں خرید کیا یا حربی نے اس کو بیع کے واسطے پیش کیا اگرچہ مشتری نے اس کی بیع نہ قبول کی ہو کذا فی البور و ظہرنا علیم نفی ہذہ التسع العور لعتیق العبد بلا اتفاق ولا ولا لاجد علیہ لان ہذا عتق حکمی در ریاء ہم اہل اسلام غالب ہوئے حربیوں پر تو ان لو صورتوں میں غلام مذکور آزاد ہو جائے گا بدون آزاد کرنے کے اور کسی کو حق ولا اس پر نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ عتق حکمی ہے کذا فی الدرر من صورتیں مستامن کی خرید سے آخر تک میں جلی نے کہا بلکہ گیارہ صورتیں ہیں اس طرح پر کہ خرید کرنا مستامن کا وہ حال سے خالی نہیں یا اس نے عبد مسلم کو خرید کیا یا ذمی عبد کو اور اسی طرح استیلاء کفار عبد مسلم پر واقع ہوا ہو یا عبد ذمی پر وہی الزیلی لوقال الحربی لعبدہ اخذ ابیدہ انت حر لا یعتق عند ابی حنیفہ لاندہ معتق بیانہ مسترق بیانہ اور شرح زلیلی میں ہے اگر حربی نے اپنے غلام سے کہا اس کا ہاتھ پکڑ کے کہ تو آزاد ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ آزاد ہے اس کے بیان سے اور ملوک ہو گیا اس کے ہاتھ پکڑنے سے یعنی بجز وال ملک استیلاء جدید سے اس کی ملک ثابت ہو گئی استیلاء جدید سے مراد اس کا ہاتھ پکڑنا ہے و اگر اس میں و اللہ تعالیٰ اعلم

باب المستامن اسی الطالب للامان یہ باب ہے مستامن یعنی امان مانگنے والے کے احکام ہیں اور چونکہ طلب امان بدون استیلاء نہیں ہوتی لہذا اس کو باب الاستیلاء کے بعد مذکور کیا ہو من یہ دخل دار غیرہ با مان مسلکان او حریا مستامن وہ جو غیر کی ملک میں پناہ لے کر جائے خواہ مستامن مسلمان ہو یا حربی یعنی مسلم دارالحرب میں اہل حرب سے امان لے کر جائے یا کافر حربی دارالاسلام میں اہل اسلام سے پناہ لے کر آئے دونوں کو مستامن کہتے ہیں دخل مسلم دارالحرب با مان حرم تعرضہ لشی من دم و مال و فرج منہم اذ اسلوا عند مشروطہم داخل ہوا مسلم دارالحرب میں امان لے کر تو اس پر حرام ہے کافروں کی ہر چیز سے معرض ہونا خون اور مال اور شرم گاہ سے اس واسطے کہ اہل اسلام اپنی شرطوں کے نزدیک قائم رہتے ہیں یعنی مستامن کو حیوں کا خون کرنا یا ان کا مال ناحق لینا اور ان کی عورتوں سے قربت کرنا جائز نہیں حرام ہے فلو اخرج الینا شیاً ملک ملکاً حرّاً مالاً فدرکیتہ صدق بہ وجوب اسوا اگر مسلم مستامن دارالحرب سے ہماری طرف دارالاسلام میں کوئی چیز نکال لایا تو اس کا مالک ہوگا بلکہ حرام بسبب دغا بازی کے تو اس کو خیرات کر دے بنا بر وجوب کے م مالک اس واسطے ہو کہ اسبب اخراج کے مال سباج پر مستولی ہوا اور حرمت عند سکن کی جہت سے ثابت ہوئی اور تصدی ثابت ہوا بسبب ملک خبیث کے تا اس کہ اگر جاریہ ہو گی تو اس کی وطنی حلال نہیں اگرچہ اس کو دارالاسلام میں محرز کیا اور شخص کہ اس جاریہ کی مستامن سے خرید کرے اس کو بھی وطنی حلال نہیں بسبب

سلف فی التہرید لشراء المستامن لان الحربی لو اسر لعبد مسلم و ادخلہ درہ لا یعتق علیہ اتفاقاً مانع عند من عمل بالقضی و بموجب استرداد مسلم ۱۲

قائم ہونے حرمت کے ملک میں دغا بازی سے اور یہ حرمت وطنی مشروط بقید علم ہے یعنی اگر شتر ہی جانتا ہو کہ بائع اس کا مالک ہوا ہے بلکہ منظور اس واسطے کہ غایہ میں ہے کہ حرمت اموال میں متعدد اور منتقل ہوتی ہے علم کے ساتھ مگر وارث کے حق میں اس واسطے کہ مورث کا مال وارث کو حلال ہے اگرچہ وارث اُس کے مال کی حرمت کو جانتا ہو اور ظہیر یہ میں حلت مال مورث میں یہ قید مذکور ہے کہ وارث ارباب اموال کو نہ جانتا ہو تب اس کو مال مورث کا حلال ہے یعنی اگر جانتا ہو کہ فلا نامال فلا نے تنصیف کا مورث نے غصب کیا ہے یا رشوت میں لیا ہے تو حلال نہیں کذا فی الطحاوی عن المحوی قید بالاخراج لانہ لو غصب منہم شیاء وہ علیہم وجوباً مصنف نے ملک میں اخراج کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر دار الحرب میں کافروں کی کوئی چیز غصب کرے گا تو ان کو پھر دے بنا بر وجوب کے تا وقتیکہ وہ دار الحرب میں ہے اور یہی حکم ہے چوری اور غارت گری کا بخلاف الاسیر فیہا لحرمة وان اطلقوه طوعاً لانہ غیر مستامن فهو کالتلصص بخلاف اس مسلم کے جو دار الحرب میں گرفتار اور مقید ہے تو اس کو ان کی جان اور مال سے متعرض ہونا مباح ہے اگرچہ کفار نے اُس کو بخوشی چھوڑ دیا ہو اس واسطے کہ وہ مستامن نہیں تو وہ متلصص کے ماتہ ہے یعنی جو دار الحرب میں چھپ کر جائے فانه یجوز له اخذ المال وقتل النفس دون استباحة الفرج لانہ لا یباح الا بالملک مسلم مقید کو جائز ہے حربوں کا مال لینا اور جان کا قتل کرنا سوائے استباحہ شرم گاہ کے اس واسطے کہ جزئیات کا جماع حلال نہیں مگر ملک سے اور ملک قبل احرار دار الاسلام کے ثابت نہیں اور ملک حقیقی اور حکمی دونوں کو شامل ہے الا اذا وجد امرأۃ المسلمۃ او ام ولدہ او مدبرۃ لانہم مالکون بخلاف الامۃ مسلم متامن کو استباحہ شرم گاہ حلال نہیں مگر اُس وقت حلال ہے جب کہ اُس نے دار الحرب میں اپنی زوجہ گرفتار یا ام ولد یا مدبر کو پایا اس واسطے کہ کفار اُن کے مالک نہیں ہوئے بخلاف لونڈی کے کہ وہ گرفتاری سے اُن کی ملک ہو جاتی ہے تو اس کی وطنی بھی حلال نہیں و لم یطأ من اهل الحرب لو وطئوا بنجب العدة للشیبۃ زوجہ اور ام ولد اور مدبرہ اُس وقت حلال ہیں جب کہ اُن سے اہل حرب نے وطنی نہ کی ہو اس واسطے کہ اگر انھوں نے اُن سے وطنی کی ہو گی تو عدت واجب ہوگی بسبب شہدہ ملک کے فان اذ ان حربی یا بیچ او قرض او لبعکسہ وغصب احدہما صاحبہ و فرجا لینا لم تقض لاحد یجب بشئ لانہ ما التزم حکم الاسلام فیما مفعی بل فیما یقبل پھر اگر حربی نے مسلم متامن کو مدیون کیا خواہ دین بواسطے بیع کے ہو یا قرض کے یا اس کے بالعکس ہو یعنی متامن نے حربی کو مدیون کیا یا ایک نے دوسرے کا مال غصب کیا اور دونوں ہماری طرف دار الاسلام میں نکل آئے دار الحرب سے تو ہم اہل اسلام کسی شخص کے واسطے کسی چیز کا حکم نہ کریں گے اس واسطے کہ حربی متامن نے حکم اسلام کا زمانہ گزشتہ میں التزام نہیں کیا بلکہ زمانہ آئندہ میں التزام کیا م اذانت میں تو اس واسطے حکم نہ ہوگا کہ اذانت دار الحرب میں واقع ہوئی وہاں حکومت اسلام جاری نہیں جو قاضی اس میں کچھ حکم کرے اور وقت قضا میں حربی متامن پر ولایت اسلام نہیں اس واسطے کہ اُس نے زمانہ گزشتہ میں التزام احکام نہیں کیا بلکہ آئندہ میں کیا ہے اور غصب میں اس واسطے حکم نہیں کہ دار الحرب غلبہ اور قہر کا ملک ہے جو ایک شخص دوسرے کے مال پر غالب ہوا مالک ہو گیا منع الغفار میں ہے کہ دین سے یہاں عام مراد جو خرید و فروخت اور قرض کو شامل ہے اگرچہ صاحب قاموس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ لغت میں قرض کو دین نہیں کہتے اس واسطے کہ فقہاء نے قرض کی ہے کہ دار الحرب کے قرض کا بھی یہی حکم ہے نفی فی المسلم برد المغصوب زیلعی زاد اکمال وبر والدین ایضاً ویانۃ لا قضاء لانہ غدر اور مسلم کو رد مغصوب کا فتویٰ دیا جائے گا کذا فی شرح الزیلعی کمال الدین معلق نے اتنا زیادہ کیا ہے اور دین کے بھی پھر دینے کا فتویٰ دیا جائے گا باعتبار دیانت کے نہ قضاء کے دیانۃ اس واسطے فتویٰ ہوگا کہ عدم ادائے دین دغا بازی سے م یعنی قاضی بجز حکم نہ کرے گا بلکہ مسئلہ شرعی بیان کر دے گا و کذا الحکم یجری فی حربیین فعلاً و لک اسی الادانۃ والغصب ثم استامنا لما بیناہ اور ایسا ہی حکم جاری ہے ان دو حربیوں میں جنھوں نے وہ کیا ہے یعنی اذانت اور غصب دار الحرب میں کیا پھر دار الاسلام میں داخل ہو کر متامن ہوئے بنظر اس دلیل کے جس کو ہم نے بیان کیا ہے یعنی دونوں میں قاضی

اسلام کچھ حکم کرے گا اس واسطے کہ انھوں نے التزام احکام اسلام استقبال میں کیا ہے نہ ماضی میں خرچ حربی مع مسلم الی العسک فادعی المسلم انہ اسیرہ و قال الحربی کنت مستامنا فالقول للحربی الا اذا قامت قرینۃ لکونہ مکتونا او مغلولاً علماً بانظاہر بحر حربی نکلا دار الحرب سے مسلمان کے ساتھ لشکر اسلام کی طرف پھر مسلم نے دعویٰ کیا کہ وہ میرا قیدی ہے اور حربی نے کہا کہ میں مستامن تھا تو حربی ہی کا قول معتبر ہوگا مگر اس وقت مسلم کا قول مقبول ہوگا جب کوئی قرینہ قائم ہو اس کی گرفتاری پر چنانچہ اس کی خشکیں بندھی ہونا یا اس کے گٹھے میں طوق پڑا ہونا ظاہر حال پر عمل کرنے سے کذا فی الجہاد ان خرچہ اسی الحربیان الینا مسلمین و تحاکا قضی بینہما بالدرین لوقوعہ صحیحاً للتراضی و اما للغصب فظالم امر انہ ملکہ اور اگر دو حربی محل آئے دارالاسلام میں مسلمان ہو کر اور انھوں نے مقدمہ رجوع کیا قاضی کی طرف تو ان دونوں میں اداسے دین کا حکم کیا جاوے گا بحجت واقع ہونے دین کے صحیح بسبب رضامندی طرفین کے اور غصب میں تو حکم نہ ہوگا اس واسطے کہ مذکور ہو چکا ہے کہ دار الحرب میں غصب کرنے سے غاصب مالک ہو جاتا ہے اس واسطے کہ دار الحرب دار القہر ہے قتل احد المسلمین المستائین صاحبہ عذراً و خطا تجب الدیۃ سقوط القودۃ کا لحد فی مالہ فیہما التذکرۃ العیانیۃ علی العاقلۃ مع تباین الدارین و دو مسلمان مستامن میں سے ایک نے دوسرے اپنے ساتھی کو قتل کیا قصداً یا چونکہ تو دیت واجب ہوگی بسبب ساقط ہونے قصاص کے وہاں یعنی دار الحرب میں مانند حد کے دیت واجب ہوگی قاتل کے مال میں دونوں صورتوں میں عدا و خطا میں بسبب متعذر ہونے حفاظت کے اہل محلہ پر باوجود اختلاف دارین کے یعنی اہل محلہ پر جو قتل خطا میں دیت واجب ہوتی ہے تو اس سبب کہ انھوں نے بچانے میں قصور کیا سو یہ امر دارین سے متصور نہیں لہذا قاتل ہی کے مال سے دیت دلائی جائے گی و الکفارة ایضاً فی الخطا و لا ینقض النقص اوہ کفارہ بھی واجب ہوگا قتل خطا میں بسبب اطلاق نص کے یعنی نص قرآنی میں بلا قید دار الحرب اور دارالاسلام کے ارشاد ہوا ہے کہ جو مومن کو چوک کر مارے تو مسلمان گردن کا آزاد کرنا اور دیت سلسلہ مقتول کے وارثوں کو دینی قتل احد الاسیرین الا ان کفر فقط کما مر بلا دیت فی الخطا دو قیدی مسلمان میں سے ایک دوسرے کے قتل کر ڈالنے میں فقط کفارہ دے بدلہ لے گا گذشتہ بدون دیت کے قتل خطا میں م سقوط دیت کی وجہ قتل عذری مذکور ہوگی و لا یشتی فی العمد اصلانہ بالاسرار تبعاً لعم قسقط عصمتہ المقوتہ لا الوتمۃ فلذا یکفر فی الخطا و اگر کچھ واجب نہیں قتل عذری اصلانہ کفارہ نہ دیت اس واسطے کہ مسلم بسبب گرفتاری کے اہل حرب کا تابع ہو گیا تو ساقط ہو گئی عصمت مقومہ نہ موتہ تو اسی واسطے قتل خطا میں کفارہ دے نہ عذری اصلانہ عصمت مقومہ یعنی قیمت ٹھہرانے والی وہ ہے جو موجب مال ہو تعرض کے وقتیت اور عصمت موتہ وہ ہے جو موجب گناہ کی ہو عند التعرض کذا فی النسخ کقتل المسلم اسیراً و من اسلم و لو وثقہ المسلمون ثم فیکفر فی الخطا فقط لعدم الاحراز بمارنا جیسے مسلم کے قتل کرنے میں قیدی کلم کو یا اس کو جو دار الحرب میں مسلمان ہوا اگرچہ مقتول کے مسلمان وارث وہاں موجود ہوں دیت واجب نہیں تو فقط قتل خطا میں کفارہ دے بسبب عدم احراز دارالاسلام کے م عصمت مقومہ جو انسان کی قیمت کو ثابت کرے اس طرح پر کہ جو تک عصمت کرے تو اس پر قصاص لازم آوے یا دیت یہ ہمارے نزدیک بسبب احراز دارالاسلام کے ثابت ہے نہ بسبب اسلام کے کذا فی الطحاوی عن العلامہ نور۔

فصل فی استیمان الکافر یہ فصل ہے کافر کے طلب امان میں جب استیمان مسلم سے فراغت پائی تو مصنف نے احکام کافرستان کے شروع کیے لایکن حربی مستامن فینا سنتہ لکلا یعی عینا لہم و عونا علینا نہ رہنے پاوے حربی مستامن ہم میں یعنی دارالاسلام میں ایک سال تک قتل کا جاسوسی اور ہماری ضرر رسائی کو ان کا مدد کار نہ ہو جاوے م حربی کا ہمیشہ رکھنا دارالاسلام میں جائز نہیں مگر استرقاق یا جزیہ تاکافروں کا جاسوسی نہ بنے اور مسلمین کے افرامیں ان کا مدد کار نہ ہوگا مگر کچھ مدت اُن کو رہنے دینا البتہ جائز ہے اس واسطے کہ بالکل آنے دینے میں سد باب تجارت ہے لہذا دونوں مدتوں میں حد فاصل ایک سال کو قرار دیا کہ اس مدت میں جزیہ واجب

ہوتا ہے کذا فی النسخ وقیل لہ من قبل الامام ان اتمت سنتہ قید اتفاقی لجواز توقیت مادونہا کثیر و شہرین در رکن نیغی ان لایلیقہ ضرر بقصیر المدۃ جدا
فتح وضعنا علیک الجزیۃ اور حربی سے کہا جائے بادشاہ اسلام کی طرف سے کہ اگر تو دارالاسلام میں ایک سال رہے گا تو ہم تجھ پر جزیہ رکھیں گے
شایع نے کہا ایک سال رہنے کی قید اتفاقی ہے بسبب جواز توقیت کمتر از سال کے جیسے ایک مہینے یا دو مہینے کذا فی الدرر لیکن لائق یوں ہے
کہ اس کو ضرر نہ پہنچے نہایت کثرت مقرر کرنے سے کذا فی الفتح م جزیہ مقرر کرنا سال بھر کے رہنے پر موقوف نہیں بلکہ اگر امام نے ایک مہینہ رہنے کی
اجازت دی تو اگر دو مہینے رہے گا تو ذمی ہو جائے گا جزیہ اس پر لازم آوے گا فان مکث سنتہ بعد قولہ فہو ذمی ظاہر المتون ان قول الامام لہ
ذکر شرط کونہ ذمیہ فلما قام سنتہ او سنتین قبل القول فلیس بذمی وہ صرح العتابی قیل نعم وہ جرم فی الدرر قال فی الفتح والاول الادبہ پھر اگر حربی دارالاسلام
میں سال بھر بعد قول امام کے ٹھہرے تو وہ ذمی ہے ظاہر عبارت متون یہ ہے کہ امام کا یہ قول اس کے ذمی ہونے کی شرط ہے تو اگر حربی ایک سال یا دو
سال دارالاسلام میں ٹھہرے گا تو امام سے پہلے تو وہ ذمی نہیں اور اسی کی عتابی نے تصریح کی ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ بدون قول امام کے
بھی ذمی ہوگا اور اسی قول پر یقین کیا ہے درمیں فتح القدر سے کہا کہ قول اول دلیل سے موافق تر ہے ولا جزئیہ علیہ فی اول المکث الا بشرط
اخذ امنہ فیہ اور حربی پر جزیہ نہیں پہلے سال کی اقامت میں مگر اس سے شرط کر لینے میں سال کے اندر جزیہ لینے کی یعنی اگر یوں کہ دیا ہو کہ اگر تو اس سال
رہے گا تو تجھ پر جزیہ دینا لازم آوے گا تب تو لینا درست ہے والا نہیں اس واسطے کہ وہ دوسرے سال میں ذمی ہو جائے نہ اول سال میں
اور جزیہ دینا بدون ذمی ہونے کے لازم نہیں اب آگے مصنف نے ذمی احکام شروع کیے واذا صار ذمی یا بحری القصاص بنیہ وضمین
المسلم قیمۃ خمرہ وخنزیرہ اذا اتلفہ اور جب کہ حربی ذمی ہو گیا تو قصاص جاری ہوگا اس کے درمیان اور سلم کے درمیان اور سلم اس کی شراب
اور سوک کی قیمت کا ضمان دے گا جب کہ سلم اس کو تلف کر ڈالے گا وتجب الدیۃ علیہ اذا قتلہ خطأ اور مسلمان پر خون بہا دینا واجب ہوگا
جب کہ ذمی کو چوک کر مار ڈالے گا ویجب کف الاذی عنہ وتحرم غیبتہ کا مسلم فتح اور واجب ہے اس پر سے تکلیف اور انید اکوہٹانا اور
اس کی غیبت کرنا حرام ہے مسلمان کے مانند کذا فی الفتح القدر دلیہ لومات المتاسن فی دارنا ودرتہ تم وقف مالہم ویاخذوہ ببینۃ ولو من
اہل الذیۃ فہکلیل ولا یقبل کتاب ملکم اور فتح القدر میں ہے کہ اگر کافر متاسن دارالاسلام میں مگر یا اور اس کے وارث دارالحرب میں ہیں تو اس کا
مال ان کے واسطے رکھ چھوڑا جاوے گا اور اس کے وارث مال کو گواہ لاکر پاویں گے اور اگر ان کے وارث کے گواہ اہل ذمہ ہوں تو ضامن
لے کر ان کو مال ملے گا اور جزیوں کے بادشاہ کا خط اس امر میں مقبول نہیں واذا اراد الرجوع الی دار الحرب بعد الحول ولو تجارۃ او لقضا
حاجۃ کما یفیدہ الاطلاق نہر منع لان عقد الذمۃ لا ینقض ومفادہ منع الذمی ایضا اور جب کہ کافر متاسن دارالحرب کی طرف پھر جانے کا ارادہ
کرے بعد ٹھہرنے سال بھر کے تو منع کیا جائے گا اگرچہ تجارت یا حاجت روائی کے واسطے جاتا ہو چنانچہ اطلاق روایات اسی کو مفید ہے کذا فی نہر
اس واسطے روکا جائے گا کہ عقد ذمہ بعد منع ہونے کے منقوض نہیں ہوتا اور اس تعلیل سے مستفاد ہوا ذمی کا منع کرنا بھی دارالحرب کے جانے سے
طحاوی نے کہا منع ذمی بحث ہے صاحب بحر کی حالانکہ یہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں معرج ہے یعنی تو قیاس کی کیا حاجت ہے کما منع لودفع علیہ
الخارج بان الزم بہ واخذ منہ عند حلول ذمۃ لان خراج الارض کخراج الاس جیسے روکا جاتا ہے حربی متاسن دارالحرب کے جانے سے اگر اس
پر خراج زمین کا مقرر کیا جاوے اس طرح پر کہ خراج اس کو لازم کیا گیا ہو اور خراج اس سے لیا جائے گا اس کے وقت آنے کے نزدیک اس واسطے
کہ زمین کا محصول گردن کے محصول کے برابر ہے ذمی ہو جائیں یعنی جب متاسن نے دارالحرب میں زمین مولیٰ یا غیر کی زمین میں زراعت کی تو اس پر
خراج لازم آیا تو وہ اس سے ذمی ہو گیا جیسے جزیہ سے ذمی ہوتا ہے لہذا دارالحرب میں نہ جانے پائے گا او صار لہا اسی التامۃ الکتاتبیہ زوج

مسلم او ذمی تتبعیہا دان لم یدخل بہا یا مستامنہ کتابیہ کے واسطے مسلم یا ذمی زوج ہو گیا یعنی دارالاسلام میں اس نے مسلم یا ذمی سے نکاح کیا تو اب دارالحرب میں نہ جانے پاوے گی بسبب تالیع ہونے زوجہ کے زوج کے واسطے اگرچہ زوج نے اُس سے قریت نہ کی ہو لا عکسہ لامکان طلاق نہ بالعکس اُس کے یعنی کافرستان اگر ذمی سے نکاح کرے تو ذمی نہیں ہوتا اس کی طلاق دینے کے امکان سے یعنی مرد زوجہ کو طلاق دے کر اپنے ملک میں جاسکتا ہے بخلاف عورت کے کہ وہ مالک طلاق کی نہیں دے سکتی ہاں فقط لبتہ مہر یا فلما منع من الزوج تاتار خانیتہ اور اگر مستامن نے ذمیہ سے دارالاسلام میں نکاح کیا سو زوجہ نے اُس سے اپنا مہر مانگا تو اُس کو اُس کا روکنا دارالحرب کے جانے سے پہنچتا ہے کذا فی التاتار خانیتہ فلم یف حتی معنی الحول یعنی حیرورتہ ذمیہ علی ما من الدرد سو اگر مستامن نے مہر نہ دیا یہاں تک کہ ایک سال گزر گیا تو اُس کا ذمی ہو جانا مستر وار ہے بنا بر اُس روایت کے کہ جو در سے مذکور ہو چکی یعنی امام کا یوں کہنا مستامن سکے اگر تو سال بھر ہے گا تو ہم تجھ پر جزیہ مقرر کریں گے ذمی ہونے میں شرط نہیں بلکہ اقامت ایک سالہ ثبوت ذمیت میں کافی ہے بروایت در و منہ علم حکم الدین الحاد ثنی دارنا اور مہر کے حکم سے معلوم ہو گیا اُس دین کا حکم جو دارالاسلام میں حادث ہوا یعنی صاحب دین کو مدیون کا روکنا دارالحرب کے جانے سے جائز ہے اور اگر سال بھر ادا دے دین نہ کرے گا تو ذمی ہو جائے گا فان رجعت المستامن الیہم ولو غیر دارتم جمل و مہ لبطالان امانہ پھر اگر مستامن پھر کیا حربیوں کی طرف اگرچہ دوسرے دارالحرب میں گیا ہو تو اُس کا خون بعد داخل ہونے دارالحرب کے حلال ہے بسبب باطل ہو جانے اُس کی امان کے تو وہ حربی ہو گیا فان ترک ذلیعہ عند معصوم مسلم او ذمی او دنیا علیہا فاسروظہر بالبنا بجمول یعنی غلب علیہم فاخذوہ او قتلوہ سقط ذمیہ و ماسلہ و ما نصب منہ وجہ عین اجراہا سبق یدہ پھر اگر مستامن دارالحرب میں پھر گیا اور امانت کو شخص معصوم یعنی مسلم یا ذمی کے پاس چھوڑ گیا یا دونوں پر اپنا دین چھوڑ گیا پھر بدین صلح ہونے دارالحرب کے گرفتار ہوا یا غلبہ حاصل ہوا اہل حرب پر ہو اُس کو گرفتار کیا مسلمین نے یا اُس کو قتل کیا بعد غالب ہونے کے تو اُس کا دین اور بیع مسلم کا اس المال اور جو مال کہ اُس سے نصب کیا اور کرایہ اُس ذات کا جس کو اُس نے اجارہ دیا تھا ساقط ہو گیا بسبب مقدم ہونے قبضہ امانت دار وغیرہ کے ممدیون وغیرہ پر اثبات یہ بسبب مطالبہ کے تھا اور مطالبہ تو بسبب گرفتاری ماقبل داین کے ساقط ہوا اور مدیون وغیرہ کا ید اور مسلمین کے ید سے اسبق ہے تو اسی کو مخصوص ہو گا لہذا دین وغیرہ ساقط ہو گا اور غنیمت نہ ہو گا کذا فی البحر و صا رمالہ کو ذلیعہ و ما عند شریک و مضاربہ و مانی بیتہ فی دار تافیا اور مال اُس کا چنانچہ اُس کی امانت اور جو مال کہ اُس کے شریک یا مضارب کے پاس ہے اور جو اُس کے گھر میں ہے دارالاسلام کے اندر غنیمت ہو جاوے گا یعنی اس واسطے کہ مال مذکور اُس کے قبضے میں ہے تقدیر کیونکہ امانت دار وغیرہ کا قبضہ قائم مقام صاحب امانت کے ہے تو امانت وغیرہ غنیمت ہو جائے گی اس کی ذات کی جمعیت سے و اختلاف فی الزہن و مرجع فی النہر انہ لمرتن بدینہ اور اختلاف روایت ہے اُس کے دین میں اور نہر الفائق میں ترجیح دی ہے کہ مرتن ہی کے واسطے ہی بعض اُس کے دین کے م یہ قول ہے ابو یوسف کا اور محمد کے نزدیک مرہون بیجا جاوے اور اُس سے مرتن کا دین ادا کیا جاوے اور جو زیادہ ہو ادا دے دین سے وہ غنیمت ہے مسلمین کی صاحب بجر نے محمد کے قول پر ترجیح دی ہے اور حموی نے صاحب نہر کی ترجیح کو رد کیا ہے کذا فی الطحاوی ولی السراج لو بحث من یاخذ لودلیعہ و الفرض یجب المسلم الیہ انتہی اور سراج میں ہے کہ اگر مستامن مذکور نے کسی شخص کو دارالحرب سے امانت اور قرض لینے کے واسطے بھیجا تو اُس کو امانت اور قرض کا سپرد کرنا واجب ہے انتہی کلامہ یعنی اس واسطے کہ اُس کا مال غنیمت نہیں ہوتا مگر اُس کی گرفتاری یا قتل سے سو ہونوز حاصل نہیں و علیہ فیو فی منہ دینہ ہنا دلو صارت و ذلیعہ قیارا اور بنا بر وجوب تسلیم و ذلیعہ اور قرض کے تو ادا کیا جاوے گا اُس کے مال سے دین اس کا جو اُس نے دارالاسلام میں مسلم سے قرض یا یا ذمی سے اگر یہ اُس کی و ذلیعہ غنیمت ہو گئی طحاوی نے کہا یہ بحث ہے صاحب

کی نہ روایت مذہب وان قتل اومات فقط بلا غلبۃ علیم قدریہ و قرصہ و ولایتہ لوثرتہ لان نفسہ لم تضر مغزوتہ نکذا مالہ کا لفظ علیہ فہر ذالک اور اگر مستامن مذکور بعد رجوع دارالحرب کے قتل کیا گیا بدون گرفتاری کے یا فقط مرگیا بدون غالب ہونے مسلمان کے دارالحرب پر تو اس کا دین اور فرض اور امانت اس کے وارثوں کے واسطے ہے اس واسطے کہ ذات اس کی مغنوم نہیں ہوئی تو اسی طرح اس کا مال بھی غنیمت نہیں ہوا چنانچہ اگر وہ گرفتار ہوا پھر بھاگ گیا تو اس کا مال اس کے واسطے ہے کیونکہ اس کی گرفتاری اس کے بھاگ جانے سے باطل ہو گئی مگر خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پانچ صورتیں ہیں تین صورتوں میں تو اس کا دین ساقط ہے اور اس کی امانت غنیمت ہے (۱) دارالحرب پر غالب ہونے اور اس کے گرفتار کرنے سے (۲) دارالحرب پر غالب ہونے اور اس کے قتل کرنے سے (۳) بدون غلبہ دارالحرب اس کی گرفتاری سے اور دو صورتوں میں اس کا مال غنیمت نہیں بلکہ بطور سابق قائم رہے گا اگر وہ زندہ ہے تو آپ نے نہیں تو اس کے وارث میں گے (۱) اس کے گرفتار ہونے سے پھر بھاگ جانے سے (۲) اس کے مقتول ہونے سے بدون مغلوبی دارالحرب کے یا اس کے مرجانے سے کذا فی النسخ حربی ہنا لہ عرس و اولاد و ولیۃ مع معصوم وغیرہ فاسلم ہنا و صار ذمیا قم ظہرنا علیہم فکلہ فی العدم یدہ ولایتہ دلو سی طفلة البنا فتوقن سلم ایک حربی یہاں دارالاسلام میں ہے جس کی وہاں دارالحرب میں جو ر و اور اولاد اور امانت ہے شخص معصوم یا غیر معصوم کے ساتھ پھر وہ یہاں دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا یا ذمی ہو گیا پھر ہم اہل اسلام اہل حرب پر غالب ہوئے تو اس کی زوجہ اور اولاد اور امانت سب غنیمت ہے بسبب نہ ہونے اس کے قبضے اور ولایت کے اور اگر اس کا طفل دارالاسلام میں گرفتار ہوا یا تو وہ ملوک مسلم ہے م طفل مسلمان شہر اپنے باپ کی تبعیت سے اس واسطے کہ دونوں ایک ملک میں مجتمع ہوئے بخلاف ان اطفال کے جو دارالحرب میں ہیں کہ وہ اسلام میں تابع اپنے باپ کے نہ ہوں گے بسبب تباین دایین کے وان سلم ثم فجار ہنا فظہرنا علیہم فقط فکلہ حر سلم لا اتحاد الدار اور اگر حربی دارالحرب میں مسلمان ہوا پھر یہاں دارالاسلام میں آیا پھر اہل اسلام کا اہل حرب پر غلبہ ہوا تو اس کا طفل صغیر حر سلم ہے اپنے باپ کی تبعیت سے بسبب متحد ہونے دار کے یعنی جب اس کا باپ مسلمان ہوا تھا تو دونوں دارالحرب میں واقع تھے کذا فی النسخ و ولایتہ مع معصوم لان یدہ کیدہ محترتہ اور امانت اس کی شخص معصوم کے ساتھ اسی کے واسطے ہے اس واسطے کہ قبضہ امانتدار معصوم کا صاحب امانت کے قبضے کے مانند محرم ہے یعنی بسبب اسلام کے وغیرہ فی و عینا غصبہا سلم لعدم النیبہ نتیجہ اور سوائے امانت کے اور مال اس کا غنیمت ہے اگرچہ اس کی کسی چیز کو مسلم نے اس سے غصب کیا ہو بسبب عدم نیابت کے کذا فی الفتح اس واسطے کہ غاصب کا قبضہ صحیح نہیں جو مالک کے قبضے کے قائم مقام ہو وللا مام حق اخذ دیتہ مسلم لا ولی لہ اصلا اور امام کے واسطے اس مسلمان کی دیت کے لینے کا حق ہے جس کا کوئی دلی وارث نہیں ہو مگر مقصود یہ ہے کہ اس کا خون بہائے کر بیت المال میں کھے والا قتل خطا کا حکم معلوم ہے ولہذا کفارہ مذکور نہ کیا اس واسطے کہ جنایات میں مذکور ہوگا و دیتہ مستامن اسلام ہنا من عاقلۃ قاتلہ خطا لقتلہ نفسا معصوما اور امام کو اس مستامن کی دیت کے لینے کا حق ہے جو یہاں دارالاسلام میں مسلمان ہوا اور اس کے قاتل کے اہل محلہ سے خون بہا لے قتل خطا میں بسبب قتل کرنے قاتل کے نفس معصوم الدم کو یعنی مستامن کا ولی دارالحرب میں کا عدم ہے لہذا امام اس کا خون بہا لے گا اس واسطے کہ امام اس کا ولی ہے جس کا کوئی دلی نہیں دلی العمد لہ القتل قصاصا و الدیتہ صلی لا العفو نظر الحق العاتہ اور لا وارث مسلم اور مستامن کے قتل عمد میں امام کو قاتل کا قتل جائز ہے بجا قصاص کے یا خون بہا لینا بطور صلح کے نہ معاف کرنا بطور حق عامرین کے یعنی اگر دیت بیت المال میں جمع ہوگی تو سب اہل اسلام کو حصہ ملے گا تو خون معاف کر دینے میں ان کی حق تلفی ہے حربی اور مرتدا و من وجب علیہ القود التجا بالحرم لا یقتل بل یحیی عنہ الغداء لیخرج فیقتل لان من دخل فہو امن بالنفس و یجئ فی الجنایات حربی یا

یا مرتد یا جس پر قصاص واجب ہوا چھپا میت اشد کے حرم میں تو حرم کے اندر وہ مقتول نہ ہوگا بلکہ اس کا کھانا روکا جائے یعنی اسکو کوئی کھانا پینا مطلقاً نہ دے تاکہ حرم سے باہر نکلے عاجز ہو کر پھر حرم کے باہر قتل کیا جاوے اس واسطے کہ جو شخص حرم میں داخل ہوا وہ امن میں ہو گیا بموجب نص قرآنی کے یعنی (ومن دخلہ کان آمناً) اور یہ مسئلہ آگے کتاب الجنایات میں آوے گا لا تھیر دار الاسلام دار الحرب الا بامور ثلثہ باجرار احکام اہل الشرک بالتصالحا بدار الحرب بان لا یبقی فیہا مسلم او ذمی امتا بالامان الاول علی نفعہ دار الاسلام دار الحرب نہیں ہوتا مگر تین امور کے پائے جانے سے (۱) اہل شرک کے احکام جاری ہونے سے (۲) اور اس کے متصل ہونے سے دار الحرب کے ساتھ (۳) اور اس سے کہ وہاں سلم یا ذمی بے دھڑک نہ باقی رہے اپنی ذات پر امان اول سے م اہل شرک سے سب اہل کفر مراد ہیں یعنی اہل کفر کے احکام علی الاعلان بلا وعدہ جاری ہوں اور حکم اسلام وہاں نہ جاری ہو اور اتصال دار الحرب سے یہ مراد ہے کہ دونوں کے درمیان میں بلا دار اسلام کا کوئی شہر واقع ہو اور امان اول سے وہ امان مراد ہے جو ثبات تھی قبل غالب ہونے کفار کے مسلم کو اسلام کے سبب اور ذمی کو عقد ذمہ کی جہت سے اور اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں یا اہل حرب کسی شہر پر بلا دار اسلام سے غالب ہو جائیں یا کسی شہر کے لوگ ترمیم ہو کر احکام کفر جاری کریں یا اہل ذمہ عہد توڑ کر اپنے ملک پر غالب ہو جائیں تو ان سب صورتوں میں وہ ملک دار الحرب نہ ہوگا امام اعظم کے نزدیک مگر شرائط مذکورہ ثلثہ سے اور صاحبین نے کہا کہ فقط ایک ہی شرط سے دار الاسلام دار الحرب ہو جاتا ہے یعنی احکام کفر کے ظاہر کرنے سے اور یہی قول قیاس کے موافق ہے کذا فی العالگیری عن السراج الوہاج طحاوی نے کہا جب دار الاسلام دار الحرب ہو گیا تو وہاں حدود اور قصاص نہ جاری ہوگا اور اس پر سلم کو اہل حرب کی جان اور مال کا تعرض ہونا حلال ہے سوائے حلت فروج کے اور احکام مذکورہ منعکس ہو جائیں گے جب دار الحرب دار الاسلام ہو جائے گا و دار الحرب تفسیر دار الاسلام باجرار احکام اہل الاسلام فیہا کجعت و عید و ان یبقی فیہا کافر اصلی وان لم یتمصل بدار الاسلام درود ثبات فی نسخ التین ساقط من نسخ الشرع فکانہ ترکہ لم یجب بعضہ و دھوج باقیہ اور دار الحرب دار الاسلام ہو جاتا ہے احکام اسلام کے جاری کرتے سے اس میں چنانچہ نماز جمعہ اور عید اگرچہ وہاں کافر اصلی باقی رہے اور گو وہ ملک دار الاسلام سے متصل ہو کذا فی الدرر اور یہ عبارت یعنی حربی وغیرہ کے دخول حرم سے آخر تک تین کے نسخوں میں ثابت ہے اور مصنف کی شرح کے نسخوں کے ساقط ہے مگر مصنف نے اس کو شرح میں متروک کر دیا بسبب آنے بعضے مضمون کے اور واضح ہونے باقی کلام کے یعنی دخول حربی کا حرم میں کتا الجنایات میں آوے گا اور باقی مضمون واضح ہے طحاوی نے کہا اس کے واضح ہونے میں بحث ہے م شرح ملتقی میں شرنبلالیہ سے منقول ہے کہ قاری ہدایہ سے سوال ہوا دریا مے شور یعنی سمندر سے کہ وہ دار الاسلام سے ہے یا دار الحرب کے جواب دیا کہ وہ کسی میں داخل نہیں کہ وہاں کسی کا قہر اور حکومت نہیں طحاوی نے کہا کہ ہم نکاح کافر کے باب میں مذکور کر چکے ہیں کہ دریا مے شور دار الحرب میں داخل ہے اور شیخ الاسلام ابو سعید کے حاشیہ میں بعد ذکر جواب قاری ہدایہ کے مذکور ہے شرح نظم امالی سے کہ سراج طبع کا سلع دار الحرب کے حکم میں ہے انتہی تو معلوم ہوا کہ جو قاری ہدایہ نے مذکور کیا وہ اس کی بحث ہے تو نص مقدم ہے اسپر اور استروشی نے اپنی فصول میں ابوالیسر سے مذکور کیا کہ دار الاسلام دار الحرب نہیں ہوتا جب تک وہ سب امور باطل نہ ہو جائیں جن کی جہت وہ دار الاسلام ہوا ہے اور اس سبب جابی نے اپنی مبسوط میں اسی طرح مذکور کیا ہے اور امام ناصر الدین نے منشور میں ذکر کیا کہ دار الاسلام بسبب جاری ہونے احکام اسلام کے دار الاسلام ہوا ہے تو جب تک کوئی چیز بلائق اسلام سے باقی رہے گی تو جانب اسلام کو ترجیح دی جاوے گی کذا فی حاشیہ الطحاوی ملقط میں مذکور ہے کہ جو بلاد کہ کفار کے ہاتھ میں ہیں بلا شک وہ بلاد اسلام میں نہ بلاد حرب اس واسطے کہ وہ بلاد حرب سے متصل نہیں اور اس واسطے کہ کفار نے اس میں احکام کفر کے بھی جاری نہیں کیے بلکہ اہل اسلام قاضی ہیں اور جس شہر میں ان کی طرف سے حاکم مسلمان ہے تو اقامت جمعہ اور عید اور اخذ خراج اور تقلید قصاۃ جائز ہے بسبب استیلاء مسلم کے اور کفر کی اطاعت یا یہ وعدہ

ہے یا مخادعہ اور جن شہروں پر کفار حاکم ہیں تو مسلمین کو اقامت جمعہ اور عید جائز ہے اور آپس کی رضامندی سے ایک شخص قاضی ہو سکتا ہے اور اہل اسلام کو واجب ہے کہ کفار سے درخواست کریں کہ ہم پر مسلمان کو حاکم کرے کذا فی الفصول العبادیۃ

باب العشر والخارج والجزئیۃ

یہ باب ہے عشر اور خارج اور جزئیہ کے احکام میں م جب مصنف نے اُس کو ذکر کیا جس سے کافرستان ذمی ہو جاتا ہے تو اُس کے بعد وظائف مالیہ کو ذکر کیا جو ذمی پر ذمی ہونے کے بعد لازم آتی ہے یعنی ذمی کی زمین اور سرکار خارج چونکہ خارج ارض اور خارج راس کی تفویضات میں کثرت تھی لہذا ان کو دُنیٰ میں مذکور کیا اور خارج ارض کو مقدم کیا اس واسطے کہ اُس میں گفتگو ہے پھر خارج کے ساتھ عشر کو بھی ذکر کر دیا تا وظیفہ ارض کی تکمیل اور تمیم ہو جائے اور ذکر عشر کا خارج پر اس واسطے مقدم کیا کہ اُس میں عبارت کا مضمون ہے بخلاف خارج کے کہ وہ عقوبت ہے عشر بضم عین لغت میں عبارت ہے واحد العشر یعنی دسواں حصہ اور خارج بالفتح وہ ہے جو زمین یا غلام کی پیدائش سے خارج ہو اور جس کو بادشاہ وظیفہ ارض اور راس سے لے وہ کسی بخارج ہے پھر مصنف نے تحدید اور تعیین عشری اور خارجی زمین کی اول شرعی فرمائی اس واسطے کہ اس طرح ضبط احکام اہل ہے کذا فی النسخ الغفار حاکم اسلام پر واجب ہے کہ جب اُس کو عشر اور خارج اور جزئیہ تو اس کے مستحقین پر صرف کرے والا اُس کا وبال اُس کی گردن پر ہے اور اگر عشر اور خارج خلاف شرع لیکھا تو ظالم ہوگا اور جو اُس کو حلال جان کر لے وہ کافر ہے اور ہمارے زمانے کے حاکم فاسق اور ظالم ہیں اس واسطے کہ وہ خارج وغیرہ کو خلاف شرع خرچ کرتے ہیں یعنی ملک کے محصول کو اپنے باپ کا مال سمجھتے ہیں اور اہل استحقاق کو محروم کیے اُس کو یہودہ اپنے عیش اور آرام میں صرف کرتے ہیں کذا فی المطحطاوی عن الحموی ارض العرب وہی من حد الشام والکوفۃ الی النہی الیمین وما سلم اہلہ طوعا ودفع عنوة و قسم بین حبشنا والبصرة ایضا باجماع الصحابة عشرتہ لانه ائبق بالاسلم زمین عرب کی اور وہ شام اور کوفہ کی حد سے منہائے یمن تک ہے اور جس ملک سے منہائے یمن کے والے بخوشی مسلمان ہوئے یا جو ملک بزور اور شوکت اسلام فتح ہوا اور اُس کی زمین شکر اسلام میں تقسیم ہو گئی اور لبرہ بھی باجماع صحابہ کرام عشری ہے اس واسطے کہ دسواں حصہ لینا مسلمان کا لائق تر ہے مگر خفی لے کا عرب عبارت ہے زمین مجاز اور تمامہ اور یمن اور مکہ اور طائف اور بادیہ یعنی جنگل سے اور غیر خفی نے کہا کہ مکہ تمامہ میں داخل ہے تمامہ بجز اول وہ زمین ہے جو نجد سے نیچی ہے اور نجد اپنی زمین کا نام ہے اور مجاز اس زمین کا نام ہے جو تمامہ اور نجد کے درمیان عاجز اور فاصل ہے عرب کو جزیرہ یعنی ٹاپا اس واسطے کہتے ہیں کہ بحر حبش اور بحر فارس اور فرات اُس کو محیط ہے اور عرب کی حد طول میں عدن کے ہے عراق تک اور عرض میں حدہ سے ہے شام تک زمین عرب کی عشری اس واسطے ہوئی کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خلفائے راشدین سے منقول نہیں کہ وہاں سے کسی نے خارج لیا ہو اور جیسے عرب کی رقیبت جائز نہیں ویسے ہی اُن کے ملک سے خارج درست نہیں و کذا بتان سلم او کہہ کان دارہ در ردی باب العاشر شمی من ہذا و حد نہا فی شرح الملتقی اور اسی طرح مسلمان کا باغ اور انگور اُس کا جہاں اُس کا گھر تھا عشری ہے کذا فی الدرر باب العاشر میں اُس کا بیان یہاں سے زیادہ ترکہ رکھا اور ہم نے اس کو تحریر کیا ہے شرح ملتقی میں م شرح ملتقی میں معراج سے یوں مذکور ہے کہ جو گھر باغ بنایا گیا اگر گھر ذمی کا ہے تو اُس میں خارج ہے مطلقا اور اگر مسلمان کا ہے سو اگر اُس نے خارج کے پانی سے سیریا تو اس میں خارج ہے اور عشر کے پانی سے سیریا تو عشر ہے اور اگر مسلم یا ذمی نے اس کو کا ہے خارج کے پانی سے سیریا اور گھر کے پانی سے تو مسلم پر عشر ہے اور ذمی پر خارج کذا فی الحلبي لمنفا و سواد قرسی العراق وحدہ من العذیب بضم مفتی قرۃ من قرۃ الکوفۃ الی عقبۃ حلوان بن عمران بضم سکون قرۃ بن بغداد و ہمدان عرضا اور سواد قریات عراق اور عراق کے ملک کی حد عذیب ہے عقبۃ حلوان بن عمران تک عرض میں عذیب بضم عین مہملہ و فتح ذال معرہ ایک گاؤں کا نام ہے قریات کوفہ سے اور عقبۃ حلوان بضم حاد سکون لام ایک گاؤں ہے بغداد اور ہمدان کے درمیان م نہایہ میں ہے سواد

عراق سے قریات عراق میں ان کو سواد کہا بسبب ان کے اشجار اور زراعت کی سرسبزی کے عرب سبز کو سیاہ بولتے ہیں اس واسطے کہ سبز دوسے سیاہ نظر آتا ہے تو کلام شارح کا بخلاف حرف تفسیر ہے اور اضافت بیانی ہے اور عراق سے مراد عراق عرب ہے جس میں کوفہ اور بصرہ اور بغداد اور نجف اور کربلا واقع ہیں اور شرنبلالیہ وغیرہ میں کہا کہ عذیب بنی تمیم کے پانی کا نام ہے قریب کوفہ کے اور شاید کہ اس شے کے کنارے پرگاؤ آباد ہو سکی بعذیب تو دونوں قولوں میں اختلاف نہ رہا ومن العلت بفتح فسكون مثلثة قریة شرقی و جلہ موقوفہ علی العلویۃ و ما قبل من الثعلبیۃ بفتح فسكون غلط مصنف عن الغرب الی عبادان بالتشدید حصن صغیر لسیۃ البحر فی المثل لیس وراء عبادان قریۃ مستصفی طولاً اور حد عراق کی علت پر ہے عبادان تک طول میں علت بفتح عین مہملہ و سکون لام پھر ثانیۃ مثلثہ قریہ ہے و جلہ کے مشرق کی جانب سادات علویہ پر موقوف ہے اور وہ جو بعضوں نے یعنی شارح و قایہ وغیرہ نے کہا ہے کہ طول عراق کا ثعلبیۃ بفتح اول و سکون ثانی سے ہے مصنف نے مغرب سے اپنی شرح میں نقل کیا ہے کہ عبادان بمشدد ثانی قلعہ صغیر ہے دریائے شوری کے کنارے پسرل میں وارد ہے عبادان کے پرے کوئی قریہ نہیں یعنی بلکہ دریائے کذافی المستصفی طحاوی نے مصباح سے نقل کیا کہ عبادان بوزن صینۃ ثمنیہ شہر ہے دریائے فارس پر پسرل بصرہ و بالایام اثنان و عشرون یوماً و نصف و عرضہ عشرۃ ایام سراج اور طول عراق کا باعتبار ایام کے ساٹھ بائیس دن کی راہ ہے اور عرض اس کا دس دن کی راہ ہے کذافی السراج م بحر الرائق میں شرح ذخیرہ سے منقول ہے کہ سواد عراق کا طول ایک سو ست و زسک کا ہے اور عرض اسی و زسک کا اور مساحت اس کی زمین کی چھتیس لاکھ جریب ہے کذافی المنع و ما فتح عنوة و لم یقسم بین حیثنا الاکمۃ سوار اقرابہ علیہ و النقل الیہ کفار آخر و فتح صلیحاً خراجیۃ لانه الیق بالکافر و جب تک کہ بشوکت اسلام فتح ہوا اور لشکر اسلام کے درمیان تقسیم نہ ہوا سوائے مکہ معظمہ کے خواہ وہاں کے لوگ اس ملک پر ثابت اور قائم رکھے گئے یا اس ملک کی طرف اود کفار بلا کر بسائے گئے یا جو ملک بطور صلح کے مفتوح ہوا وہ خراجی ہے اس واسطے کہ خراج کا فرسے مناسب تر ہے م سواد عراق پر امیر المومنین فاروق اعظم نے صحابہ کرام کے سامنے خراج مقرر کیا چنانچہ کتب سیر میں مشہور ہے نقل روایت کی اس میں حاجت نہیں اور اسی طرح بعد فتح مصر اور شام کے خلافت فاروقیہ میں خراج مقرر ہوا خراج کا فرسے اس واسطے مناسب ہوا کہ وہ زمین معقوبت ہے اور اس میں تغلیظ ہے و لہذا خراج بجز لیا جاتا ہے اگرچہ کافر نے اس میں زراعت نہ کی ہو کیونکہ خراج عین ارض سے متعلق ہے بخلاف عشر کے کہ وہ عین خارج سے متعلق ہے تو بدون زراعت کے تقاضا عشر کا نہیں اور ہر چند مکہ معظمہ بزرور فتح ہوا اور وہاں کے لوگ وہیں قائم رکھے گئے لیکن وہ عشری ہے نہ خراجی اس واسطے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وہاں سے خراج نہ لیا اور شاید کہ وجہ عدم خراج یہ ہو کہ وہاں زراعت نہیں ہوتی و الحمد للہ و ارض سواد و مملوکہ لا ہلہا یجوز بیعہم لہا و تصرفہم فیہا ہدایہ و عند الاثنتہ الثلثۃ ہی موقوفہ علی المسلمین نلم یجز بیعہم فتح اور سواد عراق کی زمین مملوک ہے وہاں کے لوگوں کی ان کو بیع کرنا اور اس میں تصرف کرنا ناجائز ہے اور دھیت اور اجارہ اور وقف کے جائز ہے کذافی الہدایۃ اور باقی تینوں اماموں کے نزدیک وہ زمین مسلمانوں پر وقف ہے تو وہاں کے لوگوں کی بیع ان کے نزدیک جائز نہیں کذافی الفتح م اور عراق کے حکم میں وہ ملک ہے جو بزرور اسلام فتح ہوا اور وہاں کے لوگ وہیں قائم رکھے گئے یا جو ملک بصلح فتح ہوا اور ان کی اراضی پر خراج مقرر ہوا تو وہاں کے زمیندار اپنی زمین کے مالک ہیں بیع اور ہبہ وغیرہ ان کو جائز ہے اور ارث اس میں جاری ہے یہاں تک کہ کوئی شخص ان میں سے باقی نہ رہے تب اس کی ملکیت بیت المال کی طرف منتقل ہوگی کذافی الطحاوی عن الشرح الملتق تو معلوم ہوا کہ اکثر قریات ہندوستان کے زمیندار اپنی زمین کے شرعاً مالک ہیں ان کی بیع اور ہبہ وغیرہ نافذ ہے اس واسطے کہ جب ہندوستان فتح ہوا تو یہاں کے لوگوں پر ثابت رکھا گیا خراج لے کر و یجب الخراج فی ارض الوقف

لا الشراة من بیت المال اذا وقفها مشترکین فلا عشر فیها ولا خراج ثمریلا الیه معزیا للبحر وکذا الوالم یوقفها کما ذکرته فی شرح الملتقی اور خراج واجب
 ہے وقف کی زمین میں مگر اُس قفی زمین میں خراج نہیں جو بیت المال سے خرید ہوئی جب کہ اُس کو وقف کیا اُس کے مشتری نے تو نہ اُس
 میں عشر ہے نہ خراج کذا فی الشریک الیہ ناقلا عن البحر اور اسی طرح اُس میں عشر اور خراج نہیں اگر مشتری نے اس کو وقف نہ کیا چنانچہ میں نے
 اُس کو شرح الملتقی میں مذکور کیا ہے م بیت المال کی اراضی کو بیچنا سلطان کو جائز نہیں مگر اس شرط سے کہ جب سبیلین کو معاذ اللہ حاجت شدید واقع
 ہو کذا فی المطحطاوی عن التحفة المرضیة والصبی والمجنون لو كانت الارض خراجیة والعشر لو عشرتہ در و درنی الزکوۃ اور خراج واجب
 ہے وقف اور صغیر اور مجنون کی زمین سے اگر وہ زمین خراجی ہو اور عشر واجب ہے اگر وہ عشری ہے کذا فی الدرر اور یہ مسئلہ کتاب الزکوۃ میں
 مذکور ہو چکا و قالوا ارض الشام والمصر خراجیة اور فقہائے کما کہ زمینیں مصر اور شام کی خراجی ہیں م ہدایہ میں ہے کہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصر
 پر خراج مقرر کیا جب کہ اُس کو عمرو بن العاص نے فتح کیا اور اسی طرح باجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم شام پر خراج مقرر ہوا کذا فی المنع ولی الفتح
 الماخوذ لان من اراضی مصر خراج لا خراج الا تری انہا لیست مملوكة للزراع کما نہ لوت المالیین شیئا فشیئا بلا دارث فصارت لبیت المال و علی
 ہذا فلا یصح بیع الامام ولا شراہ من وکیل بیت المال یشتی منها لانه کولی الیتیم فلا یجوز الا للضرورة والعیاذ باللہ زادا فی البحر اور غلب فی العقار
 نصف قیمتہ علی قول المتأخرین المفتی بہ مکتبہ دینی فی باب الوسی جو از بیع عقار الصبی فی بیع مسائل اور فتح القدیر میں ہے کہ جواب حاصل ہوتا
 مصر کی اراضی سے وہ اجرت ہے نہ خراج کیا تو نہیں جانتا کہ اراضی مذکورہ زراعت کرنے والوں کی ملک نہیں گویا عدم ملکیت اس کی بسبب مرجع جانے
 اُس کے مالکوں کے ہے اندک اندک بلا دارث تو وہ اراضی بیت المال کی ہو گئی اور بموجب اس کے تو صحیح نہیں بیچنا امام کا اُس اراضی کو اور نہ حاکم کا
 خرید کرنا بیت المال کے وکیل سے کسی زمین کو اُس میں سے اس واسطے کہ امام اور سلطان بیت المال کے ملک میں یم کے ولی کے مانند ہے تو
 اُس کی بیع اور شرا جائز نہیں مگر بسبب ضرورت کے والیاذ باللہ بحر الرائق میں آنا زیادہ کہا ہے یا زمین کی خرید میں رغبت زیادہ ہو گئی ہو اُس
 کی دونی قیمت ہو جانے سے تو اس کی بیع جائز ہے بموجب قول متأخرین کے جو مفتی بہ ہیں کہتا ہوں باب الوسی میں آدھے کا اراضی صغیر کی
 بیع کا جائز ہونا سات صورتوں میں م بیت المال کا وکیل وہ ہے جس کو سلطان نے بیت المال کی خبر گیری پر داروغہ کی شرح ملتی میں کہا کہ
 عشری اور خراجی کے سوا یہاں ایک تیسری قسم زمین ہے جس کو اراضی مملکت اور اراضی جوڑہ کہتے ہیں یعنی زمین سلطانی وہ اراضی ہے جس کے مالک
 مرگئے بلا دارث اور اُس کی ملک بیت المال کی طرف راجع ہوئی یا جو ملک بزور لشکر اسلام فتح ہوا اور اہل اسلام کی ملک میں تاقیامت باقی
 رکھا گیا اور اس اراضی کا حکم تاتار خانیرہ میں یوں مذکور ہے کہ سلطان کو جائز ہے کہ وہ اراضی زراعت کرنے والوں کو دے دو طریق پر یا مزارعین کو
 مالکوں کے قائم مقام کرے زراعت اور خراج کے دینے میں یا زمین اُن کو اجارہ دے خراج کے برابر تو جو اُن سے حاصل ہو وہ خراج ہے امام کے حق میں
 پھر اگر نقد مقرر ہو تو وہ خراج موظف ہے اور اگر بعض خراج ہو تو خراج مقاسمہ ہے اور مزارعین کے حق میں تو فقط اجرت ہے نہ عشر نہ خراج اسی مانی
 اتنا تاتار خانیرہ اگر کوئی کہے کہ استیجار ارض کا بعض خراج سے جائز نہیں کیونکہ اجارہ فاسد ہے بسبب جہالت کے اُس کا جواب یہ جو مذکور ہو چکا
 کہ حاصلات امام کے حق میں خراج ہے اور مزارعین کے حق میں اجرت بضرورت عدم صحت خراج حقیقہ و حکما پھر جب اراضی مذکورہ دو طرح پر مزارعین
 کو دی تو اُس اراضی میں اُن کو بیع اور تصرف کرنا جائز نہیں اور وراثت اُس میں جاری نہیں کذا فی المطحطاوی لمختصا وافتی مفتی مشق فضل اللہ ارضی
 بان غالباً ضیانا سلطانیة لا تقراض لما کما مالت لبیت المال فکون فی یندراعھا کالعاریة انھی اور فی توی دیا مفتی مشق فضل اللہ رضی نے کہ اکثر
 ہماری اراضی سلطانی ہے بسبب ہلاک ہوجانے اُن کے مالکوں کے تو وہ بیت المال کی طرف راجع ہوئیں سو اپنے کاشتکاروں کے ہاتھ میں عاریت مانند

ہیں انتہی و فی النہ عن الواقعات لو اراد السلطان شراء بالنفس یا مرغیرہ بیعہا ثم یشتريها منه لنفسه انتہی اور نہ الفائق میں واقعات منقول ہے کہ اگر سلطان بیت المال کی زمین کی خرید کا ارادہ کرے تو اپنے کسی شخص کو مثلاً وکیل بیت المال کو امر کرے اس کے بیچ ڈالنے کا پھر اس کو اس کے مشتری سے خرید کر لے اپنے واسطے انتہی م طحاوی نے کہا یہ قول مخالف ہے قول سابق کہ امام کو بیت المال کے وکیل سے بھی خرید کرنا جائز نہیں مگر یہ کہ اس کو اس حالت پر محمول کیجیے جب سلیم کو ضرورت شدید پیش آوے داذا لم یعرف الحال فی الشراء من بیت المال فالاصل الصحة و بہ عرف صحیحہ و دفع المشراة من بیت المال وان شروط الواقفين صحیحہ و ان لاخراج علی اراضیہا اور جب کہ حال معلوم نہ ہو بیت المال سے خرید کرنے کا یعنی بوقت شراء مجوز بیع شرعاً حاصل تھا یا نہ تھا تو اصل یہاں صحیح ہونا خرید کا ہے اور بسبب اصل صحت کے معلوم ہو گئی صحت و دفع اس زمین کی جو بیت المال سے خرید ہوئی اور یہ کہ شروط واقفین کی صحیح ہیں اور یہ کہ اس اراضی کو وقف پر خرچ نہیں م جب شروط واقفین کی صحیح ہوئی تو ان کے بموجب عمل کرنا واجب ہوگا اور یہ جو جمعی نے توہم کیا ہے کہ اراضی مذکورہ بیت المال کے حکم پر باقی ہے تو غیر صحیح ہے و موات احیاء ذمی باذن الامام اور صحیح کہ کما خرابی اور جس لاوارث افتادہ زمین کو ذمی نے بحکم لام آباد کیا یا امام نے اس کو بطور عطا دیا چنانچہ مذکور ہو چکا وہ خرابی ہے و لو احیاء مسلم اعتبار قرہ لان ما قارب الشی عیطی حکم اور اگر زمین افتادہ کو مسلم نے آباد کیا تو اس کا قرب معتبر ہوگا کیونکہ جو فنی کے قریب ہوتا ہے اس کو اسی کا حکم دیا جاتا ہے م اگر وہ زمین خرابی کے نزدیک ہے تو وہ بھی خرابی ہے اور اگر عسری کے نزدیک ہے تو عسری ہے اور یہ مذہب ابویوسف کا چنانچہ گھر کے آگے کے میدان میں صاحب خانہ منتفع ہوتا ہے اگرچہ وہ اس کی ملک میں نہ ہو یعنی اس کو بسبب قرب کے وہاں مٹی ڈالنا اور گھوڑا باندھنا درست ہے کذا فی المنع و کل منہما ای العشریۃ و الخراجیۃ ان سقی بمار العشر اخذ منه العشر الا ارض کا فتر سقی بمار العشر اذا کذا لا یتدار بالعشر اور دونوں قسمیں یعنی زمین عسری اور خرابی اگر عسری کے پانی سے سقنی جائے تو اس سے عسریا جائے گا مگر اگر فکی زمین جو عسری کے پانی سے سقنی اس کا خرچ ہی لیا جاوے گا نہ عسری اس واسطے کہ کافر سے عسری میں ابتداء نہیں کی جاتی بالاتفاق وان سقی بمار الخراج اخذ منه الخراج لان التمار بالمار اور اگر زمین پانی سے سقنی جائے تو اس سے خرچ لیا جائے گا اس واسطے کہ افزونی کھیت کی پانی سے ہوتی ہے م علامہ نوح نے فرمایا کہ یہ تفصیل فقط موات یعنی افتادہ زمین میں جاری ہے والا تقسیم اراضی کی باعتبار اس کی ذات کے عسری اور خرابی کی طرف ہو چکی قطع نظر پانی سے تو زمین افتادہ غیر مزروع کو قبل سینچنے پانی کے عسری اور خرابی سے موصوف نہیں کر سکتے اور مصنف نے یہ قول مخالف کہا قول سابق کے یعنی اول قرہ معتبر کہ بموجب قول ابویوسف کے اور حالانکہ وہی مختار ہے پھر پانی کو مذکور کیا بموجب قول محمد کے کذا فی طحاوی عن الحموی و ہوا ای الخراج لو کان خراج مقاسمۃ ان کان الواجب لبعض الخراج کا خمس و نحوه و خراج و طیفۃ ان کان الواجب شیئاً فی الذمۃ تیعلق بالتکلیف من الانتفاع بالارض اور وہ یعنی خراج دو قسم پر ہے ایک خراج مقاسمہ ہے اگر واجب بعض خارج ہو جیسے پانچواں حصہ یا نصف یا مانند اس کے اور دوسری قسم خراج و طیفہ ہے اگر واجب کوئی چیز معین ہو ذمہ پر جو متعلق ہے بسبب قادر ہونے کے زمین کی ارتفاع سے م اہل ہند خرچ کو محصول اور لگتے کہتے ہیں اور خراج مقاسمہ کو بٹائی اور خراج و طیفہ کو جمعی بولتے ہیں خراج مقاسمہ خارج یعنی کھیت کی پیدائش سے متعلق ہے نہ قدرت ارتفاع سے یہاں تک کہ اگر مزارع کھیت نہ ہو دے گا اس پر کچھ دینا واجب نہ ہوگا بخلاف خراج و طیفہ غلاصہ یہ ہے کہ خراج مقاسمہ حکم عسری ہے لیکن مصنف اس کا خراج ہے کذا فی شرح التتقی کا وضع عمر رضی اللہ عنہ علی السواد کل جریب ہوستون ذراعاتی ستین بذراع کسری بیع قبضات قول العتبر فی کل بلدۃ عرف مہر التقدير بالغدان فتح و علی الاول والمول بحر جنانہ خراج و طیفہ مقرر فرمایا امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سواد عراق پر ہر جریب کے واسطے جریب عبارت سے شصت در شصت گز سے یعنی ساٹھ گز طول اور ساٹھ گز عرض کسری کے گز سے جو سات قبضے کا گز ہے اور

بعضوں نے کہا جریب میں ہر شہر کا رواج معتبر ہے اور مہر کا رواج اندازہ کرنا ہے فدان سے کذا فی الفتح اور اعتماد قول اول پر ہے کذا فی البحر مہر ملک کے رواج کا قایل صاحب کانی حافظ الدین اور صاحب محیط ہے اور قول اول اس واسطے صحیح اور معتد ہوا کہ اگر ہر ملک کا رواج معتبر ہو خراج میں تو لازم آتا ہے اتحاد خراج کا باوجود اختلاف مقادیر کے ہندوستان میں مساحت زمین کی بیگمہ کے حساب سے ہر بیگمہ ساٹھ گز قطعی طول میں اور اسی قدر عرض میں ہوتا ہے اور قطعی گز تخمیناً تہائی دائرہ ہے کسری کے گز سے سیلغہ المار صاعا من بر او شعیر و در ہما عطف علی الصاع من اجود النعود زلیعی فاروق اعظم نے ہر ایک اس جریب میں جہاں پانی پہنچتا ہے ایک صاع گیہوں یا جو اور ایک درم نہایت کھرے کو مقرر کیا کذا فی الزلیعی در ہما کا عطف صاع پر ہے م پانی پہنچنے سے مراد یہ ہے کہ وہ زمین لائق زراعت کے ہو صاع سے مراد وہ صاع ہے جو آٹھ رطل ہو تب ہے اور لکھنؤ کے سیر سے ایک صاع تخمیناً تین سیر اور ایک چھٹانک ہے بحوالہ الائی میں کما جو اناج کھیت میں بویا جاوے اُس سے ایک صاع لیا جاوے گا گیہوں ہوں یا جو مسور ہو یا جو ار اور یہی صحیح ہے انتہی اور درم سے وہ درم مراد ہے جو دس درم سات مثقال کے برابر ہوں تو ایک درم تین ماشے اور ایک تی اور خس رتی چاندی کا ہوا خلاصہ یہ ہوا کہ خلافت فاروقیہ میں فی بیگمہ تخمیناً تین سیر سبختہ اناج اور پانچ آنہ محصول زمین کا مقرر ہوا والجریب الرطبة خمسة دراهم اور رطبة کی ہر جریب میں پانچ درم خراج مقرر ہوا نہر القائن میں ہے کہ اہل مہر رطبة کو ہرسم اور قوط کہتے ہیں اور غایہ میں ہے کہ رطبة کا نام ہے جب تک کہ وہ تر رہے اور جو ہر گز تفسیر ثانی پر اقتصار کیا اور مغرب میں ہے رطبة بفتح را اور قصب رطب بنے جمع اس کی رطاب اور کتاب العشر میں ہے کہ بقول غیر رطاب ہیں بقول جیسے گندنا اور رطاب گڑھی کھرا اور خربوزہ اور بٹینگین اور جو اس طرح ہر مو اور کتب لغت میں قل اول ہی مذکور ہے انتہی کلام النہرم رطبة اور قصب کو فارسی میں سہست کہتے ہیں وہ نبات ہے تیل کے مانند گھوڑے اُس کو کھاتے ہیں اور ظاہر تفسیر کتاب العشر کی فقہ میں زیادہ تر لائق اعتماد کے ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم والجریب لکرم او النخل متصلة قید فیہا ضعفہا اور ہر جریب انگور اور نخلستان میں جن کے درخت باہم متصل ہوں اس کا دونوں خراج ہے یعنی فی جریب دس درم جس کے تخمیناً تین روپے ہوتے ہیں شام نے کہا کہ اتھال اشجار کی انگور اور کھجور دونوں میں قید ہے م جس زمین کے گرد احاطہ ہوا اور اس میں ایسے گھنے درخت انگور کے ہوں جس کے نیچے زراعت نہ ہو سکے اس کو زبان عرب میں کرم بولتے ہیں کذا فی النسخ ولما سواہ مما یس فیہ توفیف عمرہ کر عفران و بستان و ہول ارض کو طما حائلہ فیہا اشجار متفرقة و لیکن الزرع جمعہا فلو طمفہ اسی متصلة لا لیکن زراعتہ ارضہا فلو کرم طاقتہ اور ماسولٹے اقسام شلتہ مذکورہ کے جس میں عفران رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توفیف اور تعیین نہیں چنانچہ زعفران اور بوستان بقدر اس کی طاقت کے خراج ہے شارح نے کہا کہ بوستان اُس زمین کا نام ہے جس کے گرد احاطہ ہوا اور اُس میں متفرق درخت ہوں اور زراعت اس کے نیچے ممکن ہو اور اگر اُس کے درخت پہچان ہوں یعنی ایسے متصل ہوں جس کی زمین کی زراعت ممکن نہ ہو وہ کرم ہے دغایۃ الطاقة نصف الخارج لان التصفیف علی النصف فلا یزاد علیہ فی خراج المقاسمہ دلا فی التوفیف علی مقدار ما وظف عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وان طاقت علی الصحیح اور نہایت طاقت نصف خارج ہے اس واسطے کہ تصفیف یعنی آدھا لینا عین النصف ہے تو نصف خارج پر زیادہ نہ کیا جائے بل جائی کے محصول میں اور نہ جمعی محصول میں زیادتی چاہیے اس مقدار سے جس کو امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مقرر فرمایا اگرچہ زمین خراج فاروقی سے زیادہ کی طاقت رکھتی ہو بنا بر قول صحیح کے کذا فی الکافی م خراج فاروقی سے زیادہ لینا اس واسطے نہیں کہ عمر فاروقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عاتلوں سے پوچھا کہ شاید تم نے زمین پر زیادہ محصول مقرر کیا جس کی اُس کو طاقت نہیں انہوں نے کہا نہیں بلکہ ہم نے بقدر طاقت کے معین کیا ہے اور اگر ہم اس سے بھی زیادہ مقرر کرتے تو بھی اُس میں گنجائش تھی انتہی تو اس سے ثابت ہوا کہ باوجود طاقت اور گنجائش کے بھی زیادہ لینا جائز نہیں اس واسطے کہ فاروقی عادل نے باوجود

۱۲ فدان بفتح فاء وال مشدود کا شمار کیے میل کو کہتے ہیں تو غالباً مراد یہ ہے کہ اندازہ معریوں کا بل کے جوتنے سے ہے ۱۲

دریافت طاقت اور گنجائش کے بھی زیادہ لینا تجویز نہ کیا اور یہی قول امام عظیم کا صحیح ہے چنانچہ کافی میں موجود ہے تو جو زمین کہ بعد فاروق عظیم کے مفتوح ہوئی سو اگر اس میں گھیسوں پیدا ہوئے ہوں اور حاکم چاہے کہ اُس پر فی جریب دو درم مقرر کرے باوجود طاقت اور گنجائش کے تو ہرگز جائز نہیں کذا فی المنع طحاوی نے کہا کہ یہ نص مرتفع ہے اس محصول کے حرام ہونے پر جس کو حکام ظالمین خراج فاروقی سے زیادہ لیتے ہیں اور اگر یہ بھی مسلم کیجیے کہ اراضی بیت المال کی ہو کر مستاجر ہو گئی ہے خراجیہ باقی نہ رہی تو بھی اجرت کی زیادتی خراج سے جائز نہیں چنانچہ تاتارخانیہ سے مذکور ہو چکا و مقتضی مما وظف علیہا ان لم تطلق بان لم یبلغ الخراج ضعف الخراج التوقف ینقص الی نصف الخراج وجوباً وجوازاً عند طاقت و ینبغي ان لا یزاد علی النصف ولا ینقص عن النصف حدادی اور کم کر ڈالا جائے اس خراج سے جو زمین پر مقرر ہو گیا اگر زمین کو اس کی طاقت نہ ہو اس طرح پر کہ زمین کا غلہ خراج موظف کے دو چند تک نہ پہنچے تو خراج گھٹایا جاوے نصف خارج تک بتا بر وجوب کے اور بنا بر حوائج کے طاقت کے وقت اور لائق یوں ہے کہ زیادہ نہ لیا جاوے نصف خارج سے اور کم نہ کیا جاوے خمس کے کذا ذکرہ الحدادی یعنی اگر مثلاً دس سیر فی جریب غلہ پیدا ہو تو محصول پانچ سیر سے زیادہ نہ لے اور دو سیر سے کم نہ کرے اور حکم بنائی کا ہے کذا فی الجلبی عن البحر فی لغویں باری الخراج کر ما و شجر افعلیہ خراج الارض الی ان لطمہ اور اُس میں یعنی جو ہرہ حدادی میں ہے اگر ایک شخص خراج کی زمین میں انگوڑے یا کوئی اور درخت بچلدار تو اس پر زمین کا خراج واجب ہے یہاں تک کہ انگوڑے وغیرہ کھانے کے لائق ہو مخرج زمین سے خراج زراعت مراد ہے یعنی ایک صاع اور ایک درم کذا فی التلخیص الکرم و زرعی الحب فلیہ خراج الکرم اور اسی طرح اگر انگوڑے کو اکھاڑے اور اناج بووے تو اس پر انگوڑے کا خراج واجب ہے م اُس پر ہمیشہ انگوڑے کا خراج واجب ہو گا اس واسطے کہ اس نے اعلیٰ کو چھوڑ کر ادنیٰ کو اختیار کیا فتاویٰ مالگیری میں ہے کہ جو ارض الارض کی طرف انتقال کرے گا بدین مذکر کے اُس پر غلہ کا خراج واجب ہو گا جیسے زعفران چھوڑ کر مثلاً حواریہ بویہ اور اس مسئلہ کو دریافت کرنا چاہیے اُس کا فتویٰ نہ دینا چاہیے تاکہ حاکم ظالم لوگوں کے مال نہ چھین لیں یعنی جس کا مال ظلم سے لینا چاہیں گے تو اُس پر تہمت رکھیں گے کہ اُس نے مثلاً انگوڑے یا زعفران کی زراعت چھوڑ کے حواریہ یا حواریہ اور اُس سے خراج زعفران اور انگوڑے کا لیں گے واذا اطم فلیہ قدر ما یطیق ولا ینقص عن عشرۃ دراهم ولا ینقص عما کان اور جب کہ انگوڑے کھانے کے لائق ہو تو اُس پر خراج لازم آوے گا بقدر اُس کی طاقت کے اور نہ زیادہ کرے دس درم پر اور نہ کم کرے اس محصول سے جو اُس زمین پر قبل انگوڑے بونے کے تمام طحاوی نے کہا اذا اطم مسئلہ اولیٰ سے مرتبط ہے تو بہتریوں تھا کہ بعد ان لطمہ کے مذکور کرتا وکل ما یکن الذرع تحت شجرة فستان و ما لا یکن فکرم اور جہاں زراعت ممکن ہو درخت کے نیچے وہ بستان ہے اور جہاں ممکن نہ ہو وہ کرم ہے یہ مضمون مکرر ہو چکا و اما الاشجار التي علی السناة فلا شیء فیہا انتہی اور جو درخت کہ پانی کے بان پر ہوتے ہیں اُن پر کچھ خراج نہیں انتہی مانی الجوسرۃ لحدادی م مسناة بضم میم وتشدید نون جامع اللغۃ میں کہا کہ وہ عرم ہے یعنی جو سیلاب کٹنے کے واسطے بنایا جاوے کذا فی الطحاوی و فی زکوۃ الخانیہ قوم شریفیہ فیہا کرم و ارض فشری احدہما الکرم و اخر الارضی و ارض و اقسام الخراج فلو معلوماً فیما کان قبل الخیار والا کان کان جملة فان لم تعرف الکرم الا کرو ما قسم بقدر المحص اور خانیہ کی کتاب زکوۃ میں مذکور ہے کہ ایک قوم نے ایک قریہ خرید کیا جس میں انگوڑے اور زمین ہے سو ایک شخص نے انگوڑے کے باغ مول لیے اور دوسرے نے اراضی مول لی اور دونوں نے قسمت خراج کا ارادہ کیا تو اگر خراج معلوم ہو یعنی انگوڑے کا خراج علیحدہ اور اراضی کا خراج علیحدہ معلوم ہو تو ویسا ہی خراج باقی رہے گا جیسا کہ خرید کرنے سے پہلے تھا اور اگر انگوڑے اور زمین کا خراج جدا جدا معلوم نہ ہو تو خراج وہاں کا مجمل اور مجموعہ ہے گا سو اگر انگوڑے سوائے انگوڑے کے کچھ اور نام سے مشہور نہ ہوں تو خراج کی تقسیم ہوگی بقدر حصوں کے یعنی کوئی شخص انگوڑے کو اراضی نہ جانتا ہو اور اراضی کو انگوڑے نہ جانتا ہو تو مجموعہ خراج قریہ کا بقدر اُس کے حصوں کے قسمت پذیر ہو گا کذا فی الجلبی عن الخانیہ قریہ خراج متفاوت مطلبیو التسویۃ ان لم یعلم قدرہ ابتداء ترک علی ما کان ایک قریہ

ہے کہ وہاں کے لوگوں کا خراج مختلف ہے کسی پر کم اور کسی پر زیادہ پھر اہل قریہ نے خراج برابر کرنے کی درخواست کی اگر مقدار خراج کی ابتداء سے معلوم نہ ہو کہ برابر تھا یا کم و بیش تو بطور سابق چھوڑا جاوے گا ولا خراج ان غلب المار علی ارضہ او لقطع المار او اصاب النرع آفات سمادیہ کفرق و حرق و شدۃ برد الا اذا لقی من السنۃ ما یکن الزرع فیہ ثانیاً اور محصول نہیں اس کا شکر پر جس کی زمین پر پانی غالب ہوا یا پانی وہاں سے منقطع ہو گیا یا کھیت کو آسمانی آفات پہنچیں جیسے کھیتی کا ڈوبنا یا بھل جانا یا زیادتی سردی کی برف ریزی سے گراس وقت البتہ محصول ہوگا جب ان آفات کے بعد سال میں سے اس قدر مدت باقی رہے جس میں دوسری بار زراعت ہو سکے مفتح القدر میں کہا فتویٰ اس پر ہے کہ اگر بعد آفات مذکورہ کے سال میں سے تین میلے باقی رہیں تو خراج سا قطنہ ہوگا اور آفات سماویہ سے وہ مراد ہے جس کو انسان دفع نہ کر سکے فتادی خیر سے یہ کہا کہ ہزاری نے مٹی کو بھی غرق اور حرق کے ساتھ ملحق کیا ہے اس واسطے کہ اس کا دفع کرنا نہیں ہو سکتا اور نہ کسی کہ کھیت میں کیزا لگنا اور چوہا اور بندر اور چنٹا بھی اسی طرح ممکن الدفع نہیں لیکن ہمارے اکثر علماء نے بندر اور درندے جانور اور ان فی میں عدم سقوط کی تصریح کی ہے اور کچھ فرق نہیں خراج وظیفہ اور خراج مقاسمہ اور عشر میں اور زراعت کی مانند رطبہ اور کرم اور مانند ان کے ہیں اور یہی قول یعنی سقوط خراج با آفات مذکورہ انصاف سے قریب تر ہے اور ظلم سے دور تر انتہی اور فتاویٰ مالگیری میں وجہ کروری سے منقول ہے کہ ملک عجم یعنی نو شیرانیوں کا کیا خوب طریقہ تھا کہ جب مزارع کی زراعت ان کے وقت میں آفت رسیدہ ہوتی تھی تو اس کو بیج وغیرہ مصارف اپنے خزانے سے دیتے تھے اور کہتے تھے کہ ہم اپنی رعیت کا شکر کے نفع میں شریک ہیں تو ہم ان کے نقصان میں کیوں شریک ہوں تو بادشاہ اسلام اس نیک خصلت میں سزاوارتر ہے انتہی بجز الراقی میں کہا کہ اگر بادشاہ مزارع کو کچھ نہ دے تو لا امل کہ اس سے خراج کا ڈانڈ لے اما اذا كانت الافة غیر سماویۃ و لیکن الاحتراذ عنہا کا کل قروۃ و سباع و نحوہا کا لعام دقارۃ و دودۃ بجز او ملک الخراج بعد الحضا لا یسقط و قبلہ یسقط اور جب کہ آفت آسمانی نہ ہو اور اس سے بچ رہنا ممکن ہو جیسے بندر اور درندے جانور اور ان کے مانند کے کھیتی کھا جانے سے جیسے چوہا مے جانور اور چوہا اور کیزا لگانی البحر یا ہلاک ہو گیا غلہ کھیت کاٹنے کے بعد تو خراج سا قطنہ ہوگا اور قبل کھیت کاٹنے کے اگر غلہ تلف ہوگا تو خراج سا قطنہ ہوگا مگر اس وقت سا قطنہ ہوگا جب سال میں اتنی مدت باقی ہو جس میں دوبارہ کھیتی ہو سکے چنانچہ یہ قید کلام سابق سے مفہوم ہوتی ہے نہ الراقی میں کہا کہ کیزے کو آفت سماوی میں نہ داخل کرنا مسلم نہیں بلکہ اس کے آفت آسمانی ہونے میں تردد کرنا لائق نہیں اس واسطے کہ اس احتراز ممکن نہیں ولو ملک بعضہ ان فصل عا الفی ثقی اخذ منہ مقدار ما بیناہ مصنف سراج و تمامہ فی الشربلہ لغیرہ للبحر اور اگر تمام غلہ ہلاک نہ ہوا بلکہ بعض ہلاک ہوا تو اگر کچھ غلہ فاضل پڑے خرچ سے تو اس کے خراج لیا جائے اس قدر جس کو ہم نے بیان کیا کذا ذکر المصنف فی شرعہ عن السراج الوہاج اور پورا بیان اس کا شربلہ میں ہے بجز الراقی سے م منع الغفار میں سراج و حاج منقول ہے کہ اگر بعض خراج ہلاک ہو تو محمد راج نے کہا کہ اگر غلہ خراج کا دونا باقی رہا اس طرح پر کرنی جریب بمقدار دوم اور دوماع کے باقی رہا تو خراج واجب ہے اور اگر مقدار خراج سے کم باقی رہا تو نصف واجب ہمارے مشائخ نے کہا اس میں صواب یہ ہے کہ اول اس کو دیکھنا چاہیے کہ مزارع کا اس کھیت میں کتنا خرچ ہوا پھر غلہ کی پیدائش کو دیکھنا چاہیے تو پہلے غلہ سے مزارع کے خرچ کو مبرا کر لے پھر اگر کچھ بچے تو اس میں سے وہ مقدار خراج لے جس کو ہم نے بیان کیا یعنی نصف لے قال و کذا حکم الاجازۃ فی الارض المتبارۃ شربلہ میں کہا اور یہی حکم ہے لہارہ ارض متبارہ میں موطاوی نے کہا بجز الراقی میں مذکور ہے کہ حکم اجارہ مخالف حکم خراج ہے اس واسطے کہ بقدر استیفا اجرت لی جاتی ہے بخلاف خراج کے تو اجارہ کو خراج کے ساتھ ملحق کرنا ظاہر مجمع نہیں فان عطلہا صاحبہا و کان خراجہا موطفا و اسلم صاحبہا و اشترى مسلم من ذمی ارض خراج یجب الخراج پھر اگر خراجی زمین کو اس کے مالک نے سطل رکھا نہ بویا اور اس زمین کا خراج موطف

یعنی جسے تھا یا اُس زمین کا مالک مسلمان ہو گیا یا مسلمان نے ذمی سے زمین خراج کی مولیٰ تو ہر صورت میں خراج واجب ہے بمعنی نے نسبت تعلیل سے اشارہ کیا کہ صاحب ارض زراعت پر قادر تھا اور اس نے زراعت نہ کی تو تفسیر اس کی ثابت ہوئی لہذا خراج اس پر لازم آیا اور اگر مالک زراعت کرنے سے عاجز ہو بسبب اپنے نا طاقت ہونے کے یا بسبب فقدان اسباب کے تو عاکم چاہیے کہ اُس کی زمین کسی شخص کو بٹائی پر دے اور مالک کے حصے سے خراج لے کر باقی کو مالک کے واسطے رکھے اور اگر حاکم چاہے زمین کو اجارہ دے اور خراج اجرت سے لے خواہ بیت المال کے مال سے زراعت کر دے اور اگر یہ کچھ نہ ہو سکے تو زمین کو بیع ڈالے اور اُس کی قیمت سے خراج لے اور حکم بلا خلاف ہے کہ ذانی البحر اور خراج لینے کے بعد جو قیمت باقی رہے وہ مالک کو دے اور بعد بیع کے مشتری سے خراج لیا کرے کہ ذانی التوالفائق مسلمان پر ابتداء خراج نہیں بلکہ بقائے اس واسطے کہ صحابہ کرام نے زمین خراج کی مولیٰ تھی اور اُس کا خراج دیا کرتے تھے کہ ذانی فتح القدیرو لو منعه انسان من الزراعة او کان الخراج خراج مقاسمہ لایجب شئی سراج اور اگر ذمی کو زراعت کرنے سے کسی انسان نے روکا یا خراج بٹائی کا خراج تھا تو کوئی چیز واجب نہیں کہ ذانی السراج اس واسطے کہ روکنے سے اُس کی عاجزی ثابت ہوگئی اور بٹائی کا خراج بدون پیدائش کے لازم نہیں وقد علمت ان الماخوذ من اراضی مصر اجرة لخراج لم یفعل الان من الماخوذ من الفلاح وان لم یزرع وسمی ذلک فلاحاً واجبارہ علی السکن فی بلدة معينة لیسوا دیرہ دیرہ الارض حرام بلاشبہ نہ اور ترجمہ کو معلوم ہو چکا کہ جو حاصل ہوتا ہے اراضی مصر سے اجرت ہے نہ خراج سو جو کہ اب معمول ہے کاشتکار سے لینے کا اگرچہ نہ ہو دے اور یہ کسی بغلاحت ہے اور کاشتکار پر جبر کرنا ایک شرمین کے رہنے پر کہ اپنے گھر کو آباد رکھے اور اراضی میں زراعت کرے سو حرام ہے بلاشبہ کہ ذانی التہود نحوہ فی التہذیب لیسوا للبحر حیث وقال وتقدم ان مصر لان لیست خراجیہ بل بالاجرة فلا شئی علی من لم یزرع ولم یکن مستاجراً ولا جبر علیہ لیسبہا فیما یفعلہ الظلم من الاضرار بہ جرم خصوصاً اذا اراد الاستغفار بالعلم اور مانند نہر الفائق کے شرب لایہ میں ہے بحر الرائق کی طرف نسبت کہ کے چنانچہ یوں کہ ہے اور مقدم مذکور ہو چکا کہ ذانی مصر کی بالفعل خراجی نہیں بلکہ اجرت ہے تو کوئی چیز اُس پر واجب نہیں جس نے اس میں زراعت نہ کی اور حالانکہ وہ مستاجر نہیں یعنی ورمودت مستاجری اور ممکن کے اجرت واجب ہوگی اور اُس پر جبر نہیں اُس کے سبب سے تو جو حکام ظالمین اُس کو خیر نہ پھاتے ہیں وہ حرام ہے خصوصاً جب کہ مزارع اشتغال علم کا ارادہ کرے وقالوا لوزرع الاخص تا ذرا علی الاعلیٰ کر عفران فعلیہ خراج الاعلیٰ و ہذا یعلم ولا یفعل بہ کیدا یجری الظلم علما لے کہا کہ اگر مزارع پوچھے کمتر چیز عمدہ تر پر قادر ہو کر چنانچہ زعفران چھوڑ کر جو پوچھے تو اس پر عمدہ چیز کا خراج واجب ہے اور اس مسئلہ کو دریافت کیجیے اُس کا فتویٰ نہ دیجیے تاکہ حکام ظالمین لوگوں کے اموال پر جبر نہ کریں یعنی اگر حاکم ظالم اُس کا فتویٰ پائے گا تو اُس کو مال لینے کا یہ جیلہ ملے گا کہ اُس نے شلار زعفران چھوڑ کر باجرا بویا اور اُس سے زعفران کا محصول ناحق لے گا اور یہ مریخ غلط ہے باع ارضاً خراجیہ ان لقی من السنۃ مقدار ما یکن المشتري من الزراعة فعلیہ الخراج والافعل البائع عنایہ بیجا خراجی زمین کو اگر سال سے اتنی مدت باقی ہے جس میں مشتری زراعت کرنے پر قادر ہے تو مشتری پر خراج ہے اور نہیں تو بائع پر کہ ذانی العناۃ مفتح القدر سے مذکور ہو چکا کہ امکان زراعت میں تین مہینے پر فتویٰ ہے ولا یؤخذ العشر من الخراج من ارض الخراج لانہما لا یجتمعان خلافاً للشائعی رح اور نہ لیا جائے عشر خراجی زمین کے غلہ سے اس واسطے کہ امام غزالی کے نزدیک بموجب حدیث کے عشر اور خراج مجتمع نہیں ہوتے بخلاف ماہ شائع کے کہ ذانی الفتح ولا یتکر الخراج بنگلہ الخراج فی سنۃ لوموظفا والا بان کان خراج مقاسمہ مکرر تعلقہ بالخارج حقیقہ اور دو بار خراج نہیں لیا جاتا دو بار غلہ پیدا ہونے سے ایک سال میں اگر جس خراج ہے اور اگر جس خراج نہ ہو اس طرح پر کہ بٹائی کا خراج ہو تو دو بار لیا جائے گا بسبب متعلق ہونے بٹائی کے خراج نہ ہونے حقیقہ تو جی بار غلہ پیدا ہوگا بابت دینا ہوگا کا العشر فانہ یتکرر بٹائی کا خراج عشر کی مانند مکرر ہوتا ہے زراعت کی تکرار سے ترک السلطان او نائبہ الخراج لرب الارض او وہبہ لہ ولو بشعاعہ جاز عند الثانی وحل لہ لومصرفاً والا تصدق

یہ بے یقینی و مافی الحادی من ترجیح حله غیر المعروف خلاف الشہور سلطان یا اس کے نائب نے خراج چھوڑ دیا یا زمیندار کو یا اس کو بخش دیا اگرچہ کسی کی سفارش سے چھوڑ لیا بخشتا تو ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور زمیندار کو وہ حلال ہے اگر وہ خراج کا مصرف ہو مثلاً غازی یا قاضی یا مفتی یا مدرس ہو اور اگر صاحب زمین خراج کا مصرف نہ ہو تو وہ خراج کو خیرات کہے اسی پر فتویٰ ہے اور جو قول کہ حاوی قدسی میں ہے غیر مصرف کی بھی حلت کی ترجیح میں ہو قول مشہور کے خلاف ہے کذا فی النہر ولو ترک العشر لا یجوز اجبا ما وینجزہ بنفسہ للفقرار سراج خلا قالمافی قاعدۃ تصرف الامام منوط بالمصلحین الاشباہ مغربا للبلا فتنہ اور اگر سلطان عشر چھوڑ دے عشری زمین کے مالک کو تو جائز نہیں باتفاق صاحبین کے اور مالک اس کو آپ لکائے فقیروں کے واسطے کذا فی السراج بخلاف اس قول کے جو اشباہ کے اس قاعدے میں ہے بزاز یہ کی طرف نسبت کر کے کہ تصرف امام کا مصلحت سے متعلق ہے سو آگاہ رہتا م دارالمنفق میں کہا بزاز یہ میں ہے زمین عشری کے مالک پر چھوڑنا جائز ہے خواہ وہ غنی ہو یا فقیر لیکن اگر وہ غنی ہو تو سلطان عشر کا ضمان دے خراج کے بیت المال سے صدقات کے بیت المال کو اور اگر وہ فقیر ہو تو ضمانت نہیں اتنی پھر میں نے برجندی میں دیکھا مصرف جنہ میں اور اسی طرح اگر عشر تقالین کو امام دے تو جائز ہے اس واسطے کہ عشر تقالین کی قوت سے حاصل ہوا اتنی علی نے کہا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ ہدایت رافع اختلاف ہے یعنی عشر کا چھوڑنا جو منع ہے تو ان پر منع ہے جو مقابل اور غازی نہیں اور بزاز یہ میں جو جواز کا قول ہے تو تقالین پر محمول ہے واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی المطحطا دی فی النہر علیم من قول الثانی حکم الاقطاعات من اراضی بیت المال اذا حصل ما ان الرقبۃ بیت المال والخراج لہ وخینذ فلا یصح بیوعہ ولا ہبتہ ولا وقفہ لہ اجمارہ تخریجا علی اجمارۃ التاجرا اور نہ الفائق میں ہے کہ ابو یوسف کے قول سے یعنی جواز ترک خراج یا اس کے ہبہ کرنے سے مصرف خراج کے واسطے معلوم ہوتا ہے بیت المال کی اراضی کی معافی کا حکم اس واسطے کہ معافی کا حاصل یہ ہے کہ رقبۃ زمین بیت المال کا ملک ہے اور محصول زمین کا معاف کر کے واسطے ہے اور اس وقت میں تو صحیح نہیں معافدار کی بیع اور نہ اس کا ہبہ اور نہ اس کا وقف ہاں اس کو جائز ہے اجارہ دینا بقیاس اجارہ مستاجر م اقطاعات کو بعض عرف میں انعام کہتے ہیں اور بعض اس کو ہبہ اور صلہ کہتے ہیں اور صورت اس کی یہ ہے کہ بادشاہ قطعہ ارض خراجیہ کو بعض لوگوں کو عطا کرے کہ وہ اس سے قائمہ پاویں تو یہ جائز ہے بشرطیکہ منعم علیہ یعنی جس کو کہ بادشاہ نے عطا کی وہ مصرف خراج ہو ابو یوسف کے نزدیک کذا فی حاشیۃ المطحطا دی اور ہندوستان کے عرف میں اقطاعات کو معافی کی زمین اور ائمہ اور ملک اور معاش بولتے ہیں اور جس کو وہ زمین ملی اس کو معافی دار اور ائمہ دار اور ملکی کہتے ہیں اراضی معافیہ کا بیچنا اور وقف کرنا اس واسطے جائز نہیں کہ وہ معافدار کی ملک نہیں اس کو فقط خراج میں اختیار ہے نہ رقبۃ ارض میں ومن الحوادث لو اقطع السلطان لہ ولاد لا وہ ولسلہ وعقبہ علی ان من مات منهم انتقل نصیبہ الی اخیر ثم مات السلطان وانتقل من اقطع لہ السلطان فی زبان سلطان آخزل یکن لا ولا وہ لم ارہ مقتضی قواعدہم الفاء تعلیق بموت المعلق فتدبرہ اور منجملہ حوادث فتویٰ مسئلہ ہے کہ اراضی کو اگر معاف کر دیا سلطان اس کو اور اس کی اولاد کو اور اس کی نسل اور مذیت پسندہ کو اس شرط پر کہ اس کی اولاد سے جو مرے اس کا حصہ اس کے بھائی کو پہنچے پھر معاف کرے نوال سلطان مر گیا اور جس کے واسطے معافی ہوئی وہ دوسرے سلطان کے زمانہ میں منتقل ہوا کیا وہ معافی اس کی اولاد کے واسطے ہوگی صاحب نہر نے کہا کہ اس مسئلہ کو میں نے فقہاء کے کلام میں نہیں دیکھا اور مقتضی ان کے قواعد کا تعلیق کا لغو کرنا ہے تعلیق کرنے والے کی موت سے سو اس کو غور کر م تعلیق سے یہ قول مراد ہے کہ جو ان میں سے مرے اس کا حصہ اس کے بھائی کی طرقت منتقل ہو اور تعلیق کرنے والے سے سلطان اول مراد ہے طحطا دی نے کہا ظاہر اس کا یہ حکم ہے کہ وہ اراضی اس کی اولاد کے واسطے ہے اس واسطے کہ اس کی اولاد یا بالاصالت معافدار ہے بطریق تعلیق کے ولوا قطعہ سلطان ارضا مواتا و ملکھا السلطان ثم اقطعھا لہ جاز و وقفہ لہا اور اگر سلطان نے زمین افتادہ ایک شخص کو معاف کر دی یا بادشاہ زمین مذکورہ کا مالک ہوا پھر اس نے ایک شخص کو معاف کر دی تو اس کو وقف کرنا اس زمین کا جائز ہے ہم زمین افتادہ کی معافی سے مراد ہے کہ اس شخص نے زمین

مذکورہ کو آباد کیا باذن سلطان اور ملک سلطان سے مراد یہ ہے کہ سلطان نے زمین مذکورہ کو اپنے واسطے آباد کیا وقف کرنا اس شخص کا اس واسطے صحیح ہوا کہ وہ زمین مذکورہ کا مالک ہو گیا بلکہ حقیقی تو اس کو جمیع تعریقات مالکانہ جائز ہوئے والا رضادین السلطان لیس مایقاف البتہ اور ارصاد سلطان کا وقف کرنا جائز نہیں ہے البتہ انتہی مافی المنہرم سید حموی نے لکھا کہ ارصاد اس سے عبارت ہے کہ جو لوگ بیت المال کے مستحق ہیں ان کے واسطے بیت المال میں سے بقدر ان کے حصے یا بعض حصے کے جدا کر دینا سو یہ جائز ہے اس کا نقص بالاتفاق جائز نہیں اور یہ جو حکم وزراء معر علماء اور قراء اور یتامی اور یموہ اور بناء مساجد اور مؤذن اور امام اور خطیبوں کے واسطے ارصاد مقرر ہے اس کا نقص ہرگز جائز نہیں اس واسطے کہ یہ لوگ بیت المال کے مصارف سے ہیں اور بیت المال فقط مصالح مسلمین کے واسطے ہے اور ہرگز مصلحت نہیں ارزاقی مستحقین بیت المال کے قطع کرنے میں اور ابن عبدالسلام اور اکمل اور ملقینی اور ابن جماعہ کا اسی پر فتویٰ ہے انتہی اور شیخ حنفی نے اپنے رسالہ متعلقہ ارصاد میں لکھا کہ اراضی بیت المال کی مساجد وغیرہ سلطان نور الدین شہید نے اول وقف کی اور ابن عمرو نے اس کا استفسار ہوا سو انھوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا اور مذاہب اربعہ کے علماء ان کے ساتھ متفق ہوئے اور ابن عمرو اور ان کے موافقین نے یہ ارادہ نہیں کیا کہ یہ وقف حقیقی ہے اس واسطے کہ وقف کرنا غیر مالک سے صحیح نہیں یعنی سلطان بیت المال کا مالک نہیں جو اس کا وقف صحیح ہو بلکہ علماء مذکورین نے اس کو ارصاد معلوم کیا یعنی بعض بیت المال اس کے مستحقین کے واسطے علیحدہ ہو گیا تا ان کو سہولت پہنچ جائے اس واسطے کہ فقہاء اور ضعفا کا پینا ببادشاہوں تک اور اپنا حق ان سے لینا متعذر یا متعسر ہے کذا فی حاشیہ الطحاوی و فی الاشباہ قبل القول فی الدین افتی العلامة قاسمؒ بضم ا حارۃ المقطع لہ وان للامام ان یخرجہ من شہادۃ و ارشادہ میں قبل گفتگو دیکھئے علامہ قاسم نے اجارہ معافیہ کی صحت کا فتویٰ دیا اور یہ کہ امام کو جائز ہے کہ معافیہ کو جب چاہے خارج کر دے یعنی اراضی کو ضبط کر لے م دہموت اجارہ یہ ہے کہ معافیہ ارتفاع اراضی کا مالک ہے تو وہ مستاجر کی مانند ہے نہ مستور کے اور مستاجر کو اجارہ دینا درست ہے اور اسی طرح معافیہ کو بھی جائز ہے وقیدہ ابن نجیم بغیر الموت اما الموت فلیس للامام ان یراجعہ عنہ لانہ یملک بالاجارۃ علی حفظہ اور معافیہ سے زمین کے نکال لینے کو ابن نجیم صاحب اشباہ نے غیر زمین افتادہ کو مقید کیا ہے اور زمین افتادہ میں تو سلطان کو اس کا نکال لینا معافیہ سے جائز نہیں اس واسطے کہ زمین افتادہ کا بسبب آباد کرنے کے وہ مالک ہو جاتا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م والی ملک کو لازم ہے کہ تحصیل خراج پر ایسے شخص کو مقرر کرے جو رعایا پرستانی کرے اور خراج لینے میں انصاف کرے اور جتنا غلہ پیدا ہو اس کے موافق خراج لے یہاں تک کہ پورا خراج آخر غلہ تک حاصل کرے یعنی خراج بمقدار غلہ لے یہاں تک کہ اگر زمین میں غلہ ربیع اور غلہ خریف دونوں ہوتے ہوں تو تخمین کرے اگر دونوں فصلوں میں برابر غلہ ہوتا ہو تو آدھا محصول ربیع میں لے اور آدھا خریف میں اور اسی طرح ساگ اور ترکاری کو غور کرے اگر پانچ بار کاٹی جاتی ہو تو اس کا پانچ بار میں محصول لے اور اگر چار بار کاٹی جاتی ہو تو چار بار لے و علی ہذا القیاس جس پر عشر اور خراج ہو اور وہ مرحائے تو اس کے متروک سے لے اور خراج لینا چاہیے غلہ تیار ہونے کے وقت علی اختلاف البلدان اور صاحب اراضی کو حلال نہیں غلہ کھانا بدون ادائے خراج کے اور اس طرح عشری زمین کا غلہ کھانا جائز نہیں بدون ادائے عشر کے اور اگر کھائے گا تو صمان دینا ہوگا اور ارض خراج کا غلہ جس کو اس سلطان کو جائز نہیں محصول لینے کے واسطے کذا فی العالمگیری

فصل فی الجزیہ | یہ فصل ہے جزیہ کے احکام میں ہی لغتہ فی الجہاد لاناہ جزیت عن القتل والجمع جزی کا لغتہ والحق وہی نومان جزیہ لغت میں معنی جزا ہے اس واسطے جزیہ جزا واقع ہوا ہے قتل سے یعنی جزیہ قتل کا جزا ہے اگر جزیہ نہ دیتا تو قتل کیا جاتا اور جزیہ کی جمع جزی ہے لغت میں اول دفع ثانی چنانچہ لغتہ کی جمع لغت ہے اور وہ یعنی جزیہ دو قسم ہے جو یہ صلیبی اور جزیہ قہری

الموضوع من الجزیۃ لصلح لایقدر ولا یغیر تحریرا من القدر جو جزیہ کہ متعین ہوا بطور صلح کے اس میں تقدیر اور تغیر نہیں ممکن ہے بچنے کے واسطے م یعنی جو جزیہ راضی سے معین ہوا تو اس کو بدل ڈالنا عمدہ شکنی ہے اور یہ جو کہا کہ اس میں تقدیر نہیں یعنی تقدیر آئندہ نہیں ڈالادہ تو صلحا مقدار ہوا ہے وما وضع بعد ما قروا و اقر و اعلیٰ املاکم لقدر فی کل سنتہ علی قیض معتمل یقدر علی تحصیل التقدیر باسی وجہ کان ینایع و یکنی صحۃ فی اکثر السنۃ ہدایۃ اثنا عشر درہمانی کل شہر درہم اور جو جزیہ کہ ٹھہرایا جائے کافروں کے مغلوب ہونے اور املاک پر ان کو قائم رکھنے کے بعد ہر محتاج کا سب پرچہ تحصیل تقدیر پر قادر ہے کسی وجہ سے قدرت ہو کذا فی الینایع اور زندرست رہنا اس کا اکثر سال میں وجوب جزیہ کے واسطے کافی ہے کذا فی الہدایۃ بارہ درہم اس پر معین کیے جاویں ہر مہینے میں ایک درہم یعنی تخمینا پانچ آنہ مہینہ و علی فسط الحال ضعفہ فی کل شہر درہمان اور متوسط الحال یعنی جو کہ نہ فقیر ہے نہ غنی اس پر اس کا دو نامقرر کیا جائے ہر مہینے میں دو درہم ہر سال میں چوبیس درہم و علی اکثر ضعفہ فی کل شہر اربعۃ درہم و ہذا للتسہیل لالیباں الوجوب لانہ بادل الحول بنایۃ اور غنی کثیر المال پر اس کا دو نام ہر مہینے میں چار درہم اور یہ مشاہرہ اور فسط بندی واسطے آسانی کے ہے نہ واسطے بیان وجوب کے اس واسطے کہ وجوب جزیہ کا تبدلے سال میں ہوتا ہے کذا فی الینایع م اصل وجوب تبدلے سال میں ہے اور وجوب ادا آخر سال میں ومن ملک عشرۃ الآف درہم فصاعد غنی ومن ملک مائۃ درہم فصاعد متوسط ومن ملک ما دون المائتین اولاً یملک شیئاً فیکر قالہ لکرمی دہوا حسن الاقوال و علیہ لا اعتماد بحدو اعتبار ابو جعفر العرف و ہوا لامح تاتار خانیتہ اور جو ذمی و تن ہزار درہم یا زیادہ کا مالک ہو وہ غنی ہے اور جو دو سو درہم یا زیادہ کا مالک ہو وہ متوسط الحال ہے اور جو دو سو درہم سے کمتر کا مالک ہو یا کسی چیز کا مالک نہ ہو وہ فقیر اور محتاج ہے یہ قول ہے کرمی کا اور یہ حسن الاقوال ہے اور اسی پر اعتماد ہے کذا فی البحر اور ابو جعفر طحاوی نے عرف کو معتبر رکھا ہے اور یہ قول صحیح تر ہے کذا فی التاتار خانیتہ یعنی ہر شہر کا عرف معتبر ہے جو جس کو اہل شہر غنی یا متوسط یا فقیر کہتے ہوں وہی معتبر ہے فتاویٰ مالگیری میں اس کو واضح کہا اور اختیار میں اس کو مختار کذا فی الطحاوی و معتبر وجود ہذہ الصفات فی آخر السنۃ فتح لانہ وقت وجوب الاداء نہرا در وجود ان صفات کا علی اختلاف القولین آخر سال میں معتبر ہے کذا فی فتح القدیر اس واسطے کہ آخر سال وجوب ادا کا وقت ہے کذا فی النہر و توضع علی کتابی یدخل فی الیہود والاسامۃ لانہم یہود یون بشریۃ موسیٰ علیہ السلام و فی النصاری الفرق والارمن و اما العائتہ ففی الخانیۃ توخذ منہم عندہ خلافا لما اور مقرر کیا جائے جزیہ اہل کتاب پر یہودیوں میں قوم سامرہ داخل ہے اس واسطے کہ وہ شریعت موسیٰ علیہ السلام پر چلتے ہیں اور نصاریٰ میں فرنگی اور رمنی داخل ہیں اور خانیہ میں ہے کہ قوم صائبی سے امام انظم کے نزدیک جزیہ لیا جائے نہ صاحبین کے نزدیک م کتابی عربی ہو یا عجمی ہر صورت اس پر جزیہ ہے اور صائبی امام کے نزدیک منجملہ نصاریٰ ہیں اور صاحبین کے نزدیک ستارہ پرست ہیں عربی نے کہا ظاہر کلام فقہا اس پر دلالت کرتا ہے کہ صائبی منجملہ عرب ہیں اس واسطے کہ اگر وہ عجمی ہوتے تو امام اور صاحبین کا وجوب جزیہ میں ان پر اختلاف نہ ہوتا اس واسطے کہ عجمی پر ہر صورت جزیہ لازم ہے کتابی ہو یا مشرک و مجوسی و لوی و ہلہ موضع علی الصلوۃ والسلام علی مجوسی و مجوس آتش پرست پرچہ مجوسی عربی ہو بسبب مقرر کرنے رسول علیہ الصلوۃ والسلام کے ہجرت کے مجوسیوں پر چوبیس ہجرتیں مجوس میں ایک شہر کا نام ہے وروہ نزد میں داخل ہے و تنی عجمی لجواز استرقاقہ فجاز ضرب الجزیۃ علیہ اور عجمی بت پرست پر سبب جائز ہونے اس کے استرقاق اور ملکیت کے تو اس پر جزیہ بھی جائز ہوا عجمی خلاف عربی ہے و تن وہ ہے جو دیوار میں منقوش ہوا اور اس کا جثہ نہ ہو اور منہم اس کا نام ہے جو بصورت انسان ہوا و رصیب ہے جس کا نہ نقش ہے صورت کذا فی المنہج بحر الرائق میں کہا و تن وہ ہے جس کا جثہ ہو خواہ وہ مکروہی کا بنا ہو یا پتھر یا چاندی یا جوہر کا اور شرح متقی میں ہے کہ و تن وہ ہے جس کی صورت ہو آدمی کی صورت کی مانند و منہم صورت بلا جثہ ہے کذا فی الطحاوی لا علی و تنی عربی لان العجوزۃ فی حقہ اظہر لم یعد

جزیہ نہ مقرر کیا جائے عربی بت پرست پر اس واسطے کہ معجزہ اس کے حق میں ظاہر ہے تو وہ معذور نہ ہو ام حق عرب میں معجزہ اس واسطے ظہر ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں میں پیدا ہوئے اور قرآن مجید انہیں کی زبان میں اترتا تو وہ اُس کے معانی اور فصاحت کے زیادہ تر واقف ہوئے تو کفران کا سخت ہوا لہذا ان پر سخت حکم ہوا کہ جزیہ اُن سے مقبول نہیں یا اسلام لادیں یا مقتول ہوں اور ہر چند اہل کتاب عرب سے زیادہ تر عارف تھے حقیقت اسلام سے لیکن اُن میں قیاس متروک ہو گیا بسبب نص قرآنی کے کہ اہل کتاب سے اخذ جزیہ کا حکم ہوا نہ عرب سے اور عربی مراد عربی الاصل ہے تو اہل کتاب اس قید سے خارج ہو گئے اگرچہ وہ عرب میں رہیں اس واسطے کہ وہ عربی الاصل نہیں و مرتد ظلم یقبل منہا الا الاسلام اور السیف اور جزیہ نہیں مرتد پر تو کا فربہ اور مرتد سے کچھ مقبول نہیں سوائے اسلام یا تلوار کے یعنی مسلمان ہو یا مقتول ہو اور چونکہ مرتد محاسن الاسلام سے مطلع ہو کر کا فربہ ہو گیا لہذا اُس سے اور عربی سے غیر اسلام یا تلوار کے اور کچھ مقبول نہیں ولو ظننا علیہم فساد ہم وصیانا ہم فی اور اگر ہم غالب ہوں کفار عرب یا مرتدین پر تو اُن کی عورتیں اور لڑکے غنیمت ہیں مگر یہ کہ نساء اور صبیان مرتدین مسلمان ہونے پر جبر کیے جائیں گے بخلاف نساء اور صبیان مشرکین عرب کہ ذانی الطحاوی عن الشلی صبی و امرأۃ و عبد و مکاتب و مدبر و ابن ام ولد اور صغیر نابالغ اور عورت اور غلام اور مکاتب اور مدبر اور ام ولد کے لڑکے پر جزیہ نہیں مگر ہدیہ میں وارد ہے کہ ام ولد پر جزیہ نہیں اور حالانکہ یہ غیر مناسب ہے کیونکہ جب نساء اور لڑکے پر جزیہ نہ ہو تو ام ولد پر کیونکر ہوگا مراد وہاں ام ولد سے ابن ام ولد ہے کہ ذانی المنع و من من یمن یمن زمانۃ نقص بعض اعضاء او تعطل قواہ فدخل الفلوج و شیخ العاجز اور من پر جزیہ نہیں زمین شتی ہے زمین یمن زمانۃ سے یعنی جس کے بعض اعضاء ناقص ہو گئے یا اُس کے قوی بیکار ہو گئے تو اس تفسیر سے فالج زندہ اور عاجز ہو رہا زمین میں داخل ہو گیا و اعمی و فقیر غیر معتمل و راہب لایحاط الناس لاند لا یقتل و الجزیۃ لا سقاطہ اور اندھے اور محتاج غیر کاسب نہاری کے اس ویش پر جو لوگوں سے نہیں ملتا جلتا جزیہ نہیں اس واسطے کہ درویش نہاری قتل نہیں کیا جاتا اور جزیہ لازم اسقاط قتل کے واسطے ہے و جزم الحدادی بوجوبہا و نقل ابن الکمال انہ القیاس مفادہ ان الاستحسان بخلافہ قتال اور حدادی نے یقین کیا ہے واجب ہونے جزیہ کا راہب یعنی درویش نہاری پر اور ابن کمال نے ایضاً اور اصلاح میں نقل کیا ہے کہ یہی قیاس ہے اور قیاس سے مستفاد یہ ہوا کہ استحسان بخلاف قیاس ہے سو اس کو تامل کر ہم بر جندی نے فتاویٰ قاضی خاں سے نقل کیا کہ راہب اور یمن سے جزیہ لینا ثابت ہے ظاہر الروایۃ میں ایک روایت محمد سے ہے کہ جزیہ نہ لیا جائے اسی تو اس سے معلوم ہوا کہ مصنف نے غیر ظاہر الروایۃ کو اختیار کیا کہ ذانی الطحاوی عن الحموی و العیرۃ فی الابلۃ للجزیۃ و علیہ وقت الوضع فمن افاق او اتق او بلغ او نزل بعد وضع الامام لم توضع علیہ اور جزیہ کی اہلیت اور عدم اہلیت کا اعتبار امام کے مقرر کرنے کا وقت ہے سو جو مجنون کہ ہوش میں آیا یا غلام آزاد ہوا یا صغیر بالغ ہو گیا یا بیمار تندرست ہوا بعد وضع امام کے تو اُس پر جزیہ نہ رکھا جائے کام یہ مراد نہیں کہ بعد وضع امام کے گاہے جزیہ مقرر نہ ہوگا یا وجود اہلیت کے بلکہ مراد یہ ہے کہ اس سال مقرر نہ ہوگا بلکہ سال آئندہ سے معین ہوگا کہ ذانی المالگیرۃ عن قاضی خاں بخلاف الفقیر اذا لم یسقط بعد الوضع حیث توضع علیہ لان سقوطہا معجزہ و قد زال اختیار بخلاف فقیر کے جب مقدور والا ہو گیا بعد جزیہ مقرر کرنے کے اس واسطے جزیہ اس پر مقرر کیا جائے گا کہ اُس کا سقوط تھا عاجز ہونے کے سبب اور حالانکہ اس کا معجز زائل ہو گیا کہ ذانی الاختیار وہی اسی الجزیۃ لیست رضی منا بکفر ہم کی طعن الملحدۃ بل انما ہی عقوبۃ لم علی اقامتہم علی الکفر فاذا جازا ما لہم للاستعداد علی الایمان بدو نہا فیہا اولی و قال تعالیٰ حتی یعطوا الجزیۃ عن یدہم صاعون و اخذنا علیہ الصلوۃ والسلام من مجوس ہجر و نصاریٰ بنجران و اقربہم علی دینہم اور وہ یعنی جزیہ لینا رضامندی اہل اسلام کی نہیں اُن کے کفر پر جیسا کہ محمدان دین نے طعنہ دیا ہے بلکہ جزیہ تو اُن کے لیے عقوبت اور عذاب ہے بسبب اُن کے قائم رہنے کے کفر پر پھر جب کہ ہمت دنیا کا ذوں کا ایمان کی طرف بلانے کے واسطے بدو نہ جزیہ کے جائز ہوا تو جزیہ کے کرمیت دین

بطریق اولی جائز ہے اور حق تعالیٰ نے فرمایا یہاں تک کہ کفار جزیرہ دیں ہاتھ سے ذلیل ہو کر اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہجر کے مجوسیوں اور
نجران کے نصاریٰ سے یہ جزیرہ لیا اور ان کو ان کے دین پر رہنے دیا یعنی ان کو مہلت دی تا محاسن اسلام دیکھ کر اسلام قبول کریں م شارج نے یہ
جواب دیا اس سوال کا جو منع الفقار میں اس طرح مذکور ہے کہ اگر تو کہے کہ کفر معصیت ہے تو اس کے قائم رکھنے پر عوم لینا کیونکر جائز ہوگا اور اگر
جائز ہو تو چاہیے کہ زانیوں سے عوض زندہ کے اور اسی طرح اور معاصی کے عوض مال لینا جائز ہو خلاصہ جواب یہ ہے کہ جزیرہ لینا رضا یا کفر نہیں بلکہ
عقوبت اور اذلال ہے اقامت علی الکفر سے اور جزیرہ لینے کے جواز پر قرآن اور حدیث وال ہیں ثم فرع علیہ لقولہ فلیسقط الاسلام لو بعد تمام
السنة پھر مصنف نے جزیرہ کے عقوبت ہونے پر اپنا یہ قول متفرع کیا تو جزیرہ ساقط ہوتا ہے ذمی کے مسلمان ہونے سے اگرچہ بعد تمام سال کے سلم
لاوے م علی نے کہا کہ بعدیت یہاں مقارنت پر محمول ہے اس واسطے کہ اگر مسلمان ہوگا سال کے بعد تو سقوط جزیرہ کا بسبب تکرار کے ہوگا نہ بسبب اسلام
کے ویسقط المعجل لسنة لا مستین فیرو علیہ سنتہ خلاصہ اور ساقط ہوگا پیشگی جزیرہ ایک سال کا نہ دو سال کا سو ایک سال کا اس کو پھر دیا جائے گا کذا فی
المخلاصہ یعنی اگر ابتدا سے سال میں جزیرہ دیا پھر اسی سال میں وہ مسلمان ہو تو اس کو جزیرہ نہ پھر دیا جائے گا اور اگر دو سال کا جزیرہ پیشگی دیا ہے تو ایک
سال کا اس کو پھر دیا جائے گا اس واسطے کہ اس پر وجوب ثابت نہ تھا کذا فی الطحاوی والموت و التکرار للتدخل کا یہی اور ساقط ہوتا ہے
جزیرہ بسبب موت اور تکرار سال کے بواسطے تدخل کے چنانچہ ذکر تدخل کا عنقریب آتا ہے والعی والزمانہ وصیرۃ فیرا او مقعد و شیخا
کیرا لا یتطیع للعمل اور ساقط ہوتا ہے جزیرہ بسبب نابینا ہونے کے اور ناقص الاعضا ہو جانے کے اور ہو جانے ذمی کے فقیر یا جانب
پیر فوت کہ کام نہیں کر سکتا ثم بین التکرار فقال واذا اجتمع علیہ حولان تدخلت الاصح سقوط جزیرۃ السنة الاولى بدخول السنة
الثانیۃ زلیعی لان الوجوب بادل الحول بعکس خراج الارض پھر مصنف نے تکرار کو میان کیا سولیوں کہا اور جب ذمی پر دو سال مجتمع ہوں تو جزیرہ
قد داخل ہو جائے گا یعنی ایک سال کا جزیرہ چند سال کو کفایت کرے گا اور پہلے سال کے جزیرہ کا ساقط ہونا دوسرے سال کے آنے سے
قول اصح ہے کذا فی شرح الزلیعی اس واسطے کہ وجوب جزیرہ کا اول سال میں ہوتا ہے خراج الارض کے بالعکس کہ وہ آخر سال میں واجب ہوتا ہے
یعنی جب وجوب جزیرہ اول سال سے ہوا تو دوسرے سال کے داخل ہونے سے تکرار لازم ہوئی ویسقط الخراج بالموت فی الاصح حاوی
وبالتدخل کا لجزیرۃ وقیل لا یسقط کالمشرویعنی ترجیح الاول لان الخراج عقوبۃ بخلاف العشر یحرق قال المصنف سنواہ فی الثانیۃ لصادب
المنہب مکان جو المنہب اور ساقط ہوتا ہے خراج قول اصح میں کذا فی الحاوی اور ساقط ہوتا ہے تدخل سے جزیرہ کے مانند اور قول ضعیف
میں ساقط نہیں ہوتا مانند عشر کے اور لائق ہے ترجیح دینا قول اول کا اس واسطے کہ خراج عقوبت ہے بخلاف عشر کے کہ وہ عبادت ہے کذا فی
البحر مصنف نے اپنی شرح میں کہا اور ثانیہ میں سقوط بالموت کو امام اعظم صاحب کے مذہب کی طرف نسبت کیا تو وہی قومی مذہب ہوام
محل اختلاف وہ ہے جب خراج مقرر ہو جائے بسبب عاجز ہونے ذمی کے زراعت سے ہو اگر تکرار بسبب عاجزی کے نہ ہو تو بالاتفاق خراج لیا
جائے گا کذا فی المنع صدر الاسلام نے کتاب العشر والخراج میں سقوط اور عدم سقوط میں دو روایتیں امام اعظم سے نقل کی ہیں اور قول صحیح یہ ہے کہ
خراج لیا جائے گا کذا فی العاکلیر یہ عن المحیط تو قول معتد علیہ عدم سقوط ہوا اور یہ گفتگو خراج موظف میں ہے اور خراج مقاسمہ تو عین خراج
سے متعلق ہے مانند عشر کے کذا فی الطحاوی وفيہا لا یحل کل الغنۃ حتی یودی الخراج اور ثانیہ میں ہے کہ حلال نہیں غلہ کا کھانا تا وقت
ادائے خراج م اور یہی حکم ہے عشر کا چنانچہ باب الخراج کے آخر میں عاکلیری سے مترجم نے اس کو اور عدم سقوط خراج کو نقل کیا ولا تقبل
سہ نجران ایک شہر کا نام ہے میں میں ۱۲

من الذی لو لبثنا علی یدنا بیہ فی الاصح بل یكلف ان یا آتی بنفسہ فیطہا قاتلًا والقابض منہ قاعدًا ہادیہ اور ذمی سے جزئیوں نہ کیا جائے اگر اس کو اپنے نائب کے اختیار پر قول اصح میں بلکہ اس کو حکم کیا جائے کہ آپ لاوے سو اس کو کھڑا ہو کر دے اور ذمی سے لینے والا بیٹھ کر لے کذا فی الہدایہ ویقول اعطیا عدو اللہ ویضربہ فی عنقہ لایا کافریا ثم القاتل ان اذا ہ بہ قینۃ اور جزئیہ کا لینے والا ذمی سے کمے اے دشمن خدا کے دے اور اس کی گردن میں دھپ مارے اور اس کو یا کافریہ اور یا کافر کہنے والا گنہگار ہوگا اور اس کو اس قول سے تکلیف دے گا کذا فی القینۃ ولا یجوز ان یجدوا بیعۃ ولا کینتہ لا صلوۃ ولا بیعۃ ولا مہاجرۃ ولا مناصحی فی دار الاسلام ولو قرتہ فی المختار فتح اور جائز نہیں ذمی کو نیا بناوے بیعہ اور نہ کینسا اور نہ صومعہ اور نہ آتش خانہ اور نہ قبرستان اور نہ صنم کذا فی الہدایہ دار الاسلام میں اگرچہ دار الاسلام کے قریہ میں احادیث کرے تو بھی جائز نہیں قول مختار میں کذا فی الفتح م اصل لغت میں عبادت خانہ یہود اور نصاریٰ کو مطلقاً بیعہ کہتے ہیں پھر علیہ استعمال سے عبادت خانہ یہود کو کینسا کہتے ہیں اور عبادت خانہ نصاریٰ کو بیعہ بولتے ہیں اور دیر کا لفظ نصاریٰ کے واسطے مخصوص ہے اور صومعہ وہ عبادت خانہ ہے جس کا سر لٹا بتایا جاوے تاکہ خلق سے منقطع ہو کر اس میں عبادت کی جاوے کذا فی الفتح ہندوستان میں نصاریٰ اپنے عبادت خانہ کو گر جا کہتے ہیں ویعوا والمنہم اسی لا ماہدہ الامام بل ماہدم لنفسہ اشباہ فی آزالہ عام برفع الطاعون اور ذمیوں کا منہم عبادت خانہ دوبارہ بنایا جاوے یعنی نہ وہ عبادت خانہ جس کو امام نے دھایا بلکہ وہ بنایا جاوے جو خود بخود منہم ہو گیا چنانچہ اشباہ کی دفع و باکی دعا کے اخیر میں مذکور ہے م مصنف کے کلام سے معلوم ہوا کہ معابد قدیمہ سے تعرض نہ چاہیے اور جو قدیم گرجا ہے اس کا اعادہ جائز ہے کذا فی الفتح من غیر زیادۃ علی البنا الاول ولا یعدل عن النقص الاول ان لفظ و تمامہ فی شرح الوہبانیۃ اعادہ منہم جائز ہے بدون زیادہ کرنے کے پہلی عمارت پر اور تجاوز کرنا نہ چاہیے شکست اول سے اگر وہ کافی ہو اور پورا بیان اس کا شرح و بہانہ میں ہے م اگر بناے اقل سے عدول ہو باوجود کفایت کے تو اس میں بناے ثانی کی زیادتی ہے اول پر کذا فی النہر شرح و بہانہ میں مذکور ہے کہ فقہانے تصریح کی ہے منع زیادتی کی تو اس سے معلوم ہوا کہ جو کچھ اینٹ سے بنا ہوا اس کو کچی اینٹ سے نہ بناوے اور جو کچی اینٹ سے ہوا اس کو پتھر سے نہ بناوے کذا فی الطحاوی و اما القدیمۃ فتشکک مسکن فی الفتح و معبدانی الصلیۃ بخلاف الامانی القتل فی فتنہ اور معابد قدیمہ تو رہنے کے واسطے چھوٹے جاویں بلا مفتوحہ میں اور عبادت کے واسطے چھوٹے جاویں بلا صلیحہ میں کذا فی البحر قول مخالف بنے قستانی کے سو خبر دار رہنا مصلحتی کہا قستانی میں تہ سے منقول ہے کہ جو بلا صلیحہ سے قابو میں آئے اس کے کل معابد منہم کیے جائیں جمیع روایات میں و کمیز الذمی عن فی زمی بالکسر لیا سہ و مکیہ و مریحہ و مریحہ و مریحہ اور ممتاز اور جہاد کیا جائے ذمی اہل اسلام سے اپنے لباس اور ہتھیت میں اور اپنی سواری اور زین اور ہتھیار میں شارح نے کمازی بالکسر عبارت ہے لباس اور ہتھیت سے اور لوزی نے شرح مسلم میں کہا کہ زکی بالفتح و التشدید ہے کذا فی الطحاوی فلما یکب حیلاً الا اذا استعان بہم الامام لمحاربتہ وذیبت عناد خیرہ و جاز بغل کمی رتاتار خانیتہ تو ذمی سوار نہ ہو گھوڑے پر گراس وقت جب کہ امام اُن سے مدد چاہے لڑائی کے واسطے اور واسطے ہٹانے کفار کے مسلمین کے کذا فی الذخیرۃ اور جائز ہے ذمی کو سوار ہونا چکر کا مانند گدھے کے کذا فی التاتار خانیتہ و فی الفتح ہذہ عند المتقدّمین واختار المتأخرون انہ لایرکب اصلاً الا لفورۃ و فی الاشباہ والاعتیان لایرکبوا مطلقاً ولا یلبسوا للعالم وان رکب الحمار لفورۃ نزول فی الجامع اور فتح القدیر میں ہے کہ یہ یعنی خچر اور گدھے پر سوار ہونا متقدّمین کے نزدیک اور متاخرین نے یہ قول مختار کیا ہے کہ ذمی ہرگز سوار ہی نہ ہو کر بسبب ضرورت کے یعنی سفریامرض میں اور اشباہ میں ہے لہ شاید اس کی وجہ یہ ہوگی کہ اہل اس کی زوی بفتح زاء اور قاعدہ اجتماع واداریا سے وادیا ہو کر ذمیوں میں ادغام ہو گئی پھر فتح کو کسر سے ملنے کی کیا ضرورت ۱۲

اور قول معتدیہ ہے کہ اہل ذمہ مطلقاً نہ سوار ہوں اور پگڑیاں نہ باندھیں اور اگر ذمی سوار ہو گدھے پر بسبب ضرورت کے تو مجامع مسلمین میں سواری پر سے اتر پڑے و یکب سمر جا کا لاکف کا لبر ذمتہ فی مقدمہ شبہ الرمانہ اور سوار ہو ایسے زمینوں پر جو پاؤں کے مانند ہیں پشت آگندہ جن کے آگے کڑی مانند انار کے م محل رکوب ذی استعانت امام ہے یا ضرورت تو اب جواز اور عدم جواز رکوب میں اختلاف نہ راططاوی نے کہا کہ لبر ذمتہ بحدف حرف تفسیر ہے مگر شارح کو مناسب تھا کہ لبر اذع کتا اس واسطے کہ جمع کی تفسیر ہے و لا یعمل بسلاح اور نہ کام کرے ہتھیار باندھ کر اس واسطے کہ ہتھیار کے استعمال میں عزت ہے کذا فی القستانی و یظہر لکیتج فارسی معرب الزنار

من صوف او شعور ذمی نمودار رکھے کیتج کو کیتج لفظ فارسی ہے معرب یعنی زنار صوف یا بال کام ابو یوسف سے منقول ہے کہ وہ تاکا ہے موٹا انگلی کے برابر جس کو ذمی لینے سب کپڑوں کے اوپر باندھے بلا تزیین کذا فی المنع عن المغرب و بل یلزم تمیز ہم بکل العلامات خلاف

اشباہ والصیح ان فتحاً عنوة فله ذلک والافعل الشرط تاتارخانیہ اور کیا لازم ہے تمیز ذمیوں کی جمیع علامات سے اس میں خلاف کذا فی

الاشباہ اور قول صحیح یہ ہے کہ اگر امام نے شہر کو بغلیب فتح کیا ہے تو اس کو یہ جائز ہے اور اگر بصلح فتح ہوا ہے تو شرط کے موافق عمل کرنا چاہیے کذا فی التاتارخانیہ م بعضوں نے کہا کہ اہل ذمہ کی تمیز تین علامات سے ضرور ہے اور بعضوں نے کہا نہ ان میں ایک علامت کافی ہے اور یہودی میں دو اور مجوسی میں تین اور اسی پر بعضوں کا فتویٰ ہے کذا فی الطحاوی عن الذخیرۃ و منع من لبس العمامۃ و لوزرقاد و صفراء علی الصواب نہ و نحوہ فی الجہاد و اعتدہ فی الاشباہ کا قد مناہ و اما تکون طویۃ سودار اور منع کیا جائے پگڑی باندھنے سے اگرچہ آسمانی یا زرد رنگ ہو بنا بر قول صواب کے کذا فی النہر اور اسی طرح بحر الرائق میں ہے اور اسی قول پر صاحب بحر نے اشباہ میں اعتماد کیا ہے چنانچہ اس کو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے اشباہ سے اور ذمی کی پگڑی تو لمبی سیاہ ہوتی ہے و من زنار الابریشیم و الثیاب لفافۃ و الخفۃ باہل العلم و الشرف کصوف مربع و جوخ رفیع و ابرار رفیقہ اور منع کیا جائے ذمی شیم کے زنار سے اور عمدہ کپڑوں سے اور اس پوشاک سے جو اہل علم اور شرف کو مخصوص ہے جیسے صوف مربع اور جوخ رفیع اور چادریں باریک طحاوی نے کہا صوف مربع سے شاید فرجیہ مراد ہے کہ مخصوص باہل قرآن اور اہل علم ہے م فرجیہ عرب کا ایک لباس ہے اور جوخ عمدہ بانات کا کشادہ آستین لباس عرب کا ہے جس کو قمیص اور جیبہ پر پہنتے ہیں و من استکتاب و مباشرۃ مایکون بہا معظما عند المسلمین و تمامہ فی الفتح اور منع کیا جاوے ذمی لکھانے اور اس کام کی مباشرت سے جس سے وہ لین کے نزدیک معظما اور باعزت ٹھہرے اور پورا بیان اس کا فتح القدر میں ہے یعنی کافر کو تحریر کا کام مثل منشی گری یا متہدی کے نہ دینا چاہیے اسی طرح اس کو دار ذمگی یا تقسیم تنخواہ وغیرہ سپرد کرنا نہ چاہیے جس میں مسلمان اس کے حاجتمند ہوں و فی

الحادی و یغنی ان یلازم الصغار نیما یکون بینہ و بین المسلمین فی کل فتنی و علیہ فیمنع من العقود حال قیام مسلم عندہ بحر اور حاوی قدسی میں ہے اور منوار یہ ہے کہ لازم کی جائے ذمی کو ذلت اور حقارت ان معاملات میں جو اس کے درمیان اور مسلمین کے درمیان واقع ہوں ہر چیز اندر اور اس کے بموجب تو منع کیا جائے بیٹھنے سے سلم کے کھڑے ہونے کے وقت اس کے پاس کذا فی البحر و بحر تعظیم و تکرہ مصانعتہ و لا یدلہ

بسلام الا لحاجۃ دلائل ذمی الجواب علی و علیک اور حرام ہے تعظیم اور توقیر اس کی اور مکروہ ہے اس سے مصافحہ کرنا اور اس کو پہلے سلام نہ کیا جائے مگر بسبب حاجت کے اور اس کے سلام کے جواب میں و علیک سے زیادہ نہ کہا جائے م ذمی کی خدمت کرنا اور اس کے واسطے کھڑا ہونا تعظیم محرم میں داخل ہے و خیرہ میں ہے کہ جب یہودی حمام میں گیا اگر خادم سلم نے اس کی خدمت کی فلوس کی طمع سے یا اس نیت سے کہ اس کا دل اسلام کی طرف مائل ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر خدمت کی اس کی تعظیم کے واسطے بلانیت مذکورہ تو مکروہ ہے اور اسی طرح

اگر مسلم ذمی کے واسطے کھڑا ہو گیا بطبع اس کے اسلام لانے کے تو کچھ مفاہتہ نہیں اور اگر اس نے تعظیم کے واسطے قیام کیا بلا نیت مذکورہ یا سبب اس کی مالدار کی کھڑا ہو گیا تو مکروہ ہے و فیض علیہ فی المورد کبیر علی دارہ علامۃ و تمامہ فی الاشباہ من احکام الذمی اور اس پر تنگی کرنا چاہیے چلنے پھرنے میں یعنی مسلمانوں سے راہ میں دب کچلے اور اس کے گھر پر کچھ علامت مقرر کی جائے اور اس کا پورا بیان ہے احکام ذمی میں اشباہ کے م علامت کا فائدہ یہ ہے تاکہ سائل اس کے واسطے مغفرت کی دعا نہ کرے اور تضرع نہ کرے جیسے مسلمان سے تضرع کرتا ہے و فی شرح الوہب للشرنبلی و یمنون من استیطان مکہ و المدینۃ لانہما من ارض العرب قال علیہ العلوة والسلام لا یجمع فی ارض العرب و ینان و لو دخل للتجارة بازو لا یطیل و اما دخول المسجد الحرام فمکروہ فی السیر الکبیر المنع و فی الجامع الصغیر عدمہ و السیر الکبیر آخر تصنیف محمد رحمہ اللہ تعالیٰ قال ظاہرہ اور فیہ ما استقر علیہ الحال انتہی اور شرنبلالی کی شرح وہبانیہ میں ہے اور کفار ذمی لو کے جائیں مکہ اور مدینہ کے وطن بنانے سے اس واسطے کہ پھر شریعت عرب کی زمین سے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مجتمع نہ ہوں عرب کی زمین میں و درین اور اگر ذمی وہاں سوداگری کے واسطے جائے تو جائز ہے اور وہاں زیادہ قیام نہ کرے اور مسجد الحرام میں اس کا جانا سو میر کبیر میں تو منع مذکور ہے اور جامع صغیر میں عدم منع ثابت ہے اور سیر کبیر کچھ تصنیف ہے محمد بن حسن رحمہ اللہ کی تو ظاہر یہ ہے کہ سیر کبیر میں اسی قول کو مذکور کیا ہے جو آخر الامور میں ثابت ہو گیا انتہی یعنی منع دخول رائج ہے و فی الخانیۃ و تمیز نساء ہم لا عبید ہم بالکثیر اور خانیہ میں ہے اور امتیاز کی جائے ذمیوں کی عورتوں میں نہ ان کے غلاموں میں زنا سے م ان کی عورتوں کے گھروں میں لوہے کے طوق ڈالے جائیں اور ان کی ازادیاں مسلمات کی ازادوں سے مخالف ہوں کذا فی الاختیار والذمی اذا اشتری دارا اسی ارادہ شرا ہا فی المصر لا ینبغ ان تباع منه اشتراک لیجبر علی بیعہا من لہم و قیل لا یجبر الا اذا کثر ثر در اور ذمی نے جب ایک گھر مول لیا یعنی اس کے مول لینے کا ارادہ کیا شہر میں تو اس کے ہاتھ بیع کرنا لائق نہیں سو اگر اس نے مول لیا تو اس پر جبر کیا جائے اس کے بیچ ڈالنے پر سلم کے ہاتھ اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع پر جبر اور زبردستی نہیں مگر جب کہ بکثرت گھروں کو خرید کیا ہو کذا فی الدرر قلمت و فی معروضات المفتی ابی السعود من کتاب الصلوۃ سئل عن مسجد لم یبق فی اطرافہ بیت احد من المسلمین و احاط بہ الکفرۃ فکان الامام و المؤذن نقط لاجل و ھیف تمانید سہان الیہ فیوز نان و یصلیان بہ فہل یحل لہم الوظیفۃ فاجاب بقولہ تنک البیوت یاخذہ المسلمون بقیمتہا جبر علی الفور و قد رد الامر للشریف السلطانی بذک ایضا قال کم لایؤخر ہذا الحكم اصلہ میں کہتا ہوں اور مفتی ابو سعید کے معروضات میں کتاب الصلوۃ سے وارد ہے کہ ان سے سوال ہوا اس مسجد کا کہ اس کے گرد پیش کسی سدا کا گھر باقی نہیں رہا اور اس کو کافروں نے گھیر لیا سو امام اور مؤذن وہاں جایا کرتے ہیں اپنے مہینے یا سالانے کے واسطے سو وہاں اذان دیتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں تو ان کو مہینہ یا سالانہ حلال ہے یا نہیں مفتی موصوف نے ہاں قول جواب دیا کہ ان گھروں کو اہل اسلام قیمت دے کر زبردستی سے فوراً لے لیں اور البتہ امر شریف سلطانی بھی اسی باب میں وارد ہوا ہے تو حاکم اس میں ہرگز تاخیر نہ کرے م شارح نے جواب میں سے بقدر مناسب مقام ذکر کیا اور سوال مذکور کا جواب یہ ہے کہ امام اور مؤذن مستحق وظیفہ ہیں کہ اپنے کام پر مستعد اور قائم ہیں کذا فی الطحاوی و فیہا من الجہاد و بعد ان ورد الامر للشریف السلطانی بعدم استخدام الذمیین للعبود و الجوارحی لو استخدم ذمی عبدا او جاریۃ فاذا یلزمہ فاجاب یلزمہ التحذیر الشدید و الحبس فلی الخانیۃ و غیرہ دیو مرون بکا ان استنحنا قالہم و کذا تمیز و درہم عن دورنا انتہی علی حفظ ذلک اور مفتی ممدوح کے معروضات میں ہے کہ کتاب الجہاد سے اور بعد وارد ہونے امر شریف سلطانی کے غلاموں اور لونڈیوں کو نہ خدمت کرنے کے ذمیوں کا اگر ذمی خدمت لے غلام یا لونڈی سے اس پر کیا لازم ہے تو مفتی موصوف نے جواب دیا کہ اس پر تعزیر شدید اور قید کرنا لازم ہے سو خانیہ وغیرہ میں یہ

مغنون ہے اور ذمیوں کو وہ امر کیا جائے جس میں ان کی ذلت ہو اور اسی طرح جدائی کی جائے ان کے گھروں کی ہمارے گھروں سے اتنی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے یعنی جب ذمی مامور باستخفاف ہوئے تو استخفاف میں ان کی تعظیم ہوتی ہے لہذا ان پر تعزیر شدیدیہ لازم آوے گی و ان تکاری اہل الذمۃ و رافیا بین المسلمین لیسکنوا فیہا فی المصر جاز لعودہ لفقہ علینا لیرواتنا فیہا بشرط عدم تقلیل الجماعات بکناہم بشرط الامام الحلوانی اور اگر اہل ذمہ گھروں کو کرایہ لیں مسلمانوں کی آبادی کے اندر تاکہ اس میں رہیں شہر میں تو جائز ہے بسبب عائد ہونے اس کی منفعت کے مسلمین پر کرایہ ملنے سے اور تا اہل ذمہ اہل اسلام کی حسن معاشرت کو دیکھیں تو اسلام قبول کریں بشرط نہ کمتر ہونے جماعات میں کے ان کی سکونت سے یہ شرط عدم تقلیل کی امام حلوانی نے کی ہے فان لازم ذلک من سکناہم امر و ابالاعتزال عنہم و اسکنی بناحیۃ لیس فیہا مسلمون و ہو محفوظ عن ابی یوسف بجر من الذخیرۃ سو اگر ان کے رہنے سے تقلیل جماعات لازم آوے تو ان کو مسلمین سے علیحدہ ہونے کا اور اس کنارے میں سکونت کرنے کا حکم کیا جاوے جس میں مسلمان نہ رہتے ہوں اور یہی قول ابی یوسف سے محفوظ ہے کذا فی البحرین الذخیرۃ و فی الاختلاف سکناہم یتنا فی المصر و المعتد الجواز فی محلہ خاصۃ انتہی و اقروہ المصنف وغیرہ مگر روہ شیخ الاسلام جوہی زادہ و جزم بانہ فہم خطا نہ کانہ فہم من الناحیۃ المحلۃ و لیس کذلک فقد مرح الترتاشی فی شرح الجامع الصغیر بعد ما نقل عن الشافعی انہم یومرون ببيع دورہم فی امصار المسلمین و بالخروج عنہا و باسکنی خارجا لئلا یكون لهم محلة خاصة نقلا عن النسفی و الراوای بالنع الذکور عن الامصار ان یكون لهم فی المصر محلة خاصة لیسکنوا و لم فیہا منعة عارضة کنتہ المسلمین فاما سکناہم بنہم و ہم مقہورون فلا کذلک کذا فی الفتاوی الاسکوینی علی حفظ او اشباہ میں ہے او باختلاف واقع بے ذمیوں کی سکونت میں اہل اسلام کے اندر شہر میں اور جواز سکونت محلہ خاص میں قول معتد ہے انتہی اور اسی کو ثابت رکھا ہے مصنف وغیرہ نے لیکن شیخ الاسلام جوہی زادہ نے اس کو رد کیا ہے اور اس پر یقین کیا ہے کہ صاحب اشباہ غلط سمجھا ہے سو گویا وہ ناحیہ سے محلہ سمجھا ہے اور حالانکہ ایسا نہیں ہے اس واسطے کہ ترتاشی نے جامع صغیر کی شرح میں بعد نقل کرنے امام شافعی سے اس قول کو کہ ذمیوں کو اپنے گھر بچنے کا اہل اسلام کے شہروں میں اور وہاں سے نکل جانے کا اور خارج شہر کے رہنے کا حکم کیا جاوے تا ان کے واسطے ایک محلہ خاص نہ ہو نسفی سے ترتاشی نے نقل کر کے تہریج کی ہے کہ مراد یعنی منع سکونت امصار سے یہ ہے کہ ان کے واسطے شہر میں ایک محلہ مخصوص ہو جس میں وہ سکونت کریں اور حالانکہ ان کے واسطے وہاں جماعت باشوکت و عزت ہو جماعت مسلمین کے مانند اور سکونت اہل ذمہ کی آپس میں اور حالانکہ وہ دے اور ذلیل ہوں اس طرح منع نہیں کذا فی فتاوی الاسکوینی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ یہ ہے کہ اہل ذمہ اگر اہل اسلام میں کم زور ہو کر رہیں تو منع نہیں اگرچہ خاص محلہ میں رہیں لیکن اگر باجماعت اور قوت ہوں چنانچہ ترتاشی نے مذکور کیا یا ان کی سکونت سے تقلیل جماعت مسلمین لازم آوے جیسے کہ صاحب ذخیرہ نے تہریج کی ہے تو منع کئے جائیں گے اور صاحب اشباہ نے جو سکونت محلہ خاص کے جواز کو معتد کیا ہے تو اس پر محمول ہے کہ جب ان کو قوت اور شوکت نہ ہو تو ترتاشی کے قول کے مخالف نہ ہو و اما علم کذا فی الطحاوی و یتقض عہدہم بالغلبۃ علی موضع للحرب او بالالحاق بدار الحرب زاد فی الفتح بالامتناع من قبول الجزیۃ او یجعل لنفسہ طلیقۃ للمشکون بان یبعث یطلع علی اخبار العدو فلم یبعثوہ لذلک لم یتقض عہدہم و علیہ عمل کلام المہیط اور ذمیوں کا عہد ٹوٹ جائے گا ان کے غالب ہونے سے ایک مکان پر لڑائی کے واسطے یا دار الحرب میں جا کر ملنے سے فتح القدر میں اتنا زیادہ کہا ہے یا عہد شکنی ہوگی جز یہ نہ قبول کرنے سے یا آپ کو مشکون کا ہاوس بنانے سے اس طرح پر کہ کافر حربی دار الحرب میں بھیجا جائے مستامن ہو کر اخبار دشمن پر مطلع ہو سو اگر اہل حرب اس کو اس کے واسطے نہ بھیجیں تو ان کا عہد نہ ٹوٹے گا اور اسی تفصیل پر کلام محیط کا محمول ہے م محیط میں کہے اگر دشمن مشکون کو عیوب مسلمین کی خبر پہنچائے تو یہ نقص

عہد نہیں صاحب بحر نے رفع اختلاف کے واسطے تاویل کی کہ یہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ اہل حرب نے اس کو جاسوسی کے واسطے نہ بھیجا ہو اور صاحب نہر اور حموی اور شارح نے بھی اس تاویل کو پسند کیا کہ ذانی الطحاوی و صار الذمی فی ہذہ الاربع الصور کا مترجم فی کل احکامہ الا انہ لو اسر لیترق والتد قتل ولا یجبر علی قبول الجحریۃ والمرتد بجر علی قبول الاسلام اور ہو گیا ذمی ان چاروں صورتوں میں مرتد کے مانند اس کے کل احکام میں مگر یہ کہ اگر ذمی گرفتار ہوگا تو غلام بنایا جائے گا اور مرتد گرفتاری کے بعد قتل ہوگا اور ذمی پر قبول جزیہ کے واسطے جبر نہ ہوگا اور مرتد پر قبول اسلام کے واسطے جبر ہوگا لا ینقض عہدہ لقبولہ لقضت العہد زلیعی بخلاف الامان للحر لی فانہ ینقض بالقول بجر نہ کوگا اس کا عہد اس کے یوں کہنے سے کہ میں نے عہد کو توڑا کہ ذانی شرح الزلیعی بخلاف حربی کے امان کے کہ وہ ٹوٹ جائے گی قول مذکور کے کہ ذانی الجہ ولا بالاباء عن ادوار الجزئیہ بل عن قبولہا کما رو نقل العینی عن الواقعات قتله بالاباء عن الادوار قال وہو قول الثلثہ لکن ضعف فی البحر اور ذمی کا عہد نہیں ٹوٹتا اور اے جزیہ کے انکار سے بلکہ عہد ٹوٹتا ہے قبول جزیہ کے انکار سے چنانچہ فتح القدیر سے مذکور ہو چکا اور عینی واقعات سے ذمی کا قتل کرنا بسبب انکار اور اے جزیہ سے نکل گیا ہے کہ اور یہی قول ہے تینوں اماموں کا لیکن اس قول کو ضعیف کہا ہے بحر الرائق میں اس وجہ سے کہ روایت اور روایت کے مخالف ہے ولا بالزنا بسلۃ و قتل مسلم و اثنتان مسلم عن دینہ و قطع الطریق اور عہد ذمی کا نہیں ٹوٹتا مسلمان عورت کے ساتھ زنا کرنے سے اور مسلمان کے قتل کر ڈالنے سے اور مسلمان کو اس کے دین سے ہٹا دینے سے اور قطع الطریق سے م اس واسطے کہ زنا سے اس پر حد قائم ہوگی اور قتل سے قصاص لازم آدے گا اور ذمی رہنے کا فائدہ بعد قصاص کے یہ ہے کہ اس کی اولاد صغار رقیق نہ ہوگی اور اس کا مال غنیمت نہ ہوگا و سبب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانہ کفرہ المقارن لہ لا ینفعہ فالطاری لایرفعہ فلو من سلم قتل کا سبب اور نہیں ٹوٹتا عہد ذمی کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دشنام اور بدگوئی سے اس واسطے کہ کافر ہونا ذمی کا جو مقارن ہے عہد مانع عہد نہیں تو جو کفر طاری ہوا بسبب دشنام کے وہ عہد کا رافع نہ ہوگا پھر اگر دشنام سلم سے صادر ہو تو وہ مقتول ہوگا چنانچہ باب لاحق میں آوے گا م شیخ شاہین نے ذخیرہ سے تفصیل اس میں نقل کی ہے کہ اگر ذمی نے اپنے اعتقاد کے موافق یوں کہا کہ آنحضرت رسول نہ تھے یا انھوں نے یہودیوں کو ناحق قتل کیا یا حضرت کی طرف نسبت کذب کی تو بعض علماء کے نزدیک اس کا عہد نہیں ٹوٹتا اور اگر ذمی نے اپنے خلاف اعتقاد ذکر کیا اس طرح پر کہ آنحضرت کی طرف زنا کی نسبت کی یا آپ کے نسب میں طعن کیا تو عہد ٹوٹے گا انتہی اور یہ محمول ہے عدم اعلان پر کہ ذانی الطحاوی و یووب الذمی و یعاقب علی سبہ دین الاسلام او القرآن او النبی صلی اللہ علیہ وسلم حاوی وغیرہ قال العینی واختیار لی السب ان قتل انتہی و تبعہ ابن الہمام قلت وہ انتہی شیخنا الخیر الرطبی وہو قول الشافعی اور ذمی تعزیر دیا جاوے اور مارا جائے دین اسلام یا قرآن یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدگوئی پر کہ ذانی الحاوی وغیرہ علامہ عینی نے کہا اور میرے نزدیک توں مختار بدگوئی میں یہ ہے کہ وہ قتل کیا جاوے اور تابع ہوا ہے عینی کا ابن ہمام صاحب فتح القدیر میں کہتا ہوں اور اسی کا فتویٰ دیا ہے ہمارے استاد خیر الدین رطبی نے اور یہی قول ہے امام شافعی کا م بحر الرائق میں کہا کہ ابن ہمام نے یہاں بحث مخالف اہل مذہب کے کی ہے عینی کا تابع ہو کر اور علامہ قاسم نے تصریح کی ہے کہ ابن ہمام کے اباحت مخالفہ پر عمل نہ کرنا چاہیے اس لیے البتہ ہے کہ مومن کا دل مسئلہ سب میں قول مخالف کی طرف مائل ہوتا ہے لیکن ہم کو اتباع مذہب واجب ہے ثم رایت فی معروضات المفتی ابی السعود اور دامر سلطان بالعلل لقبول امتنا القائلین بقتلہ اذا ظہر انہ معتادہ وہ انتہی پھر میں مفتی ابوسعود کے معروضات میں دیکھا کہ البتہ امر سلطانی وار د ہوا ہے ہمارے ان علماء کے اقوال پر عمل کرنے کا جو قائل ہیں ذمی کے قتل کرنے کے جب کہ ظاہر ہو جائے کہ بدگوئی اس کی عادت ہے اور اسی کا فتویٰ دیا ہے مفتی مدوح نے م طحاوی نے شرح ملتفی سے نقل کیا کہ جب ذمی علی الاعلان بدگوئی کرے یا اس کی ہی عادت ہو تو اس کو قتل کرنا چاہیے اگرچہ عورت ہو

ثم اُفتى في بركة اليهودي قال لبشر النصراني نبكم عيسى ولد زني بانه يقتل لسه الانبياء عليهم الصلوة والسلام انتهى بغير فتوى ابو سعور نے بکر یہودی کے بشر
نصرانی سے یوں کہنے میں کہ معاذ اللہ کہ تمہارا نبی عیسیٰ ولد الزنا ہے یہ فتویٰ دیا کہ وہ قتل کیا جائے بسبب اس کے گالی دینے کے حضرات انبیاء علیہم الصلوۃ
والسلام کو انتہی قتل کا فتویٰ دیا بسبب اعلان سب کے کلمت یویدہ ان ابن کمال باشانی احادیث الاربعینۃ فی الحدیث الرابع والستین یا عائشۃ لا
تکونی قاضیۃ بالحدود الحق انه یقتل عندنا اذا اعلن بتمتہ علیہ الصلوۃ والسلام صرح بہ فی سیر الذخیرۃ حیث قال واستدل محمد لیمان قتل المرأة اذا ا
لشتم الرسول ببارودی ان عمرو بن عدی لما سمع عمار بن مرثد ان توذی الرسول فقتلها لیلہا فمدہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ذلک انتہی فلیحفظ شایع کتا
ہے میں کہتا ہوں اور مفتی مدوح کے فتویٰ کا یہ مؤید ہے کہ ابن کمال پاشا نے اپنی چیل حدیث میں چوتیسویں اس حدیث کے اندر یعنی یا عائشۃ لا کونی
قاضیۃ میں جو اس طرح تصریح کی ہے اور حق یہ ہے کہ کافر ذمی قتل کیا جاوے گا ہمارے نزدیک جب کہ آنحضرت علیہ الصلوۃ والسلام کی بدگوئی کو
ظاہر کرے تصریح کی ہے اس مسئلہ کی ذخیرہ کی کتاب السیر میں چنانچہ یوں کہا ہے اور امام محمد نے واسطے بیان قتل کرنے عورت کے جب کہ وہ
رسول علیہ الصلوۃ والسلام کی بدگوئی کا اعلان کرے استدلال کیلئے اس روایت سے کہ عمر بن عدی نے جبکہ سنا عمار بن مرثد ان سے کہ رسول
علیہ الصلوۃ والسلام کو ایذا دیتی ہے تو اس کو قتل کر ڈالارات میں تو رسول علیہ الصلوۃ والسلام نے اس کے قاتل کی مدح کی انتہی مافی الذخیرۃ تو
اس کو یاد رکھنا چاہیے مخلصہ یہ ہے کہ ذمی مقتول نہ ہو گا حضرت کی بدگوئی سے مگر جب کہ اس کو بدگوئی کی عادت ہو گئی ہو کما فی العودات
یا وہ اعلان کرتا ہو کذا فی الذخیرۃ تو عدم قتل کی روایت عدم اعلان پر محمول ہو تو اب دونوں قولوں میں تعارض باقی نہ رہا واندلیل
اعلم و یؤخذ من مال بالغ تغلبی تغلبیۃ لاسن طفلم الا الخراج ضعف زکوٰۃ با حکما مما تجب فیہ الزکوٰۃ المعمودۃ بینا لان صلح
وقع کذلک اور لیا جاوے گا بالغ تغلبی اور تغلبیہ کے مال سے نہ ان کے اطفال سے سوائے خراج کے اہل اسلام کی زکوٰۃ کا دونا یا جاوے گا ہنگام
مفسد زکوٰۃ اس مال سے جس میں زکوٰۃ مقرری بن المسلمین واجب ہوتی ہے اس واسطے کہ صلح اس قوم سے اسی طرح پر واقع ہوئی ہے مغلربی کبرام
مغربی تغلب بن وائل بن ربیعہ کی طرف وہ عرب کی ایک قوم ہے جو جاہلیت میں نصرانی ہو گئی تھی اور روم کے متصل سکونت اختیار کی تھی جب
زمانہ اسلام کا آیا تو عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان سے جزیرہ طلب کیا انھوں نے جزیرہ دینے کا انکار کیا عمار سمجھ کر اور بولے کہ ہم لوگ بھی عرب
ہیں ہم سے بھی زکوٰۃ لیجئے جیسے اور عرب سے زکوٰۃ لیتے ہو فاروق اعظم نے فرمایا کہ مشرک سے ہم زکوٰۃ نہیں لیتے تو یعنی لوگ اس قوم کے روم کو
بھاگ گئے سولیمان بن زید نے کہا یا امیر المؤمنین یہ لوگ بڑے دھڑے والے ہیں اور عرب میں جزیرہ دینے سے ننگ اور عمار کرتے ہیں سو غلہ کیجئے
اور ان سے جزیرہ بنام زکوٰۃ لیجئے سو فاروق اعظم نے ان کو بلایا اور زکوٰۃ کا دنا ان پر مقرر کیا پھر اسی پر سحائہ کرام کا اجماع ہو گیا ان کے بعد تھا
کا کذا فی النہو والبحر و چونکہ صلح دو چند زکوٰۃ پر ہوئی لہذا ان کے اطفال اور مجاہدین اور معتویین پر کچھ لازم نہیں کیوں کہ زکوٰۃ ان پر واجب نہیں کذا فی
الدرر النقی بخلاف خراج کے کہ وہ طفل وغیرہ پر لازم ہے اس واسطے کہ وہ زمین کا وظیفہ ہے عبادت نہیں کذا فی البحر و جب ان پر دو چند زکوٰۃ
با حکما لازم ہوئی ہو چائیں بکریوں میں سے دو بکریاں اور ایک تیس بکریوں سے چار بکریاں و علی ہذا القیاس اونٹ سے کذا فی الفتح و یؤخذ من
مولاء اسی مقتنی تغلبی فی الجزیرۃ والخراج کما فی القرشی و حدیث مولی القوم منہم مخصوص بالاجماع اور لیا جائے گا اس کے مولی سے یعنی تغلبی
کے آزاد غلام سے جزیرہ اور خراج میں قرشی کے آزاد غلام کے مانند اور مولی القوم منہم کی حدیث بالاجماع مخصوص ہے یعنی یہ جو حدیث ہے کہ آزاد
۱۲ اسی عائشہ مت ہونا فمیش کئے والی ۱۲ ۵۲ صواب یہ ہے کہ مترجم اولیوں کتا کہ تغلبی یفتح لام مغلوب ہے تغلب کبرام کی طرف اس لیے کہ تغلب
بکبرام کی طرف جب نسبت کرتے ہیں تو لام کو فتح دیتے ہیں تاکہ بہت سے کسرے یک جا نہ ہوں ۱۲

غلام قوم کا اسی قوم میں داخل ہے سو یہ مخصوص بحرمت صدقہ ہے یعنی جس قوم کو صدقہ لینا درست نہیں تو اس کے آزاد غلام پر بھی لینا جائز نہیں و
 مصرف الجزیۃ و الخراج و مال التغلبی و بدستیم للامام و انما یقبل اذا دفع عندہم ان قتالنا للدين لا للدين ہرہ و ما اخذ منہم بلا
 حرب و من ترک ذمی و اخذہ عاشر منہم ظہیرۃ مصالحتنا خبر مصرف اور مصرف جزیرہ اور خراج کا اور تغلبی کے مال کا جس کو کفار نے سلطان کو
 بطریق تحفہ دیا ہو اور اس مال کا جو کافروں سے بدون لڑائی کے لیا گیا اہل اسلام کے مصالح میں سلطان کفار کا تحفہ اس وقت قبول کرے جب
 کہ ان کے نزدیک ثابت ہو جائے کہ ہمارا لڑنا دین کے واسطے ہے نہ دنیا کی تحصیل کے واسطے کذا فی الجوبہ اور مال بلا حرب میں اس ذمی کا ترکہ داخل
 ہے جس کا کوئی وارث نہیں کذا فی الحموی اور وہ مال جس کو عاشر کفار سے لے کذا فی الظہیرۃ شارح نے کہا مصالحتنا خبر ہے مصرف کی م مصالح جمع
 معلمت کی یعنی جس کی منفعت اسلام کی طرف عائد ہو کذا فی الفتاویٰ اہل بخاراں اور جس مال پر کہ اہل حرب نے صلح کی ترک قتال پر دار الحرب
 میں لشکر اسلام کے داخل ہونے سے پہلے مال بلا حرب میں داخل ہے کذا فی البحر کسرت لغورنا وینا منظرۃ وجہ و کفایت العلماء و التغلبی تجنیس
 و بدیل ظل طلبۃ العلم فتح مصالح اہل اسلام کے چنانچہ دارالاسلام کی سرحدوں کی حفاظت کرنا اور پکا پکلی اور بکری کا پل بنانا اور علماء اور متعلین کو
 بقدر کفایت دینا کذا فی التجنیس المتعلین کے لفظ سے طالب علم بھی مصرف میں داخل ہو گئے کذا فی الفتح م سد یا لفتح و الفتح مضبوط کرنا و لغز یا لفتح و
 سکون غین بمعبر عبارت ہے موضع محافظت بلاد سے تو سد لغز مراد یہ ہے کہ ان لوگوں پر مصرف کرنا چاہیے جو اس محل خوف کی محافظت کرتے ہیں جو فاضل
 ہے دارالاسلام اور دار الحرب کے درمیان میں اور علماء سے مراد مفسرین اور محدثین میں اور ظاہر علماء سے مراد وہ ہیں جو علوم شرعیہ کی تعلیم کرتے ہیں
 تو مصرف اور نحو وغیرہ ہما کو بھی شامل ہے کذا فی الحموی عن البرہندی نہ الفائق میں خاتیمہ سے منقول ہے کہ رازی سے سوال ہوا کہ بیت المال میں
 اغنیاء کا بھی حصہ ہے جواب دیا کہ نہیں مگر جب کہ غنی عالم یا قاضی ہو اور فقہاء کا اس میں حصہ نہیں مگر اس فقیہ کا حصہ ہے جو لوگوں کو فقہ اور قرآن کی
 تعلیم کیا کرتا ہے والقضاۃ و العمال لکلبۃ قضاۃ و شہود قسمہ و رقباء سواہل اور بقدر کفایت قاضیوں اور عاملوں کے جیسے قاضیوں کے کاتبان و
 قسمت کے گواہ یعنی قسمتین الورثہ اور شرکاء کے شاہد اور سواہل دریا کے نگہبان یعنی عشرینے و لے کذا فی الطحاوی و رزق المقاتلہ و ذراریم
 اسی ذراریم کل من ذکر سکین واعتمده فی البحر قائلہ و ل یعطون بعد موت آبائہم حالہ الصغر لم ارہ اور جیسے روزی مقالین مجاہدین کی اور ان کی ذریعہ
 کی یعنی محافظین حدود اور علماء اور قضاۃ اور عمال اور مقالین سب مذکورین کی ذریت کی کذا فی الشرح سکین اور اسی پر اعتماد کیا بحوالہ القی
 یوں لکھ کر اور کیا ان کی ذریت کو روزی دی جائے گی ان کے بالوں کے مرجانے کے بعد حالت طفلی میں میں نے اس کا حکم کسی کتاب میں نہیں دیکھا
 طحاوی نے شیخ عیسیٰ صفی کے رسالے سے نقل کیا کہ ابو یوسفؒ نے کہا کتاب الخراج میں کہ جو شخص بیت المال کا مستحق ہے اور اس کے واسطے اس کا
 استحقاق بیت المال میں مفروض ہو گیا تو اس کی ذریت کے واسطے بھی مفروض ہو گا اس کی تہیت سے اور اس کی موت سے ساقط نہ ہو گا صاحب
 عادی نے کہا فتویٰ اس پر ہے کہ علماء اور فقہاء اور مقالین کی ذریت اور جو مستحق بیت المال ہو اس کی ذریت کا حصہ عین کیا جاوے اور جو ان کی اولاد
 کے واسطے مفروض ہوا وہ ان کی موت سے ساقط نہیں ہوتا والی ہنا تمت معارف بیت المال ثلثہ لہذا مصرف جزیرہ و خراج و مصرف زکوۃ و مشرب فی
 الزکوۃ و مصرف خمس و رکاز منی السیر و لقی رابع و ہولقطہ و ترکہ بلا وارث و دینیہ مقتول بلا ولی و مصرف لقیط فقیر و فقیر بلا ولی اور یہاں تک تمام ہو
 چکی تین قسم بیت المال کے مصارف سو یہ مصرف جزیرہ اور خراج کا ہے اور زکوۃ اور عشر کا مصرف کتاب الزکوۃ میں مذکور ہو چکا اور مصرف خمس اور رکاز
 کا ذکر کیا کتاب السیر میں یعنی کتاب الجہاد کی فصل قسمت غنیمت میں مذکور ہو چکا باقی رہا جو حق قسم کا بیت المال یعنی افتادہ مال اور متروکہ بلا وارث
 اور خویشیاں اس مقتول کا جس کا کوئی ولی نہیں اور مصرف اس کا لقیط محتاج اور فقیر بلا ولی ہے یعنی ان کے نفقات اور ان کے معالجات اور ان

کے مولیٰ کی تکفین اور ان کے جنایات کی دیت میں صرف کیا جاوے گا کذا فی النہر علی الامام ان کی عمل مکمل نوع بیتا یخصر اور بادشاہ پر لازم ہے کہ ہر قسم مال کا ایک ایک گھر بناوے کہ وہ گھر اسی مال کے واسطے مخصوص رہے یعنی ایک بیت المال جزیہ اور خراج کا اور دوسرے عشر اور زکوٰۃ کا اور تیسرا خمس اور کا زکا چوتھا لقطات اور لاوارث ترکات اور لاوارث کی دیت کا اور فائدہ چار خزانہ کرنے کا یہ ہے کہ ایک قسم کا مال دوسری قسم میں مخلوط نہ ہو جائے اس واسطے کہ ہر قسم کا حکم علیحدہ ہے کذا فی البحر ولان لیستقر من من احد بالیہر فہ للآخر اور جائز ہے بادشاہ کو قرض لے ایک بیت المال سے تاکہ اس کو صرف کرے دوسرے بیت المال کے مصرف میں مہم پھر جب اس قسم کا مال آوے تو جس بیت المال سے قرض لیا تھا اس میں پھیر دے مگر جب کہ مال مفرد از قسم صدقات اور خمس کے ہو اور اہل خراج پر مصرف کیا ہو اور حالانکہ وہ محتاج ہیں تو پھیر دینا کچھ ضروری نہیں اس واسطے کہ فقراء اہل خراج مستحق صدقات ہیں اپنی محتاجی کے سبب کذا فی البحر والنہر ویطی بقدر الحاجۃ والفقر والفضل فان قهر کان اللہ علیہ حبیباً زلیعی اور دے بقدر حاجت اور بمقدار فقر اور مضیلت کے سو اگر اس میں بادشاہ تصور کرے گا تو حق تعالیٰ اس سے حساب کا لینے والا ہے کذا فی الشرح زیلعی مہ قینہ میں ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اہل اسلام کو برابر دیتے تھے اور عمر فاروقؓ ان کو بقدر حاجت اور بمقدار فقر اور فضیلت کے عطا فرماتے تھے اور علیؓ کرنا فاروقؓ انظم کے فعل پر ہمارے زمانے میں حسن ہے کذا فی الطحاوی عن الحموی فی الحادی المراد بالماذنی حدیث لحافظ القرآن مائتا دینار ہوا مفتی الیوم اور حادی قدسی میں ہے کہ حافظ سے مراد اہل حدیث ہیں کہ حافظ قرآن کے واسطے دو سو دینار ہیں مفتی ہے اس واسطے کہ جو صحابہ کرام کے زمانے میں حافظ قرآن ہوتا تھا وہ احکام کا بھی عالم ہوتا تھا بخلاف اس وقت کے کذا فی الطحاوی ولا فی لزمی فی بیت المال الا ان ہلک لضعفہ فیعیطہ بالید جو عتہ اور کچھ حق نہیں ذمی کے واسطے بیت المال میں مگر یہ کہ وہ ہلاک ہوتا ہو بسبب اپنے ضعف کے تو اتنا اس کو بیت المال سے دے جس سے یکبارہ گرسنگی دفع ہو و من مات من ذکر فی نصف الحول حرم من العطاء لانہ صلتہ فلا ملک الا بالقبض اور جو شخص مصارف بیت المال سے جبکا ذکر ہو چکا نصف سال میں مگر یہ محروم رہا عطا سے اس واسطے کہ عطا صلہ ہے یعنی صدقہ اور احسان ہے تو وہ ملوک نہیں ہوتا بدون قبضے کے مہم حموی کی شرح میں ہے کہ رزق اور عطا متقارب المعنی ہیں مگر فقہانے دونوں میں فرق کیا ہے سو جو اہل لشکر کو بطور مشاہرہ دیا جائے اس کو رزق کہتے ہیں اور جو بطریق سالانہ یا ششماہی کے دیا جائے اس کو عطا کہتے ہیں اور فتح القدیر میں ہے کہ عطا وہ ہے کہ جو مستحقین بیت المال کے نام پر کچھری میں نکھا جائے چنانچہ جاگیکہ ہمارے عرف میں لیکن جاگیکہ ۱۱۰۰ ہے اور عطا سالانہ و اہل العطاء فی زماننا القاضی والمفتی والدرس صدر شریعتہ اور اہل عطا یعنی سالانہ دار ہمارے زمانے میں قاضی اور مفتی اور مدرس ہیں کذا فی شرح الوقایہ مہم بحر الرائق کی عبارت میں مثل القاضی والمفتی والدرس ہے اور یہی بہتر ہے کہ مقالیں وغیرہم کو بھی شامل ہے ولومات فی آخرہ اول بعد تمامہ کا صحیح اخذ زیادہ مستحب مصرف الی قریبہ لانہ ادنی تعبہ فیندب الیہ لو فارلہ اور اگر اہل عطا مگر یہ آخر سال میں یا بعد تمام ہو جانے سال کے چنانچہ اخذ زیادہ نے اس کی تصحیح کی ہے تو مستحب عطا کا مصرف کرنا اس کے قریب کی طرف اس واسطے کہ اس نے اپنی محنت کشی کو پورا کر دیا تو عطا کو بھی پورا کر دینا اس کے واسطے مستحب ہوا یعنی میت کے داروں کو دے کر مہم استحب مصرف علامہ عینی اور شارح مجمع کا مختار ہے اور مسکین کو خوب مصرف کو اختیار کیا ہے محقق ابن ہمام نے کہا کہ دلیل اس کی مقتضی ہے کہ اس کے داروں کو دینا واجب ہے اس واسطے کہ حق متا کہ ہو گیا سال کے اندر تمام عمل سے چنانچہ سہم غازی کا مورد ہوتا ہے بعد از دارالاسلام کے بسبب متا کہ ہونے حق کے اس وقت میں اگرچہ اس کی ملک ثابت نہیں کذا فی الطحاوی ومن تجلہ ثم مات او عزل قبل الحول قبل یجب رد ما بقی قبل لاکان نفقہ لمجملہ زلیعی اور جو سالانہ پیشگی لے پھر مر جائے یا معزول ہو عمل سال سے پہلے بعضوں نے کہا جس قدر سال میں سے باقی رہا اتنا حساب پھیر دے اور بعضوں نے کہا پھر دینا واجب نہیں نفقہ لمجملہ کے مانند شیخین کے

ف تفسیر رزق و عطا و جاگیکہ ۱۲

نزدیک خلافاً لِمحمدؐ کذا فی النسخ من الزیلعی والمؤذن والامام اذا کان لهما وقف فلم یتوفیا فی ائمتی ما تافانہ لیسقط لانه کاصلة وکذا لک القاضی فی قبیل لا یسقط لانه کالاجرة وبتا ثابت فی نسخ الشرح ساقط من نسخ المتن بنا وتمامہ فی الدردر وقد خصنا فی الوقف اور مؤذن اور امام مسجد کا جب کہ وقف اُن کے واسطے ہو اور اُن کو پورا سال نہ گذر کہ وہ مر گئے تو وہ ساقط ہوگا اس واسطے کہ وہ بمنزلہ صدقہ اور احسان کے ہے اور یہی حکم ہے قاضی کا اور قول ضعیف یہ ہے کہ وہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ بجائے اجرت کے ہے اور یہ مسئلہ مصنف کی شرح کے نسخوں میں ثابت ہے اور متن کے نسخوں ساقط ہے اور پورا بیان اُس کا در غز میں ہے اور کتاب الوقف میں ہم نے اُس کو ملخص بیان کیا ہے م اور اگر امام اور مؤذن کے واسطے اجرت معین ہے تو وہ موت سے ساقط نہیں ہوتی در غز میں صدر الاسلام طاہر بن محمود کے فوائد سے مذکور ہے کہ ایک گاؤں میں امام مسجد پر زمین وقف ہے سو امام نے اُس کا غلہ بعد بچتہ ہونے کے لیا اور اس گاؤں سے چلا گیا تو باقی سال کا حصہ اُس سے مسترد نہ ہوگا اور امام کو باقی سال کا حصہ کھانا جائز ہے اگر وہ محتاج ہو اور یہی حکم ہے طلبہ علم اور مدرس کا کذا فی الطحاوی۔

باب المرتد | یہ باب ہے مرتد کے احکام میں جب مصنف نے کفر اصلی کے احکام سے فراغت پائی تو کفر طاری کے احکام شروع کیے کفر اصلی سے مراد یہ ہے کہ اس پر ایمان مقدم نہ ہوا ہو بعد بلوغ کے اور کفر طاری وہ ہے جس پر ایمان مقدم ہوا ہو ہولعۃ الرابع مطلقاً وشرعاً الرابع عن دین الاسلام مرتد لعنت میں پھر جانے والے کو کہتے ہیں مطلقاً خواہ ایمان سے پھرے یا غیر ایمان اور صحیح شرع میں دین اسلام سے پھر جانے والے کو مرتد کہتے ہیں ورنہما اجراء کلمۃ الکفر علی اللسان بعد الایمان اور ردت یعنی ارتداد کا رکن جاری کرنا ہے کلمہ کفر کا زبان پر بعد ایمان کے م یہ ارتداد ظاہری کی تعریف ہے اور ارتداد قلبی کلمہ سانی پر موقوف نہیں چنانچہ حق تعالیٰ کو بصفۃ نالاتق موصوف اعتقاد کرے یا بعد مدت کے کافر ہو جانے کا قصد مصمم رکھے کذا فی الطحاوی وبتصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ماجارہ عن اللہ تعالیٰ ما علم مجبیۃ ضرورۃ اور وہ یعنی ایمان عبارت ہے سرور عالم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق سے ہر چیز میں جس کو آنحضرتؐ لائے اللہ تعالیٰ کی طرف سے جسکا لانا بالیقین معلوم ہو چکا یعنی ضروریات دین محمدیؐ کو دل سے مان لیا یہی حقیقت ایمان کی اور ضروریات سے مراد وہ ہے جس کو عوام بھی جانتے ہیں بلا احتیاج نظر استدلال چنانچہ وحدانیت خدا و نبوت انبیاء و بعثت و جزاء و جوب صلوۃ و زکوۃ و حرمت خمر و غیرہ کذا فی حاشیۃ التحلی بل ہو فقط او ہو مع الاقرار قولان و اکثر المحققین علی الثانی والمحققون علی الاول اور کیا ایمان فقط تصدیق قلبی سے عبارت ہے یا تصدیق مع الاقرار سے اس میں دو قول ہیں اور اکثر حنفیہ قول ثانی پر ہیں اور علماء محققین قول اول پر ہم محققین سے مراد اکثر شراذم بدیہ اور اشاعرہ ہیں اور خوارج کے نزدیک ایمان عبارت ہے تصدیق مع الاطاعت سے لہذا اُن کے نزدیک گناہ سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اور کرامیہ کے نزدیک فقط تصدیق زبانی کا نام ایمان ہے سو اگر تصدیق لسانی تصدیق قلبی کے مطابق ہے تو وہ مومن ناجی ہے والا مومن مخلد فی النار ہے والاقرار شرط لا جزاء الاحکام الذمیۃ بعد الاتفاق علی انہ لیتقد متی طوبی بہ الی بہ فان طوبی بہ فلم یقر فہو کفر عناد اور محققین مذکورین کے نزدیک ایمان کا اقرار کرنا شرط ہے احکام ذمیویہ کے جاری کرنے کے واسطے اُن کے متفق ہونے کے بعد اس پر کہ مومن اُس کا اعتقاد رکھے کہ جب کوئی اُس سے ایمان کا مطالبہ کرے گا تو وہ ایمان کا اقرار کرے گا سو اگر اُس سے ایمان کا مطالبہ ہوا اور اُس نے اقرار نہ کیا تو اُس کا یہ عدم اقرار درجہ رہنا کفر عناد ہے م احکام ذمیویہ مراد نکاح اور نکاح اور قبول شہادت اور وصیت قضا اور نفیس اور کفین اور نماز جنازہ اور مقابر سلیمین میں دفن کرنا ہے پھر اگر وہ مر گیا اور اُس نے ایمان کا اقرار نہ کیا اور اُس کے دل میں یہ تھا کہ جو کوئی اُس سے پوچھے گا تو وہ ایمان کا اقرار کرے گا تو وہ خدا کے نزدیک مومن ناجی ہوگا لیکن اسلام کے احکام ذمیویہ اُس پر جاری نہ ہوں گے علحد

محققین کا اُس پر اجماع ہے کہ ترک عناد شرط ہے ایمان کی اور ترک عناد سے مراد یہ ہے کہ جب اُس سے ایمان کا مطالبہ ہو تو وہ اُس کا اقرار کرے
 سو اگر بعد مطالبہ اُس نے اقرار نہ کیا تو یہ عدم اقرار کفر عنادی ہے اعتقاد سابق اُس کو مفید نہ ہوگا باقی رہا یہ کہ اگر اُس کا معتقد نہ ہو تو یعنی خالی
 الذہن ہو یا اُس کا معتقد ہو کہ مطالبہ کرنے سے ایمان کا اقرار نہ کرے گا لیکن مطالبہ کے وقت اقرار کرے سو یہ اقرار کیا کافی ہوگا بنظر حصول
 مقصود کے یا کافی نہ ہوگا بنظر اعتقاد سابق کے کذا فی حاشیۃ المجلس طحاوی نے کہا ہر جواب یہ ہے کہ جب اُس نے اقرار کیا تو اُس کے
 ایمان میں کچھ شک نہیں اور قبل اقرار کے در صورت ثانی کا فر ہوگا اس واسطے کہ اس نے اپنی نیت میں اقرار ایمانی سے انکار کیا اور پہلی صورت میں
 شرط کرنا اعتقاد کا مقضی کفر ہے واللہ تعالیٰ اعلم قال المصنف و فی الفتح من ہزل بلفظ الکفر ارتداد وان لم یعتقدہ للامتنان فہو کفر العناد
 مصنف نے کہا اور فتح القدیر میں ہے کہ جس نے مسخر این اور خوش طبعی کی بلفظ کفر اگرچہ معتقد کفر نہ ہو وہ مرتد ہو گیا بسبب خیف جاننے کے
 تو وہ کفر عنادی کے مانند ہے م فتاویٰ خیر میں بجز الرائق سے منقول ہے کہ جو کلمہ کفر کا تکلم کرے باعتبار ہزل کے وہ کافر ہے سب کے نزدیک
 اور اس کے اعتقاد کا کچھ اعتبار نہیں اور جس نے باعتبار خطایا اکراہ کے اس کا تکلم کیا وہ سب کے نزدیک کافر نہیں اور جس نے معلوم کر کے
 قصد تکلم کیا وہ بھی بالاتفاق کافر ہے اور جو کلمہ کفر کو بخوشی بولا لیکن اُس کے کفر ہونے سے جاہل ہے تو اس میں اختلاف ہے والکفر لغۃ التر
 و شرعاً تکذیبہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شئی مما جاء بہ من الدین ضرورۃ اور کفر لغت میں معنی اخفا کے ہے اور شرع میں عبارت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی تکذیب سے کسی چیز میں جس کو آپ لائے مجملہ دین کے بالیقین بلا تردد یعنی ضروریات دین میں سے ایک چیز کا بھی انکار کرنا کفر ہے مثلاً جو
 فرضیت زکوٰۃ یا حج کا منکر ہو یا طہر کی مثلاً چار رکعت فرض کو نہ مانے وہ کافر ہے والفاظہ تعریف فی الفتاویٰ بل افروت بالتالیف مع اللہ لافتی
 بالکفر بشئی منها الا فیما اتفق المشائخ علیہ کما یجی قال فی البحر وقد ازیست نفس ان لا انتی بشئی منها اور کلمات کفر کے فتادوں میں مشہور ہیں بلکہ
 ان کی جداگانہ تالیف ہوئی ہے رسال میں باوجود اُس کے کہ کفر کا فتویٰ دیا نہیں جاتا بسبب کسی چیز کے اُن میں سے مگر اس میں جس پر یقیناً
 کا اتفاق ہے چنانچہ آوے گا بجز الرائق میں کہا کہ میں نے اپنی ذات پر لازم کر لیا ہے کہ میں فتویٰ نہ دوں گا کسی چیز پر ان میں سے یعنی جس
 میں فقہاء کا اختلاف ہے اس واسطے کہ مومن کو کافر کہنا بلا دلیل قطعی خطرناک ہے فائدہ بعضے موجب کفر عنادی عالمگیری اور طحاوی سے
 مترجم نقل کرتا ہے تاکہ اہل اسلام اس سے کنارہ کریں جو شخص کہے کہ میں صفت اسلام کی نہیں جانتا وہ کافر ہے اُس کا صوم اور صلوٰۃ اور عباد
 اور نکاح صحیح نہیں اور اس کی اولاد ولدا الزنا ہے جو شخص حق تعالیٰ کو بعضات ناقصہ موصوف کرے یا اُس کے کسی نام مقدس سے یا اُس کے کسی
 حکم سے مسخرین کرے یا اس کے وعدہ اور وعید کا انکار کرے یا اس کا کوئی شریک یا فرزند یا زوجہ ٹھہرا دے یا اس عظیم اور قدیر کی طرف
 جل یا عجز یا نقصان کی نسبت کرے وہ کافر ہے جو کہے کہ اگر خدا مجھ کو اس کا امر کرے تو میں نہ کروں وہ کافر ہے جو شخص بعض انبیاء علیہم السلام
 کا مقرر ہو یا کسی سنت کو سنن مرسلین سے پسند نہ کرے وہ کافر ہے جو خضر اور زانکفل کی نبوت کا منکر ہو وہ کافر نہیں بسبب اختلاف کے
 اُن کی نبوت میں جو شخص کہے کہ اگر فلا نا شخص نبی یا رسول اللہ ہو تو بھی اس پر ایمان نہ لاؤں وہ کافر ہے رافضی جب شیخین کو بد کہے یا
 لعنت کرے تو وہ کافر ہے اور اگر علی مرتضیٰ کو ابی بکر صدیق سے افضل کہے تو کافر نہیں مبتدع ہے قذف عائشہ صدیقہ کا کفر ہے بخلاف اور
 ازواج طاہرات کے کہ اُن کا قذف کافر نہیں لیکن مستحق لعنت ہے خلافت شیخین کا منکر بقول صحیح کافر ہے رافضیوں کا یہ قول کہ دنیا میں اموات
 رجعت کریں گے یا جبریل علیہ السلام نے غلطی کی کہ علی مرتضیٰ کو چھوڑ کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی پہنچائی یہ صاف کفر ہے یہ لوگ دین اسلام
 ف من باتوں سے آدمی کافر ہو جاتا ہے ان کا ذکر ۱۲

سے خارج ہیں اور مرتدین میں داخل ہیں حدیث متواتر کا منکر کافر ہے اور حدیث مشہور کا منکر بقول صحیح کا نہیں اور اسی طرح خبر واحد کا منکر کافر نہیں بلکہ گناہ کا رہے بسبب ترک قبول کے استخفاف ملائکہ کا اور ان کو عیب لگانا کفر ہے جو شخص قرآن کو مخلوق کہے یا قرآن میں سے کسی نایت کا منکر ہو یا سحر اپن اور بے ادبی کسی آیت سے کرے وہ کافر ہے جو قرآن کو دف وغیرہ کی گت پر پڑھے وہ کافر ہے ایک شخص نے کہا دوسرے سے کہ نماز پڑھا اس نے جواب دیا کہ اس کو کون سر پر اٹھاوے یا بولا کہ ہمارے واسطے لوگ نماز پڑھتے ہیں یا بولا کہ تو نے نماز پڑھ کے کیا کیا یا یوں بولا کہ نماز پڑھنا نہ پڑھنا برابر ہے یہ سب کفر ہے جو شخص کہے بطریق استخفاف او طعن کہ ہم نے بہت نماز پڑھی ہماری کوئی حاجت روانہ ہوئی تو وہ کافر ہے جو شخص کہے کہ نماز مجھ کو سزا دار نہیں یا حلال مجھ کو سزا دار نہیں یا نماز کو میں نے طاق پر رکھا یا وہ کافر ہے جو شخص بلا سبب عالم یا فقیہ کو گالی دے اس پر خوف ہے کہ ایک جاہل نے کہا کہ یہ تو علم سیکھتے ہیں داستان سیکھتے ہیں اور باد ہوائی کہتے ہیں یا یوں کہا کہ یہ تیرے نزدیک ہے سو وہ کافر ہے اگر فقیہ نے مسئلہ بیان کیا یا حدیث صحیح کی روایت کی دوسرے نے کہا یہ کچھ نہیں یا یوں بولا کہ یہ بات کس کام آتی ہے دم چاہیے کہ موجب حشمت اور عزت ہے علم کس کے کام آتا ہے سو یہ قول کفر ہے جو شخص اپنے مکان پر بیٹھے بطعن و عین کے اور اس کے ساتھ چند لوگ ہوں اور اس سے مسائل پوچھتے ہوں اور اس سے سنسی کرتے ہوں اور اس کو تکیوں سے مارتے ہوں تو سب کافروں کے شرع کے ساتھ استخفاف اور بے ادبی کرنے سے اور اگر ختم اس کا فتویٰ لکھا لا دے اور وہ فتویٰ کو زمین پر ڈال دے تو وہ کافر ہے جو شخص حرام کو حلال اعتقاد کرے یا حلال کو حرام جانے وہ کافر ہے لیکن اگر بازار میں بلا اعتقاد حلت حرام کو حلال کہے تو اس کا مال بک جائے یا جماعت سے کہے تو وہ کافر نہیں اور اصل یہ ہے کہ جو حرام کو حلال اعتقاد کرے سو اگر وہ حرام لغیرہ سے چنانچہ غیر کامال تو وہ کافر نہیں اور اگر حرام لغیرہ سے سو اگر اس کی دلیل قطعی ہے تو وہ کافر ہے اور نہیں تو نہیں ترکیب صغائر سے کسی نے کہا کہ تو بہ کر اس نے جواب دیا کہ میں نے کیا کیا ہے کہ تو بہ کروں وہ کافر ہے جو شخص پیالہ خر کے پیے کیوت یا زنا کرے کیوت یا قمار کھینے کیوت بسم اللہ کے وہ کافر ہے انکار اور اذان سحر اپن اور بے ادبی کرنا کفر ہے جو قیامت اور جنت اور نار اور میزان اور صراط اور نامہ اعمال اور بعد موت کے زندہ ہونے کا منکر ہو وہ کافر ہے اور لعینہ ایک مرد کے بعث کا منکر ہو وہ کافر نہیں ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ گناہ نہ کر کہ دوسرا جہان بھی ہے اس نے کہا کہ اس جہان کو کون جانتا ہے وہ کافر ہے جو کسی شخص کو کفر سکھا دے وہ کافر ہے اگرچہ بطریق اہود و لب کے سکھا دے اور اسی طرح اگر غیر کی عورت کو ارتداد کی تلقین کرے تا وہ اپنے زوج سے جدا ہو جائے یہ بھی کفر ہے جو شخص مجوسیوں کی ٹوپی اپنے سر پر رکھے وہ کافر ہے بقول صحیح مکر بضرورت دفع گریا اور سرا کفر نہیں اور اپنی کمر پر زنا باندھنے سے کافر ہوتا ہے مگر جب کہ جنگ میں بطور خدع کے یا جاسوسی کے باندھے تو کفر نہیں جو مشرکین کی عید میں بطریق تعظیم جائے تو کافر ہوتا ہے مترجم کہتا ہے اعیاد مشرکین یعنی کفار کے میلے چنانچہ ہولی دیوالی بسنت نوروز وغیرہ کافر ہوتا ہے آدمی مجوسیوں کے نوروز میں جانے سے ان کے افعال کی موافقت کے سبب اس دن میں اور اس چیز کے خرید کرنے سے نوروز میں جس کو قبل اس کے نہ خرید کرتا تھا تعظیم نوروز کے واسطے نہ واسطے کھانے اور پینے کے اور کافر ہوتا ہے اس دن مشرکین کو تحفہ دینے سے اگرچہ انداز ہی ہو بطریق اس کی تعظیم کے اور کافر ہوتا ہے تحسین امر کفار سے بالاتفاق تو اگر کہے کہ کھانے کے وقت کلام نہ کرنا یا حالت حیض میں عورت کو پاس نہ رکھنا بہتر فعل ہے مجوسیوں کا تو وہ کافر ہے شیخ ابو منصور مائتہ یدی نے کہا کہ جو ہمارے زمانے کے سلطان کو عادل کہے وہ کافر ہے اور بعضوں نے کہا کہ کافر نہیں خطیبوں کا القاب سلاطین میں اعلیٰ کنا عادل اعظم شہنشاہ اعظم مالک رقاب الامم سلطان ارض امیر مالک بلاد الشام علی الاطلاق جائز نہیں اس واسطے کہ بعض الفاظ کفر ہیں اور

بعض عصیت اور کذب ہیں اور شہنشاہ خاص اسما، آئینہ سے بلا وصف اعظم ہے عورت مسلمان اطفال کے چپکے نکلنے کے وقت جو بھوانی کو جیتی ہیں اور اس سے شفا چاہتی ہیں کافر ہو جاتی ہیں نکاح ان کے ٹوٹ جاتے ہیں اور اگر ان کے شوہر بھی اس فعل سے راضی ہوں تو وہ بھی کافر ہو جاتے ہیں جو شخص کہے کہ اس زلمے میں بدون خیانت اور دروغ گوئی کے میرا گذار نہیں ہوتا یا یوں کہے کہ جب خرید و فروخت میں توجہ نہ دے گا روٹی کھانے کو نہ پاوے گا اس کلام سے کافر ہو جاتا ہے جس نے کافر ہونے کا عزم کیا اگرچہ سو برس بعد تو وہ فی الحال کافر ہو گیا جس نے اپنی زبان سے کلمہ کفر بخوشی کہا بغیر جبر کے اور اس کا دل ایمان پر ہے وہ کافر ہوا خدا کے نزدیک مومن نہیں جس قول یا فعل کے کفر ہونے میں علما کا اختلاف ہو تو اس کے قائل کو تجدید نکاح اور توبہ کا امر کیا جاوے بطریق احتیاط کے اور اگر ازراہ خطا وہ قول یا فعل صادر ہوا ہو تو تجدید نکاح اور رجوع کی حاجت نہیں بکذا فی العالم کیرتہ واللہ تعالیٰ اعلم وشرائط صحیح العقل والصحو والطوع فلا یصح ردۃ مجنون ومعتوہ وموسوس وبسی لا یعقل وسکران ومکرہ علیہا واما البلوغ والذکورۃ فلیست بشرط بدائع اور صحت ارشاد کی شرطیں عقل اور ہوشیاری اور خود مختاری ہے تو صحیح نہیں مرتد ہونا مجنون اور بے ہوش اور سواسی اور طفل ناقص اور مست کا اور جس پر جبر اور زبردستی ہوئی ہو مرتد ہونے کے واسطے اور بالغ ہونا اور مرد ہونا ارشاد کی شرط نہیں بکذا فی البدائع و فی الاستنباء لا تلحق ردۃ السكران الا الردۃ بسبب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانہ یقتل ولا یعفی عنہ اور استنباء میں ہے کہ صحیح نہیں مرتد ہونا مست کا مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدگولی کا ارتداد صحیح ہے اس واسطے کہ قتل کیا جائے گا اور اس کا قصور معاف نہ ہو کام بھرا لائق میں قید لگائی کہ اس کا سکر حرام چیز سے ہوا اور اس نے اپنی خوشی بلا جبر اس کو استعمال کیا ہو والا وہ مجنون کے مانند ہے من ارتد عرض الحاکم علیہ الاسلام استجابا علی الذہب لبلوغۃ الدعوة جو شخص مرتد ہو جائے حاکم اس پر اسلام عرض کرے یعنی اس کے اسلام قبول کر اوے بطریق استجاب کے بنا بر صحیح مذہب کے اس واسطے کہ جس کو دعوت اسلام کی پہنچ گئی اس پر عرض اسلام واجب نہیں و تکشف شہتہ بیان لثمرۃ العرض اور اس کا شبہ دور کیا جاوے یہ بیان ہے ثمرۃ عرض کا یعنی عرض اسلام کا فائدہ یہ ہے کہ اگر اس کو کوئی شبہ ہو تو رفع کیا جائے و یکس وجوباً قبل بدائتہ ایام یعرض علیہ الاسلام فی کل یوم منها خانیتہ اور مرتد قید کیا جائے بنا بر وجوب کے تین دن قول ضعیف میں جس بنا بر استجاب کے تینوں دنوں میں ہر روز اس پر اسلام عرض کیا جائے بکذا فی الخانیۃ ان استعمل اسی طلب المہلت والانتفاء من ساعۃ الا اذا رجعی اسلام بدائع جس تین دن کا اس وقت ہے جب کہ مہلت چاہے اور اگر مہلت نہ مانگے تو فی الفور حاکم اس کو قتل کر دے یعنی بعد عرض اسلام اور تکشف شبہ کے مگر اس وقت قتل میں ہلکی نہ کرے جب کہ اس کا مسلمان ہونا متوقع ہو بکذا فی البدائع وکذا الوارثۃ ثانیاً لکنہ یفری فی الثالثۃ یجس ایضاً حتی یطہر علیہ التوبۃ فان عاد فکذلک تاتار خانیتہ قلت لکن نقل فی الزواہر عن آخر حدود الخانیۃ مغریاً للسلطنی ما یفید قتلہ بلا توبۃ قنبنہ اور اس طرح مہلت دی جائے گی اگر دوسری بار مرتد ہو گا لیکن مارا جائے گا بعد توبہ کے بلا جس اور تیسرے بار کے ارتداد میں ضرب کے ساتھ جس بھی کیا جائے گا یہاں تک کہ اس پر آثار توبہ کے ظاہر ہوں پھر اگر چھپے بار ارتداد کی طرف عود کرے گا تو یہی حکم ہے یعنی بعد توبہ اور ضرب کے تا ظہور آثار اسلام مقید رہے گا بکذا فی النسخ عن التاتار خانیتہ شارح کہتا ہے لیکن زواہر میں آخر حدود خانیتہ سے ابو عبد اللہ بلخی کی طرف نسبت کر کے وہ مہمون نقل کیا ہے جو مفید ہے مرتد مذکور کے قتل کا بلا قبول توبہ سو اسکا گاہ رہنا مفتح القدر میں تاتار خانیتہ کے قول کو ظاہر الروایۃ قرار دیا ہے اور خانیتہ کے قول کو روایت نو اور ٹھہرایا ہے اور اجناس ناطقی اور مخقر مخسی میں مذکور ہے کہ چوتھے بار کے ارتداد میں امام اس کو مہلت نہ دے اگر وہ مہلت مانگے اگر فی الحال اسلام قبول کرے تو بہتر ہے والا اس کو قتل کرے بکذا فی حاشیۃ الطحاوی فان اسلم فیہا والا قتل لحدیث من بدل دینہ فاقتلوہ سو بعد مہلت مذکورہ کے اگر وہ اسلام قبول کرے تو کیا خوب ہے والا امام اس کو قتل کرے بدلیل اس حدیث کے جو اپنے دین کو نبی اسلام بدل ڈالے اس کو قتل کرو۔ راہ احمد والبخاری لثانی المنع والاسلام ان یتبرأ عن الادیان سوے

اسلام اور ان ما اتقل الیہ بعد لفظ بالشہادین و تمامہ فی البحر اور مسلمان ہونا مرتد کا اس طرح ہے کہ بیزار ہو جائے سب دینوں سے
 سوائے اسلام کے: اُس دین سے بیزار ہو جس کی طرف اس نے انتقال کیا بعد کلم شہادین کے اور پورا بیان اُس کا بحر الرائق میں ہے ہم بحر الرائق
 میں لکھا کہ مرتد کے اسلام میں بعد شہادین سوائے اسلام کے اور دینوں سے بیزار ہونا دارالاسلام میں شرط ہے اور اگر دارالحرب میں مسلم مرتد کو مارنے
 لگے اور وہ کہے محمد رسول اللہ یا کہے کہ میں اسلام میں داخل ہوا یا دین محمدی میں آیا تو یہ دلیل ہے اُس کے اسلام کی ولواتی بہما علی وجہ العادة لم ینفع
 مالم یتبرأ بزازیتہ اور اگر مرتد کلم شہادت کو بولا بطریق عادت کے تو اس کو نافع نہیں جب تک سوائے اسلام کے اور دینوں سے تبرأت نہ کرے کذا
 فی البزازیتہ و کذا تنزیہا لما تفرقتہ قبل العرض بلا ضمان لان الکفر مباح للدم اور بدلیل گذشتہ مکروہ تنزیہی ہے اس کا مار ڈالنا قبل عرض
 کرنے اسلام کے بدون ضمان کے اس واسطے کہ کفر مباح کرنے والا ہے اُس کے خون کا دم دلیل گذشتہ ہی ہے کہ عرض اسلام بقول صحیح مستحب ہے اور
 ترک مستحب مکروہ تنزیہی ہے نہ تحریمی نفع القدر میں کہ قاتل قبل العرض پر اگرچہ ضمان نہیں لیکن تعزیری ہے اور اسی طرح قاتل عضو پر قید باسلام
 المرتد لان الکفر اصناف خمسہ من نیکر الصالح کالدہریتہ ومن نیکر الوحدانیتہ کالشویتہ ومن یقرہا لکن نیکر لغتہ الرسل کالفلاسفہ ومن نیکر الکمل کالوثنیۃ و
 من یقرہا لکن نیکر عموم رسالہ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کالعیسویۃ فیکتفی من الاولین بقول لا الہ الا اللہ و فی الثالث بقولہ محمد رسول اللہ و فی الرابع
 باحد ہما و فی الحی سبہا مع التبری عن کل دین سخالف دین الاسلام بدائع و آخر کراہیتہ الدرر اور مصنف اسلام مرتد کو مقید بقید مذکور اس واسطے
 کیا کہ سب کافریہ پانچ قسم پر ہیں بعضے خالق کے منکر ہیں چنانچہ فرقہ دہریہ اور بعضے وحدانیت کے منکر ہیں لیکن رسالت انبیاء کے منکر ہیں جیسے حکما فلاسفہ
 اور بعضے خالق اور وحدانیت اور رسالت کے منکر ہیں چنانچہ بت پرست اور بعضے سب اقرار کرتے ہیں لیکن عموم رسالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر
 ہیں چنانچہ فرقہ عیسویہ تو اکتفا کرے امام الدین یعنی دہریہ اور مجوسیوں کا لا الہ الا اللہ کے کہنے پر اور ثالث حکماء فلاسفہ محمد رسول اللہ کے کہنے پر اور
 راجع یعنی بت پرستوں کو دو قسم ایک پر یعنی کلمہ توحید یا اقرار رسالت پر اور خاص یعنی عیسویہ دونوں قول پر یعنی شہادین پر کفایت کرے ساتھ تبرأت
 کرنے کے ہر دین سے جو مخالف ہے دین اسلام کے کذا فی البدائع و آخر کراہیتہ الدرر ہم فلاسفہ سے یہاں سب حکماء یونانیین مراد نہیں بلکہ بعضے مراد
 ہیں اس واسطے کہ جمہور فلاسفہ رسالت انبیاء کے قائل ہیں اور عیسویہ سے نصاریٰ مراد نہیں بلکہ ایک قوم ہے یہودی جو عیسوی اصفہانی یہودی کی طرف منسوب
 ہے شارح مسائرہ کا قول بدائع اور درر کے مخالف ہے یعنی مجوسیوں میں ادائے شہادین ضروری ہے اور ظاہر ادہریہ بھی مجوسیوں کے مانند ہیں انکار
 توحید اور رسالت میں کذا فی حاشیۃ الحلبي و جہتہ فیستفسر من جبل حالہ بل علم فی الدرر اشتراط التبری فی کل یہودی و نصرانی و مثله فی فتاویٰ المصنف
 و ابن نجیم وغیرہما و فی من فتاویٰ قاری المدایۃ کذا انفتی علماءنا والذی انفتی بہ صحیحۃ بالشہادین بلا تبرأت لان التلفظ بہما صار علامۃ علی الاسلام فقتل
 ان رجع مالم یعد اور اُس وقت میں یعنی جب معلوم ہوا کہ کفار پانچ قسم پر ہیں اور ان کے اسلام میں حکم مختلف ہے تو استفسار کرنا چاہیے جس کا حال معلوم
 نہ ہو کہ اقسام خمسہ میں سے کس دین پر مرتد داخل ہوا بلکہ عام کہ ہے درمیں مشروط ہونے تبراکو ہر یہودی اور نصرانی میں اور اسی کے مانند ہے مصنف اور ابن
 نجیم وغیرہما کے فتاویٰ میں اور فتاویٰ قاری ہدایہ کی کتاب الزہد میں ہے ایسا ہی فتویٰ دیا ہے ہمارے علمائے اور جو میں فتویٰ دیتا ہوں وہ صحت اسلام
 ہے شہادین سے بلا شرط تبرأت اس واسطے کہ شہادین کا بولنا اسلام کی علامت ہو گئی ہے تو قتل کیا جائے گا اگر پھر جائے در صورت عدم لاعادۃ م اسلام مرتد
 میں بالفعل اکتفا بالشہادین معمول ہے کذا فی الدرر المنتقی و اعلم انہ لا یفتی بتکفیر مسلم اکمل کلام علی محمل حسن او کان فی کفر خلاف ولو کان
 ذلک رواۃ ضعیفۃ کاحررہ فی البحر وغیرہ فی الاشباہ الی الصغریٰ اور اس کو معلوم کر کہ فتویٰ نہ دیا جائے اس مسلمان کی تکفیر جس کے کلام کا محمول
 کرنا چھ محمل پر ممکن ہو یا اس کے کفر میں علماء کا اختلاف ہو اگرچہ یہ خلاف ضعیف روایت سے ہو چنانچہ بحر الرائق میں اُس کو خوب منع کر کے لکھا ہے اور

اشباہ میں عدم تکفیر در صورت اختلاف کو فتاویٰ صغریٰ کی طرف منسوب کیا ہے مفتی ابوسعود نے حاشیہ اشباہ میں تصریح کی ہے کہ عدم تکفیر میں روایت ضعیف بھی کافی ہے اگرچہ وہ روایت ہمارے غیر مذہب کی ہو ولی الدر و غیرہ اذا کان فی السند وجہ توجب الکفر و واحد منفعہ علی الفتی المیل لما یمنع ثم لو نیۃ ذلک نسلم والالم نیفعلہ الفتی علی خلافہ اور در و غیرہ میں ہے جب کہ ایک صورت میں چند وجوہ ہوں موجب کفر کے اور ایک جو مانع کفر ہو تو مفتی پر لازم ہے میل کرنا اس وجہ کی طرف جو مانع کفر ہے پھر اگر اس شخص کی نیت میں وہی وجہ ہے جو مانع کفر ہے تو وہ شخص مسلمان ہے اور اگر اس کی نیت میں وہ وجہ نہیں ہے تو فائدہ نہ کرے گا محمول کرنا مفتی کا اس کے خلاف پر ولیغنی التعود بہذا الداء صبا خاد مسارفانہ سبب من الکفر لو جرد العنا الامین صلی اللہ علیہ وسلم اللہ انی الخوذیک من ان اشکرک بک شیئا وانا اعلم واستغفرک لالا اعلم انک انت علام الغیوب اور مسلمان کو لائق ہے پناہ لینا بواسطہ اس دعا کے صبح اور شام اس واسطے کہ وہ سبب ہے کفر سے محفوظ رہنے کا بموجب وعدہ رسول صادق امانت دار کے علیہ الصلوٰۃ والسلام وہ دعا اللہم سے آخر تک ہے یعنی خداوند میں پناہ مانگا ہوں بواسطہ تیرے اس سے کہ کسی چیز کو میں تیرا شریک ٹھہراؤں جان بوجھ کر اور تیری مغفرت چاہتا ہوں اس گناہ کے واسطے جس کو میں نہیں جانتا بلا شک تو علام الغیوب ہے و توبۃ الباس مقبولہ و دن ایمان الباس در اور توبہ کرنا گناہوں سے اس وقت جب زندگی کی امید نہ رہے مقبول ہے نہ ایمان لانا اس وقت کا کذا فی الدر و خطا دی نے کہا مقبولیت توبہ بایں متفق علیہ نہیں ہے بعض علما نے عدم قبول کی تصحیح کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم و فیہا ایضا شہد نصرانیان علی نصرانی انہ اسلم و ہونیکرم لقتل شہادۃما و کذا الو شہد رجل و امراتاہما من المسلمین و فی النوازل قبل شہادۃ رجل و امراتہین علی الاسلام و شہادۃ نصرانیین علی نصرانی بانہ اسلم انتہی اور یہ بھی در میں ہے کہ گواہی دی دو نصرانیوں نے ایک نصرانی پر کہ وہ مسلمان ہو گیا اور حالانکہ وہ منکر ہے تو ان کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اسی طرح اگر گواہی دی ایک مرد اور دو عورتوں نے منجملہ مسلمین کے اور لوگوں میں ہے کہ مقبول ہے گواہی ایک مرد اور دو عورتوں کی اسلام لانے پر اور مقبول ہے گواہی دو نصرانیوں کی ایک نصرانی پر اس کی کہ وہ مسلمان ہو گیا انتہی و کل مسلم ارتد فتوبۃ مقبولۃ الاجماعۃ من تکررت ردتہ علی مامرا و رجوع مسلمان کہ مرتد ہو گیا تو اس کی توبہ مقبول ہے مگر چند متردین کی توبہ مقبول نہیں ان میں سے ایک وہ ہے جس کا ارتداد چند بار واقع ہوا بنا بر گزشتہ مہ یہ قول غیر معتد ہے اور حق یہ ہے کہ اس کی توبہ مقبول ہے چنانچہ تاتارخانیہ سے مذکور ہو چکا و الکافر بسبب نبی من الانبیاء فانہ یقتل حذا ولا تقبل توبۃ مطلقا و لو سب اللہ تعالیٰ قبلت لانہ حق اللہ تعالیٰ والاول حق العبد لایزول بالتوبۃ اور توبہ مقبول نہیں اس مرتد کی جو کافر ہوا بسبب گالی دینے کسی نبی کے انبیاء میں سے اس واسطے کہ وہ قتل کیا جائے گا بنا بر حذر کے اور اس کی توبہ مقبول نہ ہوگی کسی طرح خواہ خود توبہ کر کے آیا ہو خواہ اس کی توبہ گواہی سے ثابت ہوئی ہو کذا فی البحر اور اگر حق تعالیٰ کو گالی دے تو توبہ مقبول ہے اس واسطے کہ وہ حق اللہ تعالیٰ کا جوار اول یعنی نبی کی گالی حق العبد ہے جو توبہ کرنے سے رائل نہیں ہوتا مگر جو کہا کہ اس کی توبہ مقبول نہیں یعنی اسقاط قتل مقبول نہیں کذا فی الفتح بحر الرائق میں کہا اس قید سے معلوم ہوا کہ خدا کے نزدیک اس کی توبہ مقبول ہے چنانچہ فقہائے اس کی تصریح کی ہے ومن شک فی عذابہ و کفرہ و کفر و تمام فی الدر فی فصل الجزیۃ مغیرا للبراریۃ اور اس کی توبہ مقبول نہیں جو نبی کے گالی دینے والے کے عذاب اور کفر میں شک کرے اور پورا بیان اس کا در میں جزئیہ کی فصل میں ہے بزاز یہ سے نقل کر کے م بزاز یہ میں ہے کہ ابن سمنون مالکی نے کہا کہ اہل اسلام کا اجماع ہے اس پر کہ نبی کا گالی دینے والا کافر ہے اور حکم اس کا قتل ہے اور جو شک کرے اس کے عذاب اور کفر میں وہ کافر ہو گیا و کذا لو انفضہ بالقلب ففتح و اشباہ اور اسی طرح وہ مرتد ہے جو نبی کے ساتھ بغض رکھے دل سے کذا فی الفتح والاشباہ و فی فتاویٰ الصنف و یجب لحاق سہ مترجم اول نے من شک کا عطف و الکافر پر سمجھا حالانکہ ایسا نہیں پھر بجز جو خبر حق من شک کی اس کا ترجمہ بالکل چھوڑ دیا پس ترجمہ اصوب یوں تھا اور جو شخص شک کرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گالی دینے والے کے عذاب اور کفر میں وہ کافر ہے ۱۲

الاستنزار والاستخفاف بہ لتعلق حقہ ایضا اور مصنف کے فتاویٰ میں ہے اور واجب ہے الحاق استنزار اور استخفاف کا ساتھ کالی کے یعنی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر ہے وہ بھی مرتد غیر مقبول التوبہ ہے اس واسطے کہ نبی کا حق اس سے بھی متعلق ہو گیا وہیہا مثل عن قال لشرف لعن اللہ والدیک والذین خلفوک فاجاب الجمع المضاف لیم بالمحقق عند خلا لابی ہاشم دامام الحرمین کافی جمع الجوامع وحشیہ فی معجم حفرة الرسالة فی فیہ القول بکفرہ اذا کفر بسببہ لا توبہ لعلی ما ذکرہ البزازی و تواروہ الشارحون نعم لو حقا قول ابی ہاشم دامام الحرمین با احتمال الحمد فلا کفر و ہوا لائق بحد التقریح باللیل الی مالایکفر اور اس میں یہ فتاویٰ مصنف میں سوال واقع ہوا اس کے حق میں جس نے سید فاطمی سے کہا کہ لعنت کرے اللہ تیرے باپوں کو اور ان باپوں کو جو تجھ کو اپنے پیچھے چھوڑ گئے تو جواب دیا کہ جمع مضاف عام ہو جاتی ہے تا وقتیکہ عہدہ ثابت ہو بخلاف ابی ہاشم اور امام الحرمین کے مذہب کے کذاتی جمع الجوامع اور اس وقت میں تو یہ کلام حضرت صاحب سالت کو شامل ہو جائے گا تو اس کے کفر کا قائل ہونا لائق ہے اور جب کافر ہو صاحب رسالت کے کالی دینے سے تو اس کے واسطے توبہ نہیں بنابر اس کے جس کو بزازی نے ذکر کیا ہے اور شارحین متون نے اس پر اتفاق کیا ہے اب اگر ابی ہاشم اور امام الحرمین کا قول ملاحظہ کیا جائے بسبب مستل عمده کے تو کفر اس کا ثابت نہیں اور یہی عدم تکفیر ہمارے مذہب کے لائق ہے بسبب تصحیح کفر ہمارے اہل مذہب کے اس وجہ کی طرف مائل ہونے پر جو باطل تکفیر ہے ہم وجہ باطل کفر اس سوال میں ابی ہاشم اور امام الحرمین کا قول ہے کہ جمع مضاف عام نہیں ہوتی اور احتمال عہدہ یہاں یہ ہے کہ والدین اقرین معہود ہیں تو صاحب رسالت کا شمول ثابت نہ ہوا دیہا من نفس مقام الرسالة بقولہ بان سبب صلی اللہ علیہ وسلم او بفعله بان البغض بقبیلہ قتل حد اکار التصریح بہ لکن مرہ فی آخر الشعار بان حکم الترد و مفادہ قبول التوبہ کما لا یخفی اور فتاویٰ مصنف ہے کہ جو گھٹا دے مرتبہ صاحب رسالت کو اپنے قول سے اس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کالی دے یا اپنے فعل سے اس طرح کہ اس محبوب رب العالمین سے بغض رکھے اپنے دل میں تو قتل کیا جائے بنابر حد کے چنانچہ اس کی تصریح گذر گئی لیکن قاضی عیاض مالکی نے آخر شفا میں تصریح کی ہے کہ حکم اس کا مانند حکم مرتد کے ہے تو مستفاد ہوا اس سے کہ توبہ اس کی مقبول ہے چنانچہ مخفی نہیں زاد المصنف فی شرحہ وقد سمعت من مفتی الحنفیہ بکفر شیخ الاسلام ابن عبدل العال ان الکمال وغیرہ تمہوا البزازیہ والبزازی تبع صاحب السیف السلول وغیرہ لایعلم لایغیرہ لاحد من علما الحنفیہ وقد مرہ فی التفتہ معین الکام و شرح الطحاوی و حاوی زادہ کی وغیرہ بان حکم کالمرتد و لفظ التفتہ من سبب صلی اللہ علیہ وسلم فانه مرتد و حکم الترد لفعیل بالفعیل بالمرتد انتہی و ہوا ہر فی قبول توبہ کما مر عن الشافعی علیہ حفظا اور یہ بڑھایا ہے مصنف نے اپنی شرح منہج الفقار میں اور میں نے سنا مفتی حنفیہ سے مصر میں یعنی شیخ الاسلام ابن عبدل العال سے کہ کمال الدین صاحب فتح القدیر وغیرہ عدم قبول توبہ میں بزازی کے تابع ہیں اور بزازی سبکی کا تابع ہے جو مصنف ہے سبب سلول کا اور بزازی نے اس قول کو سبکی کی طرف منسوب کیا اور اس کو منہج علما حنفیہ کے کسی عالم کی طرف نسبت نہیں کیا اور مقرر تصریح کی ہے تفتہ اور معین الکام اور شرح طحاوی اور حاوی زادہ کی وغیرہ میں اس کی کہ حکم اس کا مانند حکم مرتد کے ہے اور تفتہ کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ جس نے کالی دی اور بدگوئی کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ مرتد ہے اور حکم اس کا مانند حکم مرتد کے ہے اور اس کے ساتھ لکھا جائے جو مرتد کے ساتھ کیا جاتا ہے انتہی یعنی اصرار میں قتل ہے توبہ میں نہیں اور یہ ظاہر ہے اس کی توبہ قبول ہونے میں چنانچہ شفا سے مذکور ہو چکا انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م خلاصہ یہ ہے کہ شاتم مصطفوی کا عدم قبول توبہ کی سند سبکی کی طرف منتہی ہے جو سبب سلول کا مصنف ہے اور حالانکہ سبکی حنفی المذہب نہیں جو اس کا قول حنفیوں کے واسطے حجت علی الخصوص کہ علما حنفیہ کی تصریحات اس کے مخالف موجود ہیں و اللہ اعلم قلت و ظاہر الشفا ان قولہ یا ابن الف خنزیر و یا ابن ماتہ کلب وان قولہ لما شتم لعن اللہ نبی ہاشم کذلک وان شتم اللہ لکذلک کالانبا علیہم السلام کہتا ہوں اور ظاہر شفا اس پر دلالت کرتا ہے کہ یوں کہنا کہ اے بیٹے ہزار سوروں کی یا اے فرزند سورتوں کے یا یوں کہنا ہاشمی سے کہ لعن کرے خدا نبی ہاشم پر اسی طرح کفر ہے اور البتہ شتم ملائکہ انبیاء کے شتم کے مانند ہے تو اس کی تحقیق اور ترجمہ

کرنا چاہیے یعنی کتب حنفیہ میں تلاش کرنا چاہیے کہ اس کا کیا حکم ہے اس واسطے قاضی عیاض صاحب شافعی المذہب ہے اس کا قول حنفیوں کے واسطے حجت نہیں ورنہ حادوث الفتویٰ مالو حکم حنفی بحکفہ نسب النبی بل للشافعی ان حکم بقبول توبۃ الظاہر نعم لانہا حادثۃ آخری وان حکم بموجوبہ نہرا و حادوث فتویٰ سے یہ ہے کہ اگر حنفی المذہب نے بسبب شتم نبی کے شاتم کے کفر کا حکم دیا تو کیا شافعی المذہب کو جائز ہے کہ اس کی قبول توبہ کا حکم کرے ظاہر جواب یہ ہے کہ ہاں جائز ہے اس واسطے کہ دوسرا حادثہ ہے مفارقتہ تکفیر کے اگرچہ شافعی المذہب نے بموجب حکم کفر بھی کر دیا ہو کذا فی النہر اس واسطے کہ موجبات کفر اور ارتداد کے متعدد ہیں چنانچہ زوجہ کا جدا ہو جانا اور غل کا جھٹ ہونا تو موجب متعین نہ رہا عدم قبول توبہ میں طحاوی نے کہا کہ یہ سوال اور جواب بزاری وغیرہ کے قول پر مبنی ہے حالانکہ اہل مذہب قبول توبہ کے قائل ہیں تو اس کا ذکر بلا وجہ ہے قلت شتم راہیۃ مودعہ الفتی ابی السعود سوا الا لخصہ ان طالب علم ذکر عندہ حدیث نبوی فقال کل احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم صدق لعل بہا فاجاب بانہ یکفر اولاً بسبب استغنام الانکاری و ثانیاً بالحادۃ الثین للنبی صلی اللہ علیہ وسلم نفس کفرہ الاول عن اعتقادہ و یومرتجد یدایمان فلا یقتل والثانی یقید الزندقہ فبعد اخذہ لا یقبل توبۃ اتفاقاً یقتل و قبل اختلاف فی قبول توبۃ فعند ابی حنیفہ تقبل فلا یقتل وعند ابی الامامہ لا یقبل و یقتل حداً فلذلک رد امر سلطانی فی سنتہ اربع و اربعین و تسع مائۃ نقصانہ المملکۃ المحمیدیۃ برعایتہ رای الجانبین بانہ ان ظہر صلاحہ من توبۃ و اسلامہ لا یقتل و یکتفی بتبذیرہ و حبسہ لبقول الامام الاعظم وان لم یکن من اناس یفہم خیر ہم یقتل عملاً لبقول بقیۃ الاممہ ثم فی ۵۵۵ لقرہ ہذا الامر باخر فینظر القائل من اسی الفریقین ہو فیعمل بمقتضیۃ اتھی فلیحفظ و لیکن التوفیق شارح کتا ہے پھر میں نے دیکھا مفتی ابوسعود کے مروضات میں ایک سوال جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک طالب علم کے نزدیک حدیث نبویؐ مذکور ہوئی سو اس نے کہا کیا سب احادیث نبویؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی ہیں جن پر عمل کیا جائے تو مفتی ممدوح نے یہ جواب دیا کہ وہ کافر ہو گیا اول بار استغنام انکاری کے سبب سے اور دوسرے بار کافر ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عیب لگانے سے سو اس کے سچے کفر اعتقادی میں امر کیا جائے تجدد یدایمان کا تو قتل نہ کیا جائے اور کفر ثانی اس کا مقید زندقہ ہے سو بعد گرفتار ہونے کے اس کی توبہ مقبول نہیں بالاتفاق تو قتل کیا جائے اور قبل اس کی گرفتاری کے اختلاف ہے اس کی توبہ قبول ہونے میں سو امام ابو حنیفہ کے نزدیک توبہ مقبول ہے تو وہ مقتول نہ ہوگا اور باقی تینوں ماموں کے نزدیک توبہ مقبول نہیں اور مقتول ہوگا بنا برہد کے سو اسی اختلاف کے سبب حکم سلطانی وارد ہوا ہے یعنی سلطان روم کا حکم ۹۲۲ھ میں ممالک محروسہ کے قاضیوں کو ساتھ مراعات کرنے رای جانبین کے اس طرح پر کہ اگر ظاہر ہو مرتد کی صلاحیت اور خوبی اس کی توبہ اور اسلام کی توبہ مقتول نہ ہو اور کفایت کی جائے اس کی توبہ اور جس پر امام اعظم کے قول پر عمل کرنے سے اور اگر شخص ان لوگوں سے نہ ہو چکی خیر اور میکوکاری دریافت ہو تو قتل کیا جائے ائمہ ثلاثہ کے قول پر عمل کرنے سے پھر ۵۵۵ھ میں مستحکم ہو گیا یہ حکم سلطانی دوسرے حکم کے آنے سے تو قائل کو دیکھنا چاہیے کہ دو فرق میں سے وہ کس میں ہے اہل اصلاح میں ہے یا اہل فسق میں تو موافق اس کے عمل کرنا چاہیے اتھی کلام مفتی سو اس کو یاد رکھنا چاہیے اور اس حکم سلطانی سے قبول توبہ اور عدم قبول کا اختلاف بھی دفع ہو گیا طحاوی نے کہا کہ طالب علم مذکور کے کفر میں تامل ہے اس واسطے کہ اس کلام مجمل حسن پر محمول ہوتا ہے یعنی اس کے کلام کی یہ مراد ہے کہ اثبات احکام میں عمل نہیں ہوتا مگر حدیث صحیح پر یا حسن پر اور اس میں حدیث ضعیف پر عمل نہیں یا یہ مراد ہے کہ احادیث منسوخہ پر عمل نہیں اور جو حدیث کہ اس طالب علم نے سنی یا ضعیف ہے جس سے حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا یا منسوخ تو اس قصہ کے یا اس کے احتمال سے اس پر کفر کا حکم نہیں ہو سکتا اور مجمل استغنام اس کے قول لعل بہا پر ہے نہ صدق پر تو اس احتمال سے الحاق شین بھی نہ ہوا اور بر تقدیر تسلیم ارتداد زندقہ اس کا ثابت نہیں ہوتا واللہ اعلم ادا کا فر بسبب انہیں اول بسبب احد ہما فی البحر عن الجوبہ مغیرۃ للشہید من سبب انہیں اولیٰ فیہا کفر ولا یقبل توبۃ و بہا لذلک یوسی والواللیث و ہوا المختار للفتویٰ اتھی و جزم بہ فی الاشباہ و اقارہ المصنف قاندا و بہا لیتوی القول

جو قبول توبہ من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم وحوالہ بجانب الذی یسبغ التادل علیہ فی الافتاء والقضاء رعایتہ بجانب حفرة المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 انتہی مکن فی الزود ہذا لا وجود لہ فی اصل الجوہرۃ واما وحید علی حاشیۃ بعض النسخ فالحق بالاصل مع انہ لا ارتباط لہ باقتداء انتہی قلت ویکفینا ما من الامر
 فندبر یا جو کافر ہو! بسبب دشنام شیخین یعنی صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے یا دونوں میں سے ایک کی دشنام اور بدگوئی سے کافر
 ہو! بحر الرائق میں جوہر سے صدر شہید کی طرف نسبت کر کے منقول ہے کہ جس نے شیخین کو بد کہا یا ان دونوں کو طعن کیا کافر ہو گیا اور توبہ اس کی
 مقبول نہیں اور اسی قول کو ابو الفرد بوسی اور فقیہ ابواللیث سمرقندی نے لیا ہے اور یہی پسندیدہ ہے فتویٰ دینے کے واسطے انتہی اور اسی
 قول پر یقین کیا ہے اشباہ میں اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں یوں کہہ کر یہ یعنی شاتم شیخین کے کفر اور عدم قبول توبہ کی
 روایت قوی کرتی ہے عدم قبول توبہ شاتم مصطفوی کے قول کو اور عدم قبول توبہ ایسی جانب سے ہے جس پر اعتماد کرنا افتاء اور قضا میں لائق ہے
 برایت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی قول المصنف لیکن نہ الفائق میں ہے اور اس کا وجود ہی نہیں اصل جوہرہ میں وہ عبارت تو جوہرہ کے بعض نسخے کے
 حاشیہ پر پائی گئی تھی سو اصل کے ساتھ ملا دی گئی باوجود اس کے کہ اس عبارت کو کچھ ارتباط نہیں اپنے ماقبل سے انتہی مانی اللہ شاریح کتابہ
 اور کفایت کرتا ہے ہم کو جو امر کہ گذر گیا یعنی قبول توبہ اور عدم قبول شاتم مصطفوی میں حکم سلطان روم جو قبل اس کے مذکور ہو چکا کافی ہے سو
 غور اور تامل کرہ شیخین کے تبرک کرنے والے اور طاعن کا کفر و روایت خلاصہ اور ہزازیہ اور وہابیہ بلاشبہ ثابت ہے کذا فی المنع لیکن اس کا عدم
 قبول توبہ کتب مذکورہ میں مذکور نہیں فقط صاحب بحر الرائق نے جوہرہ سے اس کو نقل کیا ہے سو اس کا حال معلوم ہو چکا کہ اصل کتاب کی وہ عبارت
 نہیں کسی نے حاشیہ کی عبارت کو کتاب میں داخل کر دیا اور یہ جو مصنف نے عدم قبول توبہ کی تقویت کی ہے اور اس کو قابل اعتماد کے کہا ہے برایت
 جانب مصطفوی سوا لائق اعتماد کے نہیں کہ عدم قبول توبہ نصوص مذہب کے مخالف ہے چنانچہ مذکور ہو چکا اور نصوص اہل مذہب لائق اعتماد کے ہیں نہ
 ترجیح مصنف کی اس واسطے کہ وہ ارباب تزیج میں نہیں اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم مومنین پر رذوف اور رحیم ہے تو اس دریاے کرم سے عفو
 متوقع ہے بعد توبہ کے سید حموی نے حاشیہ اشباہ میں کہا کہ ابن نجیم صاحب نہر سے حکایت ہے کہ اس کے بھائی صاحب بحر عدم قبول توبہ کا فتویٰ دیا
 اس سے روایت طلب ہوئی تو پائی نہ گئی مگر جوہرہ کے حاشیہ پر میں کتا ہوں اگر جوہرہ کے سب نسخوں میں روایت مذکورہ ہوتی تو بھی حجت نہ تھی اس واسطے
 کہ ہم سابق ذکر کر چکے ہیں کہ ہمارے مذہب میں شاتم انبیاء کی توبہ مقبول ہے خلافاً للمالکیۃ والحنابلہ اور جب یہ ہوا تو سب شیخین کی عدم قبول توبہ بلا
 دلیل سے بد مذہبی دانست میں کسی امام سے یہ قول ثابت نہیں انتہی کذا فی حاشیۃ الطحاوی ولی العروضاۃ المزبورۃ ما معناه ان من قال عن فصوص
 حکم شیخ محمد بن العربی انہ خارج عن الشرعیۃ وقد صنفہ للاضلال ومن طالعہ ما ذایلزمہ اجاب نعم فیہ کلمات تبائن الشرعیۃ تکلف بعض المتسلفین
 لا یجاء الی الشرعیۃ مکن یتقنا ان بعض الیہود افترا علی شیخ قدس اللہ سرہ فیجب الاحتیاط بترک مطالعہ ملک الکلمات وقد صدر امر السلطانی بالہنی
 فتنبہ الاجتناب من کل وجہ انتہی فلیحفظ اور مفتی ابوسعود کے معروضات مذکورہ میں وہ سوال ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص شیخ محمد بن العربی
 کی فصوص الحکم کو کہے کہ وہ شریعت سے خارج ہے اور اس کو گمراہ کرنے کے واسطے تصنیف کیا ہے اور جو اس کو مطالعہ کرے وہ ملحد ہے کیا لازم ہے
 اس قابل پر نشتی ممدوح نے جواب دیا کہ ہاں اس کتاب میں چند کلمات مخالف شرع ہیں اور بعض اہل تکلف نے ان کلمات کے پھرنے میں شریعت
 کی طرف بنادٹ اور تکلف کیا ہے لیکن ہم کو بالیقین ثابت ہو گیا ہے کہ بعض یودیوں نے ان کلمات کو شیخ قدس سرہ پر افترا کیا ہے تو واجب احتیاط
 کرنا ان کلمات مخالفہ شریعت کے مطالعہ کرنے سے اور البتہ صادر ہوا ہے حکم سلطانی اس کے عدم اشتغال پر تو اب واجب ہو گیا پر میر کرنا ہر وجہ سے
 یعنی نہ اس میں نظر کرے نہ یاد رکھے نہ سنے انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م شیخ محمد بن العربی محمد بن علی بن محمد حاکمی طائی اندلسی مشہور ابن العربی و

شیخ اکبر پانچ سو ساٹھ میں پیدا ہوئے اور چھ سو ستائیس میں وفات پائی اور صالحیہ میں دفن ہوئے علامہ عصر اور عارف کبیر تھے عارف منادی کے طبقات میں امام ناصر الدین طبلادی سے منقول ہے کہ مرد عجمی ولی اللہ مصر میں وارد ہوا اکثر لوگ اس سے فیض یاب ہوئے اور بار بار ملتجی رہے کہ آپ ہم کو فصوص الحکم پڑھ کر سنائے وہ قبول نہ کرتے تھے آخر شیخ بعد الحاح کثیر استخارہ کر کے وعدہ کیا کہ دریا ٹٹے نیل کے پار در صورت عدم صحبت اختیار تھا مطلب ہوگا چنانچہ چند مدت وہاں جا کر اوقات معینہ میں لسان حقیقت مؤید بالشرعیت سے تقریر بدیع فرمایا کرتے تھے پھر نوبت کے دن اس مشغولی سے باز رہے مخلصین نے سوال کیا کہ اس کا کیا سبب ہے فرمایا کہ آج کی رات درس کا ایک مقام مشکل معلوم ہوا بار بار اس میں غور کیا اشکال زیادہ ہوتا جاتا تھا پھر عالم قدس کی طرف توجہ خالص کی تاکہ یہ مجھ پر کشف ہو تو حقیقت مجھ پر کشف ہوئی سو مجھ کو ثابت ہوا کہ شیخ کا کشف اس مسئلہ میں مختل ہو گیا لہذا میں اس کتاب سے بالفصوص باز رہا اتنی اور بعض عارفین نے شیخ اکبر کی ثنا اور صفت کے بعد کہا ہے کہ شیخ کی بعض کتب میں اکثر کلمات وحشت انگیز ظاہرۃ الاشکال ہیں جس کے سبب اکثر لوگ بدگمان ہو گئے ہیں حالانکہ محققین کاملین نے فرمایا ہے کہ ان کلمات کا جو ظاہر مطلب مومم ہے وہ مراد شیخ نہیں بلکہ مراد شیخ وہ امور ہیں جو متاخرین اہل طریقت کے مصطلح علیہا ہیں ان کی اصطلاح ٹھہری ہے کہ ان امور کے تعبیر الفاظ مومم سے کی جائے تاکہ نا اہل کذاب ان امور کا دعویٰ نہ کرے کہ ان کی حاشیتہ لطمطادی م شیخ اکبر قدس سرہ کے کمال عرفانی میں واقف منصف کو تردد نہیں لیکن کلمات وحشت انگیز مخالف شرعیت حقہ ان کی بعضی تصانیف میں البتہ جا بجا موجود ہیں اس سبب کہ عارف کتنا ہی کامل ہو خطا کشف سے معصوم نہیں چنانچہ طبقات منادی سے بشہادت ولی مکاشف بعض مسائل میں اختلاف کشف شیخ ثابت ہوا یا اس سبب کہ بنائے کلام شیخ اصطلاح قوم پر ہے نا واقف اصطلاح ان کو مخالف شرعیت سمجھتا ہے اور واقع میں مخالف نہیں یا اس سبب کہ معاذین یہود نے شیخ کے کلام میں گراہی مسلمین کے واسطے کچھ کلمات مخالف شرعیت درج کر دیے ہیں چنانچہ بشہادت شیخ الاسلام مفتی ابوسعود کے معلوم ہو چکا اور عارف باللہ عبدالوہاب شعرائی بھی اس کے معترف ہیں چنانچہ ان کی تصانیف سے ظاہر ہے جب یہ ثابت ہوا تو ہر شخص کو مطالعہ ان کلمات کا جائز نہیں علی الخصوص کم علم نا آشنائے عرفان کے حق میں ان کا دیکھنا سم قابل ہے اور یہ جو بعض جاہل متصوف کہتے ہیں کہ مخالفت شرعیت کی کچھ مضرتیں شرعیت عوام کے واسطے ہے اہل حقیقت کا مرتبہ اس سے بالاتر ہے یہ قول صاف جہالت اور لحاد ہے شیخ الشیوخ شہاب الدین سروردی نے عوارف میں فرمایا کہ کل حقیقہ روتنا الشریعہ فی زندتہ یعنی جس حقیقت کو شرعیت رد کر دے وہ کفر اور زندہ ہے طبقات، عارف منادی میں خود کلام شیخ اکبر قدس سرہ العزیز کا منقول ہے کہ جو شخص شرائع انبیاء میں سے ایک حکم کا جاہل ہو اس کے واسطے مقام معرفت صحیح نہیں سو جو شخص کہ معرفت کا مدعی ہو اور شرعیت محمدیہ وغیرہ میں سے ایک حکم اس پر مشکل ہو وہ کاذب ہے حق تعالیٰ ہم کو اور مسلمانوں کو فہم صحیح عطا کرے اور افراط اور تفریط سے بچا دے آمین وقد انشی صاحب القاموس علیہ فی سوال رفع الیہ فیہ لنقل اللہم نطقنا بما فیہ رضاک الذی اعتمدہ وادین اللہ بہ انہ کان رضی اللہ عنہ شیخ الطریقۃ حالاد علما و امام الحقیقۃ حقیقۃ وریما و محی رسوم المعارف فعلا و اسما و اذا فاعل فکر الزنی طرف بہ من علم عزت فیہ خواطرہ اور البتہ تعریف کی ہے صاحب قاموس نے شیخ اکبر کی اس سوال میں جواب کے پاس بھیجا کہ شیخ اکبر کے باب میں مولیوں کا ہے کہ الہی مجھ کو گویا کر اس میں جس میں تیری رضا مندی ہے جو اعتقاد کہ میں رکھتا ہوں اور جس اعتقاد سے کہ میں حق تعالیٰ کی عبادت کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ شیخ اکبر رضی اللہ عنہ شیخ طریقت تھا حالت اور علم کی راہ سے اور امام حقیقت تھا باعتبار حقیقت اور رسم کے یعنی اہل حقیقت کا زینت دینے والا تھا اور آثار شکستہ عارف کا زندہ کرنے والا تھا بنا بر فعل اور اسم کے جب کہ فکر مرد کی نزدیک جائے اس کے دریا علم سے بہتر ہے تھا کہ ترجمہ یوں ہوتا کہ میں کہاں ان کی صفت کر سکتا ہوں حالانکہ وہ یقیناً میرے وصف سے بالاتر ہیں اور جو کچھ میں نے لکھا ہے اس کے وہ گویا ہیں ۱۲

کنارے سے تو ڈوب جائیں اُس میں خطرات اُس کے معنی اُس کے فہم سے عاجز ہو عیاب لا تکدرہ الدلائل و سحاب تھما صی عنہ الانوار کانت
و عوتہ تحرق السبع الطباق و تفرق برکاتہ فتملا الافاق وانی اصفہ و ہولیتنا فوق ما وسفتہ و ناطق بما کتبہ و غالب طہنی انی ما انصفہ سہ ما علی اذا
ما قلت معقدی بدع الجہول یظن الجہل عدوانا بدع واشد واشد العظیم بدع اقامہ حجتہ شد برہانا بدع ان الذی قلت بعض من مناقبتہ
ما زدت الا علی زدت نقصانا بدع الی ان قال ومن خواص کتبہ انہ من واطب علی مطالعہما الشرح صدرہ لہک العفلات و حل الشکلات وہ
سبب اب عظیم ہے جس کو ڈول کہلا نہیں کرتے اور بادل ہے جس سے ستارے بعید ہو جاتے ہیں یعنی چھپ جاتے ہیں ستاروں سے مراد ان کے زمانے
کے اہل عرفان ہیں ان کی دعاسات آسمانوں کو پھاڑتی تھی یعنی مستجاب الدعویٰ تھے اور برکتیں ان کی منتشر تھیں سو آسمان کے کنارے اُن کے پرستے
اور البتہ میں ان کی صفت کرتا ہوں اور وہ یقیناً میرے بیان کرنے سے بالا ہیں اور جو میں نے ان کی تعریف لکھی ہے اس کا میں گویا ہوں یعنی تحریر مطابقت
تقریر ہے اور میرا گمان غالب یہ ہے کہ میں نے اس کا انصاف نہیں کیا یعنی اس کا حق وصف ادا نہیں کیا اور کچھ مجھ پر حرج نہیں جب کہ میں اپنے
اعتقاد بیان کروں دور کر اس جاہل کو جو جہالت کو گمان کا وہم کرتا ہے سرکش سے واشد واشد العظیم اور اُس کی قسم ہے جس نے شیخ اکبر کو
حجۃ اللہ اور برہان کر کے قائم کیا ہے کہ بیشک جو میں نے ان کی تعریف کی ہے وہ قدر قلیل ہے ان کے مناقب اور فضائل سے میں نے زیادہ نہیں
بیان کیا مگر اس خوف سے کہ شاید میں نقصان کو زیادہ کروں اس واسطے کہ مرد کامل کی ادنیٰ فضیلت کا بیان کرنا درحقیقت اس کی نقیض ہے یہاں
تک کہ صاحب قاموس نے کہا کہ ان کی کتابوں کے خواص سے یہ ہے کہ ان کا جو مطالعہ ہمیشہ کیا کرے اس کا سینہ کھل جاتا ہے فک معضلات اور حل
مشکلات کے واسطے و قد اثنی علیہ شیخ العارف عبدالوہاب شعوانی سیمانی کتابہ تنبیہ الاغنیاء علی فطرۃ من بحر العلوم الاولیاء فملیک بہ و باشد التوفیق او
البتہ شیخ اکبر کی ثنا اور صفت کی شیخ عارف عبدالوہاب شعوانی نے اپنی اکثر تصانیف میں خصوصاً اپنی اس کتاب میں جس کا نام تنبیہ الاغنیاء علی فطرۃ
من بحر العلوم الاولیاء ہے سو تو لازم پکڑ اس کتاب کو و باشد التوفیق م عبدالوہاب شعوانی دلی کامل دیار عرب میں مشہور کثیر التہانیف ہیں و
الکافر بسبب اعتقاد السحر لا توبہ لہ اور جو کافر ہے بسبب اعتقاد کرنے اباحت سحر یعنی جادو کے اُس کی توبہ مقبول نہیں م حاشیہ حلبی میں ہے کہ
وہ قول ہے جس سے تعظیم غیر اشد ہو اور تقدیرات اور تاثیرات اُس کی طرف منسوب ہوں اور شیخ صالح نے کہا کہ سحر خارق عادت کا اظہار ہے نفس
شریر خبیث سے مباشرت اعمال مخصوصہ محقق ابن ہمام نے کہا کہ ہمارے اصحاب حنفیہ نے فرمایا کہ سحر کی حقیقت اور تاثیر ہے ایلام اجسام میں اور قول
ضعیف یہ ہے کہ سحر کی کچھ حقیقت نہیں بجز خیال بندگی کے اور سحر کا سیکھنا سکھانا بلا خلاف اہل علم کے حرام ہے اور اُس کو سباح اعتقاد کرنا کفر
ہے اور ہمارے اصحاب اور امام مالک اور احمد سے منقول ہے کہ ساحر کافر ہو جاتا ہے سحر کے سیکھنے اور کرنے سے خواہ اُس کو حرام جایانہ جائے اُس کو
قتل کرنا چاہیے کذا فی المنع عن الفتح اوسپین المحارم میں امام ابو منصور ہاتریدی سے منقول ہے کہ سحر کو مطلقاً کفر کا خطاب ہے بلکہ اس کی حقیقت
بحث کرنا واجب ہے سو اگر سحر میں اس چیز کا رد ہو جو ایمان کی شرط میں لازم ہے تو وہ البتہ کفر ہے والا کفر نہیں پھر جو سحر کہ کفر ہے اس میں
مرد مقتول ہوں گے نہ عورتیں اور جو سحر کہ کفر نہیں اور اس میں اہلک نفس ہے تو اس میں قطاع الطریق کا حکم ہے اور اُس میں مرد اور عورتیں برابر
میں مقتول ہونے میں بسبب کوشش کرنے فساد فی الارض کے اور مقبول ہے توبہ سحر کی اس واسطے کہ ساحرین فرعون جب ایمان لائے تھے تو اُن
کا ایمان صحیح تھا اور عدم قبول توبہ کا قول غلط ہے انتہی اور عدم قبول توبہ کا قول احکام دنیا کے حق میں محمول ہے اور آخرت کے حق میں تو بلا
شبہ توبہ مقبول ہے ایک قسم کا سحر وہ ہے جس سے مرد عورت کے قربت پر قادر نہیں ہوتا تفسیر ابن عادل میں وہب بن منبہ کی کتاب سے منقول
ہے کہ جو شخص بیر کے ساتھ تپے پھلے اور اُن کو دو پھروں کے درمیان کچلے پھر اُس کو پانی میں گھول کر آتہ الکرسی اس پر پڑھے پھر اُس سے تپے چلا

نے کر خسل کرے تو اس کی بیگی انتشار اللہ تعالیٰ دفع ہو جائے کذا فی حاشیۃ الطحاوی ولو امر آة ذی الاصح لیس فی الارض بالفساد ذکرہ الزلیعی اگرچہ معتقد سحر کی عورت ہو قول اصح میں بسبب اس کی سعی کرنے کے فساد ذی الارض کے زلیعی نے اس کو ذکر کیا ہے م غیر اصح منتقی کا قول ہے کہ سادہ مقتول نہ ہوگی بلکہ جس کی جائے گی اور مرتدہ کے مانند ماری جائے گی زلیعی نے اپنی شرح میں کہا کہ اس کے سحر کا کفر غیر کو متعدی ہوا بخلاف مرتد اور حربہ کے ثم قال وکذا الکافر بسبب الزندقۃ لا توبہ لہ وجعلہ فی الفتح ظاہر المذہب لکن فی خطر الخانیۃ الفتوی علی انہ اذا اخذ الساحر و الزندق العروف الداعی قبل توبہ ثم تاب لم یقبل توبہ و یقتل ولو اخذہ بعد ما قبلت پھر زلیعی نے کہا اور اسی طرح جو کافر ہے بسبب زندقہ کے اس کی توبہ مقبول نہیں اسے مقبول توبہ کو فتح القدیر میں ظاہر المذہب قرار دیا ہے لیکن خانیۃ کی کتاب الخط میں ہے کہ فتویٰ اس پر ہے کہ جب ساحر یا زندیق مشہور ہو لوگوں کو زندقہ سکھاتا ہے گرفتار ہوا قبل توبہ کرنے کے پھر اس نے بعد گرفتاری کے توبہ کی تو اس کی توبہ مقبول نہیں اور وہ مقتول ہوگا اور اگر بعد توبہ کرنے کے گرفتار ہوا تو اس کی توبہ مقبول ہے واقادنی السراج ان الخناق لا توبہ لہ اور سراج داج میں تصریح کی ہے کہ پھانسی دینے والے کی توبہ مقبول نہیں یعنی جو کلا گھونٹ کر آدمی کو مارتا ہو چنانچہ کتاب الجہاد سے پہلے مذکور ہو چکا ذی الشمنی الکاہن قیل کا ساحر اور شمنی میں ہے کہ کاہن کو بعضوں نے ساحر کے مانند کہا ہے عدم قبول توبہ میں مفتح القدیر میں کہا کہ بعضوں کے نزدیک کاہن وہی ساحر ہے اور بعضوں کے نزدیک کاہن عرف کو کہتے ہیں جو اٹکل اور خجین سے خبر دیتا ہے اور بعضوں کے نزدیک کاہن وہ ہے جس کے پاس جن اخبار لاتے ہوں ہمارے علماء نے کہا کہ اگر وہ اس کا معتقد ہو کہ شیاطین کرتے ہیں جو وہ چاہتا ہے تو وہ کافر ہے اور اگر فقط تخمیل کا معتقد ہو تو کافر نہیں ذی حاشیۃ البیضاوی للاخسر والداعی الی الامام والاباحی کا زندیق اور ملاخسر دے کے حاشیۃ بیضاوی میں ہے جو الحاد کی طرف لوگوں کو بلاتا ہے اور اباحی زندیق کے مانند ہے یعنی اس کی توبہ مقبول نہیں اباحی وہ ہے جو ہر چیز کو مباح اعتقاد کرے حرمت کا معتقد نہ ہو ذی الفتح المنافی الذی یطعن الکفر و یطعن الاسلام کا زندیق الذی لا یتدین بدین و کذا من علم انہ ینکر فی الباطن بعض الضروریات کحرمة الخمر و یطعن اعتقاد حرمتہ و تمامہ فیہ اور فتح القدیر میں ہے کہ منافق جو کفر کو چھپاتا ہے اور اسلام کو ظاہر کرتا ہے وہ زندیق کے مانند ہے جو کسی دین کو نہیں مانتا ہے اور اسی طرح وہ شخص زندیق کے مانند ہے جو باطن میں بعض ضروریات دین کا شکر ہے مانند حرمت خمر کے اور ظاہر میں اس کی حرمت کا اعتقاد ظاہر کرتا ہے اور پورا بیان اس کا اس میں ہے مفتح القدیر میں کہا کہ واجب ہے کہ عدم قبول توبہ میں منافق زندیق کے مانند ہو اس واسطے کہ زندیق کے اظہار توبہ پر اطمینان نہیں کیونکہ وہ اپنے اعتقاد عدم تدین کو چھپاتا ہے اور منافق اس کے مانند ہے اخفا میں اور اس کا حال یوں معلوم ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص اس پر کسی کی طرف سے آگاہ ہو گیا یا اس نے اپنا عقیدہ کسی اپنے معتقد سے بیان کیا وہیہ کیف الساحر تبجلہ و فعلہ اعتقدہ تحریر اولاد لقتل لکن فی خطر الخانیۃ لا یستعمل للہرۃ والامتحان ولا یعتقدہ لایکفر و حینئذ فالستثنیٰ احد عشر اور فتح القدیر میں ہے کہ کافر ہوتا ہے ساحر سحر کے سیکھے اور کرنے سے اس کی حرمت کا معتقد ہو یا نہ ہو اور وہ مقتول ہوگا لیکن خانیۃ کی کتاب الخط میں ہے کہ اگر سحر کو استعمال کرے آزمائش اور امتحان کے واسطے اور اس کی اباحت کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو کافر نہیں ہوتا اور اس وقت میں گیارہ قسم کے مرتد مستثنیٰ ہیں یعنی ہر مرتد کی توبہ مقبول ہے مولے گیارہ شخصوں کے یعنی جس کا ارتداد مکرر ہوا اور جس نے انبیاء علیہم السلام کو بد کہا اور جس نے صدیق یا قاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہا اور ساحر اور زندیق اور پھانسی دینے والا اور کاہن اور ملحد اور اباحی اور منافق اور بعض ضروریات دین کا شکر باطن میں واعلم ان کل مسلم ارتد فانہ یقتل ان لم یتب الاجماعۃ المرأة والخنثی ومن اسلامہ تبعاً و الصبی اذا سلم والمکرہ علی الاسلام ومن ثبت اسلامہ بشہادۃ رجلین ثم رجعا اور معلوم کر کہ جو مسلمان کہ مرتد ہو گیا وہ قتل کیا جائے اگر توبہ نہ کرے مگر چند اشخاص مرتدین پر

قتل نہیں اگرچہ توبہ نہ کریں عورت اور خنثی اور جس کا اسلام بالفتح ہوا اور صغیر جب کہ وہ مسلمان ہو جائے اور جو بزور مسلمان کیا گیا ہو اور جس کا اسلام
دو مردوں کی گواہی سے ثابت ہوا ہو پھر دونوں گواہ گواہی سے پھر گئے ہوں کہ ذاتی النسخ عن الفوائد الزیغۃ اسلام بالفتح کی یہ صورت ہے کہ ضعیف غیر عاقل
کے والدین مسلمان ہوئے پھر صغیر بالغ ہوا اور بعد بلوغ کے اقرار اسلام اس سے سموع نہ ہوا تو اگر وہ مرتد ہوگا تو مقتول نہ ہوگا اس واسطے کہ
ہنوز اس سے تصدیق نہیں پائی گئی کہ ارتداد کی توفیق اس پر صادی آئے کہ ذاتی الحموی اور صغیر کا فروع اسلام کے اگر مرتد ہوگا تو مقتول نہ ہوگا بلکہ بزور
اسلام پر قائم کیا جائے گا کہ ذاتی الشریعۃ زادنی الاشباہ ومن ثبت اسلامہ بشہادۃ رجل وامرأتین انتہی اشباہ میں اتنا زیادہ کہا ہے کہ جس کا اسلام
ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہوا ہو بھی مقتول نہ ہوگا انتہی مصلی نے کہا کہ یہ نوادر کی روایت سے ولو شہد نصرانیان علی نصرانی
انہ اسلم و ہونیکرم لقبیل شہادۃ تہما و قیل لقبیل علی نصرانیۃ قبلت اتفاقاً و تمامہ فی آخر کراہیۃ الدرر اور اگر دو نصرانیوں نے ایک نصرانی پر گواہی دی کہ
وہ مسلمان ہو چکا ہے اور حالانکہ وہ منکر ہے تو ان کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور قول ضعیف یہ ہے کہ مقبول ہوگی اور اگر نصرانیہ عورت کے اسلام
کی دو نصرانیوں نے گواہی دی تو بالاتفاق مقبول ہوگی اور پورا بیان اس کا درر کی کتاب کراہیۃ کے آخر میں ہے ہم دونوں میں وجہ فرق یہ ہے
کہ مرتدہ مقتول نہیں ہوتی تو قبول کرنا دونوں کی گواہی کا جائز ہوا بتلاف مرتد کے لیکن نصرانیہ پر جبر کیا جائے گا قبول اسلام پر ہی قول ہے امام
کا اور نوادر کی روایت یہ ہے کہ ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی اسلام پر اور نصرانیوں کی گواہی نصرانی کے اسلام پر مقبول ہے ہذا ذاتی آخر کراہیۃ الدرر
اور قاضی خاں نے ہم ہی کے قول پر اعتماد کیا ہے کہ عورتوں کی گواہی پر قتل نہیں اگرچہ قبول اسلام پر جبر کیا جائے گا کہ ذاتی الطحاوی من لوم آفند
و یحق بالصبی من ولدۃ المرتدۃ بیننا اذا بلغ مرتداً و السكران اذا اسلم و کذا اللقیط لان اسلامہ حکمی لا حقیقی اور عدم قتل میں ملحق صغیر سے وہ شخص ہے
جس کو مرتدہ نے دارالاسلام میں جنا جب کہ وہ بالغ ہوا مرتد ہو کر یا مست جب کہ اسلام لایا اور اسی طرح سے لقیط ہے اس واسطے کہ مسلمان ہونا
اس کا حکمی ہے نہ حقیقی و قیدی الخانیۃ وغیرہ بالمرہ بالحربی اما الذمی و المستامن فلا یصح اسلامہ انتہی لکن حملہ المصنف فی کتاب الاکراہ علی جواب
القیاس و فی الاستحسان یصح فلیحفظ و حیث فاہل سنتی اربعۃ عشر و غیرہ میں مکرہ علی الاسلام کو کافر حربی کی قید سے مقید کیا ہے اور کافر ذمی
اور مستامن کا اسلام زبردستی سے صحیح نہیں لیکن مصنف نے کتاب الاکراہ میں عدم صحت اسلام کو جواب قیاس پر محمول کیا ہے اور استحسان میں صحیح
کہا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے تو مستثنیٰ چودہ قسم کے مرتد ہیں یعنی جو مسلمان کہ مرتد ہو جائے اور توبہ نہ کرے وہ قتل کیا جائے گا مگر چودہ مرتد
مقتول نہ ہوں گے عورت اور خنثی اور جس کا اسلام بالفتح ہوا اور صغیر جب کہ اسلام قبول کرے اور حربی اور ذمی اور مستامن جب کہ بزور مسلمان گئے
جائیں اور جن کا اسلام دو مردوں کی گواہی سے ثابت ہو پھر وہ شہادت سے رجوع کریں اور جس کا اسلام ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے
ثابت ہوا اور وہ نصرانی جس کے اسلام پر دو نصرانی گواہی دیں اور وہ نصرانیہ جس کے اسلام پر دو نصرانی گواہی دیں اور جس کو مرتدہ دارالاسلام میں
جئے جب کہ وہ بالغ ہوئے مرتد ہوا اور مست جب کہ اسلام قبول کرے اور لقیط شہد و اعلیٰ مسلم بالروۃ و ہونکر لا تیعرض لہ لا لتکذیب الشہود
العدول بل لان انکارہ توبہ و رجوع یعنی یمتنع القتل فقط ثبت بقیۃ احکام المرتد کبھی عمل و بطلان وقف و بیونہ زوجہ لو فیما لقبیل والاقتل
کارۃ بسبب علیہ الصلوۃ والسلام کما مر اشباہ زادنی البحر و قد راہت من لقیط فی ہذا المحل و اقروہ المصنف و حیث فاہل سنتی اربعۃ عشر گواہی دی گواہوں نے
ایک مسلمان کی ارتداد پر اور وہ منکر ہے تو اس سے تعرض نہ کیا جائے نہ بسبب تکذیب شہود عدول کے بلکہ اس واسطے کہ اس کا انکار کرنا ارتداد
یہی توبہ ہے اور رجوع ہے ارتداد سے عدم تعرض سے مراد یہ ہے کہ فقط منکر کا قتل ممتنع ہوگا اور ثابیت رہیں گے باقی احکام مرتد کے چنانچہ عمل
کا ضبط ہونا اور وقف کا باطل ہو جانا اور زوجہ کا جلا ہونا بشرطیکہ انکار اس ارتداد سے ہو جس میں توبہ مقبول ہوتی ہے اور نہیں تو قتل کیا جائے

کا چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دشنام کی ازمداد سے چنانچہ مذکور ہو چکا کذا فی الاشباہ و الجرائع میں اتنا زیادہ کہا کہ میں نے دیکھا ہے اس کو جو اس مقام میں خطا کرتا ہے یعنی انکار کو عدم ارتداد پر مطلقاً محمول کرتا ہے یعنی عدم قتل کے سوا البقیہ احکام مذکورہ میں بھی اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اس وقت تو سنی چودہ مرتبہ میں مخطوطی نے کہا صواب یہ ہے کہ شارح خمسہ عشر کہتا اس واسطے کہ عدم قتل منکر سابق کی چودہ صورتوں سے زائد ہے و فی شرح الوہابیۃ للشرینبلائی مایکون کفر الاتفاق بطل العمل والنکاح فادلادہ اولاد ذری و مافیہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبۃ و تجدید النکاح اور شرینبلائی کی شرح وہابیہ میں ہے کہ جو ارتداد کہ بالاتفاق کفر ہے اس سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اس کی اولاد زنا کی اولاد ہے اگر تجدید نکاح نہ ہو اور جس ارتداد کے کفر ہونے میں علما کا اختلاف ہے اس میں استغفار اور توبہ و تجدید نکاح کا امر کیا جائے گا یعنی بنا بر احتیاط کے تجدید نکاح کا فتویٰ دیا جائے اور بطلان نکاح کا حکم نہ ہو اور محیط میں قسم ثالث کو زیادہ کیا کہ اگر الفاظ ارتداد ازراہ خطا صادر ہوں تو موجب کفر نہیں اور اس میں تجدید نکاح کا امر نہیں لیکن استغفار اور رجوع کا امر کیا جائے گا کذا فی الطحاوی ولای ترک المرتد علی روثہ یا عطاء الجزیۃ ولا بامان موقت ولا بامان موبد ولا يجوز استرقاقہ بعد الحاقہ بالدار الحرب بخلاف المرتد خانیۃ اور مرتد چھوڑ نہ دیا جائے گا اپنے ارتداد پر جزیہ دے کر اور نہ ان موقت اور نہ امان دائمی سے اور جائز نہیں اس کا غلام بنانا بعد الحاقہ بالدار الحرب کے بخلاف مرتدہ کے کہ اس کا استرقاق بعد الحاقہ بالدار الحرب کے جائز ہے کذا فی الخانیۃ والکفر کلہ ملۃ واحده خلافاً للشافعی فلو تضرع یودی او عکسہ ترک علی حالہ ولم یجری العود اور جمیع اقسام کفر کے ایک دین اور ملت ہیں بخلاف امام شافعی کے تو اگر نصرانی ہو گیا یودی یا اس کے بالکس تو اپنے اسی حال پر چھوڑا جائے گا اور اس پر جزیہ نہ کیا جائے گا پہلے دین کے عود و یزول ملک المرتد عن مالہ زوالاً موقوفاً فان اسلم عاد ملک ان مات او قتل علی روثہ او حکم بلحا قہ و رث کسب اسلامہ ارثہ السلم ولوز وجبہ بشرط العدة زمیں بعد قضاء دین اسلامہ کسب روثہ فی بعد قضاء دین روثہ و قال امیر اث ایضا لکسب المرتدۃ اور زائل ہوتی ہے مرتد کی ملکیت اس کے مال سے بزدال موقوف یعنی اگر وہ پھر مسلمان ہو تو اس کی ملک نے عود کیا اور اگر مر گیا اور حالت ارتداد پر مقتول ہوا یا الحاق دار الحرب کا اس پر حکم ہو گیا تو حالت اسلام کے اس کے کسب کا اس کا وارث مسلم وارث ہوگا اگرچہ وارث اس کی زوجہ ہو بشرط ایقائے عدت کذا فی شرح الزیلعی و اثبت ہوگی بعد ادا دے دین اسلام کے اور اس کے ارتداد کا کسب عنیت ہے بعد ادا دے دین تدا کے اور صاحبین نے کہا کہ وہ بھی میراث ہے مرتدہ کی کسب کے مانند حسن نے ابو یوسف سے روایت کی کہ دین ارتداد کا کسب اسلام سے ادا کیا جائے گا لیکن اگر کفایت نہ کرے گا تو ارتداد کے کسب ادا کیا جائے گا بدائع اور دلو الجیمی میں کہا کہ یہ قول صحیح ہے توین کی روایت قول صحیح کے مخالف ہے کذا فی الطحاوی عن الحموی وان حکم القاضی بلحا قہ متفق مدبرہ من ثلث مالہ وام ولدہ من کل مالہ وحل وینہ قسم مالہ و یودی مکتبہ الی الوثۃ والولاء للمرتد لانه المتفق بدائع اور اگر الحاق دار الحرب کا مرتد پر قاضی نے حکم کیا تو اس کا مدبر ثلث مال سے آزاد ہوگا اور اس کی ام ولد کل مال سے آزاد ہوگی اور اس کا دین موحل و فی الحال لازم الادا ہوگا اور اس کا مال وارثوں میں قسمت کیا جائے گا اور اس کا مکتبہ بدل کتابت کو اس کے وارثوں کو ادا کرے گا اور دلا مرتد ہی کے واسطے ہوگی اس واسطے کہ وہ وہی آزاد کرنے والا ہے کذا فی البدائع یعنی اسی کے وارث ابتداءً ولا کے مالک نہ ہوں گے بلکہ عصبہ بنفسہ اس کو در اثنت میں پاوے گا اور اگر ولایں وارثوں کا حق ہوتا تو عورت بھی اس میں داخل ہوتی کذا فی الطحاوی و ینبغی ان لا یصح القضاء بہ الا فی ضمن دعویٰ حق العبد و لا لائق یہ ہے کہ الحاق دار الحرب کا حکم صحیح نہ ہو مگر دعویٰ حق العبد کے ضمن میں کذا فی الزیلعی حکم الحاق قصاص صحیح نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ الحاق موت کے مانند ہے اور موت کا دن داخل تحت قصاص نہیں اصل اس بحث کی صاحب بحر سے ہے و اعلم ان تصرفات المرتد علی اربعۃ اقسام فینفذ منہ اتفاقاً ما لا یعمد تمام ولایۃ وہی خمس الاستیلاء والطلاق

وقبول الہبتہ وتسلیم الشفقتہ والحجر علی عبدہ الماذون اور معلوم کر کہ تصرفات مرتد کے چار قسم ہیں سو اس کا وہ تصرف باتفاق امام اور صاحبین نافذ ہے جو کمال ولایت پر معتد نہیں اور وہ پانچ چیزیں ہیں۔ استیلا اور طلاق اور قبول ہجرت اور تسلیم شفعہ اور تصرف سے باز رکھنا بعد اذون کا ہم استیلا کی صورت یہ کہ مرتد کی لونڈی لڑکا جنی اور اس نے اس کا دعویٰ کیا تو ولد کا نسب مرتد سے ثابت ہوگا اور وہ ولد وارثوں کے ساتھ اس کا وارث ہوگا اور لونڈی اس کی ام ولد ہوگی اگر کوئی کہے کہ مرتد کی زوجہ بائن ہو جاتی ہے پھر طلاق اس سے کیونکر واقع ہوگی اس کا جواب ہے کہ وقوع بینونت سے امتناع طلاق لازم نہیں اور کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکا کہ میائزہ کو طلاق صریح عدت میں لاحق ہو سکتی ہے کذا فی البحر ویبطل منه اتفاقا ما یعمد الملة وہی خمس النکاح والذبیحۃ والصید والشہادۃ والارث اور مرتد کا وہ تصرف بالاتفاق باطل ہے جو امت پر معتد ہے یعنی جس کی صورت اعتقاد ملت پر منحصر ہے اور وہ پانچ چیزیں ہیں نکاح اور زوجہ اور شکار کرنا اور گواہی اور ارث من نکاح مرتد کا باطل ہے خواہ منکوحہ مسلمہ یا کافرہ اصلیدہ یا مرتدہ ہو اس واسطے کہ مرتد مستحق قتل ہے اور امہال اس کا تامل کے واسطے ہے اور نکاح اس سے باز رکھے گا اور باطل اولے شہادت ہے نہ تحمل اس کا اور ارث باطل ہے یعنی مرتد کسی کا وارث نہیں لیکن اگر وہ مرے گا تو اس کے کسب اسلامی کے ورثہ مسلمین وارث ہوں گے ویتوقف متہ اتفاقا ما یعمد المساوات وہو المفاوضۃ اور وہ تصرف اس کا بالاتفاق موقوف ہے جو مساوات دینی پر معتد ہے اور وہ شرکت مفاد نہ ہے یعنی اگر مسلمان ہوگا تو مفاد نہ کی شرکت نافذ ہو جائے گی اور نہیں تو باطل ہوگی اور ولایت متعدیہ وہو التصرف علی ولدہ الصغیر یا موقوف رہے گا وہ تصرف جو ولایت متعدیہ پر معتد ہے اور وہ تصرف ہے اپنے ولد صغیر پر ویتوقف متہ عند الامام و ینفذ عندہما کل ما کان مبادلۃ مال بمال او عقد تبرع کا لمبا لغتہ و المعروف فی السلم والعتق والتدابیر والکتاتہ والہبتہ والربن والابارۃ والفسخ عن اقرار قبض الدین لاند مبادلۃ حکمیۃ والوصیۃ اور امام کے نزدیک موقوف رہے گا اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہوگا ہر ایک وہ تصرف جو مبادلہ مال کا ہے ساتھ مال کے یا عقد تبرع ہے چنانچہ مبادلہ اور صرف اور سلم اور عتق اور تدبیر اور کتابت اور ہبہ اور رهن اور ابارہ اور صلح اور ایسے اور قبض کرنا دین کا اس واسطے کہ قبضہ کرنا دین کا مبادلہ حکمیہ ہے اور وصیت کرنا قبض دین مبادلہ حکمیہ اس واسطے ہوگا ادا دین بالمثل ہوتا ہے تو قبض دین کا اس چیز کا بدلہ لینا چاہتا ہے جو مدیون کے ذمے پر ثابت ہے وبقی امانۃ وعقلہ ولا شک فی بطلانہا اور باقی رہا اس کے امان دینے اور دیت کا حکم اور شک نہیں ان کے باطل ہونے میں اس واسطے کہ جب ذمی دوسرے کو امان نہیں دے سکتا تو مرتد بطریق اولیٰ اور چونکہ دیت تناصر سے متعلق ہے اور مرتد لائق نہرت کے نہیں لہذا اس کی دیت باطل ہے واما یداعیۃ استیلا و التقاط لقطۃ فینفی عدم جواز ہانہ اور مرتد کی ایداع و استیلا و التقاط اور لقطہ کا عدم جواز لائق ہے کذا فی النہر ان اسلم لقطۃ وان ہلک بموت او قتل او لحق بدار الحرب وحکم لم یقاہ لطل ذلک کما اگر مرتد مسلمان ہو تو جمیع تصرفات موقوفہ نافذ ہوں گے اور اگر ہلک ہو موت یا قتل سے یا وہ دار الحرب میں جا کر ملا اور اس کے لحاق پر قاضی کا حکم ہو گیا تو یہ سب باطل ہو جائیں گے فان جاہ مسلما قبلہ اسی قبل الحکم وکانہ لم یرتد وکانہ لو عاد بعد الموت الحقیقیہ زلیعی پھر اگر مرتد دار الحرب سے آیا مسلمان ہو کر قبل حکم لحاق کے تو گویا وہ مرتد ہی نہ ہوا تھا اور چنانچہ اگر عود کرے یعنی زندہ ہو جائے میت بعد موت حقیقی کے تو وہ اپنا مال وارث سے پھیر لے گا کذا فی شرح الزلیعی م جب اس کا مسلمان ہو کر آتا قبل حکم لحاق کے بجائے عدم ارتداد ہوا تو اپنے مال کا وہی مالک ہوگا اور مدبر اس کا آزاد نہ ہوگا اور اس کا دین موجد غیر موجد نہ ہوگا اور اس کا مال جو وارث کے پاس ہوگا اس کی ملکیت اس میں عود کرے گی بلا حکم قاضی و رضائے وارث اور اگر وارث نے اس کا مال تلف کیا ہو تو ضمان دے گا لیکن اسے مشتری کو توار کرنا اور خود دست بردار ہونا ۱۲

تلاک کا حکم فسخ نکاح اور اجبا طعل میں جاری رہے گا کذا فی الطحاوی وان جاء مسلماً و مال مع وارثه اخذہ بقضار و رضی ولو فی بیت المال
لا ذی نہر اور اگر وارث کے مسلمان ہو کر آیا بعد حکم الحاق کے اور حالانکہ مال اُس کا وارث کے پاس موجود ہے تو اُس کو لے گا قاضی کے حکم
کے یا وارث کی رضامندی سے اور اگر مال اُس کا بیت المال میں ہے تو اُس کو نہ پاوے گا اس واسطے کہ وہ غنیمت ہے کذا فی النہرم
بیت المال کے مال سے وہ مال مراد ہے جو ارتداد کے کسب سے حاصل ہوا ہو اور اگر بسبب عدم وارث کے کسب اسلام کا مال بیت المال میں
لگا گیا ہو تو وہ اُس کو پاوے گا تو اطلاق شارح کا غیر مناسب کذا فی الطحاوی عن ابی السعور وان ملک مالہ و ازالہ لوارث عن ملک
ایاخذہ ولو قائماً لصلی القضاہ اور اگر اُس کا مال ہلاک ہو گیا یا اُس کو وارث نے اپنی ملک سے زائل کر دیا تو اُس کو نہ پاوے گا اگرچہ وہ
مال قائم ہو بسبب صحیح ہونے حکم قاضی کے حق وارث میں ولہ ولائہ مدبرہ وام ولہ اور اُسی کے واسطے ہے اُس کے مدبر اور ام ولد کی ولادت کا تہہ
نہ لم یولد وان عجز عا و رقیقالہ بدائع اور مرتد مذکور مکاتب اسی کا ہوگا اگر مکاتب نے بدل کتابت وارث کو نہیں ادا کیا اور اگر عا بن ہوا ادا لے
بدل کتابت سے تو پھر اُس کا ملک ہو جائے گا کذا فی البدائع و لقیضی مائرک من عبادۃ فی الاسلام لان ترک الصلوۃ والصیام معصیتہ لم یصیبتہ
بقی بعد الردۃ اور جس عبادت کو حالت اسلام میں ترک کیا ہو اُس کو بعد مسلمان ہونے کے قضا کرے اس واسطے کہ ترک صلوۃ اور صیام معصیت ہے
اور معصیت باقی رہتی ہے بعد ارتداد کے کذا فی قاضی خان عن شمس الامتہ وما اوسی منہافیہ بیطل اور جو عبادت کہ اسلام میں ادا کی وہ باطل ہو
گئی ارتداد سے ولا یقضی من العبادات الا الحج لانه بالردۃ صار کافراً لا صلی فاذا اسلم و موغنی فعلیہ الحج فقط اور قضا نہ کی جائیں گی عبادتیں سوا
حج کے اس واسطے کہ مرتد بسبب ارتداد کے کافر اصلی کے برابر ہو گیا پھر جب وہ اسلام لاوے اور غنی ہو تو اس پر فقط حج واجب ہے م قضا حج
سے اعادہ حج کا مراد ہے اس واسطے کہ حج کا وقت تمام عمر ہے طحاوی نے کہا اعادہ حج کا ہر منوع ہے اس واسطے کہ اگر اول وقت نماز پڑھ کر
مرتد ہو گیا اور آخر وقت مسلمان ہوا تو اس نماز کا اعادہ واجب ہے کیونکہ آج کا وقت ہنوز باقی ہے مانند وقت حج کے مسلم اصاب مال او شیاء
بجب بہ القصاص اوحد السرقة یعنی المال المسروق لا الحمد خانیۃ و اصلہ انہ یواخذ بحق العبد و ما غیرہ نفیہ التفصیل مسلم نے کسی کا مال لیا یا ایسا
فعل کیا جس سے قصاص واجب ہے یا مرتکب حد سرقت ہو اور اس سے مال مسروق ہے نہ حد کذا فی الخانیۃ اور قاعدہ اس کا یہ ہے کہ مرتد حق
العبد میں ماخوذ ہوگا اور غیر حق العبد میں تفصیل ہے م خانیۃ میں ہے کہ اگر مسلم پر حد شرب خمر یا حد سکر واجب ہوئی پھر وہ مرتد ہوا پھر اسلام لایا قبل
لحق دار الحرب کے تو وہ ماخوذ نہ ہوگا اور اگر مرتد امام کی قید میں مجبوس ہے اور اُس کا مرتکب ہوا تو وہ حد خمر اور سکر میں ماخوذ نہ ہوگا اور حد
اشد میں ماخوذ ہوگا اور اگر مرتد امام کے پاس مجبوس نہیں اور اس کا مرتکب ہوا پھر مسلمان ہوا قبل لحق دار الحرب کے تو بھی اس پر مواخذہ
نہیں کذا فی النسخ او الدیۃ ثم ارتداد اصابہ و ہو مرتد فی دار الاسلام ثم لحق و حاربنا زماناً ثم جاء مسلماً یواخذ بہ کلمہ یا سلم موجب دیت کا مرتکب
ہوا پھر مرتد ہوا یا مرتکب اشیاء مذکورہ کا ہوا حالانکہ وہ مرتد تھا دار الاسلام میں پھر وہ دار الحرب میں جا کر ملا اور اہل اسلام سے مدت تک لٹکایا
پھر دار الاسلام میں آیا مسلمان ہو کر تو ان سب چیزوں کا اس سے مواخذہ ہوگا یعنی مال اور قصاص اور مال مسروق اور دیت کا و لو اصابہ
بعد ما لحق مرتداً فاسلم لا یواخذ بشئ من ذلک لان الحربی لا یواخذ بعد الاسلام بما کان اصابہ حال کونہ محارباً لانا اور اگر مرتکب ہوا امور مذکورہ
کا بعد لاحق ہونے دار الحرب کے مرتد ہو کر پھر وہ مسلمان ہوا تو امور مذکورہ میں سے کسی چیز کا مواخذہ اس سے نہ ہوگا اس واسطے کہ مرتد مذکورہ
حرب کا فر ہو گیا اور حربی ماخوذ نہیں ہوتا بعد اسلام کے ان افعال میں جس کا مرتکب ہوا بوقت محارب ہونے کے اہل اسلام سے اخیرت ارتداد
زوجہا فلہا التزوج یا خبر بعد العدة استحساناً کما فی الاخبار من لقة بموتہ او تطلیقہ ثمشا و کذا لولم یکن لقة فاتا یا بکتا ب طلاقھا و اکبر

رہا نہ حق لایا باس بان تعدد و تنوع ميسوط عورت کو خبر پہنچی اپنے زوج کے مرتد ہو جانے کی تو اس کو دوسرے زوج سے نکاح کر لینا ہاؤ
ہے بعد عدت کے بدیل استعما ان کے چنانچہ عورت کو دوسرا نکاح جائز ہے مرد معتد کی خبر کہنے میں زوج کی موت کی یا اس کے تین طلاق دینے
کی اور اسی طرح اگر معتد نہ ہو اور عورت کے پاس اس کے طلاق کا خط لاوے زوج کی طرف سے اور عورت کو ظن غالب ہو جاوے اس کے
حق ہونے کا کچھ مضائقہ نہیں کہ وہ عدت میں بیٹھے اور بعد اس کے نکاح کر لے کذا فی المبسوط والمرتدة ولو صغيرة او غلشی بجز تھیں ابداد لا
تجالس ولا تؤکل حقائق حتی تسلیم ولا تقتل خلافا للشافعی اور عورت مرتدہ اگرچہ صغیرہ یا غلشی ہو کذا فی البحر ہمیشہ مجبوس رہے گی اور پاس نہ
بیٹھائی جائے اور ساتھ نہ کھلائی جائے کذا فی الحقائق یہاں تک کہ اسلام قبول کرے اور قتل نہ کی جائے گی بخلاف امام شافعی کے مہم عدم قتل
مرتدہ سے وہ ساحرہ مستثنیٰ ہے جو آپ کو اس کا خالق اعتقاد کرتی ہو کذا فی المحیط امام شافعی کی قتل مرتدہ میں یہ دلیل ہے کہ جو اپنا دین بدل
ڈالے اس کو قتل کر دہماری دلیل وہ حدیث ہے جس میں قتل نہ کیا گیا ہے اور وہ کافرہ اصلیدہ اور مرتدہ دونوں کو شال بلکہ امام اعظم نے
اپنی سند سے بروایت ابن عباس عدم قتل مرتدات اور ان کے قید رکھنے اور بزور اسلام قبول کروانے کی حدیث روایت کی ہے کذا فی الفتح
وان قتلہا احد الاضمن شیاء ولو اتمتہ کی الاصح اور اگر مرتدہ کو کسی نے قتل کر ڈالا تو وہ کسی چیز کا ضمان نہ دے گا اگرچہ مرتدہ لوٹھی ہو قول
اصح میں اس واسطے کہ قیمت خون کی اسلام کے سبب سے ہوتی ہے سو وہ زائل ہو گیا لیکن قاتل پر تعزیر ہے کذا فی الوہاب جیتہ و خمس عندہ
لخدمۃ سوی الوطنی سوا طلب لک ام لانی الاصح و قبولی ضربہا جمعاً بین العین اور مرتدہ لوٹھی اپنے مولیٰ کے پاس مجبوس کی جائے اس کی حد
کرنے کے واسطے سوائے جماع کے خواہ اس کے حبس کرنے کا اپنے پاس مولیٰ طالب ہو یا نہ ہو اور اس کی ضرب کا مولیٰ کو اختیار ہے گالواسطے
جمع کرنے کے دونوں حقوں میں یعنی حق خدا اور حق مولیٰ ویس للمرتدة التزوج بغیر زوجہا بغیر ذی من الامام تشرق ولولی دار الاسلام ولوا فتی بہ
حسماً لقصد بالسی لایا باس بہ و کمون قنۃ الزوج بالاستیلا و مجتبیٰ ولی الفتح انما فی المسلمین فی شریعہا من الامام او بیہا لہ لو مصرفا اور جائز نہیں مرتدہ
کو نکاح کرنا اپنا زوج چھوڑ کر غیر سے اسی کا فتویٰ ہے اور امام سے ایک روایت یہ ہے کہ مرتدہ لوٹھی بنائی جائے گی اگرچہ دار الاسلام میں ہو
اور اگر مفتی اس روایت پر فتویٰ دے اس کے برعکس قصد استیصال کی واسطے تو کچھ مضائقہ نہیں اور ہر کی مرتدہ لوٹھی اپنے زوج کے استیلا کے
سبب کذا فی المجتبیٰ اور فتح القدیر میں ہے کہ وہ غنیمت ہے سب مسلمین کے واسطے نہ فقط زوج کے واسطے تو زوج اس کو امام سے خرید کر لے یا
امام اس کو بخش دے اگر مصرف ہو غنیمت کا ہم زوجہ کا بڑا قصد یہ کہ مرتدہ ہو کر اپنے زوج سے بائن ہو جائے اور امام سے اس وقت خرید کر لے
جب بیت المال منتظم ہو اور نہیں تو زوج استیلا سے مالک ہوگا وصح تصرفہا لانما لا تقتل اور صحیح ہے تصرف مرتدہ کا ما تہذیب اور بیہ کے
اس واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہوتی واکتسابہا مطلقاً اور تہادیر شہادۃ و ماتت فی العدة کا مل طلاق الریض قلت ولی
الزواہر نہ لایر شہادۃ لاقتل فلم تکن فارة قتال اور کما فی مرتدہ کی مطلقاً خواہ اسلام کی کائی ہو خواہ ارتداد کی اس کے وارثوں کے واسطے
ہے اور اس کا زوج اس کا وارث ہوگا اگر وہ مریض ہو اور عدت میں مری ہو چنانچہ طلاق الریض میں گذر گیا میں کہتا ہوں اور زواہر میں
ہے کہ زوج اس کا وارث نہ ہوگا اگر وہ بیمار نہ ہو اس واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہوتی تو توارث نہیں ہوتی تو اس کو تامل کر لے ہم طبی لے لے لے تامل کیا
سواس کا مفہوم اس کے ماقبل میں پایا یعنی قولہ لا مریضۃ انتہی اور ایک نسخہ میں یہ عبارت زائد ہے وترث المرتدة زوجها المرتد اتفاقاً خانہ
یعنی مرتدہ اپنے زوج مرتد کی وارث ہوتی ہے بالاتفاق کذا فی الخانیۃ ولدت امته ولدافا و ماہنوا بنہ خایر شہ فی امۃ المسلمۃ مطلقاً
ولدہ لا قتل من نصف قول او اکثر لا سلام تبعاً لامہ وسلم یرث المرتدان مات المرتد او لمق بدار ہم مرتد کی لوٹھی ایک لڑکا جنی ہو اسکا

دعویٰ کیا مرتد نے تو ولد اسی کا بیٹا آزاد ہے اس کا وارث ہوگا مسلمان لونڈی میں یعنی اگر مسلمان لونڈی سے پیدا ہو تو مطلقاً وارث ہوگا خواہ اس کو چھ مہینے سے کمتر میں جنی ہو بعد ارتداد کے یا زیادہ میں بسبب مسلمان ہونے ولد کے اپنی ماں کی تبعیت سے اور مسلمان مرتد کا وارث ہوتا ہے اگر مرتد مر جائے یا دار الحرب میں جا ملے و کذا فی امتہ النصرانیۃ اسی الکتابیتہ اذا جارت بہ لاکثر من نصف حول من ذارتہ و کذا النصفہ لعلو قہ من ماہ المرتد فیتبعہ لقربہ للاسلام بالجبر علیہ المرتد لا یرث والمرتد اور یہی حکم ہے اس کی نصرانیہ لونڈی میں یعنی اگر مرتد کی نصرانیہ یا یہودیہ لونڈی سے لڑکا پیدا ہوا تو اس کا وارث ہوگا مگر اس وقت وارث نہ ہوگا جبکہ کتابیہ اس کو جننے چھ مہینے سے زیادہ میں ابتداء سے ارتداد سے اور اسی طرح نصف سال کی ولادت میں بھی وارث نہ ہوگا۔ بسبب اس کے علق کے مرتد کی منی سے تو لڑکا مرتد ہی کا تابع ہوگا بسبب قریب ہونے ولد کے اسلام سے بواسطے جبر علی الاسلام کے اور مرتد وارث نہیں ہوتا مرتد کا یعنی ولد تابع ہوتا ہے والدین میں سے اس کا جس کا بہترین بے سوہیاں ماں کے کتابیہ اور باپ مرتد لیکن چونکہ مرتد پر اسلام کے واسطے جبر ثابت ہے تو ولد پر بھی جبر ثابت ہے تو ظاہر حال اس کا اسلام پر والد بے ہند اوہ پچھ کا تابع ہوگا نہ ماں کا پھر جب وہ مرتد رہا تو وارث نہ ہوگا کیوں کہ مرتد نہیں وارث ہوتا مرتد کا کذا فی المنع وان الحق بمالہ اسی مع مالہ و ظہر علیہ قہو اکی مال فی لانفسہ لان المرتد لا یسترق اور اگر مرتد دار الحرب میں گیا اپنے مال کے ساتھ اور اہل اسلام کا اس پر غلبہ حاصل ہوا تو اس کا مال غنیمت ہے نہ اس کی ذات اس واسطے کہ مرتد قیق نہیں ہوتا فان رجع اسی بعد الحق بل مال سوا قرضی بل ما تہ اولانی ظاہر الروایۃ وہو لا وجہ فتح فلم یحق ثانیاً بمالہ و ظہر علیہ قہو لو ارثہ لانه بالحق انقل لوارثہ فکان مالکاً قد یأ حکم بامرانہ قبل قسمہ بلا قرضی و بعد ما قیمتہ ان شاور ولا یاخذہ لوشلیا لعدم الفائدة پھر اگر مرتد دار الاسلام میں پھر آیا یعنی بعد لائق ہونے دار الحرب کے بلا مال خواہ اس کے الحاق کا حکم ہو گیا ہو یا نہ ہوا ہو ظاہر الروایۃ میں اور یہی وجہ قوی ہے کذا فی الفتح پھر دوسرے بار ملٹ آیا دار الحرب میں اپنا مال لے کر اور اس پر غلبہ حاصل ہوا تو وہ مال اس کا وارث کا ہوگا اس واسطے کہ بسبب حقوق دار الحرب کے مال اس کا اس کے وارث کے واسطے منتقل ہو گیا تو وہ مدت دراز سے اس کا وارث ہو چکا اور حکم اس کا گذر گیا کہ وہ مال اس کے وارث کا ہے قبل اس کی قسمت کے مفت اور بعد قسمت غنیمت کے بعض قیمت کے پاوے گا اگر وہ چاہے اور اگر وہ مال شلی ہو یعنی کیل اور وزنی ہو تو نہ لے بسبب مہم فائدہ کے اس واسطے کہ اگر اس کو لے گا تو شلی دے کر لے گا وان قرضی لعید شخص مرتد لائق ہوا لایبنتہ فکاتبہ الابن فجاء المرتد مسلماً فبذلہما والوالد کلاہما للاب الذی عادی مسلماً ففعل الابن کا لوکیل اور ایک شخص دار الحرب میں سہا ملا اور اس کے غلام کی ملک کا اس کے لڑکے کے واسطے حکم کر دیا گیا سو لڑکے نے اس کو مکاتب کیا پھر مرتد آیا مسلمان ہو کر تو بدل کتابت اور ولادوں باپ کے واسطے ہوں گے جو مسلمان ہو کر پھر آیا تو بیٹا وکیل کے مانند قرار دیا گیا عقد کتابت میں مرتد قتل رجلاً خطاً فلم یحق او قتل فدیۃ فی کسب الاسلام ان کان والافضل کسب الردۃ بحرین الخانیۃ مرتد نے قتل کیا ایک مرد کو بنا بخطا کے پھر وہ دار الحرب میں جا کر مالا مقتول ہوا ارحداد میں تو دیت مرد مقتول کی اسلام کی کمائی میں ہے اگر وہ ہو اور اگر اسلام کی کمائی نہ ہو تو ارتداد کی کمائی میں اس کی دیت ہوگی کذا فی البحرین الخانیۃ و کذا لوالق غصب اما لو کان الغصب لمعاینۃ او بالبینۃ فانه فالحکبین اتفاقاً ظہیرتہ اور ایسا ہی حکم ہے اگر مرتد نے غصب کا اقرار کیا اور اگر ثبوت غصب کا بمشاہدہ یا بگوہاں ہو نہ اقرار سے تو وہ دونوں کے کسب میں ہے بالاتفاق کذا فی الظہیرتہ و اعلم ان جنایۃ العبد والافۃ والمکاتب المدبر کجنا یم فی غیر الردۃ اور معلوم کر کہ جنایت غلام اور لونڈی اور مکاتب اور مدبر کی ان کی جنایت غیر ارتدادی کے برابر ہے یعنی مولی مختار ہے چاہے لونڈی اور غلام کا فدیہ دے چاہے ان کو دے ڈالے اور مکاتب کی جنایت اس کے کسب ارتدادی میں ہے اور جنایت مدبر کی کتاب الجنایات میں آئے گی قطعیت یدہ عمداً فارتداداً بالحدودات منہ و لائق محکم بہ فجاء مسلماناً منہ ضمن القاطع نصف الدینی مالہ لوارثہ

فی المسکین لان السراية حلت محل غير معصوم فادرت قيده بالعمد لانه في الخطا على العاقلة مسلم كما بهتكم كما نكيا بغيره معاذ الله مرتد ہو گیا اور اسی زخم سے مرگیا یا دار الحرب میں جا ملا سو اس کے حقوق کا حکم ہو گیا پھر دارالاسلام میں مسلمان ہو کر آیا سو اسی زخم سے مرگیا تو قاطع نصف دیت کا ضمان دے اپنے مال میں سے مرتد کے وارث کو دونوں صورتوں میں یعنی فقط قطع ید کی دیت لازم ہوگی نہ جان کی اس واسطے کہ سرایت الی النفس نے محل غیر معصوم میں حلول کیا تو باطل ہو گئی مصنف نے عمد کی قید لگائی اس واسطے کہ خطا میں عاقلہ پر دیت، وقیدنا بالحکم بلحاظ لانه ان عاد قبلہ و اسلم ہمتا دلم یحق فمات منه بالسراية ضمن الدية کلها لکونه معصوما وقت السراية ایضا اور مقید کیا ہم نے لحاق دار الحرب کے حکم کے ساتھ اس واسطے کہ اگر مرتد دار الحرب سے قبل حکم الحاق عود کرے گا یا مسلمان ہو یا یہاں دارالاسلام میں اور دار الحرب میں ملحق نہ ہوا پھر مرگیا اسی قطع سے بسبب سرایت تو پوری... دیت کا ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ معصوم الدم ہے سرایت وقت بھی جیسے کہ وہ معصوم تھا ثبوت حکم کے وقت ارتداد لقاطع فقتل اومات ثم بری الی النفس فهدر لوعمد الغوات محل القود و لو خطا فالدية علی العاقلة فی ثلث سنين من یوم القضا علیہم خایة ولا عاقلة لمرتد قاطع ید مرتد ہو گیا پھر مقتول ہوا یا مرگیا پھر سرایت کی قطع نے جان تک یعنی اس زخم سے مرگیا تو قصاص باطل ہے اگر قطع غذا ہو بسبب فوت ہو جانے محل قصاص کے اگر قطع بنا بر خطا ہو تو دیت عاقلہ پر سے تین سال کے اندر جس دن سے کہ اُن پر حکم ہوا کذا فی الخایة اور مرتد کے واسطے عاقلہ نہیں م خطا میں عاقلہ پر اس واسطے دیت لازم ہوگی کہ قطع کے وقت وہ مسلمان تھا نہ مرتد و لو ارتد مکاتب لم یحق و اکتب مالا فاخذ بماله دلم یسلم فقتل فبدل الکتابہ لمولاه و ما بقی من ماله لو ارتد لان الردة لا تؤثر فی الکتابہ اور اگر مکاتب مرتد ہوا اور دار الحرب میں جا ملا اور کچھ مال کیا یا اور اپنے مال کے ساتھ گرفتار ہوا پھر مقتول ہوا تو اس کا بدل کتابت اُس کے مولیٰ کا ہے اور بدل کتابت سے کہ جو مال باقی رہے وہ مکاتب کے وارث کا ہے اس واسطے کہ ارتداد اثر نہیں کرتا کتابت میں و جان ارتداد و لحقا فولدت الزمة ولدا و ولد له لکن الولد ولد لظہر علیہم جمیعاً فالولدان فی کما منہما والولد الاول یکبر بالغرب علی الاسلام وان حبلت ببعثة تبعیثہ لا بویہ لا الثانی لعدم تبعیثہ المجدلی الظاہر لکما کمری زوج اور زوجہ دونوں مرتد ہوئے اور دار الحرب میں جا ملے پھر مرتد ہو گیا جنی اور اس کے بچے کے بھی ولد ہوا پھر اُن سب پر غلبہ ہوا اہل اسلام کا تو بیٹا اور پوتا غنیمت میں اپنی ماں کے مانند اور بیٹا بزرگ مسلمان کیا جائے گا مارا کر اگرچہ اُس کا محل دار الحرب میں رہا ہو جبر علی الاسلام بہر صورت ثابت ہے باتباع والدین نہ پوتا یعنی پوتے پر جبر علی الاسلام نہیں بسبب اُس کے نہ تابع ہونے والا کے ظاہر الروایۃ میں تو حکم اُس کا حرلی کے مانند ہے۔ م ارتداد کا حکم ایک پشت جاری رہتا ہے نہ دو پشت پھر جب پوتا دادا کا تابع نہ ہو جبر علی الاسلام میں، تو پوتا گرفتاری کے بعد غلام بنایا جائے گا یا اس پر جزیہ مقرر ہوگا یا قتل کیا جائیگا اور دادا مقتول ہوگا اس واسطے کہ اصلی مرتد ہے یا اسلام قبول کرے کذا فی المنع عن الفتح وقید بردتہما لانه لو مات مسلم عن امرأة حامل فارتدت فالحقت فولدت مناک ثم ظہر علیہم اسی علی اہل تلک الدار فانه لا یترق ویرث اباه لانه مسلم ولو لم یکن ولدتہ حتی سبیت ثم ولدتہ فی دار الاسلام فهو مسلم تبعاً لابیه مرقوق تبعاً لادہ فلا یرث لرقہ بدائع اور مصنف نے مسند سابقہ میں ارتداد زوجین کی قید لگائی اس واسطے کہ اگر مسلمان مرگیا اپنی زوجہ کو حاملہ چھوڑ کر پھر عورت مرتد ہوئی اور دار الحرب میں جا ملی پھر وہاں لڑکا جنی پھر وہاں کے لوگوں پر اہل اسلام کا غلبہ ہوا تو وہ لڑکا غلام نہ بنایا جائے گا اور وہ اپنے باپ کا وارث ہوگا اس واسطے کہ وہ مسلمان ہے اپنے باپ کا تابع ہو کر اور اگر مرتدہ مذکورہ دار الحرب میں نہ جنی یہاں تک کہ گرفتار ہوئی پھر لڑکا جنی دارالاسلام میں تو وہ مسلمان ہے اپنے باپ کا تابع ہو کر اور وہ مرقوق ہے اپنی ماں کا تابع ہو کر تو وہ اپنے باپ کا وارث نہ ہوگا بسبب اپنے رق کے کذا فی البدائع و اذا ارتد صبی عاقل صحح خلافاً للثانی ولا خلاف فی تخلیہ فی النار لعدم العفو عن الکفر تلویح اور جب کہ مرتد ہو گیا صبی عاقل تو صحیح ہے بخلاف ابی یوسف کے اور خلاف نہیں اُس کے مغلد فی النار ہونے میں بسبب نہ معاف ہونے کفر کے کذا فی التلویح یعنی اختلاف ابی یوسف کا فقط احکام دنیوی میں ہے

نہ آخر دی میں کاسلام فانه یصح اتفاقاً فلایرث البویہ الکافرین تفریع علی الثانی وسیمیر علیہ بالصرب تفریع علی الاول ارتداد صبی عاقل کا صحیح ہو
اُس کے مسلمان ہونے کے مانند کہ وہ صحیح ہے بالاتفاق تو وارث نہ ہوگا اپنے کہ فرماں باب کا یہ تفریع ہے ثانی پر یعنی صحت اسلام صبی عاقل پر اور
مسلمان ہونے پر زبردستی کی جائے گی مگر یہ تفریع ہے اول پر یعنی صحت ارتداد صبی عاقل پر والعاقل المیز و ہوا بن سبع فاکفر معتبے و سراجیہ و قیل الذی
یقول ان الاسلام سبب النجاة ویمیز الخبیث من الطیب الخلو من المرتد فاما الطروسی فی النفع الوسائل فاما ولم ارن قدرہ بالنسب قلت قدرایت
نقلہ اور صبی عاقل عبارت ہے میسر سے اور وہ یعنی طفل یا امتیاز سات برس یا زیادہ کا ہوتا ہے کذا فی المجتبی و السراجیہ اور قول ضعیف یہ ہے کہ صبی
عاقل وہ ہے کہ جو سمجھتا ہو کہ اسلام سبب ہے نجات کا اور امتیاز کرتا ہو خبیث اور طیب اور شیریں اور تلخ میں قائل اس قول ضعیف کا طروسی سے کتاب
انفع الوسائل میں یوں کہہ کر کہ میں نے اُس فقیہ کو نہیں معلوم کیا جس نے صبی عاقل کی حد سال سے ٹھہرائی ہو میں کہتا ہوں اور تو معلوم کر چکا اس کی نقل کو مجتبئی
اور سراجیہ سے م حموی اور قستانی کا قول طروسی کے قول کا مقوی ہے حموی نے اپنی شرح میں کہا کہ عاقل وہ ہے جو جانے کہ اسلام حق ہے اور کفر باطل ہے
اور قستانی نے کہا کہ عاقل وہ ہے جو کلمہ توحید کو تعقل کرے اور جانے کہ اسلام سبب ہے نجات کا اور ذیج خلاف شرک کے ہے انتہی اور سات برس کا لڑکا
ان امور کو کچھ نہیں سمجھتا خصوصاً اس زمانے میں کذا فی الطحاوی و یؤیدہ انہ علیہ الصلوۃ والسلام عرض الاسلام علی علی و سنہ سبع و کان یخبر جنتی قال سبقتکم
الی الاسلام طریاً خلا ما ببلغت او ان علم ۛ و سبقتکم الی الاسلام قراہ بصارم ہستی و سنان غری ۛ اور تقدیر بالنسب کا یہ مؤید ہے کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام
نے علی مرتضیٰ پر اسلام کو پیش کیا اور حالانکہ عمر ان کی سات برس کی تھی اور مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ اس کا فخر کرتے تھے یہاں تک کہ فرمایا صحابہ کرام سے مخاطب ہو
کہ میں نے تم سب سے سبقت کی مسلمان ہونے کی طرف لڑکپن میں جب کہ میں اپنی جوانی کو نہ پہنچا تھا اور چھایا میں نے تم کو اسلام کی طرف زبردستی اپنی ہمت
تلوار اور اپنے عزم کی برہمی سے م صحیح قول یہ ہے کہ عرض اسلام کے وقت جناب مرتضیٰ آٹھ برس کے تھے چنانچہ بخاری نے اسی پر اقتصار کیا ہے کذا
فی الفتح اول من اسلم کی روایات مختلفہ کی توفیق یہ ہے کہ مبیان میں علی مرتضیٰ پہلے مسلمان ہوئے اور رجال احرار میں صدیق اکبر اور نسلیں خدیجہ الکبریٰ
اور موالی میں زید بن حارثہ اور ورقہ بن نوفل اور یحییٰ اور یسور اہل فترت سے ہیں یعنی قبل از نسخ دین عیسوی کے متمسک تھے اور رسول منتظر کے
مومن اور مصدق تھے اور یہ تصدیق اُن کو آخرت میں مفید ہوگی لیکن وہ لوگ اسلام میں داخل نہیں اس واسطے کہ اہل اسلام کا اجماع ہے کہ حقیقت میں
اول من اسلم خدیجہ الکبریٰ علیہا السلام ہیں اور ورقہ وغیرہ صحابہ میں داخل نہیں اس واسطے کہ صحابی وہ ہے جو بعد رسالت کے یعنی بعد نزول سورہ مدثر
کے رسول کریم علیہ الصلوۃ والسلام کا صاحب ہوا کذا فی الطحاوی عن شرح الملتقی ثم بل یفغ فرضاً قبل البلوغ ظاہر کلام ہم نعم اتفاقاً ولی التحریر المختار عند
الما تریدی انہ مخاطب با داء الایمان کا بلایخ حتی لو مات بعده بلا ایمان خلد فی النار نہر مہر دریافت کرنا چاہیے کہ صبی عاقل کا ایمان کیا فرض واقع ہوتا
ہے قبل بلوغ کے ظاہر کلام علماء یہ ہے کہ ہاں فرض واقع ہوتا ہے بالاتفاق اور تحریر میں ہے کہ ابو النصور تریدی کے نزدیک قول مختار یہ ہے کہ صبی
عاقل اداسے ایمان کا مخاطب ہے بالغ کے مانند یہاں تک کہ اگر مر جائے گا بعد اُس کے بلا ایمان تو ہمیشہ و ذیخ میں رہے گا کذا فی النہر الفائق ولی شرح
الوہابیہ سے بدر دیش درویشاں کفر بعضہم و صحابہ لاکفر و ہوا الحریۃ کذا قول ششی متذیل بکفرہ ۛ دیا حاضر یا ناظر الیس کیفہ علامہ عبدالبر بن شحہ کی
شرح وہابیہ میں ہے کہ در دیش درویشاں کہنے کو بعضوں نے کفر کہا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ قول کفر نہیں اور یہی تحقیق اور منقح ہے اور اسی طرح ششی اللہ کے
قول کو بعضوں نے کفر کہا ہے اور یا حاضر یا ناظر کفر نہیں م شرح وہابیہ میں ہذا زیہ سے منقول ہے کہ رستمی ثروان میں مشہور ہے کہ جو کہے درویشاں
وہ کافر ہے اس واسطے کہ معنی اُس کے یہ ہیں کہ جمیع اشیاء مباح ہیں تو لازم آیا کہ حرام بھی مباح ہے حالانکہ اباحت حرام کفر ہے اور یہ تکفیر ہے باطل اس واسطے کہ
مطلب قول مذکور کا یہ ہے کہ سکنت المسکین یا فقر الفقرا تو گویا قائل نے یوں کہا کہ ہم تمکن ہوئے مسکنت مسکین یا محتاج ہوئے تیری طرف بفقر فقرا اور

رہیں ایک شئی کی اباحت پر بھی کوئی دلالت نہیں چہ جائے اباحت جمیع اشیاء اور شئی اشد کے کفر جو نے کی شاید یہ وجہ ہے کہ قائل نے چیز اشد تعالیٰ کے لئے مانگی حالانکہ حق تعالیٰ ہر چیز سے غنی ہے سب خلق اس کے محتاج ہیں اور لائق یوں ہے کہ اس قول میں عدم تکفیر کو ترجیح دیجئے اس واسطے کہ اس کی تاویل یوں ہو سکتی ہے کہ قائل کہے کہ میں نے یہ ارادہ کیا کہ میں شئی کو طلب کروں اشد تعالیٰ کے اکرام کے واسطے شارح نے اس کو باختصار نقل کیا شرح وہبانیہ میں اس طرح ہے (ومن قال شئی شد بعض کفر: ونشی علیہ الکفر بعض یقر: کذا فی الطحاوی بعضی لوگ بطور ذلیف یوں کہا کرتے ہیں یا عبد القادر شئی شد اس میں راجح عدم تکفیر ہے لیکن خوف کفر سے خالی نہیں چنانچہ میت وہبانیہ کی اس پر ہے تو ترک اس قول کا لازم ہے اور یا حاضر یا ناظر کہنے میں اس واسطے کہ کفر نہیں کہ حضور یعنی علم ہے اور نظر یعنی رویت: قال اشد تعالیٰ (الم تعلم بان اشدیری) تو گویا اس نے حق تعالیٰ کی یوں مذاکی کہ یا عالم یا منیری ومن استحل الرقص قالوا کفرہ: ولا یساہلہ فیلہ وینصر: اور جو رقص کو حلال جانے اس کا کفر علماء نے بیان کیا ہے خصوصاً وہ رقص کرنے والا جو دف پر ناچے اور حالت لاوے مرقبہ نے نقل کیا کہ یہ راگ اور ضرب قصب اور رقص حرام ہے امام مالک اور شافعی اور احمد بن حنبل کے نزدیک اور شیخ الاسلام کرمانی کا فتویٰ یہ ہے کہ مستحل اس رقص کا کفر ہے جب معلوم ہوا کہ اس کی حرمت بالاجماع ہے تو لازم آیا کہ اس کا حلال جاننے والا کافر ہو کذا فی الطحاوی ومن لولی قال فی مسافۃ: پیچور جہول ثم بعض یحز: واثباتہ فی کل ما کان خارجاً عن النسق البغی وینصر: اور جو دلی کے واسطے طے مسافت جائز کہے وہ جاہل ہے پھر بعضوں نے اس کی تکفیر اور اثبات کرامت کا ہر خارق عادت میں امام نجم الدین نسفی سے مروی ہے اور منقول یعنی نصرت عموم خوارق عادت کی امام محمد کے اس قول سے ثابت ہے کہ ہم کرامات اولیا کے مومن ہیں اس واسطے کہ قول طے مسافت کو بھی عام ہے مگر جو نص قاطع سے ثابت ہو چکا کہ محال ہے جیسے قرآن کے مانند کلام کا ہونا وہ البتہ داخل کرامات نہیں چنانچہ کتاب الطلاق کے اندر فصل حدو میں اس کا بیان گذر گیا۔

باب البغاة

یہ باب ہے باغیوں کے احکام میں جب حکم قتال کفار سے فراغت ہوئی تو حکم قتال مسلمین بغاوت شعار شروع ہوا البغی لغتہ الطلب بمنہ ذلک ما کان تبعی یعنی بغی میں طلب ہے اور منجملہ معنی طلب یہ آیت ہے (ذلک ما کان تبعی) یہ وہ چیز ہے جس کو ہم طلب کرتے تھے م صحاح میں ہے کہ بغی عبارت ہے تعدی اور ہرجا ورت اور افراط سے وعرفا طلب بالاکیل من جوہر ظلم فتح اور عرف میں یعنی عبارت ہے اس چیز کی طلب ہے جو حلال نہیں جوہر اور ظلم سے کذا فی الفتح وشرعاً جم الخارجون عن طاعة الامام الحق بغیر حق فلو لم یفعلوا بغاۃ وتمامہ فی جامع الفصولین اور شرع میں باغی وہ لوگ ہیں جو خارج ہوئے امام حق کی اطاعت سے ناسحق اور اگر امر حق پر خروج کریں تو وہ باغی نہیں اور اس کی تمام تقریر جامع الفصولین میں ہے کہ جب مسلمین نے ایک امام پر اجتماع کیا اور اس کے سبب سے امن میں ہو گئے پھر ایک جماعت مسلمین نے اس پر خروج کیا سو اگر یہ خروج امام کے ظلم کے سبب ہوا تو یہ لوگ باغی نہیں باقی مسلمان نہ امام کی اعانت کریں کہ اعانت علی الظلم ہے اور نہ اہل خروج کی اعانت کریں کہ اعانت علی الخروج ہے اور اگر خروج مسلمین کا بطلبہ کے نہ ہو بلکہ بدعوی حقیقت اور ولایت کے ہو تو وہ لوگ اہل بغی ہیں مسلمین پر نصرت امام کی واجب ہے قلانس نے کہا کہ بعض شائخ نے فرمایا کہ اگر علی مرتضیٰ نہ ہوتے تو ہم کو قتال اہل قبلہ معلوم نہ ہوتا جناب مرتضوی اور ان کے ساتھی اہل حق تھے اور مخالف ان کے اہل بغی اور ہمارے زمانہ میں غلبہ کا اعتبار ہے فرقہ عادلہ اور باغیہ معلوم نہیں ہوتا کہ سب طالب دنیا ہیں انتہی ملخصاً کذا فی الطحاوی ثم الخارجون عن طاعة الامام ملخصاً قطع الطریق و حرمت فیہ باجماع فقہاء اربعہ۔ ۱۵ اور جس نے کھاشی شد تو بعض اس کو کافر کہتے ہیں اور بعض یہ تقریر کرتے ہیں کہ اس پر خوف ہے ۱۶۔ ۱۷ لے جانے والے اسی وہ شخص کہ دیکھتا ہے ۱۷ یہ ترجمہ ٹھیک نہیں کیوں کہ زمر کے معنی نبی بجانے کے ہیں نہ حالت لانے کے تو ترجمہ یوں مناسب تھا کہ دف سے کھیلے اور بانسری بجا دے ۱۷

وَعَلَّمَ حُكْمَ بَغَاةٍ وَحُكْمَ خَوَارِجٍ وَبِمَ قَوْمٍ لَمْ يَنْفَعُوا خِزْيًا عَلَيْهِ تَبَادُلٌ يَرَوْنَ أَنَّهُ عَلَى بَاطِلٍ كَفَرُوا وَمَعْصِيَتُهُ تَوْجِبُ قِتَالَهُ تَبَادُلٌ يَتَحَلَوْنَ دِمَائًا وَأَمْوَالًا وَيَسْبُونَ نَسَائًا وَيُجْرُونَ أَصْحَابَ نَبِيْنَا عَلَيْهِ أَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ وَحُكْمُ الْبَغَاةِ بِإِجْمَاعِ الْفُقَهَاءِ كَمَا حَقَّقَنِي الْفَتْحُ بِمَعْرِفَةِ رِيَاقَتِ كَرْنَا چاہیے کہ اطاعت امام سے خارج ہونے والے تین قسم ہیں ایک قطاع الطريق یعنی اہل خروج بلا تاویل اور بلا شکوت اور اُن کا حکم معلوم ہو گیا اور دوسری قسم باغی جو مباح نہیں جانتے جس کو خوارج مباح جانتے ہیں اور اُن کا حکم آتا ہے اور تیسری قسم خوارج وہ قوم ہیں جن کے واسطے قوت اور شکوت حاصل ہے امام پر خارج ہو گئے ہیں تاویل سے گمان کرتے ہیں کہ امام باطل پر ہے باعتبار کفر اور ایسی معصیت کے جو موجب قتال ہے امام کا اُن کی تاویل سے وہ حلال جانتے ہیں ہم اہل اسلام کے خونوں اور مالوں کو اور بندگی کرنے میں ہماری عورتوں کو اور کافر کہتے ہیں ہمارے نبی افضل الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب کو اُن کا حکم مانند حکم باغیوں کے ہے باجماع فقہاء چنانچہ اس کی تحقیق فتح القدیر میں کی ہے م فتح القدیر میں ہے کہ جمہور فقہاء اور محدثین کے نزدیک خوارج در حکم بغاۃ ہیں اور بعض محدثین اُن کے کفر کے قائل ہیں ابن منذر نے کہا میں نہیں جانتا کہ اہل حدیث کے ساتھ کوئی موافق ہوا تو تکفیر خوارج میں اور یہ مقتضی ہے اجماع فقہاء کی نقل کا اور محیط میں مذکور ہے کہ بعض فقہاء اہل بدعت کی تکفیر نہیں کرتے اور بعض کرتے ہیں اس بدعت والے کی جس کی بدعت دلیل قطعی کے مخالف ہے اور صاحب محیط نے اس کو اکثر اہل سنت کی طرف نسبت کیا ہے اور نقل اول یعنی عدم تکفیر ثابت ہے اس یہ البتہ ہے کہ اہل مذہب کے کلام میں اکثر اہل بدعت کی تکفیر واقع ہے لیکن تکفیر ان فقہاء کے کلام میں وارد نہیں جو مجتہدین ہیں اور غیر فقہاء مجتہدین کا کلام معتبر نہیں اور مجتہدین منقول عدم تکفیر ہے اور ابن منذر نقل مذہب مجتہدین زیادہ تر واقف ہے انتہی جلی نے کہا کہ کلام وحیہ ہے مگر مشکل یہ ہے کہ مقتضی ہے عدم تکفیر اُن رافضیوں کا جو سب شیخین اور ترقی مائے مدلیقہ کرتے ہیں حالانکہ یہ صریح کفر ہے طحاوی نے کہا اس کا جواب ممکن ہے کہ عدم تکفیر اہل بدعت سے وفض

مذکورین کی تکفیر مستثنیٰ ہے اس واسطے کہ ان کی تکفیر نص فقہاء سے ثابت ہے وانشاء علم وانا لم نکفر ہم لكونہ عن تاویل وان کان باطلا بخلاف المستعمل تاویل کامرئی باب الامامة اور ہم جو خوارج کی تکفیر نہیں کرتے تو اس سبب کہ اُن کا قتال اور استحلال تاویل سے ہے اگرچہ یہ تاویل باطل ہے بخلاف مستعمل بلا تاویل کے کہ اس کی تکفیر صریح ہے چنانچہ کتاب الصلوٰۃ کے اندر باب الامامة میں مذکور ہو چکا والا امام یصیر اماما بمنزل بالبا یقۃ من الاشراف والا عیان و بان نیفذ حکمہ فی رعیتہ خوفا من قہرہ وحیروۃ اور امام ہو جاتا ہے امام دو چیز سے اشراف اور رئیسوں کے بیعت کرنے سے اور اس کہ اس کا حکم جاری ہو جائے اس کی رعیت میں اس کے غالب ہونے اور بدستور ہم امامت ثابت ہوتی ہے اہل حل و عقد کی بیعت سے یا خلیفہ سابق کے استخلاف سے اور امامت میں سب اہل اسلام کی بیعت کی یا عدو عین کی شرط نہیں بلکہ جماعۃ علماء یا جماعۃ اہل راسی اور تدبیر کی بیعت کافی ہے کذا فی الطحاوی عن المسائرۃ وشرحہا فان باع الناس الامام ولم نیفذ حکمہ فہم بمعزۃ عن قہر ہم لا یصیر اماما سو اگر لوگوں نے ایک امام سے بیعت کی اور اُس کا حکم نافذ نہ ہوا اُن میں بسبب اُس کے عاجز ہونے کے اُس کے مغلوب ہونے سے تو وہ امام نہ ہوگا فاذا صار اماما فجار لا یغفرل ان کان لہ قہر و غلبۃ لہودہ بالقرۃ لا یغفرل بہ لانه مفید غایتہ وتمامہ فی کتب الکلام پھر جب کہ ایک شخص بشرط مذکورہ امام ہوا پھر اُس نے ظلم شروع کیا تو معزول کرنے سے معزول نہ ہوگا اگر اس کے واسطے قہر اور غلبہ ثابت ہو اس واسطے کہ وہ بسبب اپنے قہر اور شکوت کے پھر سلطان ہو جائے گا تو معزول کرنا مفید نہ ہوگا اور اگر اُس کے واسطے قوت حاصل نہیں تو بسبب تسلیم اور تم کے معزول کرنے سے معزول ہوگا اس واسطے کہ وہ مفید ہے اور بیعت امامت کا پورا بیان کتب کلام میں ہے فاذا خرج جماعۃ مسلمون عن طاعتہ او طاعتہ نائبہ الذی الناس بہ فی امان درر و غلبوا علی بلدہ دعاہم الیہ اسی الی طاعتہ وکشف شہبہم استجابا پھر جب کہ جماعت سلیمین نے امام کی اطاعت سے خروج کیا یا اُس کے اُس نائب کی اطاعت سے خروج کیا جس کے سبب لوگ امان میں ہیں کذا فی الدرر اور سلیمین مذکورین غالب ہو گئے ایک شہر پر تو امام اُن کو اپنی

اطاعت کی طرف بلا دے اور اُن کے شبہ کو حل کرے بنا بر استجاب کے نہ بنا بر وجوب کے فان تخیروا مجتمعین حل لنا قتالہم بداحتی لفرق
جمعہم اذالحکم یار علی دلیل وہوالاجتماع والامتناع سوا اگر باغیوں نے ایک مکان پکڑا اس میں مجتمع ہو کر تو حلال ہو گیا ہم کو قتال ان کا پہلے پہل
یہاں تک کہ ان کی جماعت پریشان ہو اس واسطے کہ حکم قتال کا پھر تباہی قتال کی دلیل پر اور وہ عبارت ہے اجتماع اور امتناع سے یعنی ظاہر
اجتماع اور امتناع ان کا ارادہ قتال کی دلیل ہے لہذا ان کا قتال حلال ہوا اگرچہ وہ قتال کی ابتداء نہ کریں اس قول کو خواہر زادہ نے ہمارے اصحاب
سے نقل کیا ہے اور یہی مذہب مختار ہے اور قدوسی نے نقل کیا کہ قتال شروع کرنا پہلے تائیکہ وہ شروع نہ کریں کذا فی البحر ومن دعاہ
الامام الی ذلک اسی قتالہم افترض علیہ جابتہ لان طاعة الامام فیما لیس بمعصیۃ فرض فکیف فیما ہو طاعة بدائع اور جن کو امام اس قتال کی طرف
بلایا تو اُن پر اجابت اُس کی فرض ہے اس واسطے کہ اطاعت امام کی اس امر میں جو گناہ نہیں ہے فرض ہے اُس میں کیونکر فرض نہ ہوگی جو طاعت ہے
کذا فی البدائع م اور یہ جو امام اعظم سے مروی ہے کہ زمانہ فتنہ اور فساد میں علیحدہ ہو رہے اپنے گھر میں بیٹھ کر سوائس صورت پر محمول ہے کہ جب
تک امام نے اُس کو نہیں بلایا اور بعض اصحاب کبار کا بیٹھ رہنا یا غیوں کے قتال سے اُن کی عدم قدرت پر محمول ہے اور بعضوں کو کچھ تردد تھا
ملت قتال میں اور یہ جو حدیث میں وارد ہے کہ جب دو مسلمان تلوار کے کرسامنا کریں تو قاتل اور مقتول دوزخ میں ہیں سو جمعیت اور عصیت کے
قتال پر محمول ہے یا ملک گیری اور طلب دنیا کے قتال پر کذا فی الفتح لو قادر او لازم بیتیہ دررونی التبعی لو بغوا لاجل ظلم السلطان ولا یتنزع عنہ لا
یمسئ للناس معاونة السلطان ولا معاونة اجماع امام کی فرض ہے اگر وہ قادر ہے قتال پر اور نہیں تو اپنے گھر میں بیٹھ رہے کذا فی الدرر اور
متبعی میں ہے کہ اگر چند مسلمین نے بغاوت کی بسبب سلم بادشاہ کے اور بادشاہ حالانکہ ظلم سے باز نہیں رہتا تو لوگوں کو لائق نہیں مددگاری سلطان کی اور نہ
مددگاری باغی لوگوں کی ولو طلبوا الموادۃ اجیبوا الیہا ان خیر المسلمین کذا فی اہل الحرب والا لایجابوا بجمہر اور اگر باغیوں نے صلح کرنا چاہا تو ترک
قتال پر تو اُس کو مان لینا چاہیے اگر صلح کرنا مسلمین کے واسطے بہتر ہو چنانچہ حرمیوں کی صلح میں یہی شرط ہے اور اگر اُن کے حق میں صلح بہتر نہ ہو تو قتل
کرنا چاہیے کذا فی البحر ولا یؤخذ منہم شیء اور کچھ لینا نہ چاہیے یعنی نہ ہدیہ نہ مال صلح کے عوض میں فلو اخذنا منہم رہونا واخذوا منا رہونا ثم
غدر وابتا و قتلوار ہونالا لقتل رہونہم و لکن یحبسون الی ان یہلک اہل البغی او تیولوا وکذلک اہل الشکر افا فعلوا برہوننا ذلک
لا کفعل برہونہم و لکن یحبسون علی الاسلام اولیہم واذمتہ لنا پھر اگر ہم نے باغیوں سے اول لی اور باغیوں نے ہم سے اول لی پھر انہوں نے ہم سے عہد
شکنی کی اور ہمارے اولوں کو قتل کیا تو ہم اُن کے اولوں کو نہ قتل کریں گے لیکن اُن کو مجبوس رکھیں گے یہاں تک کہ اہل بغی ہلاک ہو جائیں یا بغاوت
سے توبہ کریں اور یہی حکم ہے کفار کا جب کہ وہ ہماری اولوں کو قتل کریں تو ہم اُن کی اولوں کو نہ قتل کریں گے لیکن وہ لوگ بزرگمان کیے جائیں گے
یا ہمارے ذمی ہو جائیں م اُن کا قتل اس واسطے جائز نہ ہوا کہ وہ ہمارے قابو میں اگر ہماری امان میں ہو گئے کذا فی البحر ولو لہم فتنۃ اجہر علی جزئہم
اسی اتم قتله و اتبع مولہم والا لا لعدم الخوف اور اگر باغیوں کی جماعت قائم ہو تو امام اُن کے زخمیوں کو پورا قتل کر ڈالے اور اُن کے بھاگنے والوں
کا پیچھا کرے اور اگر جماعت اُن کی پریشان ہو گئی تو زخمیوں کو قتل کرنا اور بھاگے کا پیچھا کرنا چاہیے بسبب نہ رہنے خوف کے والا امام بالخیالی
اسیر ہم ان شاء قتله وان شاء حبسہ حتی تیوب اہل البغی فان تابوا حبسہ ایضا حتی یجد ثوبہ سراج اور سلطان کو اختیار ہے ان کے قیدی میں چاہے
اس کو قتل کرے چاہے مجبوس رکھے یہاں تک کہ اہل بغاوت توبہ کریں سوا کہ وہ توبہ کریں تو بھی قیدی کو قید میں رکھے یہاں تک کہ وہ بھی توبہ کریں کذا فی
السراج و قتالہم بالیمین والاعراق وغیر ذلک کاہل الحرب اور ہم ان سے لڑیں یمنیں اور عرق کر دینے سے اور اس کے سوا اور طریق
سے بھی مانند کفار کے ولا ما یجوز قتله من اہل الحرب کنساء وشیوخ لا یجوز قتله منہم مالم یقاتلوا اور جس کا قتل کرنا کفار سے جائز نہیں چنانچہ

عورتوں اور بڑھوں کا قتل باغیوں میں سے بھی جائز نہیں تا وقتیکہ وہ نہ لڑتے ہوں یعنی اگر باغیوں کی عورتیں اور بڑھے قتال کریں گے تو ان کا قتل جائز ہے سوائے اطفال اور مجاہدین کے کذا فی البحر والیقین عادل محرمہ مباشرۃ عالم یرد قتله اور عادل یعنی امام کا مددگار اپنے محرم باغی کو اپنے ہاتھ سے نہ قتل کرے جب تک محرم نے اس کے قتل کا ارادہ نہیں کیا یعنی اگر محرم باغی قتل کا ارادہ کرے تو دفع کرنا اس کا جائز ہے اگرچہ دفع کرنا قتل ہو بخلاف جنگ کفار کے کہ وہاں قتل محرم جائز ہے سوائے والدین کے کذا فی البحر والیقین تسبی لہم ذریتہ وحبس اموالہم الی تو بہتم فترو علیہم اور ان کی ذریت بندی نہ کی جائے اور ان کے مال مجبوس ہیں ان کی تو بہ ظاہر ہونے تک سولہ تو بہ ان کو پھر دیے جائیں گے م اور ان کی عورتیں بھی بندی نہ ہوں گی اس واسطے کہ امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ نے جنگ جمل میں قتل امیر اور کشف ستر اور اخذ مال سے نہی فرمائی اور وہی پیشوا ہیں اس باب میں کذا فی المنع وبيع الکواغ اولی لاد الفع فتح اور بیع ڈالنا ان کے دو اب کا بہتر ہے اس واسطے کہ نافع تر ہے کذا فی الفتح بیع کی منفعت یہ ہے کہ قیمت کا امانت رکھنا آسان بلا مضرت ہے والا بیت المال سے دانہ چارہ صرف ہوگا ولیقاس علیہ العبد نہر اور دو اب کی بیع پر ان کے غلاموں کی بیع قیاس کیجئے کذا فی النہر و قتال بسلامتہم وخیلم عنہ الحاجۃ ولا ینتفع بغيرہما من اموالہم مطلقا ولو عند الحاجۃ سراج اور قتال کریں ہم ان کے ہتھیاروں کو گھوڑوں کے اور ان دو چیزوں کے سوائے ان کے اموال سے مطلقا منفعت نہ لی جائے اگرچہ انتفاع وقت حاجت کے ہو کذا فی السراج م جناب رضوی نے باغیوں کے ہتھیار اپنے لشکر میں تقسیم کیے بھروسہ میں اور تقسیم بسبب حاجت کے تھی نہ واسطے تملیک کے اور فرمایا کہ ان کا مال ضیعت نہیں اور ان کی ذریت بندی نہیں کذا فی المنع ولو قال الباغی تبت والقی السلاح من یدہ کف عنہ ولو قال کف عنی لانظر فی امری لعلی لو ب لقی السلاح کف عنہ و لو قال اتاعلی و نیک موع السلاح لا لان وجود السلاح موع قرینہ بقار بغینہ فتی القاہ کف عنہ والا لا فتح اور اگر باغی نے کہا کہ میں نے تو بہ کی اور ہتھیار اپنے ہاتھ سے ڈال دے تو عادل اس کے قتال سے باز رہے اور اگر اس نے کہا عادل سے کہ مجھ کو چھوڑ تا میں اپنے امیر میں تامل کروں شاید میں تو بہ کروں اور ہتھیار پھینک دے تو باز رہے اور اگر باغی بولا کہ میں تیرے دین پر ہوں اور اس کے ساتھ ہتھیار ہیں تو اس کے قتال سے نہ باز رہے اس واسطے کہ ہتھیار کا ساتھ رہنا قرینہ ہے اس کی بقائے بغاوت کا موجب کہ ہتھیار پھینکے تو باز رہے اور نہیں تو باز نہ رہے کذا فی فتح القدر ولو قتل باغی مثلاً وظهر علیہم فلا شئی فیہ لکن مباح القتل فتح فلا اثم ایضا اور اگر ایک باغی کو دوسرے باغی نے قتل کیا اور ان پر اہل عدل کا غلبہ حاصل ہوا تو اس کے قتل میں کوئی چیز نہیں نہ قصاص نہ دیت اس واسطے کہ اس کا قتل مباح تھا کذا فی فتح القدر پھر جب قتل مباح ہوا تو اس کے قتل میں کچھ گناہ بھی نہیں و قتلا شہداء ولا یصل علی بغاة بل یفنون ویفون بدائع اور ہمارے یعنی اہل عدل کے مقتول شہید ہیں تو ان پر نماز جنازہ پڑھی جائے اور بدون غسل دفن کیے جائیں اور باغیوں کے مقتولوں پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے بلکہ لکھن پہنائے جائیں اور دفن کیے جائیں کذا فی البدائع ویکرہ نقل رؤسہم الی لافا و لک رؤس اہل الحرب لانہما مثلاً وجوزہ لبعض المتأخرین لوفیہ کسر شریکتم او فراع قلبنا فتح و در فی الجہاد اور مکروہ ہے ان کے سروں کو اطراف عالم میں پھرتا اور اسی طرح کفار کے سروں کو نقل کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ مثلاً ہے اور اس کو بعض متاخرین نے جائز کہا ہے اگر اس میں ان کی کسر شریکت ہو یا ہماری نسکین خاطر ہو کذا فی الفتح اور مذکور ہو چکا جہاد میں ولو غلبوا علی مضر قتل مصری مثلاً علی المضر قتل بل ان لم یجری علی اہلہ اسی المص احکامہم وان جری لا لا لقطع ولایۃ الامام عنہم اور اگر باغی غالب ہو گئے ایک شہر پر سو ایک شہر والے نے دوسرے شہر کو عداقت کیا پھر اہل عدل کا بادشاہ غالب ہوا اس شہر پر تو قاتل مذکور بسبب اس قتل کے مقتول ہوگا اگر اہل شہر پر باغیوں کے احکام نہ جاری ہوتے ہوں اور اگر ان کے احکام جاری ہوتے ہوں تو قصاص نہ ہوگا بسبب منقطع ہو جانے امام کی حکومت کے ان پر سے لیکن قاتل پر عذاب آخرت ثابت ہے کذا فی الفتح وان قتل عادل باغیا ورثہ مطلقا اور اگر عادل نے باغی کو قتل کیا تو اس کا وارث ہوگا ہر طرح خواہ باغی کسے کہ میں حق پر ہوں خواہ کسے میں باطل پر ہوں اس واسطے کہ

اے مثلاً کہتے ہیں ناک کان یا دوسرے اعضاء کو کاٹنا اور شلہ کرنے کی ممانعت ہے ۱۱

قتل بحق مانع ارث کا نہیں و بالعکس اذا قال الباغی وقت قتلہ ان علی باطل لا یرثہ اتفاقاً لعدم الشبهة اور سابق کے بالعکس یعنی باغی عادل کو قتل کر جبکہ باغی بولا اسکے قتل کی وقت کر میں باطل پر ہوں تو اسکا وارث نہ ہوگا بالاتفاق بسبب شہ کے م باغی اس واسطے وارث نہ ہوگا کہ اس نے اتلاف نفس بتاویل فاسد کیا اور تاویل فاسد حق ہے تاویل صحیح سے جب کہ اس کے ساتھ قوت ہو کذا فی المنع وان قال انا علی حق فی الخروج علی الامام واصر علی دعواه ورثہ اما لو جمع تبطل دیانتہ فلا ارث ابن کمال اور اگر باغی نے کہا کہ میں حق پر ہوں امام پر خروج کرنے میں اور اپنے دعویٰ پر مصر رہا تو عادل مقتول کا وارث نہ ہوگا اور اگر اس دعویٰ سے رجوع کرے گا تو اس کی دیانت باطل ہوگی تو وارث نہ ہوگا کذا ذکرہ ابن کمال و فی الفتح ولو دخل باغ با مان فقتل عادل عند الزمرۃ الدیۃ کم فی المستامن لبقاۃ شبهۃ الاباحۃ اور فتح القدیر میں ہے اور اگر باغی دارالعدل میں داخل ہوا امان کے کر بھڑ اس کو عادل نے قتل کیا تو اس پر دیت لازم ہوگی جیسے مستامن کے قتل میں دیت لازم ہے بسبب باغی رہنے شہدہ اباحت کے یعنی دیت لازم ہوئی نہ قصاص اس واسطے کہ اس کی اباحت دم کا شبہ موجود ہے و کیرہ تحریم بیع السلاح من اہل الفتنۃ ان علم لانه اعانۃ علی المعصیۃ اور مکروہ تحریمی ہے ہتھیار کا بیچنا اہل فتنہ سے اگر معلوم ہو کہ مشتری اہل فساد سے ہے اس واسطے کہ یہ مددگاری ہے گناہ پر م حموی نے کہا اور یہی حکم ہے ہبہ اور وصیت اور اعارہ اور اجارہ دینے ہتھیار کا اور بیع کو مکروہ تحریمی کہنا یہ بحث ہے صاحب سبکی اور اہل فتنہ بغاۃ اور قطاع الطرق اور لصوص سب کو شامل ہے کذا فی المنع و بیع ما یتخذ منہ کالحدید و نحوہ یکرم لابل الحرب لا لابل البغی لعدم نفعہم لعداۃ القرب و ذالہم بخلاف اہل الحرب زیلعی اور اس چیز کا بیچنا جس سے جنگی ہتھیار بنتا ہے چنانچہ لوہا وغیرہ مکروہ ہے اہل حرب سے نہ اہل بغاوت سے بسبب ان کے نہ فراغت پانے کے ہتھیار بنانے کے واسطے بسبب ان کے قرب زوال ہونے کے بخلاف اہل حرب کے کذا فی الزیلعی قلت و اقامتکلامہم ان ما قامت المعصیۃ بسبب کیرہ بیعہ تحریم یا دالا فتنہ یہاں نہیں کہتا ہوں اور فقہاء کے کلام سے ثابت ہوا کہ جس کے سبب معصیت قائم ہو چنانچہ ہتھیار اس کی بیع مکروہ تحریمی ہے اور جس کے سبب گناہ نہ قائم ہو چنانچہ جارہ منیہ اور کبوتر اڑانے والے اور شیرۃ انگور اور جس لکڑی سے باجے بنتے ہیں سبکی بیع مکروہ تنزیہی ہے کذا فی النہر و فی الفتح ینفذ حکم قاضیہم لو ما دلا والا لا ولو کتب قاضیہم الی قاضینا کتا با فان علم ان قضی بشہادۃ عدلین نفذ والا لا اور فتح القدیر میں ہے کہ باغیوں کے قاضی کا حکم نافذ ہے بشرطیکہ وہ عادل ہوں باغی اور اگر باغی ہو تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اور اگر باغیوں کے قاضی نے ہمارے قاضی کی طرف خط بھیجا سو اگر معلوم ہو کہ اس نے دو عادلوں کی گواہی سے حکم کیا ہے تو وہ حکم نافذ ہوگا اور نہیں تو نہیں ہم محل عدم نفاذ حکم قاضی باغی وہ ہے کہ قضاء قاضی جمیع مجتہدین کی رائے کے مخالف ہے اس واسطے کہ حکم قاضی کا مجتہدات میں نافذ ہے اگرچہ قاضی عادل کی رائے کے مخالف ہو تو اطلاق شارح کا صحیح نہیں کذا فی الطحاوی

عن الفتح واللہ سبحانہ اعلم واستغفر اللہ العظیم



کتاب اللقیط

یہ کتاب ہے لقیط کے احکام میں عقبہ مع اللقطة بالجہاد لعرضیتہا الفوات النفس والمال وقدم اللقیط لتعلقہ بالنفس ہی مقدمہ
 علی المال مصنف کتاب اللقیط کو کتاب اللقطة کے ساتھ کتاب الجہاد کے پیچھے لایا اس واسطے کہ جان اور مال دونوں معرض ہلاک میں ہیں جیسے جہاد
 میں النفس و اموال معرض تلف میں ہیں اور مقدم کیا کتاب اللقیط کو بسبب اس کے متعلق ہونے کے جان سے اور حالانکہ جان مقدم ہے مال پر
 ہولعہ مایلقط فعیل معنی مفعول ثم غلب علی الولد للبندوب باعتبار المال لقیط لغت میں وہ ہے جو زمین سے اٹھایا جائے فعیل معنی مفعول ہے پھر
 اس کا استعمال غالب ہو گیا ولد مطروح پر باعتبار انجام کے یعنی جو بڑ کا پھینکا اور ڈالا گیا آخر اسکو کوئی اٹھائے گا اس واسطے اس کو لقیط کہا وثر
 اسم الحی مولود طرحہ اہلہ خوف من العیلة او فرار من تہمة الریة اور شرع میں لقیط انسان کے اس بچے کا نام ہے جس کو لوگوں نے پھینک
 دیا محتاجی کے خوف سے یا تہمت زنا سے بچنے کے واسطے مضمیو اثم و محرزہ غائم اس کا ضائع کرنے والا یعنی جو اس کو نہ اٹھائے وہ گنہگار ہے اور
 اٹھالینے والا فائدہ یاب ہے یعنی ثواب پادے گا التقاط فرض کفایۃ ان غلب علی ظنہ ہلاکہ لولم یرفعہ ولولم یعلم بہ غیرہ فرض عین و مثله روایۃ اعمی لقیح
 فی ترمذی لقیط کا اٹھالینا فرض کفایہ ہے اگر لقیط کو گمان غالب ہو اس کی ہلاکی کا اگر وہ اس کو نہ اٹھاوے اور اگر لقیط کو کوئی نہ جانتا ہو سوائے اس کے تو اس وقت
 لقیط اٹھانا فرض عین ہے اور اسی کے مانند ہے اندھے کو کوئیں میں گرتے دیکھنا کہ انی اشمی والا فمندیوب لما فیہ من الشفقتہ والاحیاء اور اس کی ہلاکی کا خوف نہ ہو تو
 اٹھالینا لقیط کا مستحب ہے اس واسطے کہ اس میں شفقت اور جلال ہے جان کا ہم شفقت اطفال پر افعال اعمال ہے اور ایک جان کا جلالا سب آدمیوں کے
 جلانے کے برابر ہے حق تعالیٰ نے فرمایا من احیا فکانما احیانا جمیعاً کہ انی الزیلعی و ہو حر مسلم تبعاً للدار الا بحجۃ رقبہ علی خصم و ہو الملتقط
 سبق یہ اور لقیط آزاد مسلمان ہے دارالاسلام کی تبعیت سے مگر اس کی رقیقت کی حجت سے خصم پر اور خصم یہاں ملتقط ہے بسبب سابق ہونے
 اس کے ہاتھ کے ہم یہ دفع دخل ہے کہینہ بدون خصم کے حجت نہیں اور مخاصم یہاں کوئی نہیں شارج نے جواب دیا کہ مخاصم ملتقط ہے اس واسطے کہ اس کے
 رکھنے میں بسبب سبقت ید کے احق ہے تو اس کا تصرف بدون بینہ نازل نہ ہوگا اور حجت سے یہاں بینہ مراد ہے نہ اقرار کہ انی الطوطا وے
 وما یتحتاج الیہ من نفقة وکسوة وکسنی و دوا و دوا و مہر اذا زوجہ السلطان فی بیت المال ان برہن علی التقاطہ و جس چیز کی لقیط کا احتیاج ہے خوراک
 پوشاک اور مکان سکونت اور دوا اور مہر سے جب کہ سلطان اس کا نکاح کر دے وہ بیت المال میں ہے بشرطیکہ ملتقط اس کا اٹھالینا گواہی سے
 ثابت کرے و ان کان لہ مال او قرابۃ ففنی مالہ او علی قرابۃ اور اگر لقیط کا مال ہو یا اس کی کہیں قرابت ثابت ہو تو جو جمع ضروریات مذکورہ اس
 مال میں یا اس کے قرابت والوں پر ہیں وارثہ و لودیتہ فی بیت المال کجناۃ لان العزم بالغنم وراثت لقیط کی اگرچہ دیت ہو بیت المال میں ہے
 جیسے اس کی جنایت بیت المال سے متعلق ہے اس واسطے کہ نقصان بمقابلہ فائدہ کے ہے ہم تو اگر لقیط محلہ میں مقتول پایا گیا تو اہل محلہ سے دیت
 لے کر بیت المال میں داخل ہوگی اور اگر لقیط کو کوئی عداقتل کرے تو سلطان کو اختیار ہے چاہے قاتل کو قتل کرے چاہے دیت پر صلح کر لے لیکن
 سلطان معاف نہیں کر سکتا کذا فی المنع اور اگر لقیط سے جنایت صادر ہوگی تو اس کی دیت بیت المال سے دی جاوے گی و لیس لاحداخذہ
 لہ جس نے زندہ کیا جان کو گویا اس نے زندہ کیا تمام آدمیوں کو ۱۷

منہ قہرا و ہل للامام اعظم اخذہ بالولاية العامة فی الفتح لا و اقرہ المصنف تبعاً للبحر و حرره فی النہر نعم لکن لا یجب اخذہ الا بموجب اور کسی جائز نہیں لینا لقیظ کا ملقط سے زبردستی اور سلطان اعظم کو اس کالے لینا بسبب حکومت عامہ کے جائز ہے یا نہیں فتح القدیر میں کہا کہ جائز نہیں اور ثابت رکھا اس قول کو مصنف نے اپنی شرح میں باتباع صاحب بحر اور تحریر کی ہے نہ الفائق میں کہ ہاں سلطان کو لینا زبردستی جائز ہے لیکن اس لینا لائق نہیں مگر سبب سے ہم سبب یہ کہ ملقط محافظت کے لائق نہ ہو فلواخذہ احد و خاصہ الاول رد الیہ الا اذا دفع باختیارہ لانہ البطل حقہ سوا لقیظ کو کسی نے ملقط سے زبردستی لیا اور خصومت کی اس سے ملقط اول نے تو اسی کو پھیر دیا جاوے گا مگر اس وقت نہ پھیر جائے گا جب کہ اس نے دوسرے کو اپنی خوشی سے دیا ہو اس واسطے کہ اس نے اپنا حق آپ ہل کر دیا و ہذا اذا اتى الملقط قلوباً تعد ترجع احدہا کما لو وجدہ مسلم و کافر فتنازع اقصیٰ للمسلم لانہ انفع للقیظ خانیۃ ولو استویا فالراۃ فیہ للقاضی بحر بحثا وریہ یعنی ملقط سے زبردستی لینا اس صورت میں ہے جب کہ ملقط ایک ہی ہو اور اگر ملقط متعدد ہوں اور ایک ترجیح رکھتا ہو چنانچہ اگر لقیظ کو ایک مسلم اور ایک کافر نے پایا پھر دونوں نے جھگڑا کیا تو لقیظ مسلم ہی کو دلایا جائے گا اس واسطے کہ مسلم کے پاس رہنا لقیظ کو نافع ہے کہ وہ بھی مسلمان ہو گا کذا فی الخانیۃ اور اگر دونوں ملقط برابر ہوں اسلام یا کفر میں تو اس میں قاضی کی تجویز کو دخل ہے کذا فی البحر بحثا و ثبت نسبہ من واحد بحر و محمولہ ولو غیر الملقط استحبنا لو حیا و الا فی البینۃ خانیۃ اور اگر دو ملقط نے پایا اور ایک نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو اس کا نسب ایک ملقط سے ثابت ہو جائے گا بحر داسی دعویٰ کرنے کے بدیل امتحان بشرطیکہ لقیظ زندہ ہو اور اگر زندہ نہ ہو گا تو نسب دعویٰ سے ثابت نہ ہو گا بدوں گواہی کے کذا فی الخانیۃ ہم وہبہ امتحان کیا یہ ہے کہ اقرار نسب صغیر کے واسطے ہے اور حق ملقط کا ابطال منما واقع ہوا بجزورت ثبوت نسب اور ہمتی چیزیں تمننا ثابت ہو جاتی ہیں نہ فصدا کذا فی الحموی و من اثبتہ مستویین کو لد امة مشترکہ اور نسب لقیظ کا ثابت ہوتا ہے دو برابر شخصوں کے دعویٰ سے جیسے مشترک لونڈی کے ولد کا نسب ثابت ہوتا ہے دو شریکوں سے بشرط دعویٰ ہم دو شخص برابر وہ ہیں جن میں کوئی مزج نہیں تو ملقط کا دعویٰ خارج سے مقدم ہو گا و عبارة المینۃ ادعاه اکثر من اثبتہ فمن الامام انہ یثبت الی خمسة ظاہرۃ فی عدم قبول دعوی الزائد ولا یشرط اتحاد الامام نہر لکن فی القستانی عن النظم بالیقید ثبوتہ من اکثر فی بحر اود عبارت ینہ کی یہ ہے کہ لقیظ کے نسب کا دوسرے زیادہ شخصوں نے دعویٰ کیا تو امام اعظم سے روایت ہے کہ نسب ثابت ہو گا پانچ شخص تک ظاہر اس عبارت کا دلالت کرتا ہے کہ پانچ سے زیادہ کا دعویٰ مقبول نہ ہو اور شرط نہیں اتحاد ماں کا دعویٰ مذکور میں کذا فی النہر لیکن قستانی میں نظم سے وہ عبارت منقول ہے جو مفید ثبوت نسب ہے پانچ سے زیادہ میں بھی تو اس کی تحریر اور تنقیح کرنا چاہیے ہم قستانی میں نقلیہ سے منقول ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک دو سے مراد اکثر نسب ثابت ہوتا ہے طحاوی نے کہا کہ عبارت ینہ اور سراج کی مزج ہے کہ دعوت نسب کی پانچ شخص تک منتہی ہے اور قستانی کی عبارت غیر صریح ہے اور لائق اعتماد کے صریح ہے نہ غیر صریح ولو ادعتہ امراة واحدة ذات زوج فان صدقہا زوجہا و شہدت لہا القابلة او قامت ببنیۃ و لور بلا و امراتین علی الولادة صحت دعوتہا و الا لا لما فیہ من تجمل النسب علی الغیر اور اگر لقیظ کے نسب کا ایک عورت شوہر والی نے دعویٰ کیا سو اگر شوہر نے اس کی تصدیق یا دانی جنائی نے اس کی گواہی دی یا بنیۃ قائم ہوئی ولادت پر اگرچہ گواہ ایک مرد اور دو عورتیں ہوں تو دعوت کا دعویٰ صحیح ہے اور اگر ایسا نہیں یعنی زوج وغیرہ نے اس کی تصدیق نہ کی تو دعویٰ نسب کا صحیح نہیں اس واسطے کہ اس دعویٰ میں شخص غیر پر نسب کا ثابت کرنا ہے یعنی زوج پر وان لم یکن لزوج فلا بد من شہادة رجلین اور اگر عورت مدعیہ کا شوہر نہ ہو تو دو مرد کی گواہی مزوجہ نسب میں ولو ادعتہ امراتان او قامت احدہما البینۃ فنی اولیٰ بہ ان اقامتا جمیعاً فهو صحیحاً خلافاً لہما لکل من الخانیۃ اور اگر لقیظ کا دو عورتوں نے دعویٰ کیا اور ایک نے گواہ قائم کیے تو وہی اس کے ساتھ لائق

تر ہے اور اگر دونوں عورتوں نے گواہ قائم کیے تو وہ دونوں کا بیٹا ہے بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک وہ کسی کا بیٹا نہیں یہ سب مسائل مذکورہ
 خانیہ سے منقول ہیں و ان ادعایہ خارجان و وصف احد ہما علامتہ بہ ای بحسدہ لا بشوبہ و وافق فتوا حتی اذالم یجاصعہا قوی منہا کبیتہ
 الآخر و حریتہ و سبقہ و اسلامہ و سنہ ان ارخافان اشتبہ فیہما اور لقیظ کے نسب کا دو خارج شخصوں نے دعویٰ کیا اور ایک نے اس میں کوئی نشانی بیان
 کی یعنی اس کے بدن میں نہ کپڑے میں تل یا بتوڑی بتائے اور اس کا نشان موافق پڑا تو وہی شخص زیادہ تر تھکا رہے بشرطیکہ کوئی وجہ قوی تر علامت
 سے معارض اس کی نہ ہو چنانچہ دوسرے شخص کے گواہ یا اس کا آزاد ہونا یا اس کی سبقت قبض یا مسلمان ہونا اس کی اتنی عمر ہونا کہ اس کے لڑکا ہو سکے
 بشرطیکہ دونوں مدعیوں نے تاریخ مذکور کی ہو سو اگر اشتباہ واقع ہو تو لقیظ دونوں میں مشترک ہوگا یعنی اگر ایک شخص کا پتہ یا نشان موافق پڑا اور دوسرے نے
 ثبوت نسب کے گواہ گذرانے یا کہ دوسرا آزاد ہے اور صاحب علامت غلام یا وہ مسلم ہے اور صاحب علامت کا فرق تو ان صورتوں میں علامت کا کچھ
 اعتبار نہ ہوگا و لو ادعی احد ہما انہ ابنہ والاخر انہ ابنتہ فاذا ہو غنشی فلو مشکلا قضی لہما والا فلن ادعی انہ ابنہ اور اگر ایک نے دعویٰ کیا کہ لقیظ اس کا بیٹا ہے
 اور دوسرے نے کہا کہ وہ اس کی بیٹی ہے پھر اس کو جو دیکھا تو غنشی ہے سو اگر وہ غنشی مشکل ہے تو وہ دونوں کو دلایا جائے گا بسبب عدم ترجیح کے اور
 اگر غنشی مشکل نہیں تو اس کو دلایا جائے گا جو دعویٰ کرتا ہے کہ وہ میرا بیٹا ہے یعنی بشرط تو افق والاد دوسرے کو دلایا جائے گا اس واسطے کہ جب علامت
 موافق نہ ہوگی تو حکم نہ ہوگا کہ ان فی الظہیرۃ مقدسی نے کہایوں کہنا مناسب تھا والا فلن و افق کذا فی الطحاوی و لو شہد لمسلم ذمیان وللمذی مسلمان
 قضی بالمسلم تاتار خانیہ اور اگر گواہی دی مسلمان کی دو ذمیوں نے اور ذمی کے واسطے دو مسلمانوں نے تو لقیظ مسلمان ہی کو دلایا جائے گا کہ ان فی التارخا
 اس واسطے کہ دونوں گواہیاں صحت میں برابر ہیں لیکن مسلم کو بسبب اسلام کے ترجیح ہوئی و ثبت نسبہ من ذمی و لکن ہو مسلم استحسانا فی نزاع من
 یدہ قبیل عقل الادیان مالم یرہن مسلمین انہ ابنہ فیکون کافر انہ او ثابت ہوگا نسب لقیظ ذمی سے بسبب دعویٰ نسب کے و لیکن لقیظ مسلمان ہے
 بدلیل استحسان تو ذمی کے ہاتھ سے چھین لیا جائے گا عقل ادیان سے پہلے تا وقتیکہ ذمی دو مسلمانوں کی گواہی سے ثابت نہ کرے کہ وہ اس کا بیٹا ہے
 پھر جب یہ ثابت کرے گا تو اب لقیظ کافر ہوگا کہ ان فی النہرم و جہ استحسان کی یہ ہے کہ دعویٰ ذمی متضمن نسب ہے اور اس میں لقیظ کا فائدہ ہے
 باعتبار پرورش کے اور نفی اسلام میں اس کا ضرر ہے اور ثبوت نسب کافریں ولہ کا کافر ہونا ضرور نہیں اس واسطے کہ کافر کا بیٹا مسلمان ہو جاتا ہے اپنی
 ماں کے مسلمان ہو جانے سے تو دعویٰ ذمی کی تصحیح ہوئی لقیظ کی منفعت میں نہ اس کی مضرت میں کذا فی الطحاوی عن المحوی ان لم یکن ای یوجد
 فی مکان اہل الذمۃ کفریتہم اوجبتہ او کبیتہ لقیظ مذکور مسلم ہے بشرطیکہ اہل ذمہ کے مکان میں نہ پایا گیا ہو چنانچہ ذمیوں کے گاؤں میں
 یا نصاریٰ کے عبادت خانہ یا یہود کی پرستش گاہ میں والمسئلۃ رباعیۃ لانہ اما ان یجدہ مسلم فی مکانا مسلم او کافر فی مکانہم فکافر او کافر فی مکانا او عکسہ
 قضاہر الروایۃ اعتبارا لکان سبقہ اختیار اور مسئلہ مذکورہ چار صورت کا محتمل ہے اس واسطے کہ یا لقیظ کو مسلم نے پایا ہمارے مکان میں یعنی اہل
 اسلام کی آبادی میں تو وہ مسلم ہے یا کافر نے پایا کافروں کی آبادی میں تو وہ کافر ہے یا کافر نے پایا ہمارے مکان میں یا مسلم نے پایا کافروں کے مکان میں قضاہر
 الروایۃ میں مکان کا اعتبار ہے بسبب سابق ہونے مکان کے کذا فی الاختیار شرح المختار یعنی مکان مقدم ہے اخذ پر اس واسطے کہ لقیظ کا مکان میں ہونا
 متحقق ہے قبل وضع ید کے اور سبقت ترجیح کی اس باب سے ہے نہ غلام سے کذا فی فتح القدر و ثبت نسبہ من عبد و ہو حر و ان ادعی انہ ابنہ من
 زوجۃ الامہ عند محمد و کلام الزلیحی ظاہر فی اختیارہ اور ثابت ہوتا ہے نسب لقیظ بسبب دعویٰ نسب کے اور حالانکہ لقیظ آزاد ہے اگرچہ غلام نے دعویٰ کیا ہو
 کہ لقیظ اس کا بیٹا ہے اس کی زوجہ سے جو لونڈی ہے اس واسطے کہ مملو کین کا ولد گناہ ہے آزاد ہو جاتا ہے قبل انفصال اور بعد انفصال کے بواسطے اعتاق
 کے یہ قول محمد کا ہے اور زلیحی کا قول اس قول کے اختیار کرنے میں ظاہر ہے و لو ادعاه حران احد ہما انہ ابنہ من ہذہ الحرۃ والاخر من ہذہ

الامۃ فالذی یدعی من الحرۃ اولی الثبوتۃ من الجانیین زلیعی اور اگر لقیظ کے نسب کا دعویٰ کیا دو آزادوں نے ایک نے کہا کہ وہ میرا بیٹا ہے اس آزاد عورت سے اور دوسرے نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اس لونڈی سے تو جو شخص دعویٰ کرتا ہے کہ وہ مقدم ہے یہ سبب اس کے ثابت ہونے کے دو جانب سے کذا فی الزلیعی یعنی اثبات احکام نسب دو جانب سے مقدم ہے ایک جانب سے وان وجد مال فمولہ عملاً بالظاہر ولو فوقہ او تحتہ او دایۃ ہو علیہا لا مکان لقرہ اور اگر لقیظ کے ساتھ مال پایا گیا تو اسی کا ہے ظاہر پر عمل کرنے سے یعنی ظاہر حال اس پر دلالت کرتا ہے کہ جس نے لقیظ کو ڈالا تو اس کے صرف کے واسطے مال بھی رکھ دیا اگر چہ مال لقیظ کے اوپر ہو یا نیچے یا کہ مال جانور ہو جس پر لقیظ ہے نہ وہ مال اس کا ہے جو اس کے قریب ہے فیصرفہ الواجد وغیرہ ایسے یا مر القاضی فی ظاہر الروایۃ لان مال ضائع تو اس کے مال کو پانے والا یا غیر اس کا لقیظ کی طرف کرے قاضی کے حکم سے ظاہر الروایۃ میں اس واسطے کہ وہ مال ضائع ہے یعنی اس کا کوئی حافظ نہیں اور ملک نہیں تو ایسے مال میں ایسے مصرف کی طرف قاضی کو اختیار ہے کذا فی الفتح ولو قرر القاضی ولایہ للملک قطع صح ظہیرۃ لان قضاء فی فصل مجتہد فیہ نعم البعد بلوغہ ان یوالی من شاء ولم یعقل عنہ بیت المال خانیۃ اور اگر قاضی نے لقیظ کی ولایۃ ملقط کے واسطے مقرر کی تو صحیح ہے کذا فی الظہیرۃ اس واسطے کہ فصل مجتہد فیہ میں قضائے یعنی بعض علماء کا یہ مذہب ہے کہ ملقط غنم کے مانند ہے کذا فی البحر مال لقیظ کو جائز ہے کہ اپنے بالغ ہونے کے بعد ولایۃ کرے جس سے چاہے جب تک کہ بیت المال سے اس کی جانب سے دیت نہ دی گئی ہو کذا فی الخانیۃ یعنی اگر دیت بیت المال سے دی گئی ہوگی تو لقیظ کو مولایۃ کا اختیار نہیں بلکہ اس کا مال اس کی موت کے بعد بیت المال میں داخل ہوگا لان الخراج بالضممان ویدفع فی حرفۃ اور ملقط لقیظ کو سپرد کرے مناعت سیکھنے میں کہ منجلد تادیب ہے نہر الفائق میں یوں مناسب تھا کہنا کہ اس کو علم سکھائے اور اگر اس میں قابلیت علم کی نہ ہو تو پیشہ سکھاوے ولقبض بہتہ وصدقۃ اور اس کی ہر اور خیرات پر ملقط قبضہ کرے یعنی اگر لقیظ کو کوئی شخص کوئی چیز بطور ہدیہ یا خیرات کے دے تو اس کے واسطے محفوظ رکھے و لیس لہ ختنۃ فلو فعل فہلک من ولو علم الختان انہ ملقط ضمن ذخیرۃ اور جائز نہیں ملقط کو ختنہ کرنا لقیظ کا پھر اگر اسے یہ کیا سو وہ ہلاک ہوگی تو ملقط پر ضمان لازم ہوگا اور اگر ختنہ کرنے والے نے جانا کہ وہ ملقط ہے تو ختان ضامن ہوگا کذا فی الذخیرۃ ولہ نقلہ حیث شاء وینبغی منہ من مصر الی قریۃ یجر اور ملقط کو جائز ہے اس کا لے جانا جہاں چاہے اور لائق ہے اس کا روکنا شہر کے لئے جانے سے گاؤں کی طرف کذا فی البحر اس واسطے کہ گاؤں میں اس کی خوب گھربائے گی ولا ینفذ للملقط علیہ نکاح وبيع وکذا الجارۃ فی لاصح لانہ الوالیۃ علیہ فی مالہ ونفسہ للسلطان لحدیث السلطان علی من لا ولی لہ اور لقیظ پر نکاح و بیع ملقط کی نافذ نہیں اور اسی طرح اس کا اجارہ نافذ نہیں قول اصح میں اس واسطے کہ لقیظ پر حکومت اس کے مال اور جان میں سلطان کے واسطے ہے بسبب اس حدیث کے کہ بادشاہ اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہیں فروع مسائل ملحقہ شارح کے لویاع او کفل او دبر او کاتب و اتق او رب تصدق و سلم تم اقرانہ عہد لزید لا یرد فی البطلان شی من ذلک لانہ متہم وتمامہ فی الخانیۃ اگر لقیظ نے بعد بلوغ کے بیع کی یا ضمانت کی یا اپنے غلام کو مدبر کیا یا مکاتب کیا یا آزاد کیا یا یہ کیا یا صدقہ دیا اور قبضہ کرادیا پھر اقرار کیا کہ وہ شخص زید کا غلام ہے تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی تصرفات مذکورہ کے ابطال میں اس واسطے کہ وہ اس اقرار میں متہم ہے اور پورا بیان اس کا خانیہ میں ہے و مجہول نسب لقیظ اور شخص مجہول نسب لقیظ کے مانند ہے طحاوی نے کہا ظاہر اطلاق اس پر دلالت کرتا ہے کہ لقیظ کے جمیع احکام مجہول النسب میں جاری ہیں واللہ اعلم واستغفر اللہ العظیم۔



کتاب اللقطہ

یہ کتاب ہے لفظ کے احکام میں ہی بالفتح و تسکین اسم وضع للمال للقط عینی لقطہ لضم لام و فتح قاف ہے اور سکون قاف بھی جائز ہے یہ اسم
الملتقط کے واسطے موضوع ہے کذا فی شرح العینی و شرعاً مال یوجد ضائعاً ابی کمال اور اصطلاح شرع میں لقطہ وہ مال ہے جو ضائع پایا جاوے
یعنی مال غیر محفوظ جس کا مالک معلوم نہ ہو و فی التاتارخانیہ عن المضمرات مال یوجد ولا یعرف مالک و لیس بمباح کمال الحرثی اور تاتارخانیہ میں مضمرات سے تعریف لقطہ
ہو ہے کہ جو مال پایا جاوے اور اس کا مالک معلوم نہ ہو اور وہ مباح نہ ہو حرثی کے مال کے مانند و فی المحیط رفع شئی ضائعاً للمحفظ علی الغیر التملیک
وہ محیط میں ہے کہ لقطہ عبارت ہے چیز ضائع کے اٹھالینے سے حفاظت کے واسطے غیر شخص پر نہ واسطے تملیک کے ہم لقطہ شے مرفوع ہے نہ رفع تو یہاں
یعنی مرفوع ہے اور بہتر یہ تھا کہ تملیک کے مقام پر ہوتا کذا فی الطحاوی و بذایع ما علم مالک کالواقع من السكران و فیہ ان امانہ لا لقطہ لانه لا یعرف بل
یدفع لما لک و لہ تعریف محیط کی اس مال کو بھی شامل ہے جس کا مالک معلوم ہو چنانچہ گری چیز مست سے اور اس نعیم میں یہ خلل ہے کہ مست کی گری چیز امانت
ہے لقطہ نہیں اس واسطے کہ وہ پہنچوائی نہیں جاتی بلکہ اس کے مالک کو دی جائے گی تدبیر فعلاً لما لکما ان امن علی نفسه تعریف ما والا فالترک اولی
افتادہ چیز کا اٹھالینا اس کے مالک کے واسطے افضل ہے اگر اعتماد ہو اپنی ذات پر اس کی تعریف کرنے کا اور اگر اعتماد نہ ہو یعنی شک واقع ہو تعریف اور
عدم تعریف میں تو اس کا ترک بہتر ہے و فی البدائع و ان اند ما لنفسہ حرم لانها کالغصب اور بدائع میں ہے اور اگر لقطہ کو اپنے واسطے لے گا تو حرام ہے اس
واسطے کہ وہ غصب کرنے کے برابر ہے و وجب ای فرض فتح وغیرہ عند خوف ضیاع عما کما مر ان المال المسلم حرمة کالنفس فلو ترکما حتی ضاعت ثم و ہل
لیمن ظاہر کلام النہر لا وظاہر کلام المصنف نعم لما فی الصیرفیۃ حمایا کل حنطۃ انسان فلم یمنع حتی اکل قال فی البدائع ایصح ان یمنی انتہی اور واجب ہے اس کا
اٹھانا یعنی فرض ہے کذا فی الفتح وغیرہ اس کے ضائع ہونے کے خوف کے وقت چنانچہ کتاب اللقیطہ میں مذکور ہو چکا اس واسطے کہ مسلمان کے مال
کے واسطے حرمت جیسے اس کی جان کی حرمت ہے سو اگر اس نے چھوڑا یہاں تک کہ وہ مال ضائع ہو گیا تو وہ گنہگار ہو گا اور کیا اس پر ضمان لازم آوے گا
یا نہیں ظاہر کلام نہر الفائق یہ ہے کہ ضمان نہیں اور ظاہر کلام مصنف کا اس کی شرح میں یہ ہے کہ ہاں اس پر ضمان ہے اس واسطے کہ صیرفیہ میں ہے کہ ایک
گدھا کسی انسان کے گیسوں کھاتا ہے سو اس نے اس کو نہ روکا یہاں تک کہ وہ کھا گیا بدائع میں کہا قول صحیح یہ ہے کہ وہ ضمان دے گا انتہی ہم معتد علیہ
نہر الفائق کا قول ہے یعنی عم ضمان چنانچہ فتح القدیر کی آئندہ روایت اس کی مؤید ہے اور مسئلہ حمایا میں اتلاف مشاہد اور محقق ہے بخلاف ترک لقطہ کہ یہاں
اتلاف غیر مشاہد و محقق ہے اس واسطے کہ ممکن ہے کہ لقطہ ایسے شخص کے ہاتھ میں آوے جو اس سے زیادہ ترابین ہے کذا فی الطحاوی و فی الفتح وغیرہ
لورفعہا ثم ردہا الی مکانہا لم یضمن فی ظاہر الروایت اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے کہ اگر لقطہ اٹھایا پھر وہیں رکھ دیا تو ضمان نہ ہو گا ظاہر الروایت میں ہم اور
مقابل ظاہر الروایہ کے قول بالضمن ہے صحیح التقاط صبی و عبد المجنون و مدہوش و معتوہ و سکران لعدم الحفظ منهم اور صحیح ہے لقطہ اٹھانا صغیر اور غلام کا نہ
مجنون اور مدہوش اور غافل اور مست کا بسبب نہ ہونے حفاظت کے ان سے ہم جب صغیر اور غلام لقطہ اٹھا کرے گا تو تعریف ملی اور مولیٰ پر لازم ہوگی کذا فی الطحاوی
فان شہد علیہ بانہ اخذہ یردہ علی ربہ و کیفیہ ان یقول من سمعتموہ نیشد لقطہ فدلہ علی سواکرا اس نے لقطہ لینے پر شاہد کیا اس طرح کہ اس نے
لقطہ لیا ہے تا اس کو پھیر دے اس کے مالک کو اور شاہد کرنے کے واسطے اتنا کہنا بھی کافی ہے کہ جس کو تم سنو کہ لقطہ تلاش کرتا ہے تو اس کو میرے پاس بھیج دیجیو

و عرف ای نادى علیہا حیث وجد ما و فی الجماع اور تعریف کرتا رہا یعنی اس پر پکارتا رہا جہاں اس کو پایا اور جماع ناس میں یعنی مساجد کے ابواب اور بازاروں اور رستوں میں یوں پکارتا رہا کہ میں نے کسی کی چیز پائی ہے میں اس کے مالک کو نہیں جانتا تو اس کا مالک میرے پاس آئے اور اس کا پتہ بتا دے کذا فی المنع اور اگر اس کی تعریف سے عاجز ہو تو دوسرے شخص کو دے کہ وہ تعریف کرے کذا فی التاثر غایتہ الی ان علم ان صاحبہا لا یطلبہا وانہا نفسہ ان یقینت کالاطعمۃ والشاربہا تک پکارتا رہے کہ معلوم ہو جائے کہ اس کا مالک اب تلاش نہ کرتا ہو گا یہاں تک کہ لفظ سڑ جائے گا اگر لائق نہ جائے کھانے کی پختہ چیز میں یا پھل ہم علم سے مراد ظن غالب ہے عدم طلب کا یہی قول مفتی ہے کہ کذا فی المضمرات اور ظاہر روایت میں ایک سال کی تعریف ہے مطلقاً کذا فی المبسوط پھر تقدیر سال میں اقوال ہیں کہ ہر جمعہ میں یا ہر مہینے یا ہر ششماہی میں تعریف کرے اور تلاش کی قید سے معلوم ہوا کہ جو چیز لائق طلب نہ ہو جیسے کھجور کی افتادہ گٹھلیاں یا انار کے پھلے تو اس سے فائدہ لینا بلا تعریف جائز ہے لیکن مالک کی ملک اس سے زائل نہیں ہوتی اس واسطے کہ تملیک مجہول سے صحیح نہیں مگر جب پھینکنے کے وقت قوم متعین سے کہا جو اٹھاوے وہ مالک ہے اور یہی حکم ہے التقاط سائل متفرق کا نہ مجتمہ کا کذا فی الطحاوی کا نکتہ امانتہ لم یضمن بلا تعد بشرط اشتہاد اور تعریف مذکور کے لفظ ملقط کے ماتحت میں امانت ہو گا یعنی بعد تعدی لائق ضمان کے نہیں فلوم بشہد مع التمكن منہ اولم یعرفها ضمن ان انکرہا اخذہ للرد و قبل الثانی قولہ یمینہ ویہ ناخذ ما و ی واقعہ المصنف وغیرہ سوا اگر ملقط نے کسی کو گواہ نہ کیا باوجود اس کے قادر ہونے کے یا اس نے تعریف نہ کی تو ضامن ہو گا اگر اس کا مالک انکار کرتا ہو پھر دینے کی نیت سے لینے کو اور قبول کیا ہے ابو یوسف نے قول ملقط کا اس کی قسم کے ساتھ اور اسی قول کو ہم لیتے ہیں یعنی یہی مفتی ہے کذا فی الحادی اور ثابت رکھا اس کو مصنف نے ہم قول اصح میں محمد بھی ابو یوسف کے ساتھ ہیں کذا فی البیاض مع تو اب صاحبین کے قول پر فتویٰ ہوا ولو من الحرم او قلیلۃ او کثیرۃ فلا فرق بین مکان و مکان ولقطۃ ولقطۃ اگرچہ لفظ حرم کا ہوا یا کم یا زیادہ ہو تو کچھ فرق نہیں درمیان ایک مکان کے دوسرے مکان سے اور نہ ایک کا لفظ دوسرے لفظ سے ہم لفظ مل اور حرم کی تعریف میں کچھ فرق نہیں امام اعظم اور مالک اور شافعی اور احمد کے ایک قول میں دوسرا قول امام شافعی کا یہ ہے کہ ہمیشہ تعریف کرتا رہے یہاں تک کہ مالک اس کا پیدا ہو اس واسطے کہ صحیحین میں بروایت ابو ہریرہ حدیث مرفوعہ میں وارد ہے لا یحل ساقطہ لا المنشد یعنی حلال نہیں لفظ نگہ کا مگر معرف کے واسطے اور اس میں تعریف کی قید نہیں تو دوام ثابت ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ مطلب حدیث کا یہ ہے کہ التقاط حلال نہیں مگر معرف کو اور اپنے واسطے لینا حلال نہیں اور تخصیص مکہ واسطے رفع ہوا وہم کے ہے کہ کوئی وہاں کی تعریف کو ساقط سمجھے اس سبب سے کہ ظاہر اوہ چیز مسافروں کی ہے جو متفرق ہو گئے تو اب تعریف سے کیا فائدہ کذا فی الفتح اور اسی طرح لفظ قلیلہ اور کثیرہ کی تعریف میں کچھ فرق نہیں قول معتمد میں اور غیر معتمدیہ قول ہے کہ دوسو درم یا زیادہ کی سال بھر تعریف چاہیے اور دس درم سے زیادہ کی دوسو درم تک ایک مہینہ اور دس درم کی سات دن اور تین درم کی تین دن اور ایک درم کی ایک دن تعریف چاہیے کذا فی الطحاوی فیتفع الراح بہا لوفیقہ والالتصدق بہا علی فقیروہ و علی اهل و فرعہ و عرسہ الا اذا عرف انہا لدمی فانہ توضع فی بیت المال تاثر غایتہ پھر بعد تعریف کے اٹھانے والا منتفع ہو لفظ سے اگر وہ محتاج ہو اور اگر محتاج نہ ہو تو اس کو فقیر پر تصدق کرے اگرچہ فقیر اس کی اہل اور فرع اور زوجہ ہو مگر جبکہ معلوم ہو جائے کہ لفظ ذمی کا ہے تو وہ بیت المال میں رکھا جائے گا کذا فی التاثر غایتہ و فی القنیۃ لورجی وجود المالک وجب الایفاء اور قنیۃ میں ہے کہ اگر وجود مالک کی امید ہو تو اس کی وصیت کرنا واجب ہے والا واجب نہیں کذا فی البحر فان جابر مالکہا بعد التصدیق خیر بین اجازۃ فعلہ و بعدہ لکما و لہا پھر اگر اس کا مالک آیا تصدق کرنے کے بعد تو وہ مختار ہے اس کے تصدق کے جائز دیکھنے میں اگرچہ بعد ہا کی لفظ کے اجازت و رفع ہو اور اسی مالک کو اس کے تصدق کا ثواب ہو گا اور تصنیف و الظاہر انہ لیس للموی والاب اجازتہا نہری مالک مختار ہے ضمان لینے میں ظاہر یہ ہے کہ

لہ جمع سبب یعنی نوشتہ گندم وغیرہ ۱۲

ملک صغیر کے وہی اور باپ کو اجازت تصدق کا اختیار نہیں دینی الوہیانیۃ الصبی کہا لیغ فیضمن ان لم یثبتم لابیہ او وصیۃ التصدق و ضمان فی مالہما
 مال الصغیر اور وہیانیۃ میں ہے کہ صغیر بالغ کے برابر ہے تو ضمان اس پر لازم آوے گا اگر اس نے اٹھانے کے وقت شاہد نہ کیا ہو پھر اس کے باپ
 یا وہی کو تصدق کرنا اور لفظ کا ضمان دینا جائز ہے اپنے مال سے نہ صغیر کے مال کو تصدق کیا یا امر القاضی فی الاصح کما ان یضمن القاضی لو الامام
 و فعل ذلک لان تصدق بمال غیر بغير اذن ذہیرہ مطلق پر ضمان لازم ہے اگرچہ اس نے ہمارے قاضی تصدق کیا ہو چنانچہ اس کو اختیار ہے کہ قاضی
 یا بادشاہ سے ضمان لے اگر قاضی یا امام نے بھی تصدق کیا ہو اس واسطے کہ یہ خیرات کرنا ہے غیر کے مال میں بغیر اس کے اذن کے کذا فی الذخیرۃ او تضمن
 المسکین و لیس تضمن لایرجع یہ علی صاحبہ یا ضمان لے مالک اس فقیر سے جس نے اس کا مال خیرات میں پایا اور دونوں میں سے جس سے ضمان لے
 وہ دوسرے سے نہ پھیرے ولو العین قائمۃ اخذ من الفقیر او اگر وہ چیز قائم اور موجود ہو تو اس کو فقیر سے لے ولای شیء للملک لئلا او ہیثمۃ او
 منال من الجعل اصلاً الا بالشروط کس ردہ فلہ کذا فعلیہ اجر مثلاً تا تاریخانیۃ کا جبارۃ فاسدۃ اور مال یا جانور یا صغیر گم شدہ کے مطلق کے واسطے کچھ
 مال عوض المقاطع کے ہرگز نہیں مگر اس شرط سے چنانچہ مالک نے کہا کہ جو اس کو لایے اس کے واسطے اتنا مال ہے تو اس کو اجرت مثل ملے گی کذا فی التارخانیۃ
 جیسے اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل ملتی ہے و ندب التقاط البہیمۃ الضالۃ و تعریفہا مالہم یخف ضیاعہا فجب ذکرہ لومعہا ما تدفع بہ
 عن نفسہا کقرن بقروکم لابل تا تاریخانیۃ اور بھوے بھٹکے جانور کا التقاط اور تعریف مستحب ہے جب تک اس کے ضائع ہونے کا خوف نہ ہو پھر اگر
 خوف ہو تو التقاط واجب ہے اور التقاط مکروہ ہے اگر جانور کے ساتھ وہ چیز ہو جس سے وہ اپنی جان بچا سکے غیر کو ہٹا کر جیسے سینگ گائے بیل کے
 اور دانت سے کاٹنا اونٹ کے واسطے کذا فی التارخانیۃ ہم قاموس میں ہے کہ بہیمہ وہ جانور ہے جس کے چار پاؤں ہوں اگرچہ پانی میں رہتا ہو یا ہر
 جانور ہے تمیز کا نام بہیمہ ہے تو بموجب تفسیر ثانی کے دواب اور طیور اور اونٹ اور بیل اور بھیڑ بکری اور مرغی اور پاؤں کو بوتڑ کو لفظ بہیمہ شامل ہے اور یہ جو
 حدیث صحیح میں اخذ ہمیشہ سے نہیں وارد ہے اس کا جواب مبوط میں یوں دیا ہے کہ حکیم تھا بسبب غلبہ اہل صلاح کے اور ہمارے زمانے میں تو اہل فساد و اہل
 طمع کا غلبہ ہے ہرگز اطمینان نہیں کہ اہل خیانت اس کو چھوڑیں تا مالک پا جائے تو اب اس کا التقاط ہی افضل ہے تا مومن کا مال محفوظ رہے ولو کان
 التقاط فی الصحراء ان ظن انسانۃ ضالۃ حادی اگرچہ التقاط بہیمہ جنگل میں واقع ہو بشرطیکہ اس کی گمشدگی کا ظن غالب ہو کذا فی الحادی و ہوقی
 الاتفاق علی اللقیط واللقطۃ متبرع ... لقصور ولایۃ اور ملقط لقیط اور لقطہ صرف کرنے میں احسان کا کرنے والا ہے بسبب اپنے قصور ولایت
 کے یعنی صرف کا تقاضا مالک سے نہیں کر سکتا جیسے غیر کا دین ادا کرنا ہاں اس کے امر کے کذا فی البحر الا اذا قال لقاض
 انفق لتزجح فلو لم یذکر الرجوع لم یکن دینا فی الاصح او لیسدقہ اللقیط بعد بلوغہ کذا فی الجمع ای لیسدقہ علی ان القاضی قال لہ ذلک لا مارمہ
 ابن ملک نہ مگر اس وقت صرف مذکور دین ہوگا جب کہ ملقط کسی قاضی نے کہا کہ خرچ کرنا پھیر بیجو سو اگر قاضی پھیر لینے کو نہ مذکور کرے تو اس کے مالک
 پر دین نہ ہوگا قول صحیح میں یا اس وقت دین ہوگا جب کہ لقیط ملقط کی تصدیق کرے اپنے بالغ ہونے کے بعد کذا فی الجمع یعنی لقیط اس کی اس پر تصدیق
 کرے کہ قاضی نے اس سے پھیر لینے کو کہا ہے اور اس کا وہ مطلب نہیں جس کو ابن ملک نے گمان کیا ہے کذا فی النہر ہم ابن ملک شارح مجمع نے تصدیق لقیط
 کا یہ مطلب سمجھا ہے کہ جب قاضی نے اتفاق کا حکم نہ کیا اور ملقط نے دعویٰ کیا کہ قاضی نے حکم کیا ہے اور لقطہ نے اس کی تصدیق کی تو اس کو پھیر لینے کا
 اختیار ہے کذا فی الطحاوی ثم المدیون رب اللقطۃ والبولقیط او سیدہ او ہو بعد بلوغہ پھر دریافت کرنا چاہیے کہ در صورت رجوع مدیون لقطہ کا
 مالک ہے اور لقیط کا باپ یا اس کا مولیٰ یا خود لقیط بعد بالغ ہونے اپنے کے وان کان لہا نفع اجرہما باذن الحاكم والنفق علیہما من
 کالفضل بخلاف الابق ویجہ فی بابہ اور اگر لقطہ جانور لائق ہو . انتفاع کے جیسے گم ہوا گھوڑا اور اونٹ تو اس کو اجارہ و ملقط حاکم کے اذن سے

اور اس پر صرف کرے اس کی اجرت سے بخلاف غلام گریختہ کے کہ اس کا اجارہ صحیح نہیں اس کے بھاگ جانے کے خوف سے اور یہ قریب آتا ہے باب
الابق میں وان لم یکن نفع باعہما القاضی وحفظ ثمنہما ولو الاتفاق مصلح امرہ لان ولایت نظریۃ اختیار فللم یکن ثمرہ نظریۃ نفع امرہ بہ نفع بختا اور اگر
جانو میں نفع لائق اجارہ کے نہ ہو چنانچہ بھیڑ بکری میں تو قاضی اس کو بیچ ڈالے اور اس کی قیمت رکھ چھوڑے اور اگر خرچ کرنا اس پر بہتر ہو مالک کے
واسطے تو قاضی منقطع کو خرچ کرنے کا امر کرے دو تین دن تک بامہد ظہور مالک کذا فی البحر عن الہدایۃ اس واسطے کہ قاضی کی ولایت نظری ہے
یعنی تامل مصحت کے واسطے سو اگر وہاں تامل میں مساحت نہ ہو تو اس کا امر بالاتفاق نافذ نہیں کذا فی الفتح بختا اور یہ منعہا من رہا لیا
النفقۃ فان ہکت بعد حبسہ سقطت وقبلہ لا اور منقطع کو جائز ہے نہ دینا لفظ کا مالک کو نفقہ لینے کے واسطے پھر اگر لفظ ہلاک ہو گیا بعد حبس
منقطع کے تو نفقہ ساقط ہو گیا اور قبل حبس کے ہلاکی سے ساقط نہیں ولایہ فیہما الی مدعیہا جبر علیہ بلا بیتیہ اور منقطع لفظ نہ دے اس کے مدعی
کو زیر ہستی بدو ن گواہی کے یعنی در صورت تصدیق منقطع کو دینے کا اختیار ہے فان بین علامۃ حل الدفع بلا جبر و کذا یجمل ان صدقہ
مطلقا بین اولاولہ اخذ کفیل الامع البینۃ فی الاصح نہا یہ پھر اگر مدعی نے کوئی علامت لفظ کی بیان کی اور موافق پڑی تو دینا جائز ہے بلا جبر
اور اسی طرح جائز ہے دینا اگر منقطع نے مدعی کی تصدیق مطلقا کی خواہ اس کی علامت بیان کی ہو یا نہ بیان کی ہو اور جائز ہے منقطع کو ضامن لینا
مدعی سے مگر گواہی کے ساتھ جائز نہیں قول اصح میں کذا فی النہایۃ التقت لفظۃ فصاحت منہ ثم وجد ہا فی ید غیرہ فلا خصوصۃ بختا
لو ولیعۃ مجتبیٰ و نوازل لیکن فی السراج الصیح ان خصوصۃ لان یدہ احق ایک شخص نے لفظ اٹھایا سو ضائع ہو گیا اس کے پاس سے پھر اس کو پایا غیر کے
ہاتھ میں تو دونوں میں خصوصیت نہیں یعنی منقطع اول کو مطالبہ نہیں بخلاف ودیعت کے کذا فی المجتبیٰ والنوازل لیکن سراج میں صحیح قول یہ ہے کہ اس کو
خصوصیت کرنا درست ہے اس واسطے کہ اس کا ہاتھ زیادہ تر حقدار ہے بسبب سبقت کے علیہ دیون و مظالم جمل ارباب ہنا و ایس من علیہ ذلک
من معرفتہم فعلیہ التصدیق بقدر ما من مالہ وان استغرقت جمیع مالہ ہذا مذہب اصحابنا لانہم بینہم خلافا کم فی یدہ عروض لا یعم تحتہا
اعتبار الاریون بالا عیان ایک شخص پر ایسے دیون اور مظالم ہیں جن کے لوگ معلوم نہیں اور جس پر یہ دیون اور مظالم ہیں وہ ان کی پہچان سے نا امید ہو گیا
تو اس پر تصدیق واجب ہے اس کے برابر اپنے خاص مال سے اگرچہ اس کا تمام مال اس میں کھپ جائے یہ مذہب ہے جماعی اصحاب کا میں ان کا اختلاف ہم
کو معلوم نہیں چنانچہ جس کے ہاتھ میں ایسے اجناس اور اسباب ہیں جن کے مستحق معلوم نہیں تو اس پر تصدیق واجب ہے دیون کا اعتبار اجناس سے کر کے
ہم مظالم یعنی سرقہ اور غصب اور اگر اصحاب دیون اور مظالم یا ان کے وارث معلوم ہوں تو بری الذمہ نہ ہو گا دنیا اور آخرت میں بدو ن ان کے دینے کے
اور اسی طرح اگر ان کی معرفت کی توقع ہو تو تصدیق جائز نہیں اور تصدیق سے یہ مراد نہیں کہ ان کے تصدیق کا ثواب ان کے اصحاب کو ہو گا اس واسطے کہ تصدیق
کے واسطے ان کا اذن ثابت نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ تصدیق خدا کے نزدیک ذخیرہ ہے حق تعالیٰ سے امید ہے کہ ان کے مخالفین کو بسبب اس کے راضی کر دے گا
کذا فی الطحاوی و فی فضل ذلک سقط عن المطالبۃ اصحاب دیون فی العتقی مجتبیٰ اور جب کہ یہ تصدیق کرے گا تو اس پر مطالبہ اصحاب دیون کا
آخرت میں ساقط ہو گا کذا فی المجتبیٰ طحاوی نے کہا شاید اس کی وجہ واللہ اہم یہ ہے کہ دیون اور مظالم مذکور مال ضائع کے مانند ہیں اور فقر اس کے معروف
ہیں در صورت نہ معلوم ہونے مستحقین کے اور ادائے دین میں حق کو اس کی صدق نیت معلوم ہے اور توبہ سے ارتکاب ظلم کا گناہ ساقط ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم
وفی العمدۃ وجہ لفظ وعرفہا ولم یر بہا فانتفع بہا فقرہ ثم الیسر یجب علیہ ان یتصدق بمشہد اور عمدہ میں ہے کہ ایک شخص نے پایا لفظ اور اس کی تعریف
کی اور اس کے مالک کو نہ دیکھا سو اس سے منتفع ہوا اپنی محتاجی کے سبب سے پھر متذکر اس کو ہوا تو واجب ہے اس پر خیرات کرنا اس کے مانند یعنی بختا
اس کے مات فی البادیۃ جاز لرفیقہ بیع متاعہ و مرکبہ حمل ثمنہ الی اہلہ ایک شخص مر گیا جنگل میں تو اس کے رفیق کو

سواری کا بیچنا اور قیمت اس کی اس کے لوگوں کو پہنچانا جائز ہے بشرطیکہ جنگل بعید ہو وطن سے والا بعینہ اس کا اسباب پہنچانا چاہیے خطیب جہد فی الماء ان لہ قیمتہ فلقطعہ والا فخلال لا خذہ کسائر المباحات الاصلیۃ در راو رکڑی پانی میں پائی اگر وہ قیمت والی ہے تو وہ نقطہ ہے اور اگر قیمتی نہیں تو اس کے لینے والے کو حلال ہے چنانچہ باقی مباحات اصلیہ کا لینا حلال ہے کذا فی الدرر فی الحادی غریب مات فی بیت انسان لم یعرف وارثہ فترکتہ کل قطعہ ما لم یکن کثیرا فلیست المال بعد الفحص عن ورثتہ منین فان لم یجدیم فله لو مصرفا اور حاوی میں ہے کہ مسافر مر گیا ایک انسان کے گھر میں اور وہ اس کے وارث کو نہیں جانتا کہ کہاں ہے تو اس کا متروکہ لفظ کے مانند ہے حکم میں جب تک زیادہ نہ ہو اور اگر زیادہ ہوگا تو بیت المال کے واسطے ہے بعد تلاش کرنے اس کے وارثوں کے چند سال تک سوا اگر وارثوں کو نہ پایا تو وہی انسان اس کو لے اگر وہ مصرف ہو یعنی فقیر ہویم یہ تصریح ہے اس کی جو لفظ کی تشبیہ مفہوم ہو محصنۃ ای برج حمام اختلط بہا اہل لہ لا یبلغی لہ ان یا خذہ وان اخذہ طلب صاحبہ لہ لہ لانہ لالقطعہ فان فرخ عنہ فان کانت الام غریبۃ لا یتعرض لفرخہا لانہ ملک الغیر فان الام لصاحب المحصنۃ والغریب ذکر فالفرخ لہ ولولم یعلم ان یرجہ غریبا لاشی علیہ ان شاء اللہ تعالیٰ کیوتروں کا برج ہے یعنی ان کے رہنے کا مکان ہے جس میں غیر کے پاؤ کیوتروں مل گئے تو لائق نہیں صاحب مکان کو اس کا لینا اور اگر لے تو بواسطہ تعریف کے اس کے مالک کو طلب کرے تا اس کو پھیر دے اس واسطے کہ وہ لفظ کے مانند ہے سوا اگر غیر کے کیوتروں نے بچہ دیا سوا اگر ماں مسافر ہو تو مالک مکان اس سے معترن نہ ہو کہ غیر کی ملک ہے اس واسطے کہ جانور کا بچہ ماں کا تابع ہوتا ہے اور کیوتروں اگر صاحب مکان کی ہے اور کیوتروں مسافر تو بچہ مکان والے کا ہے اور اگر اس کو معلوم نہیں کہ اس کے برج میں غیر کا مسافر کیوتروں ہے تو اس پر کچھ گناہ نہیں انشاء اللہ تعالیٰ قلت واذالم یملک الفرخ فان فقیرا بکذا ان غلیا تصدق بہم ثم اشتراہ وکذا کان لفعیل الامام المحلوانی ظہیرتہ میں کتاب ہوں اور جب مکان والا مالک بچہ نہ ہوا تو اگر وہ فقیر ہے تو اس کو کھائے اور اگر غنی ہے تو محتاج کو تصدق کرے پھر اس سے خرید کرے اور شمس الاثمہ شخصی نے کہا اسی طرح ہمارے استاد شمس الاثمہ علوانی کیا کرتے تھے کذا فی المنع عن الظہیر

وفی الوہابیۃ مرثا تحت اشجار فی غیر مزار لا باس بالتنادل ما لم یعلم النسی صریحا او دلالۃ علیہ الاعتقاد اور وہابیہ میں ہے کہ ایک شخص پھلوں پر ہو کر نکلا جو درختوں کے نیچے پڑے ہیں شہروں کے سوا دیہات میں تو اس کے کھانے کا کچھ مضائقہ نہیں جب تک نہی صریحا یا دلالۃ معلوم نہ ہو اور اسی قول پر اعتماد ہے ہم شرح وہابیہ میں ہے کہ ایک شخص درختوں کے نیچے پڑے پھلوں پر ہو کر نکلا تو اگر وہ شہر ہے تو اس کا کھانا درست نہیں مگر اس شرط سے کہ معلوم ہو جائے کہ اس کے مالک نے مباح کر دیا ہے خواہ تبصریح اباحت ثابت ہو یا دلالت حال سے اس واسطے کہ شہر میں مباح کر دینے کی عادت نہیں اور اگر باغ میں ایسے پھل ہوں جو سالہا سال باقی رہتے ہیں اور سڑنے نہیں جیسے اخروٹ اور بادام تو اس کا لینا جائز نہیں جب تک ان کا مالک نہ معلوم ہو اور اگر ایسے پھل ہوں جو مدت تک باقی نہیں رہ سکتے تو اس میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ بدوں ثبوت اباحت لینا جائز نہیں اور بعضوں نے کہا کچھ مضائقہ نہیں جب کہ صراحۃ یا دلالۃ یا عادیۃ نہ معلوم ہو اور اسی قول پر اعتماد ہے اور اگر دیہات اور قریات ہیں تو اگر پھل باقی رہنے والے ہیں تو ان کا لینا بدوں دریافت اذن مالک کے جائز نہیں اور اگر ایسے پھل جو باقی نہیں رہتے بلکہ سڑ جاتے ہیں تو قول بالاتفاق ہے کہ اس کا لینا درست ہے جب تک نہی نہ معلوم ہو اور اگر پھل درخت پر ہیں تو ستر اور گاؤں میں کہیں لینا درست نہیں بلا اذن مالک کے مگر یہ کہ موضع کثیر الثمار ہو اور معلوم ہو کہ ایسی جگہ پھل نہیں کرتے ہیں تو اس کو کھانا درست ہے لیکن لانا جائز نہیں انتہی ملخصا کا مخطاوی نے کہ اب تو نے جانا کہ شراح کا کلام مجمل ہے اور تفصیل یہ ہے کہ جو ہم نے مذکور کی وہیما ہے و اخذک تفاحا من الشجر جائزہ یجوز کثیری وفی الجواز ینکرہ اور وہابیہ میں اور سیب اور امرود کو تیرا لینا جاری نہ ہے جائز ہے اور اخروٹ میں لینا جائز نہیں ہم نہ جاری کی قید اتفاقی ہے اس واسطے کہ ہر پانی کا یہی حکم ہے سبب اور امرود کا لینا بسبب جلد سڑ جانے کے جائز ہے اور اخروٹ کا نہ لینا بسبب نہ سڑنے کے اور مالک کے واسطے لے رکھنا درست ہے اگر قیمتی ہو والا اپنے واسطے بھی لینا جائز ہے کذا فی المحلی والستہ اعلم واستغفر اللہ العظیم

کتاب الایق

یہ کتاب ہے آبق یعنی غلام اگر بخیر کے احکام میں مناسبتہ عرضیتہ التلغ والازوال کتاب الایق کی مناسبت کتاب اللقطہ وغیرہ سے عارض ہونا تلف اور زوال کا ہے لیکن لقطہ اور لقطہ میں عروض تلف باعتبار ذات کے ہے اور آبق میں باعتبار انتفاع مولیٰ کے ہے نہ باعتبار اس کی ذات کے والا باقی الطلاق الرقیق تراو کذا عرفہ ابن کمال لیدخل لہا رب من مؤجرہ مستعیرہ ومودعہ ووصیہ اور باقی عبارت ہے لوندی غلام کے چلے جانے سے اندازہ شرارت اور سرکشی کے یہی تعریف کی ہے ابن کمال نے باقی کی تکرر دہل ہو آبق کی تعریف میں وہ غلام جو بھاگ گیا مولیٰ کے متاجر اور رعایت مانگنے والے اور امانت دار اور اس کے دمی کے پاس سے ہم موخر بفتح جیم مستاجر ہے اور مودع بفتح دال ہے کذا فی الحلبی اور وصی عام ہے میت کی طرف سے یا قاضی کی طرف سے اخذہ فرض ان خاف ضیاع غلام اگر بخیر کا پکڑ لینا فرض ہے اگر خوف ہو اس کے ضائع ہونے کا یعنی مولیٰ کے پاس نہ پہنچنے کا اس واسطے کہ پکڑ رکھنے میں مال مسلم کا قائم رکھنا ہے ویکرم اخذہ لنفسہ اور حرام ہے اس کا پکڑ لینا اپنی ذات کے واسطے ویتدب اخذہ ان قومی علیہ الافلاک لہا فی البائع حکم اخذہ کلقطہ اور اس کا پکڑ لینا مستحب ہے اگر وہ شخص گرفتار کرنے پر قادر ہو یعنی اس کے حفظ پر تا ایصال مولیٰ قادر ہو اور اگر عاجز ہو تو استحباب نہیں اس واسطے کہ بدائع میں ہے کہ اس کی گرفتاری کا حکم لقطہ کے مانند ہے فان اوعاہ آخر دفع الیہ ان یرہن استوثق منه بکفیل ان شاء الجواز ان یرہن عیدہ ویزو یحلفہ الحاکم ایضا بالشدہ اخری عن ملکہ بوجہ ہر اگر غلام اگر بخیر کا دوسرے شخص نے دغوی کیا تو اس کو دے اگر اس نے گواہی سے اپنا دعویٰ ثابت کیا اور اس سے ضامن لے کر چاہے بسبب جو ان اس بات کے کہ شاید اس کا دوسرا دعویٰ ہو اور حاکم بھی اس سے خدا کی یوں قسم لے کہ اس نے غلام کو اپنے ملک سے کسی وجہ سے خارج نہیں کیا نہ بیع سے نہ ہب سے ہم یہ مسئلہ ان مسائل میں سے ہے جن میں گواہی اور قسم مجتمع ہوئی اس واسطے کہ ایک مقصود دوسرے کے متعارض ہے کذا فی الطحاوی یعنی گواہی سے اثبات ملک مقصود ہے اور قسم سے ابقاء ملک ان لم یرہن عطف علی ان یرہن وافر العبدانہ عیدہ او ذکر المولیٰ علامتہ وحلیۃ دفع الیہ بکفیل اور اگر مدعی گواہ نہ لایا اور غلام نے اقرار کیا کہ یہ اس کا غلام ہے یا مولیٰ نے اس کی علامت یا اس کی صورت شکل مطابق واقع بیان کی تو اس کو دے ضامن لے کر شایع نے کہا وان لم یرہن عطف ہے برہن پر تا کوئی اس کو ان متفصلہ دیکھے طحاوی نے علامہ نوح سے نقل کیا کہ در صورت ہینہ دفع واجب ہے اور در صورت اقرار اور ذکر علامت واجب نہیں فان انکر المولیٰ یا قہ مخالفہ جملہ حلف الا ان یرہن علی لباۃ او علی اقرار المولیٰ بذکر زلیعی ہو اگر مولیٰ اس کے بھاگنے کا منکر ہو محتاج نہ ہونے کے خوف سے تو خدا کی قسم کھائے کہ وہ نہیں بھاگا مگر یہ کہ گرفتار کرنے والا گواہ لاوے اس کے بھاگنے پر مولیٰ کے بھاگ جانے کے اقرار پر تو اب قسم معتبر نہ ہوگی کذا فی الزلیعی فان طالت المدة ای مدة الحب یا عہ القاضی ولو علم مکانہ وامسک من ثمنہ ما انفق علیہ منہ اور قاضی اس کی قیمت کو اس کے مالک کے واسطے محفوظ رکھے اور رکھے اس کی قیمت سے جو خرچ ہو اس پر یعنی اگر بیت المال سے اس پر خرچ ہو تو اتنا اس کی قیمت سے بیت المال میں رکھے طحاوی نے کہا بہتر یہ تھا کہ شایع ثمنہ کے لفظ کو نہ لاتا اس واسطے کہ مصنف کا قول یعنی نہ مخفی ہے وان جاء المولیٰ بعدہ ویرہن او علم دفع باقی الثمن الیہ اور اگر مولیٰ بعد بیع کے آیا اور گواہی سے اپنی ملک ثابت کی یا علامت بیان کی تو باقی قیمت اس کو دی جائے ہم حلبی نے کہا علم مبتدئ لہا ہے یعنی علامت اور علیہ مذکور کی طحاوی نے کہا قاموس سے یہی مطلب بہ تخفیف ثابت ہوتا ہے

ولا یملک المولی نقص بیعہ ای بیع القاضی لانه بامر الشرع حکمہ لا ینقض اور مالک نہیں مولیٰ اس کے بیع کے توڑنے کا اس واسطے کہ بیع قاضی بامر شرع قاضی کے حکم کے مانند نہیں ٹوٹتی قلت کن رأیت فی معروضات المحرم ابی السعد مفتی الروم انه صدر امر السلطان بمنع القضاة عن اعطاء الاذن بیع عیالہ العسکرۃ وحتیٰ فلا یصح بیع عیالہ الباہیۃ فلم اخذنا من مشتریہا ویرجع مشتری ثمنہ علی البائع واما فی عیالہ الرعا یا فلذلك اذا کان یغنی ذی حش والا فلرعا یا الثمن وبذلك ورد الامر ایضا انتہی بالمعنی فلیحفظ فانه مهم فی کتابہوں میں نے دیکھا ابوسعود مرحوم مفتی روم کے معروضات میں کہ صادر ہوا حکم سلطان روم کا قاضیوں کے منع کرنے میں اہل شکر کے غلاموں کی بیع کی اجازت دینے سے اور اس وقت میں تو بیع نہیں سپاہیوں کے گریختہ غلاموں کی بیع تو ان کو مشتری سے مفت لینا جائز ہے اور مشتری اس کی قیمت بائع سے پھیرے اور رعایا کے غلاموں میں بھی یہی حکم ہے جب کہ بیع صریح نقصان سے ہوئی ہو اور اگر بیع میں خسار نہ ہو تو رعایا کو قیمت سے کر لینا درست ہے اور اس کا بھی حکم سلطانی وارد ہوا ہے انتہی جواب المفتی بالمعنی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ ضروری ہے ولو زعم المولیٰ تدیرہ او کتابتہ او استیلاہ لم یصدق فی نقصہ الا ان یكون عنده ولد منها او یرہن علی ذلک نہر اور اگر مولیٰ گمان کرے اس کے مدبر یا مکاتب ہونے کا یا نوڈی کی استیلا کا تو اس کی تصدیق نہ ہوگی نقص بیع میں مگر اس وقت تصدیق ہوگی کہ مولیٰ کے پاس نوڈی کے سیٹ کا لڑکا ہو یا اس گمان پر گواہوں کے ذانی انہر و اختلاف فی الضال قبل اخذہ افضل قبل ترکہ ولو عرف بیتہ فایصالہ ایہ اولیٰ اور بھولے بھٹکے غلام میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ اس کا لینا افضل ہے اور بعضوں نے کہا کہ چھوڑنا افضل ہے اور اگر اس کا گھر بابتا ہو تو اس کا پہنچا دینا بہتر ہے البتہ عیالہ فجاہ بہ رجل قال لم اجد مہ شبان المال صدق ولا شیء علیہ ایک غلام بھاگا سو اس کو کوئی مرد پکڑ لایا اور بولا کہ میں نے اس کے ساتھ کچھ مال نہیں پایا تو اس کی تصدیق ہوگی اور اس پر کچھ نہیں ہے ولین یرودہ خبر بقولہ الا ان یرجون در ہما ایہ من مدۃ سفر فاکثر و ہوا ی والیٰ ان الرادو لو صبیہ او عبد لکن الجعل لمولاہ ممن لستحق الجعل اور جو پھیر لاوے غلام کو مولیٰ کے پاس سفر کی مدت یا زیادہ سے حالانکہ پھیر لانے والا ان لوگوں میں سے ہے جو محتانہ کے مستحق ہیں اگر چہ پھیر لانے والا صغیر یا غلام ہو لیکن غلام کا محتانہ اس کے مولیٰ کا ہے ہم جعل بالفہم وجعہ بالکسر اور بھیلہ بروزی کریمہ عبارت ہے اجر سے لہذا جعل کا ترجمہ محتانہ کہ مستحق محتانہ وہ شخص ہے جس پر محافظت مال مولیٰ واجب نہیں اور جو اس کا خادم نہ ہو اور جس سے مولیٰ نے استعانت نہیں چاہی شارح نے کہا من یرودہ کی خبر مصنف کا آئندہ قول ان یرجون در ہما ہے قید یہ لانه لا یجعل سلطان تختہ و غیر وہی یمیم وعالمہ من استعان و بہ کان وجیدۃ فخذہ فقال نعم او کان فی عیالہ و ابی احد الزوجین مطلقا زلیٰ و شریک نفق و ہبانیۃ ولو البجیۃ فالمنقنی احد عشر مصنف نے استحقاق اجرت کی قید لگائی اس واسطے کہ محتانہ نہیں واسطے بادشاہ کے اور کو تو ال اور عابد اور یمیم کے وہی کے اور یمیم کے عیال کے اور جس سے مولیٰ نے مدد چاہی اس طرح پر کہ اگر بھاگے غلام کو پایا تو اس کو پکڑ لینا سو اس نے کہا اچھا یا غلام کا پھیر لانے والا مولیٰ کی عیال میں ہو اور احد الزوجین کا بیٹا مطلقا خواہ عیال میں ہو یا نہ ہو کذا فی الزلیٰ و شریک کے واسطے اجر نہیں کذا فی النفق و ہبانیۃ و ولو البجیۃ تو استحقاق اجر سے گیارہ شخص مستثنیٰ ہوئے ہم مخطاوی نے کہا کہ غیر مستحقین اجر اس حساب سے گیارہ ہوئے کہ احد الزوجین میں دو صورتیں ہیں یعنی زوج کا بیٹا زوج کے غلام کو پھیر لاوے یا زوج کا بیٹا زوج کے غلام کو پھیر لاوے اور بھرا رائق میں عدم استحقاق کی صورتوں میں ماں اور باپ کو شمار کیا ہے جب کہ وہ فرزند کی عیال میں ہوں تو یہ دونوں صورتیں شارح کے اس قول میں داخل ہیں او کان فی عیالہ ان یرجون در ہما فبطل صلحہ فی ما زاد علیہا ولو بلا شرط استحسان غلام کے پھیر لانے والے کے واسطے چالیس دم محتانہ ہے اگرچہ شرط نہ کی ہو مولیٰ نے محتانہ کی بنا پر استحسان کے پھر جب محتانہ چالیس دم محتانہ گیا تو چالیس سے زیادہ دم پر صلح کرنا باطل ہے ہم قیاس یہ ہے کہ بدون شرط محتانہ نہ ہو لیکن وجہ استحسان صحابہ کرام کا اجماع ہے اہل محتانہ پر اگرچہ اس کی مقدار میں اختلاف ہے لہذا مدت سفر میں چالیس دم مقرر ہوئے اور کمتر میں کمتر تا جمیع روایات مجتمع ہو جاویں کذا فی المخطاوی عن الحموی ولور دامت ولہا ولہ یعقل الا باق فحجلان نہر بجا اور اگر پھیر لایا نوڈی کو اور اس کا ایک بیٹا ہے جو فرار کے مضمون کو سمجھتا ہے تو دو محتانہ ہیں کذا فی نہر بجا وان لم

بعد ازاں عند الشانی ثبوتہ بالنسب فلذا عول علیہا بایام متون چالیس درم محتانہ لازم ہے اگرچہ غلام کی قیمت چالیس کے برابر نہ ہو البتہ یوسف کے نزدیک بسبب ثابت ہونے چالیس درم کے صحابہ کرام کی نفوس سے تو اسی واسطے متون فقہ کے مصنفوں نے ابو یوسف ہی کے قول پر اعتماد کیا ہے ان اشہد انہ اخذہ لیردہ والا لایشی لا محتانہ لازم ہے اگر پھیرنے والے نے اس پر گواہ کیا ہو کہ اس کو گرفتار کیا ہے پہنچا دینے کے واسطے اور اگر گواہ نہیں کیا تو اس کے واسطے کچھ نہیں اس واسطے کہ ترک شہاد دلات کرتا ہے کہ اس نے اپنے واسطے گرفتار کیا ولراده من اقل منها القسطه وقيل یمنع لہ برای اسحاکم ای یقیدہ با صلا حماہ بلفتی تا تاریخا اور اس کے پھیرنے کے واسطے کم تر مدت سفر سے محتانہ ہے چالیس کے حساب سے لحدود سراقول یہ ہے کہ اس کو قدر قلیل دینا چاہیے سحاکم کی تجویز سے یا اس کی تقدیر یہود و نون کی رضا مندی سے اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی البحر عن التا تاریخا و لو من المصفر فی منخ لا یوقلہ کی مراد اگر اس کو اسی شہر سے پھیر لایا جس میں مولیٰ رہتا ہے تو اس کو قدر قلیل دینا چاہیے یا چالیس کے حساب سے چنانچہ گندگیا و ام ولد و مدبر و ماذون کفن فی الجعل اور ام ولد اور مدبر اور عہد ماذون فی التجارۃ خالص غلام کے برابر ہے محتانہ میں وان مات المولی قبل وصولہ ای الابق و ہمدیر و ام ولد فلا جعل لہ بعتھا بموتہ اور اگر مولیٰ مر گیا غلام اگر نچیتہ کے پہنچنے سے پہلے اور حالانکہ وہ مدبر یا ام ولد ہے تو پھیر لانے والے کے واسطے محتانہ نہیں بسبب آزاد ہو جانے دونوں کے مولیٰ کی موت سے اور آزاد کے پھیر لانے میں محتانہ نہیں وان ابق منہ بعد الشہادۃ المقدم لم یضمن لان امانۃ حتی لو استعمل فی حاجۃ نفسه ثم لبق ضمن ابن ملک عن القینۃ اور اگر غلام بھاگ گیا پھیر لانے والے کے پاس بعد اس شہادہ مقدم کے تو پھیر لانے والے پر ضمان نہیں اس واسطے کہ غلام کے پاس امانت تھا اور امانت میں بلا تعدی ضمان نہیں تو اگر اس نے غلام کو اپنے ذاتی کام میں لگا یا پھر وہ بھاگ گیا تو وہ ضمان دے گا کذا فی شرح ابن ملک عن القینۃ و فی الوہبانیۃ لو انک المولی باقہ قبل قولہ یحیئہ ویلزم مریدہ الرقیمۃ مالم یصل الابقہ اور وہ ہبانیہ میں ہے کہ اگر مولیٰ نے اس کے بھاگنے کا انکار کیا تو اس کا قول مقبول ہوگا قسم کے ساتھ اور قاصد و پر اس کی قیمت لازم ہوگی جب تک وہ اس کا بھاگنا ثابت کرے یعنی گواہی سے یا مولیٰ کے اقراء سے کذا فی الطحاوی و ضمن لواقب اومات قبلہ مع تمکنہ منہ لانہ غاصب اور ضامن ہوگا گرفتار کرنے والا اگر غلام بھاگ گیا یا مر گیا قبل شہادہ کے یا بعد اس کے قادر ہونے کے شہادہ پر اس واسطے ضامن ہوگا کہ وہ غاصب ہے ولا جعل لہ فی الوہبانیۃ خلافا للثانی لان الا شہادۃ عنہ لیس بشرط فیہ و فی اللقطۃ اور اس کے واسطے محتانہ نہیں دونوں محدثوں میں یعنی در صورت فرار بعد الا شہادہ اور در صورت ترک شہادہ بخلاف ابو یوسف کے دوسری صورت میں اس واسطے کہ ان کے نزدیک گواہ کرنا شرط نہیں غلام کے محتانہ میں اور لقطہ میں ہم طحاوی نے کہا کہ اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ ابو یوسف کے نزدیک بعد الا شہادہ کے بھی بھاگ جانے میں محتانہ واجب نہیں تو ترک شہادہ میں بطریق اولیٰ واجب نہ ہوگا بلکہ ان کے نزدیک محتانہ بدون پہنچا دینے کے واجب نہیں ہاں ان کے نزدیک شہادہ شرط نہیں تو ہر تہیہ تھا کہ شراح قول خلافا للثانی کو یہاں سے حذف کرتا اور انہ اخذہ لیردہ کے قول کے پاس کہ کرتا اور محتمل ہے کہ خلافا للثانی ضمن قبلہ کی طرف راجع ہو اس واسطے کہ وہ قسم ثانی ہے وان ابق منہ کی ولا جعل لہ مکاتب لحریتہ یا اور محتانہ نہیں مکاتب کے پھیر لانے پر بسبب اس کے آزاد ہونے کے تصرف کی راہ سے وجعل عبد الرحمن علی المثرن لو قیمتہ مسافۃ للبدین او اقل ولو اکثر من الدین فعلیہ لقیمۃ دینہ والباقی علی الراہن لان الحقہ بالقدرا المضمون منہ اور محتانہ رہن کے غلام کا مرتن پر ہے اگر اس کی قیمت برابر ہو دین کے یا کمتر اور اگر قیمت زیادہ ہو دین سے تو مرتن پر محتانہ ہے بقدر اس کے دین کے اور باقی محتانہ راہن پر ہے اس واسطے کہ اس کا حق اس بقدر ضمان کے ہے ہم محتانہ ہر صورت مرتن پر ہے خواہ وہ ماہن زندہ ہو یا مردہ اس واسطے کہ موت سے رہن باطل نہیں ہو جاتا کذا فی الفتح والبحر وجعل عبد اوصی برقیمۃ لا لسان و بجدتہ لاخر علی صاحب الخدمۃ فی الحال لان المنفعۃ لہ فاذا انقضت الخدمۃ رجع ضمانہا علی صاحب الرقبۃ او رجع العبد فیہ ای فی الجعل اور محتانہ اس غلام کا جس کی گردن کی وصیت ایک انسان کے واسطے ہوئی ہو

اس کی خدمت کرنے کی وصیت دوسرے انسان کے واسطے ہوئی ہو صاحب خدمت پر ہے فی الحال اس واسطے کہ منفعت اسی کے واسطے ہے پھر جب خدمت کی مدت منقض ہو جائے تو صاحب خدمت اس کی گردن کے مالک سے محتانہ پھیرے یا غلام بیچ ڈالے یا محتانہ میں وکیل مازون ماریون علی من لیستقر له الملك فان بیع بدأ بالجعل الباقی للفرمانہ اور محتانہ غلام مازون ماریون کا اس پر ہے جس کی ملک اس پر بٹھرایا جائے خواہ مولے کی خواہ دائن کی سوا اگر وہ بیچا جائے تو پہلے قیمت سے محتانہ دیا جائے اور باقی قرض خواہوں کو ملے گا یا جب جعل الباقی جنی خطا فی ید الاخذ علی من سیصیر له چنانچہ واجب ہے محتانہ اس غلام کا جس نے خطا کی راہ سے جنابت کی غیر آخذ کے ہاتھ میں اس پر ہے جس کا وہ آخر کو غلام ہو گا خواہ مولے خواہ ورثہ مقتول اور اگر آخذ کے پاس جنابت کرے گا تو کسی پر محتانہ نہیں کذا فی البحر و معصوب علی غاصبہ موبوب علی موبوب وان رجع الواسط بعد الدلان زوال ملک بالرجوع تبصیر منہ و ہو ترک التصرف اور غلام معصوب کا محتانہ اس کے غاصب پر ہے اور غلام موبوب کا موبوب پر اگرچہ واسط نے اس کو پھیر لیا ہو موبوب کے پھیرنے کے بعد اس واسطے کہ زوال ملک موبوب کا بسبب رجوع کے اس کی تفسیر سے ہو یعنی ترک تصرف سے وکیل عبد صبی فی مالہ اور منیر کے غلام کا محتانہ اس کے مال میں ہے والا بقی نفقۃ کنفقۃ اللقطة کما مر اور غلام گریختہ کا خرچ لقطہ کے خرچ کے مانند ہے چنانچہ گذر گیا یعنی اگر گرفتار کرنے والے نے بلا امر قاضی خرچ کیا ہے تو احسان ہے اس کو مالک سے پھیر لے نہیں سکتا اور اس کے اذن سے پھیر لے سکتا ہے بشرطیکہ قاضی نے رجوع کی شرط کر دی و لہ حبسہ الدین نفقۃ اور غلام کے گرفتار کرنے والے کو اس کا حبس کرنا اپنے نفقہ کے واسطے درست ہے و لا یوجہ القاضی خشیۃ اباقتانیا و لکن بحبسہ تعزیر الہ و قیل یوجہہ للنفقۃ و یجرم فی الہدایۃ وال کافی اور غلام گریختہ کو تاجر اجارہ دے اس کے دوبارہ بھاگ جانے کے خوف سے و لیکن مجوس رکھے باعتبار تعزیر کے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس کو اجارہ دے نفقہ کے واسطے اور اسی قول اخیر پر یقین کیا ہے ہدایہ اور کافی میں بخلاف اللقطة والفضال و قدر فی التاتارخانیۃ مدۃ حبسہ سبتہ اشہر و نفقۃ فیہا من بیت المال ثم لجدہ حبسہ القاضی کا برخلاف لقطۃ اور کم ہوئے غلام کے کہ ان کو قاضی اجارہ دے اور تاتارخانیۃ میں مدت حبس غلام کی چھ مہینے کے ساتھ متعین کی ہے اور خرچ غلام کا مدت حبس میں بیت المال سے ہے پھر مدت مذکورہ کے بعد قاضی اس کو بیچ ڈالے چنانچہ مذکور ہو چکا کتاب اللقطة میں یعنی جس قدر بیت المال سے صرف ہوا اس کو ملے کہ باقی قیمت کو مالک کے واسطے رکھ پھوڑے فرع مسئلہ طعۃ شایع کا الباقی بعد البیع قبل القبض مشتری رفع الامر للقاضی لیفسخ غلام مذکور بھاگ گیا بعد بیع قبل القبض کے تو مشتری کو جائز ہے قاضی سے نالیش کرنا تاکہ وہ بیع کو فسخ کر دے اس واسطے کہ مشتری رد غلام کے انتظار سے متضرر ہو گا واللہ اعلم واستغفر اللہ العظیم :-



کتاب المقفود

یہ کتاب ہے شخص مفقود کے احکام میں مناسبت اس کی سابق سے اس راہ سے ہے کہ غائب اور بے نشان ہونے میں دونوں برابر ہیں ہو لغتہ المعلوم و شرعاً غائب لم یدراجی ہو فیتوقع قدوم ام میرت اودع اللی السلقح ای السقر جمعہ بلا رفع قدخل الاسیر و مرتد الم یدراجی الحق ام لا مفقود لغت میں معنی معدوم ہے اور شرع میں اس غائب کو کہتے ہیں جو معلوم نہیں کہ زندہ ہے کہ اس کا آنا متوقع ہو یا مردہ ہے کہ پیل میدان کی لحد میں گاڑا یا بلقع بمعنی فقر ہے یعنی زمین بے نبات اور جمع اس کی بلقع ہے تو اس تعریف میں اہل حرب کا قیدی اور وہ مرتد داخل رہا جو معلوم نہیں کہ دار الحرب میں داخل ہوا یا نہیں ہم مصنف نے باتبع صاحب بحر الرائق جمل مکان مفقود کو اعتبار نہیں کیا اس دلیل سے کہ محیط میں مسلم اسیر اہل حرب کو جس کی حیات اور موت معلوم نہیں مفقود میں شمار کیا ہے حالانکہ مکان اس کا معلوم ہے کہ دار الحرب ہے لیکن نقایا اور اس کی شرح قسمستانی میں تعریف مفقود کی یوں کی ہے کہ وہ غائب ہے جس کا اثر معلوم نہیں یعنی حیات اور موت اور مکان اس کا معلوم نہیں اور کنز اور فتاوی عالمگیری میں بھی جمل مکان کو شرط کیا ہے اور صاحب بحر نے نفس مرکب سے جمل مکان ثابت نہیں کیا طحاوی نے کہا تو معتد بہی کھڑا کہ جمالت مکان تعریف مفقود میں ضروری ہے وہو فی حق نفسه حی بالاستصحاب ہذا ہو الاصل فیہ اور وہ یعنی مفقود اپنی ذات کے حق میں زندہ ہے باعتبار استحباب لینی حیاً بنظر ظاہر حال کے اصل ہے مفقود کے احکام میں چنانچہ اسی اصل پر مصنف نے قولاً نائزہ کو متفرع کیا فلا تنکح عرسہ وغیرہ ولا یقسم مالہ تو نکاح نہ کرے اس کی زوجہ اس کے غیر سے اور اس کا مال وارثوں پر تقسیم نہ کیا جائے قلت وفی معروضات المفتی ابی السعود ان لیس لایمن بیت المال نزاع من یدعی مملکتہ علیہ ذابہ کی سچی مغربا الخزانۃ المفتیین میں کتابوں اور مفتی ابی السعود کے معروضات میں ہے کہ جائز نہیں بیت المال کے امین کو مفقود کا مال نکال لینا اس شخص کے ماتحت سے جس کو مفقود نے اپنے مال پر امین کیا اپنے جانے سے پہلے چنانچہ آگے آوے گا خزانۃ المفتیین سے ولا تفسخ اجارۃ اور اس کا اجارہ فسخ نہ کیا جائے ونصب القاضی من رای وکیلا یاخذ حقہ کعلاتہ ودیونہا المقر بہا و یحفظ مالہ لیقوم علیہ عند الحاجۃ اور حاجت کے وقت منصوب کہے قاضی اس کو یعنی وکیل کو جو مفقود کا حق لیا کرے چنانچہ غلات اور اس کے وہ دیون جن کے دیون مقر ہیں منکر نہیں اور محافظت کرے اس کے مال کی اور قائم ہے اس پر اس طرح کہ مثلاً لکھیت کا کٹوانا اور خرمن گاہ میں جمع کرنا پھر غلہ کو بھوسے سے جدا کر کے مخزن میں رکھنا تو قیام عام ہوا حفظ سے طحاوی نے کہا کہ عند الحاجت نصب قاضی سے مرتبط ہے دلیل مابعدہ از ترجمہ اسی طرح کیا گیا فلولا وکیل فلہ حفظ مالہ لا تعمیر دارہ الا باذن الحاکم لازم لعدلات ولا یكون وصیا تجنیس سوا اگر مفقود کی طرف کوئی وکیل ہو تو اس کو اس کے مال کی حفاظت کا اختیار ہے نہ اس کے گھر کی تعمیر کا مگر حاکم اذن سے اس واسطے کہ شاید وہ گریہا اور شیخ شخص اس کا وسیع نہیں کذا فی التجنیس لکنہ ای ہذا الوکیل المنصوب لیس نجسم فیما یدعی علی المفقود من دین ودیعتہ وشرکتہ فی عقار اور فقیق ونحوہ لانہ لیس بملک ولا نائب عنہ وانما ہو وکیل بالقبض من جهة القاضی و انہ لا یملک الخصومت بلا خلاف لیکن یہ وکیل منصوب صاحب خصومت نہیں ہو سکتا اس میں جو مفقود پر دعویٰ کیا جائے از قبیل دین اور لمانت او شرکت کی زمین یا غلام وغیرہ میں اس واسطے کہ وکیل مذکور مالک نہیں اور نہ اس کا نائب وہ توقیف مال کا وکیل ہے قاضی کی طرف سے اور وہ خصومت کا مالک نہیں بلا اختلاف ہم قاضی کے وکیل منصوب میں اختلاف نہیں اس واسطے کہ حکم علی الغائب لازم آتا ہے اور وہ جائز نہیں بلکہ اختلاف ہے

مالک کے وکیل میں جس کو قبضہ دین کے واسطے اس نے وکیل کیا کہ وہ خصومت کا مالک ہے یا نہیں تو امام کے نزدیک وہ مالک ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک نہیں کذا فی المنع ولو قضی بخصومتہ لم یفقد زوالہ لیس فی القضاء بتوہ الکمال الا بتنفید قاض اخر لکن فی الخلاصۃ الفتوی علی انفاذ یعنی لو القاضی مجتہدا نہرا اور اگر قاضی کے وکیل منصوب کی خصومت سے کوئی قاضی حکم کرے تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا زیادہ کیا ہے زیلعی نے کتاب القضا میں اور کمال الدین صاحب فتح القدیر اس کا تابع ہوا ہے کہ حکم مذکور نافذ نہیں مگر دوسرے قاضی کی تنفیذ سے لیکن خلاصہ میں ہے کہ فتویٰ ہے حکم نافذ ہونے پر بلا شرط تنفیذ یعنی اگر قاضی مجتہد ہو نہ مقلد کذا فی النہر ہم عنایہ اور فتح القدیر اور خلاصہ اور ہذا زیلعی میں ہے کہ اگر قاضی مصلحت دیکھے اور اعتقاد کرے تو قضا علی الغائب جائز ہے اور حموی نے کہا کہ ظاہر کلام علماء مذکورین کا یہ ہے کہ قاضی سے مراد قاضی مجتہد ہے یا قاضی غیر حنفی مذہب جو قضا علی الغائب کا معتقد ہے اور حنفی مذہب تو کیونکر اس کا اعتقاد کرے گا اپنے امام کے مذہب کے مخالف اور اس معلوم ہو گیا کہ قضا علی الغائب ہمارا مذہب نہیں علی ما ہو السواب پھر اگر اس پر غیر حنفی حکم کرے گا تو اس کے نفاذ میں دو روایتیں مصلح ہیں پھر اگر دوسرا قاضی اس کو نافذ کرے گا تو اختلاف بتا رہے گا اور اگر حنفی اس کا حکم کرے گا تو نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا امام اس کا معتقد نہیں کذا فی المطحطاوی و ملخصا ولا یصح القاضی مالا ینحاف فسادہ فی نفقۃ ولا فی غیرہا بخلاف ما ینحاف فسادہ فانہ بیعہ القاضی و یحفظ منہ اور بیچے قاضی مفقود کی اس چیز کو جس کے بگڑ جانے کا خوف نہیں نہ نفقہ میں بیچے نہ اس کے غیر میں بخلاف اس چیز کے کہ جس کے سڑنے اور بگڑنے کا خوف ہے کہ اس کو قاضی بیع دے لے اور قیمت اس کی رکھ چھوڑے قلت لکن فی معروضات المفتی ابی السعود ان القضاۃ و اما بیت المال فی زمانہ مامورون بالبیع مطلقا وان لم یحیف فسادہ فان ظہر حیا قبلہ الثمن لان القضاۃ غیر المامورین ببیعۃ لیم اذا بیع بعض فاحش فلفسۃ اتہی فلیحفظ میں کہتا ہوں لیکن مفتی ابی السعود کے معروضات میں یہ ہے کہ قاضی اور بیت المال کے امین سلطان روم کی طرف سے مامور ہیں بیچنے والے کے مطلقا اگرچہ اس کے بگڑ جانے کا خوف نہ ہو پھر اگر مفقود زائدہ ظاہر ہو تو اس کے واسطے قیمت ہے اس واسطے کہ قاضی مامور نہیں اس کی بیع فسخ کرنے کے ہاں جب کہ نقصان مزید سے بیع ہوئی ہو تو اس کو فسخ بیع کا اختیار ہے انتہی کلام المفتی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے و تحقیق علی عرۃ قریبہ لاداء ہم اصولہ و فروعہ اور خرچ کیا جائے مفقود کی زوجہ اور ولادت کے قرابت والوں پر اور وہ اس اصول میں اور فروع ہم اصول اور فروع کو بشرط احتیاج اور فقر کے نفقہ ملے گا اور زونہ و بلا فقر بھی چنانچہ باب النفقات میں مذکور ہو چکا ولا یفرق بینه و بینہما ولو بعد مضي اربع سنین خلافا لمالک اور تفریق نہ کی جائے درمیان مفقود اور درمیان اس کی زوجہ کے اگرچہ بعد گنہ جانے چار برس کے ہو بخلاف امام مالک کے ہم امام مالک کے نزدیک جب آدمی چار برس تک مفقود الخیر ہو گیا تو قاضی اس میں اور اس کی زوجہ میں تفریق کر دے پھر وفات کی عدت بیٹھ کر جس سے چاہے نکاح کرے اس واسطے کہ عمر فاروق نے یہی حکم کیا تھا اس شخص میں جس کو جن اٹھائے گئے تھے ہمارے وکیل یہ حدیث مرفوع ہے کہ انہما زوجۃ حتی یا تیہما البیان یعنی مفقود کی عورت اسی کی زوجہ ہے یہاں تک کہ اس کے پاس خبر پہنچے یعنی موت یا طلاق کی او علی مرتضیٰ نے کہا کہ وہ عورت بنتا ہوئی تو اس کو بر کرنا چاہیے تا وقتیکہ اس کی موت معلوم ہو یا طلاق اس واسطے کہ نکاح کا ثبوت معروف ہو چکا اور غیبت فرقت کی موجب نہیں اور موت خیر احتمال میں ہے تو نکاح شک سے زائل نہیں ہو سکتا اور عمر رضی اللہ عنہ نے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کی طرف آخر کو رجوع کیا کذا فی المنع - مطحطاوی نے کہا مفتی ابی السعود نے قسستانی سے نقل کیا کہ اگر امام مالک کے قول پر موضع ضرورت میں فتویٰ دے یعنی حنفی مذہب تو سزاوار ہے کہ لا باس یہ و میت فی حق غیرہ فلا یرث من غیرہ حتی لو مات رجل عن ابنتین وابن مفقود و لم یفقد ابنتان وابن و الترتک فی البنتین والکل مقرون بفقد الابن و انتصموا القاضی لا یمنی لہ ان یحرک للمال عن موضعہ ای لا یرث عن ابنتین خزانۃ المفتیین اور مفقود

میت ہے اپنے غیر کے حق میں تو وارث نہ ہوگا غیر سے یہاں تک کہ اگر ایک مرد مر گیا دو بیٹیاں اور ایک بیٹا مفقود چھوڑ کر اور مفقود کی دو بیٹیاں اور ایک بیٹا ہے اور ترکہ مورث کی دو بیٹیوں کے ہاتھ میں ہے اور سب لوگ مقر لفقہ ان ابن میت میں یعنی کسی کو اس کی حیات اور موت اور مکان مو و انہیں اور انھوں نے قاضی سے نالشی کی تو قاضی کو لائق نہیں کہ مال کو اس کے مکان سے جنبش دے یعنی مال کو مورث کی بیٹیوں کے ہاتھ میں لے لے کر کذا فی نزارۃ المفتیین ولا یستحق ما وصی لہ اذ مات الموصی بل یوقف قسطہ الی موت اقرانہ فی بلدہ علی المذہب لانه الغالب اختیار الزیعی تفویضہ للامام اور مفقود مستحق نہیں اس مال کا جس کی وصیت ہوئی اس کے واسطے جب کہ وصیت کرنے والا مر گیا بلکہ مفقود کی وراثت کا حشر اٹھا رکھا جائے اس کے شتر والے بمعصروں کی موت تک بنا بر ظاہر مذہب کے اس واسطے کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ آدمی اپنے سب اقران اور امثال سب سے زیادہ کمتر زندہ رہتا ہے اور اختیار کیسے زلیعی نے تفویض اس کی امام کے واسطے یعنی ماکم جس وقت مصلحت دیکھے تو اس کی موت کا حکم دے ہم مقابل ظاہر مذہب گیارہ قول ہیں ان میں اقل تیس سال کی تقدیر ہے بجز الرائق میں کہا تعجب ہے مشائخ سے کہ ظاہر مذہب کے مخالفت کیونکر اختیار کرتے ہیں حالانکہ مقلدین امام اعظم پر اتباع ظاہر مذہب واجب ہے وطریق قبول البینۃ ان یجعل القاضی من فی یدہ المال خصما عنہ او ینصب علیہ فیما نقبل علیہ البینۃ نہر اور طریق قبول شہادت کا یہ ہے کہ جس کے ہاتھ میں مفقود کا مال ہے اس کو قاضی ختم طہر اے مفقود کی طرف سے یا قاضی کسی کو اس کا کارندہ بنا کر اس پر ہوا ہی قبول کرے کذا فی النہر قلت وفی واقعات المفتیین بقدری افندی مغرباً للیقینۃ انما یکم بموتہ بقضاء لانه امر محتمل فالحکم ینضم الیہ القضاء لیکون حجتہ میں کہتا ہوں اور قدری افندی کے واقعات المفتیین میں قبیہ سے منقول ہے کہ مفقود کی موت کا تو حکم قاضی کی قضاء سے کیا جائے گا اس واسطے کہ اس کی موت امر محتمل ہے تو جب تک اس کی طرف قضاء قاضی منضم نہ ہوگی حجت نہ ہوگی ہم اور دوسرا قول یہ ہے کہ بجز القضاء مدت بلا قضاء قاضی اس کی موت کا حکم ہوگا کذا فی القسۃ فی اور اقتصار قدری افندی کا قول اول پر اس کی ترجیح کا مفید ہے قدری افندی کا نام عبد القادر ہے کذا فی الطحاوی فان ظہر قبلہ قبل موت اقرانہ حیاً فہ ذلک القسط پھر اگر مفقود زندہ ظاہر ہو قبل مرنے اپنے بمعصروں کے تو اس کو وہ حصہ وراثت کا ملے گا جو اس کے واسطے اٹھا رکھا گیا ہے اور یہی حکم ہے اگر وہ زندہ ظاہر ہوا بعد مدت قبل حکم قاضی کے اور اگر زندہ ظاہر ہوا بعد اپنی موت کے حکم کے تو ظاہر وہ اس میت کے برابر ہے جو زندہ ہو گیا اور مرتد کے برابر ہے جو مسلمان ہوا تو جو مال کے وارثوں کے ہاتھ میں باقی ہوگا اس کو وہ پانچواں اور جو مال صرف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں شیخ شاہین نے کہا کہ اس کی زوجہ اس کو ملے گی اور اولاد زوج ثانی کو کذا فی الطحاوی عن المفتی ابی السعود فتاوی عالمگیری میں تا مازنا یہ سے منقول ہے کہ اگر مفقود آیا بعد گزرنے مدت کے تو اپنی زوجہ کا وہی اہق ہے اور اگر اس کی زوجہ نے دوسرے سے نکاح کر لیا تو اس کا اس پر کچھ اختیار نہیں ولجہ حکم بموتہ فی حق مال یوم علم ذلک ای موت اقرانہ فقتر منہ عرسہ للموت وتقسیم مالہ بین من ترثہ لان اور بعد موت اقران کے اس کی موت کا حکم کیا جائے اس کے مال کے حق میں جس دن کہ یہ معلوم ہو یعنی اس کے اقران کا مرنا تو اسی دن سے اس کی زوجہ موت کی مدت میں بیٹھے اور اس کا مال تقسیم کیا جائے ان لوگوں کے درمیان میں جو اس کے اب وارث ہیں ہم اور جو اس کے وارث قبل موت کے مر گئے ان کو حصہ ملے گا گویا مفقود اب مر گیا اور اسی طرح اس کے ام ولد اور مدبر اب آزاد ہوں گے وحکم بموتہ فی حق مال غیرہ من ملین فقترہ فیہ الموقوف لہ الی من یرث مورثہ عند موتہ لما تقر ان الاستنباب وهو ظاہر الحال حجتہ دافۃ لاشتبہ اور بعد موت اقران حکم کیا جائے مفقود کی موت کا اس کے غیر کے مال کے حق میں جس وقت سے کہ وہ گم ہوا تو جو حصہ کہ اس کے واسطے اٹھا رکھا گیا تھا وہ پھر اجاڑے ان لوگوں کی طرف جو اپنے مورث کے وارث تھے اس کی موت کے نزدیک اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے علم اصول میں کہ استصحاب یعنی ظاہر حال حجت دافۃ ہے رشتہ ہم اسی واسطے اس کی موت کا حکم نہیں اس کے مال کے حق میں گم ہونے کے وقت سے اس واسطے کہ ظاہر حال اس کی حیات پر دلالت کرتا ہے اور وہ مقتضی ہے عدم کسرت کا ولو کان مع المفقود وراثت

ترجمہ اردو در مختار جلد دوم

یجب یہ لم یعط الوارث شیئا وان انتقص حقه یہ اعطی اقل النصیبین ویوقف الباقی اور اگر مفقود کے ساتھ ایسا وارث ہو جو محبوب ہوتا ہو مفقود کے سبب سے تو اس وارث کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر وارث کا حق کم ہوتا ہو مفقود کے سبب سے تو اس کے دو حصوں میں سے اس کو کمتر حصہ دیا جائیگا اور باقی اٹھا رکھا جائے گا مثلاً ایک شخص مر گیا دو بیٹیاں اور ایک پوتا یا پوتی چھوڑ کر اور مال مورث کا اجنبی کے ہاتھ میں ہے اور سب وارثوں نے فقہان دین میں اتفاق کیا پھر دونوں بیٹیوں نے میراث طلب کی تو ان کو نصف دیا جائے گا اس واسطے کہ اتنا ان کا حصہ ہر صورت متیقن ہے اور نصف باقی اٹھا رکھا جائے گا اور اولاد ابن کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ وہ محبوب ہیں اگر مفقود زندہ ہو تو وہ میراث کے مستحق نہ ہوں گے بسبب تنک کے اور اجنبی کے ہاتھ سے مال نہ لیا جائے گا تا وقتیکہ اس کی خیانت نہ ظاہر ہو کہ ان فی المنع کا محل ومحل الفرائض ولذا ان ذہ القدری وغیرہ مانند حمل کے اور محل اس گفتگو کا فرائض ہے لہذا قدری وغیرہ نے اس کو یہاں حذف کیا ہم یعنی اگر حمل کے ساتھ دوسرا ایسا وارث ہو جو کسی طرح ساقط نہ ہوتا ہو اور محل متغیر نہ ہوتا ہو تو اس کو پورا حصہ ملے گا بسبب اس کے متیقن ہونے کے ہر حال میں چنانچہ اگر مورث نے ایک بیٹا اور حاملہ زوجہ چھوڑی تو زوجہ کو اٹھواں متغیر نہ ہوتا ہو تو اس کو پورا حصہ ملے گا بسبب اس کے متیقن ہونے کے ہر حال میں چنانچہ اگر مورث نے ایک بیٹا اور حاملہ زوجہ چھوڑی تو زوجہ کو اٹھواں حصہ ملے گا اور اگر ایسا وارث ہو کہ حمل سے اس کا حصہ ساقط ہو جاتا ہو تو اس کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر ایسا وارث ہو جس کا حصہ حمل سے متغیر ہو جاتا ہو تو اس کو اقل النصیبین ملے چنانچہ اگر مورث نے زوجہ حاملہ اور جہ چھوڑی تو جہ کو چھٹا حصہ دیا جائے گا اس واسطے کہ اس کو تغیر نہیں اور اگر حاملہ اور جہائی کو چھوڑا تو اس کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ جہائی ساقط نہیں ہوتا بیٹی سے بلکہ عصبہ ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ حاملہ بیٹی جنے اور ساقط ہو جاتا ہے بیٹے کے سبب اور جائز ہے کہ حاملہ بیٹا جنے تو مرد وارث ہو اور جہائی کو چھوڑا تو اس کو کچھ نہ ملے گا لہذا اس کو کچھ نہ ملے گا اور حمل کے واسطے ابن واحد کا حصہ اٹھا رکھا جائے گا اسی قول پر فتویٰ ہے سقوط اور عدم سقوط میں تو اصل استحقاق مشکوک فیہ ہوا لہذا اس کو کچھ نہ ملے گا اور حمل کے واسطے ابن واحد کا حصہ اٹھا رکھا جائے گا اسی قول پر فتویٰ ہے کذا فی المنع والطحاوی قریع مسئلہ ملحقہ شارح کا لیس للقاضی تزویج امتہ غائب ومجنون وعبد ہما ولہ ان یکا تہما وبیہما قاضی کو درست نہیں غائب اور مجنون کی لونڈی اور ان کے غلام کا نکاح کر دینا اور اس کو اختیار ہے ان کے مکاتب کرنے اور بیچ ڈالنے میں اور اسی طرح ان کو اجارہ دینے میں کذا فی شرح الملتقی واللہ تعالیٰ اعلم واستغفر اللہ العظیم۔



کتاب الشریک

یہ کتاب ہے شرکت کے احکام میں لایکھنے مناسبتہا للمفقود من حیث الامانة بل قد تحقیق فی مالہ عند موت مورثہ پوشیدہ نہیں مناسبتہ شرکت ساتھ مفقود کے امانت کی جہت سے بلکہ گاہے شرکت ثابت ہو باقی ہے مفقود کے مال میں اس کے مورث کے مرنے کے وقت ہم مصنف کتاب شرکت کو کتاب المفقود کے بعد لایا دو وجہ کی مناسبت سے ایک وجہ یہ ہے کہ ایک شریک کا مال دوسرے شریک کے پاس امانت ہوتا ہے جیسے مفقود کا مال شخص حاضر کے پاس امانت ہوتا ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ گاہے مفقود کے مال میں شرکت متحقق ہو باقی ہے چنانچہ اگر مفقود کا موت مر گیا زندہ مفقود اور دوسرے وارث کو چھوڑ کر اور یہ مناسبت انہیں دونوں میں مخصوص ہے اور پہلی مناسبت عام ہے دونوں میں اور آبق اور لقطہ اور لقیطہ میں اگر لقیطہ کے ساتھ مال ہو کذا فی المنع ہی بکسر فسکون فی المعروف لغتہ المخلطہ سببہا العقد لانہا سببہ شرکت بکسر اول وسکون ثانی بقول معروف لغت میں عبارت ہے خلط سے یعنی دو حصوں کو اس طرح ملانا کہ جدا کی باقی نہ رہے اس عقد کا نام شرکت رکھا گیا اس واسطے کہ شرکت سبب ہے عقد کی طحاوی نے کہا ضمیر سببہ کی عقد کی طرف راجع ہے اور پہلے نسخوں میں لانہا سببہ ہے اور اس میں قلب ہے بلکہ لانہ سببہا کہنا ٹھیک ہے و شرعا عبارة عن عقد بین المتشارکین فی الاصل والربح جوہرہ اور اصطلاح شرع میں شرکت عبارت ہے عقد بین المتشارکین سے اصل یعنی اس المال اور منفعت میں کذا فی الجوہرہ تو اگر منفعت میں شرکت ہو نہ باس المال میں تو وہ مفارقت ہے اور اگر اس المال میں ہو نہ منفعت میں تو وہ بضاعت ہے کذا فی الطحاوی و کہنا فی شرکتہ العین اختلاطہما اور کن شرکت کا شرکتہ العین ہیں دونوں بالوں کا مل جانا ہے یعنی دونوں بالوں میں ایسا اختلاط ہو کہ ایک کی تیز دوسرے متعذریا متعسر ہو اور اختلاط کے مانند خلط ہے یعنی اور مال کا ملنا اور ملنا یکساں ہے حکم میں کذا فی الحبلی وفي العقد اللفظ المقید لہ اور کن شرکت کا شرکتہ العقد میں وہ لفظ جو عقد کا مقید ہے یعنی رجا ب اور قبول رکن ہے چنانچہ یوں کہتا ایک شریک کا کہ میں تیرا شریک ہوا فلا فی فلا فی چیز میں اور دوسرے شریک یوں کہنا کہ میں نے قبول کیا و شرط جوازہ کون الواحد و بلا للشرکۃ اور جواز شرکت کی شرط ہونا ایک چیز کا یعنی معقود علیہ کا قابل شرکت کے ہم قابل شرکت کی قید سے وقف معین سے احتراز ہو گیا تو ناظر وقف کو جائز نہیں کہ غیر مستحق وقف کو ساتھ مستحق کے شریک کرے و یہی ضربی بالی شرکت مملک ہی ان مملک متعدد اثنان فاکثر نینا و حفظا کتوب بہتہ الریح فی دارہما فانہما شریکان فی الحفظ قستانی اور شرکت دو قسم ہے ایک شرکت ملک کی وہ یہ ہے کہ چند شخص دو ہوں یا زیادہ مالک ہوں ایک چیز موجود کے یا مالک ہوں حفاظت کے چنانچہ ایک کپڑا ہوانے اڑا کر دو شخصوں کے گھر میں ڈال دیا تو وہ دونوں شریک ہیں اس کی حفاظت میں کذا فی القستانی او دینا علی ما ہو الحق فلو دفع المدیون للاحد ہما فلا تخر الہو بحصص ما اخذ فتح ویسجی تنافی الصلح یا چند لوگ مالک ہوں دین کے برابر اس قول کے جو حق ہے تو اگر مدیون ایک شریک کو دین ادا کرے تو دوسرے شریک کو نصف دین مانو کالینا جائز ہے کذا فی الفتح اور یہ مسئلہ کتاب الصلح کے متن میں آوے گا ہم بعضوں نے کہا کہ دین میں شرکت نہیں الا مجازاً اس واسطے کہ دین وصف شرعی ہے کہ مملوک نہیں ہوتا اور حق یہ ہے کہ شرعاً مملوک ہوتا ہے بدیل تفریح شایع و ان من غیل اختصاصہ بما اخذہ ان یہیہ رب الدین ہمت و ہبانیہ اور جو دین کہ شریک نے یا اس کے اختصاص کی یہ تدبیر ہے کہ شریک اخذ کو مدیون بقدر اس کے حصہ کے ہیہ کرے

اور مالک دین اس کو اپنا حصہ ہبہ کرے کذا فی الوہبانیہ ہم ہبہ دین مجاز ہے اسقاط سے ولہذا غیر مدیون کو ہبہ کرنا جائز ہے بارت اور بیع
 اور غیر باہمی سبب کا ان جبر یا اختیار یا ولو متعاقبا کما لو اشتری شیئا ثم اشترک فیہ آخر منیۃ چند شریک مالک ہوں بسبب ارت کے یا بیع کے
 یا سوائے ان کے جس سبب سے کہ ملک حاصل ہو خواہ سبب بھری ہو یا اختیاری اگرچہ ملک متعاقب ہو چنانچہ اگر ایک شخص نے کسی چیز کو خرید کیا پھر
 اس میں دوسرے شخص کو شریک کر لیا کذا فی المنیۃ ہم سوائے ارت اور بیع کے مجملہ اسباب ملک ہبہ ہے اور صدقہ اور دو شخصوں کا غالب ہو جانا اثری
 کے مال پر یا قبضہ پھٹ کر دو شخصوں کا مال مل جانا بلا قصد تخلیط یا بقصد اس طرح خلط کرنا کہ تمیز متعذر ہو یا متعسر چنانچہ گہیوں کا جو میں ملا دینا ان
 سب صورتوں میں شرکت اطلاق متحقق ہوتی ہے وکل من شرکاء الملک اجنبی فی الامتناع من تصرف مضری مال صاحبہ لعدم تضمنہا الوکالۃ اور
 ہر شریک شرکاء ملک سے اجنبی کے مانند ہے اس تصرف کے امتناع میں جو مضری ہے اس کے ساتھی کے مال میں یعنی شریک کے حصے میں تصرف
 مضری کو کرنا جائز نہیں بسبب نہ متضمن ہونے شرکت الملک کے وکالت کو ہم تصرف مضری قید اس واسطے لگائی کہ تصرف غیر مضری جائز ہے
 چنانچہ مشترک گھر کی چھت پر چڑھنا یا مشترک زمین میں کھیتی کرنا بشرط حصول منفعت در صورت غیبت شریک کذا فی القستانی فصح لہ
 بیع حصۃ ولو من غیر شریک بلا اذن الا فی صورۃ الخلط لما لہما بالفعل کما فی کتبتہ لشیر و کبنا و شجر و زرع مشترک قستانی و تمامہ
 فی فصل التلین من العادیۃ و نحوہ فی فتاویٰ ابن نجیم تو صحیح ہے چنانچہ اپنے حصے کا اگرچہ غیر شریک کے ہاتھ بیچا ہو بدول اس کے اذن کے مگر خلط
 کی صورت میں غیر شریک سے بیچنا بلا اذن جائز نہیں یعنی دو شخصوں نے دو مال اپنے فعل اختیاری سے ملائے جیسا گہیوں کو جو سے ملانا اور چنانچہ
 عمارت اور درخت اور کھیتی مشترک کذا فی القستانی اور پور بیان اس کا عمادیہ کی تیسویں فصل میں ہے اور اسی کے مانند ابن نجیم کے فتاویٰ میں ہے
 ہم خلط میں فعل شریکین کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر ایک شخص خلط کرے گا تو وہ دوسرے کے مال کا مالک ہو جائے گا ضمان دے کر شرکت نہ ہے
 گی اگر کوئی کہے کہ خلط اور اختلاط کی صورت میں اور ان کی غیر میں کیا فرق ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جب دو شریکوں میں ابتدا سے شرکت ہوئی اس
 طرح پر کہ دونوں نے گہیوں کو خرید کیا یا وراثت میں پایا تو ہر دانہ گہیوں کا دونوں میں مشترک ہوا تو ہر شریک کو اپنا حصہ شائع بیچنا شریک سے یا اجنبی
 سے جائز ہے بخلاف خلط اور اختلاط کے کہ اس میں ہر ہر دانہ پورا مملوک ہے ایک شخص کا اس میں دوسرے کی شرکت نہیں پھر جب اپنا حصہ غیر شریک کے
 ہاتھ پر بیچا تو اس کی تسلیم پر قادر نہ ہو گا مگر حصہ شریک کو محکوم کر کے لہذا اس کے اذن پر بیع موقوف ہوگی اور اگر شریک کے ہاتھ پر بیچے گا تو جائز
 ہے بسبب قدرت علی التسلیم کے جیسے اجارہ مشاع کا شریک سے جائز ہے اور ظاہر بیان شایع کا مقتضی ہے کہ عمارت اور درخت اور زراعت
 مشترک میں قبیل خلط ہے اور حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس میں بیع کا متوقف ہونا شریک کے اذن پر اس واسطے ہے کہ شریک کو درخت کے اکھاڑنے سے
 اور عمارت کے ڈھانے سے ضرر پہنچے گا کذا فی الطحاوی فیما بعد و قتیق ان المبطور کذلک لکن فیما بعد و قتیق آخرین جواز بیع البناء او العرس المشترك
 فی الارض المحترکہ ولو لا اجنبی فبئذ اور ابن نجیم کے فتاویٰ میں دو ورق کے بعد ہے کہ خربوزوں کی فالیز بھی اسی طرح ہے یعنی اس کی بیع اجنبی سے جائز
 نہیں لیکن اسی کتاب میں اور دو ورقوں کے بعد جواز بیع ہے عمارت اور شجر مشترک کا جو ارض محترکہ میں قائم ہے اگرچہ اس کی بیع اجنبی سے کی ہو تو خبر
 دار رہنا ہم شایع نے تناقض کتاب مذکور پر آگاہ کر دیا اور اطمینان دل کے لائق وہ قول ہے جو اور کتب معتبرہ کے موافق ہے بیع بنا اور غرس کی
 اجنبی سے جائز نہیں کذا فی الطحاوی فلا يجوز بیعہ الا باذنہ ولو کانت الارض مشترکۃ تو جائز نہیں اشیاء مشترکہ کی بیع بلا اذن شریک کے اگرچہ گھر مشترک ہو
 ہم جلی نے کہا کہ عدم جواز بیع راجع ہے خلط مالین اور اس کے مابعد کی طرف دارینہما باع احدہما بیتا معینا او نصفہ من بیت معین فللاخران سطل البیع
 ایک گھر مشترک ہے دو شریکوں میں ایک شریک نے ایک معین کو ٹھٹھی یا اپنا حصہ ایک معین کو ٹھٹھی سے بیچا تو دوسرے شریک کو جائز ہے کہ بیع کو ٹھٹھی کے واسطے کہ بائع

حصہ بیع میں متحقق نہیں اس احتمال سے کہ شاید قسمت کے وقت جس کو بائع نے بیچا ہے اس کے شریک کے حصے میں پڑے ہاں اگر اپنا حصہ بلا تعین مکان بھٹا تو جائز ہوتا وہی الواقعات دار بین رجلین باع احدہما نصیبہ لآخر لم یجز لانہ لا یخلو اما ان باع بشرط الترتک او بشرط القلع او الہدم اما الاول فلا یجز لانہ شرط منفقہ للمشتري سوی البیع فصار کشرط اجارۃ فی البیع ولا یجز بشرط الہدم والقلع لان فیہ ضرر بالشریک الذی لم یبیع اور واقعہات میں ہے کہ ایک گھر مشترک ہے دو مردوں میں ان میں سے ایک نے اپنا حصہ اجنبی کے ہاتھ بیچا تو جائز نہیں اس واسطے کہ دو مال سے خالی نہیں کہ یا اس نے بیع کی ہے بشرط ترک کے یعنی بیچا گھر ہے ویسا ہی بنا ہے یا بیع کی ہے بشرط قلع یا ہدم کے پہلی صورت تو جائز نہیں اس واسطے کہ بائع نے مشتری کی منفعت شرط کی ہے سوائے بیع کے تو یہ شرط مانند شرط اجارہ کے ہوئی بیع میں اور بشرط ہدم اور قلع بھی جائز نہیں اس واسطے کہ گھر کے گرانے میں اس شریک کا ضرر ہے جس نے اپنا حصہ نہیں بیچا ہم بیع مذکور سے فقط عمارت کی بیع مراد ہے چنانچہ عمادیہ میں مصرح ہے اور اگر شریک نے اپنا تمام حصہ یعنی عمارت کو ساتھ زمین کے بیچا تو اس کے جواز کا کوئی مانع نہیں کذا فی الحلی اور اجارہ شرط کرنا بیع میں اس طرح کہ عمارت کا حصہ بیچنے کے وقت اس کی زمین کا اجارہ شرط کرے تو یہ جائز نہیں اس واسطے کہ او خال ایک عقد کا ہے دوسرے عقد میں وفي الفتاویٰ شجرۃ بین قوم باع احدہم نصیبہ مشاعا و الا شجرۃ قد انتہت او ان القلع حتی لا یضر بہ القلع جاز الشراء والمشتري ان یقطع لانہ لیس فی القسمۃ ضرر اور فتاویٰ میں ہے کہ درخت مشترک بین ایک قوم میں اس میں سے ایک شخص نے اپنا حصہ بلا تعین بیچا اور حالانکہ درختوں کے کاٹنے کا زمانہ پورا ہو چکا کہ اب مشتری اور شریک کو کاٹنا ضرر نہیں کرتا تو خرید کر ناجائز ہے اور مشتری کو کاٹنا درست ہے اس واسطے کہ قسمت میں ضرر نہیں ہم طحاوی نے کہا قطع مشتری بعد تقسیم درست ہے اور حکم ان اشجار میں ہے جن میں قطع کرنا مقصود ہوتا ہے یعنی جیسے شیشم اور ساکھو اور جن درختوں سے پھل مقصود ہوتا ہے ان کا یہ حکم نہیں دینے النوازل باع نصیبہ من الشجرۃ بلا اذن شریک ان بلغت او ان انقطع عما جاز البیع لانہ لا یتضرر المشتري بالقسمۃ وان لم يبلغ فسد لقرۃ بہا اور نوازل میں ہے کہ ایک شریک نے اپنا حصہ اشجار میں سے بدوں زمین کے بلا اذن شریک بیچا اگر اس کے قطع کا وقت ہے تو بیع جائز ہے اس واسطے کہ مشتری کو ضرر نہ ہوگا قسمت سے اور اگر قطع کا وقت ہنوز نہیں پہنچا تو بیع فاسد ہے بسبب ضرر پانے مشتری کے قسمت سے و فیہا باع بنا ولا اذن علی اندہ ترک المشتري البناء فالبیع فاسد عمادیہ من الفصل التلکین من مسائل الشیوخ اور نوازل میں ہے کہ ایک شریک نے عمارت بدوں زمین کے بیچی اس شرط پر کہ مشتری عمارت کو چھوڑے یعنی بدستور سابق قائم رکھے تو بیع فاسد ہے کذا فی العمادیہ مسائل شیوخ کی تیسویں فصل سے طحاوی نے کہا اشجار اور عمارت کے دونوں مسئلے مکرر ہو گئے پہلا مسئلہ فتاویٰ میں مذکور ہے اور دوسرا واقعہات میں والا خلاط بلا منع من احدہما فلا یجز بیعہ الا باذن لعدم شیوخ الشریک فی کل جتہ بخلاف نحو حمام و طاحون و عیدۃ حیث یصح بیع حصۃ اتفاقا کما بسطہ المصنف فی فتاویٰ بیع مشترک کی بلا اذن شریک صحیح ہے مگر خلاط اور اس خلاط کی صورت میں جو بلا صنعت احد الشریکین کے حاصل ہو تو اس کی بیع جائز نہیں مگر باذن شریک بسبب شائع ہونے شرکت کے ہر پرانہ میں بخلاف مانند حمام اور چکی اور غلام اور جانور مشترک کے اس واسطے کہ ان میں سے اپنا حصہ بیچنا بالاتفاق صحیح ہے چنانچہ اس کو مشرح بیان کیا ہے مصنف نے اپنے فتاویٰ میں ہم خلاط بلا صنعت کی صورت یہ ہے مثلاً کہ خفیل پھٹ کر دراہم مل گئے یا گٹھیا پھٹ کر گیسوں یا جو مختلط ہو گئے اور عدم شیوخ شرکت عدم جواز بیع کی علت ہے خلاط اور خلاط کی دونوں صورتوں میں چنانچہ مسئلہ خلاط میں اس کی تصریح ہو چکی تم الظاہر ان البیع لیس بقید بل المراد الاخراج عن الملك ولو بہتہ او وصیتہ و تمامہ فی الرسالۃ المبارکۃ فی الاشیاء المشترکہ تو ہی نافقہ لمن اتلی بالافتاء پھر ظاہر ہے کہ مصنف کے قول مذکور میں بیع کی قید نہیں بلکہ بیع سے مراد اخراج ہے اپنے ملک سے اگرچہ اخراج بسبب ہبہ یا وصیت کے ہو اور پورا بیان اس کا رسالہ مبارک فی الاشیاء المشترکہ میں ہے اور وہ رسالہ اس شخص کو نافع ہے جو مبتلا بافتاء ہو یعنی مفتی کو مفید ہے ہم رسالہ مبارک صاحب ہر الفائق کی تصنیف ہے

کذا فی النہر وزاد الوافی محشی الدرر الشفقتہ اینا فراجعہ اور وافی محشی در غرر نے شفقتہ کو بھی زیادہ کیا ہے خلط اور اختلاط پر تو اس کی طرف مراجعت کر ہم حاشیہ مذکور کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ استثناء صورت خلط اور اختلاط پر یہ اعتراض وارد ہے کہ مصنف کو لائق تھا کہ استثناء صورت شفقتہ کا بھی اشارہ کرتا اس واسطے کہ اگر شخص وارث ہوں زمین کے تو ایک وارث کو اپنا حصہ زمین مذکور غیر شریک سے بیچنا جائز نہیں بلا اذن شریک کذا فی الطحاوی واما الانتفاع بغیر شریک ففی بیت و خادم وارض یتفع بالکل ان کانت الارض یتفعھا الزرع والابل بحر بخلاف الدابة ونحوہ وتمامہ فی الفصل الثالث والتین من الفصولین اور فائدہ لینا چیز مشترک سے اپنے شریک کی غیبت میں سو بیت اور نام اور زمین میں تو بالکل مشترک سے منتفع ہوا اگر زمین کو زراعت فائدہ کرتی ہو اور اگر زمین کو ضرر ہو زراعت سے تو جائز نہیں کذا فی البحر بخلاف جانور اور اس کے مانند کے اور اس کا پورا بیان فصولین کی تینتیسویں فصل میں ہے ہم جموی نے کہا کہ بانور مشترک پر سوار نہ ہو بغیر اذن شریک کے اس واسطے کہ سواری میں تفاوت ہوتا ہے یعنی واقف کار کی سواری سے ہانور کو تکلیف نہیں اور ناواقف کی سواری سے مشقت ہوتی ہے اور علمائے کما ہے کہ مشترک لوٹڈی ایک دن ایک شریک کے پاس رہے اور دوسرے دن دوسرے کے پاس انتہی اب چند مسائل مہایاۃ کے مناسبت مقام مذکور ہوئے ہیں جن کو مفتی ابوالسعود نے سراج سے نقل کیا ہے مہایاۃ عبارت ہے باری مقرر کرنے سے منافع مشترک میں سو معلوم کرنا چاہیے کہ باری باندھنا منافع مشترک میں جائز ہے بنا بر استحسان کے اور اس میں قاضی کا جہر باری ہے قسمت کے مانند مگر یہ کہ قسمت اقویٰ ہے اسکا مال منفعت میں اس واسطے کہ اس میں منافع کا اجتماع ہے زمان واحد میں اور مہایاۃ میں اجتماع منافع علی التعاقب ہے اور مہایاۃ باطل نہیں ہوتی موت سے تو وہ از قسم اجارہ اور عاریت نہیں کہ ان کا بطلان ہو جاتا ہے موت سے اور جب ایک شریک طالع قسمت کا ہو تو نقصان اسکا جائز ہے اور کسی ایسا عقد نہیں جس کا نسخ دوسرے کی طلب سے جائز ہو جائے مہایاۃ تین قسم پر ہے ایک مہایاۃ اس چیز میں ہے جو مال کی قسمت کرنے سے بھی حاصل ہے اور اختلاف مستقل سے مختلف نہیں تو یہ قسم صحیح ہے چنانچہ ایک گھر دو شخصوں میں مشترک ہے سوانھوں نے آپس میں یہ قرار دیا کہ ہمارے مکان میں ایک رہے اور ہمارے دوسرا اس میں بیان مدت کی کچھ حاجت نہیں ہر شخص کو جائز ہے کہ آپس میں رہے یا اتنا مکان اس گھر کا کرایہ کو دے اور اگر آپس میں یہ قرار پایا کہ ایک شخص کو سٹے پر رہے اور دوسرا نیچے تو بھی جائز ہے دوسری قسم مہایاۃ کی وہ ہے جو اس شے کے منافع میں جو جو مال کی قسمت کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتی لیکن اختلاف پذیر نہیں چنانچہ دو غلام میں یوں قرار دینا کہ ایک غلام ایک مولیٰ کی خدمت کرے اور دوسرا غلام دوسرے مالک کی خدمت کرے اور یہ جائز ہے صاحبین کے قول پر بسبب جائز ہونے قسمت رفیق کے اور امام اعظم اگرچہ جواز قسمت رفیق کے قائل نہیں لیکن ان کے نزدیک قسمت فی المنافع جائز ہے اس واسطے کہ جنس واحد غیر مختلف ہے تیسری قسم مہایاۃ کی وہ ہے جو منافع مختلف میں جو چنانچہ سواری کے دو جانوروں میں یہ بات مقرر ہو کہ ایک پر ایک شریک سوار ہو اور دوسرے پر دوسرا یا دونوں جانوروں میں شریکوں کی سواری میں رہے تو یہ مہایاۃ جائز نہیں بسبب مختلف ہونے منفعات وواب کے اور اسی طرح ایک سواری پر باری باری سوار ہونا بھی جائز نہیں بخلاف عید واحد اس واسطے کہ یہ سوار ہونا مختلف ہے باعتبار فداقت سوار کے اور خدمت غلام کی مختلف نہیں اس واسطے کہ غلام اپنے اختیار سے خدمت کرتا ہے مالا یطاق کا متحمل نہیں ہوتا اور جانور سواری میں مجبور ہے اور اگر دو شریکوں نے ایک نخل یا شجر میں یہ مقرر کیا کہ ہر شخص ایک جانب کے پھل لیا کرے یا بکری میں ایک حق کا ایک شخص دودھ لے اور دوسرے حق سے دوسرا شریک تو جائز نہیں اس واسطے کہ مہایاۃ منافع کے ساتھ مخصوص ہے اس سبب کہ ان کو بقا نہیں تو قسمت ان میں متعذر ہے اور پھل اور دودھ شے موجود ہے ان میں تو بخوبی قسمت ہو سکتی ہے بعد حصول کے علاوہ اس کے اولاد اور البان متفاوت ہیں اور اعیان میں قسمت جائز نہیں الا بتعدیل کذا فی الطحاوی مخصا اور طحاوی نے کہا فصولین کی فصل مذکور میں مذکور ہے کہ مشترک گھر میں ایک شریک یا دوسرے شریک کی غیبت میں تو اس پر حصہ شریک غائب کا کرایہ لازم نہیں اگرچہ وہ گھر کرایہ کے واسطے مہیا ہو

اس واسطے کہ سکونت کے حق میں مشترک گھر پر شریک کا مملوک قرار دیا جاتا ہے علی سبیل الکمال اس واسطے کہ اگر ایسا نہ ہو تو ہر شریک اس میں داخل ہونا اور بیٹھنا اور اسباب رکھنا ممنوع ہو تو منافع ملک بالکل بٹل ہو جاویں اور حالانکہ یہ جائز نہیں پھر جب کہ یہ پھر تو شریک حاضر اپنی ملک میں سکون یا تو اس پر کرایہ نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ متاویل ملک اس میں رہا و شریک کے عقیدے کی واقعہ بسبب عقد قابلہ سلوک کالہ اور دوسرے قسم شریک کی عقد شریک سے یعنی وہ شریک جو واقعہ ہے بسبب عقد کے قابل ہے اس واسطے کہ اس کے ورکنہ ای ماریتہم الا یہاں قبول ولو معنی کا لفظ لفظ الفاء قال اخرج مثلہا واشترى الزرع بیننا اور رکن اس کا یعنی شریک عقد کی ماریتہم الا یہاں قبول اور حقیقت ہوگا اور قبول ہے اگر چاہا یہاں اور قبول لفظی نہ ہو بلکہ معنوی ہو چنانچہ ایک شخص نے دوسرے کو ہزار درم دیا اور کہا کہ تو بھی ایسے درم نکال اور شیا تجارت کو مول لے اور نفع ہمارے تمہارے درمیان نصف نصف ہے ہم جب کہ دوسرے شخص نے درہم مذکورہ کو لیا اور اتنے درہم اپنے پاس سے نکلے تو شریک منعقد ہو گئی کذا فی البحر و شرطہا ای شریک العقد کون المعقود علیہ قابلہ للوکالہ فلا یصح فی مباح کا خطاب اور شریک العقد کی شرط ہے ہونا معقود علیہ کا قابل وکالت کے تو صحیح نہیں شریک امر مباح میں جیسے جنگل کی لکڑیاں لینا ہم معقود علیہ یعنی جس کلم کے واسطے شریک واقع ہوئی اس میں قابلیت وکالت اس واسطے شرط ہوئی تاکہ جس چیز کو دونوں شریک حاصل کریں وہ دونوں میں مشترک واقع ہو تو فاعل کے واسطے بطریق اصالت کے ہوگی اور شریک کے واسطے بطریق وکالت کے تو یہ بات مباحات میں حاصل نہ ہوگی چنانچہ جنگل کی لکڑیوں اور گھاس اور شکار میں اس واسطے کہ توکیل ان میں صحیح نہیں تو مباحات کو جو شخص حاصل کرے گا وہی بالخصوص اس کا مالک ہوگا نہ اس کا شریک کذا فی الزیلعی و عدم ما یقطعہا کشرط درہم مسماہ من الزرع لا حد ہما لہ قلا لایزک غیر المسمی و حکمہا الشریک فی الزرع اور شریک العقد کی دوسری شرط نہ ہونا اس کا جو قاطع ہے شریک کا چنانچہ شرط کر لینا درہم معینہ کا منفعت سے ایک شریک کے واسطے اس واسطے کہ ممکن ہے کہ گاہے منفعت سوائے قدر معین کے نہ ہو اور حالانکہ حکم شریک کا اشتراک فی المنفعت ہے ہم مثلاً زید اور خالد شریک ہیں تجارت میں اور زید نے ہزار روپے دیئے اور خالد سے کہا کہ مجھ کو دو یا چار روپے سینکڑہ مشاہرہ دیا کرنا تو یہ شرط ناجائز ہے اور مفسد شریک اس واسطے کہ شاید کہ بھی دو یا چار سو منفعت نہ ہوئی تو خالدہ منفعت سے بے نصیب رہا یا مطلق فائدہ نہ ہو افتاوی عالمگیری میں بدائع سے منقول ہے کہ شریک العقد کی یہ شرط ہے کہ فائدہ معلوم القدر ہو سوا اگر جمہول القدر ہوگا تو مفسد شریک ہے اور یہ شرط ہے کہ فائدہ جز شائع ہو فی الجملہ نہ معین یعنی شریک اپنے واسطے نصف منفعت بھٹالے یا تھائی سو اگر دس یا سو دم کی تعیین ہوگی تو شریک فاسد ہو جائے گی انتہی و یہی اربعۃ مفاوضۃ و عنان و قبیل و جودہ و کل من الاخیرین یكون مفاوضۃ و عناناً لکما سبغی اور شریک العقد چار قسم پر ہے ایک مفاوضۃ دوسری عنان تیسری قبیل چوتھی و جودہ اور پچھلی دو قسموں سے مفاوضۃ اور عنان بھی ہوتی ہے چنانچہ آدھے گام بحر الرائق میں کہا کہ زلیعی نے شریک چھ قسم کہا ہے اس اعتبار سے کہ یا شریک بالمال ہے یا شریک بالاعمال ہے یا شریک بالوجہ اور ہر ایک دو قسم میں مفاوضۃ اور عنان اور یہی تقسیم بہتر ہے اور اسی کو طحاوی اور کرخانی نے ذکر کیا ہے اس واسطے کہ چار قسم کہنا جیسا کہ شارح نے کہا ہے اس کا موہم ہے کہ اخیرین یعنی قبیل اور و جودہ میں مفاوضۃ اور عنان نہیں ہوتی انتہی اور عالمگیری میں ذخیرہ سے بھی اقسام ستہ مذکورہ منقول ہیں اما مفاوضۃ من التفویض یعنی المساواة فی کل شئی اور شریک العقد یا مفاوضۃ ہے اور مفاوضۃ مشتق ہے تفویض سے اور تفویض معنی مساواة ہے یعنی ہر چیز میں برابر ہونا ہم مشتق ہونا مفاوضۃ کا تفویض سے دلالت کرتا ہے کہ مزید بھی مزید سے مشتق ہوتا ہے اور یہ خلاف مشہور ہے کہ انی شرح الملتقی قاموس میں کہا کہ مفاوضۃ عبارت ہے اشتراک فی کل شئی اور مساوات سے لہذا ہدایہ میں کہا چونکہ یہ شریک عام جمیع تجارت میں ہے اور تفویض کرتا ہے ہر شریک دوسرے کو امر شریک کا علی الاطلاق اس واسطے یہ عقد سہی بہ مفاوضۃ ہے لیکن مفاوضۃ اصطلاح میں ہر چیز کی لے مترجم ثانی کے نزدیک یہ جملہ عالیہ نہیں بلکہ مستانفہ ہے یعنی مان نے رکن اور شرط کو بیان کیا تھا شارح نے اس کا حکم بیان کیا کہ شریک کا اثر مرتب یہ ہے کہ نفع میں شریک ہو۔ ۱۷

مساوات لازم نہیں اس واسطے کہ زیادتی ہر شریک کی دوسرے پر باعتبار زمین اور اسباب کے مضر شرکت نہیں اور بعضیوں نے کہا کہ مفاوضہ مشق ہے فوض بمعنی انتشار اور اشتہار سے چونکہ یہ عقد جمیع تصرفات کے انتشار اور ظہور پر مبنی ہے لہذا اس کو مفاوضہ کہا ان تضمنت وکالت و کفالت لصورۃ الوکالت بالمجہول ضمناً لا قصداً شرکت یا مفاوضہ ہے اگر وہ وکالت اور ضمانت کی متضمن ہو بسبب صحیح ہونے مجہول کی وکالت کے ضمناً قصداً ہم یہ جواب ہے سوال مقدار کا کہ وکالت بالمجہول جائز نہیں تو لازم ہے کہ شرکت مفاوضہ جائز نہ ہو کہ مجہول الجنس کی وکالت کو متضمن ہے شایع نے اس کا جواب دیا کہ وکالت بالمجہول قصداً البتہ صحیح نہیں لیکن ضمناً صحیح ہے چنانچہ مضاربت صحیح ہے باوجود جہات کے اس واسطے کہ مضاربت چیز مجہول کی خرید کی توکیل سے عبارت ہے لیکن در ضمن عقد مضاربت و تساویر یا مالا تصح بہ الشریکۃ اور بشرطیکہ دونوں شریک اس مال میں برابر ہوں جس سے شرکت صحیح ہے ہم صحت شرکت کی قید سے عرض اور عقار خارج ہے تو اس کی زیادتی مضر مفاوضہ نہیں و کذا رہا کما حقہ لوانی اور اسی طرح منفعت میں دونوں برابر ہوں جیسا کہ دانی نے اس کی تحقیق کی ہے ہم دانی نے حاشیہ در میں کہا کہ شرکت مفاوضہ عبارت ہے مساوات جمیع متعلقات شرکت سے تو یہ منفعت کی برابری کو بھی مقتضی ہے ولہذا فقہانے اس کا تعرض نہیں کیا کرخی نے اپنے مختصر میں منجملہ شرائط صحت مفاوضہ کہا ہے کہ دونوں منفعت میں برابر ہوں بلا تفصیل کذا فی الطحاوی و تصرفاً و دیناً لا یجفی ان التساوی فی التصرف یستلزم التساوی فی الدین اور بشرطیکہ دونوں شریک برابر ہوں تصرف اور دین میں مخفی نہیں کہ تصرف میں برابر ہونا مستلزم ہے دین کی برابری کو ہم ولہذا از علیٰ کہا اختلاف فی الدین اختلاف فی التصرفات کا مودی ہے کہ کافر نے جب شراب اور سور کو خرید کیا تو مسلم اس کی بیع پر قادر نہیں اور شرط مفاوضہ یہ ہے کہ جمیع مشتریات شریک کی بیع پر قادر ہو اس واسطے کہ وہ وکیل ہے بیع اور شرائط اور اسی طرح مسلم ان دونوں کی خرید پر بھی قادر نہیں و اجازہ ابو یوسف میں اختلاف الملة مع الکراهۃ اور ابو یوسف نے مفاوضہ جائز رکھا ہے اختلاف ملت کے ساتھ بھی کراہت کے ساتھ اس واسطے کہ کافر عقود جائزہ سے واقف نہیں فلا تصح مفاوضۃ وان صحت عنان بلین حریر و عبید و بوم کا تبا و ما ذوناً و صبی بالغ و مسلم و کافر لعم المساواة تو شرکت صحیح نہیں باعتبار مفاوضہ اگرچہ صحیح ہے باعتبار عنان در میان آزاد اور غلام کے اگرچہ غلام مکاتب ہو یا ما ذون اور در میان صغیر اور بالغ کے اور مسلم اور کافر کے بسبب برابر ہونے دونوں کے اس واسطے کہ حر بالغ بذات خود تصرف کا مالک ہے اور غلام اور صغیر بلا اذن ولی اور ولی مالک نہیں علیٰ ہذا القیاس مسلم اور کافر تصرف میں برابر نہیں چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا و افانہ لا یصح بین مسلمین لعم اہلیتہما للکفالة ولا ما ذونین لتفاوتہما قیمۃ اور مصنف نے اپنے کلام میں اشارہ کیا کہ شرکت مفاوضہ صحیح نہیں دونوں میں بسبب انکی عدم اہلیت کے واسطے کفالت کے اور صحیح نہیں ما ذون غلاموں میں بسبب متفاوت ہونے دونوں کی قیمت میں یعنی جب قیمت میں برابر نہ ہوئے تو ضمانت میں برابر نہ ہوئے حالانکہ مفاوضہ میں ایک شریک کا کفیل ہونا دوسرے شریک کے واسطے ضرور ہے و کل موضع لم تصح المفاوضۃ لفقہ شرطہا ولا بشرط ذلک فی العنان کا عناناً کما مر لا استجماع شرائطہ کی تسبیح اور جس موضع میں شرکت مفاوضہ صحیح نہ ہوئی بسبب فقہان اس کی شرط کے اور حالانکہ وہ شرط مفقود عنان میں مشروط نہیں تو وہ شرکت عنان ہو جاوے گی چنانچہ مذکور ہو چکا کہ حر اور عبید اور صبی اور بالغ اور مسلم اور کافر میں مفاوضہ صحیح نہیں لیکن عنان صحیح ہے اس کی شرائط کے جمع ہونے سے چنانچہ شرائط عنان عنقریب واضح ہوں گے و تصح المفاوضۃ بین حنفی و شافعی وان تفاوتوا تصرفاً فی متروک التسمیۃ لتساویا لہ و ولایۃ الالزام بالنجیۃ البتہ اور صحیح ہے شرکت مفاوضہ در میان حنفی اور شافعی کے اگرچہ دونوں متروک التسمیۃ میں متفاوت ہیں باعتبار تصرف کے بسبب برابر ہونے دونوں کے ملت میں اور ولایت الزام کی دلیل سے ثابت ہے یعنی متروک التسمیۃ کے مال غیر مستقیم ہونے پر دلیل قائم ہے اور ثبوت حجت کا بواسطہ اتیان ملت اور اعتقاد کے لازم ہے اس واسطے کہ شافعی الذہب کا یہ گمان ہے کہ متروک التسمیۃ کی خرید شافعی اور حنفی دونوں کو درست ہے اور حنفی کا یہ زعم ہے کہ وہ دونوں کو جائز نہیں تو دونوں تصرف میں برابر ہیں اپنے اعتقاد کی راہ سے بخلاف مسلم اور حنفی کے کہ انی المنع ولا تصح الا بلفظ المفاوضۃ وان لم

یعرنا معنا یا سراج اوبیان جمیع مقتضیاتہا ان لم یذکر لفظہا اذا العیرۃ للمعنی لا للبینی اور شرکت مفاد نہ صحیح نہیں مگر بذکر لفظ مفاد نہ اگرچہ شریکین اس کے معنی کو نہ جانتے ہوں یا اس کے جمیع مقتضیات کے بیان سے صحیح ہے اگر اس کے لفظ کو نہ لور نہ کیا اس واسطے کہ اعتبار معنی کا ہے نہ لفظ کا ہم لفظ مفاد نہ میں علم اس کے معنی کا اس واسطے نہ شرط ہوا کہ صریح محتاج نیت کا نہیں اور جمیع مقتضیات کا بیان اس طرح ہے کہ دو حریبالغ مسلم یا ذمیوں نے ایک دوسرے سے یوں کہا کہ میں تیرا شریک ہوا اپنے سب نقد مال میں بقدر تیری ملک کے بطریق تفویض عام دونوں جانب سے تجارت اور نقد اور سیسہ میں بایں شرط کہ ہر شخص دوسرے کا ضامن ہے کذا فی البحر واذا صحت قما اشتراہ احدہما یقع مشترکا الا طعاما ہلہ وکسوہم استحسانا لان المعلوم بدلالة الحال کا مشروط واراد بالمشتنی ماکان من حوائجہ ونوباریۃ للوطی باذن شریک کہ سبھی اور جب کہ شرکت مفاد نہ یا اجتماع شرائط نہ کورہ صحیح ہوئی سو جس چیز کو کہ ایک شریک خرید کرے گا وہ مشترک واقع ہوگی مگر اپنے اہل و عیال کا طعام اور لباس خرید کرنا مشترک نہیں بنا بر استحسان کے اس واسطے کہ جو چیز بدلات حال معلوم معلوم ہے وہ زبانی شرط کے برابر ہے اور مصنف نے طعام اور لباس مستثنیٰ سے جمیع حاجات ضروریہ کا ارادہ کیا اگرچہ لوٹدی خرید کی ہو و طلی کے واسطے اپنے شریک کے اذن سے چنانچہ فصل آئندہ میں آوے گا ہم طلی کے مانند خدمت ہے اور اذن شریک کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر بے اجازت شریک خرید کرے گا تو نوٹدی مشترک ہوگی والمبالغ مطالبۃ ایہا منشاء شہنہا ای الطعام والسوۃ ویرجع الاخر بما وی علی المشتري بقدر حصۃ ای ہدی من مال الشریک اور بالغ کو قیمت طعام اور لباس کا مطالبہ جائز ہے دونوں میں سے جس سے چاہے کرے خواہ مشتری سے بالاصالۃ خواہ اس کے شریک سے بالکفالت اور دوسرا شریک مشتری سے پھر لے جو اس نے قیمت ادا کی بقدر اس کے حصے کے اگر اس نے شرکت کے مال سے ادا کی ہوگی ہم اگر اس نے غیر شرکت کے مال سے قیمت ادا کی تو رجوع کرے اور شرکت مفاد نہ باطل ہوگئی اگر مال مودی اس جنس سے ہو جس سے شرکت صحیح ہے اس واسطے کہ اس مال کے داخل ہونے سے اس کی ملک میں مال اس کا زیادہ ہو گیا مساوات مشروط باقی نہ رہی اور اگر مال موٹے دار جنس شرکت نہیں چنانچہ عرض تو مفاد نہ باطل نہیں کذا فی الطحاوی وکل دین لازم احدہما بتجارۃ واستقراض وغصب واستملاک وکفالت بما مال بامرہ لازم الاخر ولو لزومہ باقرارہ اور جو دین کہ ایک شریک کو لازم ہوگا بسبب تجارت اور قرض لینے اور غصب اور استملاک اور مال کے ضامنی سے مکفول نہ کے امر سے تو وہ دین دوسرے شریک کو بھی لازم ہوگا اگرچہ لزوم اس کا شریک کے اقرار سے ہو ہم کفالت یا امر کی قید اس واسطے لگائی کہ کفالت بلا امر اس کے شریک پر دین لازم نہیں چنانچہ کفالت نفس میں وہ بالا جماع ماخوذ نہیں کہ انی المتعلق وشرحہ الا اذا اقر لمن لا قبل شہادۃ لہ ولو معتدۃ فیلزمہ خاصۃ کمر وخلق وجنایۃ وکل ملائع الشریک فیہ مگر جب کہ شریک نے دین کا اقرار کیا اس شخص کے واسطے جس کے حق میں اس کی گواہی مقبول نہیں چنانچہ ہول اور فروغ اور زورہ اگرچہ زورہ معتدہ ہو تو یہ دین اسی کو لازم ہوگا بالخصوص نہ اس کے شریک کو چنانچہ مہر اور خلق اور جنایت اور وہ چیز جس میں شرکت صحیح نہیں ہم زبانی نے کہا کہ دوسرے شریک کو جنایت کی دیت اور مہر اور خلق اور صلح قتل عمد اور نقد زوجات اور اقارب لازم نہیں اس واسطے کہ یہ دونوں اس چیز کے بدل ہیں جس میں اشتراک صحیح نہیں تو یہ لازم نہیں مگر مباشر کو وفائدۃ اللزوم ان اذا ادعی علی احدہما فله تخیلیۃ الآخر ولو ادعی علی الغائب لہ تخیلیۃ الحاضر علی علمہم اذا قدم لہ تخیلیۃ التبتہ ولو البجیۃ اور فائدہ لزوم دین کا یہ ہے کہ جب مدعی نے دین کا دعویٰ کیا ایک شریک پر تو اس کو قسم دینا دوسرے شریک پر جائز ہے یعنی در صورت انکار و عدم بینا اور اور اگر مدعی نے شریک غائب پر دعویٰ کیا تو مدعی کو شریک حاضر کا قسم دینا جائز ہے اس کے علم پر پھر جب غائب آوے تو مدعی کو اس سے قسم لینا بالیقین جائز ہے کذا فی الولو البجیۃ حائزہ کے علم پر اس واسطے قسم ہوتی کہ غیر کا فعل ہے نہ اپنا بخلاف غائب کہ اس پر بالقطع قسم ہے کہ اپنا فعل ہے وابطلت ان مہب لاحدہما او ورث ما تصح فیہ الشریکۃ مدعی واصل لیدہ ولو لصدقۃ او ایصال لفقوۃ المساوۃ لبقاء وہی شرط کالابتداء اور شرکت مفاد نہ باطل ہو جائے گی اگر ایک شریک نے مہر اور وراثت میں وہ چیز پائی جس میں شرکت صحیح ہے منجملہ نقد وغیرہ کے چنانچہ اس کا ذکر آوے گا اور حالانکہ چیز مہربا اور وراثت

بسبب حصول مقصود کے واما عثمان بالکسر وفتح اور یا شرکت عثمان بالکسر ہے اور فتح عین کا بھی جائز ہے ہم اما عثمان عطف ہے اما مفاوضہ پر یہ بیان ہے شرکت العقد کی نوع ثانی کا عثمان بمعنی عرق ہے یعنی پیش آما اور سامنا ہونا سو جب کہ ایک شریک نے دوسرے کو اس کا اختیار دیا کہ خرید کرے جو اس کے سامنے آوے لہذا یہ شرکت بھی بعنان ہوئی یا بعنان ماخوذ ہے عنان الفرس سے اس واسطے کہ ہر شریک نے اپنے بعض مال کی عنان تصرف دوسرے شریک کو دی ان نعمت وکالتہ فقط بیان شرط ہا شرکت عنان ہوتی ہے اگر متضمن ہو فقط وکالت کی یہ بیان ہے اس کی شرط کا ہم ظاہر بقید فقط کی اس کو مقتضی ہے کہ تضمن کفالت سے عنان منعقد نہیں ہوئی لیکن اگر وکالت اور کفالت کے ساتھ باقی شروط مفاوضہ موجود ہیں تو شرکت مفاوضہ ہے والا لائق یہ ہے کہ عنان منعقد ہو اور فقہاء کے اس قول کا کہ عنان کفالت سے منعقد نہیں ہوتی یہ مطلب ہے کہ ذکر کفالت عنان میں شرط نہیں اور یہ نہیں کہ عدم ذکر کفالت شرط ہے کذا فی البحر فتح من اہل التوکیل کسی معنوی عقل البیع وان لم یکن اہل الکفالت لکنہا لا یقتضی الکفالت تو شرکت عنان صحیح ہے اہل توکیل سے چنانچہ صغیر اور اس بالغ کم عقل سے جو بیع کو سمجھتا ہے اگرچہ وہ ضمانت کی لیاقت نہ رکھتا ہو اس واسطے کہ شرکت عنان ضمانت کی مقتضی نہیں ہے اہل توکیل جال اور نساء اور بالغ اور صغیر یا ذون اور حر اور عبد یا ذون اور مسلم اور کافر اور مکاتب سب کو شامل ہے کذا فی العالم المگیرۃ تو ان سب مذکورین میں شرکت عنان صحیح ہے بل الوکالتہ ولذا تفسیر عام و خاص و مطلقا و موقتا بلکہ شرکت عنان وکالت کی مقتضی ہے اور اسی واسطے عنان صحیح ہے عام اور خاص ہو کر اور مطلق اور موقت ہو کر یعنی چونکہ عنان وکالت پر مبنی ہے اور وکالت تو عام اور خاص اور مطلق اور موقت ہر طرح صحیح ہے تو عنان بھی اسی طرح صحیح ہے ومع التفاضل فی المال دون الریح و عکسہ اور عنان صحیح ہے مال کی زیادتی کے ساتھ بلا لازمی منفعت اور اس کے بالعکس یعنی تفاضل منفعت نہ مال میں ہم دونوں شریکوں کا مال برابر ہو یا کم و بیش اور نفع دونوں میں برابر ہو یا کم و بیش خواہ دونوں تجارت کریں یا ایک بہر صورت شرکت عنان صحیح ہے لیکن اگر سب نفع ایک شخص کے واسطے مشروط ہو تو یہ جائز نہیں کہ یہ شرکت نہ رہی قرین ہوگی اگر عامل کے واسطے نفع مشروط ہو یا ببضاعت ہو گئی اگر نفع صاحب مال کے واسطے مشروط ہو کذا فی الطحاوی عن الترمذی بعض المال دون بعض اور شرکت عنان صحیح ہے بعض مال سے نہ بعض آخر سے اس واسطے کہ مساوات عنان میں شرط نہیں و بخلاف الجنس کذا نایر من احد ہما و دراہم من الآخر اور عنان صحیح ہے متخالف الجنس سے چنانچہ ایک شریک کی اشرفیاں اور دوسرے شریک کے روپے ہم عنان میں تخصیص خلاف جنس اس کے موجب ہے کہ شرکت مفاوضہ میں یہ جائز نہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے اس واسطے کہ اگر دراہم اور دینار قیمت میں برابر ہیں تو مفاوضہ جائز ہے والا عنان صحیح ہے کذا فی الطحاوی عن الخزانہ و بخلاف الوصف کی بعض و سود وان تفاوتت قیمتہا اور عنان صحیح ہے مخالف وصف سے چنانچہ دراہم سفید اور سیاہ سے اگرچہ دونوں کی قیمت متفاوت ہو و الریح علی ما شرط اور نفع دونوں شریکوں کی شرط کے موافق ہوگا ومع عدم الخلط لاستناد الشركة فی الریح الی العقد لا المال فلم تشرط مساواة واتحاد و خلط اور عنان صحیح ہے ساتھ نہ ملانے دونوں مالوں کے بسبب تنہا ہونے نفع کے شرکت کے عقد کی طرف نہ مال کی طرف تو مشروط نہیں مساواة اور اتحاد اور خلط ہم عدم مساوات مع التفاضل پر متفرع ہے اور عدم اتحاد مال بخلاف الجنس والوصف پر متفرع ہے اور عدم خلط مع عدم الخلط پر متفرع ہے و بطالب المشتري بالثمن فقط لعدم تضمن الکفالتہ اور فقط مشتری سے مطالبہ قیمت کا کیا جائے گا نہ اس کے شریک سے بسبب متضمن ہونے شرکت عنان کے ضمانت کو ویرجع علی شریک بحصۃ منہ ان ادی من مال نفسه ای مع بقا مال الشریک والا فالشراء لئلا یعیر مستدینا علی مال الشركة بلا اذن بخر اور شریک مشتری قیمت بھرے اپنے شریک سے بقدر اس کے حصے کے اگر مشتری نے قیمت ادا کی ہو اپنے ذاتی مال سے یعنی باوجود باقی رہنے مال شرکت کے اور اگر مال شرکت کا نقد باقی نہیں رہا بلکہ بخمد اعیان اور امتحہ کے ہو گیا تو بزرگ نام مشتری ہی کے واسطے مضمون ہوگا تاکہ ہو شریک مشتری قرض کرنے والا شرکت کے مال پر بلا اذن شریک کذا فی البحر خلاصہ یہ ہے کہ اگر ایک شریک نے کوئی چیز خریدی اور شرکت کا مال نقد ہو تو

ہے تو شریک سے قیمت بھرے بقدر اس کے حصے کے اور اگر نقد باقی نہیں بلکہ متاع اور قماش مشترک ہے اور مشتری نے دراہم یا دانیر سے ادھار خرید کی تو یہ خرید فقط مشتری ہی کے واسطے مخصوص ہے اس واسطے کہ اگر مشترک ہو تو لازم آئے کہ اس نے شرکت کے مال پر قرض کیا اور حالانکہ شریک عنان بلا اذن شریک استانت کا مالک نہیں کذا فی البحر عن المحيط وتطیل الشركة بہلاک لما بین او احدہما قبل الشراء والحداک علی مالک قبل الخلط وعلیہما بعدہ اور باطل ہو جاتی ہے شرکت دونوں مالوں کی ہلاک ہونے سے یا ایک مال کے ہلاک ہونے سے قبل خرید کے اور ہلاک مالک کی مال پر ہے قبل خلط کرنے دونوں مالوں کے اور دونوں شرکیوں پر ہے بعد خلط کرنے کے وان مشتری اجد ہما بمالہ و ہلاک بعدہ مال الاخر قبل ان مشتری بہ شینا فالمشتری بالفتح بینہما شرک عقد علی ما شرط او رجع علی شریک بحصۃ متہ ای من الثمن لقیام الشركة وقت الشراء اور اگر ایک شریک نے اپنے مال سے کوئی چیز خرید کی اور بعد خرید کے دوسرے شریک مال ہلاک ہو گیا قبل اس کے خرید کرنے کسی چیز کے تو جو چیز خرید ہوئی وہ مشترک ہے دونوں میں بشرکت عقد بموجب دونوں کی شرط کے اور شریک مشتری اپنے شریک سے قیمت بھرے اس کے حصے کے موافق بسبب قائم ہونے شرکت کے خرید کے وقت میں مخطاوی نے کہا قیام شرکت علت ہے یعنی فالمشتری بینہما کی تو اس کا ذکر اس کے متصل مناسب تھا وان ہلاک مال احدہما تم انشتری الاخر بمالہ فان صرحا یا لو کالۃ فی عقد الشركة بان قال علی ان ما اشتراہل منہما بمالہ ہذا یكون مشترکا نہر و صدر الشریعۃ فالمشتری مشترک بینہما علی ما شرط فی المل مال لا ارجح لیسر و رہا شرکۃ تلک لبقاۃ الوکالۃ المصرح بہا اور اگر ایک مال ہلاک ہو گیا پھر دوسرے شریک نے اپنے مال سے کوئی چیز خرید کی تو اگر دونوں شرکیوں نے وکالت کی تصریح کر دی عقد شرکت میں اس طرح کہ دونوں نے کہا کہ ہم شریک ہیں اس شرط پر کہ دونوں میں سے جو شخص اپنے مال سے خرید کرے تو وہ چیز مشترک ہے کذا فی النہر و شرح الوقایہ تو جو چیز خرید ہوئی وہ مشترک ہوگی دونوں میں بموجب ان کی شرط کے یہ شرط اصل مال میں ہوگا نہ منفعت میں بسبب ہو جانے اس شرکت کے شرکت الملک بسبب باقی رہنے اس وکالت کے جس کی تصریح ہو چکی ہم ایک شریک کے مال ہلاک ہونے سے شرکت العقد باطل ہوگئی لیکن وکالت مصرحہ باقی ہے اور خرید ہوئی بھی حکم وکالت تو اب شرکت الملک ہوگئی سو اب کوئی شریک دوسرے کے نصیب میں تصرف نہیں کر سکتا کذا فی المنع ویرجع بحصۃ ثمنہ والا ای و ابن ذکر امجد الشركة ولم یضاد قاضی الوکالۃ فیہا ابن کمال فہو من اشتراہ خاتۃ لان الشركة لما بطلت بطل ما فی منہما من الوکالۃ اور شریک مشتری اس کی قیمت کا حصہ بھرے والا یعنی اور اگر دونوں شرکیوں نے فقط شرکت کو ذکر کیا ہو اور اس میں وکالت پر اتفاق نہ کیا ہو کذا تصریح ابن کمال تو وہ خرید ہوئی چیز اسی شخص کی مخصوص ہوگی جس نے خرید کی اس واسطے کہ شرکت جب کہ باطل ہوگئی بسبب ہلاک مال کے تو جو اس کے ضمن میں وکالت تھی وہ بھی باطل ہوگئی و تفسد بشرط دراہم من المنع لا حدہما لقطع الشركة کما مر اور فاسد ہوتی ہے شرکت ایک شریک کے واسطے دراہم معینہ شرط کرنے سے منفعت میں سے بسبب منقطع ہونے شرکت کے چنانچہ اول باب میں گندگی کے تعیین دراہم قاطع شرکت ہے ہم مثلا ایک شریک نے شرط کی کہ نفع میں سے سودیم اول نے کر باقی کو تقسیم کروں گا تو یہ شرط قطع شرکت کی موجب ہے بعض وجوہ میں کہ شاید کبھی فائدہ حاصل نہ ہو سولے سودیم کے تو اس صورت میں تمام نفع ایک ہی شخص کے واسطے مشروط ہوگی تو یہ شرکت زہری قرض یا بضاعت ہو گئی کذا فی المنع والطحی وای لا لان شرط لعدم فساد بالشرط وظاہرہ بطلان الشرط لا الشركة بحکم مصنف شرکت فاسد ہوگئی قطع شرکت سے نہ اس سبب سے کہ تصمین دراہم شرط فاسد ہے بسبب فاسد ہونے شرکت کے مشروط فاسد سے اور ظاہر اس قول کا یعنی عدم فساد شرکت بشرط فاسدہ بطلان شرط پر دلالت کرتا ہے نہ بطلان شرکت پر کذا فی البحر و شرح المصنف قلت صرح صدر الشریعۃ وابن الکمال بفساد الشركة میں کہتا ہوں کہ تصریح کی ہے صدر الشریعۃ اور ابن کمال نے فساد شرکت کی تعیین دراہم سے ہم مخطاوی نے کہا کہ شارح کا طرز بیان فہم مقصود میں موجب رکالت کا ہوا تو اگر شارح مصنف کی عبارت کے بعد یوں کہتا کہ اس طرف صدر الشریعۃ اور ابن کمال گئے ہیں اور فقہاء کے اس قول سے کہ شرکت فاسد نہیں ہوتی مشروط فاسدہ سے

صاحب بحر اور مصنف یہ سمجھتے ہیں کہ شرط تعیین درہم کی پائل ہے نہ شرکت تو خوب واضح تر ہوتا و یوں الربح علی قدر المال اور ہوگا نفع بقدر مال کے
یعنی در صورت اشتراک درہم معینہ ہر شریک کو نفع بقدر مال کے ملے گا اس واسطے کہ شرکت فاسدہ کا یہی حکم ہے و لکن نہ شریک الغان والمفاوض
ان بیستاجر من تجارہ و یحفظ المال اور ہر شریک کو غنان اور مفاوضہ کے دو شریکوں میں سے جائز ہے کہ نو کرے اسے اس کو جو تجارت کرے یا مال کی حالت
کرے اس واسطے کہ یہ تاجروں کی عادت ہے و ینفع ای یفیع المال بغنائہ بان یشرط الربح لرب المال اور شریک کو جائز ہے کہ دے مال کو بطریق بیعت
کے یعنی تمام نفع صاحب مال کے واسطے مشروط ہو نہ عامل کے واسطے مطحاوی نے کہا بغنائت کے یہ معنی غنی میں اور باعتبار لغت کے یا نفع معنی
شریک ہے کذا فی القاموس و یو دوع و یعیر و یضارب لانہما دون الشریکۃ فقطنہا اور جائز ہے شریک کو کہ امانت رکھا دے اور عاریت دے اور
مال کو بطریق مضاربت کے دے اس واسطے کہ مضاربت شرکت سے کمتر ہے تو شرکت اس کو متضمن ہے و یو کل اجنبیا بیع و شراء و لو نہا المفاوض
الا خر صیح نہی بحر اور جائز ہے شریک کو کہ شخص غیر کو بیع اور شرائط وکیل کرے اور اگر اس کو دوسرا شریک مفاد من منع کرے توکیل سے تو اس کا منع کرنا
صحیح ہے کذا فی البحر تم تعینہ مفاوض کی اتفاقی ہے اس واسطے کہ ہر شریک کی یہی صحیح ہے کذا فی المطحاوی عن الجوبہ و بیع بما غر و مان خلاصہ اور جائز ہے
بیع کرنا شریک کا بعوض عزیز اور ذیل کے کذا فی الخلاء یعنی بیعت قبل یا کثیر بیع جائز ہے و بقدر کیسے بنمازیہ اور جائز ہے بیع نقد اور امداد کذا فی البزلیہ
و ابی افرام مال لہ حمل اولاً ہوا للصحیح خلافاً لاشیاء وقیل ان لہ حمل لثمن و لا ناظیرتہ اور جائز ہے ہر شریک کو سفر میں لے جانا مال کا خواہ
اس کے واسطے حمل ہو یا نہ ہو یہی قول صحیح ہے بخلاف اشیاء اور بعضوں نے کہا کہ اگر مال کے واسطے حمل ہے تو شریک پر ضمانت ہے والا نہیں کذا فی الظہر
م تفسیر مال لہ میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ وہ محمول بلا اجر ہے اور بعضوں نے کہا کہ جو ایک ہاتھ سے اکٹھے کے کذا فی جامع الفصولین خلاصہ
ہے کہ سفر میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ مطلقاً سفر جائز ہے اس واسطے کہ اذن تصرف کا بمقتضی شرکت ثابت ہے اور شرکت علی الاطلاق صادر ہوئی اور
حالاً مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے نہ بدل و مونتہ السفر والکرا من مال ان لم یخرج خلاصہ اور خرچ سفر اور کرایہ کار اس المال سے متعلق ہے اگر
نفع نہ ہو تجارت میں کذا فی الخلاء مہم عالمگیری میں ظہیر یہ سے منقول ہے کہ شریک کا نفقہ اس کی ذات اور طعام اور سالن کار اس المال میں سے ہے اور اگر
نفع حاصل ہوا ہو تو اس میں محسوب ہو لا یمک الشریک الشریکۃ الا باذن شریک جو ہر مالک نہیں شریک غیر شریک کو شریک کرنے کا مگر اپنے شریک کی اجازت
سے کذا فی الجوبہ مہم اس واسطے شریک نہیں کر سکتا کہ شے اپنی برابر والی چیز کی متضمن نہیں ہوتی بلکہ کمتر کی کذا فی الہدایۃ و لا الرہن الا باذن او یون ہو العاقد
فی موجب الدین اور مالک نہیں شریک رہن کا مگر اپنے شریک کے اذن سے یا کہ ماہن وہی عاقد ہو موجب دین میں مہم یعنی شریک نے کوئی چیز مولیٰ اور
بعض اس کی قیمت کے کوئی چیز شرکت کے مال سے رہن رکھی تو جائز ہے اور عیسے رہن جائز نہیں ویسے ہی ارتمان بھی جائز نہیں الا در صورت ولایت عقد کذا
فی المطحاوی عن البحر و الخانیۃ و حینئذ فیصح اقرارہ بالرہن والارتمان اور اس وقت میں یعنی جب کہ راہن وہی عاقد بنفسہ ہو تو صحیح ہے اس کا اقرار رہن اور
ارتمان کا کذا فی السراج و لا الکتابۃ والاذن بالتجارۃ و تزویج الامتہ و بذاکلہ لو غنانا المفاوض فکل ذلک اور مالک نہیں شریک غلام کے مکان
کرنے کا اور اس کو تجارت کے اذن دینے کا اور لونڈی کے نکاح کر دینے کا اور یہ سب جو مذکور ہوا اس وقت ہے جب کہ وہ شریک غنان ہو اور شریک مفاوض
کو تو یہ سب کچھ جائز ہے ولو فاد من ان یاذن شریک جائز ولا ینفقد غنانا بحر اور اگر شریک مفاوض غیر کو شریک مفاوض بنا دے اگر یہ اپنے شریک کے اذن سے
ہے تو جائز ہے اور نہیں تو شرکت غنان منع ہو جائے گی کذا فی البحر اس واسطے کہ غنان کمتر ہے مفاوض سے اور شے اپنی کمتر کی متضمن ہوتی ہے و لا یجوز
لہما فی غنان و مفاوضۃ تزویج العبد و لا الاعتاق و لو علی مال اور جائز نہیں دونوں شریکوں کو غنان اور مفاوضہ میں تزویج غلام کی اور نہ اس کا
ازاد کرنا جائز ہے اگر چہ اعتاق بعوض مال کے ہو و لا الہبتۃ ای الثوب و نحوہ فلم یجز فی حصۃ شریک و جائز فی نحو لحم و خبز و فاکتہ اور نہ شریکوں کو ہمہ کرنا جائز ہے

یعنی کپڑا اور اس کے مانند کو ہبہ کرنا صحیح نہیں اور اگر ہبہ کرے گا تو اپنے شریک کے حصہ میں نہ ہوگا اور جائز ہے ہبہ مانند گوشت اور روٹی اور میوے کے خلاصہ یہ ہے کہ چاندی سونا اور اسباب ہبہ کرنا درست نہیں اور ماکولات کا ہبہ کرنا درست ہے ولا القرض الا باذن شریک اذنا صریحاً فیہ سراج اور نہ قرض دینا جائز ہے مگر اپنے شریک کے اذن سے ایسا اذن جو صریح ہے قرض میں کذا فی السراج وفیہ اذا قال لا عمل بواحد کل التجارة الا القرض والمہیہ وراج میں ہے جب کہ ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ عمل کر اپنی تجویز کے موافق تو اس کو اس قول سے ہر تجارت جائز ہے سوائے قرض دینے اور ہبہ کرنے کے یعنی اس قول سے رہن اور ارتمان اور سفر اور غلط مال اور غیر کے مال سے شرکت کرنا جائز ہے مگر قرض اور ہبہ درست نہیں کذا فی البحر وکذا کل ما کان اتفاقا للمال او کان تملیکاً للمال بغیر عوض لان الشریک وصفت للاسترباح وتوابعہ مالیس کذلک لا یتظلم عقدہ اور اسی طرح قرض کے مانند ہے جس میں مال تلف ہوتا ہو یا تملیک مال ہو بغیر عوض کے اس واسطے کہ شرکت موضوع ہے واسطے طلب منفعت اور توابع منفعت کے اور جو کام ایسا نہیں اس کو عقد شرکت منتظم نہیں و صحیح بیع شریک ومفاوض من ترد شہادۃ لہ کاتبہ وایرہ فیقذ علی المفاوضۃ اجماعاً اور صحیح ہے شریک مفاوض کی بیع اس شخص سے جس کی گواہی اس کے حق میں مقبول نہیں چنانچہ اس کا بیٹا اور باپ اور بیع شرکت مفاوضہ پر نافذ ہوگی بالا جماع لا یصح اقرارہ بدین فلا یفیقذ علی المفاوضۃ عندہ بزانیہ صحیح نہیں اس کا اقرار دین کا تو یہ قرار نافذ نہ ہوگا مفاوضہ پر امام اعظم کے نزدیک کذا فی البرازیہ یعنی اگر شریک مفاوض نے مثلاً اقرار کیا کہ میں نے اپنے بیٹے یا باپ سے قرض لیا ہے تو یہ اقرار غیر صحیح شرکت میں جاری نہ ہوگا فی الخلاصہ اقرار شریک العنان بجاتیہ لم یخبر فی حصۃ شریک اور خلاصہ میں ہے اقرار کیا شریک عنان ایک لونڈی کا تو جائز نہیں اس کے شریک کے حصہ میں یعنی ایک شریک کے پاس شرکت کی لونڈی ہے سو اس نے اقرار کیا کہ یہ لونڈی فلا نے شخص کی ہے تو یہ اقرار اس کے شریک کے نصیب میں جائز نہیں کذا فی العالمگیری عن قاضی خاں بوباع احدہما الآخر اخذ ثمنہ ولا الخصومتہ فیما باعہ اودانہ اور اگر ایک شریک نے بیع کی تو دوسرے شریک کو اس کی قیمت لینا جائز نہیں اور نہ اس کے بیع ادا دانت میں خصومت جائز ہے یعنی جس مال کو شریک نے بطریق دین دیا اس میں شریک ثانی خصومت نہیں کر سکتا و ہوا ی الشریک ایمن فی المال فقیل قولہ یجوز فی مقدار النسخ والمخسران والنفیاع والدفع لشریکہ ولو اذ عاہ بعد موتہ کما فی ابہر مستلابانی وکالتہ ولو البجیۃ کل من حک امر لایملک استیناف ان فیہ ایجاب الضمان علی الغی فلا یتصدق وان فیہ نفی الضمان عن نفسه صدق اتحق فلیحفظ ہذا الضابطہ اور وہ یعنی شریک خواہ شریک عنان ہو یا مفاوضہ کذا فی الطحاوی امانت دار ہے مال میں تو اس کا قول مقبول ہوگا قسم کے ساتھ بمقتدا منفعت اور نقصان اور اس المال کے ضائع ہونے اور اپنے شریک کے دینے میں اگرچہ اس کا دعویٰ کیا اپنے شریک کی موت کے بعد چنانچہ بحر الرائق میں ہے وکالتہ ولو البجیۃ سے استدلال کے کہ شخص نے حکایت کی اس امر کی جس کے استیناف کا وہ مالک نہیں اگر اس میں رجاء ضمان ہوتا ہو غیر بر تو اس کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر اس حکایت میں نفی ضمان کی ہو اپنی ذات سے تو اس کی تصدیق ہوگی تو اس قاعدہ کو یاد رکھنا چاہیے ہم صاحب بحر نے کہا کہ ظاہر کلام فقہانیہ ہے کہ اگر اپنے شریک کو دفع مال کا دعویٰ کیا تو اس کا قول مع ایملین معتبر ہے خواہ یہ دعویٰ شریک کی حیات میں ہو یا موت میں ظاہر کلام ولو ابی کتاب الوکالتہ میں اس کا مفید ہے اس واسطے کہ اس نے کہا کہ اگر قبض و ولایت کے واسطے وکیل کی پھر موکل مر گیا سو وکیل نے کہا کہ میں نے قبض کیا اس کی حیات میں اور وہ چیز ہلاک ہو گئی اور وارث اس کے منکر ہیں یا وکیل نے کہا کہ میں نے ولایت موکل کو دی تو اس کی تصدیق ہوگی اور اگر قبض دین کے واسطے وکیل کیا تو تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ وکیل نے دونوں موضع میں اس امر کی حکایت کی جس کے استیناف کا مالک نہیں سو وکیل قبض و ولایت نفی ضمان کی اپنی ذات سے حکایت کرتا ہے لہذا اس کی تصدیق ہوگی اور وکیل قبض دین حاکم ضمان ہے موکل پر تو اس کی تصدیق نہ ہوگی انتہی ملخصاً کذا فی المنع ولینم بالتعویذ و ہذا حکم الامانات اور ضمان دے گا شریک بسبب تعدی کے اور یہی حکم ہے امانات کا یعنی امانت اہر ضمان نہیں مگر تعدی و فی خانیۃ التقلید بالکان صحیح فلو قال لا تجاوز خوارزم فجاوز ضمن حصۃ شریک اور خانیہ میں ہے کہ مفید کرنا شرکت کا ساتھ مکان کے صحیح ہے تو اگر ایک شریک نے دوسرے شریک سے

کہ کہ نوازم سے آگے نہ بڑھنا پھر وہ بڑھ گیا اور مال تباہ ہوا تو ضامن ہو گا اپنے شریک کے حصہ کا بسبب تعدی کے وفی اشباہ نہی احد ہما شریک عن المخرج وعن
بیع التبیہ جاز اور اشباہ میں ہے کہ ایک شریک نے نہی کی اپنے شریک کو شریک کے باہر جانے سے اور ادھار بیچنے سے تو بھی جائز ہے یعنی اگر اس کے خلاف کرے گا
اور مال تلف ہو گا تو ضمان دے گا لیکن الشریک عنانا ومفاد منہ بمرجوتہ مجملہ نصیب صاحبہ علی الذہب والقول بخلافه غلط کما فی وقف
الغائبہ وسببی فی الودیۃ خلافا لاشباہ چنانچہ ضامن ہوتا ہے شریک اپنے شریک کے حصہ کا خواہ شرکت عنان ہو یا مفاد منہ کذا فی البحر اپنے مرجع سے بلا بیان
اگر ایک شخص مر گیا اور اس نے اپنے شریک کے مال کا جو اس کے پاس ہے حال نہ بیان کیا تو اس پر ضمان ہے بنا بر مذہب صحیح کے اور قول اس کے مخالف یعنی علم ضمان
ہا قول غلط کما فی الوقف الغائبہ اور کتاب الودیۃ میں اس کی تصریح آوے گی بخلاف اشباہ کے ہم اشباہ کی کتاب الامانت میں ہے کہ احد المتفاوضین جب
مر گیا اور اس نے بیان نہ کیا اس مال کا جو اس کے پاس ہے تو اس پر ضمان نہیں طحاوی نے کہا کہ صاحب اشباہ کا کلام طینی علی الغلط ہے فروع مسئل
ملحق شارح کے فی محیط قد وقع حادثان الاول نہاء عن البیع لیسۃ فباع فاجبت بنفاذہ فی حصۃ وتوقفہ فی حصۃ شریک فان اجاز فاربح لهما محیط
محیط میں ہے کہ دو حادثے واقع ہوئے پہلا حادثہ یہ کہ ایک شریک نے دوسرے کو ادھار بیچنے سے منع کیا سو شریک نے ادھار بیع کی تو میں نے
جواب دیا بیع کے نافذ ہونے کا باعث کے حصہ میں اور موقوف ہونے بیع کا اس کے شریک کے حصہ میں پھر اگر شریک اپنے حصہ کی بیع کو جائز رکھے گا تو نفع اس کا
دونوں کے واسطے ہے یعنی اگر جائز نہ رکھے گا تو اس کے حصہ کی بیع باطل ہے الثانیۃ نہاء عن الاخراج فخرج ثم ربح فاجبت ان غاصب حصۃ شریک بالاجاز
فینبغی ان لا یكون الربح علی الشرط انتہی ومقتناہ فساد الشرکۃ تدر دو حادثہ یہ ہے ایک شریک نے دوسرے کو منع کیا مال کو شریک کے باہر جانے
سے سو شریک باہر نکلا یعنی مال لے کر پھر اس کو منفعت حاصل ہوئی تو میں نے جواب دیا کہ وہ اپنے شریک کے حصہ کا غاصب ہے بسبب اخراج کے تو اطلاق
یہ ہے کہ نفع موافق شرط کے مشترک نہ ہوا انتہی اور مقتضی اس جواب کا فساد شرکت ہے کذا فی النہر یعنی اس واسطے کہ شرکت غصب کی طرف منتقل ہوئی وہ
تفرع علی کونہ امانۃ ماسئل قاری الہدایۃ عن طلب محاسبۃ شریک فاجاب لایزیم بالتفصیل ومثلہ المغارب والوصی والمتولی نہرو قضاۃ زمانا لیس
لہم قصد بالمحاسبۃ الاصول الی سحت المحسول اور نہ الفائق ہے اور متفرع ہے مال شرکت کے امانت ہونے پر وہ مسئلہ جس کا سوال ہوا قاری ہدایہ سے
کہ جو شخص اپنے شریک سے محاسبہ طلب کرے تو قاری ہدایہ نے جواب دیا کہ شریک پر جواب دینا یہ تفصیل لازم نہ کیا جائے گا یعنی جو شریک امین ہے تو نفع
نقصان میں اسی کا قول اجمالا مع الیمن معتبر ہو گا اور شریک کے مانند مضارب اور یتیم وصی اور متولی وقف ہے کذا فی النہر اور پہلے زمانے کے قاضیوں
کو حساب لینے اشخاص مذکورین سے کچھ ارادہ نہیں سوائے حرام ہونے کے ہم جلی نے کہا یہ سب عبارت نہر الفائق کی ہے تو شارح کو مناسب تھا کہ لفظ نہر
کو دلائل لفظ فی کافی ہے اور آخیں انتہی کتا واما تقبل وتسمی شرکۃ صناع وعمال وابدان اور یا شرکت تقبل ہے اور اس کو شرکت صنایع اور شرکت
اعمال اور شرکت ابدان بھی کہتے ہیں ہم شرکت تقبل اس واسطے کہتے ہیں کہ ایک شریک عمل کو قبول کرتا ہے اور اپنے شریک کی طرف ڈال دیتا ہے اور شرکت
صناع اس واسطے کہتے ہیں کہ اہل حرفہ یہ شرکت باہم کرتے ہیں اور شرکت اعمال اہل ابدان اس واسطے کہتے ہیں کہ دونوں شخص اپنے ابدان سے عمل کرتے ہیں
غالباً اگرچہ دونوں کو عمل کرنا لازم نہیں ان التفق صانغان خیاطان او خیاط وصبغ فلا یزیم اتحاد صنعة وکان علی ان یتقبلا الاعمال
التي یمکن استحقاقا شرکت تقبل ہے اگر متفق ہوں دو اہل حرفہ یعنی دو درزی یا دو رنگریز اس پر کہ ان اعمال کو قبول کریں جن کا استحقاق ممکن ہے
اور جب خیاط اور رنگریز کی شرکت صحیح ہوئی تو ثابت ہوا کہ اتحاد حرفہ اور اتحاد ممکن شرک لازم نہیں شرکت میں ہم امکان استحقاق عمل کی قید سے ان اعمال
کی شرکت نکل گئی جو غیر مستحق ہیں عقد سے چنانچہ دلال اور یہ ضرور ہے کہ عمل حلال ہو نہ حرام اور عمل قبول کرنا دونوں کا شرط نہیں بلکہ اگر ایک شخص کام لے
اور دوسرا کام کرے یا ایک درزی کسی کا کپڑا لے اور قطع کر کے دوسرے خیاط کو دے سینے کے واسطے تو جائز ہے کذا فی الطحاوی ومنہ تعلیم

کتابہ و قرآن وفقہ علی المفتی بر اور مجملہ عمل حلال جس کا استحقاق عقد سے ممکن ہے تعلیم کتابت اور قرآن اور تعلیم فقہ ہے بموجب قول مفتی بے کم متاخرین ک نزدیک
اس پر فتویٰ ہے کہ طاعات پر اجرت لینا صحیح ہے بخلاف شرکت دلائل و معین و شہود محاکم و قراء مجالس و تعازی و وعظ و سوال لان التوکیل بالسوال
لا یصح قبیہ و اشباہ بخلاف دلالوں کی شرکت اور گویوں کی شرکت اور محکموں کے گواہوں کی شرکت اور مجالس اور ماتم کے قاریوں کی شرکت اور واعظوں
کی شرکت اور سائلین کی شرکت کے اس واسطے سائلین کی شرکت جائز نہیں کہ سوال کرنے کے واسطے وکیل کرنا صحیح نہیں کذا فی القیۃ و الاشباہ و شرکت
دلائل اس واسطے صحیح نہیں کہ دلال کے عمل کا استحقاق بعد اجارہ صحیح نہیں بل بیان مدت کذا فی المجتبیٰ اور مفتی یعنی گویوں کی شرکت اس واسطے صحیح نہیں
کہ غنا حرام ہے اور شرکت شہود اس واسطے جائز نہیں کہ گواہی پر اجرت لینا صحیح نہیں اور شرکت قرآن خوانوں کی مجالس اور ماتم کے مکانوں میں بطریق
قرأت زمزمہ یعنی کنگری سے پڑھنا صحیح نہیں اس واسطے کہ ممکن الاستحقاق اور شرکت واعظین بھی بسبب عدم استحقاق کے صحیح نہیں تعازی جمع تعزیت
مراد ماتم ہے جو اموات کے وقت ہوتا ہے کذا فی الطحاوی و یون الکسب ببنیہما علی ما شرط مطلقا فی الاصح لانه لیس بربح بل بدل عمل فصح لقویہ
اور ہوگا کسب دونوں شریکوں کے درمیان میں بموجب ان کی شرط کے مطلقا قول اصح میں اس واسطے کہ کسب نفع نہیں بلکہ عمل کا بدلہ ہے تو اس کی تقویم صحیح
ہے ہم اگرچہ عمل بالثمن صنفہ مشروط ہو اور مال اثلاثا یعنی ایک ثلث ایک شریک کا اور وثالث دوسرے شریک کا تو بھی صحیح ہے باعتبار استحسان کے
اس واسطے کہ جو مال کسب سے حاصل ہوتا ہے وہ منفعت میں داخل نہیں اس واسطے کہ منفعت ہوتی ہے جنس کے اتحاد کے وقت یعنی جب کہ اس المال اور
منفعت ایک جنس ہوں اور حالانکہ یہاں دونوں مختلف الجنس ہیں اس واسطے کہ اس المال یہاں عمل ہے اور منفعت مال ہے تو یہ مال عمل کا بدلہ
ہو اور عمل تقویم پذیر ہے یعنی عمل قلیل کی تقویم مال کثیر سے صحیح ہے چنانچہ ایک شخص کو مزدور مقرر کیا اجرت مثل سے زیادہ دے کر بخلاف شرکت الوجود کہ اس
میں کم اور زیادتی منفعت کی صحیح نہیں بموجب قیاس کے چنانچہ آگے معلوم ہوگا کذا فی المنع و کل ما قبلہ احدہما یلزم مہما و علی بذل الال فی طالب کل واحد
منہما بالعمل و یطالب کل منہما بالاجر ویرا دافعا بالدفع الیہ ای الی احدہما اور جس کام کو ایک شریک قبول کرے گا تو دونوں پر وہ لازم ہو جائے گا
اور بموجب اسی قاعدے کے تو مطالبہ عمل کا کیا جائے گا ہر شریک سے اور ہر شریک مزدوری کا مطالبہ کرے گا اور بری الذمہ ہوگا مزدوری کا لینے والا ایک
شریک کو دے کر والی اصل من اجر عمل احدہما بنیہما علی الشرط و لولا آخر مرینا و مسافرا اتنع عما بلا عذر لان الشرط مطلق العمل لا عمل
القابل لتری ان القصار لو استعان بغيره او استاجرہ استحق الاجر بذاتیہ اور جو مزدوری ایک شریک کے کام کرنے سے حاصل ہوگی وہ دونوں میں منقسم
ہوگی بموجب شرط کے اگرچہ دوسرا شریک بیمار ہو یا سفر میں ہو یا عذر عمل سے باز رہا ہو اس واسطے کہ شرط مطلق عمل ہے کسی شریک کا عمل ہونا
بالخصوص قبول کرنے والے شریک کا عمل کیا تو نہیں جانتا کہ دھوبی اگر اند لوچا ہے غیر شخص سے یا کسی کو مزدوری لگا دے تو اجرت کا مستحق ہوگا کذا فی
البرزخ و اما وجوہ ہذا رابع وجوہ شرکت العقدا ویرا شرکت وجوہ ہے یہ چوتھی قسم ہے شرکت العقد کے اقسام کی ہم شرکت الوجوہ اس واسطے اس کا نام ہوا کہ
ادھار خرید کر نابذوں و جاہلت کے نہیں ہوتا یعنی جس شخص کی وجاہت اور اعتبار لوگوں میں ہوتا ہے اسی کے ہاتھ اولہ بیچتے ہیں کذا فی المنع ۱۵
عقد الی بلا مال علی ان لیشتري انواعا و انواعا بوجہ ہر ما دی بسبب وجاہتہا و بیعیافا حاصل بالیعید فغان منہ ثمن ما اشتريا بالنسیئۃ و بالقی بینہما او
یا شرکت الوجوہ ہے اگر دونوں شریکوں نے رجا ب قبول کیا بدول مال کے اس شرط پر کہ دونوں شخص ایک قسم یا چند اقسام کی چیزیں خرید کریں اپنی وجاہت
اور اعتبار سے اور بیچیں سو بیع سے جو حاصل ہو اس میں سے قیمت اس کی دین جس کو ادھار خرید کر لیا اور جو باقی بچے بعد ادا کے قیمت کے دونوں میں منقسم ہو
ہم شرکت الوجوہ ہے اگر دوسرے شریک ہوں اور ان کے پاس مال نہیں لیکن لوگین کی دھامت ہے سود دونوں کیس کہ ہم شریک ہوئے اس پر کہ ادھار لیں و نقد بیچیں اس شرط پر کہ جو حق تعالیٰ نفع دے وہ ہمارا ہیں
نقسم بموجب ایسی ایسی شرط کے کذا فی العالمگیر عن البدائع و یون کل منہما من تقبل والوجوہ عنانا و مفاوضۃ ایضا بشرطہ السابق اور ہر ایک قسم
تقبل اور وجوہ کی عنان ہوتی ہے اور مفاوضۃ بھی موافق اپنی شرط سابق کے ہم شرکت تقبل میں مفاوضۃ اس طرح ہوگا کہ دونوں شریک لفظ مفاوضۃ

یا معنی مفاوضہ ذکر کریں اس شرط سے کہ دونوں اہل حرفہ اعمال کو قبول کریں اور ضامن ہوں اعمال کے برابر اور نفع اور نقص ان میں منساوی ہوں اور
 برتنس دوسرے کا ضامن ہو طعقات شرکت میں اور اگر عمل اور اجرت میں کمی بیشی ہو تو شرکت عنان ہوگی اور شرکت وجوہ میں مفاوضہ اس طرح ہوگا کہ دونوں
 شریک اہل کفالت ہوں اور جو چیز خرید کریں وہ دونوں میں نصفانصف ہو اور ہر شخص پر اس کی نصف قیمت ہو اور نفع میں دونوں برابر ہوں اور لفظ مفاوضہ ذکر کریں
 یا اس کے مقتضیات کو تو اثمان اور بیعات میں وکالت اور کفالت متحقق ہوگی اور اگر کوئی ان شرطوں میں سے فوت ہو تو شرکت عنان ہو جائے گی کذا فی
 العالمگیر یعنی الفتح والمجیط واذا اطلقت عناناً اور اگر شرکت تقبل یا وجوہ مطلق ہو یعنی بلا ذکر مفاوضہ عنان تو عنان ہی ثابت ہوگی بسبب کثرت رواج
 عنان کے و متضمن شرکت کل من تقبل والوجوہ الوکالت اعتباراً فی جمیع انواع الشریکۃ اور ہر ایک شرکت تقبل اور وجوہ سے وکالت کی متضمن ہوگی واسطے
 معتبر ہونے وکالت کے جمیع اقسام شرکت میں والکفالت ایضا اذ اکانت مفاوضہ بشرطہا اور ہر شرکت تقبل اور وجوہ کی ضمانت کی بھی متضمن ہوگی
 جب کہ شرکت مفاوضہ ہو موافق اس کی شرط کے خلاصہ یہ ہے کہ شرکت مذکورہ میں وکالت کا ہونا ضرورت ضروری ہے اور کفالت در صورت مفاوضہ
 والربح فیہا علی ما شرط من مناصفۃ المشتري بفتح الراء او متالشتہ لیکون الربح بقدر الملک مثلاً یودی الی ربح الم یضمن بخلاف
 العنان کما مر اور شرکت الوجوہ میں نفع بقدر شرط شریکین کے ہوگا خرید کی چیز میں مناصفہ ہو یا مثلاً یعنی اگر دونوں شریکوں نے آدھوں آدھ خرید کی
 ہو تو نفع بھی آدھوں آدھ ہوگا اور اگر ایک شریک نے تہائی خرید کی اور دوسرے نے دو تہائیاں تو اس کے موافق نفع ہوگا تا نفع بقدر ملک کے
 ہوتا اس کے نفع کی طرف نوبت نہ پہنچے جس کا شیخص ضامن نہیں بخلاف اس شرکت العنان کے جو شرکت الاموال میں ہوتی ہے کہ اس میں زیادتی نفع
 باوجود کمی مال کے جائز ہے چنانچہ مذکور ہو چکا ہم خلاصہ یہ ہے کہ نفع شرکت الوجوہ میں تابع خرید کی چیز کے ہے اس واسطے کہ نفع بقدر عنان کے ہوتا
 ہے اگر کوئی شریک شرکت الوجوہ میں زیادہ نفع شرط کرے گا تو شرط باطل ہے تو نفع دونوں میں بقدر ضمان کے ہوگا پھر اگر ایک چیز ادھار خرید کی اور
 ہر شخص مثلاً نصف نصف قیمت کا ضامن ہوا اور ایک شریک نے نصف سے زیادہ دوثلث نفع شرط کر لیا تو یہ نفع اس کا ہوا جس کا ضمان اس پر نہیں
 لہذا جائز نہیں کذا فی الطحاوی طحاوی الطحاوی لا یتحق الربح الا بامدی ثلث بمال او عمل او تقبل اور درمیں ہے کہ نفع کا استحقاق نہیں ہوتا مگر بسبب ایک
 کے تین چیزوں میں سے یا مال سے یا عمل سے یا قبول کرنے سے ہم مال سے نفع حاصل ہونا چنانچہ صاحب مال کو حاصل ہوتا ہے مضابط میں او عمل
 سے نفع ہونا چنانچہ مضارب کو ہوتا ہے اور قبول کرنے سے نفع ہونا چنانچہ ایک شخص دکان پر بیٹھا ہے اور لوگ اس کو سینے یا رنگنے کا کام دیتے
 ہیں اور وہ اپنے شریک سے کام کرواتا ہے تو نصف اجرت کا وہ حق ہے بسبب تقبل اور ضمان کے ان تین چیزوں کے سوا نفع لینا شرع میں جائز نہیں
 کذا فی الطحاوی

فصل فی الشریکۃ الفاسدۃ فیصل ہے شرکت فاسدہ کے احکام میں شرکت فاسدہ وہ ہے جس میں صحت شرکت کی شرائط سے کوئی شرط نہ ہو کذا فی
 العالمگیر یعنی لا تصح شرکت فی احتطاب واحتشاش واصطیاد واستقاء وسائر المباحات کا جتنا ضامن
 جبال وطلب معدن من کنز و طبع اجر من طین مباح تتضمنها الوکالت والتوکیل فی اخذ المباح لا یصح صحیح نہیں شرکت مباح لکڑی اور گھانس اور پانی لینے اور
 نظر رکھنے اور باقی مباحات میں چنانچہ پھلوں کا چننا پھاڑوں سے اور معدن کا طلب کرنا کنز سے اور اینٹ کا پکانا مباح مٹی سے بسبب متضمن ہونے شرکت
 کے وکالت کو اور حلالہ مباح چیز کے لینے میں کوہل کرنا صحیح نہیں شرکت بلا وکالت نہیں ہو سکتی اور اخذ مباحات میں وکالت متصور نہیں اس واسطے کہ
 توکیل عبارت ہے اثبات ولایت تصرف سے اس چیز میں جس میں موکل کا تصرف ثابت ہے سو یہاں حاصل نہیں اس واسطے کہ موکل مباح چیز کا
 حق استحقاق نفع نہیں ہوتا مگر تین چیزوں سے ۱۲

خود مالک نہیں تو اپنی جائیداد کی اقامت کا کیونکر مالک ہوگا کذا فی المنع معدن وہ ہے جس کی وضع پیدا کنشی ہو اور کنز وہ ہے جس کی وضع بنی آدم سے ہو اور کنز دونوں کو شامل ہے تو اگر شایع تعداد مباحات میں طلب معدن و کنز جائی کتنا فتاویٰ عالمگیری کے مانند تو مناسب تھا اس واسطے کہ کنز اسلامی لفظ ہے نہ مباح اور اگر مٹی اور کنکر مملوک ہوں اور دشمنوں ان کو خرید کر کے اینٹ اور چوڑے پکادیں اور بیچیں تو بائز ہے یعنی نے کہا یہ شرک الوجوہ ہے اور فتح القدیر میں کہا کہ یہ شرک المنافع ہے کذا فی الطحاوی و ما حاصلہ احد ہما فائدہ و ما حاصلہ معا فائدہ انصفین ان لم یعلم بالکل اور مباحات میں سے جو ایک شریک حاصل کرے گا تو وہ ہی اس کا مالک ہوگا یعنی بسبب فاسد ہونے شرکت کے اور جس کو دونوں ساتھ ہی حاصل کریں گے تو وہ دونوں میں نصفانصاف ہوگا اگر معلوم نہ ہو کہ ہر شخص نے کتنا حاصل کیا یعنی اگر ایک کی تحصیل معلوم ہو تو اس کے موافق مالک ہوں گے ہم فتاویٰ خیرہ میں ہے کہ عورت کا زوج اور بیٹا ایک گھر میں رہتے اور علیحدہ علیحدہ کسب کرتے ہیں اور حاصلات کسب یکجا رکھتے ہیں اور تفاوت اور تساوی اور تمیز معلوم نہیں تو وہ مال دونوں میں برابر ہوگا اور اسی طرح چند بھائی اپنے باپ کی میراث میں سوداگری یا کھیتی کرتے ہیں اور مال زیادہ ہوا تو برابر میں تقسیم ہوگا اگرچہ کام اور تدبیر میں متفاوت ہوں و ما حاصلہ احد ہما باعانتہ صاحبہ ہر مشترک بالغ بالغ محمد و عند ابی یوسف لایسا و نصف شمس ذلک قبل تقدیم قول محمد یوزن بتاؤ نہرو عن ابیہ و مباحات میں سے جو ایک شخص نے حاصل کیا اپنے ساتھی کی مدد سے تو وہ چیز انہی شخص کی ہے اور اس کے ساتھی کے واسطے اجرت ہے اس کی محنت کے مانند اجرت مثل کتنی کیوں نہ ہو جملے محمد کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک اس چیز کی نصف قیمت سے اجرت زیادہ نہ ہوگی بعضوں نے کہا مقدم لانا فقہا کا محمد کے قول کو اس کے مختار اور مفتی بہ ہونے پر آگاہ کرتا ہے کذا فی النہر والعنایم حموی نے مفتاح سے نقل کیا کہ قول محمد فتویٰ کے واسطے مختار ہے اور غایۃ البیان میں ہے کہ قول ابو یوسف استحسان ہے والنزع فی الشریک الفاسدۃ بقدر المال ولا عیرۃ بشرط الفضل فلوکل المال لاحد ہما فلا اثر ہر مشترک کما لو دفع حباتہ لکریل یوجہ لہ والابرینہما فالشرکۃ فاسدۃ والنزع للمالک للآخر ہر مشترک و کذلک السفینۃ والبیت اور شرکت فاسدہ میں نفع بقدر مال کے ہے اور اعتبار نہیں زیادہ لینے کی شرط کا سو اگر سب مال ایک شریک کا ہے تو دوسرے شریک کو اس کی محنت کے مانند اجرت ملے گی چنانچہ ایک شخص نے اپنا جانور ٹٹو یا بیل دوسرے مرد کو دیا تا اس کو کراہی چلاوے اور اجرت دونوں میں مشترک ہے تو یہ شرکت فاسدہ ہے اور تمام نفع مالک کا ہے اور دوسرے مرد کے واسطے اجرت مثل ہے اور یہی حکم ہے نافذ اور گھر کا کام قنیہ میں ہے کہ ایک شخص نافذ کا مالک ہے اس نے اپنے ساتھ چار شخص شریک کیے اس شرط پر کہ نافذ کو چلاویں اور جو فائدہ ہو اس میں سے ہانچواں حصہ مالک کا اور باقی چاروں میں برابر تو یہ شرکت فاسدہ ہے اور مال کا مالک صاحب کشتی ہے اور اس پر چاروں کی اجرت مثل ہے لوبیع علیہما البر فالنزع لرب البر وللآخر ہر مشترک الدابۃ ولولا حد ہما بغل وللآخر یحیر فالاجرینہما علی مثل اجر البض لبعیر ہر اور اگر ایک شخص نے اپنا جانور دوسرے کو دیا تاکہ وہ اس کے اوپر گھیرے تو نفع گھیروں کے مالک کا ہے اور دوسرے کو جانور کی اجرت مثل ملے گی اور اگر ایک شخص کا بچہ ہے اور دوسرے کا اونٹ تو اجرت دونوں میں منقسم ہوگی بچہ اور اونٹ کی اجرت کے مانند کذا فی النہر صاحب نہر نے کہا اس واسطے شرکت فاسدہ ہے کہ جانور کی منفعت مال شرکت ہونے کی لیاقت نہیں کھیتی و تبطل الشریکۃ ای شرکت العقد بموت احد ہما علم الآخر الاولانہ عزل حکمی اور باطل ہو جاتی ہے شرکت یعنی شرکت العقد ایک شریک کے مرنے سے دوسرے شریک نے اس کی موت معلوم کی ہو یا نہ اس واسطے کہ موت عزل حکمی ہے تو علم اس میں شرط نہیں موت سے شرکت اس واسطے باطل ہو گئی کہ شرکت میں وکالت ضرور ہے اور موت سے وکالت باطل ہو جاتی ہے کذا فی المنع ولو حکما بان قضی بمجاوزۃ موت سے شرکت باطل ہوتی ہے اگرچہ موت حقیقی نہ ہو حکمی ہو اس طرح ہر کہ ایک شریک کے حقوق دار الحرب پر حالت ارتداد میں قاضی کا حکم ہو گیا ہو و تبطل ایضا بانکارہ لہ و بقولہ لا عمل معک فتح اور شرکت باطل ہوتی ہے شرکت کے انکار سے اور یوں کہنے سے کہ میں تیرے ساتھ کام نہیں کرتا کذا فی

ف چند بھائی باپ کی میراث میں تجارت کرتے ہیں تو برابر حصہ پاویں گے گو عمل اور تدبیر میں متفاوت ہوں ۱۲

الفسخ و فسخ احد ہما و لولہ مال عروض بخلاف المفاربتہ ہوا المختار بزائریہ خلاف للزلی اور شرکت باطل ہوتی ہے ایک شریک کے فسخ کر ڈالنے سے اگرچہ مال شرکت عروض ہونہ نقد بخلاف مفاربت کے کہ وہ فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوتی اگر مال عروض ہوا اور یہی قول مختار ہے کذا فی البرزازیہ بخلاف زلیعی کے کلام کے ہم زلیعی کے کلام سے نکلتا ہے کہ جب مال عروض ہو تو فسخ جائز نہیں و متوقف علی علم الاخر لانه عزل قصدی اور فسخ شرکت موقوف ہے دوسرے شریک کے علم پر اس واسطے کہ یہ عزل قصدی ہے نہ سببی طحاوی نے کہا تینوں طرح کا فسخ علم پر موقوف ہے یعنی فسخ انکاری اور اظہار عدم عمل کا فسخ اور فسخ صریح و مجنونہ مطبقا خارج بعد ذلک للعامل لکنہ یتصدق بریح مال المجنون تا تاریخانیہ اور شرکت باطل ہوتی ہے شریک کے جنون مطبق ہونے سے اور فسخ شرکت کے بعد کا فسخ عامل کے واسطے ہے لیکن وہ غیرات کرے مجنون کے مال کی منفعت کو کذا فی التارخانیہ ہم ظاہر شرکت فسخ ہونے کا علم نہیں بلا اطلاق جنون کی مدت ایک مہینہ ہے یا چھ مہینے علی اختلاف القولین کذا فی الطحاوی ولم یرک احد ہما مال الاخر بغیر اذن فان اذن کل فادیا معا و جہل ضمن کل نصیب صاحبہ و تقاصا و ربح بالزیادۃ اور نہ زکوۃ سے ایک شریک دوسرے کے مال کی بدون اس کے اذن کے پھر اگر شریک نے دوسرے کو اپنے مال کی زکوۃ دینے کا اذن دیا پھر دونوں نے ساتھ ہی زکوۃ دی یا تقدیم اور تاخیر معلوم نہ ہوئی تو ہر شریک حصہ شریک ثانی کا ضمان دے اور دونوں باہم مجرا کر لیں یا زیادتی کو پھیر لے یعنی اگر شرکت مفاوضہ ہو یا شرکت عنان میں دونوں کا مال برابر ہو تب تو باہم مجرا کر لیں اور اگر ایسی شرکت عنان ہو جس میں دونوں مال کم و بیش ہوں تو زیادہ مال والا مقدار زیادت کو شریک سے ضمان لے وان ادیا متعاقبا کان الضمان علی الثانی علم باداء صاحبہ و لا کالما تباداء الزکوۃ او الکفارة اذا دفع للفقیر بعد اداء الامر بنفسہ لان فعل الامر عزل سببی و فیہ لا یشرط العلم ظافرا لہما اور اگر دونوں شریکوں نے زکوۃ آگے پیچھے ادا کی تو دوسرے دینے والے پر ضمان ہوگا خواہ ثانی کو اپنے شریک کے ادا کرنے کا علم ہو یا نہ ہو جیسے اداے زکوۃ اور کفارہ کا مامور جب کہ فقیر کو دے بعد ادا کرنے امر کے بذات خود ضامن ہوتا ہے اس واسطے کہ امر کا فعل عزل سببی ہے اور اس میں علم شرط نہیں ہمارے نزدیک بخلاف صاحبین کے مذہب کے کہ ان کے نزدیک ضمان نہیں در صورت عدم علم ہم در صورت تعاقباتی ادا کرنے والے پر اس واسطے ضمان واجب ہوا کہ اس نے ادا نہ کیا امر کا معنی فرضی کا ساقط کرنا امر پر ہے اس واسطے کہ جب امر نے اول زکوۃ دی تو اس پر سے فرض ساقط ہو گیا پھر مامور کے دینے سے کچھ ساقط نہ ہوا تو وہ امر کا مخالف ہوا لہذا اس پر ضمان لازم آیا خواہ اس کو اس کا علم ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ امر کے ادا سے مامور کا معزول ہو گیا بسبب فوت ہونے عمل کے اور یہ مختلف نہیں ہوتا علم اور جہل سے جیسے بیع عبد کا وکیل موکل کے آزاد کر دینے سے معزول ہو جاتا ہے اس کو عتاق کا علم ہو یا نہ ہو کذا فی المنع الشتری احد المتقافضین امتہ باذن الاخر صریحا فلا یکنی سکوۃ لبطا ما فی لہ لا لشرکتہ بلا شئی تتضمن الاذن بالشراء للوطی الہبتہ اذ لا طریق لحملہ لایا لحرمتہ و طی المشتک و ہبتہ المشاع فیما لا یقسم جائزۃ و قال یزید نصف الثمن ایک شریک متفاوض نے لونڈی خریدی دوسرے شریک کے صریح اذن سے تو کافی نہ ہوگا چپ رہنا اس واسطے خرید کی تاکہ اس سے قربت کرے تو وہ لونڈی اسی کی ملک خاص ہوگی نہ شرکت کی مفت مملوک مشتری ہوگی اس واسطے کہ وطی کے واسطے خرید کا اذن دینا مہ کا متضمن ہے اس واسطے کہ وطی کے حلال ہونے کا کوئی طریقہ نہیں سوائے ہر سبب حرام ہونے مشتری لونڈی کی وطی کے اور یہ مشاع کا اس امر میں جس میں تقسیم نہیں ہو سکتی جائز ہے اور صاحبین نے کہا کہ شریک مشتری کو نصف قیمت دینا لازم ہے و للیائع والمستحق اخذ کل ثمنہا و عقر الثمن المفاوضۃ للکفالتہ اور لونڈی کے بائع اور مستحق کو جائز ہے لونڈی کی قیمت اور اس کا ہر مثل لیتا ہر شریک سے بسبب متضمن ہونے مفاوضہ کے ضمانت کو ہم یہاں لف و نش مرتب ہے یعنی بائع ہر شریک سے قیمت اس کی لے سکتا ہے اور مستحق ہر مثل و من الشتری عبد امثلا فقال لہ اخر الشتری فیہ فقال فعلت ان قبل القبض لم یصح وان بعدہ صح و لزمنہ نصف الثمن ان لم یعلم بالثمن خیر عند العلم بہ اور جس نے مثلاً ایک غلام خرید کیا تو غیر شخص نے اس سے

کہا کہ اس میں مجھ کو شریک کرے سو مشتری نے کہا کہ میں نے یہ کام کیا یعنی شریک کیا اگر یہ قول قبل قبض کے ہے تو صحیح نہیں اور اگر بعد قبض کے ہے تو صحیح ہے اور اس کو نصف قیمت لازم ہے اور اگر دوسرے کو قیمت معلوم نہیں تو وہ مختار ہے قیمت معلوم ہونے کے وقت چاہے لے چاہے نہ لے ہم قبل قبض شرکت اس واسطے صحیح نہ ہوئی کہ بیع منقول کی قبل قبض جائز نہیں ولو قال ان شریک فیہ فقال نعم ثم لقیہ آخر و قال مثله و اجیب نعم فان کان القائل عالماً بشارکۃ الاول فله ربحہ وان لم یعلم فله نصفہ لکنہ مطلوبہ شرکت فی کاملہ و حینئذ خرج العبد من ملک الاول اور اگر غیر شخص نے کہا کہ مجھ کو شریک کے خطا غلام کی خرید میں سو مشتری نے کہا ہاں تجھ کو شریک کیا پھر مشتری کو دوسرا شخص ملا اور اس نے بھی مانند اس بھی مانند اس کے کہا یعنی شرکت کی درخواست کی اور جواب دیا کہ ہاں تو بھی شریک ہے تو اگر قائل ثانی شرکت شخص اول کو جانتا ہے تو وہ چوتھائی کا مالک ہے اور اگر اس کو شرکت کا علم نہیں تو نصف کا مالک ہوگا اس واسطے کہ قائل ثانی کو پوری غلام کی شرکت مطلوب ہے اور اس وقت میں غلام نکل جائے گا اول کی ملک سے ہم قائل ثانی در صورت علم شرکت اس واسطے چوتھائی کا مالک ہوگا کہ اگر بایاب اول سے نصف غلام قائل اول کا ہو گیا تھا اور نصف مشتری کا تو ایجاب ثانی سے مشتری شرکت نہیں کر سکتا مگر اپنے نصف میں تو نصف نصف ربح ہوا اور قائل ثانی در صورت عدم علم شرکت اس واسطے نصف کا مالک ہوگا کہ قائل ثانی کو بعد کامل میں شریک ہونا مطلوب ہے حالانکہ ایجاب اول سے نصف بعد میں قائل اول کو شریک کر چکا تو نصف باقی قائل ثانی کا ہوگا اب مشتری اول کی غلام میں کچھ بھی ملکیت باقی نہ رہی کذا فی المنع ما شترت الیوم من انواع التجارۃ فنی و بینک فقال نعم جانا شباہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ جو میں آج خرید کروں تجارت کی اقسام سے سو وہ مجھ میں اور تجھ میں مشترک ہے سو دوسرے نے کہا ہاں تو یہ جائز ہے کذا فی الاشباہ ہم ذکر یوم اور وقت شرط نہیں اور ایک شخص دوسرے کا حصہ بیع نہیں کر سکتا بدون اس کی اجازت کے اس واسطے کہ دروز خرید میں شریک ہوئے ہیں نہ بیع میں کذا فی الطحاوی و فیہا تقبل ثلثہ عملاً بلا عقد شرکت فعلہ احدہم فلث الا بطلانہ لانی لا آخرین اور اشباہ میں ہے کہ تین شخصوں نے ایک کام کرنا قبول کر لیا بلا عقد شرکت سو ایک شخص نے وہ عمل پورا کر دیا تو اس کو تہائی مزدوری ملے گی اور باقی دو شخصوں کو کچھ نہ ملے گا مگر چونکہ وہ باہم شریک نہ تھے تو ہر شخص پثلث عمل لازم تھا اس واسطے کہ ہر شخص پر تہائی کا کام تہائی مزدوری کے عوض مستحق تھا سو جب ایک شخص نے پورا کام کر دیا تو دثلث عمل کے اس نے بطور احسان کے کہے لہذا بحق مزدوری کا ہوگا ابن وہبان نے کہا یہ حکم باعتبار قصد کے ہے لیکن باعتبار دیانت کے اس کو پوری مزدوری دینا مناسب ہے جب کہ ان سے کام لینا بطور یومیہ کے نہ ہو اس واسطے کہ ظاہر حال حامل یہ ہے کہ اس نے تمام کام اس امید سے کیا کہ پوری مزدوری پاوے کافروع مسائل ملحقہ شایع کے القول لمنکر الشریکۃ قول معتبر شرکت کے منکر کا ہے ہم اگر ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا شریک مفاوض ہے اور وہ شخص منکر ہے اور مال منکر کے قبض میں ہے تو منکر ہی کا قول قسم کے ساتھ مقبر ہے اور مدعی پر گواہ لانا لازم ہے کذا فی الفتح بہ من الورثۃ علی المفاوضۃ لم یقبل حتی یرہنوا انہ کان مع الحی فی حیوۃ المیت گواہ لائے وارث شرکت مفاوضہ پر تو مقبول نہیں جب تک کہ اس پر گواہ نہ لائیں کہ مال مشترک شریک زندہ کے کہ پاس تھا شریکیت کی زندگی میں اس واسطے کہ مفاوضہ مقتضی بقاء مال نہیں بلکہ ممکن ہے کہ مال ہلاک ہو گیا ہو تو اس کا بیان مفاوضہ ہے کہ یہ مال مشترک ہے بعد اس کے نصف مال کا حکم ہوگا برہنوا علی الارث والحی علی المفاوضۃ قضی لہ بنصفہ فتح وارث گواہ لائے میت کی وارث پورا شریک زندہ نے گواہ گدا نے شرکت مفاوضہ پر یعنی میت میرا شریک مفاوض تھا تو شریک زندہ کو نصف مال میت کا دلایا جاوے گا کذا فی الفتح تصرف احد الشریکین فی البلد والاخر فی السفر وار او لقسمۃ فقال ذوالید قد استقرضت الغنا فاقول لہ ان المال فی یدہ تصرف کیا ایک شریک نے شہر میں اور دوسرے نے سفر میں اور کسی شریک نے قسمت کا ارادہ کیا تو قابض مال نے کہا کہ میں نے تو ہزار درم قرض لیے تھے یعنی شرکت نہیں جو قسمت ہو تو اسی کا قول معتبر ہے اگر مال اس کے ہاتھ میں ہے ہم اور دوسرے کو ہزار درم لینا جائز ہے کذا فی المنع حلبی نے کہا ذوالید کہنے کے بعد قبض مال کی شرط کی کچھ ماحیت نہیں شرط کرنا فہا لعمراً تہ ودفعوہ لاحدہم لیحفظہ فدرہ فی التراب ولم یجدہ خلف فقط

بند لوگوں نے انکو رکاب باغ خرید کیا پھر اس کا پھل بیچا اور اس کی قیمت آپس میں سے ایک شخص کو دی حفاظت کے واسطے سو اس نے مال کوٹی میں گاڑ دیا پھر تلاش کیا تو مال نہ پایا تو اس سے فقط قسم لی جائے گی یعنی اس پر ضمان نہیں کہ وہ امین ہے و دفع لآخر لا قرض نصف و عقد الشراکۃ فی کل فشری امتنع فطلب رب المال حصتہ ان لم یصیر لنفسہ اخذ المتاع بقیۃ الوقت ایک شخص نے دوسرے کو کچھ مال دیا نصف اس کو قرض دیا اور کل مال میں شرکت منعقد کی سو دوسرے شخص نے تجارت کا اسباب خرید کیا پھر مال کے مالک نے اپنا حصہ طلب کیا یعنی اپنا قرض مانگا کذا فی الطحاوی تو اگر وہ مال بکنے اور نقد حاصل ہونے تک مبرا نہ کرے تو اسباب کھلے فی الحال کی قیمت سے یعنی وقت طلب قیمت سے لے نہ خرید کے بموجب بینہ ماتع علی دابۃ فی الطریق سقطت فاکتری احد ہما و البیۃ الا خر خوف من ہلاک المتاع و نقصہ ربح بجمۃ قذیۃ و شخصوں کا اسباب مشترک ایک جانور پر بتھاراہ میں وہ جانور گر پڑا تو ایک شریک نے دوسرے شریک کی نصیب میں دوسرا جانور کر لیا اسباب کے منافع ہونے یا نقصان کے خوف سے تو اپنے شریک سے بقدر اس کے حصہ کے کرایہ بھر لے کذا فی القنیۃ و ابۃ مشترکۃ قال البیطارون لا بد من کیما فکولاً لمانع لم یمنع و ایک جانور مشترک بیمار ہے سالو تریوں نے کہا کہ اس کا داغنا ضرور ہے سو داغ دلایا اس کو شریک حاضر نے دوسرے شریک کی نصیب میں پھر جانور ہلاک ہو گیا تو حاضر پر ضمان نہیں کذا فی المنع و از بین انین مکن احد ہما و خربت ان خربت بالسکنی ضمن ایک گھر دو میں مشترک ہے اس میں ایک شریک نے سکونت کی اور وہ نہدم ہو گیا اگر اس کی سکونت کے سبب نہدم ہو گیا تو ان پر ضمان ہے ہم مشترک گھر غیر مقسوم میں شریک کو بقدر اپنے حصہ کے سکونت کرنا جائز ہے جد ہر ہر ہے ہے اور مقسوم میں سوائے اپنے حصہ کے سکونت جائز نہیں کذا فی الطحاوی طاحونہ مشترکۃ قال احد ہما الصاحبہ عمر لا قتال ہذہ للعلماۃ تکفینی لا ارضی بعمار تک فخر لالم رجع ہواہر الفتاویٰ پنجکی مشترک ہے دو میں سوا ایک شریک نے کہا اپنے دوسرے شریک سے کہ کسی از سر نو تعمیر کر سو اس نے کہا کہ میں عمارت مجھ کو کافی ہے میں تیری عمارت سے راضی نہیں سو اس نے اس کی تعمیر کی تو وہ اپنے شریک سے عمارت کا خرچ نہیں لے سکتا کذا فی ہواہر الفتاویٰ ہم طاحون مشترک سے ہر چیز قسمت پذیر مراد ہے و فی السراۃ طاحونہ مشترکۃ اتفق احد ہما فی عمارت ہما فلین متطوع ولوا اتفق علی عبد مشترک اوادی خراج کرم مشترک فهو متطوع الکل من منع المصنف اور سراجہ میں ہے مشترک پنجکی کی عمارت میں ایک شریک نے خرچ کیا تو وہ محسن نہیں یعنی شریک سے اس کے حصہ کے موافق لے گا اور اگر غلام مشترک پر خرچ کیا یا انکو مشترک کا خراج ایک شریک نے ادا کیا تو وہ محسن ہے جمیع مسائل مذکورہ مصنف کی شرح المنع الغنار سے منقول ہیں قلت و الضابطان کل من اجبر ان یفعل مع شریک اذا فعل احد ہما بلا اذن فهو متطوع والا لا شایع کتا ہے میں کتا ہوں اور قاعدہ کلیہ مسائل مذکورہ کا یہ ہے کہ جس شخص پر اپنے شریک کے ساتھ کام کرنے کا جبر ہو سکتا ہو تو جب ایک شریک وہ کام کرے گا دوسرے شریک نے بلا اذن تو وہ محسن ہے اور اگر اس کام میں شریک پر جبر نہیں تو فاعل محسن نہیں ہم در صورت جواز جبر شریک فاعل قاضی سے نالش کر سکتا ہے تا مانی بڑی شریک ثانی سے وہ کام کر دے پھر باوجود اس کے جب کہ اس نے نالش نہ کی تو وہ تعمیر وغیرہ میں مضطر نہ کھڑا محسن ہوا لہذا شریک سے نصف خرچ کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور در صورت عدم جواز جبر اگر ایک شریک تعمیر وغیرہ کرے گا بلا اذن تو محسن نہ ہو گا کہ اب وہ اپنے مال بچانے کے واسطے مقرر ہے تو اپنے شریک سے نصف خرچ کا دعویٰ کرے گا اور یہ قاعدہ جمیع فروع مذکورہ کو شامل ہے سوائے مسئلہ سراجہ کے اور ظاہر ہواہر الفتاویٰ کا مسئلہ معتمد ہے اس واسطے کہ قاعدہ مذکورہ کے اور نظائر کے موافق ہے یا سراجیہ کا مسئلہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ بحکم قاضی خرچ کرے واللہ اعلم کذا فی الطحاوی ولا یجوز الشریک علی العمارۃ الا فی ثلاث وصی و ناظر و ضرورۃ تعذر قسمۃ لکری نہرو مرۃ قناتہ ویرود و لاب و سفینۃ معینۃ و حائل لا یقسم اسرارہ فان کان الحی یجتمعت القسمۃ و ہنی کل واحد فی نسبۃ السترۃ لم یجوز الا جبر و کذا کل الما لقسیم کما دخان و طاحون و حمامہ فی متفرقات قناتہ البحر و العینی و الاستباہ اور شریک پر عمارت کے واسطے زبردستی نہیں ہوتی مگر تین صورت میں وصی یتیم اور ناظر وقت اور تعذر قسمت کی ضرورت میں چنانچہ اصلاح نہر اور کنویں اور درہٹ اور معین کشتی کی مرمت اور اس دیوار کی مرمت جس کی بنیاد منقسم نہیں ہو سکتی سو اگر دیوار قسمت کی محتمل ہو یعنی طویل ہو اور ہر شریک اپنے حصے میں پردہ کر سکتا ہو تو اس کی

مرمت میں شریک ثانی پر جبر نہ کیا جاوے گا اور اگر دونوں شریکوں میں آڑ اور پردہ نہ ہو سکتا ہو تو شریک ثانی پر تعمیر کے واسطے جبر ہو گا اور اسی طرح کا حکم علی التفصیل ہر ایک اس چیز میں ہے جو قسمت پذیر نہیں چنانچہ حمام اور خانقاہ اور پنچلی اور پورا بیان اس کا بحر الرائق کی کتاب الفتن کی متفرقات اور عینی اور اشباہ میں ہے ہم خانیہ میں ہے کہ ایک دیوار مشترک ہے دو صغیروں کے دو کھروں کے درمیان میں اور اس دیوار پر دھنیوں وغیرہ کا بوجھ ہے کہ خوف ہے سقوط کا اور ہر صغیر کا وہی ہے سوا ایک وہی نے دیوار کی مرمت طلب کی اور دوسرا وہی اس کو نہیں مانتا تو قاضی وہاں امین کو بھیجے کہ اس کو دیکھے کہ اگر ترک مرمت میں دونوں کا ضرر معلوم کرے تو زبردستی بنوادے اور جامع الفصولین میں ہے کہ پنچلی اور حمام اگر منہدم ہو کر جنگل ہو گیا تو اس کی تعمیر میں جبر نہیں زمین کو دونوں شریک تقسیم کر لیں اور اگر عمارت قائم ہے اور کچھ منہدم ہے تو جو شریک نہ مرمت کرتا ہو اس پر زبردستی چاہیے اور اگر محتاج ہو تو دوسرا شریک مرمت کرے اور نصف خرچ اس پر دین ہو گا کذا فی الخطاوی وفی نصب المجتبی زرع بلا اذن شریک دفعہ کہ شریک نصف البذر یكون الزرع بینہما قبل النبات لم یجز و بعدہ جائز وان اریوا قلوبہما فیکلوا من نصیبہ فیمن الزرع نقصان الارض بالقلع والصبوب نقصان الزرع اور مجتبی کی کتاب الغصب میں ہے کہ زراعت کی بلا اذن شریک کے سوا اس کے شریک نے اس کو ادھابیج دیا تا کھیتی دونوں میں مشترک ہو اگر کھیتی چنے سے پہلے بیج دیا تو جائز نہیں اس واسطے کہ وہ بمنزلہ معدوم ہے اور بعد کھیت چنے کے جائز ہے اور اگر شریک غیر زارع نے کھیت اکھاڑنے کا ارادہ کیا تو اس کو باہم تقسیم کر لے پھر اس کو اکھاڑنے والے اپنے حصہ سے اور زراعت کرنے والا نقصان زمین کا ضمان دے جو نقصان کہ اکھاڑنے سے ہوا اور ٹھیک یہ ہے کہ نقصان زراعت کا ضمان دے ہم لمخطاوی نے کہا قائل اخیر شایع کا ہے اس واسطے کہ عبارت مجتبی تا لفظ بالقلع منتهی ہو گئی چنانچہ میں نے مجتبی کے نسخ معتدہ میں اسی طرح پایا اور تصویب شایع کی بلا وجہ ہے اس واسطے کہ غاصب وہی شریک ہے جس نے بلا اذن اپنے شریک کے کھیتی کی انتہی ملخصا وفی قسمۃ الاشباہ الشریک اذا منہدم فابی احدہما العمارة فان تحمل القسمۃ لا جبر ولا قسم والا بنی تم اجرہ لیرحب وتکامر فی شریک المنظومۃ المجیبۃ اور اشباہ کی کتاب القسمۃ میں ہے کہ مکان مشترک ببہ منہدم ہو جائے اور ایک شریک اس کی مرمت سے انکار کرے تو اگر وہ مکان قابل قیمت ہے تو اس کی تعمیر میں شریک پر جبر نہیں اور اس کی تقسیم کی جائے یعنی دوسرے شریک کی درخواست سے اور اگر مکان قابل تقسیم کے نہ ہو تو وہ شریک اس کو بناوے یعنی قاضی کے حکم سے پھر اس کو کرایہ سے نصف خرچ محال کر لے اور پورا اس کا۔ ان منظومہ مجیبہ کی کتاب الشریک میں ہے وفیہا باع شریک ثقیل لا ترید ولربلا اذن شریک ناظر بہ فیما عد الخلط و الاستیلا اجوز ذلک البیع والتعاطی اور منظومہ مجیبہ میں ہے ایک شریک نے اپنا حصہ دوسرے شخص سے بیچا اگر چہ بلا اذن شریک حاضر کے بیع کی ہو سو اگر صورت خلط اور اختلاط کے تو یہ بیع تعاطی جائز رکھی گئی ہم یہ مسئلہ شریک الملک کا ہے جو اول باب میں مذکور ہو چکا ہے ثم الشریک ہمنالو باعہ حصۃ من فرس و اتباعہ ذلک منہ الاجنبی و ہلکا بہ وکان ذالغیر اذن الشراء فان یشاؤ ہمنوا شریک او بہ من اشتری منہ علی قدر وادہ پھر یہاں شریک اگر اپنا حصہ گھوڑے میں سے بیچے اور شخص اجنبی اس سے مول لے اور گھوڑا ہلاک ہو جاوے اور یہ بیع بغیر اذن شریکوں کے ہوئی تو بموجب روایت فقہاء کے شریکوں کو اختیار ہے کہ شریک سے ضمان لیں یا اس سے جس سے اس نے خرید کیا ہم در صورت اذن شریک کا تضمین نہیں اور شریک پر ضمان اس صورت میں ہے جب اس نے گھوڑا مشتری کو تسلیم کر دیا ہو اور اگر مشتری نے بلا تسلیم بالغ اس کو لیا ہو تو فقط مشتری پر ضمان ہے کذا فی الخطاوی سے وان کین کل شریک اجرہ حصۃ حمام من اخرہ وکان شخص منہما قد اذناہ لذلک فی تعمیرہما وبالبناء فلا رجوع صاحب الامتلا جری فی ذالبناء علی الشریک الاخرہ اور اگر ہر ایک شریک نے اپنا حصہ حمام دوسرے کو لجا رہ دیا ہو اور ایک شخص نے دونوں شریکوں میں سے اس متاجر کو اس کی تعمیر اور بنانے کی اجازت دی ہو تو متاجر کو جائز نہیں اس تعمیر کا خرچ مانگنا دوسرے شریک سے جس نے اجازت نہیں دی ہم صلی نے کہا شایع نے عائشہ پر یہ عبارت یہاں لکھی ہے قلت ظاہرہ انہ یرجع علی الاذن بقی الرجوع ابکام بحصۃ فلیرجع یعنی میں کہتا ہوں کہ ظاہر کلام مذکور یہ ہے کہ متاجر اذن دینے والے شریک سے مرمت کا خرچ لے گا اتنی بات باقی رہی کہ تمام خرچ اس سے لے گا بقدر اس کے تو اس کو کتب

فقہ میں تلاش کرنا چاہیے طحاوی نے کہا کہ یہی عبارت بعض نسخہ در المختار کے اندر مرقوم ہے اور آخر میں اُس کے لفظ منہ ہے تو یقیناً یہ ہے کہ یہ عبارت حاشیہ کی ہے اس واسطے کہ عدت معنفین یہ ہے کہ حاشیہ کے اختتام کے بعد منہ لکھتے ہیں یہ لو واحد من الشریکین سکن بد فی الدار مدة معنت الزمان:

فلیس للشریک ان یطالبہ بد باجرة السکن ولا المطالبة بد بان یسکن مثل الاول؛ لکن ان کان فی المستقبل بد یطلب ان یمانی شریکا بد یجاب فافهم ودع التشکیک کا دو شریکوں میں سے ایک شریک رہا گھر میں ایک مدت تک جو گذر گئی زمانہ سے تو دوسرے شریک کو کرایا مانگنا جائز نہیں اور نہ اس کا اس کو مطالبہ ہے کہ اس میں یہ زمانہ اول کے برابر لیکن اگر زمانہ مستقبل میں شریک سے مطالبہ سکونت کا بطور مہایا کرے تو قبول کیا جاوے اس کو سمجھ لے اور چھوڑ تشکیک کو اب چند مسائل شرکت فتاویٰ عالمگیری سے نقل کرتا ہوں باپ اور بیٹے نے ایک حرفہ سے مال حاصل کیا اور پہلے ان کے پاس کچھ مال نہ تھا تو یہ مال باپ ہی کا ہے اگر بیٹا اس کی عیال میں ہو اس لیے کہ بیٹا معین ہے باپ کا اور اسی طرح اگر زوجین کے پاس مال نہ ہو اور دونوں نے اپنی سعی سے مال کثیر جمع کیا ہو تو وہ مال زوج ہی کا ہے زوجہ اس کی معین اور مددگار ہوگی ہاں اگر زوجہ کا علیحدہ پیشہ ہوگا تو اس کی ملک وہی ہوگی دو شخصوں کا جو دین کے ایک شخص پر واجب ہوگا سبب واحد ہے حقیقتہً ہو یا حکماً تو وہ دین دونوں میں مشترک ہوگا تو جب ایک شریک دین میں سے کچھ حاصل کرے گا تو دوسرے شخص کو اس میں مشارک ہونا جائز ہے اور جو دین دو شخصوں کا دو سبب مختلف سے ہو تو وہ مشترک نہیں تو اگر ایک شخص کچھ حاصل کرے گا تو دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا ایک اونٹ دو میں مشترک ہے پھر ایک شریک اس پر کچھ لاد کر بستی سے چلا اپنے شریک کے اونٹ سے پھر اونٹ راہ میں گر پڑا سو شریک نے اس کو حلال کر ڈالا تو اگر اُس کی زندگی کی امید تھی تو وہ ضامن ہے اور اگر امید نہ تھی تو ضامن نہیں اور اگر غیر شریک اُس کو حلال کرے گا تو بہر صورت اس پر ضمان ہے امید ہو یا نہ ہو یہی قول اصح ہے اور یہی حکم ہے گائے بکری چرانے والے کا کہ در صورت قطع امید حیات اس کے ذبح کرنے میں ضمان نہیں اور غیر شریک کے ذبح میں ضابطہ ہے مطلقاً طعام اور درہم دو شریکوں میں مشترک ہیں سو شریک حاضر نے شریک غائب کے پیچھے نصف طعام اور درہم کو صرف کیا محمد نے کہا میں امید رکھتا ہوں کہ کچھ مفاتحہ نہیں فقیر ابو اللیث نے کہا یہی قول ہمارا مختار ہے اور مکمل اور موزون مشترک سے اپنا حصہ لینا شریک کی غیبت میں جائز ہے ایک گھر میں دو شریک رہتے ہیں تو اگر ایک شریک چھت پر بیٹھے تو دوسرا اس کو روک نہیں سکتا اس واسطے کہ وہ اپنے حق میں تصرف ہے اگر ایک وارث نے ترکہ مشترک میں تجارت کی اور نفع حاصل کیا تو یہ نفع فقط اسی کا ہے ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو ہزار درہم قرض دے میں تجارت کروں نفع میں ہم اور تو شریک ہیں پھر اس نے قرض دیا اور فائدہ حاصل ہوا تو تمام نفع مستقرق کا ہے نہ مقرر کا واللہ اعلم واستغفر اللہ الکریم



کتاب الوقف

یہ کتاب ہے وقف کے احکام میں مباحن وقف کے ظاہر میں اس میں ارتفاع طبقات محبوبین ہے منجملہ انہی اولاد یا محتاجین کے اور عمل صالح کے اور اہل سنت ہے کہ بعد موت کے بھی اس کا ثواب جاری ہے امام شافعی نے فرمایا کہ میری دانست میں اہل جاہلیت میں وقف نہ تھا یہ خصلت حمیدہ اہل اسلام سے جاری ہوئی اور ثابت ہوا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سات باغ مدینہ میں وقف فرمائے اور خلیل الرحمن علیہ السلام کے اوقاف اب تک باقی ہیں اور خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کے اوقاف مشہور ہیں کذا فی الاسعاف مناسبتہ للشکرۃ اذخال غیرہ معہ فی مالہ غیر ان ملک باقی فیہا لافیہ مناسبت وقف کی شرکت سے اپنے مال میں غیر کا داخل کرنا ہے اپنے ساتھ مگر اتنا فرق ہے کہ مالک کی ملک شرکت میں باقی ہے نہ وقف میں م غیر کا داخل شرکت میں تو ظاہر ہے کہ شرکت مالک کے ساتھ تصرف اور نفع میں داخل ہے لیکن اپنے ساتھ غیر کا داخل کرنا اقسام وقف میں لازم نہیں مگر جب کہ اپنی ذات اور غیر پر وقف کرے تو اگر شارح صاحب نہر الفائق وغیرہ کے مانند یوں کہتا کہ مناسبت وقف کی شرکت اس اعتبار سے ہے کہ مقصود دونوں سے اس مال کا انتفاع ہے جو اصل مال سے زائد ہو لیکن شرکت میں اصل مال صاحب مال کی ملک میں رہتا ہے اور وقف میں اکثر کے نزدیک اس کی ملک سے نکل جاتا ہے تو خوب تر واضح ہوتا کہ کذا فی الطحاوی و مولفۃ الحبس وقف لغت میں معنی جس سے یعنی بند کرنا اور روکنا موقوف المحاب اس مکان کو کہتے ہیں جہاں لوگ قیامت میں حساب کے واسطے محبوس ہوں گے وقف مصدر ہے معنی موقوف اس لئے اس کی جمع اوقاف ہے و شرعاً حبس العین علی حکم ملک الواقع والتصدق بالمنفعۃ ولونی الجملة اور اصطلاح شارح میں وقف عبارت ہے حبس کرنے سے وقف کرنے والے کی ملک کے حکم پر اور خیرات کرنی منفعۃ سے اگرچہ تصدیق فی الجملة ہو مگر یہ تعریف وقف کی امام کے مذہب پر ہے شارح نے قید حکم باتماع شرعیہ لایہ زیادہ کی اور یہ صحیح نہیں اس واسطے کہ تبصریح قستانی امام کے نزدیک رقبہ ملوک ہے وقف کا حقیقۃً نہ حکم اور قید فی الجملة جواب ہے نفع القدر کا صاحب فتح القدیر نے کہا کہ تعریف وقف پر اتنی عبارت زیادہ کرنا چاہیے اور صرف منفعت الی من احب یعنی اس کی منفعت کا صرف کراہد مرچا ہے اس واسطے کہ اغنیاء کی طرف صرف کرنا بلا قصد قربت وقف میں صحیح ہے بشرطیکہ اس کے آخر میں قربت دائمی ہے لیکن قبل القراض اغنیاء وقف ثابت ہے بلا تصدیق اور اس قدر زیادہ کرنے سے تعریف جامع ہو جاتی ہے حاصل جواب یہ ہے کہ تصدیق فی الجملة مراد ہے اور اس پر محیط کی عبارت دلالت کرتی ہے اگر اغنیاء پر وقف کرے تو جائز نہیں اس واسطے کہ قربت نہیں بخلاف اس کے کہ اگر اس کے آخر میں محتاجین کے واسطے مقرر کرے تو قربت ثابت ہوگی فی الجملة کذا فی الحلبي والاصح انہ عندہ جائز غیر لازم کا لغاریہ اور قول اصح یہ ہے کہ امام اعظم کے نزدیک وقف جائز ہے لازم نہیں مانند عاریت کے یعنی واقف کو ابطال وقف کا اختیار ہے وعندہما ہو حبس علی حکم ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعت علی من احب ولو غنیاً فیلزم فلا يجوز له ابطاله ولا یورث عنه علیہ الفتوی ابن کمال وابن الشیخہ اور صاحبین کے نزدیک وقف عبا ہے عین کے حبس کرنے سے اللہ تعالیٰ کی ملک کے حکم پر اور اس کی منفعت کے صرف کرنے سے جس پر چاہے اگرچہ موقوف علیہ غنی ہو پھر جب وقف کی ملک سے خارج ہوا تو وقف لازم ہو گیا واقف کو اس کا باطل کر دینا جائز نہیں اور اس کا وارث اس کو وراثت میں نہ پاوے گا اور صاحبین سے یعنی جو لوگ واقف کو محبوب میں خواہ اس کی اولاد ہو یا محتاج یا ملہ وغیرہ ان کے طبقات کا نفع اٹھانا خوبی ہے وقف کی ۱۳

ہی کے قول پر فتویٰ ہے کہ ذامرح ابن کمال وابن الشحنة وسببہ ارادۃ محبوب النفس فی الدنیا بین الاحباب وبالآخرة بالثواب اور سبب وقف کا ارادہ کرنا ہے محبوب دلی اور پسندیدہ جانی کا دنیا میں دوستوں کے اندر اور آخرت میں ثواب حاصل ہوتے سے یعنی بالنیۃ من اہلہ لانہ مباح بدلیل صحتہ من الکافر یعنی حصول ثواب وقف اس شخص کی نیت ہوتا ہے جو اہل ہے نیت کا یعنی مسلم یا قتل یا غ اس واسطے کہ وقف کرنا مباح ہے بدلیل صحیح ہونے وقف کے کافر سے یعنی جب کافر کا وقف فی نفسہ عبارت نہیں تو ثواب نیت سے ہوگا نہ اصل وقف سے قدیون واجباً بالندرجہ فی تصدق بہا و ثمنہما ولو وقفہا علی من لا يجوزہ الزکوۃ جائز فی الحکم ولہذا عرف صفتہ اور وقف کرنا کبھی واجب ہوتا ہے بذر کرنے سے تو چیز موقوف کو تصدق کرے یا اس کی قیمت کو اور اگر اس کو وقف کیا اس پر جس کو زکوۃ دینا جائز نہیں تو حکم میں وقف جائز ہوگا اور نذر باقی ہے کی و اس تقریر سے صفت وقف کی معلوم ہوگئی م صفت وقف کی یہ ہے کہ وہ مباح اور قربت اور فرض ہوتا ہے مباح وہ وقف ہے جو بلا تضرع ہو و لہذا آدمی سے وقف صحیح ہے اور اس کو کچھ ثواب نہیں اور وقف قربت بقصد عبادت ہوتا ہے مسلم سے اور وقف فرض مندور ہے چنانچہ یوں کہنا کہ کر میرا دل آوے تو مجھ پر اس کفر کا وقف کرنا مسافروں پر لازم ہے پھر اگر نذر کرنے والا اپنے اصول اور فروع پر وقف کرے گا تو وقف جائز ہوگا لیکن نذر ادا نہ ہوگی کذا فی البحر اور جیہ شارح نے کہا کہ اس کو تصدق کرے یا اس کی قیمت کو تو مسئلہ نذر بالوقف کو اس مسئلہ کے ساتھ مخلوط کر دیا جب کہ صیغہ وقف کا نذر ہو حالانکہ دونوں کا حکم مختلف ہے نذر بالوقف کا حکم تو ابھی معلوم ہو چکا اور صیغہ وقف کے نذر ہونے کا بحر الرائق میں یہ حکم ہے کہ اگر بحکم عرف یا قائل کے پوچھنے سے وقف ثابت ہو تو وہ وقف ہے اور اگر کہے کہ میں نے صدقہ کا ارادہ کیا تو وہ نذر ہے اس کو تصدق کرے یا اس کی قیمت کو نذر نہ ہو تو وہ میراث ہے کذا فی الطحاوی لمخفا حکم ما منی تعریف اور حکم وقف کا گذر گیا اس کی تعریف میں حکم یعنی اثر مرتب جو تعریف میں مذکور ہوا سو تصدق ہے منفعت کا و محلہ المال التقوم اور وقف کا محل مال متقوم ہے جو قابل وقف ہو طحاوی نے کہا مال سے مال مراد ہے جو واقف کا ملک ہو وقف کرنے کے وقت تو اگر زمین کو غصب کر کے وقف کیا پھر اس کو خرید لیا مالک سے تو صحیح نہیں ورنہ الا لفاظ الخاصۃ کا رضی ہذہ صدقۃ موقوفۃ موبدۃ علی المساکین ونحوہ من الفاظ کو قوفۃ اللہ اعلیٰ وجہ الخیر اور البر والکفی ابو یوسف بلفظ موقوفۃ فقط قال الشہید و نحن نفی بلعرف اور رکن وقف کا الفاظ مخصوصہ ہے چنانچہ یوں کہنا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ دائمی سے مساکین پر اور مانند ان الفاظ کے چنانچہ یوں کہنا کہ یہ زمین خدا کے واسطے موقوف ہے یا علی وجہ البر موقوف ہے اور ابو یوسف نے فقط بلفظ موقوف اتقوا کی ہے یعنی اگر اسی قدر کہے کہ یہ زمین یا یہ باغ موقوف ہے بلا ذکر متاہین اور بلا قید و دام تو کافی ہے صدر شہید نے کہا کہ ہم اسی قول کا فتویٰ دیتے ہیں بسبب عرف کے م الفاظ کو رکن اس واسطے کہ اگر وقف مع شرائط لکھے بلا تعلق تو وقف صحیح نہیں بالاتفاق کذا فی الفتاویٰ اور شرح ملتقی میں ہے کہ طریق کے نزدیک وقف صحیح نہیں جب تک اس کو اپنے ہاتھ سے نہ لکھے اور شاہدوں کو اس کے مضمون پر گواہ نہ کرے انتہی مشائخ بلخ نے ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا ہے کہ مجرد لفظ وقف بلا ذکر و دام اور حجت مصرف کافی ہے اور اکثر علماء نے محمد کے قول پر فتویٰ دیا اشتراط تسلیم میں کذا فی الطحاوی و شرطہ شرط سائر التبرعات کحریۃ و تکلیف اور شرط وقف کی وہ ہے جو باقی تبرعات کی شرط ہے چنانچہ آزادی اور تکلیف تو غلام اور صغیر اور مجنون کا وقف صحیح نہیں وان یلکون قرینۃ فی ذاتہ اور شرط وقف یہ ہے کہ فی ذاتہ قربت ہو م تو مسلم یا ذمی کا وقف نصاریٰ یا یہود کے بعد اور فقراء اہل حرب پر صحیح نہیں اور غنی پر وقف کرنے میں قربت ہے اس واسطے کہ ذخیرہ میں ہے کہ تصدق علی الغنی میں ایک طرح کی قربت ہے کثر قربت فقیر سے معلوم منجر الامعقا الا بکان شرط وقف کی یہ ہے کہ معلوم ہو نہ مجبور ہو نہ معلق کسی شرط پر مگر معلق بشرط موجود جائز ہے م تو اگر اپنی کچھ زمین وقف کی بلا تعیین تو صحیح نہیں یا یوں کہنا کہ یہ زمین فقرا یا میرے قرابت والوں پر وقف ہے تو باطل ہے بسبب شک کے کذا فی العالمگیریہ اور اسی طرح

وقف زمین با شجر و اشجار صحیح نہیں بسبب عدم تعیین وقت اور اگر بولا کہ اگر میرا بیٹا ہو تو میرا گھر وقف ہے مسکین پر تو صحیح نہیں بسبب تعلیق کے اور اگر یوں کہا کہ اگر یہ گھر میرا ملوک ہو پھر ظاہر ہوا کہ وقت تکلم وہ گھر تکلم کا ملوک تھا تو وقف صحیح ہوگا اس واسطے کہ تعلیق تھی شرط موجود پر ولا مضافا ولا موقتا ولا بخیار شرط اور شرط وقف یہ ہے کہ مضاف نہ ہو اور موقت نہ ہو اور بخیار شرط نہ ہو مضافت وقف اس طرح کہ میرا گھر صدقہ ہے کل یا پرسوں عینی نے کہا کہ عدم اضافت کو شرط وقف کی کہنا غلط ہے اس واسطے کہ بحر اور نہ میں جامع العنصرین سے صحت اضافت منقول ہے ولا ذکر معاشرۃ بیعہ و صرف ثمنہ لای جتہ فان ذکرہ بطل وقفہ بزاتیہ اور شرط یہ ہے کہ وقف کے ساتھ اس کے بیع کو اور اس کی قیمت صرف کرنے کو اپنی حاجت میں مذکور نہ کرے اور اگر مذکور کرے گا یعنی اس طرح کہ یہ زمین وقف ہے لیکن اگر مجھ کو حاجت ہوگی تو بیع کر میں اس کی قیمت صرف کر دوں گا تو وقف اس کا باطل ہے کذا فی البرزازیہ فی الفتح لو وقف المرید فقتل اومات اور المرید السلم بطل وقفہ اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر مرید نے وقف کیا پھر وہ مقتول ہوا یا مرگیا یا مسلم بعد وقف کرنے کے مرید ہو گیا تو اس کا وقف باطل ہے ہم وقف مرید میراث ہو جائے گا خواہ وہ مقتول ہوا یا ارتداد پر یا مر جائے یا مسلمان ہو لیکن بعد اسلام کے اعادہ وقف صحیح ہے اور مرید کا وقف کرنا صحیح ہے اس واسطے کہ وہ مقتول نہیں ہوتی کذا فی البحر والاصبح وقف مسلم اوزمی علی بیعۃ او حربی قیل او مجوسی اور صحیح نہیں وقف کرنا مسلم یا ذمی کا معبد نصاریٰ پر یا حربی پر اور بعضوں نے کہا یا مجوسی پر معبد نصاریٰ سے جمیع معابد کفار مراد ہیں معابد کفار کا وقف عہد اسلام میں باطل ہے اور اگر زمانہ جاہلیت میں یعنی حربی ہونے کے وقت وقف کیا تو صحیح یہ ہے کہ بعد ذمی ہونے کے اس سے تعرض نہیں اور قول معتد یہ ہے کہ محتاجین مجوس پر وقف جائز ہے کذا فی البحر و جاز علی ذمی لانه قرینہ حتی لو قال علی من اسلام من ولہ او انتقل الی غیر النصاریۃ فلا شئ لہ لزمہ شرط علی الذہب اور جائز ہے وقف کرنا ذمی پر اس واسطے کہ وہ قرینہ ہے لہذا اس کو صدقہ اور نذر اور کفارہ دینا جائز ہے یہاں تک کہ اگر نصرانی ذمی وقف کرے اس شرط پر کہ جو اس کی اولاد سے مسلمان ہو جائے یا نصرانیت سے سوا اور دین کی طرف انتقال کرے تو اس کو محاصل وقف سے کچھ حصہ نہیں تو اس کی شرط لازم ہوگی بنا بر مذہب مختار کے اس واسطے کہ مالک کو اپنے تصرفات میں اختیار ہے کذا فی النہض الخفاف والملك يزول عن الموقوف باحد سواربعۃ باقرار مسجد کا سببی او بقضار القاضی لانه مجتہد فیہ و صورتہ ان یسئلہ الی المتولی فیم یظہر الرجوع معین المفتی مغریا للفتح المولی من قبل السلطان لا المحکم اور ملک واقف کی زائل ہوتی ہے موقوف سے ایک امر سے منجملہ چار امور کے مسجد کے جدا کرنے سے چنانچہ منتہی اس کا بیان آوے گا یا اس قاضی کے حکم کرنے سے جو بادشاہ کی طرف مقرر ہے نہ محکم کے حکم سے حکم قاضی کی اس واسطے حاجت ہوتی کہ زوال ملک مجتہدین میں مختلف فیہ ہے اور صورت اس کی یہ ہے کہ واقف متولی کو وقف تسلیم کرے پھر نپا رجوع ظاہر کرے یعنی کہ اب میں وقف نہیں کرتا کذا فی معین المفتی عن الفتح پھر قاضی بعد مرفوع متولی کے لزوم کا حکم کرے م منصف لزوم وقف زوال ملک سے تعبیر کیا اس واسطے کہ زوال ملک کو لزوم وقف لازم ہے اور قضا کی احتیاج امام کے مذہب پر ہے اس واسطے کہ صحت وقف میں اختلاف نہیں خلاف لزوم وقف میں ہے سوا امام کے نزدیک لازم نہیں اور صاحبین کے نزدیک لازم ہے تو اس میں بیع اور ارت نہیں اور ترجیح دلیل کے ہے اور خفاف نے صاحبین کے واسطے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کے اوقاف سے بکثرت استدلال کیا ہے اور ابو یوسف اول امام کے قول پر تھے جب ہارون الرشید کے ساتھ حج کیا اور مدینہ طیبہ اور اس کے فواج میں اوقاف صحابہ کرام کے دیکھے تو امام کے مذہب رجوع کیا اور لزوم وقف کا فتویٰ دیا خلاصہ یہ ہے کہ مشائخ نے صاحبین کے قول کو ترجیح دے کر فتویٰ دیا ہے علاوہ اس کے فقہانے تصریح کی ہے کہ جب قاضی نے رشوت لی تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوتا اور ہمارے زمانہ میں قاضی رشوت سے خالی نہیں تو اس وقت میں لزوم وقف نہیں ہو سکتا مگر صاحبین کے قول پر کذا فی الطحاوی و یحییٰ ان البینۃ لقبیل بلا دعویٰ اور آگے آوے گا کہ گواہی مقبول ہے بلا دعویٰ یعنی اس واسطے کہ حکم وقف کا تصدیق ہے محصول کا اور وہ حق

نعال کا حق ہے اور حقوق اللہ میں قضا بالشہادۃ بلا دعویٰ صحیح ہے کہ انی المحیط ثم بل القضا بالوقف قضا علی الکافۃ فلا تسمع فیہ دعویٰ ملک آخر ووقف آخر
 ام لا تسمع افتی ابو السعود مفتی الروم بالادل بہ جزم فی الشطوطۃ المبیۃ ورجبہ المصنف صونا عن الحیل لا بطلان لکنہ نقل بعدہ عن البحران المعتبر الثانی وضحیٰ فی
 القواکہ البدریۃ و بہ افتی المصنف پھر کیا قضا بالوقف حکم ہے سب پر کہ اس میں دوسرے ملک یا دوسرے وقف کا دعویٰ سموع نہیں یا سب لوگوں پر حکم
 نہیں کہ دعویٰ مذکور سموع ہو ابو السعود مفتی روم نے قول اول یعنی عدم کا فتویٰ دیا اور اسی قول پر منظومہ مجیبہ میں یقین کیا اور اسی کی ترجیح مصنف نے دی
 تا وقف ابطال کے حیلوں سے محفوظ رہے لیکن مصنف نے اپنی شرح میں کلام کے بعد بحر الرائق سے نقل کیا کہ قول ثانی یعنی جواز سماع دعویٰ معتبر
 اور اس کی نوا کہ بدریہ میں صحیح کی ہے اور اسی کا فتویٰ مصنف نے دیا ہے اور بالموت اذا علق بہ ای موتہ کا ذامت فقد دقت داری علی کذا فی الامم
 انہ کو بیۃ تلزم من الثلث بالموت لا قبلہ ولو وارثہ وان ردوہ لکن یقسم بالتثین یا ملک زائل ہوتی ہے واقف کے موت سے جب کہ وہ اپنی موت
 پر وقف کو معلق کرے اس طرح کہ جب میں مر جاؤں تو اپنے گھر کو فلا نے پر وقف کیا تو صحیح ہے کہ وقف وصیت کے مانند لازم ہوتا ہے ثلث
 مال سے بسبب موت کے نہ قبل اس کے اگرچہ واقف نے اپنے وارث کے واسطے وقف کیا ہو گو اس کے وارثوں نے اس کو جائز نہ رکھا ہو لیکن ثلث
 تقسیم ہوگا وارثوں پر دو ثلث کے مانند ظہیرتہ میں ہے کہ ایک عورت نے گھر کو اپنے مرض الموت میں اپنے بیٹوں پر وقف کیا ان کے بعد ان کی
 اولاد پر اور ان کی اولاد کی اولاد پر جب تک کہ نسل باقی رہے بعد اس کے محتاجوں کے واسطے پھر وہ عورت مر گئی اور دو بیٹیاں اور ایک بہن
 وارث چھوڑ گئی اور بہن اس کے وقف کرنے سے راضی نہیں اور بیعت کا کچھ مال نہیں سوائے اس گھر کے تو وقف جائز ہوگا ایک ثلث میں نہ دو ثلث
 میں تو دو ثلث وارثوں میں بقدر ان کے سهام کے تقسیم ہوں گے اور ایک ثلث وقف رہے گا تو اس کا جو کرایہ وغیرہ ہوگا وارثوں پر تقسیم ہوگا اسے کا بقدر
 ان کے حصوں کے جب تک وارث زندہ رہیں گے یعنی بیٹوں پر پھر ان کی اولاد پر پھر اولاد کی اولاد پر واقعہ کی شرط کے مانند اور وارثوں کا اس میں
 حق نہیں یعنی اس کی بہن کا یا اس کی اولاد کا انتہی بزازیہ کی عبارت یہ ہے (قال امی ہذہ موقوفۃ علی ابی فلان فان مات فعلى ولد ولدی ولسی ولم تنجب
 الورثۃ فی ارث میں کل الورثۃ مادام الابن الموقوف علیہ حیا فان مات مارکھا للنسل انتہی) یعنی ایک شخص نے کہا کہ میری یہ زمین وقف ہے میرے فلا نے
 ولد پر پھر جب وہ مرے تو اس کے ولد پر اور میری نسل پر اور وارثوں نے اس کو جائز نہ رکھا تو وہ ارث ہے سب وارثوں میں جب تک کہ ابن
 موقوف علیہ زندہ رہے گا پھر جب کہ وہ مرے گا تو تمام زمین نسل کے واسطے ہے انتہی الترجمۃ صاحب بحر الرائق نے کہا کہ عبارت بزازیہ کی صحیح نہیں
 اس واسطے کہ ظہیرتہ سے مذکور ہو چکا کہ دو ثلث ملک میں اور ایک ثلث وقف ہے اور اس کا محصول وارثوں پر تقسیم ہوگا جب تک وارث موقوف
 علیہ زندہ رہے گا شارح نے اس اعتراض کا جواب قول آئندہ میں دیا فقول البرزازیۃ انہ ارث اسی حکما فلا خلل فی عبارتہ فاعبرہ الوارث بالنظر للفقہاء
 والوصیۃ وان ردوا بالنظر للغير وان لم تنفذ لوارثہ لانہا لم تحقق لبل لغيرہ بعدہ قافم تو بزازیہ کا یہ قول کہ ثلث وقف کا ارث ہے محمول ہے ارث
 حکمی پر یعنی یا وجود وقف ہونے کے تا حیات موقوف علیہ مانند میراث کے مقسوم ہوگا تو کچھ خلل نہ رہا بزازیہ کی عبارت میں تو فقہانے وارث کا اعتبار
 کیا بنظر محصول وقف کے اور وصیت کا اعتبار کیا اگرچہ وارثوں نے اس کو جائز نہ رکھا بنظر غیر کے گو وصیت جاری نہ ہو وارث کے واسطے
 اس واسطے کہ وصیت یہاں محض وارث کے واسطے نہیں ہوتی جو جائز نہ ہو بلکہ غیر وارث کے واسطے نافذ ہوتی ہے بعد وارث کے تو سمجھ لے یعنی
 چونکہ وصیت صرف وارث کے واسطے خالص نہ تھی لہذا اس میں دونوں اعتبار کی رعایت کی وارث کا اعتبار بنظر محصول کے کیا اور غیر وارث کا اعتبار بنظر
 وصیت کے کیا تا وصیت لازم ہو جائے طوطا کی نے کہا شارح کا رد ظاہر نہیں اس واسطے کہ عبارت بزازیہ اس میں صریح ہے کہ تمام زمین ارث
 ہے جب تک ابن موقوف علیہ زندہ ہے اور اس کی موت کے بعد بالکل نسل کے واسطے ہو جائے گی اور شارح کا جواب حیات ابن تک ہو سکتا

لیکن بنظر نسل نہیں ہو سکتا اس لیے کہ نسل کے واسطے ثلث ہے نہ سب زمین اور بقولہ وقفہ فی حیاتی و بعد وفاتی مؤبدانہ جائز عند ہم لیکن عند الامام مادام حیا ہو نذر بالتصدق بالغلۃ فعلیہ الوفاء ولہ الرجوع ولولم یجمع حتی مات جاز من الثلث یا ملک زائل ہوتی ہے یوں کہنے سے کہ میں نے اُس کو وقف کیا اپنی زندگی میں اور بعد وفات اپنی کے ہمیشہ تو یہ جائز ہے امام اور صاحبین کے نزدیک لیکن امام کے نزدیک جب تک وہ زندہ ہے تو وہ تصدق محصل کی نذر ہے تو اُس پر و فلتے نذر لازم ہے اور اُس کو رجوع کرنا بھی جائز ہے اور اگر اُس نے رجوع نہ کیا یاں تک کہ وہ مر گیا تو وقف جائز ہوگا ثلث مال سے مہ جواز یعنی مذکور صاحبین کے نزدیک منافی لزوم نہیں قلت فنی زمین الامرین لہ الرجوع و مادام حیا غنیاً و فقیراً بامر قاض او غیرہ شرنبلالیہ فقول الدرر لا تقصر فیسخ القاضی لو غیر مسجل منظور فیہ میں کتا ہوں تو ان دونوں امر یعنی وقف معلق بالموت اور وقف بعید حیات و بعد ممات میں واقف کو رجوع کرنا جائز ہے جب تک کہ وہ زندہ ہے مالدار ہو یا محتاج قاضی کے امر سے رجوع کرے یا سوائے اُس کے کذا فی شرنبلالیہ تو درر غر کا یہ قول کہ اگر واقف محتاج ہو تو قاضی اس کو فسخ کر دے اگر وقف پر عمل نہ ہو گئی ہو منظور فیہ ہے یعنی مسلم نہیں مہ اس واسطے کہ فسخ قاضی کی حاجت نہیں بلکہ واقف خود فسخ میں مختار ہے اور قید فقیر کی بھی کچھ احتیاج نہیں اور بموجب قول مفتی بہ کے واقف کچھ تصرف نہیں کر سکتا اور مفتی کو بھی فسخ کا فتویٰ دینا جائز نہیں اس واسطے کہ بحوالہ الائی میں ہے امام کے قول پر کسی نے فتویٰ نہیں دیا کذا فی الطحاوی ولا یتیم الوقف حتی لقیض لم یقل للمتولی لان تسلیم کل شیء بما یشیق بہ فی المسجد بالافراز ذی غیرہ بنصب المتولی و تسلیم لایہ ابن کمال اور وقف تمام نہیں ہوتا یاں تک کہ مقبوض ہو مصنف نے یوں نہ کہا کہ متولی کا مقبوض ہے اس واسطے کہ تسلیم ہر چیز کی اُس کے لائق ہوتی ہے تو مسجد میں تسلیم جدا کر دینے سے ہوتی ہے اور غیر مسجد میں متولی مقرر کرنے اور اُس کو تسلیم کر دینے سے ہوتی ہے کذا مارج ابن کمال و لفرز فلا یجوز وقف مشاع لقسیم خلافاً للثانی اور وقف تمام نہیں ہوتا یاں تک کہ جدا کر دیا جائے تو جائز نہیں وقف کرنا مشاع قسمت پذیر کا بخلاف ابو یوسف کے مہ وقف کا جدا کر دینا قسمت کر کے منی ہے اشترط قبض پہ سو امام محمد نے قبض کو شرط کیا ہے تو وقف مشاع یعنی غیر مقسوم کو جائز نہیں رکھا اور امام ابو یوسف نے قبض نہیں شرط کیا تو وقف مشاع جائز رکھا اور اختلاف ہے محتمل القسمۃ میں اور غیر محتمل القسمۃ کا وقف تو بالاتفاق جائز ہے سوائے مسجد اور مقبرہ کے کہ اس کا وقف باوجود عدم احتمال قسمت بھی تمام نہیں بالاتفاق مشایخ بلخ نے ابو یوسف کے قول کو لیا ہے اور مشایخ بخارا نے محمد کے قول کو لیا ہے اور خلاصہ اور بزاز یہ اور دلو الجیہ در شرح مجمع اور نجیس اور غایۃ البیان میں کہا کہ مشاع میں امام محمد کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی البحر و معجل آخرہ لجمہ قریبہ لا تنقطع بذابیان شرائط الخاصۃ علی قول محمد لایہ کا لفظ و جعلہ ابو یوسف کا الاعتاق اور آخر وقف کا مقرر کیا جائے اس جہت قریب کے واسطے جو منقطع نہ ہو یعنی انجام کار وقف مؤبد دائمی ہو مساکین پر یہ یعنی تسلیم اور افراز اور تابید بیان ہے وقف کی شرائط خاصہ کا محمد کے قول پر اس واسطے کہ وقف مانند صدقہ ہے اور ابو یوسف نے اس کو اعتاق کے مانند قرار دیا ہے مہ ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں ایک روایت یہ کہ تابید وقف میں ضرور ہے لیکن ذکر دوام شرط نہیں اور یہی قول صحیح ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ دوام شرط نہیں اور امام محمد کے نزدیک تصریح تابید ضروری ہے کذا فی الہدایہ والنہج طحاوی نے کہا مصنف کا طرز بیان مناسب نہیں اس واسطے کہ اول امام کے مذہب پر چلا کہ لازم وقف نہیں ہوتا مگر قضا سے پھر بیان شرائط میں محمد کے طور پر چلا حالانکہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے لازم وقف میں بلا قضا و اختلاف التزیج والاخذ بقول الثانی احوط و اہل ولی الدرر و صدر الشریعہ و بہ لغتی و اقروہ المصنف اور محمد اور ابو یوسف کے قول کی ترجیح مختلف ہے اور ابو یوسف کا قول لینا احوط اور اہل ہے وقف کی ترغیب کے واسطے اور درر غر اور شرح وقایہ میں ہے کہ اسی کا فتویٰ ہے مصنف نے بھی اپنی شرح میں اس کو ثابت رکھا ہے واذا وقفۃ لشراد سنۃ لطل اتفاقاً و درر علیہ فلو وقف علی رجل بعینہ ما و بعد موتہ لورثۃ الوقف بہ لغتی فتح قلت و جزم فی الخانیۃ بصوت الوقت مطلقاً متنبہ و اقروہ الشرنبلالی اور جب وقف میں مہینہ یا سال کا وقف بیان کیا تو باطل ہے بالاتفاق کذا

فی الہ رر اور برب بطلاق موقت کے اگر وقف کیا ایک مرد پر بعینہ تو اس کی موت کے بعد واقف کے وارثوں کی طرف وقف کر کے اسی پر فتویٰ ہے
 کذا فی الفتح میں کہتے ہوں اور خانہ میں یقین کیا ہے صحت موقت کا مطلقاً تو خبر دار ہو جا اور ثابت رکھا ہے اس کو شریک دال نے م مسئلہ وقف علی العین
 بطلان موقت پر مبنی نہیں ہو سکتا جب تک شخص معین پر وقف کرنا بالاتفاق باطل نہ ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ یہ مسئلہ اس پر مبنی ہے کہ ابو یوسف کے
 نزدیک تابید اصلاً شرط نہیں تو موقوف علیہ کی حیات تک وقف رہے گا اور بعد اس کے میراث ہوگا اور خانہ میں ہے کہ ایک مرد نے اپنے بھائی کو ایک
 دن یا ایک مہینہ یا وقت معین وقف کیا اور اس سے زیادہ کہہ کر کہ اتنا جائز ہے اور وقف ابدی ہوگا انتہی تو اس کا قول یعنی عدم زیادت اس سے
 کا مشیر ہے جس کو ہلال نے بیان کیا ہے کہ اگر واقف یہ شرط کرے کہ بعد وقت معلوم کے موقوف میری طرف رجوع کرے تو وقف باطل ہے اور اگر
 یہ شرط نہیں تو صحیح ہے تو خانہ کی عبارت میں الملاق نہیں جس کو شارح نے بیان کیا ہے مگر یہ کہ اطلاق وقت مراد رکھے اور توفیق عبارت کی یوں ممکن ہے
 کہ بطلان موقت کا قول مطلقاً محمد کے قول پر محمول ہے کہ ان کے نزدیک تابید لفظی شرط ہے اور صحت موقت مطلقاً کا قول ابو یوسف کی اس روایت پر محمول
 ہے جس میں مطلقاً شرط تابید نہیں اور قول بالتفصیل ابو یوسف کے اس قول صحیح پر محمول ہے جس میں تابید معنوی ضرور ہے واللہ اعلم کذا فی الطحاوی
 فاذا تم ولزم بیدک ولا یعار ولا یرین فبطل شرط واقف الکتاب الرین کما فی التدریج برب وقف باجماع شرائط وار تعلق موانع تمام
 ہو تو ملک نہیں ہوتا اور نمیک اس میں نہیں اور نہ عاریت اور نہ من تو کتابوں کے وقف کرنے والے کو رہن کا کرنا باطل ہے چنانچہ کتاب التدریج
 میں مذکور ہو چکا ولو سکنت الشری او المرن ثم بان انہ وقف اولیغیر لازم اجر الشل قینہ اور اگر وقف میں مشتری یا مرن رہا پھر ظاہر ہو کہ یہ وقف ہے یا صغیر کا
 ملک ہے تو اس پر اجرت مثل واجب ہے کذا فی القینہ ولا یقسم بل تہا لون الا عندہما فیقسم الشارع وہ افتی قاری الہدایہ وغیرہ اور قسمت نہ کی جاوے
 وقف مستحقین میں بلکہ بل استحقاق نوبت نبوت اس سے فائدہ لیں مگر صاحبین کے نزدیک تو غیر مقسوم قسمت ہو اور اس کا فتویٰ دیا ہے قاری ہدایہ وغیرہ نے
 اذا كانت القسمة بین الواقف وشریک المالك او الواقف الاخر او ناظرہ ان اختلفت جتہ وقفنا قاری الہدایہ صاحبین کے نزدیک قسمت وقف مثلاً
 صحیح ہے جب کہ قسمت ہو درمیان واقف اور اس کے شریک مالک کے یا دوسرے واقف یا اس کے ناظر کے بشرطیکہ جہت اس کی وقف کی مختلف
 ہو کذا صرح قاری الہدایہ م یعنی قاضی نے جب کہ جواز وقف مشاع کا حکم کیا اور اس کی قضا نافذ ہو کر رافع خلاف اور تنفس علیہ ہو گئی ہو اگر بعض
 شرکاء طالب قسمت ہوں تو امام کے نزدیک قسمت نہ ہوگی نوبت نبوت استعمال کرنا چاہیے اور صاحبین کے نزدیک قسمت ہوگی کذا فی المنع اور اگر جہت
 وقف مختلف نہیں تو قسمت کی احتیاج نہیں اس لیے کہ دونوں وقف کا مصرف مستحکم ولو وقف نصف عقار کلہ فالقاضی یقسم مع الواقف صدر الشریعہ
 وبعد موتہ لو رشتہ ذکب فیقرض القاضی من الملك ولہم بیعہ بوافتی قاری الہدایہ واعتمدہ فی المنظومۃ البیہیۃ اور اگر واقف نے اس زمین کا نصف
 وقف کیا جس کی کل کا وہ مالک ہے تو قاضی اس کو تقسیم کر دے باوجود واقف کے کذا صرح صدر الشریعہ وابن الکیمال اور واقف کی موت کے
 بعد اس کے وارثوں کو یہ تقسیم جائز ہے تو قاضی وقف کو ملک سے جدا کر دے اور وارثوں کو نصف ملک کا بیع کرنا جائز ہے اور اسی کا فتویٰ دیا
 ہے قاری ہدایہ نے اور اسی پر اعتماد کیا ہے منظومہ مجیبہ میں م نفع السائل میں مذکور ہے کہ جمع بین الوقف والملک کی قسمت قاضی کو جائز نہیں مگر
 شرکاء کی رضی سے کذا فی المنع لا الموقوف علیہم فلا یقسم الوقف بین مستحقہ اجماعاً در رد کافی وخلاصۃ وغیرہ لان حقیقہ میں فی العین وہ جزم ابن نجیم
 فی فتاویٰ دلی فتاویٰ قاری الہدایہ ہذا ہو المذہب بعضہم جوز ذکب نہ جب کہ مابین موقوف علیہم کے قسمت ہو تو وقف مقسوم نہ ہوگا مابین مستحقین
 کے باجماع امام اور صاحبین کے کذا فی الدرر والکافی وخلاصۃ وغیرہ اس واسطے کہ مستحقین کا حق عین وقف میں نہیں بلکہ اس کے حاصل میں ہے
 اور اسی کا یقین کیا ہے ابن نجیم نے اپنے فتاویٰ میں اور قاری ہدایہ کے فتاویٰ میں ہے کہ یہی مذہب ہے اور بعض علماء نے قسمت موقوفین مستحقین

جائز رکھی ہے م یہ قول غیر معتبر ہے کہ مخالفت اجماع ہے کذا فی الطحاوی ولو سکن بعضهم ولم یسجد الاخر مریضا کیفہ فلیس له اجرۃ ولا لہ ان یقولنا مستعمل بقدر ما استعمل لان المہایاۃ انما تكون بعد الخسومۃ قینہ اور اگر بعض مستحقین نے وقف میں سکونت کی اور دوسرے مستحق نے ایسی جگہ نہ پائی جو اُس کو کافی ہو تو اُس کو اجرت لینا مستحق ساکن سے جائز نہیں اور نہ اُس کو یوں کہنا جائز ہے کہ مکان وقف کو میں استعمال کروں گا جس قدر تو نے استعمال کیا اس واسطے کہ مہایاۃ یعنی نوبت بنوبت استعمال کرنا نہیں ہوتا مگر بعد خصوصیت کے کذا فی القینہ م طحاوی نے کہا یہ خصائص کی عبارت ہے شارح قینہ کی طرف منسوب کی نعم لو استعمل کل احدہم بالغلبۃ بلا اذن الآخر لزمہ اجر حصۃ شریکہ ولو وقف علی سکنایا بخلاف الملک المشترک لو بعد اللاجارۃ قینہ ہاں اگر ایک مستحق نے تمام مکان وقف کو استعمال کیا زبردستی بلا اذن مستحق ثانی کے تو ساکن پر بقدر حصہ شریک کے اجرت لازم ہوگی اگرچہ وہ مکان دونوں کی سکونت کے واسطے وقف ہوا بخلاف ملک مشترک کے کہ اس میں شریک پر اجرت لازم نہیں اگرچہ وہ مکان کرایہ کے واسطے مہیا ہو کذا فی القینہ قلت ولو بعضہ ملک ولبعثہ وقف یا فی الغصب میں کتابوں اور اگر کچھ مکان ملک اور کچھ وقف ہو غصب میں آئے گا ویزیل ملکہ عن المسجد المصلی بالفعل ولقولہ جعلتہ مسجد عند الثانی وشرط محمد والامام الصلوۃ فیہ جماعۃ وقیل کیفی واحد وجعلہ فی الخانیۃ ظاہر الروایۃ اور زائل ہوتی ہے ملک واقف کی مسجد اور عید گاہ سے بواسطہ فعل کے یعنی علیحدہ کر دینے سے یا اس قول سے کہ میں نے اُس مکان کو مسجد کر دیا ابو یوسف کے نزدیک امام محمد اور امام نے اس میں جماعت سے نماز پڑھنا شرط کیا ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ ایک شخص کا بھی نماز پڑھنا کافی ہے اور خانیہ میں اسی قول کو ظاہر الروایۃ کہا ہے م مسجد مخالف ہے مطلق وقف سے سب کے نزدیک تو امام اعظم کے نزدیک حکم حاکم اور وصیت کرنا اُس کے واسطے شرط نہیں اور ابو یوسف کے نزدیک مشاع کا مسجد کرنا جائز نہیں اور محمد کے نزدیک تسلیم متولی اس میں شرط نہیں مسجد کے واسطے عمارت بنانا شرط نہیں اس واسطے کہ خانیہ میں ہے کہ ایک شخص کی زمین میدان ہے اس میں کچھ عمارت نہیں اور اس نے لوگوں کو جماعت سے نماز پڑھنے کی اجازت دی دائم یا دوام کا لفظ ذکر نہ کیا لیکن نیت دوام کی کی پھر وہ مرگیا تو وہ مکان مسجد ہوگا اس میں میراث نہیں کذا فی النہجس نے مسجد بنائی تو اُس کی ملک موجود ہے جب تک مسجد کو اُس کی راہ کے ساتھ اپنی ملک سے جدا نہ کر دے اس واسطے کہ وہ خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے نہیں ہوتی بغیر جدا کر دینے کے تو اگر اپنے گھر کے درمیان میں مسجد بنا دے اور لوگوں کو دخول اور نماز کا اذن دے اگر اُس کی راہ بھی شرط کی ہے تو سب کے نزدیک مسجد ہوگئی والا امام کے نزدیک مسجد نہیں اور صاحبین کے نزدیک مسجد ہوگئی اور راہ منجملہ حقوق مسجد ثابت ہو جاوے گی بلا شرط اور نماز اس واسطے کہ شرط ہوئی کہ امام اور محمد کے نزدیک تسلیم ضروری ہے اور مسجد میں جماعت سے تسلیم ثابت ہوتی ہے بنا برمجہ روایت کے امام سے اور اس کے ساتھ اور اقامت سے نماز جاری ہی شرط ہے تو اگر نماز مری با اذان واقف ہوگی تو امام محمد ثابت ہوگی اور اگر ایک شخص کو امام اور مؤذن مقرر کیا تو اس کے تنہا نماز سے مسجد ہوگی بالاتفاق اور متولی یا قاضی یا اُس کے نائب کی تسلیم سے مسجد ہوگی کذا فی العالکیۃ فیہ لم یخصا اور چونکہ واقف اور قضا میں ابو یوسف کا قول ارجح ہے لہذا مصنف نے اُس کو مقدم کیا تنویر اور درر اور ملتقی کے مانند یعنی بجز قول مسجد ہو جاتی ہے کذا فی الطحاوی فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا اراد اہل الملکۃ فیہ نقض المسجد وبنائہ حکم من الاول ان کان البانی من اہل الملکۃ لم یم ذلک والا لا بنازیۃ اہل محلہ نے چاہا مسجد کا ٹوڑنا اور بعد اس کے بنانا اُس کا حکم تراول سے تو اگر دوسرا بنانے والا بمنجملہ اہل محلہ تو جائز ہے ورنہ نہیں جائز کذا فی البنازیۃ واذا جعل تحتہ مسروا بابا بالمصالحۃ اسی المسجد جائز المسجد المقدس ولو جعل لغيرہ او جعل فوقہ بیتا وجعل باب المسجد الی طریق وغیرہ عن ملکہ لایكون مسجد اولہ بیعہ ولورث عنہ خلا فالہما اور جب کہ مسجد کے نیچے تہ خانہ بنایا مسجد کے مصالح کے واسطے تو جائز ہے جیسے بیت المقدس کی مسجد کے نیچے ہے اور اگر تہ خانہ مصالح مسجد کے سوا کے واسطے بنایا گیا یا مسجد کے اوپر کوٹھری بنائی اور مسجد کا دروازہ راہ کی طرف کر دیا اور اس کو اپنی ملک سے جدا کر دیا تو مسجد نہ ہوگی اور اُس کو اُس کی بیع جائز ہے اور اُس کے بعد اُس کا وارث پاوے گا بخلاف صاحبین کے مذہب کے م امام کا قول ظاہر المذہب ہے اس واسطے کہ اس میں حق العبد باقی ہے اور جب حق العبد مسجد کے اعلیٰ یا اسفل یا جوانب

میں باقی رہا تو وہ خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے نہ ہوئی کذا فی المطاوی عن البحر کا لوجیل وسطا دارہ مسجد اذان للصلوة فیہ حیث لا یكون مسجد الا اذا شرط الطريق زیلعی چنانچہ ایک شخص نے اپنے گھر کے درمیان مسجد بنائی اور اس میں نماز کا اذن دیا تو وہ مسجد نہ ہوگی مگر جب کہ مسجد کے واسطے راہ بھی شرط کرے کذا فی الزیلعی فرع مسئلہ لمقہ شارح کا لوجی لوقہ متی اللام لا یفر لانه من المصالح الملوحت المسجد بتم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذلک لم یصدق تاتارخانیہ فاذا کان ہذا فی الواقع تکلیف بغیرہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا سکناً بزازیہ اور اگر واقف نے مسجد کے اوپر امام کے واسطے کوٹھری بنائی تو مرنے سے اس واسطے کہ یہ منجملہ مصالح مسجد ہے اور اگر اس مکان کا مسجد ہونا پورا ہو گیا یعنی فقط قول سے جس پر فتویٰ ہے یا اس میں نماز پڑھنے سے پھر واقف نے مسجد کے اوپر مکان بنانے کا ارادہ کیا تو منع کیا جائے گا اور اگر کہے گا کہ میں نے اس کی نیت کی تھی تو اس کی تصدیق نہ ہوگی کذا فی التاتارخانیہ پھر جب واقف کا یہ حال ہے کہ بنائیں سکتا تو غیر واقف کا بنا تا کیونکر جائز ہوگا تو اس کا کر دینا واجب ہے اگرچہ عمارت مسجد کی دیوار پر ہونہ چھت پر اور اس سے کرایہ لینا جائز نہیں اور نہ جائز ہے کہ منجملہ مسجد کے کوئی حقوڑا مکان کرایہ یا سکونت کے واسطے مقرر کیا جائے کذا فی البزازیہ م کرایہ لینا بہ صورت جائز نہیں اگرچہ مسجد کی عمارت وغیرہ میں صرف ہو اور یہ جو بعض مسجد کا کرایہ لینا صاحب مسجد کے واسطے جائز رکھا ہے وہ قول غیر صحیح ہے کذا فی البحر ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ یبقی مسجد عند الامام والثانی ابداً فی قیام الساعۃ وبہ لغتی حاوی القدسی اور اگر مسجد کا رد و پیش منہدم ہو کر ویران ہو گیا اور اس کی کچھ حاجت نہ رہی تو وہ بھی مسجد ہی باقی رہے گی امام اور ابو یوسف کے نزدیک ہمیشہ قیامت تک اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الحاوی القدسی یعنی اس کی ملکیت واقف اور اس کے وارثوں کی طرف عود نہ کرے گی اور اس کا نقل کرنا دوسری مسجد کی طرف جائز نہیں اس واسطے کہ وہ مسجد ہے علی الدوام کوئی اس میں نماز پڑے یا نہ پڑھے کذا فی المنع والحاوی القدسی وعادالی الملک اسی ملک البانی اور ذمتہ عند محمد اور مسجد منہدم عود کرے گی طرف ملک کے یعنی بانی یا اس کی وارثوں کو اس کی ملک عائد ہوگی محمد کے نزدیک وعن الثانی فینقل الی مسجد آخر باذن القاضی اور ابو یوسف سے دوسری روایت ہے کہ وہ نقل ہوگی دوسری مسجد کی طرف قاضی کے اذن سے یعنی اس کا شکستہ اسباب قاضی کے اذن سے منع ہو کر قیمت اس کی دوسری مسجد میں صرف ہوگی اور یہ روایت اسحاق کی حاوی کے مخالف ہے کذا فی المنع ومثلہ فی الخلاف المذکور شیش المسجد وحیرہ مع الاستغناء عنہما اور خلاف مذکور میں مانند منہدم کے ہے مسجد کی گھاسل وراہ کی چٹائی جب ان کی حاجت نہ رہے یعنی شیخین کے نزدیک ملک میں داخل نہیں اور محمد کے نزدیک واقف کی ملک ہو جائے گی وکذا الرباط والبیر اذا لم یشفع بہما فیصرف وقف المسجد والرباط والبیر والخوض الی اقرب مسجد اور براط او پیرا و خوض الیہ تفریع علی قولہما در راہی طرح مسافر خانہ اور کنواں جب لائن اشفاع کے نہ رہے تو صرف کیا جائے وقف مسجد اور مسافر خانہ اور کنوئیں اور خوض کا اس مسجد اور مسافر خانہ اور کنوئیں اور خوض کے جو اس سے قریب تر ہے یہ تفریع ہے شیخین کے قول پر کذا فی الدرر م عبارت میں لغت و نشر مرتب یعنی وقف مسجد اقرب مسجد کی طرف اور وقف مسافر خانہ اقرب مسافر خانہ کی طرف اور خوض کا وقف اقرب خوض کی طرف صرف ہو و فیہا وقف ضیعۃ علی الفقراء وسلمہا للمتولی ثم قال لوصیہ اعط من غلتہا فلا تاذن فلا تالم لیس لہ وجہ عن ملک بالتبیل فلو قبلہ صحت قلت لکن سبب مغیرا للعتاوی وموید زادہ ان للواقف الرجوع فی الشرط ولو مسجد اور در میں ہے کہ ایک شخص نے زمین فقرا پر وقف کی اور متولی کو سپرد کی پھر اس نے اپنے وصی سے کہا کہ اس زمین کے محصول سے فلا نے کو اتنا دینا اور فلا نے کو اتنا تو یہ صحیح نہیں بسبب خارج ہو جانے موقوف کے واقف کی ملک سے قاضی کے حکم سبیل سے سوا اگر قبل حکم کے وصیت کرے گا تو صحیح ہوگا میں کہتا ہوں لیکن آگے آدے کا فتاویٰ موید زادہ سے منقول ہو کر کہ واقف کو شرط وقف میں رجوع کرنا جائز ہے اگرچہ وقف سبیل ہو گیا ہو یہ استدراک ہے عدم صحت پر طحاوی نے کہا معلوم ہوا کہ شارح نے اس کی تحریر نہیں کی استحقاق الوقف والجمہ قیل مرسوم

بعض الموقوف علیہ بسبب خراب وقف احدہا جاز للمحکم ان یصرف من فاضل الوقف لآخر علیہ لانہما جند کشتی واحد واقف اور حجت متحکم
اور بعض موقوف علیہ کا مرسوم یعنی مشاہرہ دیا سالیانہ کم ہو گیا بسبب ویران ہو جانے احد الوقفین کے تو محکم کو جائز ہے کہ دوسرے وقف کی فاضل
آمدنی سے ادھر صرف کرے اس واسطے کہ دونوں صرف ایک مصرف کے مانند ہیں ہم مصنف نے اپنی شرح میں اتحاد واقف اور حجت کی اس
طرح مثال دی کہ ایک شخص نے دو مسجدیں بنائیں اور ہر ایک کے مصالح کے واسطے علیحدہ وقف معین کیا تو اگر ایک مسجد کے امام یا مؤذن کا وظیفہ
کم ہو گیا اُس کی وقف کی ویرانی سے تو دوسری مسجد کے وقف کی فاضل آمدنی سے اُن کو حاکم دے سکتا ہے انتہی علامہ لوح نے کہا کہ اتحاد حجت
کو اس طرح محمول کرنا کلام بزازسی کے صریحاً مخالف ہے اس واسطے کہ بزازسی نے اتحاد واقف اور حجت کی یوں مثال دی ہے کہ دو وقف
ایک مسجد پر ہوں ایک وقف اُس کی مرمت کے واسطے اور دوسرا وقف اُس کے امام اور مؤذن کے واسطے کذا فی الطحاوی وان اختلف
احدهما بان بنی رجلان مسجدین اور جل مسجد او مدرستہ و وقف علیہما اوقافاً لا یجوز لہ ذلک اور اگر واقف اور حجت سے کوئی مختلف ہو اس طرح
پر کہ دو شخصوں نے دو مسجدیں بنائیں یا ایک شخص نے مسجد اور مدرسہ بنایا اور دونوں پر اوقاف موقوف کیے تو حاکم کو یہ جائز نہیں کہ ایک کا محضوں
دوسرے پر صرف کرے ولو وقف العقار بقبرۃ و اکثرۃ یفتنن وہم عبیدۃ الحوائون صح استحساناً تبعاً للعقار اور اگر ایک شخص نے اپنی زمین
کو بیلوں اور کھیتی کرنے والے اپنے غلاموں کے ساتھ وقف کیا تو صحیح ہے بنا بر استحسان کے زمین کی تبعیت سے اگرۃ بفتح اول و ثانی جمع
اکارہ یعنی کاشت کارم اور اس طرح باقی آلات کاشت کاری کا وقف کرنا زمین کے ساتھ صحیح ہے کذا فی شرح الملحق و جاز وقف العن علی
معالج الرباط خلاصہ و نفقۃ و جنایتہ فی مال الوقف و لو قتل عمداً لا قود فیہ بزازسی بل تجب قیمتہ لیشترسی بہ بدلہ اور جائز ہے وقف کرنا غلام کا
مسافر خانہ کے مصالح کے واسطے کذا فی الخلاصۃ اور اس کا خرچ اور جنایت وقف کے مال میں ہے اور اگر وہ غلام مقتول ہو عداً تو اس میں قصاص
نہیں کذا فی البزازیہ بلکہ قاتل پر اُس کی قیمت دینا واجب ہے تا عوض اُس کے دوسرا خرید کیا جائے کما صح وقف مشاع قضی بجوازہ لانه
مجتہد فیہ للنفی المقلدان حکیم بصیر وقف الشاع و لہذا لا اختلاف التزیج و اذا کان فی المسئلۃ قولان صحیحان جاز الافتاء والقضاء باحدہما بحرو
مصنف چنانچہ صحیح ہے وقف اُس مشاع کا جس کے جواز پر قاضی کا حکم ہو گیا اس واسطے کہ وقف مشاع میں مجتہدوں کا اختلاف ہے تو قاضی
خفی تقلد کو جائز ہے کہ صحت وقف مشاع کا حکم کرے بسبب اختلاف تریج صحت اور عدم صحت کے اور جب کہ مسئلہ میں دو قول صحیح ہوں
تو کسی ایک قول پر فتویٰ دینا مفتی کو اور حکم کرنا قاضی کو جائز ہے کذا فی البور و شرح المصنف م بشرطیکہ کوئی قول مفتی بہ نہ ہو والا مفتی بہ سے
عدول کرنا جائز نہیں اور جب ایک قول پر فتویٰ دیدیا اور قاضی حکم کرے تو دوسرے قول پر فتویٰ نہ دے اور نہ حکم کرے کذا فی الطحاوی کما صح
ایضا وقف کل منقول تعدا فیہ تعامل للناس کفاس و قدوم بل و دراہم و دنانیر اور چنانچہ صحیح ہے وقف اس مال منقول کا بھی بقصد
نہ بالبیع جس میں لوگوں کا عمل جاری ہو گیا یعنی جس منقول کا وقف کرنا مسلمان میں رائج ہو گیا جیسے کلہاڑی اور سولہ بلکہ دراہم اور دنانیر م گھوڑے
اور ہتھیار کی صحت وقف میں صاحبین میں اختلاف نہیں اس واسطے کہ اس میں احادیث اور آثار وارد ہیں بلکہ اُن کے غیر میں اختلاف ہے مشہور
ہے کہ محمد کے نزدیک وقف منقول کا بشرط رواج صحیح ہے اور ابو یوسف کے نزدیک صحیح نہیں اور مجتبیٰ میں یوں منقول ہے کہ محمد مجوز وقف منقول
میں مطلقاً اور ابو یوسف بشرط رواج اور ظاہر ہذا الفائق اس پر دلالت کرتا ہے کہ وقف منقول نہیں شہروں میں منحصر ہے جہاں اس کے وقف
کا رواج ہے اور مفتی ابو سعید کے نزدیک انحصار مقبول نہیں کذا فی الطحاوی قلت بل و درالامر للقضاۃ بالحکم بہ کما فی معروضات المفتی الی
السعود وکیل و موزون فیباغ و یدفع ثمنہ مضاربۃ او بھاعۃ فعل ہذا الوقف کرا علی شرط ان یقرض من لا بد لہ لیزوہ لنفسہ فاذا ادراک اخذ مقدارہ تم اقرض

غیرہ و کذا جواز خلاصہ میں کتابوں بلکہ سلطان روم کا امراضیوں کو صحت وقف در اہم اور دنیاوی کے حکم کرنے کا وارد ہوا ہے چنانچہ مفتی ابو سعید کی معروضات میں ہے اور ہر چیز کیل اور ذریعہ کے وقف کرنے کا توکیل اور موزوں بھی حادے اور اس کی قیمت بطور مضاربت یا بیعت کسی کو دی جائے تو بموجب صحت وقف منقول کے اگر کسی من گھڑی یا جو وقف کرے اس شرط پر کہ متولی اس کو قرض دے اس مزارع کو جس کے پاس بیج نہیں اگس کو وہ بودے اپنے واسطے پھر جب اناج پختہ ہو تو اتنا اس سے لے لے پھر وہ اناج دوسرے محتاج مزارع کو قرض دے اور اسی طرح ہمیشہ قرض یا کرے اور اتنا لے لیا کرے تو یہ جائز ہے کذا فی الخلاصہ و فیہا وقف بقرة علی ان ما خرج من لبنها او منها للفقراء ان اعتادوا ذلک رجوت ان يجوز اور خلاصہ میں ہے کہ ایک شخص نے گائے وقف کی اس شرط پر کہ جو اس کا دودھ اور گھی نکلے وہ فقروں کے واسطے ہے اگر وہاں کے لوگ ایسے وقف کرنے کے معاد ہوں تو اس کے جواز کی میں امید رکھتا ہوں و قدر و جنازہ و شایہا مصحف و کتب لان التعالٰی تیرک بہ القیاس لحدیث مارآہ المسلمون حنا فہو عند اللہ حسن بخلاف ما لا یعمل فیہ کثیاب و متاع و ہذا قول محمد و علیہ الفتوی اختیار اور صحیح ہے وقف کرنا دیگر اور جنازہ اور اس کے کپڑوں کا اور مصحف اور کتابوں کا اس واسطے کہ تعالٰی یعنی رواج مسلمین سے قیاس مجتہد متروک ہو جاتا ہے بدلیل اس حدیث کے کہ جس کو اہل اسلام اچھا جانیں وہ خدا کے نزدیک اچھا ہے بخلاف اس منقول وقف کے جس کا رواج نہیں چنانچہ کپڑوں اور اسباب کا وقف کرنا کہ وہ جائز نہیں یہ قول ہے محمد کا اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الاختیار شرح المنہارم جنازہ بالکسر عبارت ہے نعش سے یعنی جس پر میت کو رکھ کر دفن کے واسطے لے جاویں اور ثیاب جنازہ وہ ہیں جو نعش پر ڈالے جاویں علامہ نوح نے کہا کہ وقف کتب کا مطلقاً جائز ہے اگرچہ صرف دسویلا غت کی کتابیں ہوں وقف میں قیاس یہ ہے کہ زمین کا وقف جائز ہو نہ منقول کا اس واسطے کہ تابید یعنی ہمیشگی وقف میں شرط ہے سو منقول میں حاصل نہیں والحق فی البحر السفینۃ بالمتاع اور لاحق کیا ہے بحر الرائق میں کشتی اور جہاز کو اسباب سے عدم جواز وقف میں یعنی بسبب عدم عرف کے مجلس نے کہا ہمارے زمانہ میں جہازوں کا وقف رائج ہو گیا ہے اس واسطے کہ بعض جہاز حرمین شریفین کے اناج پہنچانے کے واسطے وقف ہیں ولی البزازیہ جاز وقف الا کیسۃ علی الفقراء فی دفع الیم شام ثم یرود نہا بعدہ اور بزازیہ میں ہے کہ جائز ہے وقف کھیلوں کا فقروں پر جو ان کو دیئے جاویں جائز ہے میں پھر ان کو وہ پھیر دیں بعد اس کے م یہ وقف عدم جواز وقف متاع سے مستثنیٰ ہے ولی الدرر وقف مصحف اہل مسجد لقراءۃ القرآن ان یحیون جاز اور درر غریب میں ہے کہ وقف کیا مصحف کو اہل مسجد پر قرآن پڑھنے کے واسطے اگر اہل مسجد شمار کی لوگ ہوں تو جائز ہے م ظاہر التقدیر احصاء دلالت کرتی ہے کہ در حالت عدم احصاء وقف جائز نہ ہو لیکن ملحق اور اس کی شرح میں احصاء اہل مسجد شرط نہیں دان وقف علی المسجد جاز و لقراءۃ فیہ ولا یكون محصوراً علی ہذا المسجد اور اگر مصحف کو وقف کیا مسجد پر تو جائز ہے اور اس میں پڑھا جاوے گا اور محصور نہ ہوگا یہ مصحف اسی مسجد پر کذا فی البحر قنہ میں ہے کہ ایک مسجد میں کا مصحف ہو تو دوسرے اہل محلہ کو دینا جائز نہیں و بہ عرف حکم نقل کتب الاوقاف من مہالہا لا انتفاع بہا و الفقہاء بذلک یقتلون فان وفعلاً علی استحقاق وقفہ لم یجز نقلہا وان علی طلبۃ العلم وجعل مقرراً فی خزائنہ الی فی مکان کذا فی جواز النقل تردد نہرا و اسی سے معلوم ہو گیا نقل کرنا کتب الاوقاف کا ان کے مکانات سے قائم لینے کے واسطے اور فقہاء اس میں مبتلا ہیں سو اگر واقف نے کتابوں کو وقف کیا اپنے وقف یعنی اپنی مسجد یا مدرسہ کے مستحقین پر تو ان کتب کا دوسری جگہ لے جانا جائز نہیں اور اگر مطلق طالب علموں پر وقف کیا اور فقہاء کتب کا اپنے اس خزانہ میں مقرر کیا جو فلاں مکان میں ہے تو جواز نقل میں تردد ہے کذا فی المنہر سبب تردد اختلاف ہے ان دونوں عبارتوں کا جو سابق مذکور ہو چکیں کہ ایک روایت سے جواز نقل معلوم ہوتا ہے اور دوسری سے عدم جواز طحاوی نے کہا کہ فقہاء کا یہ قول کہ وقف میں علی بالاصح لازم ہے اس کا معنی ہے کہ نقل کتب فقہیہ جائز نہ ہو کہ نفع طالبوں کا بعد نقل کے متعسر ہو جاتا ہے خصوصاً زیادہ مدت گزرنے سے یا ناقل کی موت سے اس کے وارث اس کی ملک کے مدعی اکثر ہو جاتے ہیں واللہ اعلم فیہ

من غلبہ بعمارتہ ثم ما هو اقرب بعمارتہ کا امام مسجد و مدرس مدرسہ لعیطون بقدر کفایتہم ثم السراج والبساط کذلک الی آخر المصالح و تمامہ فی البواد
وقف کی آمدنی سے پہلے وقف کی مرمت شروع کی جائے بعد اس کے وہ صرف جو عمارت سے نزدیک تر ہے جیسے مسجد کا امام اور مدرسہ کا مدرس
ان کو دینا چاہیے بقدر ان کی کفایت کے پھر چرائی اور فراشوں کو اسی طرح بقدر کفایت دینا چاہیے آخر مصالح تک یعنی مؤذن اور ناظر اور
تیل اور چٹانیاں اور وضو کا پانی اور پورا بیان اس کا بحر الرائق میں ہے معنی متولی پر ترتیب مذکور کے موافق صرف کرنا واجب ہے ابتداء
لعمارت لازم نہیں مگر جب خوف ہو وقف کی ویرانی کا اور تعمیر اس قدر مستحق ہے جس صفت پر واقف نے وقف کیا تھا اور اس سے زیادہ
تعمیر کرنا مستحق نہیں مگر مستحقین کی رضامندی سے تو وقف کی دیواروں کو سفید یا سرخ کرنا جائز نہیں اگر واقف نے زمینیں نہ کیا ہو وان لم
یشترطہ الواقف لثبوتہ اقتناء صرف عمارت مقدم ہے اگرچہ واقف نے اس کو شرط نہ کیا ہو بسبب اس کے ثابت ہونے کے بنا بر اقتناء
کے یعنی اس واسطے کہ واقف کا قصد یہ ہے کہ محاصل ہمیشہ صرف ہوتا رہے اور ہیشگی نہیں ہو سکتی بدون عمارت کے تو شرط عمارت کی اقتناء
ثابت ہوئی کذا فی المغنی و لقطع الجہات للعمارة ان لم یخف ضرر بین قطع فان خیف کا امام و خطیب و فراش قدر ما یعطوا الشروط لم و اما الناظر
الکاتب والجبانی فان علوا من العمارة علم اجرة علم لا المشروط بحر قال فی التہذیب و هو الحق خلافا للاشباہ اور قطع کیے جاویں گے سب مصارف
مستحقین کے ہنگام عمارت میں اگر صریح ضرر کا خوف نہ ہو کذا فی المغنی سو اگر صریح ضرر کا خوف ہو چنانچہ امام اور خطیب اور فراش تو ان کی تقدیم
ہوگی سو ان کو ان کا مشروط دیا جائے گا اور ناظر اور کاتب اور تحصیلدار اگر عمارت کے زمانہ میں اپنے کام کریں تو ان کو اپنے عمل کی اجرت ملے
گی نہ مشروط کذا فی البحر الرائق میں کہا کہ یہی حق ہے خلافا للاشباہ م اشباہ میں کہا کہ ان کو بقدر کفایت دیا جائے گا و فیہما عن الذخیرہ لو
صرف الناظر لم مع الحاجة الی التعمیر ضمن و ل یرجع علیم الظاہر لا لتعدیہ بالذخیرہ سے منقول ہے کہ اگر ناظر نے مستحقین پر ہفت
کیا باوجود حاجت تعمیر کے تو اس پر ضمان ہے اور کیا ناظر مستحقین سے بعد ضمان کے پھر سکتا ہے ظاہر حکم یہ ہے کہ پھر نہیں سکتا بسبب اس کی
تعدی کے دینے سے و ما قطع للعمارة لیسقط راساً اور جو حق مستحقین کا قطع ہوا عمارت کے واسطے وہ بالکل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وقف پر دین نہیں
ہوتا اس لیے کہ ہنگام عمارت میں ان کا کچھ حق نہیں تو اگر آئندہ آمدنی حقوق سے فاضل رہے گی تو ان کو بعض سال گذشتہ ملے گی کذا فی
الاشباہ و فیہا لو مشروط الواقف تقدیم العمارة ثم الفاضل للفقراء و المستحقین ثم ان ناظر اساک قدر العمارة کل سنتہ وان لم یحتجہ الا ان لم یجد
حدث ولا غلہ بخلاف ما اذا لم یشرط فلیحفظ الفرق بین الشرط و عدمہ اور اشباہ میں ہے کہ اگر واقف نے وقف میں تقدیم عمارت شرط کی
بعد اس کے فاضل آمدنی فقرا یا مستحقین کے واسطے تو ناظر کو لازم ہے رکھ چھوڑنا بقدر عمارت کے ہر سال اگرچہ اس کی بالفعل حاجت نہ ہو کہ
شاید کوئی حاجت پیش آوے اور معمول نہ ہو بخلاف اس کے جب کہ واقف نے تقدیم عمارت نہ شرط کی ہو تو ہر سال انصار رکھنا لازم نہیں تو
شرط اور عدم شرط کے فرق کو یاد رکھنا چاہیے و فی الوہبانیۃ لوزاد التولی و النقا علی اجر الشل ضمن الكل لو قوع الاجارة لہ اور وہبانیۃ میں ہے
کہ اگر متولی نے اجرت مثل ہر ایک دانگ بھی زیادہ کی تو جمیع اجرت کا وہ ضامن ہے اپنے مال سے بسبب واقع ہونے اجارہ کے متولی کے
واسطے صورت اس کی یہ ہے کہ متولی نے ایک شخص کو مسجد میں ایک درم اور ایک دانگ پر مزدوری لگایا اور اجرت مثل ایک درم ہے تو
متولی کو تمام اجرت اپنے مال سے ڈانڈ دینا ہوگا کذا فی شرح الوہبانیۃ عن قاضی خاں اور دانگ ششم حصہ ہے درم کا و فی شرحہ للشرعیہ لہ
عند قولہ شعر ویدخل فی وقف المصالح تيم : امام خطیب و المؤذن یعبرہ الشاغل التي تقدم شرط ام لم یشرط بعد العمارة ہی امام و خطیب
و مدرس و قناد و فراش و مؤذن و ناظر و شن زیت و قنادیل و حصر و ماء و ضوء و کلفہ نقلہ للیفناة فلیس مباشر و شاد و شاد و جاب خازن

کتب من الشعائر فقہیم فی دفتر الحساب لیس بشرعی ولقیع الاشتباہ فی ابواب و مزملائی قالہ فی البحر تلمت ولا ترد فی تقدیم ابواب و مزملائی و خادم
 و مطہرہ انہی اور وہبانیہ کی شرح مثرنبلائی میں اس کے قول کے پاس اور داخل ہے مصالح وقف میں ناظر اور امام اور خطیب اور مؤذن یوں ہے
 کہ جو شعائر کہ مقدم ہیں واقف نے شرط کیا ہو یا نہ شرط کیا ہو بعد عمارت کے وہ امام اور خطیب اور مدرس اور چہرہ اعلیٰ اور فرش اور مؤذن اور ناظر
 اور تیل اور تنادیل اور چٹائیوں اور وضو کے پانی کی قیمت اور پانی لے آنے کی مزدوری وضو کے برتن میں تو بہا مثر اور شاہد اور مسجد کا خیرگیہ اور محصول
 کا تحصیلدار اور کتابوں کا خزانچی شعائر وقف میں نہیں تو ان کی تقدیم دفتر حساب میں امر شرعی نہیں بحر الرائق میں کہا کہ دربان اور مزملائی میں اشتباہ
 واقع ہوتا ہے کہ یہ بھی مقدم ہیں نہیں میں کہتا ہوں کچھ تردید نہیں دربان اور مزملائی اور خادم مطہرہ کی تقدیم میں انتہی کلام مثرنبلائی م مزملائی منسوب مزملائی
 کی طرف مزملائی بردوزن معظمہ وہ برتن ہے جس میں پانی سرد ہو اور مراد یہاں وہ شخص ہے جو اہل مسجد کے پانی پینے کے برتن پانی سے بھرے اور شاہد
 وہ شخص جو خیرگیہ مسجد ہو یعنی جو ملازم مسجد رہے پاک صاف رکھنے کے واسطے اور خادم مطہرہ وہ ہے جو اس کو پاک صاف رکھے اور وہ مراد نہیں جو مطہرہ
 میں پانی بھرے کہ وہ پہلے مذکور ہو چکا کہ فی الطحاوی قلت انما یکون المدرس من الشعائر لودرس المدرستہ کا مراد مدرس الجامع فلا لانه لا یعتل
 بعینہ بخلاف المدرستہ حیث یقتل اصلا شارح کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ مدرس اس وقت شعائر میں داخل ہوگا اگر مدرسہ کا مدرس ہو چنانچہ مذکور ہو چکا
 اور جامع مسجد کا مدرس تو شعائر میں داخل نہیں اس واسطے کہ اس کی غیبت سے تعطل نہیں ہوتا بخلاف مدرس مدرسہ کے کہ وہ اس کے نہ ہونے سے
 بالکل معطل اور مقفل ہو جاتا ہے م اشتباہ میں ہے کہ مدرس مدرسہ اس وقت شعائر میں ہوگا جب ملازم تدریس رہے واقف کی شرط کے مانند
 اور ہمارے زمانہ کے مدرس تو ایسے نہیں ہیں انتہی اور مدرس تو در صورت ملازمت تدریس مستحق ہوگا مشروط کا خواہ طالبین مشروطین کو تعلیم کرے یا اور
 طالبین کو دل یا خذایام البطلان کعبہ و رمضان لم ارہ و ضیعی الحاقہ ببطال القاضی و اختلاف فیہا والاصح انہ یا خذ لانہا للاستراحتہ اشتباہ فی قواعد
 العادۃ محکمہ و سببی ما لو غاب فلیحفظ اور کیا مدرس امام تعطیل چنانچہ عید اور رمضان میں مشروط لے گا یا نہیں میں نے اس کو مصرح نہیں دیکھا
 اور لائق ہے الحاق تعطیل مدرس کا قاضی کے تعطل سے اور علماء اس کے لینے میں مختلف ہیں اور قول اصح یہ ہے کہ قاضی اس کو لے اس واسطے
 کہ ایام تعطیل کے استراحت کے واسطے میں چنانچہ اشتباہ میں ہے اس قاعدہ کے تحت میں العادۃ محکمہ اور گئے آوے گا وہ مسئلہ کہ اگر مدرس غائب
 رہا تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م طحاوی نے کہا کہ علامہ ہیری نے اس الحاق کو قیہ کی اس عبارت سے رد کیا کہ اگر واقف نے ہر روز کی تدریس
 پر کچھ معین کیا پھر مدرس نے جمعہ اور منگل کو تعطیل کی تو اس کو روزینہ حلال نہیں اور اگر ہر روز کے واسطے کچھ مبلغ مقرر نہیں کیا تو لینا حلال ہے اگرچہ
 ان دونوں دنوں میں درس نہ کرے بسبب عرف کے بخلاف غیر جمعہ اور منگل کی تعطیل کے کہ اس کی اجرت لینا حلال نہیں مطلقا خواہ ہر روز کی اجرت
 معین کی ہو یا نہ کی ہو ولو کان الموقوف دارا فمارتہ علی من لا السکنی ولو متعدد امن مال لا من الغلۃ اذا الغرم بالغرم و در اور اگر موقوف
 گھر ہو تو اس کی مرمت اس شخص پر ہے جس کی سکونت کے واسطے وہ موقوف ہے اگرچہ ساکن متعدد ہوں رہنے والا اپنے مال سے مرمت کرے نہ
 گھر کے کرایہ سے اس واسطے کہ نقصان عوض منفعت کے ہے کہ فی الدرر و لم یزد فی الاصح یعنی انما تجب العمارۃ علیہ بقدر الصفتۃ التی وقفہا الواقف
 اور ساکن گھر کی مرمت زیادہ نہ کرے قول اصح میں یعنی اس پر تو عمارت بقدر اسی صفت کے واجب ہے جس صفت پر واقف نے اس کو وقف کیا
 ولو ابی من لا السکنی او غیر لفقرہ عمر الحاکم اسی آجربا الحاکم منہ امن غیرہ و عمر یا جرتہا کعمارۃ الواقف و لم یزد فی الاصح الا بمرضا من لا السکنی
 زیلعی ولا یجبر الابی علی العمارۃ ولا تصح اجارۃ من لا السکنی بل المتولی او القاضی اور جس کے واسطے سکونت وقف ہے اگر عمارت بنانا قبول کرے
 یا اپنی محتاجی سے عاجز ہو تو حاکم اس کی تعمیر کرے یعنی حاکم اس گھر کو اسی شخص ساکن یا اس کے غیر کو کرایہ دے اور اس کے کرایہ سے اس کی مرمت

کرے واقف کی عمارت کے مانند اور زیادہ عمارت نہ کرے مگر اُس کی رضا مندی سے جس کے واسطے سکونت ہے کذا فی الزلیعی اور با کر نے والے پر زبردستی نہیں عمارت کے واسطے اور جس کے واسطے سکونت ہے اُس کا اجارہ دینا صحیح نہیں بلکہ متولی پر قاضی کا اجارہ دینا صحیح ہے ثم روبا بعد التعمیر الی من لا سکنی رعایہ للفقین پھر حاکم اس گھر کو بعد تعمیر کے پھر دے اُس کو جس کے واسطے سکونت ہے برعایت دونوں حقوق کے یعنی تعمیر برعایت حق واقف ہوئی اور پھر دینا برعایت حق ساکن ہوا اس واسطے کہ اگر تعمیر نہ ہوتی تو سکونت بالکل فوت ہو جاتی فلا عمارۃ من لا الاستغلال لانه لا سکنی لا فلو سکن بل تلزم الاجارۃ الظاہر لا لعدم الفائدة تو گھر کی عمارت اس شخص پر واجب نہیں جس کے واسطے گھر کا کرایہ وقف ہے اس واسطے کہ اُس کے لیے سکونت نہیں ہو اگر وہ شخص گھر میں سکونت کرے کیا کرایہ اُس پر لازم ہوگا ظاہر جواب یہ ہے کہ اُس پر واجب نہیں بسبب عدم فائدہ کے یعنی اگر کرایہ اُس پر لازم ہو تو آخر کرایہ بھی اُس کو ملے گا پھر لزوم اجرت کا کیا فائدہ ہوا الا اذا صح للمعامرۃ فیاخذ المتولی لیسر ما دلو ہو المتولی یعنی ان یجبرہ القاضی علی عمارتہا علیہ من الاجرفان لم لیفعل نصب متولی لیسر ما مگر اُس وقت کرایہ اُس پر لازم ہوگا جب مرمت کی حاجت ہو تو متولی اس کرایہ کے ناگھر کی مرمت کرے اگر خود وہی متولی بھی ہو تو لائق یہ ہے کہ قاضی اُس پر زبردستی کرے عمارت کے واسطے اُس کرایہ سے جو اُس پر لازم ہوا ہے بسبب سکونت کے پھر اگر وہ نہ کرے تو قاضی دوسرا متولی مقرر کرے اُس کی تعمیر کے واسطے دلو شرط الواقف غلہا دلو منہا علیہ صحابہ علی سبیل عمارتہا الظاہر لانہ اور اگر واقف نے آمدنی گھر کی ایک شخص کے واسطے شرط کی اور اُس کا خرچ بھی اُس پر شرط کیا تو یہ دونوں شرطیں صحیح ہیں اور کیا اُس اُس شخص پر عمارت کے واسطے زبردستی کی جاوے گی یا نہیں ظاہر جواب یہ ہے کہ اُس پر جبر نہیں کذا فی النہد فی الفتح لولم یجد القاضی من یستاجرہ لم ارہ و خطری ان ینخرین ان لیسر ما دلو رتہ الواقف تلت ولو کان ہو الوارث لم ارہ و فی فتاوی قاری الحدایۃ ما یفید استبدالہ و بردثنہ للوارث و الفقہاء اور فتح القدیر میں ہے کہ اگر قاضی اس کو نہ پاوے جو اُس گھر کو کرایہ پر لے میں نے اُس کو نہیں دیکھا اور میرے دل میں یہ آتا ہے کہ جس کے واسطے سکونی وقف ہے اُس کو قاضی اختیار دے اس میں کہ یا اُس کی تعمیر کرے یا اُس کو واقف کے وارثوں کو پھر دے شارح کتاب ہے میں کتاب ہوں کہ اگر وارث ہی پر سکونت وقف ہو میں نے اُس کو نہیں دیکھا اور قاری ہدایہ کے فتاوی میں وہ مضمون ہے جو مفید ہے اُس کے استبدال کا یا اُس کی قیمت پھر دینے کا وارث کو یا فقیروں کو ہم بحر الرائق میں بعد نقل عبارت فتح القدیر کے کہ یہ عجیب ہے اس واسطے کہ فقہانے تصریح کی ہے کہ جب وقف ویران ہو جائے اور لائق انتفاع نہ رہے تو اُس کا استبدال چاہیے خواہ زمین ہو خواہ گھر ذخیرہ میں منتقل ہو کہ بشائے ہمارے میں نے محمد سے سنا کہ جب وقف خراب ہو جائے اس طرح کہ لائق انتفاع مساکین کے باقی نہ رہے تو قاضی کو جائز ہے کہ اس کو بیچ ڈالے اور اُس کی قیمت سے زمین یا گھر مول لے اور یہ جائز نہیں سوائے قاضی کے اور وقف کا عود کرنا بعد ویرانی کے ملک واقف یا اُس کے وارث کی طرف سو ہم ذکر کر چکے کہ وہ قول ضعیف ہے حال یہ ہے کہ موقوف علیہ السکنی جب تعمیر ہے انکار کرے اور قاضی مستاجر کو پاوے تو اُس کو بیچ ڈالے اور اُس کی قیمت سے وہ زمین یا گھر خرید کرے جو وقف ہو انتہی تو شارح کا یہ قول کہ اگر موقوف علیہ السکنی وارث ہو اُس کو میں نے نہیں دیکھا سا قاضی ہو گیا اس واسطے کہ اس کا حکم فقط استبدال ہے اور وہ مختلف نہیں وارث اور غیر وارث سے اور فتاوی قاری ہدایہ کا بھی ضعف ظاہر ہو گیا اور عجیب ہے شارح سے کہ اُس قسم کا مرکب ہو بلا ہے باوجود کلام بحر الرائق کے دیکھنے کے علی الخصوص کہ صاحب نہر الفائق نے بھی اُس کو ثابت رکھا ہے کذا فی الجلبی و صرف الحاکم او المتولی حاوی لقضہ او ثمنہ ان تعذر عادة عینہ الی عمارتہ ان احتاج الی الا حفظ لاحتیاج الا اذا خیف ضیاعہ فیبدیہ یکثرت لاحتیاج حاوی اور صرف کرے حاکم یا متولی کذا فی الحاوی وقف کے منقوض کو یعنی مکان کی شکستہ لکڑی اور پتھر اور اینٹ کو یا اُس کی قیمت کو اگر وقف کا بعینہ عادیہ متعذر ہو اُس کی عمارت کی طرف اگر حاجت ہو مرمت کی اور نہیں تو اس کو محفوظ رکھے حاجت کے وقت کے واسطے مگر جب اُس کے ضائع ہونے کا خوف ہو تو اُس کو بیچ ڈالے اور اُس کی قیمت

کو رکھ چھوڑے حاجت کے واسطے مبرا الراتی میں تو بیع منقوض کی وجہ سے در صورت تعدد اعادہ اور در صورت خوف ہلاک ولا یقسم النقص
اوتمنہ بین مستحق الوقف لان حقه فی النافع لانی العین اور تقسیم نہ ہوگا وقف کا منقوض یا اس کی قیمت مستحقین وقف کے درمیان میں اس واسطے کہ
ان کا حق منافع وقف میں ہے نہ عین وقف میں یعنی اس واسطے کہ عین میں حق مالک ہے یا حق اللہ تعالیٰ علی اختلاف القولین اور یہیں سے معلوم ہوگا
کہ مسجد کی پرانی چٹائیوں کی تقسیم مستحقین میں جائز نہیں اور اسی طرح باقی میں رمضان کی قیام موم کی اور میل امام اور مؤذن کو لینا جائز نہیں بلا اذن مالک
کے اور اگر اس کے وہاں رواج ہو کہ امام اور مؤذن بلا اذن مرتج لیتے ہوں تو جائز ہے کذا فی الطحاوی وجعل شی اسی جعل البانی شیئا من الطریق
مسجد الفیقہ ولم یغیر بالارین جاز لانہما مسلمین کعکسہ اسی کو باز عکسہ دھوا اذا جعل فی المسجد من العارف اہل الامصار فی الجوامع وجاز کل احد ان یر
حتی الکافر الا الجنب والجانف والذاب زلیعی بانی مسجد کو تھوڑی راہ مسجد میں کر لینا بسبب تنگی مسجد کے جب کہ راہ چلنے والوں کو مضرت نہ ہو تو جائز
ہے اس واسطے کہ مسجد اور راہ دونوں مسلمین کے واسطے ہیں چنانچہ بالعکس اس کے جائز ہے یعنی جب کہ مسجد میں گزر گاہ ٹھہرا جائے بسبب تعدد
شہریوں کے جوامع مسجد میں اور شخص کو مسجد میں ہو کر چلا جانا جائز ہے یہاں تک کہ کافر کو سوائے جنب اور جانف اور جانوروں کے کذا فی الزلیعی
م اس کے مخالف فتاویٰ عالمگیری میں محیط سے یوں منقول ہے کہ اگر لوگ ارادہ کریں کہ کچھ مسجد کو مسلمانوں کے واسطے راہ ٹھہراویں تو صحیح یہ
ہے کہ ان کو جائز نہیں طحاوی نے کہا کہ اس میں کچھ مخالفت نہیں اس لیے کہ مصنف کا کلام بانی مسجد کے ٹھہرانے میں ہے اور محیط کا کلام اہل محلہ
کے ٹھہرانے میں ہے کما لو جعل الامام الطریق مسجد الا عکسہ لجواز الصلوۃ فی طریق لا للمرونی المسجد چنانچہ جائز ہے ٹھہرانا سلطان کا راہ کو
مسجد نہ بالعکس اس کے یعنی مسجد کو راہ بنانا جائز نہیں بسبب جائز ہونے ناز کے راہ میں نہ مسجد میں چلنا چلنے نے کہا یعنی جنب اور جانف
اور نفساً اور جانوروں کا چلنا مسجد میں جائز نہیں تو یہ قول ثنائی ماقدم نہیں ہے تو خدا راضی و دار و جالوت بجنب مسجد فناء علی الناس
بالقیمۃ کما در رد و عمادیہ زمین اور گھر اور دکان مسجد کے پہلوؤں میں ہے اور وہ مسجد لوگوں پر تنگی کرتی تو اس کو زبردستی قیمت دے کر لینا جائز
ہے کذا فی الدرر والعمادیہ م اس واسطے کہ جب مسجد الحرام میں تنگی ہوئی تھی تو صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے لوگوں کی اراضی اکراہ سے لی اور مسجد
میں ملائی اور یہ اکراہ جائز ہے اور اگر وقف کی زمین مسجد کے پہلو میں ہو تو اس کا لینا بحکم قاضی جائز ہے کذا فی النسخ والطحاوی وجعل الوقف
الولایۃ لنفسہ جاز بالاجماع ٹھہرانا واقف کا ولایت وقف کو اپنے واسطے جائز ہے بالاجماع م اس واسطے کہ شرط واقف کی شرط معتبرہ
نصوص کے مانند اگر کوئی کہے محمد کے نزدیک تسلیم شرط ہے صحت وقف کی پھر قول بالاجماع کیونکہ مجمع ہوگا اس کا جواب یہ ہے کہ ولایت واقف
منانی تسلیم نہیں اس واسطے کہ ممکن ہے کہ واقف اول کسی کو تسلیم کرے پھر اس سے لے لیوے اور مختل ہے کہ تسلیم شرط نہ ہو واقف کی ولایت
میں کذا ولم یشرطہا لاحد فالولایۃ عند الثانی وہو الظاہر المذہب نہ اخلا قال لقلہ المصنف اور اسی طرح اگر واقف نے کسی کے واسطے ولایت
شرط نہ کی ہو تو وقف ہی کے واسطے ولایت ثابت ہوگی ابو یوسف کے نزدیک اور یہی ظاہر المذہب ہے کذا فی المنہج خلاف اس کے جس کو مصنف
نے نقل کیا ہے م مصنف نے اپنی شرح میں سراہیمہ نقل کیا ہے کہ محمد کے قول پر فتویٰ ہے یعنی در صورت عدم شرط ولایت وقف صحیح نہیں ثم
لوصیہ ان کان والا فللمی کم فتاویٰ ابن نجیم وقاری الہدایۃ و سبجی پھر در صورت عدم شرط واقف کے بعد اس کے وصی کے واسطے ولایت ہوگی اور اگر
وصی نہیں تو حاکم کے واسطے ولایت ہوگی کذا فی فتاویٰ ابن نجیم وقاری الہدایۃ اور آگے آوے گا و نیز ع وجوب بزازیۃ لو الواقف ور غیرہ بالالہ
غیر مامون او عاجز او ظہر فسق کشر بخر و نحوہ متع او کان لیرف مالہ فی الکیما نہر بختا اور نکال لیا جائے وقف بنا بر وجوب کے کذا فی البزازیۃ
اگر واقف پر اطمینان نہ ہو یعنی خائن ہو کذا فی الدرر تو غیر واقف سے در صورت خیانت نکال لینا بطریق اولیٰ جائز ہوگا یا متولی وقف کا عاجز ہو

یا اُس کا فسق ظاہر ہو گیا ہو جیسے شراب کا پینا یا مانند اُس کے کذابی الفتح یا متولی اپنا مال کیسیا میں صرف کرتا ہو کذابی النہر سب مخلصان خلاصہ یہ ہے کہ متولی وقف کا امین اور قادر اور متقی چاہیے اس واسطے کہ مقصود وقف بدون ان صفات کے حاصل نہیں اور اسی طرح جس کو کیسیا کی لت ہو وہ لائق تولیت نہیں کہ سب محاصل وقف طلب کیسیا میں برباد کرے گا وان شرط عدم نزاع وان لا یزعمہ قاضی ولا سلطان لمخالفتہ حکم الشرع فیہ بطل کالو فلو ما مونا لم تقع تولیتہ غیرہ اشباہ اگرچہ واقف نے اُس کا عدم نزاع شرط کیا ہو یا یہ شرط کی ہو کہ متولی کو قاضی اور سلطان نہ لکھے تو بھی نکالنا واجب ہے اس واسطے کہ یہ شرط حکم شرع کے مخالف ہے تو باطل ہوگی جیسے وہی غیر مومن سے نکال لینا جائز ہے سو اگر متولی امین ہو تو اُس کے غیر کی تولیت صحیح نہیں کذابی الاشباہ م یعنی اگر واقف کے متولی اور ناظر کو بلا ظہور خیانت قاضی معزول کرے اور دوسرے کو مقبول ٹھہرائے تو اُس کی تولیت صحیح نہیں اور اگر متولی واقف کی جانب سے نہیں تو قاضی کو اُس کا معزول کرنا بلا ظہور خیانت بھی جائز ہے اور دوسرے قاضی کو اُس کا پھر بحال کرنا جائز نہیں اور خود واقف کو متولی کا معزول کرنا مطلقاً جائز ہے اسی پر فتویٰ ہے کذابی الطحاوی وجاز جعل غلۃ الوقف والولایۃ لنفسہ عند الثانی وعلیہ الفتویٰ اور جائز ہے آمدنی وقف کو یا ولایت کو اپنی ذات کے واسطے مقرر کرنا ابو یوسف کے نزدیک اور اسی قول پر فتویٰ ہے م یعنی ایک شخص نے وقف کیا اور تمام یا بعض محصول کو اپنی ذات کے واسطے شرط کیا جب تک وہ زندہ رہے اور بعد اُس کی موت کے فقیروں کے واسطے ہے تو محمد کے نزدیک باطل ہے اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے متاخرین بلخ کا نگہ وقف کرنے میں لوگ راغب ہوں کذابی المنع جمہور کے کہا کہ اگر واقف محصول وقف میں یہ شرط کرے کہ میری طرف سے حج کروایا جاوے یا میرے کفارات ایمان یا میرے دیون ادا کیے جاویں اور جربانی رہے وہ فقیروں میں صرف ہو تو ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے ابو یوسف کی وہ حدیث دلیل ہے جو متاخرین نے روایت کی کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے وقف سے کھاتے تھے اور یہ حلال نہیں بدون شرط کے اس واسطے کہ اُس پر اجماع ہے کہ بدون شرط یہ حلال نہیں کذابی الطحاوی وجاز شرط الاستبدال بہ ارضاخریٰ جیند اور جائز ہے شرط کرنا بدل ڈلنے وقف کا دوسری زمین سے اس وقت میں یعنی جب کہ ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہوا بحر الرائق میں ہے کہ جواز شرط استبدال بالاجماع ہے اور بعضوں نے اس کو ابو یوسف کا قول مفتی بہ کہا ہے کذابی الطحاوی او شرط بیعہ وشریئہ بتمنہ ارضاخریٰ اذا اشار فاذا فعل صارت الثانیۃ کا لاوی فی شرائطہا وان لم یدکر ہائم لا یتبدل لہا بثلثۃ لا حکم بسبب الشرط والشرط وجہ فی الاولیٰ لا الثانیۃ یا شرط کرنا وقف کی بیع کا جائز ہے اور خرید کرے اس کی قیمت سے دوسری زمین جب چاہے پھر جب یہ کہ چکا تو دوسری زمین پہلی زمین کے مانند ہوگی اس کی شرائط میں اگرچہ وقف نے شرائط سابقہ کو ذکر نہ کیا ہو پھر دوسری زمین کو تیسری زمین سے نہ بدلے اس واسطے کہ استبدال کا حکم ثابت ہوا تھا بسبب شرط کے اور شرط پہلی زمین میں پائی گئی نہ دوسری میں واما الاستبدال ولولمساکین بدون الشرط فلا یلکک الا القاضی در رد شرط فی البحر خرد جہ عن الانتفاع بالکلیۃ وکون البدل عقاراً والمستبدل قاضی الجنتۃ المفسر ندی العلم والعلل اور بدون شرط واقف کے زمین وقف کا بدلنا اگرچہ استبدال نقطہ مساکین کے واسطے ہو کوئی اس کا مالک نہیں سوائے قاضی کے کذابی الدرر اور بحر الرائق میں استبدال قاضی کے واسطے شرط کیا ہے کحل جانا وقف کا انتفاع سے بالکل اور ہونا عوض کا زمین اور ہونا مستبدل کا قاضی جنت یعنی قاضی صاحب علم وعلل ہو م شارح نے بحر الرائق کی پانچ شروط سے دو شرطوں کا ذکر نہ کیا یعنی اتنی آمدنی نہ باقی رہنا جس سے وقف کی مرمت ہو سکے اور بیع میں غبن فاحش نہ ہونا قاضی عالم باطل کو قاضی جنت کہا ہو جب اس حدیث مرفوعہ کے جو حاکم نے بریدہ سے روایت کی کہ دو قاضی نار ہیں اور ایک قاضی جنت میں جس قاضی نے حق کو دریافت کیا پھر اسی پر حکم کیا خود جنت میں ہے اور جس قاضی نے حق کو دریافت کیا پھر ظلم کیا دانستہ یا حکم کیا بغیر علم کے تو وہ دونوں نار ہیں کذابی الطحاوی و فی النہر ان المستبدل قاضی الجنتۃ فلا یخشی منیاعہ ولو بدراہم وبالذنا یرکذ الو شرط عدم وہی احدی

المسائل السبع التي يخالف فيها شرط الواقف كما بسط في الاشباه اور نہ الفائق میں ہے کہ اگر وقف کا بدلنے والا قاضی جنت ہو تو اس سے دل کو اطمینان ہے تو اس کے ضائع ہونے کا خوف نہیں اگرچہ استبدال راہم اور نہ نایر سے ہو اور اسی طرح استبدال قاضی جائز ہے اگر واقف نے عدم استبدال کی شرط کی ہو اور یہ ایک مسئلہ ان مسائل میں سے ہے جن میں شرط واقف کی مخالفت کی جاتی ہے چنانچہ اس کو اشباہ میں شرح بیان کیا ہے م اشباہ میں کہا کہ شرط واقف کی نص شارع کی برابر ہے واجب العمل ہونے میں مگر چند مسائل میں (۱) شرط کی واقف نے ناظر کے معزول ہونے کی تو نالائق ناظر کے معزول کرنے میں قاضی کو اختیار ہے (۲) شرط کی کہ وقف کو ایک سال سے زیادہ اجارہ نہ دے حالانکہ لوگ ایک سال کے اجارہ میں رغبت نہیں کرتے یا زیادتی اجارہ میں فقیروں کا نفع ہے تو قاضی کو مخالفت جائز ہے نہ ناظر کو (۳) واقف نے شرط کی کہ میری قبر پر قرآن پڑھا جاوے تو تعیین باطل ہے امام کے قول پر اس واسطے کہ قبور پر قرآن پڑھنا مکروہ ہے اور صحیح اور مختار محمد کا قول عدم کراہت کا تو تعیین لازم ہوگی (۴) شرط کی کہ قاضی آمدنی غلانی مسجد کے سائلوں پر تصدق ہو تو قیوم یعنی متولی کو غیر مسجد مذکور کے سائلوں کو اور فقیر غیر سائل کو دینا جائز ہے (۵) شرط کی کہ مستحقین کو اتنی روٹی اور اتنا گوشت ہر روز دیا جائے تو متولی کو نقد دینا جائز ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ فقیروں کو طلب عین یا قیمت لینا جائز ہے (۶) قاضی کو جائز ہے کہ امام شرط کو زیادہ کر دے اگر امام کو اس قدر کفایت نہ کرتا ہو بشرطیکہ امام عالم متقی ہو (۷) واقف نے عدم استبدال کی شرط کی تو قاضی کو استبدال جائز ہے اگر بہتر ہو اس کے حق میں انتہی ملخصاً و زاد ابن المصنف فی زادہ و نامت وہی اذا نفس الواقف و رای الحاكم ضم مشارف جائز کا لوسی وغیرہ لا نفع الوسائل اور ابن مصنف نے اپنے حاشیہ اشباہ سہی بہ زواہر میں آٹھواں مسئلہ زیادہ کیا وہ یہ ہے کہ جب تصریح کی واقف نے کہ کوئی شخص ناظر کا شریک نہ ہو اس وقف میں اور حاکم نے اس کے ساتھ مشرف کے ملانے کی مصلحت دیکھی تو جائز ہے جیسے وصی کے ساتھ دوسرے کو شریک کرنا جائز ہے اور اس کی نسبت النفع المسائل کی طرف کی م مشرف بھیم اول و سکون ثانی وہ ہے جس کو حفاظت کا امر ہو نہ کسی اور کام کا اور مشارف بھی یعنی مشرف ہے اور مسائل ثانیہ پر نواں مسئلہ یہ زیادہ کیا گیا کہ جب واقف نے شرط کی کہ اس قدر سے زیادہ اجرت پر اجارہ نہ دیا جائے اور حالانکہ اجرت مثل اس سے زیادہ ہے مراج حالونی نے کہا کہ جائز نہیں یعنی بدون اجرت مثل کے اجارہ دینا جائز نہیں اگرچہ واقف نے یہ شرط کی ہو کہ فی الطحاوی و فیہا لا يجوز استبدال العامر الا فی اربع اور اشباہ میں ہے کہ وقف کا بدلنا جائز نہیں مگر چار صورت میں م اشباہ میں چاروں صورتیں یوں مذکور ہیں (۱) واقف نے اگر استبدال کی شرط کی ہو (۲) غاصب نے اس کو غصب کیا اور اس پر اتنا پانی جاری کیا کہ زمین زراعت کے لائق نہ رہی تو متولی اس سے ضمان لے کر دوسری زمین اس کے عوض خرید کرے (۳) غاصب نے زمین وقف غصب کی اور گواہ نہیں ہیں تو غاصب سے قیمت لے کر دوسری زمین خرید کر کے پہلے شرائط کے موافق وقف کرے (۴) اگر کوئی شخص عمدہ زمین کثیر المحصول وقف کے عوض دیتا ہو تو ابولویوسف کے مفتی بہ قول پر بدلنا جائز ہے قلت لکن فی معروضات المفتی ابی السعود ان فی السنۃ احدى خمسين وتسع مائة وذل الامر الشریف بمنع استبدالہ و امران یصیر باذن السلطان تبعاً لتزج صدر الشریعۃ انتہی فلیحفظ فی کتاہوں لیکن مفتی ابوسعود کی معروضات میں یہ ہے کہ نو سو اکاون سال میں امر شریف سلطان روم کا منع استبدال وقف میں وارد ہوا ہے اور حکم ہو گیا کہ استبدال باذن سلطان ہو کرے یہ منع باتباع تزج صدر الشریعۃ ہے انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م یہ شارح اشباہ کے جواز استبدال پر استدراک کیا صدر الشریعۃ نے مخرج وقایہ میں کہا کہ ابولویوسف مجوز استبدال میں اگر آمدنی کم ہو جائے اور ہم اس کا فتویٰ نہیں دیتے اور البتہ ہم نے استبدال میں بے شمار فساد دیکھے کہ ظالم قاضیوں نے اس کو حیلہ مقرر کیا ہے اوقاف المسلمین کے ابطال میں انتہی علاوہ اس کے اگر جائز ہے تو قاضی باطل کو جائز ہے سودہ کبریت احمر سے بھی زیادہ تر عزیز الوجود ہے و فیہا ایضاً لو شرط

الواقف العزل والنصب وسائر التفرقات من يتولى من اولاده ولا يدخلهم احد من القضاة والامراء في احوالهم لغتہ اشہل میکن مداخلتہم فاجاب
انہ فی سنتہ اربع واربعین شیع ماتہ قد حرت ہذہ الوقفیات المشروطہ کذا قال المتولون لو من الامراء یعنون للدولة العلیتہ علی مقتضی الشرع ومن
دونہم رتبہ یعرض بآرائہم مع قضاة البلاد علی المشروع من المراد لا ینحالف القضاة المتولین ولا المتولون القضاة ہذا ورد بالامر الشریف فالواقفون
لو ارادوا اسی فساد صدر لیسدر اذا داخلہم القضاة والامراء فعلمیم اللغۃ فہم الملعونون لما تقرران الشرائط المخالفۃ للشرع جمیعہا لغو باطل
انہی فلیحفظ اور مفتی ابوسعود کی معرفت میں یہ بھی ہے کہ اگر واقف عزل اور نصب اور باقی تفرقات اُس کے واسطے شرط کرے جو اُس کی اولاد کو متولی
ہو اور مداخلت نہ کرے اُس کی اولاد اہل تولیت سے قاضیوں اور امیروں میں سے کوئی اور اگر مداخلت کریں تو اُن پر اللہ کی لعنت ہے کیا اس صورت میں
قاضیوں اور امیروں کو دخل کرنا ممکن ہے تو مفتی مرحوم نے یہ جواب دیا کہ جو چاہیں ہجری میں ایسے وقف مرقوم ہوئے ہیں جن میں ایسی شرطیں تو
متولی اگر منجملہ امراء با وجاہت ہوں تو تفرقات وقفیہ کو ارباب دولت علیہ سلطانہ کے آگے پیش کیا کریں اور اگر متولی اُن سے کمتر رتبہ ہوں تو اپنی تجویز
کو قضاة بلاد سے پیش کیا کریں اور دونوں امور مشروعہ پر عمل کریں نہ قاضی متولیوں کی مخالفت کریں نہ متولی قاضیوں کی امر شریف سلطانی اسی پر دار دہا
ہے جب یہ معلوم ہو چکا تو اگر وقف کرنے والے یہ ارادہ کریں کہ متولیوں سے جو فساد صادر ہو وہ صادر ہو کرے اور جب کہ قاضی اور امیروں سے مداخلت
کریں دفع فساد میں تو اُن پر لعنت ہے تو وہ ہی واقف ملعون ہیں اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ شرائط مخالف شریعت بالکل لغو اور باطل ہیں انہی
کلام المفتی تو اُس کو یاد رکھنا چاہیے مگر الراقی میں ہے کہ جب واقف یہ شرط کرے کہ قاضی اور بادشاہ وقف میں دخل نہ کریں تو یہ شرط باطل ہے اس
واسطے کہ اس میں مستحقین کی مصلحت کی تفسیح دُر وقف کی تعطیل ہے تو مقبول نہیں انہی چونکہ حتی الامکان رعایت شرط واقف اور مداخلت حاکم لازم ہوئی
لہذا مفتی مرحوم نے توافق کا حکم کیا یعنی متولی حاکم کی مرضی سے وقف میں تفرقات کیا کرے اس سے معلوم ہوا کہ اگر متولی حاکم سے اجازت نہ لے لے تو حاکم کو
اُس میں مداخلت کرنا جائز ہے اور اُس پر کچھ گناہ نہیں بلکہ واقف پر گناہ ہے یعنی علی الارض ثم وقف البناء قصد ابد و نہما ان الارض ملکوتہ لا یصح
وقل یصح وعلیہ الفتوی ایک شخص نے زمین پر عمارت بنائی پھر عمارت وقف کیا بالقصد بدون زمین کے اگر زمین ملکوتہ ہے کسی کی تو وقف صحیح نہیں
اکثر اہل مذہب کے نزدیک کذا فی البحر اردو دسرا قول یہ ہے کہ صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے سئل قاری الہدایۃ عن وقف البناء والغراس بلا ارض
فاجاب الفتوی علی صحتہ ذلک درجہ شارح الوہیانیتہ وافرہ المصنف معلما بانہ منقول فیہ تامل فتعین بہ الافتاء قاری ہدایہ سے وقف کرنے عمارت اور اشجار کا
بدون زمین کے سوال ہوا سو جواب دیا کہ اُس کے صحیح ہونے پر فتویٰ ہے اور اسی کو ترجیح دی شارح وہیانیتہ نے اور ثابت رکھا ہے اس کو مصنف
نے اپنی شرح میں یہ دلیل لا کر کہ عمارت اور اشجار مال منقول ہے اور اُس کے وقف میں عرف جاری ہے تو اُس کا فتویٰ دینا متعین ہو گیا مگر قاری ہدایہ
کا نام سراج الدین ہے وہ شاگرد ہے اکمل کا اور استاد ہے صاحب فتح القدیر کا چونکہ ہدایہ کو اپنے استاد سے اٹھا رہا ہر حال میں المصنف بہ
قاری ہدایہ ہو گیا کذا فی الطوطا دی وعن ابی السعد وان موقوفۃ علی عین البناء لہ جاز تبعا اجماعا وان الارض لجمتہ اخری فتختلف فیہ
والصحح الصحتہ کما فی المنظومۃ الجلیبۃ اور اگر زمین موقوف ہے اُس پر جس کے واسطے عمارت معین ہوئی تو جائز ہے وقف عمارت کا بالبیع بالاتفاق
اور اگر زمین دوسرے معرف کے واسطے وقف ہو تو اس میں اختلاف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ اُس کا وقف صحیح ہے کذا فی المنظومۃ الجلیبۃ وسئل
ابن نجیم عن وقف الاشجار بلا ارض فاجاب یصح لو الارض وقفاً ولو لغير الواقف اور ابن نجیم سے سوال ہوا وقف اشجار بلا ارض کا تو جواب دیا کہ
وقف صحیح ہے اگر زمین وقف ہو اگرچہ واقف اشجار کے سوا کسی اور نے وقف کیا ہو مگر یہ قول مفتی بہ کے مخالف ہے چنانچہ مذکور ہو چکا قاری ہدایہ
سے وشل ایضا عن البناء والغراس فی الارض المتکرة بل يجوز بیعہ ووقفہ بل يجوز وقف العین المرہونۃ والمستاجرۃ فاجاب نعم اور اس کا بھی

سوال اُن سے ہوا کہ عمارت اور اشجار ارض متکبرہ میں ہیں کیا اُن کی بیع اور وقف جائز ہے اور کیا جائز ہے وقف کرنا اُس زمین یا گھر کا جس کو گرو رکھ ہے یا مستاجر کو اجارہ دیا ہے تو جواب دیا کہ ہاں م ارض متکبرہ عبارت ہے اُس زمین موقوف سے جس کی اجرت بطور ماہانہ یا سالانہ مقرر ہوگئی طحاوی نے کہا اس مسئلہ کے ذکر کی کچھ حاجت نہیں اس واسطے کہ مذکور ہو چکا کہ زمین موقوف کی عمارت اور اشجار کا وقف بقول صحیح صحیح ہے اور ارض مرہونہ اور مستاجرہ کے جواب میں اجمال ہے تفصیل اُس کی بحر الرائق میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اُس زمین کو وقف کیا جو غیر شخص کے اجارہ میں ہے تو صحیح ہے اور اجارہ باطل نہ ہوگا پھر جب مدت اجارہ منقضی ہوگی یا موجر یا مستاجر میں سے کوئی مرے گا تو مصرف وقف میں صرف ہوگی اور زمین مرہونہ کو اگر چھوڑا یا ہے یا واسطے ادا کرنے زر رہن کے کچھ مال چھوڑا ہے تو وقف صحیح ہوگا اگر کچھ مال ادا سے دین کے واسطے نہیں تو وہ زمین بھی جاوے گی اور وقف باطل ہوگا اور اگر رہن زندہ ہے تو قاضی ادا سے زر رہن کے واسطے اُس پر جبر کرے گا اگر اُس کو مقدر ہوگا اور اگر وہ مفلس ہے تو وقف باطل ہے ولی البرازیہ لایجوز وقف البنا فی ارض عاریۃ ادا جارۃ اور برازیہ میں ہے کہ جائز نہیں وقف عمارت کا عاریت اور اجارہ کی زمین میں یعنی مستعیر اور مستاجر کو جائز نہیں طحاوی نے کہا بحر الرائق میں ہے کہ جو خصائص نے ذکر کیا وہ اس سے مستثنیٰ ہے کہ اگر زمین متکبرہ ہے تو جائز ہے واما حکم الزمادۃ فی الارض المتکبرۃ ففی المیتۃ حائوت لرحل فی ارض وقف قابل صاحبہ ان لیستاجر الارض باجرال لشل ان العمارۃ لورفعت لتساجر باکثر مما استاجرہ امر رفع العمارۃ دیو جبر لغيرہ والات ترک فی یدہ بذلک الاجر و مثلاً فی البور اجرت زیادہ ہونے کا حکم منیہ میں بایں تفصیل ہے کہ ایک شخص کی دکان ہے وقف کی زمین میں اور اُس کے مالک نے انکار کیا کہ دین کو اجرت شل پر دیوے تو اگر عمارت وہاں سے ہٹائی جائے تو اُس کی اجرت زیادہ ہو جائے مستاجر کی اجرت سے تو اُس کو حکم ہوگا کہ اپنی عمارت کا اسباب اٹھالے جائے اور وہ زمین غیر شخص کو اجارہ دی جائے اور اگر عمارت دور ہونے سے اجرت زیادہ نہ ہو تو اُس کو مستاجر کے ہاتھ میں اُسی اجرت پر چھوڑا جائے اور اُس کے مانند بحر الرائق میں ہے وفیہ لوزید علیہ ان اجارۃ مشاہیرۃ تفسخ عند راس الشہر ثم ان مرفع البناء لم یرفع وان لم یفرغ او یملکہ القیم برضی المستاجر وان لم یرض یبقی الی ان ینخلص ملک محیط اور بحر الرائق میں محیط سے ہے کہ اگر مستاجر کی اجرت سے زیادہ اجرت ہو اگر اس کا اجارہ ماہوار ہے تو شروع مہینہ کے نزدیک اجارہ اُس کا فسخ کیا جائے بعد اس کے اگر رفع عمارت مفروض ہو وقف کو نو نہ اٹھائی جائے اور اگر رفع مفروض ہو تو اٹھائی جائے یا متولی وقف اُس کا مالک ہو جائے مستاجر کی رضامندی سے اور اگر وہ راضی نہ ہو تو باقی رکھی جائے یہاں تک کہ اُس کی ملک خالی ہو جائے بقی لواجارۃ مسانئہ امدتہ طویلہ والظاہر انہ لا تقبل الزیادۃ دفعا للضرر علیہ ولا ضرر علی الوقت لان الزیادۃ انما کانت بسبب البناء لا الزیادۃ فی نفس الارض انتہی باقی رہی یہ بات کہ اگر مستاجر کا اجارہ بطور سالانہ ہو یا مدت دراز کا اجارہ ہو ظاہر یہ ہے کہ یہاں زیادتی اجرت مقبول نہ ہو مستاجر کے دفع ضرر کے واسطے اور وقف پر بھی کچھ ضرر نہیں اس واسطے کہ زیادتی کرایہ کی بسبب عمارت کے تھی نہ بسبب زیادتی زمین کے فی نفسہ انتہی کلام صاحب البحر واما وقف الاقطاعات ففی النہر لایجوز الا اذا کانت الارض مواتا او ملکا للامام فاقطعہا رجلا قال واغلب اوقاف الامراء بمصر لما ہو اقطاعات یجلبونہا مشترکہ صورتہ من وکیل بیت المال اور وقف کرنا اراضی معانی کا سونہر الفائق میں ہے کہ جائز نہیں مگر اُس وقت جب کہ زمین معانی کی موات ہو یعنی اُس کا کوئی مالک نہ ہو یا حاکم کی مملوک ہو سو حاکم نے اُس کو کسی شخص کے واسطے معاف کر دیا صاحب نہرنے کہا کہ امیروں کے اکثر اوقاف مسرتیں انعامی اراضی ہے وقف کرنے والے بیت المال کے وکیل سے اُس کو ظاہر میں مشابہ تحریر کر لیتے ہیں م تفصیل اس مقام کی یوں ہے کہ واقف ارض یا مالک اصلی ہے اُس کا اس طرح پر کہ وہ اُس کا مالک محتاج جب کہ وہ ملک دار الاسلام میں ہوا اور امام نے اراضی وہاں کی لوگوں کے ہاتھ میں رکھی تو یہ وقف بلا تردد صحیح ہے یا واقف نے زمین کی ملکیت اُس کے مالک اصلی سے کسی وجہ سے حاصل کی تو یہ وقف بھی صحیح ہے یا واقف کو

زمین بطور انعام سلطانی ملی تو اگر زمین مذکور موات یعنی لا وارث ہے یا حاکم کی مملوک ہے تو وقف صحیح ہے اور اگر بیت المال کی زمین سلطانی کسی کو دی تو اس کا وقف صحیح نہیں اس واسطے کہ وہ منفعت کا مالک ہے نہ زمین کا اور جب سلطان چاہے اس سے نکال لے اور اگر واقف نے بیت المال سے بوجہ مشروع زمین خرید کر لی تو اس کا وقف صحیح ہے اس واسطے کہ وہ اس کا مالک ہے اس کی جمیع شروط کی زمین مذکور میں مراعات ہوگی اور اگر بیت المال کی زمین کو سلطان وقف کرے بلا خرید کے علامہ قاسم نے فتویٰ دیا کہ وقف صحیح ہے اور دوسرا سلطان اس کو باطل نہیں کر سکتا کذا فی الطحاوی عن الحموی عن التحفۃ المصنیۃ و فی الوہابیۃ ۵ ولو وقف السلطان من بیت مالنا : لصلوۃ عمت یحوز ویوزع قلت و فی شرحہما للشرنبلالی و کذا یصح اذ نہ بذلک وان فتحت عنوة لاصلح لبقار ملک مالک قبل الفتح اور وہابیہ میں ہے کہ اگر بادشاہ نے مسلمان کے بیت المال سے وقف کیا مصلحت عام کے واسطے تو جائز ہے اور سلطان ثواب پاوے گا میں کہتا ہوں اور وہابیہ کی شرنبلالی شرح میں ہے اور اسی طرح اذن دینا بادشاہ کا اس کے واسطے صحیح ہے اگر وہ ملک بزور اہل اسلام کے فتح ہوا ہو نہ بطور صلح کے بسبب باقی رہنے ملک مالک کے قبل فتح کے ممانہ میں ہے کہ اگر سلطان کسی قوم کو یہ اذن دیا کہ شہر کی زمین سے غلانی میں مسجد کے وقف کے واسطے دکانیں بنالیں تو اگر وہ ملک بفتح ہوا ہے تو اذن سلطان کا نافذ ہے اس واسطے کہ وہ ملک مجاہدین کا مملوک ہو گیا تو اس میں امر سلطانی جائز ہے اور اگر بصلح فتح ہوا ہو مالکان قدیم کی ملک قائم ہے کذا فی الطحاوی و اطلاق القاضی بیع الوقف غیر المسجل لو ارث الواقف قبایع صحیح و کان حکم بطلان الوقف لعدم تسجلہ حتی لو باع الواقف او بعضہ او جمع عنہ و وقف بجزء اخری و حکم بالثانی قبل الحكم بلزوم الاول مع الثاني لوقوعہ فی محل الاجتهاد کما حقہ لمصنف و انہی بہ تبعاً لشیخ وقاری الہدایۃ و الملا ابی السعود قلت لکن حملہ فی النہی علی القاضی المجتہد فرجوا اجازت وی قاضی وقف غیر مسجل کے بیع کے وقف کی وارث کو سو اس نے بیع کی تو یہ بیع صحیح ہے اور با جازت قاضی بطلان وقف کا حکم ہوگا بواسطے تسجل ہونے وقف کے یہاں تک کہ اگر واقف تمام وقف یا بعض کو بیع کرے یا رجوع کرے وقف سے اور دوبارہ اس کو دوسرے مصرف کے واسطے وقف کرے اور وقف ثانی پر قاضی حکم کرے قبل حکم کرنے لزوم اول کے تو وقف ثانی صحیح ہوگا بسبب واقع ہونے حکم قاضی کے محل اجتہاد میں چنانچہ اس کو محقق کیا ہے مصنف نے اپنی شرح میں اور اس کا فتویٰ دیا اپنے استاد اور قاری ہدایہ اور مفتی ابو السعود کی پیروی سے میں کہتا ہوں لیکن محل کیا ہے اس کو نہ الفائق میں قاضی مجتہد کے حکم پر سو اس کی طرف مراجعت کر م خلاصہ یہ ہے کہ وقف مسجل کی بیع میں در صورت حکم اختلاف ہے مصنف نے خلاصہ وغیرہ سے صریح صحت نقل کی اگرچہ قاضی مقلد حنفی المذہب ہو اور قینہ کی روایت اس کے بطلان بیع میں صریح ہے اور اسی کو علامہ قاسم نے پسند کیا ہے اور یہی قول اولیٰ ہے سد باب کے واسطے بقول صاحب نسبہ اور امام کا قول یعنی وقف کا لازم ہونا بلا حکم قاضی اگرچہ بعضوں نے اس کی تصحیح کی ہے لیکن کسی نے اس پر فتویٰ نہیں دیا کہ فی البحر حالانکہ قاضیوں کو غیر مفتی یہ حکم کرنا جائز نہیں کذا فی الطحاوی و لو اطلق القاضی البیع لغيرہ اسی لغير الوارث لایصح بیعہ لانہ اذا بطل عادالی ملک الوارث و بیع مال الغیر لایجوز درر یعنی بغیر طریق شرعی لما فی العبادۃ باع القیم الواقف بامر القاضی و رایہ جاز اور اگر قاضی بیع وقف کرے نیز وارث کو اجازت دے تو اس کی بیع صحیح نہیں اس واسطے کہ وقف جب باطل ہوا یعنی قاضی کی اجازت بیع سے تو وارث کی ملک میں عور را یا اور حالانکہ غیر کے مال کو بیچنا جائز نہیں کذا فی الدرر یعنی عدم جواز اس وقت ہے کہ بغیر طریق شرعی ہو اس واسطے کہ عمادیہ میں ہے کہ متولی نے وقف بیچا قاضی کے امر اور بجز سے تو جائز ہے یعنی اس واسطے کہ بطریق شرعی ہے قلت و اما المسجل لو انقطع ثبوته و اراد اولاد الواقف ابطل انقطاع الثبوت و اما السعودی معروضاتہ قد منع القضاۃ من استماع ہذہ الدعوی اتہی فلیحفظ میں کہتا ہوں اور وقف مسجل کا اگر ثبوت منقطع ہو اور واقف کی اولاد اس کا ابطال چاہے تو مفتی ابو السعود نے اپنی معروضات میں کہا کہ ایسے دعوے کے استماع سے قاضی ممنوع ہیں تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م انقطاع ثبوت مسجل کی یہ صورت ہے کہ مثلاً قاضی

کی سہل میں یہ مرقوم ہے کہ فلا نے شخص نے فلائی زمین وقف کی اور قاضی نے اُس پر حکم کر دیا لیکن بسبب طول مدت کے اُس کے ثبوت پر گواہ نہیں ہیں الوقف فی مرض موتہ کتبہ فیہ من الثلث مع التبعین وقف کرنا اپنے مرض الموت میں مانند ہبہ کے ہے مرض الموت میں یعنی ثلث مال سے معتبر ہے قبض کے ساتھ فان خرج الوقف من الثلث او اجازہ الوارث لفذنی اکل والا یبطل فی الزام علی الثلث ولو اجازہ البعض جاز بقدرہ سو اگر وقف مذکور ثلث مال سے نکل آیا یا اُس کو وارث نے جائز رکھا تو کل میں نافذ ہوگا اور اگر ثلث سے نکلا یا وارث نے جائز رکھا تو تنائی مال سے زائد میں باطل ہوگا اور اگر بعض وارث نے وقف میت کا جائز رکھا تو بقدر اُس کے جائز ہوگا و بطل وقف راہن معسر و مریض مدیون محیط اور باطل ہے وقف کرنا راہن مفلس کا اور اس مریض کا جو دین محیط کا مدیون ہے بخلاف صحیح لو قبل الجوفان شرط وفاء مدینہ من غلۃ صح وان لم یشرط لونی من الفاضل عن کفایۃ بلا شرف ولو وقف علی غیرہ فغلبت من جعلہ خاصۃ فتاویٰ ابن نجیم بخلاف تندرست مدیون کے اگر اُس نے وقف کیا ہو قبل ممنوع التفرق ہونے کے سو اگر اُس نے ادائے دین کی شرط کی ہو وقف کے محمول سے تو صحیح ہے اور اگر شرط نہ کی ہو تو دین ادا کیا جائے اُس آمدنی سے جو فاضل ہے واقف کی بقدر کفایت سے بلا نفول خرچ اور اگر واقف نے اپنے سوا اور شخص پر وقف کیا ہو تو اُس کی آمدنی اُسی شخص کے واسطے مخصوص ہوگی جس کے واسطے واقف نے مقرر کر دیا کذا فی فتاویٰ ابن نجیم م دین محیط مریض میں مانع صحت وقف ہے نہ صحیح غیر مجبور میں اور اگر صحیح بسبب سفاہت یا دین کے مجبور التفرق ہوا تو وقف اُس کا صحیح نہیں قلت قید محیط لان غیر محیط یجوز فی ثلث ما بقی بعد الدین لولہ ورثۃ والا فلی کہ فلو باعها القاضی ثم ظہر مال شرعی بہ ارض بدلہا و تمامہ فی الاسما فی باب وقف المریض میں کتا ہوں دین میں محیط کی قید لگائی گئی اس لیے کہ دین غیر محیط میں وقف جائز ہے اس ثلث مال میں جو بعد ادائے دین باقی رہے بشرطیکہ واقف کے وارث ہوں اور اگر اُس کے وارث نہ ہوں تو اُس کے کل مال میں بعد ادائے دین وقف صحیح ہوگا پھر اگر قاضی نے وقف کو بیچا واسطے ادائے دین واقف کے خواہ دین محیط ہو یا غیر محیط پھر میت واقف کا مال ظاہر ہوا تو قاضی اُس مال سے دوسری زمین عوض اُس کے خرید کرے اور پورا بیان اس کا اسعاف میں ہے وقف مریض کے باب میں فی الوہبانیۃ سہ فان وقف المریض فانکے بجزہ فان مات عن عین بقی لا یغیر اسی والا یبطل وللغلة یصل فلیتأمل اور وہبانیۃ میں ہے کہ اگر شی مرہون کو وقف کیا پھر اُس کو خلاص کیا تو جائز ہے سو اگر مرگیا وہ مال چھوڑ کر جو ادائے دین میں پورا ہے تو وقف معتبر نہ ہوگا یعنی اگر دین ادا نہ ہوگا تو وقف باطل کیا جائے گا یا آمدنی کے واسطے مہلت دی جائے تو اُس سے دین ادا ہوا اور وقف باطل نہ ہو تو تامل کرنا چاہیے م طحاوی نے کہا کہ بموجب امر شارح کے ہم نے تامل کیا تو معلوم ہوا کہ طرز بیان شارح خوب نہیں اس واسطے کہ شرنبلالی نے وہبانیۃ میں کہا آمدنی کے واسطے مہلت دینا یعنی علما کی بحث ہے روایت نہیں جس کو بطور نص ذکر کیا قلت لیکن فی معروضات المفتی ابو سعود دخل عن وقف علی اولادہ و ہرب من الدیون بل یصح فاجاب لا یصح ولا یلزم والقضاۃ ممنوعون من الحكم وسجل الوقف بمقدار ما شغل بالدين انتهى فلیعظا میں کتا ہوں لیکن مفتی ابو سعود کی معروضات میں سوال ہوا اُس شخص کا جس نے اولاد پر وقف کیا اور ادائے دین کے بھاگ کیا یہ وقف صحیح ہے تو جواب دیا کہ صحیح نہیں اور لازم نہیں اور قاضیوں کو منع ہے اس کا حکم کرنا اور وقف سہل کرنا بقدر اس کے جو مشغول ہے دین سے انتہی جواب المفتی تو اُس کو یاد رکھنا چاہیے یہ منع سلطان روم کی جانب سے ہے جیسے بعد پندرہ سال کے استماع دعویٰ منع ہے کذا فی الطحاوی الوقف علیہ ثلثۃ اوجہ اما للفقراء والاغنیاء ثم الفقراء والستوی فیہ الفرقان کرباط و خان و مقابر و سقایات و قناطر و نحو ذلک کما جہدوا صین و طست لاحتیاج اکل لذلک بخلاف الادویۃ فلم یجوز لغنی بلا تمیم او نصیب فیدخل الاغنیاء تبعاً للفقراء قنیۃ وقف تین صورت پر ہے یا فقروں کے واسطے ہے یا مالداروں کے واسطے یا بعد اُس کے فقروں کے واسطے یا اُس میں دونوں فریق برابر ہیں چنانچہ مسافر خانہ اور خانقاہ

قبرستان اور آبادی خلعے یعنی پانی کی سبیل اور پل اور اس کے مانند اور چیزیں جیسے مسجدیں اور پین چکیاں اور طاس کہ ان چیزوں کے وقف میں فقیر اور غنی برابر ہیں اس واسطے کہ ان کی طرف سب کی حاجت ہے بخلاف ادویہ یعنی جو دوا کہ دار الشفا میں وقف ہو تو وہ مالدار کو جائز نہیں بلکہ تعمیم یا تنصیف کے تو در صورت تعمیم اختیار بھی اس میں فقیروں کے پر ہو کر داخل ہوں گے کذا فی القیہ م تعمیم کی یہ صورت ہے کہ واقف کہے کہ یہ دوائیں سب بیماروں کے واسطے وقف ہیں اور تنصیف یہ کہ واقف اختیار کو کھول کر مذکور کرے تو اختیار اس میں بالقصد داخل ہیں اور تعمیم میں بالتبع فرع مسئلہ ملحقہ شارح کا اقرار وقف صحیح و بانہ اخیر میں یہ وہ وارثہ لعلم خلافہ جاز الوقف ولا تسع دعوی وارثہ قضاء در اقرار کیا واقف نے وقف صحیح کا اور اس کا کہ اس نے اس کو اپنے ہاتھ سے خارج کر دیا اور واقف کا وارث اس کے خلاف جانتا ہے یعنی یہ جانتا ہے کہ مورث نے وقف نہیں کیا تو وقف جائز ہے اور اس کے وارث کا دعویٰ سموع نہیں دار القضا میں کذا فی الدرر فی الوہبانیۃ سے تو بطل اوقاف امراء بار تداوہ فحال ارتداد منہ للوقف اجدر۔ اور وہبانیہ میں ہے کہ باطل ہو جاتے ہیں اوقاف مرد کے اس کے مرتد ہو جانے سے تو حالت ارتداد کے اوقاف بطریق اولیٰ باطل ہوں گے۔

فصل

یہ فصل ہے شروط واقف کی مرادات میں یراعی شرط الواقف فی اجارۃ فلم یرد الیقین بل القاضی لانه ولایۃ النظر لفقیر وغائب ر میت رعایت کی جائے یعنی واجب الرعایت ہے واقف کی شرط اجارہ وقف میں تو متولی واقف کی شرط سے زیادہ اجارہ نہ دے بلکہ قاضی اس کو شرط سے زیادہ کر سکتا ہے اس واسطے کہ قاضی کو ولایت نظری ہے فقیر اور غائب اور میت کے واسطے م مثلاً واقف نے شرط کی کہ زمین وقف کو ایک سال سے اجارہ نہ دے اور حالانکہ مستاجر اتنی مدت کے اجارہ پر رغبت نہیں کرتے اور چند سال کا اجارہ فقیروں کے حق میں نافع تر ہے تو متولی دو تین سال کا اجارہ نہیں کر سکتا بلکہ قاضی سے یہ حال عرض کرے تا وہ مدت اجارہ زیادہ کر دے کذا فی البحر فلو اہل الواقف مدتها قبل تطلق الزیادۃ للیقین وقیل تھید لسنۃ مطلقا وہا اسی بالسنۃ لفتی فی الدار و مثلث سنین فی الارض الا اذا کانت المصلیۃ بخلاف ذلک و ہذا انما یختلف زمانا و موصفا پھر اگر واقف نے مدت اجارہ بلا قید رکھی تو بعضوں نے کہا زیادتی مدت کی متولی کے واسطے علی الاطلاق باقی رہے گی اور بعضوں نے کہا کہ ایک سال تک مقید ہوگی ہر صورت میں اور اس پر یعنی سال کی مدت پر فتویٰ ہے گھر کے اجارہ میں اور تین سال پر فتویٰ ہے زمین کے اجارہ میں مگر جب کہ مصلحت اس کے مخالف ہو اور یہ یعنی اختلاف مدت اجارہ مختلف ہے باعتبار زمان اور اور مکان کے م زیادتی مدت اجارہ ہے اس لیے وقف میں جائز نہ ہوئی کہ ابطال وقف نہ لازم آوے اس واسطے کہ جو مستاجر کو مدت دراز تک تصرف مانگا نہ کرتے دیکھے گا تو اس کی ملک کا اس کو تو ہم ہوگا و فی البرازیۃ لوامیح لذلک یعقد عقود فیکون العقد الاول لازما لانه ناجز و الثانی لا لانه مضاف قلت لکن قال ابو جعفر الفتوی علی ابطال الاجارۃ الطویلۃ ولو یعقود ذکرہ الکرمانی فی الباب التاسع عشر واقعہ قدری افندی و یحییٰ فی الاجارۃ اور ہذا یہ میں ہے کہ اگر اس کی یعنی طول مدت اجارہ کی احتیاج ہو تو چند عقود منعقد کرے تو عقد اول لازم ہوگا اس واسطے کہ وہ فی الحال کا عقد ہے اور عقد ثانی لازم نہیں اس واسطے کہ وہ مضاف ہے میں کہتا ہوں لیکن فقیر ابو جعفر نے کہا کہ اجارہ طویلہ کے ابطال پر فتویٰ ہے اگرچہ بچند عقود ہو چنانچہ اس کو کرمانی نے انیسویں باب میں ذکر کیا ہے اور قدری افندی نے اس کو قائم رکھا ہے اور کتاب الاجارہ میں آوے گا م شارح نے استدراک سے آگاہ کر دیا کہ ہذا یہ کی روایت خلاف مفتی بہ ہے و یوجب باجر المثل فلا یجوز بالاقول ولو ہو المستحق قاری الہدایۃ الا بنقصان لیسیر اذ الم یرغب فیہ الا بالاقول اشباہ اور وقف اجارہ دیا جائے اجرت مثل پر تو اس سے کتر اجارہ دینا درست نہیں اگرچہ مستحق ہی مستاجر ہو کذا ذکرہ قاری الہدایۃ مگر اجرت مثل سے اگر قصور اساکم ہو تو جائز ہے یا جب کہ اس میں کوئی خواہش نہ کرنا ہو الا بالاقول کذا فی الاشباہ فلو خص اجرہ بعد العقد لا یفسخ العقد للزوم الفراد و اگر وقف کا کرایہ ارزاں ہو جائے بعد عقد کے تو عقد فسخ نہ ہوگا بسبب لازم آنے ضرر وقف

بسبب فسخ کے دلو زواجرہ علی اجر مثلہ قبیل یعقد ثانیاً علی الاصح اور اگر اجرت وقف کی گراں ہو جائے اس کی اجرت مثل سے تو بعضوں نے کہا اجارہ کو دوبارہ منعقد کرے بقول اصح فی الاشباہ وازواجر مثلہ فی نفسه بلا زیادة احد غلیمتولی فسحاً بلفتی و عالم یفسخ فلا المسمی اشباہ میں ہے اگر اس کا اجر مثل فی نفسه زیادہ ہو گیا بدون زیادہ کرنے کسی شخص کے تو متولی کو اس کا فسخ کر دینا جائز ہے اسی پر فتویٰ ہے اور جب تک فسخ نہ کر لیا تو اس کو اجر معین کا ملے گا و قبیل لا یعقد ثانیاً کزیادة واحد لغتنا فانما لا تعتبر و سببی فی الاجارة اور بعضوں نے کہا در صورت زیادتی دوبارہ عقد نہ کرے مانند برہادینے کسی شخص کے واسطے تکلیف رسائی اور منقعت اندازی مستاجر کے کہ وہ زیادتی معتبر نہیں اور آگے آوے گا کتاب الاجار میں والمستاجر الاول اولی من غیرہ اذا قبل الزیادة اور پہلا مستاجر اولی ہے اپنے غیر سے جب کہ زیادتی اجر کو قبول کرے م یہ مبنی ہے قول دل پر جواب صحیح ہے والموقوف علیہ الغلة او السكنی لا یملک اجارة ولا الدعوی لو غصب منہ الوقف الا بتولیة اذ ان قاضی ولو الوقف علی رجل معین علی ما علیہ الفتویٰ عمادینہ لان حقہ فی الغلة لا یقین اور جس کے واسطے محصول اور سکونت وقف ہو وہ اجارہ دینے کا مالک نہیں اور نہ دعویٰ کا مالک ہے اگر اس سے کسی نے وقف غصب کرایا ہو مگر بسبب تولیت یا اذن قاضی کے اگرچہ مرد معین پر وقف ہو بنا پر قول مفتی بہ کے کذا فی العبادۃ اجارہ دینے کا اس واسطے مالک نہیں کہ حق مستحق کا محصول میں ہے نہ عین وقف میں وہل یملک السكنی من لیتحق الرابع فی الوہیانیت لا ادنی شریحاً للشر بنہالی و تحریر نعم اور کیا سکونت وقف کا وہ شخص مالک ہے جو مستحق ہے اس کی آمدنی کا وہ بیانہ میں کہا کہ وہ مالک سکونت کا نہیں اور اس کی شرح شریحاً بنہالی میں کہا اور تنقیح یہ ہے کہ ہاں وہ سکونت کا مالک ہے والموقوف اذا آجرہ للتمولی بدون اجر المثل لزوم المستاجر لا المتولی کا غلط ایک بعض تمامہ ای تمام اجر المثل اور جب کہ متولی موقوف کو کمتر اجر مثل سے اجارہ دے تو مستاجر کو پورا اجر مثل دینا لازم ہوگا متولی کو جیسا کہ بعضوں نے اس میں غلط سمجھا ہے کاب و کذا وی خانیتہ اجر منزل صغیرہ بدونہ فانه یلزم المستاجر تمامہ اذ لیس کل منہا ولایۃ المحط والاسقاط چنانچہ باپ اور اسطرح وی نے کذا فی الخانیۃ اجارہ دیا اپنے صغیر کا مکان اجرت کمتر مثل سے تو البتہ مستاجر پر پورا اجر لازم ہوگا اس واسطے کہ ہر ایک کو دونوں میں سے کم کرنے اور ساقط کرنے کی ولایت نہیں مطلقاً وی نے کہا کہ اگر شارح بجائے کل منہا کے کل منہم کہتا تو متولی کو بھی یہ تعلیل شامل ہوتی و فی الاشباہ علی القیۃ ان القاضی یامرہ بالاستیجار باجر المثل و علیہ تسلیم زود السنین الماضیۃ ولو کان الیقیم ساکناً مع قدرۃ علی الرفع للقاضی لا غرامۃ علیہ و انما ہی علی المستاجر و اذا اظفر الناظر مال الساکن فذا اخذ النقصان منہ فی صرف فی مصرف قضاء و دیانۃ انتہی غلیظاً اور اشباہ میں قیہ سے منقول ہے کہ قاضی مستاجر کو بعض اجر مثل اجارہ لینے کا امر کرے اور اس پر سنین ہاضیہ کی زیادتیاں لازم ہوں گی یعنی در صورت کم ہونے اجارہ کے اجرت مثل سے اور اگر متولی ساکن رہا ہوگا باوجود اس کے قادر ہونے کے قاضی کے پاس ثالث کرنے پر تو بھی اس پر تاوان نہیں ہوتا تاوان تو مستاجر ہی پر ہے اور جب کہ ناظر ساکن وقف کے مال کو پا جاوے تو اس کو بقدر نقصان اس میں لیتا جائز ہے پھر اس کو صرف کرے وقف کے مصرف میں قضاء بھی اور دیانۃ بھی انتہی کلام الاشباہ تو اس کو یاد رکھنا چاہیے قلت و قید باجارتہ المتولی لما فی غصب الاشباہ و اجار القاصب ما نافدہ مضمونہ من مال وقف او یتیم او معدلاً استغلالاً فعلى المستاجر المسمی الاجر المثل و علی القاصب رد ما قبضہ لا غیر لتاویل العقد انتہی غلیظاً میں کہتا ہوں کہ مصنف نے وقف میں اجارہ متولی کی قید لگائی اس واسطے کہ اشباہ کی کتاب الغصب میں یوں ہے کہ اگر غاصب نے اجارہ دیا جس کے منافع کا ضمان غاصب پر ہے منخل مال وقف یا مال یتیم یا اس مکان کے جو کرایہ کے واسطے مہیا ہے تو مستاجر پر اجر مسمی ہے نہ اجر مثل اور غاصب پر پھر دینا ہے اس کا جو اجر اس نے مستاجر سے لیا نہ مولے اس کے بسبب تاویل عقد اجارہ انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے لفتی بالضمان فی غصب العقار الوقف و غصب منافعہ و اتلافہا کا لو سکن بلا اذن او اسکنہ المتولی بلا اجر کان علی الساکن اجر المثل ولو غیر معدلاً استغلالاً بہ لفتی صیانۃ للوقف و کذا منافع مال الیتیم در فتویٰ ہے تاوان کا زمین وقف کے غصب اور اس کے منافع

کے غضب اور منافع کے تلف کر دینے میں چنانچہ اگر کسی نے مکان وقف میں سکونت کی بلا اذن یا متولی نے اس کو رکھا بلا کرایہ تو ساکن پر اجرت مل واجب ہوگا اگر یہ وہ مکان کرایہ کے واسطے میانہ ہو تو اسی پر فتویٰ ہے وقف کی حفاظت کے واسطے اور یہی حکم ہے مال یتیم کے منافع کا کذا فی الدرر و کذا فی الفتی بکل ما ہو الفع للوقف فیما اختلف العلماء فیہ حاوی القدسی و متی قضی بالقیمۃ شرعی بہا عقار آخر فیکون وقف بدل الاول اور اسی طرح فتویٰ ہے ہر ایک اس قول پر جو وقف کے واسطے زیادہ تر نافع ہے جس میں علماء کا اختلاف ہے کذا فی حاوی القدسی اور جب کہ قاضی زمین وقف کی قیمت کا حکم کرے تو بعض اس کے دوسری زمین خرید کرے تو یہ زمین وقف ہوگی زمین اول کی عوض یعنی اس کا وقف ہونا تلفظ وقف پر موقوف نہیں کذا فی معین الفتی اور اختلاف علماء کی یہ صورت ہے مثلاً کہ ایک قول میں استبدال وقف در صورت قلت محصول جائز ہے اور دوسرے قول میں جائز نہیں مگر در صورت فقدان محصول مطلقاً تو عدم جواز پر فتویٰ دیا جائے گا کہ یہ وقف کو نافع تر ہے بسبب باقی رہنے اس کی ذات کے اور احتمال تلف ہو جانے اس کی قیمت کے والذی یقبل فیہ الشہادۃ حبستہ بدون الدعویٰ اربعۃ عشر منہا الوقف علی مائی الاشباہ لان حکم التصدق بالغلۃ و ہو حق اللہ تعالیٰ اور جس میں گواہی مقبول ہوتی ہے تحصیل ثواب کے واسطے بدون دعویٰ کے وہ چودہ مقام میں ان میں سے ایک وقف ہے کذا فی الاشباہ اس واسطے کہ اثر مترتب وقف کا تصدق ہے محصول کا اور تصدق حق اللہ ہے تو اس کی گواہی میں دعویٰ مدعی کی کچھ حاجت نہیں م چودہ مقامات مذکور میں وقف طلاق تعلیق طلاق لوندی کا آزاد ہونا اس کا مدبر ہونا غلط بدل رمضان نسبت حد زنا حد شراب ایلا ظہار حرمت معاہرت اپنے مولیٰ کے نسب کا دعویٰ کذا فی الطحاوی عن الاشباہ بقی لو الوقف علی معینین بل قبل بلا دعویٰ فی الخانیہ فیغنی لا اتفاقاً و فی شرح الوہبانیہ للشیخ حسن و ہذا التفصیل ہو المختار و فی التاتارخانیہ بن ہو حق اللہ قبل والا لا بالادعیٰ فلیحفظ باقی رہی یہ بات کہ اگر وقف معین لوگوں پر ہو گیا اس میں گواہی بلا دعویٰ مقبول ہے یا نہیں خانیہ میں کہا لائق یہ ہے کہ مقبول نہیں بالاتفاق اور شیخ حسن کی شرح وہبانیہ میں ہے اور یہی تفصیل ہی مختار ہے اور تاتارخانیہ میں ہے کہ اگر وہ حق اللہ ہے تو مقبول ہے اور حق اللہ نہیں تو گواہی بلا دعویٰ مقبول نہیں سو اس کو یاد رکھنا چاہیے م تفصیل مذکور سے تاتارخانیہ کی تفصیل مراد ہے کہ غیر معین پر مقبول ہے نہ معین پر قلت لکن بحث فیہ ابن الشخنے میں کہتا ہوں لیکن بحث کی ہے اس میں یعنی اطلاق قبول شہادت میں ابن شخنے نے م ابن شخنے نے کہا کہ تفصیل مذکور لا بدی ہے اس واسطے کہ جب شہادت قائم ہوئی اس پر کہ اس وقف کی قوم معین مستحق ہے تو اس میں دعویٰ ضرور ہوا بسبب ثابت ہونے اس کے استحقاق اور استعمال کے اگرچہ آخر کار اس کے فقرا و مستحق ہوں بخلاف اس گواہی کے کہ فقرا یا مسجد کے وقف پر قائم ہو کذا فی المنع حلبی نے کہا ضمیر فیہ کی راجع ہے اس اطلاق کی طرف جو کلام ماتن سے مستفاد ہے نہ تفصیل کی طرف طحاوی نے کہا شارح کی عبارت اس کے مخالف ہویم ہے و وفق المصنف بقولہا مطلقاً لثبوت اصل الوقف لقبول الفقرا یا شرط الادعیٰ لثبوت الاستحقاق لمانی الخانیہ لو کان ثم مستحق ولم یدع لم یدفع لہ شی من الغلۃ و تصرف کلہا للفقرا اور مصنف نے اپنی شرح میں اختلاف مذکور کو دفع کر دیا ہے بواسطہ مقبول ہونے گواہی کے مطلقاً واسطے ثابت ہونے اصل وقف کے کیوں کہ مرجع اس کے فقرا ہیں اور بواسطہ مشروط ہونے دعویٰ کے واسطے ثابت ہونے استحقاق کے اس واسطے کہ خانیہ میں ہے کہ اگر وہاں مستحق ہوا اور دعویٰ نہ کرے تو اس کو کچھ غلہ نہ دیا جائے گا اور تمام غلہ محتاجوں پر صرف کیا جائے گا م خلاصہ توفیق مذکور یہ ہے کہ ثبوت اصل وقف محتاج نہیں دعویٰ کا مطلقاً اگرچہ مستحق بدون دعویٰ کے غلہ نہ پاوے گا اور ثبوت استحقاق شخص معین بلا شبہ دعویٰ پر موقوف ہے ثواب ابن وہبان اور ابن شخنے کے کلام کا خلاف مندرج ہو گیا کذا فی المنع قلت و مفادہ انہ لو ادعی استحقاق مع انہ لا تسمع منہ علی المفتی بہ الا بتولیۃ کما مر فتدبریں کہتا ہوں اور قول مذکور سے استفاد ہوا کہ مستحق دعویٰ کرے گا تو مستحق غلہ ہوگا باوجود اس بات کے کہ مستحق کا دعویٰ مسموع نہیں بنا بر قول مفتی بہ کے بدون تولیت کے چنانچہ عنقریب گذر گیا تو غور کر م حلبی نے کہا جو مذکور ہو چکا وہ یہ کہ در صورت غضب متولی مدعی ہوگا نہ مستحق بلا تولیت اور اگر مستحق وقف میں اپنے استحقاق کا دعویٰ کرے گا تو بلا شبہ صحیح ہے محتاج مدبر نہیں و فی الاشباہ

لنا خاہد حبتہ فی اربعہ عشر ولس لنامہ جتہ الانی دعوی الوقف علیہ اصل الوقف فانما تسمع عند البعض والفتی بہ لا الا قبولیہ فاذا لم تسمع دعواہ فلا یجوز
اولی انتہی وقد مر قنبہ اور اشباہ میں ہے کہ ہم حنفیوں کے نزدیک شاید حسبہ چودہ مقام میں ہے چنانچہ عنقریب مذکور ہو چکا اور ہمارے نزدیک مدعی
حسبہ نہیں مگر موقوف علیہ اصل وقف کے دعوی میں کہ اس کا دعوی مسموع ہے بعض کے نزدیک اور قول مفتی بہ میں مسموع نہیں مگر قبولیت پھر دعوی اس کا
مسموع نہ ہوا تو اجنبی اس سے بہتر ہے انتہی کلام الاشباہ اور البتہ مذکور ہو چکا ہو گا کہ ہوا جو جام ہو مذکور ہوا سو موقوف علیہ کا دعوی غاصب پر ہے اور
یہاں اصل وقف کا دعوی ہے تو دونوں کی مفارقت میں شک نہیں ولی شرط دعوی الوقف بیان الواقف ولو الوقف قد یا فی الصصح بزاد فیہ لایکون
اثباتا لمجہول ولی العادۃ تقبل اور شرط ہے دعوی وقف میں بیان واقف کا اگرچہ وقف قدیمی ہو قول صحیح میں کذا فی البزازیۃ تا اثبات مجہول کے واسطے نہ ہو
اور عادیہ میں ہے کہ مقبول ہے بلا بیان واقف اور یہ قول ہے ابو یوسف کا اور اسی پر مشائخ ملخ ہیں اور چونکہ وقف میں ابو یوسف کے قول پر فتوی ہے
تو یہاں بھی انھیں کے قول پر فتوی ہے کذا فی المنع و تقبل فیہ الشہادۃ علی الشہادۃ و شہادۃ النساء مع الرجال و الشہادۃ بالشہرۃ لا ثبات
اصلہ وان صرحوا بہ اسی بالسماع فی المختار ولو الوقف علی معینین للادقاف القدریۃ عن الاستہلاک بخلاف غیرہ اور مقبول ہے وقف میں گواہی پر گواہی
دینا اور گواہی عورتوں کی مردوں کے ساتھ اور مقبول ہے شہرت کی گواہی اصل وقف کے اثبات کے واسطے اگرچہ گواہ اپنی سماعت کی تصریح بھی کر دیں
قول مختار میں اور گو کہ وقف معین لوگوں پر ہو بہر صورت گواہی مقبول ہے تا اوقاف قدیمیہ استہلاک سے محفوظ ہیں بخلاف غیر وقف کے یعنی جس میں
شہادت بالتسامع جائز ہے چنانچہ نسب کہ اگر اس میں اپنی سماعت کی تصریح کریں گے تو گواہی مقبول نہ ہوگی کذا فی الطحاوی عن الدردی لا تقبل
بالشہرۃ لا ثبات شرائط فی الاصح درد وغیرہ مقبول نہیں شہرت کی گواہی شرائط وقف کے اثبات کے واسطے قول اصح میں کذا فی الدر وغیرہ م
اسی پر فتوی ہے کذا فی العالمگیریۃ علامہ نوح نے کہا شہادت بالشہرت یہ کہ متولی دعوی کہ اس زمین کا وقف ہونا فلا نے امر پر معروف اور مشہور ہے
اور گواہ بھی یہی گواہی دیں اور شہادت بالتسامع یہ کہ شاید کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں بسبب تسماع کے کذا فی الطحاوی اور بزازیہ میں ہے کہ شہادت
بالتسامع اصل وقف پر موقوف ہے نہ اس کی شرائط پر اس واسطے کہ وقف باقی رہتا ہے قرنا بعد قرن بخلاف شرائط کے لو جس سے صحت وقف کی متعلق
ہو اور موقوف علیہ ہو سو وہ اصل وقف سے ہے اور جو موقوف علیہ صحت وقف نہیں وہ اس کی شرائط میں ہے کذا فی المنع لکن فی المجتبی المختار قبولہا علی شرائط
ایضا واعتمدہ فی المعارج و اقراء الشرنبلالی وقواہ فی الفتح بقولہ یسلک بمنقطع البتوت المجہولۃ شرائط و معارفہ ما کان علیہ فی دواہین القضاۃ انتہی و
جواب بان ذلک للضرورة والمدعی اعم بجزیکین مجتبئیں میں کہا کہ قبول کرنا شہادت شہرت کا وقف کی شرائط پر بھی قول مختار ہے اور معراج میں اس پر اعتماد
کیا ہے اور شرنبلالی نے اس کو ثابت رکھا ہے اور فتح القدیر میں اس کو قوی رکھا فقہاء کے اس قول سے کہ جس وقف کا ثبوت منقطع ہوا اور اس کے شرائط
اور مصارف مجہول ہیں اس میں اس پر عمل کیا جائے گا جو قاضیوں کے دفاتر میں ہے انتہی اور جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بسبب ضرورت کے ہے اور مدعا عام
تر ہے کذا فی البحر حم خلاصہ تقویت فتح القدیر یہ ہے کہ در صورت مذکورہ جب دفاتر قضاۃ پر عمل ہوا یہی مطلوب ہے ثبوت بالتسامع کا اور جواب بجزا لائق
میں یہ ہے کہ دفاتر پر عمل اس ضرورت سے ہوا کہ شرائط اس کے مجہول تھے اور مدعا عام ہے خواہ شرائط مجہول ہوں یا نہ ہوں علاوہ اس کے کلام فتح
القدیر کا اس وقف میں ہے جس کا ثبوت منقطع ہوا اور سوائے دفتر کے اس کا حال معلوم نہ ہوا اور یہاں گفتگو اس وقف کی ہے جس کا ثبوت سماعت کی گواہی سے
ہے و بیان المصروف کقولہ علی مسجد کذا من اصلہ لتوقف صحت الوقف علیہ فتقبل بالتسامع اور مصروف وقف کا بیان چنانچہ یوں کہنا شاہدوں کا کہ یہ
زمین فلانی مسجد پر وقف ہے داخل ہے اصل وقف میں بسبب موقوف ہونے صحت وقف کے بیان مصروف پر تو مصروف میں شہادت بالتسامع مقبول
ہے و بعض مستحقینہ و کذا بعض الورثۃ و لا ثالث لہا کما فی الاشباہ قلت و کذا الوثیمۃ اعسارہ فی وجہ احد الغرامہ کا یہی فتاوی و قالوا تقبل بینہ الا

افلاس بغیبتہ المدعی وکذا اعتراض بعض الادیاء المتساوین ثبوت الاعتراض لکل کذا وکذا الا امان والنفوذ ولایۃ المطالبۃ بازالۃ الضرر العام عن طریق
المسلمین والبتع ليقضی عدم المحرور بعض مستحق وقف بجائے کل مستحقین کے ہے اور اسی طرح بعض وارث اور ان دو کا تیسرا نہیں یعنی سوائے مستحق اور وارث
کے ایک شخص بجائے کل اشخاص نہیں ہو سکتا کذا فی الاشباہ میں کہتا ہوں اور اسی طرح حکم ہے اگر مفلس مدیون کی ایک قرض خواہ کے سامنے ثابت ہو چنانچہ
آوے گا تو اس کو تامل کر اور فقہانے کہا ہے کہ افلاس کے گواہ مدعی کی غیبت میں مقبول ہیں اور یہی حکم ہے بعض ادیاء مساوین کا کہ اعتراض نکلے گا حق ہر
ایک کو پورا ثابت ہے اور یہی حکم ہے امان اور قصاص اور ولایت مطالب کا ضرر عام دفع کرنے کے واسطے مسلمین کی راہ سے اور جس اور تلاش مقضی ہے
عدم صحر کی م یہ رو ہے صاحب اشباہ کا کہ وہ دو کے صحر کا قائل ہے ثم انه ینتصب احد الوثرۃ خصما عن اکل لونی دغوی دین لاین مالم یکن بیدہ فلیحفظ
پھر معلوم کرنا چاہیے کہ ایک وارث خصم ہوتا ہے سب وارثوں کی طرف سے اگر دین کے دغوی میں خصومت ہو نہ بین کے دعو میں تا وقتیکہ وہ مدعی علیہ کے
ہاتھ میں نہ ہو تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ینتصب خصما عن اکل ای اذا کان وقف بین جماعتہ وواقفہ واحد فلو لاحد منهم ادوکیلہ لدغوی علی واحد منهم او
وکیلہ یعنی بعض مستحق وقف جھگڑا کر سکتا ہے سب کی طرف سے یعنی جب وقف ہو ایک جماعت کے درمیان میں اور اس کا وقف کرنے والا ایک ہی ہو تو ان
میں سے ایک مستحق کو یا اس کے وکیل کو دغوی کرنا اس میں سے دوسرے شخص پر یا اس کے وکیل پر جائز ہے وقیل لاینتصب لیس القضاۃ الا بقدر ما ینال ید الخاضعین اور
دوسرا قول ضعیف یہ ہے کہ بعض مستحق سب کی طرف سے خصومت نہیں کر سکتا سو قاضی کو حکم کرنا صحیح نہیں مگر اسی قدر میں جو حاضرین کے ہاتھ میں ہے م قائل اس قول کا
قاضی عبد الجبار ہے و ہذا ای انتصاب بعضہم اذا کان الاصل ثابتاً والافلا ینتصب احد المستحقین خصماً وتمامہ فی الوہابیۃ اور یہ یعنی بعض مستحقین کا خصومت کرنا اس وقت ہے
جب اصل وقف ثابت ہو اور اگر ثابت نہ ہو تو ایک مستحق خصومت نہیں کر سکتا اور پورا بیان اس کا شرح دیباچہ میں ہے اشتراکی المتولی بمال الوقف دار الوقف
لا یلیق بالنازل الموقوفۃ و يجوز معیہا فی الاصح لان لزومہ کما کثیر اولم یوجد مہنا متولی واقف نے مال وقف سے ایک گھر خرید کیا وقف کرنے کے واسطے
تو یہ گھر منازل موقوفہ سابق کے ساتھ نہ ملایا جائے اور اس کی بیع جائز ہے قول اصح میں اس واسطے کہ اس کے لزوم وقف میں بہت سا کلام ہے اور یہاں وہ
موجود نہیں مات الموزن والامام ولم یستوفیا وظیفتهما من الوقف سقط لانہ کا لصلۃ کا لقاضی وقیل لایسقط لانہ لا جرتہ کذا فی الدرر قبل باب
المرتد وغیرہ قال المصنف ثم ظاہرہ ترجیح الاول لحکایتہ الثانی یقبل قلت قد حرم فی البغیۃ تلغیس القنیۃ بانہ یورث بخلاف رزق القاضی کذا فی وقف الاشباہ
ومغرم النہر مرگیا مؤذن اور امام اور حالانکہ دونوں نے اپنا وظیفہ یعنی ماہانہ یا سالانہ وقف سے نہیں پایا تو ساقط ہو گیا مثل قاضی کے اس واسطے کہ وظیفہ مانند
صلہ اور عطا کے ہے کہ بدون قبض ملوک نہیں ہوتا اور دوسرا قول یہ ہے کہ ساقط نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ اجرت کے مانند ہے کہ فی الدرر قبل باب
المرتد وغیرہ مصنف نے اپنی شرح میں دی ہیں کہا اور ظاہر در ترجیح قول اول کا مقضی ہے یعنی سقوط کا بسبب حکایت قول ثانی کے بلغظ قیل میں کہتا ہوں
کہ لقبیہ تلغیس القنیۃ میں البتہ یقین کیا ہے اس کا کہ امام اور مؤذن کا وظیفہ مورث ہوتا ہے بخلاف رزق قاضی کے کذا فی وقف الاشباہ ومغرم النہر ولعلی الامام
دار وقف فلم یستوف الا جرت حتی مات ان اجرا المتولی سقط وان اجرا بالامام لا عمادیۃ اور اگر امام مسجد پر ایک گھر وقف ہو سو اس نے کرایہ اس گھر کا پورا نہ
پایا یہاں تک کہ وہ مرگیا تو اگر وہ گھر متولی نے کرایہ دیا تھا تو کرایہ ساقط ہو گیا اور اگر اس کو امام نے کرایہ دیا تو ساقط نہ ہوگا کذا فی العمادیۃ یعنی اس واسطے
کہ امام کا اجارہ دینا بمنزلہ اس کی قبض کے قرار دیا گیا اخذ الامام الفلۃ وقت الادراک فذہب قبل تمام السنۃ لایسترد منہ غلۃ باقی السنۃ فصارہ لاجزیۃ وموت القاضی
قبل الحول ذیل للامام غلۃ باقی السنۃ لوفیقہ وکذا المحکم فی طلبہ العلم فی المدارس در امام نے غلہ لیا پختگی زراعت کے وقت اور اس مسجد چلا گیا قبل تمام ہونے
سال کے تو اس سے باقی سال کا غلہ پھیر نہ لیا جائے گا تو وہ ہو گیا جزیرہ اور موت قاضی کے مانند سال سے پہلے اور حلال ہوگا امام کو غلہ باقی سال کا اگر وہ محتاج
ہوگا اور یہی حکم ہے طالب علموں کا مدرسوں میں کذا فی الدرر یعنی اگر طالب علم غلہ سال بھر کا مدرسہ سے لے کر چلا جاوے تو استرداد نہیں مگر اگر وہی اثنای سال میں مرحلے

تو اس سے ایام گذشتہ کا جز یہ نہ لیا جائے گا اور متصل ہے کہ یہ مراد ہو کہ اگر اثناء سال میں جز یہ پیشگی دے پھر ذی مسلمان ہو جائے یا مر جائے تو وہ یا اس کا وارث استر واد جز یہ نہیں کر سکتا و نظم ابن التیمتہ الغیبتہ المسقطہ للعلوم المتقنیۃ للعزل ومنہ سے ویس بد منہ ان لم یزدلی ۵ ثلث شہور منو یعنی وغیرہ اور ابن شیمہ نے نظم کیا اس غیبت کو جو ساقط کرتی ہے مشروط کو اودہ مقتضی ہے معزول کو اور مجملہ نظم مذکور یہ ہے اور جو غیبت ناہاس کی ہے اگر تین مہینہ سے زیادہ نہ ہو تو وہ معاف اور مغفور ہے ۵ وقد اطلقوا الایات السہم مطلقاً ۵ لما قد مضی والحکم فی الشرع لیفرق ۵ اور البتہ علماء نے اتفاق کیا ہے کہ در صورت غیبت ایام گذشتہ کا حصہ مطلقاً نہ لے اور یہ حکم شرعی میں مسافر کے واسطے ہے م حصہ لے مطلقاً یعنی خواہ مقررہ دی ہو یا غیر مقررہ دی قلت ہذا کلمۃ فی سکان الدیستہ و فی غیر فرض الحج و صلۃ الرحم اما فیہما فلا یتحق العزل والعلوم کافی شرح الوہابیۃ للشریحہ لالی میں کہتا ہوں اور یہ تمام مذکور سکان مدرسہ میں اور فرض حج اور صلہ رحم کے سوا میں ہے اور ان دونوں میں یعنی فرض حج اور صلہ رحم میں تو مستحق عزل اور مشروط کا نہیں کذا فی شرح الوہابیۃ للشریحہ لالی و فی المنظومۃ المجیبہ ۵ لا تجز استثناء الفقہ لا ۵ ولا المدرس لعذر حصلاً ۵ کذلک حکم سائر الارباب ۵ اولم یکن عذر فدا من باب اور منظومہ مجیبہ میں ہے کہ جائز نہیں نائب کرنا فقہ اور مدرس کا بسبب عذر کے حاصل ہو اسی طرح حکم ہے باقی ارباب وظائف کا یا عذر نہ ہو تو یہ عدم استنابت بطریق اولی جائز نہ ہوگی ۵ والمتولی لو وقف اجراً ۵ لکن فی مکہ ما ذکرہ من اس حجتہ تولی الوقف ۵ ما جوز واذلک حیث یلغی ۵ اور متولی نے اگر وقف کو اجارہ دیا لیکن اس نے وثیقہ اجارہ میں یہ ذکر نہیں کیا کہ وہ کس وجہ سے متولی ہو ہے وقف کا واقع کی طرف سے یا قاضی کی جانب سے تو فقہانے یہ اجارہ دینا جائز نہیں رکھا جہاں کہیں ہو ۵ ومثل الوصی او ایستخلف ۵ حکمائی ذاعلی ما یعرف ۵ بحسب التقليد والنفس نفس ۵ کل القرف کیلایتیں اور مانند متولی کے وصی ہے اس واسطے کہ متولی اور وصی دونوں کا حکم بنا مشہور کے مختلف ہے بحسب تقلید اور نفس کے موقیاس کر لے اجارہ دینے پر جمیع تقرنات کو اس واسطے فقہانے اجازت نہ دی تا احکام میں اشتباہ نہ پڑے م جامع الفصولین میں ہے کہ ایجار متولی اور وصی بلا تصریح وجہ تولیت اور ایصال کی جائز نہیں اس واسطے کہ باپ کی وصی اور دادا کے وصی اور ماں کے وصی اور قاضی کی جہت سے وصی کے احکام مختلف ہیں قلت لکن لیسولی رسالہ سما ہا الضابطہ فی جواز الاستثناء ونقل الاجماع علی ذلک فلیحفظ میں کہتا ہوں کہ جلال الدین سیوطی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام انہوں نے ضابطہ فی جواز الاستثناء کہا ہے اور جواز نیابت پر اجماع فقہا نقل کیا ہے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے ولایۃ نصب الیقیم الی الواقع ثم لوصیہ لقیامہ مقامہ ولایت قائم کرنی متولی کی واقع کی طرف ہے پھر اس کی وصی کی بابت قائم ہونے وصی کے مقام اس کے ولو جعل علی امر للوقف فقط کان وصیائی کل شیء خلا فالشائی ولو جعل النظر لجل ثم جعل الآخر وصیاً کاناً ناظرین مالم یخصص وتامہ فی الاسعاف فلو وجد کنا با وفاق فی کل ام متولی و تاریخ الثانی متاخر اشتراکاً بمراد اگر واقع نے ایک شخص کو فقط امر وقف پر وصی کیا تو وہ ہر چیز میں وصی ہوگا بخلاف الویوسف کے اور اگر واقع نے عہدہ نظارت ایک مرد کو دیا پھر دوسرے کو وصی کیا تو وہ دونوں ناظر ہوں گے تا علم تخصیص اور پورا بیان اس کا اسعاف میں ہے تو اگر وقف کے دو وثیقہ پائے گئے کہ ہر ایک میں ایک متولی کا نام ہے اور دوسرے وثیقہ کی تاریخ متاخر ہے تو دونوں شخص تولیت میں شریک ہوں گے کذا فی البحر فرع مسئلہ بلحقہ شارح کا طالب التولیت لالی الا المشروطہ النظر لانی فی رد التنقید نہر تولیت کی درخواست کرنے والے کو تولیت نہ دی جائے سوائے اس شخص کے جس کے واسطے تولیت مشروط ہو چکی تو اگر بعد شرط کے درخواست کے گنا تو دیا جائے گا اس واسطے کہ وہ متولی ہو چکا بسبب شرط کے تو وہ اس درخواست سے متعید شرط کا ارادہ کرتا ہے کذا فی النہر طحاوی نے کہا طالب تولیت کو اس واسطے تولیت نہ دی جائے کہ حدیث میں نہیں وارد ہے ثم اذا مات المشروطہ بعد موت الواقع ولم یوص الی احد فلولایۃ النصب للقاضی اذ لا ولایۃ لستمق الا بتولیتہ کما مر بھر جب کہ وہ شخص مر گیا جس کے واسطے تولیت مشروط تھی بعد موت واقع کے اور اس نے کسی کے واسطے وصیت نہ کی قال ابن التیمتہ مؤلف المرادیۃ من بعد مسائل شرعاً کذا فی الطحاوی ۱۲

نہیں کی تولیت کی تو نصب متولی کی ولایت قاضی کی واسطے ہے نہ مستحق وقف کی واسطے کہ مستحق کو ولایت نہیں ہوتی مگر اس کی تولیت سے چنانچہ گذر گیا و مادام
 احد يصلح للتولية من اقارب الواقف لا يجعل المتولى من الاقارب لانه اشفق ومن قصد له نسبة الوقف اليهم اور جب تک کوئی شخص تولیت کی لیاقت
 رکھتا ہو واقف کے اقارب سے تو متولی بیگانوں سے نہ مقرر کیا جائے اس واسطے کہ واقف کا برادری والا مصلح زیادہ شفیق ہے اور اس کا مقصود یہ ہے کہ
 وقف کی نسبت اس کی خاندان کی طرف ہی رہے اور المتولی اقامتہ غیرہ مقامہ فی حیاتہ وصحتہ ان کان التفویض لہ بالشرط عام صح ولا یملک
 عزله الا اذا کان الواقف جعل التفویض والعزل ایک متولی نے اپنے غیر شخص کو بھیجے خود قائم کرنے کا ارادہ اپنی زندگی اور صحت میں کیا اگر متولی کو تفویض
 تولیت بسبب شرط کرنے واقف کے عام ہو تو اقامت مذکورہ صح ہے اور متولی مذکور اس کے معزول کرنے کا بعد اقامت کے مالک نہ رہے گا مگر جب کہ
 واقف نے اس کے واسطے متولی کرنا اور معزول کرنا دونوں مقرر کر دیا ہو طحاوی نے کہا بہتر یہ تھا کہ شارح وصحتہ کو محذوف کرتا تفصیل آئندہ صحیح ہوتی
 مانند صاحب اشباہ کے والا فان فوض فی صحۃ لایصح وان فی مرض مودہ صح ونبی ان یكون للعزل والتفویض الی غیرہ کالایضاہ اشباہ اور اگر متولی نے غیر
 کو تولیت سپرد کی اپنی صحت میں تو صحیح نہیں اور اگر اپنے مرض الموت میں تفویض کی تو صحیح ہے اور سزاوار یہ ہے کہ اس کو عزل اور تفویض غیر کا اختیار ہو مثل وصیت
 کرنے کے کذا فی الاشباہ م مثلاً باپ کے وصی کو اختیار ہے کہ دوسرے کو وصی کرے اور اس کو معزول کرے قالہ وسئل عن ناظر معین بالشرط ثم من بعدہ
 للحاکم قبل اذ فوض النظر لغيره ثم مات منتقل للحاکم فاجبت ان فوض فی صحۃ فنعم فی مرض مودہ لا مادام المفوض لہ باقیاً لقیام مقامہ وعن واقف شرط مرتباً لجل معین ثم
 من بعدہ للفقره ففرع عنہ لغيره ثم مات منتقل للفقره فاجبت بالانتقال صاحب اشباہ نے کہا مجھ سے سوال ہوا اس ناظر کا جو معین ہوا شرط سے پھر بعد
 اس کے حاکم کو اختیار ہے تو جب کہ ناظر مذکور غیر کو نظارت سپرد کرے پھر مرجائے کیا اس کی ولایت حاکم کی طرف منتقل ہوگی سو میں نے جواب دیا کہ
 اگر ناظر نے اپنی صحت میں غیر کو تولیت تفویض کی تو اس حاکم کی طرف انتقال ہوگا اور اگر اس نے اپنے مرض الموت میں تفویض کی تو انتقال نہ ہوگا جب تک
 وہ شخص باقی رہے گا جس کو ناظر نے تولیت سپرد کی بسبب قائم ہونے اس شخص کے بجائے ناظر کے اور مجھ سے سوال ہوا اس وقف کرنے والے کا جس نے
 بترتیب وقف کیا ایک مرد معین کے واسطے پھر بعد اس کے نفردوں کے واسطے سو مرد مستحق اپنا حصہ غیر کو حوالہ کر کے کنارہ گیر ہوا پھر مر گیا وظیفہ معلومہ کیا فقیروں
 کی طرف منتقل ہوگا میں نے منتقل ہونے کا جواب دیا یعنی بعد موت مستحق مذکور کے ونبھا لواقف عزل الناظر مطلقاً یعنی ولم ار حکم عزلہ لمدرس وامام ولا ہما ولولم
 یجعل ناظر انصب القاضی لم یملک الواقف اذ ارجہ ولو عزل الناظر نفسه ان علم الواقف والقاضی صح والا لا اور اشباہ میں ہے کہ واقف کو اختیار ہے معزول کر کے
 ناظر کا مطلقاً یعنی خواہ اس نے اپنے واسطے عزل شرط کیا ہو یا نہ کیا ہو اسی کا فتویٰ ہے اور میں نے نہیں دیکھا حکم معزول کرنے واقف کا اس مدرس اور امام
 کو جن کو واقف ہی نے مقرر کیا اور اگر واقف نے ناظر معین نہیں کیا سو قاضی نے منسوب کیا تو واقف اس کے اخراج کا مالک نہیں اور اگر ناظر نے اپنی ذات کو
 معزول کیا اگر واقف یا قاضی کو اس کا علم ہو تو عزل صحیح ہے والا نہیں م طحاوی نے کہا کہ امام اور مؤذن کی معزولی تو مدرج ببلد شک مدرس کا بھی ہی حکم
 ہے خانیہ میں ہے کہ جب امام اور مؤذن بسبب عذر کے چھ چھ مہینے اپنا کام نہ کریں متولی کو انکا معزول کرنا اور غیر کو قائم کرنا جائز ہے انتہی لیکن یہ عزل
 بسبب عذر کے ہے اور کلام ہے عدم عذر میں باع داراً ثم باعاً المشتري من اخري ثم اوعى الی کنت قففتها او قال وقف علی لم تصح فلا یجلف المشتري
 مثلاً زید نے گھر بیچا پھر اس کو خالد المشتري نے اور شخص سے بیچا پھر زید نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس گھر کو وقف کر دیا تھا یوں کہا کہ وہ گھر مجھ پر وقف تھا تو یہ دعویٰ
 صحیح نہیں تو قسم نہ لی جاوے گی مشتري سے م مشتري کا بیع کرنا قید نہیں فتاویٰ ابن نجیم کے سوال میں یہ مذکور تھا شارح نے اس کو ذکر کر دیا اور مشتري پر اس
 واسطے حلف نہیں کہ حلف صحت دعویٰ پر مرتب ہے ولو اقام بنیۃ او ابرز حجة شرعیۃ قبلت فیصل البیع ویلزم اجر المثل فیہ لانی الملک لو استحق علی المعتقد
 بزازۃ وظیرا اور اگر بائع مذکور گواہ قائم کرے اس کے وقف ہونے پر یا حجت شرعی ظاہر کرے تو مقبول ہوگی تو بیع باطل ہوگی اور مشتري پر اجر ملے گا لازم ہوگا

وقف میں نہ ملک میں در صورت اس کے استحقاق کے بقول معتد کذا فی النزاع وغیرہم وقف میں اجرت مثل لازم ہو جاتی ہے بلا عقد اجارہ بخلاف ملک مستحق کے اور حجت شرعی سے وہ نوشتہ مراد ہے جو بیع کے وقف ہونے پر گواہی دے چنانچہ فتاویٰ ابن نجیم میں سائل کے سوال میں مصرح ہے اور ظاہر ہوا شارح کا اس پر دلالت کرتا ہے کہ کتب پر عمل کرنا چاہیے بلا بیان شرعی اور حالانکہ یہ قاعدہ مذہب کے مخالف ہے کہ خط معمول نہیں ہوتا اور خود ابن نجیم نے سوال کے جواب میں فقط گواہوں پر اقتصار کیا ہے ہاں اشیاء کے بعض معنیوں نے کیا کہ قاضی کی محفوظ سجل پر عمل کرنا چاہیے کذا فی الطحاوی ولسی للشرعی صبر بالحق منیۃ من الاستحقاق اور مشتری کو جائز نہیں روک رکھنا وقف مذکور کا قیمت لینے کے واسطے کذا فی المنیۃ من باب الاستحقاق اس واسطے کہ جس بجائے رہن ہے اور وقف میں رہن جائز نہیں وہی احدى المسائل السبع المستثناة من قولہ من سعی فی نقص ما تم من جہتہ فسیع مردود علیہ اور وہ یعنی بیع کر کے وقف کا دعویٰ کرنا ایک مسئلہ ہے ان سات مسائل سے جو مستثنیٰ ہیں فقہاء کے اس قول سے کہ جو شخص سعی کرے اس کے توڑنے میں جو اس کی جہت سے پوری ہوئی ہے تو اس کی سعی نامقبول ہے کذا فی قضاء الاشیاء والعمد فی الفتح والبحرۃ ان ادعی وقفاً محکوماً بلزوم قبل والا لا دہو تفصیل من اعمدہ المصنف فی الاستحقاق لکن اعمدہ الاول آخر کتاب تبعاً للکنز وغیرہ اور فتح القدیر میں اور بحر الرائق میں اس پر اعتماد کیا ہے کہ اگر بائع نے اس کا دعویٰ کیا کہ بیع ایسا وقف ہے جس کے لزوم پر قاضی کا حکم ہو گیا تو دعویٰ اس کا مقبول ہے اور نہیں تو نہیں اور یہ خوب تفصیل ہے جس پر مصنف نے باب الاستحقاق میں اعتماد کیا ہے لیکن آخر کتاب میں قول اول پر یعنی اطلاق وقف پر خواہ لزوم کا حکم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو مصنف نے اعتماد کیا ہے کہ نہ وغیرہ کے تابع ہو کر ہم تفصیل مذکور امام کے قول پر نہیں ہے اور بقول مفتی بہ حکم بالزوم کی کچھ حاجت نہیں و فی العمدۃ لا تقبل عند الامام و ہوا المختار وصوبہ الزلیعی قال و ہوا حوط اور عمدیہ میں ہے کہ گواہ مقبول نہیں امام کے نزدیک اور یہی مختار ہے اور زلیعی نے اس کی تصویب کی ہے اور کہا کہ یہی قول قریب تر باعتبار ہے و فی دعویٰ المظنومۃ مجبۃ و بذاتی وقف ہو حق اللہ تعالیٰ اما لو کان علی العباد لم یجز قلت قد قدمنا قبولہا مطلقاً لثبوت اصلہ لہ للفقراء فتدبر و فی فتاویٰ ابن نجیم ہم تسع دعواہ و بنیۃ و بطل البیع اور منظومہ مجبۃ کے کتاب الدعویٰ میں ہے اور یہ یعنی دعویٰ وقف کے گواہ مقبول ہونا اس وقف میں ہے جو حق اللہ ہے اور اگر وقف عباد پر ہو تو جائز نہیں میں کہتا ہوں ہم مقدم ذکر کر چکے مقبول ہونا شہادت کا مطلقاً واسطے ثابت ہونے اصل وقف کے کیونکہ اس کا انجام کار فیقروں کے لیے ہے تو اس کو غور کر لے اور ابن نجیم کے فتاویٰ میں ہے کہ ہاں دعویٰ وقف کا اور گواہی مسوع ہے اور بیع باطل ہوگی البائی المسجد اولیٰ من القوم یمصب الامام والمؤذن فی المختار الا اذا عین القوم اصلح من عین البائی بنانہ والا مسجد کا مقدم ہے اہل محلہ سے امام اور مؤذن کے مقرر کرنے میں بقول مختار مگر یہ کہ قوم نے امام اور مؤذن بانی کے امام اور مؤذن سے اصلح اور اہل حق معین کیا یعنی اس وقت میں جو پوز اہل محلہ بہتر ہے اس واسطے کہ اس کی منفعیت اہل محلہ کی طرف راجع ہے صحیح الوقف قبل وجود الموقوف علیہ فلو وقف علی اولاد زید ولولہ او علی مکان ہیاہ بنا مسجد اور مدرسہ صحیح فی الاصح صحیح ہے وقف کرنا قبل وجود موقوف علیہ کے تو اگر خالد نے زید کی اولاد پر وقف کیا اور حالانکہ اس کے کوئی اولاد نہیں یا اس مکانی وقف کیا جس کو مسجد یا مدرسہ بنانے کے لیے مہیا کیا تو صحیح ہے قول اصح میں و تعرف العلوقۃ للفقراء الی ان یولد لزیاد و بنی المسجد عداویۃ زاویۃ النہر و یعنی انہ لو وقف علی مدرسہ یدرس فیہا المدرس مع طلبۃ فدرس فی غیرہ بالتعذر التدریس فیہا ان تعرف العلوقۃ لہ للفقراء کما یقع فی الروم اور صرف کیا جائے محصول وقف کا فیقروں پر یہاں تک کہ زید کی اولاد ہو یا مسجد بنائی جائے کذا فی العمدۃ نہر القائق میں اتنا زیادہ کیا ہے کہ اگر واقف نے وقف کیا اس مدرسہ پر جس میں مدرس درس کرتا ہے طالب علموں کے ساتھ سو مدرس پڑھانے لگا اور مدرسہ میں سوائے اس کے بسبب متعذر ہونے درس کے اس مدرسہ میں تو لائق یہ ہے کہ علوقہ مدرس کو دیا جائے نہ فیقروں کو چنانچہ بلا دروم میں رائج ہے ہم مدرس متعذر ہوئی بسبب منہدم ہو جانے مدرسہ کے یا بعید واقع ہونے کے آبادی سے فروع مہمۃ حدیث للفتویٰ یہ مسائل ضروریہ ہیں جو فتویٰ کے واسطے حادث ہوئے ہم شارح علامہ نے آخر کتاب

الوقف میں بکثرت مسائل ملحقہ کو زیادہ کیا اور بعد نصف کتاب کے تنگنائے ایجاز سے نکھر کر گشت میدان اطناب فقط اسی باب میں پسند کیا ارشد
الامام ارضا علی ساقیۃ لیصرف خراجہا کلفقتا فاستغنی عنہا لمرآب البلد فنقلہا وکیل الامام لسا قیہی ملک بل یضع اجاب بعض الشافعیۃ بان
الارصاد علی الملک ارصاد علی الماکل یعنی تنصیح فیمنذ یزیم المرصد علیہ اور رتھا کما کانت لما فی الحادی المحض اذا ضرب صرفت اوقاف ذی حوض آخرتہ
مقرر کردی بادشاہ نے کوئی زمین ایک نہ رہتا کہ اس کا محصول نہر کی درستی اور مرمت کے واسطے صرف ہوا کرے پھر اس نہر کی حاجت نہ ہی شہر
کے ویران ہو جانے سے سو بادشاہ کے وکیل نے اس کا خراج اس نہر کی طرف نقل کیا جو ملک ہے کیا یہ نقل کرنا صحیح ہے یعنی شافعیوں نے جواب
دیا ملک پر مقرر کر دینا مالک پر مقرر کرنا صحیح ہے تو اس وقت میں مرصد علیہ یعنی مالک نہر پر اس کا جاری رکھنا اور صرف کرنا لازم ہے
چنانچہ پہلی نہر پر صرف کرنا لازم تھا اس واسطے کہ حاوی میں ہے کہ جب حوض ویران ہو جائے تو اس کے اوقاف کو دوسرے حوض پر صرف کرنا
چاہیے تو اس کو غور کر موطاوی نے کہا حاوی کے مسئلہ میں نقل اوقاف ہے ایک وقف سے دوسرے وقف کی طرف اور حادثہ مذکورہ میں نقل
ہے وقف سے ملک کی طرف دار کبیرہ فیہا بیوت وقف بیتا منہا علی عیتہ فلان والباقی علی ذریتہ وعقبہ ثم عم علی عتقائہ قال الوقف الی العتق
بل یدخل من خصہ بالبیۃ فی اثالی اختلاف الافتاء اخذ من خلاف مذکور فی الذخیرۃ لکن فی الحانیۃ اوصی لرحل بمال وللفقراء بمال والموصی لہ
محتاج بل یعطی من نصیب الفقراء اختلفوا والاصح نعم ایک بڑا گھر ہے جس میں چند مکانات اور کوٹھریاں ہیں مالک نے اس میں سے ایک کوٹھری نکالنے
اپنے آزاد غلام پر وقف کی اور باقی مکانات تو اپنی ذریت اور پسپانوں پر وقف کیا پھر ان کے بعد اپنے آزاد غلاموں پر پھر وقف مذکور بعد مر
جانے ذریت کے آزادوں کی طرف پہنچا اس وقف ثانی میں وہ شخص جس کو وقف نے خالص کر دیا تھا ایک کوٹھری دے کر اس
سوال کے جواب میں فتویٰ مختلف ہے باعتبار اس خلاف کے جو ذخیرہ میں مذکور ہے لیکن خانیہ میں ہے کہ وصیت کی ایک مرد کے واسطے ایک مال کی
اور فقیروں کے واسطے وصیت کی دوسرے مال کی اور جس شخص کے واسطے اول وصیت ہوئی وہ محتاج ہے کیا اس کو فقیروں کے حصہ سے دیا جائے گا
اس میں علما مختلف ہیں اور قول اصح یہ ہے کہ ہاں اس کو بھی دیا جائے گا مگر ذخیرہ میں مذکور ہے کہ اگر اپنی زمین کا نصف محصول اپنے محتاج قریبیوں پر
مقرر کیا اور نصف ثانی کو مساکین کے واسطے معین کیا سو اس کے قرابت والے محتاج ہو گئے کیا نصف مساکین سے اس کو دیا جائے گا ہلال نے کہا
نہ دیا جائے گا اور یہی قول ہے ابراہیم بن خالد کا اور ابراہیم بن یوسف اور علی فارسی اور ہندوانی نے کہا ان کو بھی دیا جائے گا انتہی ذخیرہ میں کسی قول
کی ترجیح نہ تھی لہذا خانیہ سے استدراک کیا کہ دینا اصح ہے اساجر دارامو قوفۃ فیہا اشجار مشرقیہ لہ الاکل منہا الظاہر انہ اذا لم یعلم شرط الوقف لم
یاکل لما فی الحادی غرس فی المسجد اشجار مثمرۃ ان غرس للسبیل فکل مسلم الاکل فنباع المصارح المسجد وقف کا گھر کرایہ لیا جس میں پھل والے درخت ہیں
کیا کرایہ دار کو ان میں سے کھانا درست ہے ظاہر جواب یہ ہے کہ جب واقف کی شرط معلوم نہ ہو تو کھائے اس واسطے کہ حاوی میں ہے کہ واقف نے
مسجد میں پھلدار درخت بوئے اگر فی سبیل اللہ وقف کے واسطے بوئے تو ہر مسلم کو اس کا کھانا جائز ہے اور نہیں تو پھل نیچے جائیں ضروریات مسجد کے
واسطے تو لہم شرط الوقف کھس الشارع اسی فی المفہوم والدلالۃ وجوب العمل بہ بنحیب علیہ خدمتہ وظیفۃ او ترکہا لمن یعمل والا ثم لایسما فیما یلزم ترکہا
تعطیل کل من النہی قول فقہا کا کہ وقف کرنے والے کی شرط شارع کی نش کے مانند ہے یعنی مفہوم اور دلالت اور وجوب عمل میں تو صاحب
خدمت پر اپنے وظیفہ کی خدمت کرنا یا وظیفہ چھوڑنا اس شخص کے واسطے جو خدمت مذکورہ ادا کرتا ہو اور اگر باوجود عدم کارگزاری کے وجہ مقرر کی کو
لیگا تو گنہگار ہوگا علی الخصوص اس خدمت میں جس کے ترک سے تعطیل لازم آوے چنانچہ تدریس مدرس کی یہ سب فروع مذکورہ نہر الفائق سے
منقول ہیں م فنادی خیرہ میں ہے کہ واقف کی عبارت اگر من قبیل مفسر ہے جو متعلیٰ تخصیص اور تاویل نہیں تو اس پر عمل کیا جائے گا اور جو من قبیل

نہ ہرے تو اس کا بھی یہی حکم ہے اور اگر محتمل ہے لیکن اس میں قرینہ ہے تو اس پر بھی عمل ہوگا اور اگر مشترک اور محمل ہے تو عمل نہ ہوگا لیکن اگر واقف زندہ ہوگا تو اس سے دریافت کیا جائے گا کہ وہی الاشباہ المجامیۃ فی الاوقات لما شبہ الاجرة ای فی ضمن الباشرة والحمل للماغیرا وشبه الصلۃ لکلمات اذزل لا یسترد العجلۃ وشبه الصدقة لتفصیح اصل الوقت فانه لا یصح علی الاغنیاء ابتداء وتماہ فیہا اور اشباہ میں ہے کہ وظیفہ منہ اوقاف میں اجرت کے مشابہہ ہنگام خدمت گذاری میں اور اغنیاء کے واسطے حلال ہونے میں اور مشابہہ ہے صلہ اور عطا کے تو اگر صاحب خدمت مثلاً امام یا مدرس مر جائے یا معزول ہو تو جو پیشگی لے چکا وہ نہ پھیر لیا جائے گا اور مشابہہ ہے کہ صدقہ کے واسطے صحیح ہونے اصل وقف کے اس واسطے کہ وقف صحیح نہیں مالداروں پر باعتبار ابتداء کے اور پورا بیان اس کا اس میں ہے م جاگیر عطا کے مانند ہے یعنی جو دفتر میں مقالین اور دیگر مقالین کے نام پر ثابت ہے لیکن عطا سالیانہ ہے اور جاگیر مابیانہ مگر یہاں جاگیر سے وہ مراد ہے جو واقف کی جانب سے مرتب ہو کذا فی المطحطا وی یکرہ اعطاء نصاب الفقیر من وقف الفقراء الا اذا وقف علی فقره قریب اختیار ومنہ تعلیم حکم المرتب اکثر من وقف الفقراء بعض العلماء والفقراء یلحقوا مکروہ سے بقدر نصاب کے فقیروں کو دنیا فقراء کے وقف سے مگر جب کہ واقف نے اپنے قریبی فقیروں پر وقف کیا تو بقدر نصاب دینا مکروہ نہیں کذا فی الاختیار اور اسی سے معلوم ہوگا حکم مرتب کثیر کا فقراء کے وقف سے بعضے محتاج علماء کے واسطے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے یعنی فقیروں کے وقف سے بقدر نصاب یا زیادہ محتاج عالم کو دنیا جائز نہیں اس واسطے کہ وقف صدقہ ہے تو مشابہہ زکوۃ ہوا لیس لقننی ان یقرر وظیفۃ فی الوقت لغير شرط الواقف ولا یعمل للمقرر الاخذ الا بالنظر علی الواقف با بر مشد قسیدہ قاضی کو جائز نہیں کہ کسی کے واسطے وظیفہ مقرر کرے وقف میں بدون شرط واقف کے اور جس کے واسطے قاضی نے مقرر کر دیا اس کو لینا حلال نہیں مگر نظارت وقف کی بوجہ اجرة مثل کے قاضی کو جائز ہے کذا فی القننیم یہ اس وقت ہے جب ضرورت نہ ہو اور اگر ضرورت داعی ہو اور مصلحت متفق ہو تو قاضی کے پاس مراحہ کیا جائے اور ضرورت ثابت کی جائے تو قاضی اس کو مقرر کرے جو اس کی اصلاح کرے اور اس کے واسطے اجرت مثل میں کرے یا متولی کو قاضی اجازت اس کی دے کذا فی المطحطا وی عن الولا الجیمۃ بجز الزیادۃ من القاضی علی معلوم الامام ان کان لا یخفیہ کان عالما تقیاً ثم قال بعد درتین والخطیب طعن بالامام بل ہو امام الجمعۃ قلت واعتمدہ فی المنظومۃ المجیبۃ قاضی کو جائز ہے زیادہ کرنا امام کی وجہ مقرر پر جب کہ اس کو کفایت نہ کرتی ہو اور وہ عالم متقی ہو پھر صاحب اشباہ نے کہا دو ورق کے بعد از خطیب امام کے ساتھ طعن ہے بلکہ خطیب خود امام الجمعہ ہے میں کتابوں اور اسی روایت پر اعتماد کیا ہے منظومہ مجیبہ میں نقل عن البسوط ان السلطان بجز الزیادۃ مخالفت الشرط اذا کان غالب بہات الوقف قری و مزارع فیعمل بامرہ وان غایر شرط الواقف لان اصلہا بیت المال اور منظومہ مجیبہ کے مصنف نے خواہر زادہ کی بسوط سے نقل کیا ہے کہ البتہ بادشاہ کو مخالفت شرط کی جائز ہے جب کہ اکثر بہات وقف کی دیہات اور اراضی زراعت کی ہو تو اس کے حکم کے موافق عمل کیا جائے اگرچہ واقف کی شرط کے مغایر ہو اس واسطے کہ دیہات اور اراضی کی اصل بیت المال کی ملکیت ہے یصح لتعلیق التقریر فی الوظائف فلو قال القاضی ان مات فلان او شعرت وظیفۃ کذا فقد قررتک فیہا صحیح وظائف میں مقرر کرنے کی تعلیق صحیح ہے تو اگر قاضی کہے کہ اگر فلان شخص مر جائے یا فلان وظیفہ خالی ہو تو میں نے تجھ کو اس میں مقرر کیا تو یہ تعلیق صحیح ہے لیس للقاضی عزل الناطر بجز وشکایۃ المستغنین حتی یتروا علیہ خیانتہ وکذا الوصی جائز نہیں قاضی کو معزول کرنا متولیہ کا بجز وشکایت مستغنین کے یہاں تک کہ اس پر خیانت ثابت کریں اور اسی طرح وصی کو معزول کرنا بدون اثبات خیانت جائز نہیں الناطر اذا اجرانسانا فرب و مال الوقف علیہ غلم یضمن بخلاف ما اذا فرط فی خشب الوقف حتی ضاع ضمن ناطر نے جب کہ اجارہ دیا کسی آدمی کو سودہ بھاگ گیا اور حالانکہ اس پر وقف کا مال ہے تو ناطر پر ضمان نہیں بخلاف اس کے کہ جب کہ ناطر نے وقف کی لکڑی کی محافظت اور خبر گیری نہ کی یہاں تک کہ وہ ضائع ہوئی تو اس پر ضمان لازم ہے م اور یہی حکم ہے مسجد کے فرش کا جب کہ نہ بھاڑا گیا اور دیکھ اس کو کھا گئی یا کتب موقوفہ کے داروئے نے خبر گیری نہ کی یہاں تک کہ دیکھ کھا گئی تو اس پر ضمان ہے اگر اس کی کچھ اجرت معین ہو کذا فی

شرعیہ کے توارثوں کے ذکر اور اثبات پر تقسیم ہوگی یہی قول مختار علماء انبیاء سے منقول ہے چنانچہ اس کو تحقیق بیان کیلئے مفتی مشتق بھٹی بن منقار نے رسالہ مرضیہ علی الفریضۃ الشرعیۃ میں اور اسی کے مانند ہے مصنف فتاویٰ میں مخطاوی نے کہا کہ فریضہ شرعیہ سے شاید اس واسطے تسادق ذکر اور اثبات کی ثابت ہوئی کہ بسبب فرض کے بین المتساویین فی الدرجۃ والقوة کے اثر برابر ہوتی ہے چنانچہ اولاد مادری میں اور تفاوت بین الابن والبنات کی بسبب عصوبت ہے نہ واسطے فرض کے وائید اعلم و فیہا ثبت بطریق شرعی و قنیۃ مکان وجوب نقض البیع ولا اثم علی البائع مع عدم علمہ والمتولی اہر مثل ولوبنی المشتري مدغی فذلک لہما فیکلک معہما ما انفع للوقف اور فتاویٰ مصنف میں ہے جب کہ بطریق شرعی ثابت ہو وقف ہونا مکان کا تو اس کی بیع کو تو نا واجب ہے اور کچھ گناہیں اس کے بائع پر اس کی نادانستگی کے ساتھ ادا متولی کو اجرت مل ہے مشتری سے اور اگر مشتری نے زمین وقف میں عمارت بنائی یا درخت لگایا تو وہ عمارت اور درخت بالی اور غار اس کا ہے تو عمارت اور درخت کے ساتھ کھانا چاہیے چنانچہ تر ہو وقف کے واسطے یعنی اگر عمارت اور درخت کے واسطے نافع ہو تو متولی اس کا متصرف ہو اور اگر مشتری کے اجارہ میں رکھنا نافع ہو تو اس کے پاس رکھے ولی البزازیۃ مغریا للجامع انما یرجع بقیۃ البناء بعد نقضہ ان سلم المشتري للبائع وان اسکد لم یرجع بشئ بخلاف ما لو استحق البیع اور بزازیہ میں ہے جامع سے کہ رجوع کرنا بقیۃ عمارت تو بعد شستگی عمارت کے ہے یعنی بنا منقوض کی قیمت معتبر ہے نہ بنا قائم کی اگر مشتری نے اس کو بائع کے تسلیم کر دیا ہو اور اپنے پاس رکھا ہو تو مشتری کچھ نہ پاوے گا بخلاف اس کے وہ ہے اگر بیع میں استحقاق ملک غیر ثابت ہو یعنی وہاں مشتری بنا قائم کی قیمت لے گا نہ بنا منقوض کی لوالقطع بقرۃ فاما کان لی دواویں القضاۃ البیع والاکن برین علی شئ حکم لہ یہ والامرت للفقراء مالم یظہر وجہ بطلانہ بوجہ شرعی فیمود ملک واقفہ لودارۃ اہل بیت المال اگر منقطع ہو ثبوت اس کا یعنی مصرف وقف کا معلوم نہ بسبب تقادم زمان کے سو جو مصرف قاضیوں کے دقاتر میں مرقوم ہو تو اس کی پیروی کرنا چاہیے اور اگر وہاں نہ ہو سو جو شخص کہ کسی چیز کو بگاڑا ہی ثابت کرے تو اس کا حکم کیا جائے اور اگر گواہی بھی نہ ہو تو فقیروں پر مصرف کیا جائے جب تک کہ بطلان وقف فقر بوجہ شرعی نہ ظاہر ہو اور اگر بطلان وقف فقر ظاہر ہو اس طرح پر کہ اس کے واقف نے اس کو انبیاء پر وقف کیا تو وقف مذکور واقف کی ملک میں پھر آوے گا اگر وہ زندہ ہے یا اس کے وارث کی ملک میں اگر واقف مر گیا ہو یا بیت المال کی ملک میں عود کرے گا اگر واقف اور وارث کوئی نہ ہو تو وقفہ السلطان عام اجازت و لوجہ خاصہ فظاہر کلامہم لایصح اور اگر وقف کیا بادشاہ نے علی العموم تو جائز ہے اور اگر بیت خاص کے واسطے وقف کیا چنانچہ ایک شخص کی اولاد پر وقف کیا تو ظاہر کلام فقہا یہ ہے کہ یہ وقف خاص نہیں م یعنی سلطان کا وقف بیت المال سے عام صحیح ہے نہ خاص اس واسطے کہ خصوصیت میں بقیۃ مسلمین کی حق تلفی ہے کذا فی شرح الوہبانیۃ لو شہد المتولی مع آخر لوقف مکان کذا علی السجد فظاہر کلامہم قبولہا اگر گواہی دی متولی نے دوسرے گواہ کے ساتھ فلاں مکان کے وقف ہونے کی مسجد پر تو ظاہر کلام علما قبول شہادت پر دلالت کرتا ہے لا تلزم المماسۃ فی کل عام و یمکن فی القاضی منہ بالاجمال لو عرفنا بالاعانۃ ولو متہما بکبرہ علی السبعین شیاء فشیاء ولا یحبسہ بل یمددہ ولو اتہمہ بحالفہ قنیۃ قلت وقد مر فی الشریک والمضارب والوصی والمتولی لایلزم بالتفصیل وان غرض قضائتالیس الا الوصول لسمت المحصول لازم نہیں محاسبہ متولی کا ہر سال اور قاضی متولی کو محاسبہ اجمالی پر کفایت کرے اگر وہ امانت میں مشہور ہے اور اگر متہم نجیانت ہو تو اس پر جبر کرے تعیین مصارف پر اندک اندک اور اس کو قید نہ کرے بلکہ اس کو دھکا دے اور اگر اس کو متہم پاوے تو قسم کھلاوے کذا فی القنیۃ میں کتابوں اور ہم نے کتاب الشریک میں مقدم ذکر کیا ہے کہ شریک اور مضارب اور وصی اور متولی کو حساب دینا بتفصیل لازم نہیں اور ہمارے زمانے کے قاضیوں کو حساب لینے سے کچھ غرض نہیں سوائے حاصل کرنے حرام مال کے لودعی المتولی الدفع قبل قولہ بلائیں مکن اننی الملا ابو السودانہ ان ادعی الدفع من غلۃ الوقف فی وقفہ کا دلادہ و اولاد و اولاد قبل قولہ وان ادعی الدفع الی الامام الجامع والبواب ونحوہما لایقبل قولہ کہ لو استأجر شخصاً للبناء فی الجامع باجرۃ معلومۃ ثم ادعی تسلیم الاجرۃ لم یقبل قولہ قال المصنف بتفصیل فی غایۃ المحسن فیہم و اعتمدہ ابنہ فی حاشیۃ الاشباہ اگر متولی نے مقدار کو

حق دینے کا دعویٰ کیا تو اس کا قول بدون قسم کے مقبول ہوگا لیکن مفتی ملا ابوسعود نے فتویٰ دیا ہے اس کا کہ اگر متولی نے دعویٰ کیا حق دینے کا نکلہ وقف دینے سے اپنے وقف میں چنا چہ اپنی اولاد اور اولاد کی اولاد کو تو اس کا قول مقبول ہے اور اگر اس نے جامع مسجد کے امام یا دربان اور مانند ان کے اہل خدمات کے دینے کا دعویٰ کیا تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا چنا چہ اگر ایک شخص کو مزدوری لگایا جامع مسجد کی تعمیر کے واسطے بعض اجرت مقرر کی پھر دعویٰ کیا تسلیم اجرت کا تو اس کا قول مقبول نہیں مصنف نے اپنے فتاویٰ میں کہا کہ تفصیل مفتی مرحوم کی نہایت خوب میں ہے تو اسی پر عمل کرنا چاہیے اور اسی پر مصنف کے بیٹے نے حاشیہ اشباہ میں اعتبار کیا ہے قلت و سببی فی العاریۃ مغریا لافعی زادہ لواجر القیم ثم عزل فقبحق الابرة المنصوب فی الاصح میں کتا ہوں اور آگے آدے کا کتاب العاریۃ میں بنقل قول افعی زادہ کہ اگر متولی نے مکان وقف اجارہ دیا پھر وہ متولی معزول ہوا تو اجرت لینا متولی منصوب کا حق ہے قول اصح میں اس واسطے کہ متولی سابق کا اجارہ دینا وقف کے واسطے تھا نہ اپنی ذات کے واسطے بل یکک المعزول مصادقۃ المستاجر علی التقریل نعم قال المصنف والذی ترجمہ عندی لا اور کیا متولی معزول مالک ہے تصدیق مستاجر کا مرست پر بعضوں نے کہا ہاں مالک ہے مصنف نے کہا اور جو قول میرے نزدیک راجح ہے وہ عدم ملک مصادقت ہے یعنی اگر متولی معزول کہے کہ میں نے مستاجر کو مرست کرنے کا اور صرف مجھ دینے کا اذن دیا تھا تو اس میں اختلاف ہے علماء کانیس للمتولی اخذ زیادۃ علی ما قدرہ الواقف اصلا جائز نہیں متولی کو زیادہ لینا اس پر جو اس کے واسطے واقف نے مقرر کر دیا مطلقا خواہ اجرت مثل کے برابر ہو یا نہ ہو کذا فی الطحطاوی و یجب صرف جمیع ما یحصل من ثمار و عوائد شرعیۃ و عرفیۃ لمصارف الوقف الشرعیۃ اور جو بڑھوئی اور فوائد شرعی اور عرفی حاصل ہوں ان سب کا وقف کے مصارف شرعیہ میں صرف کرنا واجب ہے ہم یہ اس صورت میں ہے کہ جب متولی کی اجرت نہ مقرر ہوئی ہو والا عوائد قدیمیہ معمودہ کا متولی کو لینا جائز ہے اس واسطے کہ معمودہ کا مشروط ہے کذا فی الطحطاوی و یجب علی الحاکم امر المثلش برد الرشوة علی الراشی غیب الدعوی الشرعیۃ النکل من فتاویٰ المصنف قلت لکن سببی فی الوصایا و مرا یضاً ان للمتولی اجرت مثل علمہ فقنبہ اور واجب ہے حاکم پر رشوت لینے والے پر حکم کرنا رشوت پھیر دینے کا رشوت پھیر دینے والے کو بعد دعویٰ شرعی کے یہ سب مسائل سابقہ فتاویٰ مصنف سے منقول ہیں میں کتا ہوں لیکن کتاب الوصایا میں آدے کا اور مذکور ہو چکا ہے کہ متولی کو اپنے عمل کی اجرت مثل جائز ہے تو آگاہ ہو جاہم طحطاوی نے کہا یہ شارح نے استدراک کیا اس قول کا کہ متولی کو وظیفہ واقف سے زیادہ لینا جائز نہیں اور حالانکہ بین القولین کچھ منافات نہیں اس واسطے کہ عدم جواز در صورت مقرر کر دینے واقف کے ہے اور جواز اجرت مثل اس صورت میں ہے جب کہ قاضی نے متولی کو مقرر کیا ہو چنا چہ سبج الرائی میں مفصلاً مذکور ہے لو وقف لفقرۃ قرابتہ لم یستحق مدطیہا ولو لیا لصغیر الابنیتہ علی فقرہ و قرابتہ مع بیان بہتہا فاذا قضی لا استحققہ من حین الوقف علیہ فتاویٰ ابن نجیم اگر واقف نے وقف کیا اپنے قرابت والے محتاجوں پر تو قرابت کا مدعی مستحق وقف نہ ہوگا اگرچہ مدعی صغیر کا ولی ہو بدون گواہی کے اپنی محتاجی اور قرابت پر بہت قرا کے بیان کے ساتھ پھر جب قاضی کا حکم ہوگا اس کے استحقاق پر تو وہ مستحق ہوگا وقف کا وقف کرنے کے وقت سے کذا فی فتاویٰ ابن نجیم و فیہا سئل عن شرط السكنی لزوجۃ فلانۃ بعد وفاتہ ما دامت غربا فماتت و طلقہا بالزوج احاب نعم قلت و کذا لو وقف علی اموات اولادہ الامن تزوج او علی بنی فلان الامن خرج من ہذا البلدۃ فخرج بعضہم ثم عاد علی بنی فلان من تعلم العلم فترک بعضہم ثم اشتغل بہ فلا شئ لا الا ان شرط انہ لو عاد فلان فلیفظ خزانۃ المفتیین اور فتاویٰ ابن نجیم میں ہے کہ سوال ہوا اس شخص کا حکم جس نے سکونت مکان کی شرط کی اپنی فلانی زوجہ پر بعد اپنی وفات کے جب تک کہ وہ مجرد بلا نکاح رہے پھر وہ مر گیا اور زوجہ نے دوسرے سے نکاح کیا اور مطلقہ ہوئی کیا منقطع ہو جائے گا اس کا حق نکاح کرنے سے جواب دیا کہ ہاں نکاح کرنے سے حق سکونت منقطع ہو جائے گا میں کتا ہوں اور یہی حکم ہے اپنی

۱۵ بہتروں تھا کہ ترجمہ ادلیوں کتا اس کی قرابت کے ثبوت پر ۱۲۔

امہات اولاد پر وقف کرنے کا مگر جو ام ولد کہ نکاح کرے اس کے واسطے حق سکونت نہیں یا وقف کیا فلانے کی اولاد پر مگر اس پر جو نکل گیا اس شر سے سو کوئی ان میں سے شر سے نکلا پھر لیٹ آیا یا وقف کیا فلانے کی اولاد پر جو ان میں سے علم حاصل کرے سو ان میں سے کسی نے علم سیکنا ترک کیا بعد اس کے پھر تحصیل علم میں مشغول ہو گیا تو اس کے واسطے مال وقف سے کچھ نہیں مگر یہ کہ واقف نے یہ شرط کی ہو کہ اگر شرط مخصوص کی طرف پھر عود کرے گا تو وہ مستحق ہوگا تو اس شرط سے البتہ حق دار ہوگا سو اس کو یاد رکھنا چاہیے کذا فی خزائن المفتیین ولی الوہابیۃ قضی بدخول ولد البنت بعد ماضی سنین فلذاتہ الا ان لا الماضی المستملکہ اور وہابیہ میں ہے قاضی کا حکم ہونا تا کی کے داخل ہونے کا بعد گزرنے چند سال کے تو اس کو آئندہ کا غلہ ملے گا نہ گذشتہ اگر غلہ صرف ہو گیا ہو م یعنی اگر غلہ موجود ہوگا تو ایام گذشتہ کا بھی ملے گا اور نہیں تو آئندہ ملے گا نہ گذشتہ وقف علی بنہ ولد واحد فلذاتہ النصف والباقی للفقراء ایک شخص نے وقف کیا اپنے بیٹوں پر اور اس کا ایک ہی بیٹا ہے تو اس کو نصف ملے گا اور باقی فقروں کے واسطے ہے یعنی اس واسطے کہ لفظ بنین جمع ہے اور اقل جمع وقف اور وصیت میں دقین لہذا بالمنصف ہو گیا کذا فی المجلسی و علی ولده لہ النکل لانہ مفروض مضاف نیم اور وقف کیا اپنے ولد پر اور اس کا ایک ہی بیٹا ہے تو اس کو کل ملے گا اس واسطے کہ لفظ ولد کا مفروض مضاف ہے تو عام ہو گا للمتولی الا قالہ لو خیر المتولی کو اجارہ توڑنا جائز ہے اگر وقف کے واسطے بہتر ہے ہم اقالہ اجارہ اس وقت جائز ہے جب کہ اس نے خود اجارہ دیا ہو نہ دوسرے متولی نے کذا فی الصیرفیۃ اور محل ہوا اقالہ اس وقت تک ہے جب تک اجرت کو اس نے نہ لیا ہو اور اگر اجرت لی تو اقالہ جائز نہیں کذا فی الاشباہ اجز بعض معین صح وخصاہ بالنقود متولی نے وقف کو اجارہ دیا معین اسباب کی عوض تو صحیح ہے اور صاحبین نے اجارہ وقف کو نقود کے ساتھ مخصوص کیا ہے للمتاجر غرس الشجر بلا اذن الناظر اذالم یضرب الارض ویسأل المحضر الا باذنہ ویاذن لو خیر الا لاستاجر وقف کو جائز ہے درخت کا بونا بدون اذن متولی کے جب کہ درخت بو تازمین کو ضرر نہ کرے اور اس کو خوش وغیرہ کھودنا جائز نہیں مگر اذن سے اور متولی کھودے کا اذن دے اگر وقف کے واسطے بہتر ہو والا اذن نہ دے وما بناہ مستاجر لو غرسہ فلہ مال منیوہ للوقف والمتولی بناہ وغرسہ للوقف مال یشہد انہ لنفسہ قبلہ اور مستاجر جو عمارت بناوے یا درخت لگائے وہ اسی کا ملک ہے جب تک اس نے وقف کے واسطے اس کی نیت نہ کی ہو اور متولی کا عمارت بنانا اور درخت لگانا وقف ہی کا ملک ہے جب تک کہ اس نے قبل تعمیر اور درخت لگانے سے اس پر شاہد نہ کیا ہو کہ تعمیر وغیرہ اپنی ذات کے واسطے ہے ولو اجر لا بنہ لم یجز خلا فالما کعبہ اتفاقا و بذالو باشر بنفسہ لوالقاضی صح کذا الوسی بخلاف الوکیل اور اگر متولی نے وقف اجارہ دیا اپنے بیٹے کو تو جائز نہیں امام کے نزدیک بخلاف صاحبین کے چنانچہ اپنے غلام کو اجارہ دینا باتفاق امام اور صاحبین کے جائز نہیں اور یہ حکم مذکور اس وقت ہے جب متولی نے بذات خود اجارہ دیا سو اگر قاضی متولی کے بیٹے یا غلام کو اجارہ دے گا تو صحیح ہے اور یہی حکم ہے وہی کہ اس کی بیع اور اجارہ اپنے فرزند سے صحیح ہے بخلاف وکیل کے کہ اس کی بیع اور اجارہ اپنے فرزند سے صحیح نہیں وقف علی اصحاب الحدیث لایدخل فیہ الشافعی اذالم یکن لطلب الحدیث ویدخل المتنفذ کان فی طلبہ اولاً بزازیۃ اسی کو نہ عمل بالمرسل ولقدیم خبر الواحد علی القیاس ایک نے وقف کیا اہل حدیث پر تو اس میں شافعی مذہب نہ داخل ہوگا جب کہ وہ علم حدیث نہ پڑھتا ہو اور حنفی مذہب اہل حدیث میں داخل ہوگا خواہ وہ علم حدیث کی طلب میں ہو یا نہ ہو کذا فی البزازیۃ یعنی اس واسطے کہ حنفی مذہب حدیث مرسل پر عمل کرتا ہے اور حدیث واحد یعنی جو حدیث متواتر اور مشہور نہ ہو اس کو مقدم کرتا ہے قیاس پر بخلاف شافعی الذہب کے کہ وہ حدیث مرسل پر عمل نہیں کرتا اور قیاس کو احادیث احاد پر مقدم رکھتا ہے ہم حدیث مرسل وہ ہے جس میں صحابی مذکور نہ ہوتا یعنی یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا غلام یہ ہے کہ جب حنفی کے نزدیک حدیث مرسل پر عمل لازم ہوا اور بمقابلہ احادیث احاد قیاس متروک ہوا تو حنفی کو اہل حدیث کہنا لائق ہوا مخطاوی نے کہا ظاہر اہل اس مسئلہ کا وہ ہے جب واقف کو تخصیص مخیرین

کی نیت نہ ہو والا بلا شک اہل استحقاق محدثین ہی ہوں گے نہ فقہا اس واسطے کہ واقف کی مراد معلوم ہو گئی اور در صورت عدم نیت واقف گفتگو کا مقام ہے کہ چاروں مذہب والے اہل حدیث ہیں یا اس معنی کہ ان کے اماموں نے موافق اپنے شروط کے حدیث پر عمل کرنا واجب جانا ہے اور منہی کا عمل کرنا مرسل پر اور خبر واحد کو قیاس پر مقدم کرنا اس کی تخصیص کا مقتضی نہیں انتہی و جواز علی القیور والا کفان لا علی الصوفیۃ والعمیان ہوا لا صح اور وقف جائز ہے قبروں اور کھنوں پر نہ صوفیوں اور اندھوں پر ہی قول صحیح تر ہے مگر الرائق میں ہے کہ وقف میں یہ شرط کرنا کہ اُس کی قبر کے نزدیک قرآن پڑھا جائے باطل ہے لیکن فتویٰ محمد کے قول پر ہے کہ قرأت عند القبر مکروہ نہیں اور صوفیوں پر وقف اس وقت جائز نہیں جب کہ وہ طریقہ ناپسندیدہ خلاف شرع پر ہوں اس واسطے کہ اس وقت میں وقف کرنا اُن پر قربت نہیں اور اگر صوفیہ طریقہ حمیدہ پر ہوں تو وقف صحیح ہے اور اسی پر محمول ہے جواز وقف جو شمس الائمہ سے منقول ہے اور اندھوں پر اس واسطے وقف جائز نہیں کہ اندھے غنی بھی ہوتے ہیں اور محتاج بھی اور اسی طرح کانے اور لنگڑے بھی کذا فی الطحاوی ولو بشرط النظر للارشد فالارشد من اولادہ فاستویا اشتراک بہ انتی الملا ابو السعود ومعللایان افعول تفصیل منتظم الواحد والمتعدد ہوا نظاہر اور اگر واقف اپنے اولاد میں سے تولیت شرط کی ارشد کے واسطے یعنی جو زیادہ تر ہوشیار ہو وہ درجہ بدرجہ متولی وقف رہے سو دو فرزند اُس کے برابر بٹھڑے ہوشیار ہیں تو دونوں تولیت میں شریک ہوں گے اسی کا فتویٰ دیا ہے ملا ابو السعود نے یوں استدلال کر کے کہ افضل تفصیل کا صیغہ واحد اور متعدد کو شامل ہوتا ہے اور یہی قول ظاہر ہے ولی النہر عن الاسعاف شرط لا فضل اولادہ فاستویا فلا سم ولو احدہما اورغ والاخر اعلم بالموالوقف فہو ادلی اذا امن خیانتہ جوہرہ اور نہر الفائق میں اسعاف سے منقول ہے کہ واقف نے تولیت شرط کی اپنی افضل اولاد کے واسطے سو اُس کی اولاد میں سے دو شخص برابر بٹھڑے تو تولیت زیادہ تر عمر والے کو ملے گی اور ایک فرزند زیادہ پر مینر گار ہو اور دوسرا زیادہ تر دانا ہو امور وقف کا تو دانا تر بہتر ہے بشرطیکہ اُس کی خیانت کا خوف نہ ہو انتہی نقل النہر عن الجوہرۃ م یہ استدلال ہے قول سابق پر تو اشتراک تولیت اس وقت ہوگا جب دونوں عمر میں برابر ہوں اور نہر الفائق کے ایک نسخہ میں مترجم نے جو دیکھا تو اولویت عالم کی روایت ظہیر یہ کی طرف منسوب پائی نہ جوہرہ کی طرف و انتہی اعلم و کذا لو شرط لا ارشد ہم کما فی النفع الوسائل اور اسی طرح افضل کی شرط کی مانند ہے اگر واقف نے ارشد اولاد کے واسطے تولیت شرط کی کما فی النفع الوسائل یعنی جو اشتراط افضل میں کلام ہے وہی اشتراط ارشد میں کذا فی الطحاوی ولو ضم القاضی للقیم ثقتہ اسی ناظر حستہ بل لا یصل الی استیصال بالتصرف لم ارہ انتہی شیخ الاخ انہ ان ضم الیہ سبب خیانتہ لم یستقل والا فلا ذلک وجہ حسن نہر اور اگر قاضی نے متولی کے ساتھ دوسرے شخص معتمد کو ملا یا یعنی ناظر بلا اجرت کو تو متولی اصل کو تصرف وقف میں کرنا بالاستقلال جائز ہے یا نہیں میں نے اُس کو مخرج نہیں دیکھا اور میرے استاد بھائی یعنی صاحب بحر الرائق نے فتویٰ دیا کہ اگر قاضی نے متولی کے ساتھ دوسرا ناظر اس کی خیانت کے سبب سے ملا یا تو اصل مستقل نہ ہوگا اور نہیں تو اس کو استقلال بالتصرف جائز ہے اور یہ فتویٰ خوب ہے کذا فی النہر م نصب متولی اور ناظر اور وہی ہر قاضی کو جائز نہیں بلکہ یہ عہدہ قاضی القضاۃ کا ہے کذا فی الطحاوی عن البحر دنی فتاویٰ مؤید زادہ مغربا للحنانیۃ وغیرہ لیس لمشرف التصرف بل الحفظ اور فتاویٰ مؤید زادہ میں منقول ہے غایہ وغیرہ سے کہ مشرف کو وقف میں تصرف کرنا جائز نہیں بلکہ اس کا عہدہ حفاظت کا ہے لیس للمتولی ان یستعین علی الوقف للعمارة الا باذن القاضی متولی کو وقف کے اوپر ادھار کرنا عبادت کے واسطے جائز نہیں مگر قاضی کے اذن سے مات المتولی والجبۃ یدعون تسلیم الفلۃ الیہ فی حیاتیہ ولا یتہ لم صدقوا بمینہم لانکارہم الضمان متولی مرگیا اور تحصیلدار دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم نے غلہ اراضی کا متولی کو تسلیم کیا اُس کی زندگی میں اور اُن کا کوئی گواہ نہیں تو اُن کی تصدیق ہوگی اُن کی قسم کے ساتھ بسبب اُن کے منکر ہونے ضمان کے لایجوز

الرجوع عن الوقف اذا كان سجلاً لكن يجوز الرجوع عن الوقف عليه الشرط كالموذن والامام والمعلم ان كانوا اطلعوا انتهى جوہرہ جائز نہیں وقف کر کے پھر واجب کہ وقف سبجل بحکم قاضی ہو گیا ہو لیکن جس پر مال وقف مشروط ہے چنانچہ موزن اور امام اور معلم کا تغیر کرنا جائز ہے اگرچہ وہ لائق ترہوں انتہی نقل الفتاوی عن الجوقہرم طحاوی نے کہا شارح کی نقل میں خلل ہے صواب یہ ہے کہ جواز تغیر بشرط عدم صلاحیت ہے کذا فی الدر المنقہ عن مؤید زادہ و ہکذا فی الخلاصۃ و فی جوہر الفتاوی شرط نفسه مادام حیاً ثم لولہ فلا یمنع من بعده للاعفاء الارشدین ادلاً قال المنہر للابن اللواتف لان الکناۃ تصرف لا قرب المکنیات بمعنی الوضع اور جوہر الفتاوی میں ہے واقف نے شرط کی تولیت اپنی ذات کے واسطے جب تک وہ زندہ رہے پھر وہ اپنے فنانے ولد کے واسطے جب تک وہ زندہ رہے پھر بعد اس کے مفیف تراد ہر شیا تو کے واسطے اس کی اولاد میں سے تو ضمیر بعدہ اور اولاد کی وقف کی ولد کی طرف پھرے گی نہ واقف کی طرف اس واسطے کہ کناۃ منصرف ہوتا ہے قریب تر ملنے کی طرف بتفضیل وضع کے مکنایہ سے یہاں مراد ہائے ضمیر ہے اور ضمیر کو کناۃ کہنا یہ اصطلاح کوئی ہے اور کہنی سے مراد ضمیر کا مرجع ہے کذا فی الطحاوی و کذا تک مسائل ثلاثہ وقف علی زید و عمرو و نسلہ فالما لم یرد نقطہ اور اسی طرح مسائل ثلاثہ میں اقرب کا اعتبار ہے پہلا مسئلہ یہ ہے کہ وقف کیا زید اور عمرو اور اس کی نسل پر تو ہائے ضمیر نقطہ عمر کی طرف پھرگی یعنی اس واسطے کہ وہی اقرب ہے زید کی طرف پھرے گی کہ وہ بعید ہے وقف علی ولدی و ولدی الذکور فالذکور راجع لولد الذکور و مراد مسئلہ یہ ہے کہ واقف نے کہا کہ میں نے وقف کیا ہے اپنے بیٹے اور بیٹے کے ولد ذکور کی طرف تو صفت ذکور کی پوتے کی طرف راجع ہوگی فقط یعنی اس واسطے کہ ذکور اقرب ہے پوتے سے و عکسہ وقف علی بنی زید و عمرو لم یدخل بنو عمرو و لانه اقرب الی زید فیصرف الیہ ہذا ہو الصحیح اور بالعکس مسئلہ ثانی کے یہ قول ہے کہ وقف کیا میں ابنائے زید اور عمرو پر تو ابنائے عمرو وقف میں نہ داخل ہوں گے اس واسطے کہ فقط ابنی کا زید سے قریب تر ہے تو اسی کی طرف منصرف ہوگا نہ عمرو کی طرف یہی قول صحیح ہے م یہ راجع ہے اصل مسئلہ کی طرف اور قول غیر صحیح کامل الدین کا قول ہے کہ مسئلہ اولی میں ہائے ضمیر واقف کی طرف ہے نہ اس کے ابن کی طرف کذا فی الطحاوی و قد مرنا ان الوصف بعد متعاطفین للآخر عندنا و فی الزلیعی من باب المحرمات و قولہ منصرف الشرط الیہا و ہوا اصل فلما ذلک فی الشرط المصرح بہ والا مستثناء بمشیتہ اللہ تعالی و اما فی الصفتہ المذكورۃ فی آخر الکلام فقصر فی الی ما یلیہ نحو جاز زید و عمرو و العالم الخ فلیحفظ اور ہم مقدم ذکر کر چکے ہیں کہ صفت بعد دو معطوفوں کے اخیر معطوف کے واسطے ہوتی ہے ہمارے نزدیک اور زلیعی کے باب المحرمات میں یہ ہے اور فقہا کا یہ قول کہ دونوں معطوفوں کی طرف پھرتی ہے اور یہی اصل ہے ہم کہتے ہیں کہ دونوں معطوفوں کی طرف شرط کا پھرنا شرط مصرح اور استثناء بمشیت اللہ میں ہے اور اس صفت میں جو آخر کلام میں مذکور ہو تو یہ اصل ہے کہ اپنے قریب کی طرف منصرف ہوگی چنانچہ جاز زید و عمرو و العالم میں عالم فقط عمرو کی صفت ہے انتہی تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م شرط مصرح کی پیشال ہے کہ (زینب طالق و ہند ان دخلت الدار) تو دخول داردوں کی طلاق کی شرط ہے نہ نقطہ ہند کی اور استثنائی پیشال ہے کہ (زینب طالق و ہند الشار اللہ) و فی النظمۃ المجیدۃ سہ والوصف بعد حمل اذا اتی بہ یرجع للبیع فیما ثبتا عند الامام لشافعی فیما یدان کان ذالعیط لہ واداما یدان کان اذا عطفنا ثم وقعا الی الاخیر یا اتفاق رجعا اور منظوم مجیبہ میں ہے اور صفت بعد سب معطوفات کے جب آوے تو جمیع معطوفات کی طرف راجع ہے اس روایت میں جو امام شافعی سے ثابت ہے اگر معطوف بحرف داد ہو اور اگر یہ عطف شہ سے واقع ہو تو یا اتفاق حنفی اور شافعی اخیر معطوف کی طرف راجع ہوگی ولو علی البینین و قضا یجعل ۛ فان فی ذاک البتات مدخل اور اگر وقف بیٹوں پر مقرر ہوا تو اس میں بیٹیاں بھی داخل ہوں گی م اور اخوۃ کے وقف میں انہما داخل ہوں گی ۱۲

۱۲ طالع طالق ہے اور ہند اگر داخل ہو گھر میں ۱۲ ۱۲ زینب طلاق والی ہے اور ہند اگر خدا چاہے ۱۲

کذا فی الظہیرۃ وقاضی خان اور شاید کہ درہ اس کی تغایب ذکر ہے اناث پر دانش علم و ولد لابن کناک البنت بہ یدخل فی ذریۃ ثبت اور پوتا اور اسی طرح نانی ذریت کے وقف میں داخل ہے م کہ کذاک البنت اصل میں کذاک ولد البنت تھا مضاف مخدوف ہوا اور مضاف الیہ اسی طرح مجرور بنار کذا فی الخلیس و لو وقف علی الذریۃ بمن غیر ترتیب قبایسوتیہ و یقسم من علا والا سفل بمن غیر تفصیل لبعض فاقول اگر وقف کیا ذریت پر بلا ترتیب تو برابر تقسیم ہوگی ذریت عالیہ اور سافلہ میں بدون زیادتی بعض کے بعض پر سو اس روایت کو نقل کرم فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ وقف کیا اپنی نسل اور ذریت پر تو قریب اور بعید اس میں داخل ہیں اور اولاد بنین اور بنات اس میں برابر ہیں آزاد ہوں یا مملوک اور مملوک کا حصہ اس کا مولیٰ لے گا و نقض القسۃ فی کل سنۃ و یقسم ابی علی من عینہ و اور قسمت ٹوٹ جائے گی ہر سال اور باقی مقسوم ہوگا ان پر جن کے واسطے معین کیا ہے واقف نے یعنی اگر واقف کی ذریت میں کوئی اور لڑکا لڑکی پیدا ہو جو سال گذشتہ میں مستحق نہ تھے یا ذریت موجودہ میں سے کوئی مرے گا تو سال گذشتہ کی قسمت بدل جائے گی اور اگر موقوف ذریت پر بعض وقف ہے تو باقی مقسوم ہوگا اور کل وقف ہے تو کل مقسوم ہوگا کذا فی الطحاوی و لو علی اولادہ ثم علی اولاد اولادہ قد جعلنا و وقفا فقا لوالیس فی ذایرخل و اولاد بنت علی مانیقل و اور اگر وقف کیا اپنی اولاد پر پھر اپنی اولاد کی اولاد پر تو علمائے کما ہے کہ اس میں واقف کی اولاد بنت یعنی نانی اور ناتی داخل نہیں بموجب روایت منقولہ کے م یہی ظاہر روایت ہے اور واقعات اور منیہ اور ولوا بحیہ اور جنیس اور مزید میں اسی پر فتویٰ ہے کذا فی الطحاوی و بنی اولادی کذا قاری و داخوتی و لفظ آبائی احسب و لیشترک الاناث مازکور فیہ و ذاک واضح مسطور و بنی اولادی کے لفظ میں اسی طرح قاری اور داخوتی احد آبائی کے لفظ کو شمار کر اس میں اناث اور ذکور مشترک ہیں اور یہ قول واضح اور مسطور ہے م یعنی اگر واقف نے کہا وقف علی آبائی یعنی میں نے باپوں پر وقف کیا تو اس میں اس کے باپ اور باپ دادا دادی نانا نانی داخل ہوں گے اس واسطے کہ جمع مذکر اختلاط کے وقت موت کو بھی شامل ہوتی ہے کذا فی الطحاوی عن شرم الوہابیۃ و ما یحذر وقوعہ مالو وقف علی ذریۃ مرتباً و جعل من شرط ان من استحقاقہ ولد ولد قام مقامہ لولعی حیاً فعل لہ حظ ابیہ لو کان حیاً و لیشترک الطبقة الاولى اولاد فی السبکی بالشارکۃ و مخالفۃ سیوطی و نہ المخالفتۃ واجبۃ کما افادہ ابن نجیم فی الاشباہ من القاعدة التاسعة اور جو صورت وقف اولاد کی کثیر الوقوع ہے یعنی مصر میں وہ یہ ہے کہ اگر واقف نے وقف کیا اپنی ذریت پر علی الترتیب یعنی طبقہ بعد طبقہ و بطناً بعد بطن اور شرط وقف کی یہ مقرر کی کہ جو شخص اس کی اولاد میں سے قبل استحقاق کے مر جائے ولد چھوڑ کر تو اس کا ولد اپنے باپ کے قائم مقام ہوگا اگر اس کا باپ زندہ باقی رہتا تو کیا اس کا حصہ ملے گا اگر اس کا باپ زندہ رہتا اور ولد استحقاق میں طبقہ اولیٰ کا شریک ہوگا یا نہیں علامہ سبکی نے مشارکت کا فتویٰ دیا اور سیوطی نے اس کی مخالفت کی ہے اور یہ مخالفت واجب ہے چنانچہ اس کو بیان کیا ہے ابن نجیم نے اشباہ کے نویں قاعدہ میں م اشباہ میں حاصل سوال اور اپنا جواب مختار لیں مذکور ہے کہ جب واقف نے اپنی اولاد اور پوتوں پر وقف کیا پھر ان کے بعد پوتوں پر پھر اپنی ذریت اور نسل پر طبقہ بعد طبقہ و بطناً بعد بطن کہ طبقہ علیا طبقہ سفلی کا حارب ہو اس شرط پر کہ جو مر جائے تو اس کا حصہ اس کے ولد کو ملے اور جو مر جائے قبل داخل ہونے کے اس وقف میں اور مستحق ہو اسکے منافع کے اور بیٹا اور پوتا پر دتا چھوڑے تو بیٹا اپنے باپ کے حق کا مستحق ہوگا اگر اس کا باپ زندہ رہتا اور یہ صورت کثیر الوقوع ہے تارہ یعنی مصر میں انتہی طحاوی نے کما یہ جو شارح نے فتویٰ مشارکت کا سبکی کی طرف نسبت کیا سو غلط ہے عدم مشارکت کا فتویٰ سیوطی سے مصر ہے اور یہ فتویٰ واقف کے پوتے کے دو فرزندوں میں مذکور ہے جو پوتا اپنے باپ کی زندگی میں مر گیا لکن ذکر بعد فقہین ان

بعضہم یعتبر من الطبقات ثم وبعضہم بالوادنباء ویشارک بخلاف ثم فراجعہ متالماع شرح الوہابیہ فانہ نقل عن اسکی واقفین انہیں پہنچا
ایسا ولم یزل العلماء یتحرین فی فہم شروط الواقفین الا من رحم اللہ لیکن صاحب اشباہ نے دو صورتوں کے بعد مذکور کیا ہے کہ بعضے وقف کرنے
والے طبقات اولاد میں بلفظ ثم تعبیر کرتے ہیں اور بعضے بلفظ واد تو واد کی تعبیر سے طبقہ سافلہ طبقہ عالیہ کا شرک ہوگا بخلاف ثم کا کہ مشارک
ہوگا سو مراجعت کر اشباہ کی طرف غور کر کے شرح وہابیہ کے ساتھ کہ اس نے سبکی سے واد اور صورتیں نقل کی ہیں جن کی طرف حاجت پڑتی ہے
اور ہمیشہ علماء حیران رہے ہیں شروط واقفین کے فہم میں مگر جس پر کہ خدا نے رحم کیا ہم طوطا دی نے کہا ہم نے مراجعت کی اشباہ کی طرف ہو یہ اس
میں پایا کہ واد کی تعبیر میں قسمت منقوض ہوگی اور ثم میں منقوض نہ ہوگی اس میں مشارکت اور عدم مشارکت جو شارح نے نقل کی مذکور نہیں اور یہ
بھی بالتحقیق معلوم ہوا کہ یہ جو صاحب اشباہ نے واد اور ثم میں فرق کیا ہے سو صحیح نہیں بلکہ دونوں صورتوں میں قسمت منقوض ہوگی انقراض بطن
اعلیٰ سے چنانچہ علامہ مقدسی نے بسند کلام خصاص اس کو واضح کر دیا ہے اور جو توضیح اس مسئلہ کی چاہے وہ اشباہ اور اس کے حواشی کی طرف
رجوع کرے انتہی ملخصاً وقد اکتفت فیمن وقف علی اولاد الظہور دون الاناث فماتت مستحقۃ عن ولیدین الوہامین اولاد الظہور بانہ منتقل نصیباً
لہما لصدق کو نہما من اولاد الظہور باعتبار ایہما کا یعلم من الاسعاف وغیرہ اور اس شخص کے حق میں جس نے وقف کیا ذکر کی اولاد پر نہ اناث کی
اولاد پر ایک مستحق عورت ایسی دو ولد چھوڑ کر مر گئی جن کا باپ ذکر کی اولاد سے ہے یہ فتویٰ میں نے دیا کہ عورت مستحقہ کا حصہ دونوں ولد کی طرف
منتقل ہوگا اس واسطے کہ دونوں پر یہ صادق آتا ہے کہ وہ ذکر کی اولاد میں سے ہیں اپنے باپ کے اعتبار سے چنانچہ اسعاف وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے
وقی الاسعاف واللتا تارخانیۃ لو وقف علی عقبہ یکون لولدہ وولدہ وولدہ ابداً ما تناسلوا من اولاد الذکور دون الاناث الا ان یکون ازواجہن من ولد
ولدہ الذکور کل من یرجع نسبہ الی الواقف بالآباء فہو من عقبہ کل من کان ابوہ من غیر الذکور من ولد الواقف فلیس من عقبہ انتہی اور اسعاف اور تارخانیۃ
میں ہے کہ اگر واقف نے وقف کیا اپنے عقب یعنی پسماندوں پر تو یہ وقف واقف کے ولد اور پوتے پر ہمیشہ رہے گا جب تک ان کی نسل باقی رہے
گی ذکر سے نہ اناث سے مگر اناث کی اولاد اس وقت وقف میں داخل ہوگی جب کہ اناث کے ازواج واقف کے پوتوں کی اولاد ہوں جس
شخص کا نسب واقف کی طرف راجع ہو پواسطے آباء کے وہ واقف کا عقب ہے اور جس شخص کا باپ واقف کی اولاد ذکر سے نہ ہو سو وہ شخص
واقف کے عقب میں داخل نہیں انتہی کلام الاسعاف م قول اخیر قول اول کی توضیح ہے خلاصہ یہ ہے کہ اولاد لپہری پر عقب صادق آتا ہے نہ اولاد
دختری پر سببیت نہ فی الوصایا نہ فی الوادی لا ونبیہ دخل کل من ینسب الیہ من قبل آباءہ ولا یدخل اولاد البنات وانما الوصیۃ الی اہل بیتہا و
بجنسہا لا یدخل ولدہ الا ان یکون البیہ من قومہا لان الولد انما ینسب لابیہ لا لامہ قلت وہ علم جواب حادثہ لو وقف علی اولاد الظہور دون
اولاد البطون فماتت مستحقۃ عن ولیدین الوہامین اولاد الظہور بل منتقل نصیبہا لہما فاجبت نعم منتقل نصیبہا لہما لصدق کو نہما من اولاد الظہور
باعتبار والدہما الذکور اور آگے آوے گا کتاب الوصایا میں یہ کہ اگر ایک شخص نے وصیت کی اپنی آل اور اپنی جنس کے واسطے تو داخل ہوگا
اس وصیت میں جو شخص کہ منسوب ہے اس کی طرف اس کے آباء اور اجداد کی طرف سے اور نہ داخل ہوگی اولاد بنات کی اور اگر عورت نے وصیت
کی اپنے اہل بیت اور اپنے جنس کے واسطے تو عورت کا ولد وصیت میں نہ داخل ہوگا مگر اس صورت میں داخل ہوگا جب کہ باپ اس کا عورت
موصیہ کی قوم سے ہو اس واسطے کہ لڑکا اپنے باپ کی طرف منسوب ہوتا ہے نہ اپنی ماں کی طرف میں کہتا ہوں اس تقریر سے جواب اس
حادثہ کا معلوم ہو گیا کہ اگر وقف کیا اولاد ذکر پر نہ اولاد بنات پر پھر ان میں سے ایک عورت مستحقہ دو ولد چھوڑ کر مر گئی جن کا باپ ذکر کی
اولاد سے ہے کیا عورت کا حصہ اس کے دونوں لڑکوں کی طرف منتقل ہوگا سو میں نے جواب دیا کہ ہاں عورت کا حصہ دونوں کی طرف انتقال

اولاد پر پھر زوجہ مرگئی تو اس کا بیٹا اُس کے حصہ کے ساتھ مخصوص ہوگا جب کہ واقع نے اس شخص کا حصہ جو ان میں سے مرگیا اس کے دلہ کو واسطے پھیر دینا شرط نہ کیا ہو مگر شارح کو مناسب تھا کہ یوں کتنا دلو علی امراتہ ثم علی اولادہ تاکہ نام مناسب ہوتا اور مراد یہ ہے کہ واقع نے زوجہ کے بعد احتمال اپنی اولاد کے واسطے طہر یا تو زوجہ کا دلہ زوجہ کے حصہ کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا درمیں کہ اولاد زوجہ سے وہ لڑکا مراد ہے جو واقع سے پیدا ہوا انتہی اور جو لڑکا زوجہ کا اور شوہر سے ہے اُس کو وقف میں کچھ دخل نہیں کہ انی السطحاوی ولوقال علی بنی اشی الخوقی دخل الاناث علی الا وجہ علی بناتی لایدخل البنون اور اگر واقع نے کہا کہ میں نے وقف کیا اپنے بیٹوں یا اپنے بھائیوں پر تو اُس میں اناث بھی داخل ہیں بقول موجب تر یعنی بیٹیاں اور بنیں بھی وقف میں داخل ہوں گی یعنی اس واسطے کہ جمع ذکر عند الاختلاط اناث کو بھی شامل ہوتی ہے بخلاف جمع اناث کے کہ مرد و لوقال علی بنی ولہ بنات فقط اوقال علی بناتی ولہ بنون فالغلة للساکین ویکون وقف منقطعاً فان حدث ما ذکر عا دالیہ اور اگر وقف کیا اپنے بیٹوں پر اور حالانکہ اُس کی بیٹیاں ہیں یا وقف کیا اپنی بیٹیوں پر اور حالانکہ اس کے فقط بیٹے ہیں تو غلہ ساکین کے واسطے ہے اور وقف قطع ہوگا پھر اگر وہ پیدا ہو جس کو واقع نے ذکر کیا تھا تو وقف اُس کی طرف عود کرے گا یعنی پہلی صورت میں اگر واقع کا بیٹا پیدا ہوا اور دوسری صورت میں بیٹی پیدا ہوئی تو وقف مذکور کی مستحق ہوگی ویدخل فی قسم الغلہ من ولد لدون نصف حول من طلوع الغلہ لا اکثر الا اذا ولدت مبانہ ادام ولہ الغلہ لدون شین لثبوت نسبہ بلما حل ویطہا فویحل فلا لا احتمال علقہ بعد طلوع الغلہ اور اولاد کے وقف میں غلہ کی قسمت میں وہ لڑکا داخل ہوگا جو چھ مہینے سے کم ترمیت میں پیدا ہوا یا بدلے نمونہ یا غلہ سے نہ وہ لڑکا جو زیادہ مدت میں پیدا ہوا مگر وہ لڑکا داخل ہوگا جس کو واقع کی زوجہ مبانہ یا اُس کی آزاد ام ولد جنہ کم تر دو سال سے بسبب ثابت النسب ہونے والہ کے بلا علت وطی اُس کی ماں کے سوا اگر اس کی وطی حلال ہو اس طرح ہر کہ ام ولد آزاد نہ ہو یا زوجہ معتدہ رحمی ہو کہ انی الجلی تو اکثریت کی ولادت میں داخل قسمت نہ ہوگا بسبب احتمال علق و لہ کے بعد نمود ہونے غلہ کے و قسم بنیم بالسوتیہ ان لم یرتب البطن وان کان للذکر کالانثین فاما قال اور اولاد کے طبقات میں غلہ برابر تقسیم ہوگا اگر واقع نے بطون میں ترتیب مذکور نہیں کی اور اگر واقع نے کہا کہ مرد کو دو ناحصہ عورت کا تو بموجب اُن کے قول کے ملے گا فلودیتہ فرض ذکر مع الاناث وانثی مع الذکور ویرجع سهم للورثہ لعدم صیۃ الوصیۃ للمعدوم فلما بدین فوفہ لعلیم یا یرجع للورثہ سوا اگر وصیت تو فرض کیا جائے مرد و عورتوں کے ساتھ اور عورت فرض کی جائے مردوں کے ساتھ اور سهم شخص مفروض کا اُس کے وارثوں کی طرف راجع ہو بسبب نہ صحیح وصیت کے معدوم کے واسطے تو فرض ہے اُس کی فرضیت ہے تاکہ معلوم ہو کہ قدر غلہ موصی کے وارثوں کی طرف راجع ہوگا مگر یہ مسئلہ غامض ہے تو ضیح اُس کی یہ ہے کہ اگر واقع نے وقف کیا اپنی اولاد پر لکن مثل خط الانثیین اور مرد اور عورت اُن میں مشط ہیں تو بموجب اُن کی شرط کے غلہ منقسم ہوگا اور اگر فقط ذکر ہوں یا فقط اناث ہوں تو اُن میں غلہ برابر قسمت ہوگا بلا فرض کرنے مرد کے یا عورت کے اور اگر وصیت کی ذکر اور اناث کے واسطے لکن مثل خط الانثیین اور حالانکہ وہاں فقط ذکر ہیں یا فقط اناث ہیں تو عورتوں کے ساتھ مرد اور مردوں کے ساتھ عورتیں فرض ہوں گی اور وصیت اُن پر تقسیم ہوگی لکن مثل خط الانثیین اور سهم مفروض وارثوں کی طرف راجع ہوگا وجہ فرق کی یہ ہے کہ وقف میں تمام مال وقف واقع کی ملک سے نکل جاتا ہے تو اگر اُن کے ساتھ مرد یا عورت فرض ہو تو وہ حصہ بھی موقوف علیہم یا ساکین کو ملے گا بخلاف وصیت کے اس واسطے کہ جب ذکر اور اناث کے واسطے وصیت ہوئی تو فقط ذکر یا فقط اناث ہونے میں وصیت صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ معدوم کے لیے وصیت نہیں تو یہاں فرض کرنا ضروری ہوتا معلوم ہو جائے کہ وارثوں کی طرف کتنا حصہ ہوگا کہ انی السطحاوی مع اہب الرمن وشرحا ولوقال علی ولہ بنی وعلی اہل اہل کما مات داعہ منہم کان نعیبہ لیسلہ فالغلة لیع ولہ ولسلہ صیم ویتیم بالسوتیہ ونصب الیت ولہ ایضا بالارث علما بالشرط اور اگر واقع نے کہا کہ وقف کیا میں نے اپنے دلہ پر اور نسل پر ہمیشہ اور جو ان میں مر جائے تو اُس کا حصہ اُس کی نسل کے واسطے تو غلہ اُس کے تمام اولاد اور نسل کے واسطے ہوگا زندہ اور مردہ کو برابر اور وصیت کا حصہ بھی اُس کا دلہا دے گا بسبب ارث کے بنا برعل کرنے شرط کے م تو ضیح اس کی درمیں یوں ہے

شارح نے جواب دیا کہ وقف مذکور فقیروں کا حق نہیں ہو گیا اس واسطے کہ صلہ مملوک نہیں ہوتا مگر قبض سے وامان ولہ منہم لدون نصف حول بعین الغلۃ
 فاحظ لا عدم احتیاجہ فکان بمنزلۃ الفسق قبل یستحق لان الفقیر من لاشئ نہ والحمل لاشئ نہ اور وقف مذکور میں جو اہل قرابت میں لڑکا پیدا ہو کم تر چھ
 مہینے کی مدت میں غلہ آنے کے بعد تو اس کا حصہ نہیں بسبب اس کی عدم احتیاج کے تو وہ بمنزلہ غنی کے ہوگا تو غلات مستقبلہ کا مستحق نہ ہوگا اور قول
 ضعیف یہ ہے کہ وہ مستحق ہوگا اس واسطے کہ فقیر وہ ہے جو کسی چیز کا مالک نہ ہو اور محل کسی چیز کا مالک نہیں م یہ ایک قول ہے فقیر کی تعریف میں اور قول
 معتمد یہ ہے کہ فقیر وہ ہے جو بقدر نصاب کے مالک نہ ہو ولو قید لعلیہما ثم ادبالات قرب فالاقرب ادبالات حوج ادمین باورہ متم ادمین سکن مصر تقید۔
 الاستحقاق بہ علما بشرطہ اور اگر واقف نے اہل قرابت کو صالحین کے ساتھ مقید کیا یا اقرب فالاقرب یا الحوج فالحوج کی قید لگائی یا جو شخص اس کا
 مجاور ہے یا جو مصر میں مثلاً سکونت رکھے تو استحقاق وقف کا قید مخصوص کے ساتھ مقید ہوگا بنظر عمل کرنے اس کی شرط کے م اہل صلاح وہ ہے
 جو مستقیم الطریقۃ سلیم الناحیۃ کا من الاذی قلیل الشر نہ متہتک نہ صاحب زینت ہو نہ قذات محضات نہ معروف بالکذب اور اہل عفاف اور اہل خیر
 اور اہل فضل اور اہل صلاح برابر ہیں کذانی العالمیۃ عن الحادی وتمامہ فی الاسعاف ومن الحوجہ حوادث زمانہ الی ماخفی من مسائل الاوقاف فعلیہ
 بالکتب مخصوص باحکام۔ وقف لمفہوم من کتابی ہلال والخصاف کذانی البرہان فی شرح مواہب الرحمن للشیخ ابراہیم بن موسی بن ابی بکر الطرابلسی
 المحض نزل القابۃ بعد دمشق المتونی فی ادائل القرن العاشر سنۃ اثنی عشر و تسعمائۃ و ہوا ینص صاحب الاسعاف اور پورا بیان مسائل
 مذکورہ کا اسعاف میں ہے اور جس مفتی اور عالم کو مسائل خفیہ اوقاف کی طرف حوادث زمانہ محتاج کریں تو اس پر مطالعہ کتاب کا لازم ہے جو احکام
 وقف کے ساتھ مخصوص ہے اور کتاب بدل اور کتاب خصاف کا خلاصہ ہے اسی طرح مذکور ہے برہان شرح مواہب الرحمن میں جو تصنیف ہے
 ابراہیم بن موسی بن ابی بکر طرابلسی محضی کی جو اقامت پذیر تھے مگر کے بعد دمشق کے جن کی وفات ہوئی قرن عاشق کی ابتدا میں نو سو بائیس ہجری میں اور
 دبی اسعاف کے بھی مصنف ہیں م یہاں تک فروع اوقاف مذکور ہو چکے اب آگے مسائل اختلاف شہادت وغیرہ مذکور ہوتے ہیں وانشاء علم شارح
 رحمۃ اللہ علیہ نے مسائل مذکورہ کو بے محل یہاں مذکور کیا اور تکلف کر کے مناسبت کو ثابت کرنا خالی وقت سے نہیں بہر حال مترجم بیچارہ ترجمہ مسائل
 مذکورہ میں تابع ہے شارح کا قول **الاشباہ** اختلاف الشاہدین مانع الا فی احدی واربعین یہ قول ہے اشباہ کا کہ اختلاف دو گواہوں کا مانع
 ہے قبول ہونے شہادت کا مگر اکائیس مسئلوں میں مانع نہیں م یعنی جس میں تعدد شہادت کی شرط ہے اس میں اختلاف مانع ہے اس واسطے کہ ہر شاہد دوسرے
 کا کذب ہے اور مدعی ایک شاہد کا کذب ہے دریافت کرنا چاہیے کہ تطابق کلام شاہدین میں لفظ اور معنی ضرور ہے اس طرح پر کہ دونوں کا لفظ معنی
 واحد پر بالوضع بطریق دلالت مطابقی کے دلالت کرے نہ بطریق تضمن کے امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اس کا اعتبار ہے جس پر دونوں
 شاہدوں نے اتفاق کیا تو اگر ایک شاہد نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی تو امام کے نزدیک گواہی مردود ہے اس واسطے کہ اقل پر بطریق
 تضمن دلالت کرنا امام کے نزدیک معتبر نہیں لیکن صاحبین کے نزدیک ہزار پر گواہی مقبول ہے جب کہ اکثر کا مدعی دعوی کرتا ہو اس واسطے کہ ہزار پر دونوں
 نے اتفاق کیا ہے اور اگر مدعی نے اقل کا دعوی کیا تو صاحبین کے نزدیک گواہی مردود ہے اس واسطے کہ اکثر کے شاہد کا کذب ہے اور صحیح صاحبین کے
 کا قول ہے کذانی الطحاوی عند ابی السعد شارح کو مناسب تھا کہ بیٹے الا فی احدی واربعین کے الا فی اثنین واربعین کتاتاً تفصیل آئندہ کے مطابق
 ہوتا اس واسطے کہ بیانیہ صورتیں مستثنیٰ مذکور ہیں قال فی زہد الجوابر حاشیہ للشیخ صالح ابن المصنف قد ذکر فی الشرح المحال علیہ مسائل لا یفرق
 اختلاف الشاہدین وانا اذکر ہا سر دا قول الادلی شہد احدہما ان علیہ الف درہم وشہد الآخر انہ اقرب الف درہم تقبل شیخ صالح بن مصنف تو یہ
 ہے یعنی اس کا مستور ہو اور مستقیم الطریقۃ ہو یعنی راستہ راہ سلیم الناحیۃ سے مراد سلیم المزاج اور کامن الاذی سے غرض یہ کہ دوسرے کو تکلیف دینا اس کا ظاہر نہ ہو ۱۲

الابھاس نے زواہر الجواہر حاشیہ اشباہ والنظائر میں کہا البتہ معنف اشباہ نے اس شرح میں جس پر حوالہ کیا ہے یعنی بمراراتی میں چند مسائل کو ذکر کیا ہے جس میں اختلاف شاہدین مضر نہیں اور میں ان مسائل کو شمار کر کے بلا دلیل ذکر کرتا ہوں سو کہتا ہوں پہلا مسئلہ یہ ہے کہ ایک شاہد نے گواہی دی کہ مدعا علیہ پر ہزار درم ہیں اور دوسرے نے گواہی دی کہ مدعا علیہ نے ہزار درم کا اقرار کیا تو گواہی مقبول ہے الثانیۃ ادعی حنظلہ جیدۃ شہد احدہما بالجودۃ والاخر بالردیۃ تقبل بالردیۃ وبقضی بالاتل ۲۔ دعویٰ کیا مدعی نے بقدر کر کے کھرے گیوں کا تو ایک نے کھرے ہونے کی گواہی دی اور دوسرے گواہ نے ناقص گیوں ہونے کی گواہی دی ناقص کی گواہی مقبول ہوگی اور اقل پر حکم ہوگا م کر بضم اول وتشدید ثانی پیمانہ کا نام ہے الثالثۃ ادعی ماتہ دینا فقال احدہما ینسا بوریۃ والاخر بخاریۃ والمدعی یدعی ینسا بوریۃ وہی اجود لبقضی بالبخاریۃ ۳۔ دعویٰ کیا سو دینار کا تو ایک گواہ نے کہا کہ نیشاپوری دینار تھے اور دوسرے نے کہا بخاری دینار تھے اور مدعی نیشاپوری کا دعویٰ کرتا ہے تو وہی کھرے ہیں تو دینار بخاری کا حکم ہوگا بالاتفاق الرابعۃ لو اختلفا فی البتۃ تھے اور دوسرے نے کہا بخاری دینار تھے اور مدعی نیشاپوری کا دعویٰ کرتا ہے تو وہی کھرے ہیں تو دینار بخاری کا حکم ہوگا بالاتفاق الرابعۃ لو اختلفا فی البتۃ والعطیۃ ۴۔ اگر دونوں اختلاف کریں ہبہ اور عطیہ میں الخامس لو اختلفا فی لفظ النکاح والتزویج ۵۔ اگر اختلاف کریں نکاح اور تزویج کے لفظ میں م بمراراتی میں کہا کہ تطابق لفظی میں یہ شرط نہیں کہ وہی بعینہ لفظ مذکور ہو بلکہ یا بعینہ یا اس کے مترادف تو ہبہ اور عطیہ کا اختلاف یا نکاح یا تزویج کا اختلاف مانع قبول کا نہیں انتہی حموی نے کہا تو اب استثنای کی حاجت نہیں کہ واقع میں یہاں اختلاف ہی نہیں السادسۃ شہد احدہما انہ جعلہا صدقۃ موقوفۃ ابد علی ان لزیڈ ثلث غلتہا ویشہد اخر ان لزیڈ نصفہا تقبل علی الثلث ۶۔ ایک نے گواہی دی کہ واقف نے زمین کو صدقۃ موقوفہ دائمی کیا ہے اس شرط پر کہ زید کو اس کا تہائی غلہ ملے گا اور دوسرا گواہی دیتا ہے کہ زید کو اس کا نصف غلہ ملے تو گواہی تہائی پر مقبول ہوگی م اور ایسی ہی اگر ایک کل کی گواہی دے اور دوسرے نصف کی تو نصف متفق علیہ پر حکم ہوگا بشرطیکہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو السابعۃ انہ باع بیع الوفاء فشہد احدہما بہ والاخر ان المشتري اقر بذلک تقبل ۷۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ اس نے بیع الوفا کی بیع کی تو ایک گواہ نے اس کے موافق گواہی دی اور دوسرے نے کہا کہ مشتری نے بیع الوفا کا اقرار کیا تو مقبول ہے م بیع الوفا یا بیع کی کچھ خصوصیت نہیں بلکہ ہر قول کا یہی حکم ہے بخلاف فعل کے اور نکاح فعل میں داخل ہے کذا فی المحبس عن البور الثامنتۃ شہد احدہما انہما جاریتہ والاخر انہما کانت لہ تقبل ۸۔ ایک نے گواہی دی کہ وہ اس کی لونڈی ہے اب اور دوسرے نے کہا کہ پہلے اس کی لونڈی تھی تو قبول ہوگی التاسعۃ ادعی القام مطلقا فشہد احدہما علی اقرارہ باللف قرض والاخر بالف ودلیۃ تقبل ۹۔ دعویٰ کیا مطلق ہزار کا بلا قید قرض یا ودلیۃ کے سو ایک نے گواہی دی مدعا علیہ کے اقرار پر قرض کی اور دوسرے نے ہزار امانت کی تو مقبول ہے العاشرۃ ادعی الابراہ فشہد احدہما بہ والاخر انہ وہبہ تصدق علیہ اخللہ جاز ۱۰۔ دعویٰ کیا ابراہ دین کا تو ایک نے اس کی گواہی دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ دائن نے مدیون کو دین ہبہ کر دیا یا خیرات کیا یا بالبتۃ واخللہ جاز ۱۱۔ دعویٰ کیا ہبہ کا یعنی دین نے اس کو دین ہبہ کر دیا سو ایک نے براءت کی گواہی دی اور دوسرے نے ہبہ یا تحبیس کی توجائز ہے الثانیۃ عشرۃ ادعی الکفیل البتۃ فشہد احدہما بہ والاخر بالبراءۃ ثبت الابراء ۱۲۔ دعویٰ کیا فامین نے ہبہ کا یعنی دیون اصل کو دائن نے دین ہبہ کر دیا تو ایک نے اس کے موافق گواہی دی اور دوسرے نے ابراہ کی توجائز ہے اور ابراہ ثابت ہوگا اور فامین باطل ہو جاوے گی الثالثۃ عشرۃ شہد احدہما علی اقرارہ انہ اخذ منه العبد والاخر علی اقرارہ بانہ اودع منه ہذا العبد تقبل ۱۳۔ ایک نے گواہی دی مدعا علیہ کے اقرار پر کہ اس نے بدسکی غلام لیا ہے اور دوسرے نے اس کے اس اقرار پر کہ اس نے مدعی کا غلام بطور ودلیۃ کے رکھا تو گواہی مقبول ہوگی م صورت اس کی یہ ہے ایک مرد غلام کا دعویٰ کیا جو دوسرے مرد کے پاس ہے سو مدعا علیہ نے انکار کیا پھر مدعی نے شہادت مذکورہ ثابت کی تو مدعی غلام کو پاوے گا اور اسی طرح ہے مسئلہ آئینہ الرابعۃ عشرۃ شہد احدہما انہ غصب منه والاخر ان فلانا اودع منه ہذا العبد لبقضی للمدعی ۱۴۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعا علیہ نے مدعی سے غلام کو غصب کیا

اور دوسرے نے یہ گواہی دی کہ فلا نے اُس کا غلام بطور ودیعت کے رکھا ہے تو مدعی کے واسطے حکم ہوگا الحامستہ عشر شہد احد ہما انما ولدت منہ والاخر
انما حبست منہ قبل ۱۵۔ ایک نے گواہی دی کہ عورت اُس کا لڑکا جنی اور دوسرے نے یہ کہ وہ اس سے حاملہ ہوئی تو مقبول ہوگی م صورت اس کی یہ ہے
کہ زوج نے زوجہ کی مدق اُس کی ولادت پر معلق کی پھر گواہوں نے شہادت مذکور دی تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ حمل کو غالباً ولادت لازم ہے
تو گویا اس نے وادعت کی گواہی دی السادستہ عشر شہد احد ہما انہ اقران الدارہ والاخرانہ سکن فیہا قبل ۱۶۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعا علیہ نے اقرار
کیا کہ گھر مدعی کا ہے اور دوسرے نے یہ کہ مدعی اس میں ساکن تھا تو مقبول ہوگی م ہر چند سکونت باجارہ یا باعارہ بھی ہوتی ہے لیکن ملک اس میں اصل ہر
لہذا گواہی مقبول ہوگی علی الخصوص کہ دوسرے کی شہادت سے ملک کی تائید ہوگئی السابۃ عشر شہد احد ہما انما ولدت منہ ذکر اذ قال الاخر انشی قبل ۱۷۔ ایک
نے گواہی دی کہ زوجہ شوہر سے لڑکا جنی اور دوسرے نے کہا کہ اُس کی لڑکی جنی تو مقبول ہے م صورت اس کی یہ ہے کہ طلاق اس کی مطلق ولادت پر معلق ہوئی تھی
ثامنۃ عشر اکر اذن عبیدہ فشهد احد ہما علی اذ نہ فی الثیاب الاخر فی الطعام قبل ۱۸۔ مولیٰ نے انکار کیا اپنے غلام کو تجارت کے اذن دینے کا تو ایک نے
گواہی دی کہ پڑوں کی تجارت کے اذن کی اور دوسرے نے طعام کی تجارت کی گواہی دی تو مقبول ہوگی اس واسطے کہ ایک قسم میں اذن دینا جمیع انواع کو شامل
ہوتا ہے کذا فی باب المذون التاسعة عشر اختلف شاہد الاقرار بالمال فی کونہ اقربا لعربیۃ وبالفارسیۃ تقبل بخلافہ فی الطلاق ۱۹۔ اختلاف کیا اقرار مال کے
دو شاہدوں نے کہ اس نے عربی زبان میں اقرار کیا یا فارسی میں تو مقبول ہوگی بخلاف طلاق کے کہ اس میں مقبول نہ ہوگی یعنی اس واسطے کہ اقرار میں اتفاق معنوی کافی
ہے بخلاف طلاق کے العشرون شہد احد ہما انہ قال لعبیدہ انت حر والاخرانہ قال آزاد فی قبل ۲۰۔ ایک نے گواہی دی کہ مولیٰ نے اپنے غلام سے عربی میں کہا کہ
انت حر یعنی تو آزاد ہے اور دوسرے نے کہا فارسی میں آزادی یعنی تو آزاد ہے تو مقبول ہے الحادیۃ والعشرون قال لامرأتہ ان کلمت فلانا فانک طالق فشهد احد ہما
کلمۃ غدۃ والاخر غشیۃ طلقت ۲۱۔ زوج نے اپنی عورت کو کہا کہ اگر تو فلا نے سے بات کرے گی تو تو طاق ہے سو ایک نے گواہی دی کہ اُس نے اُس سے اول روز
بات کی اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس سے آخر ذرات کی تو وہ مطلق ہوگی الثانیۃ والعشرون ان طلتک فعبیدی حر فقال احد ہما طلقا الیوم والاخرانہ طلقا اس
یقع الطلاق والعقاق ۲۲۔ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر میں تم کو طلاق دوں تو میرا غلام آزاد ہے سو ایک نے گواہی دی کہ اس نے آج کے دن اُس کو
عقاق دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ اُس کو کل طلاق دی تو طلاق اور عقاق واقع ہوں گے م اس مسئلہ میں اور مسئلہ سابقہ میں مقصود ملوث ہے یعنی حصول شرط قطع
نظر زمان سے الثالثۃ والعشرون شہد احد ہما انہ طلقا ثلثا البتہ والاخرانہ طلقا ثمتین البتہ یقضی بطلقتین ویلک الرجعة ۳۳۔ ایک نے گواہی دی
کہ زوج نے زوجہ کو تین طلاق البتہ دی اور دوسرے نے گواہی دی کہ دو طلاق البتہ دی تو دو طلاق کا حکم ہوگا اور زوج رجعت کا مالک ہوگا م
اگر لفظ البتہ کا شہادت متعلق ہے نہ طلاق سے تو رجعت بلا تکلف ثابت ہے اور اگر طلاق سے متعلق ہو تو تک رجعت سے مراد یہ ہے کہ عادیہ نکاح کا مالک ہے
بعقد جدید اس واسطے کہ طلاق بائن کے بعد عادیہ عقد جائز ہے الرابعۃ والعشرون شہد احد ہما انہ اثنی بالعربیۃ والاخر بالفارسیۃ تقبل ۳۴۔ ایک نے گواہی
دی کہ مولیٰ نے عربی زبان میں غلام کو آزاد کیا اور دوسرے نے کہا فارسی میں تو مقبول ہے م یعنی شاہد نے عربی فارسی میں گواہی دی اور شاہد نے یہ نہیں کہا
کہ مولیٰ نے عربی آزاد کیا تو یہ مسئلہ بیسویں مسئلہ کے ساتھ مکرر نہ ہوا کہ اس میں قول مولیٰ کا عربی فارسی میں مذکور ہے الحامستہ والعشرون اختلفا فی مقدار المهر
یقضی بالاقل ۳۵۔ شاہدوں نے اختلاف کیا مقدار مهر میں تو اقل مهر پر حکم ہوگا م طحاوی نے کہا جامع الفصولین میں مذکور ہے کہ شاہدوں کے مع اور اجارہ اور
طلاق اور عقاق کی گواہی دی بعض مال کے اور مختلف ہوئی مقدار مال میں تو گواہی مقبول نہیں مگر نکاح میں مقبول ہے اور مهر میں مهرش کی طرف رجوع ہوگا اور
صاحبین نے کہا کہ نکاح میں بھی مقبول نہیں انتہی تو اقل پر حکم کرنا اُس کے منافی ہے السادستہ والعشرون شہد احد ہما انہ وکک بخصومتہ مع فدان فی دار سماہ
وشہد الاخرانہ وکک بخصومتہ فیہ دن شئی آخر تقبل فی دار اجتماع علیہ ۳۶۔ گواہی دی ایک نے کہ فلا نے نے فلا نے کے ساتھ خصومت کرنے کا دلیل

کیا ہے اس گھر میں جسکا وکیل نے نام لیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اُس نے اس کو خصومت کا وکیل کیا ہے اسی گھر کی خصومت میں اور دوسری چیز کی خصومت میں بھی تو گواہی مقبول ہوگی اس گھر کی وکالت میں جس پر دونوں شاہد متفق ہوئے السابعة والعشرون شہداً احدهما انہ وقفہ فی صحنہ والاخر بانہ خصومت میں بھی تو گواہی مقبول ہوگی اس گھر کی وکالت میں جس پر دونوں شاہد متفق ہوئے السابعة والعشرون شہداً احدهما انہ وقفہ فی صحنہ والاخر بانہ وقفہ فی مرضہ قبلہ ۲۔ ایک نے گواہی دی کہ واقف نے اُس کو وقف کیا اپنی صحت میں اور دوسرے نے یہ گواہی دی کہ اُس کو اپنے مرض میں وقف کیا تو دونوں مقبول ہیں ہم طوطاوی نے کہا لیکن اُس کی تصریح نہ ہوئی کہ وقف کل میں ہوگا یا شمسیت۔ اگر اتنا ہی مال ہے اور ظاہر ثلث ہی مال معلوم ہوتا ہے مگر اس کو منقل ثابت کرنا چاہیے اثامنتہ والعشرون لو شہد شاہدانہ اوصی علیہ یوم الخمیس و آخر یوم الجمعة جازت ۲۸۔ اگر ایک شاہد نے گواہی دی کہ زید نے خالد کو مثلاً وصی کیا بیچ شنبہ کے دن اور دوسرے نے کہا جمعہ کے دن تو جائز ہے التاسعة والعشرون ادعی مالاً فشہداً احدهما ان المحتال علیہ احوال غریبہ ہذا وشہداً الاخرانہ کفل عن غریبہ ہذا مالاً قبل ۲۹۔ مدعی نے دعویٰ کیا مال کا سوا ایک گواہ نے گواہی دی کہ محتال علیہ پر اُس کے دائن نے یہ مال اُتارا اور دوسرے نے گواہی دی کہ مدعی علیہ مدعی کے مدیون کا ضامن ہوا بواسطے اس مال کے تو گواہی مقبول ہے غریب معنی دائن اور مدیون دونوں کے بولا جاتا ہے سو یہاں غریب اول معنی دائن کے اور غریب ثانی معنی مدیون ہے اور محتال علیہ وہ ہے جس پر کوئی مال حوالہ کرے یعنی اتارے اور وہ قبول کرے صورت مسئلہ کی یہ ہے کہ زید نے خالد پر مال کا دعویٰ کیا سو خالد نے انکار کیا زید نے دُشاہد گندراے ایک شاہد نے یہ گواہی دی کہ خالد محتال علیہ ہے یعنی خالد کے دائن نے زید کا حوالہ خالد پر کیا یعنی جو اُس کا دین خالد پر ہے وہ زید کو دلایا اور دوسرے نے گواہی دی کہ خالد ضامن ہوا ہے محتال مدیون زید کا خلاصہ یہ ہے کہ مال خالد پر بہر صورت ہے لیکن ایک شاہد نے کہا کہ اُس پر مال بطریق احوال ہے اور دوسرے نے کہا بطریق ضمانت ہے اور یہ صورت شیخ صالح کے کلام میں آگے آدے کی گرا اس نے کہا ہے کہ حکم ضمانت پر ہوگا اس لیے کہ وہ اقل ہے کذا فی الطحاوی والثلثون شہداً احدهما انہ باء کذا الی شہر وشہداً الاخر بالبیع ولم یذکر الا اجل قبل ۳۰۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس نے اتنے کو بیچا ایک مہینہ کی مدت پر اور دوسرے نے بیع کی گواہی بلا ذکر مدت دی تو مقبول ہے الحادیۃ والثلثون شہداً احدهما انہ باء بشرط الخیار ثلثۃ ایام ولم یذکر الا الخیار قبل فیہما ۳۱۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس نے بیع کی بشرط خیار تین دن کے اور دوسرے نے خیار کو ذکر نہ کیا تو دونوں میں مقبول ہے الثانیۃ والثلثون شہداً احدهما انہ وکلہ بالخصومتہ فی ہذا الدار عند قاضی الکوفۃ والاخر عند قاضی البصرۃ جازت شہادتهما ۳۲۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعی کو اس گھر کی خصومت میں وکیل کیا قاضی کوفہ کے سامنے اور دوسرے نے کہا کہ قاضی بصرہ کے سامنے تو دونوں کی گواہی جائز ہے الثالثۃ والثلثون شہداً انہ وکلہ بالقبض والاخرانہ جہ۔ قبل ۳۳۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعی کو قبض کرنے کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اُس کو مسلط کیا تو مقبول ہے م قولہ جہا من التجریۃ معنی التسلیط کذا فی المجلس الرابعۃ والثلثون شہداً احدهما انہ وکلہ بالقبض والاخر انہ سبط علی قبضہ قبل ۳۴۔ ایک نے گواہی دی کہ مدعی کو قبض کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اسکو قبض کرنے پر مسلط کیا تو مقبول ہے یہ صورت اور صورت سابقہ یکساں ہیں فقط لفظ کا فرق ہے الخامسۃ والثلثون شہداً احدهما انہ وکلہ بالقبض والاخرانہ اوصی لہ بالقبض فی حیوۃ قبل ۳۵۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس کو اُس نے اُس کے قبض کرنے کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اُسے اُس کو اپنی زندگی میں اُس کے قبض کرنے کی وصیت کی تو مقبول ہے م موصی الیہ بالقبض بمنزلہ وکیل کے ہے حقیقتہً وکیل نہیں اس واسطے کہ وکالت موت سے باطل ہو جاتی ہے السادسة والثلثون شہداً احدهما انہ وکلہ لطلب دینہ والاخر بقاضیہ قبل ۳۶۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس نے اُس کو وکیل کیا اپنے دین کے طلب کرنے میں اور دوسرے نے کہا کہ دین کا تقاضا کرنے کے واسطے وکیل کیا تو مقبول ہے السابعة والثلثون شہداً احدهما انہ وکلہ لطلبہ قبل ۳۷۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس کو وکیل کیا اُس کو قبض کرنے کے واسطے اور دوسرے نے کہا اُس کے طلب کرنے کے واسطے تو مقبول ہے الثامنتہ والثلثون شہداً احدهما انہ وکلہ لطلبہ والاخرانہ امرہ باخذہ او ارسلہ لیاخذہ قبل ۳۸۔ ایک نے گواہی دی کہ اُس نے اُس کو اُس کے قبض کرنے کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اُس نے اُس کو اُس کے لینے کا امر کیا یا اُس کو بھیجا تاکہ اُس کو لے تو

وقت تک کہ نازل شرعی اس کو نقل کرے و منها ادعی الفین والفا و خمسۃ فشهد احدہما بالآخر خیرا من خمسۃ فتنی نہ بالالف لجماعۃ مینہ اور از انجہ یہ کہ دعویٰ یہ
 ہزار کا یا ایک ہزار پانچ سو کا تو شاہد نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے ایک ہزار پانچ سو کی گواہی دی تو ہزار کا حکم بالا جماع ہوگا کذا فی المینۃ
 فتنی اس واسطے کہ ہر شاہد نے ہزار کا لفظ صراحتہ ذکر کیا بخلاف ایک ہزار اور دو ہزار کے گواہی کے اس واسطے کہ ہزار دو ہزار میں تفسیہ داخل ہے نہ صراحتہ اور
 علوم ہو چکا کہ معنی یہ صاحبین کا قول ہے کذا فی الطوطاوی و منها لو شہدان علی ہذا الرجل الف و خمسۃ فشهد احدہما انہ قد قضاہ المطلوب منها خمسۃ ما و الطالب
 نزدیک فانہ شہادۃ علی الف مقبولہ ولو الجیتا ورازاں جملہ یہ کہ دونوں شاہدوں نے بالاتفاق اس کی گواہی دی کہ مدعی کے اس مرد پر ہزار درم ہیں
 ورا یک نے یہ گواہی دی کہ درہم مطلوب ہیں سے مدعی علیہ نے پانسو درم ادا کئے ہیں اور طالب اس کا منکر ہے تو اس گواہ کی گواہی ہزار پر مقبول ہے کذا فی الواجیہ
 یعنی مدعی علیہ کو چاہیے کہ دوسرا گواہ یا نسو کے ادا کرنے پر قائم کرے و منها ادعی جاریہ فی ید رجل و جابشایدین فشهد احدہما انہا جاریہ غصباً منہ شہد الآخر
 نہا جاریہ ولم یقل غصباً منہ قبلت الشہادۃ مجمع الفتاوی اور از اں جملہ یہ کہ مدعی نے دعویٰ کیا ایک لونڈی کا ایک مرد کے ہاتھ میں اور مدعی دوشاہد یا سو
 ایک شاہد نے گواہی دی کہ وہ لونڈی مدعی کی لونڈی ہے مدعی علیہ نے اس سے غصب کر لی ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس کی لونڈی ہے اور یہ نہ کہا کہ اس
 نے اس سے غصب کر لی ہے تو شہادت مقبول ہے کذا فی مجمع الفتاوی اس واسطے کہ مطلق گاہے مقید کے ساتھ جمع ہو جاتا ہے و منها شہد السبرۃ بقرة و
 اختلافی لو نہا تقبل عنہ خلافا لہا جامع الفصولین اور از اں جملہ یہ کہ شاہدوں نے گائے کی چوری کی بالاتفاق گواہی دی اور اختلاف کیا اس کے رنگ
 میں تو یہ گواہی امام کے نزدیک مقبول ہے بخلاف صاحبین کے کذا فی جامع الفصولین و منها شہد احدہما بکفالة والاخر بحوالۃ تقبل فی الکفالة لانہا اقل جامع
 الفصولین اور از اں جملہ یہ کہ ایک نے کفالت کی گواہی دی اور دوسرے نے حوالہ دین کی تو کفالت میں گواہی مقبول ہوگی اس واسطے کہ نسائی نسبت بحوالہ
 کم تر ہے کذا فی جامع الفصولین ہم یہ صورت ستائیسویں صورت کے ساتھ مکرر ہے و منها شہد احدہما انہ وکلا بطلاقا وکلا بطلاقا وکلا بطلاقا وکلا بطلاقا وکلا بطلاقا
 فلانہ الاخری فہو وکیل فی طلاق التی اتفقا علیہا ہی فیہ ایضا اور از اں جملہ یہ کہ ایک نے گواہی دی کہ مثلاً زید کو زوج نے فقط فلانی زوجہ کی طلاق کا
 وکیل کیا ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس کی طلاق کا اور دوسری فلانی عورت کی بھی طلاق کا وکیل کیا ہے تو زید اسی عورت کی طلاق میں وکیل ہوگا
 جس عورت پر دونوں شاہد متفق ہوئے اور مسئلہ بھی جامع الفصولین میں ہے و منها شہد الوکالۃ و زاد احدہما انہ عزلہ تقبل فی الوکالۃ لانی العزل ہی فیہ ایضا
 اور از اں جملہ یہ کہ دوشاہدوں نے وکالت کی گواہی دی اور ایک گواہ نے اتنا زیادہ کہا کہ وکیل مذکور کو معزول کیا وکالت سے تو شہادت کالت میں مقبول ہوگی نہ
 معزول کرنے میں اور مسئلہ بھی جامع الفصولین سے ہے و منها ادعت ارضا شہد احدہما انہا ملکھا لان زوجھا دفعا الیھا عوضا عن الاستیمان و شہد الآخر انہا ملکھا
 لان زوجھا اقر انہا ملکھا تقبل لان کل بائع مقربا لملک لشریہ نکا نہما شہدانہ ملکھا اور از اں جملہ یہ کہ عورت نے ایک زمین کا دعویٰ کیا ایک شاہد نے گواہی
 دی کہ وہ زمین اس عورت کی ملک ہے اس واسطے کہ اس کے زوج نے وہ زمین اس کو بعض مہر کے دی ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس زمین کی
 عورت ہی مالک ہے اس واسطے کہ اس کے زوج نے اقرار کیا کہ یہ زمین عورت کی ملک ہے تو گواہی مقبول ہے اس واسطے کہ ہر بائع اپنے مشتری کی ملک کا
 مقر ہے تو گویا دونوں شاہدوں نے بالاتفاق گواہی دی کہ زوج نے عورت کو زمین کا مالک کیا ہے م جب زوج نے زمین عوض مہر کے دی تو زوج بائع ٹھہرا
 اور استیمان عبارت ہے مہر سے کذا فی الطوطاوی و قیل ترد لانہ لما شہد احدہما انہ دفعا عوضا و شہد الآخر باقرارہ بالملک فاختلف المشہود بہ
 اما لو شہد احدہما ان زوجھا دفعا عوضا والاخر باقرارہ انہ دفعا عوضا تقبل لاتفاقا لہما لو شہد احدہما بالبیع والاخر باقرارہ ہی فی جامع الفصولین انتہی
 کلام الشیخ صالح ابن الشیخ محمد بن عبد اللہ الغزی اور قول ضعیف میں شہادت مذکور مرد و دہے اس واسطے کہ جب ایک گواہ نے اس کی گواہی دی کہ زوج
 اس قاعدہ بارہواں یہ ہے کہ ساکت کی طرف کوئی قول منسوب نہیں ہوتا پھر کہا اور کل گئے اس قاعدہ سے بہت سے مسائل جن میں سکوت مثل نطق کے ہوتا ہے ۱۲

زمین کو عوض مہر کے دیا اور عقد معاوضہ کی گواہی دی اور دوسرے نے زوج کے اقرار بالملک کی گواہی دی تو مشہور بہ مختلف ہو گیا یعنی اس جہت سے کہ شاہد اول نے اقرار بالملک کی گواہی نہ دی اور اگر ایک شاہد یوں گواہی دیتا کہ اس کے زوج نے زمین عوض مہر کے دی اور دوسرا زوج کے اقرار پر یوں گواہی دیتا کہ اس نے زمین عوض دی تو مقبول ہوتی بسبب متفق ہونے دونوں شاہدوں کے چنانچہ ایک شاہد اگر گواہی دے بیع کی اور دوسرا گواہ بالبع کے اقرار بیع پر گواہی دے تو مقبول ہے اور یہ مسئلہ بھی جامع الفصولین میں ہے تمام جو چکا کلام شیخ صالح بن شیح محمد بن عبد اللہ غزی کافی الاشباہ السکوت کا نطق الانی مسائل عدلہا سبعة وثلثین اشباہ میں ہے کہ سکوت نطق کے مانند ہے مگر چند مسائل میں شمار کیا ہے مسائل مذکورہ میں سے سنتیس کو مادی یہ تھا کہ شارح یوں کہتا سکوت لیس کا نطق الانی کذا چنانچہ اسی طرح ہے بعض نسخ در المختار میں اور یہ نقل بالمعنی ہے اس واسطے کہ اشباہ کی عبارت یوں ہے القاعدۃ الثانیۃ عشر لا ینسب الی ساکت قول ثم قال وخرج عن ہذہ القاعدۃ مسائل کثیرۃ یحکون السکوت فیہا کا نطق کذا فی الطحاوی اور مترجم نے ۲۷ مسائل کو کتاب النکاح کے باب الاولیا میں مفصل ذکر کیا ہے قلت و زاد فی التوہید البصائر سنتین میں کتا ہوں اور توہید البصائر میں دو مسئلے اور زیادہ کیے ہیں الاولی مسئلہ السکوت فی الاجارۃ قبول ورضی کقولہ لساکن دارہ اسکی بکذا والافاقل نسکت لزمہ المسمی و ذکرہ المولف فی الاجارۃ پہلا مسئلہ یہ ہے کہ سکوت کرنا اجارہ میں قبول اور رضامندی ہے چنانچہ صاحب کا یوں کہتا اپنے گھر کے رہنے والے سے کہ سکوت کر بعض اتنے کے والا اٹھ جا اور پھر ستا جریپ رہا تو اس کو معین کرایہ دینا لازم ہوگا اور مولف اشباہ نے اس کو کتاب الاجارہ میں ذکر کیا ہے ثانیۃ سکوت المودع قبول ولان قال المولف فی البحر سکوتہ عند وضعہ بین یدیه ولان انتہی ودر مسئلہ یہ ہے کہ ساکت رہنا امانت رکھنے والے کا قبول ہے بدلا لت حال مولف اشباہ نے اپنی کتاب بحر الرائق میں کہا چپ رہنا امانت دار کا امانت رکھنے کے وقت اپنے سامنے قبول ہے باعتبار دلالت کے انتہی کلام التوہید و زاد علیہ زواہر الجواہر مسائل اور مسائل مذکورہ پر زواہر الجواہر میں چند مسائل بڑھائے ہیں منها عند قولہ الرابعۃ والعشرون سکوتہ عند بیع زوجتہ فقال وکذا سکوتہ عند بیع زوجتہا لدانی البرزازیۃ الفتوی علی عدم سماع الدعوی فی القریب والزوجۃ انتہی و صحیح قاضی خان انہا تسع فلیتأمل عند الفتوی از الخلدی ان کے اس قول کے پاس کہ سکوت زوج کا زوجہ کے بیع کرنے کے وقت شوخیہ صالح زواہر کے مصنف نے کہا اور اسی طرح سکوت زوجہ کا اپنے زوج کے بیع کرنے کے وقت بیچائے قول کے ہے اس واسطے کہ بزازیہ میں فتویٰ ہے عدم سماع دعویٰ پر قرابت دار اور زوجہ میں انتہی مانی البرزازیۃ اور قاضی خاں نے تصحیح کی ہے کہ دعویٰ مذکور مسموع ہے تو تامل کرنا چاہیے فتویٰ دینے کے وقت یعنی مفتی کو مناسب کہ خصم کو نظر کرے اور جواب کے حق میں احوط ہو اس کا فتویٰ دے کذا فی الطحاوی و قلت ویزاد فی متفرقات التوہید من سکوت الجار عند تصرف المشتري فیہ زنا وبناء وخرابناہ للبرزازیۃ وکذا ذکرہ فی توہید البصائر مغربا الیہا فالعجب من صاحب الجواہر الزواہر کیف ذکر صدر کلام البرزازیۃ ذکرک الآخر شارح کتا ہے میں کتا ہوں اور زیادہ کیا جائے وہ مسئلہ جو متفرقات توہید میں ہے یعنی ساکت رہنا پر دوسری کا مشتری کے تصرف کے وقت خرید کے مکان میں باعتبار زراعت کرنے یا عمارت بنانے کے اور اس قول کو ہم نے بزازیہ کی طرف نسبت کیا ہے اور اسی طرح توہید البصائر میں ذکر کیا ہے اسی کی طرف نسبت کر کے تو تعجب ہے جو زواہر زواہر کے مصنف سے کہ کیوں کر اس نے ابتداء کلام بزازیہ کو ذکر کیا اور آخر کلام کو چھوڑا صدر کلام بزازیہ سکوت زوجہ کا ہے اپنے زوج کی بیع کرنے کے وقت اور آخر کلام بزازیہ کا مسئلہ ہے متفرقات کا و منها لو تزوجت بغیر کفو نسکت الولی حتی ولدت کان سکوتہ رضی زلیعی اور بخلافہ وائد صاحب زواہر الجواہر کے یہ ہے کہ اگر عورت نے نکاح کیا غیر کفو سے سو ولی ساکت رہا یہاں تک کہ وہ جنے تو اس کا سکوت رضامندی ہوگا کذا فی الزلیعی و منها فی المحيط رجل زوج رجلا غیر امرہ فمناہ القوم قبل التہنئۃ فنورضی لان قبول التہنئۃ دلیل الاجازۃ اور ازاں جملہ وہ مسئلہ ہے جو محیط میں ہے کہ ایک مرد نے دوسرے مرد کا نکاح کر دیا بدوں اس کے امر کے مواس کو قوم نے مبارکبادی دی اور اس نے مبارکباد قبول کیا تو وہ رضامندی ہے نکاح کی اس واسطے کہ

ف سکوت کا نطق الانی مسائل ۱۲۔

مبارک باد کا قبول کرنا اجازت نکاح کی دلیل ہے م یہ مسئلہ بینی ہے ظاہر الروایۃ پر اور بموجب روایت جس کے جس پر فتویٰ ہے نکاح ہی منقذ نہ ہوگا اور قبول تہنیت سے مراد سکوت ہے والا یہ مسئلہ مستثنیات میں نہ ہوگا و منها ان الوکالۃ کا تثبت بالصریح تثبت بالسکوت ولذا قال فی الظہیرۃ لوقال ابن العزم للکبیرۃ انی اری ان ازدواج من نفسی فسکت فزوجها جائز ذکر المؤلف فی بحر من بحث الاولیاء اور ازاں جملہ یہ کہ وکالت جیسے صریح قول سے ثابت ہوتی ہے ویسے ہی سکوت سے بھی ثابت ہوتی ہے اور اسی واسطے ظہیر یہ میں کہا کہ اگر ابن عثم نے چچا کی بالغ بیٹی سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تیرا نکاح کر لوں اپنی ذات سے سوہ چپ رہی سو اس نے اس سے نکاح کر لیا تو جائز ہے ذکر کیا ہے اس کو مؤلف نے اپنی کتاب بحر الرائق میں اولیاء کی بحث سے م یہاں سکوت سے موکل کا سکوت مراد ہے اور یہ غیر ہے ما تقدم کا کہ وہاں وکیل کا سکوت مراد ہے و منها سکوت اہل العلم والصلاح فی التعديل كما فی الشهادات البحر قال یکتفی بالسکوت من اہل العلم والصلاح فیکون سکوتہ تزکیۃ للشاہد لما فی اللفظ وکان الیث بن مسعود قاضیا فاحتاج الی تعديل شاہد وکان المزکی مرصفا فغاده القاضی وصال عن الشاہد فسکت المعدل ثم سألہ فسکت فقال اسألك ولا تجبینی فقال المعدل اما یفیک من مثل السکوت قلت قد عدہ فی الاشباہ مغرایل الشهادات شرعہ تکلیف تکون زائده لم زاد فیہ تقييدہ بكونہ من اہل العلم والصلاح فعدا من الزوائد اور ازاں جملہ سکوت اہل علم اور صلاح کا قول کے برابر ہے شاہد کے تعديل میں چنانچہ بحر الرائق کی کتاب الشهادات میں ہے کہا اور کفایت کرتا ہے سکوت اہل علم اور صلاح کا تو ہوگا سکوت اس کا تزکیہ شاہد کا اس واسطے کہ ملقط میں ہے کہ لیث بن مسعود قاضی تھا سو اس کو ایک شاہد کی تعديل کی حاجت ہوئی اور مزکی بیمار تھا سو قاضی اس کی عیادت کو گیا اور شاہد کا حال اس سے پوچھا سو وہ چپ ہو رہا پھر پوچھا پھر چپ رہا تو قاضی نے کہا میں تجھ سے پوچھتا ہوں تو مجھ کو جواب نہیں دیتا تو معدل نے کہا کیا تجھ کو مجھ سے آدمی کا چپ رہنا کفایت نہیں کرتا شارح کتاب ہے میں کہتا ہوں سکوت مزکی کو اشباہ میں شمار کیا اپنی شرح کی کتاب الشهادات کی طرف نسبت کر کے تو یہ مسئلہ لازم کیوں کر ہوگا ہاں یہ البتہ ہے کہ صاحب زادہ ہر نے سکوت مزکی میں اس کے اہل علم اور صلاح ہونے کی قید زیادہ کی ہے لہذا اس کو زوائد میں شمار کیا م اور بعض نسخوں میں یوں عبارت ہے تکلیف بكونہ من اہل العلم والصلاح فعدا من الزوائد انتی طحاوی نے کہا من الزوائد خبر ہے بكونہ کی اور قول اس کا فعدا حذف کرنا اولی ہے خلاصہ مطلب یہ ہے کہ جب یہ مسئلہ اشباہ میں ہوا تو فقط اہل علم اور صلاح کی قید لگانے سے زوائد میں کیوں کر ہوگا چونکہ عبارت مذکور غالی تکلیف سے نہ تھی چنانچہ مترجم نے نسخہ صحیح مکتوب عرب پر اعتماد کیا و الحمد للہ علم و منها وان العبد خرج لصلوة الجمعة فراه مولاہ فسکت حل لا الخروج ایسا لان السکوت بمنزلة الرضی کالی جمعة البحر اور ازاں جملہ یہ کہ اگر غلام نماز جمعہ کے واسطے نکلا سو اس کے مولیٰ نے اس کو دیکھا سو چپ رہا تو اس کو نماز کے واسطے نکلنا حلال ہے اس واسطے کہ سکوت بمنزلة رضا مندی کے ہے چنانچہ بحر الرائق کے باب الجمعة میں مذکور ہے و منها فی القنیۃ بعد ان رقم بعلامۃ قنع عت ولو زفت الیہ بلا جواز فلان یطالب بما بعث الیہ من الدنانیر وان کان الجواز قلیلا فله المطالبۃ بما یلیق بالبعوث فی عرفہ فیمتد یفتی بانہ اذا لم یخبر بما یلیق فله استرداد البعث والمعتبر ما یمتد للزوج لا ما یمتد لہا ولو سکت بعد الزفاف زمانا یعرف بذلک رضاہ لم یکن لہ ان ینحصر بعد ذلک وان لم یتخذ لہ شئی اور ازاں جملہ وہ مسئلہ ہے تو قنیہ میں مذکور ہے بعد علامت قنع عت کے اگرچہ زوجہ زوج کے پاس بھیجی گئی بدون جہیز کے تو زوج کو مطالبہ کرنا دنانیر کا جو اس کے باپ یا چچا کی طرف بھیجے تھے جائز ہے اور اگر حقوڑا جہیز دیا ہو تو اس کو مطالبہ کرنا اس قدر دہیز کا جو ان کے عرف میں مہوش کے ساتھ لائق ہے درست ہے تو اس وقت میں یہ فتویٰ ہے کہ جب زوجہ کے دل نے جہیز مناسب مال نہ دیا تو زوج کو پھر لیتا اس مال کا جو قبل نکاح کے بھیجا تھا جائز ہے اور مغنیر وہ جہیز ہے جو زوج کی منفعت کے واسطے بنایا جاتا ہے نہ وہ جہیز جو زوجہ کے واسطے ہوتا ہے اور اگر زوج نے سکوت کیا بعد زفاف کے اتنی مدت کہ اس سے عدم جہیز یا قلت جہیز کی رضا مندی معلوم ہوگئی تو زوج کو جگہ کرنا بعد اس مدت کے جائز نہیں اگر یہ زوج کے واسطے کوئی چیز بنائی گئی ہو م قنع علامت قاضی عبد الجبار کی اور عت

لہ زائد کے بعد ایک نسخہ میں اذا ہی فیہ ہے یعنی زائد کیسے ہوگا کیونکہ وہ مسئلہ میں موجود ہے ۱۷

علامت ہے علامہ الدین ترحمانی کی یعنی یہ مسئلہ قاضی عبدالحیاء اور علامہ الدین ترحمانی سے مروی ہے اور یہاں مقصود بالذکر فقط سکوت بعد زفات ہے طبعی
فی مرفہم کے بعد صیغ ضبط کیا ہے یا ئے تحتیہ و حاء مملہ حالانکہ یہ قیمنہ کی رموز سے نہیں کیا لایخفی علی ناظر اور نسخ کثیرہ میں فہمیدہ ہے کذا فی الطحاوی اور مسئلہ
جہیز کا کتاب النکاح میں مذکور ہو چکا و منها اذا ابراء فسکت مع فلا یحتاج الی القبول ہذا ذکرہ البرہان فی الاختیارات فی کتاب الاقرار ازاں جملہ یکجہ
وائے نے مدیون کو دین سے بری کر دیا سو مدیون چپ رہا تو ابراہیم صحیح ہے اور حاجت نہیں قبول کرنے مدیون کی اسی طرح برہان نے اختیارات کتاب الاقرار
کے اندر ذکر کیا و منها سکوت الایمن عند صیغ المومن الیمن یكون مبطلا فی احد الروایتین ذکرہ الزلیعی وغیرہ وہی تعلم من الاشباہ اول القاعدة المحرم
شد العزیز الوہاب و ہوا علم بالصواب اور ازاں جملہ سکوت راہن کا مرتب کے بیچنے کے وقت رہن کو مبطل رہن ہوگا اور ایک روایت میں مبطل نہیں ذکر کیا ہے
اس کو زلیعی وغیرہ نے اور یہ مسئلہ اشارہ معلوم ہوتا ہے اشباہ کے اول قاعدہ سے سب تعریف اشباہی کو ہے جو غالب اور بخشے والا ہے اور وہی وانا ترہے
ٹھیک بات کام شیخ صالح مؤلف زواہر نے زوائد کے بعد حمد ربانی ادا کی تالیف کی توفیق پر بعض علماء نے چند مسائل اور زیادہ کیے ہیں ۱۔ جس نے اپنے
اسباب ایک مرد کے پاس رکھ دیا اور چپ رہا پھر چلا گیا تو صاحب اسباب مودع بالکسر ٹھہرے گا یعنی امانت رکھوانے والا۔ ۲۔ جب میت کے ڈوہ
سے ایک دمی نے جنازہ اٹھانے کے واسطے قبرستان تک ڈوہ مال کر لیا ہے اور دوسرا دمی حاضر اور ساکت ہے یا بعضے وارثوں نے کرایہ مقرر کیا دونوں دمیوں
کے سامنے اور وہ ساکت ہیں تو جائز ہے اور یہ اجرت جمیع مال سے ہوگی بمنزلہ کفن کے ہم بدعت اور خلاف شرع دیکھ کر ساکت رہنا رضامندی کے مانند ہے
بشرطیکہ ہاتھ یا زبان سے اُس کے روک دینے پر قادر ہو اور اگر قادر نہ ہو تو دل سے مکر وہ جانے یعنی در صورت عدم قدرت اگر بدعت اور گناہ کو مکر وہ
جانے گا تو اُس وقت میں اُس کا سکوت رضامندی میں نہ شمار ہوگا ۳۔ زید نے خالد کو وصیت کی پھر خالد زید کی حیات میں ساکت رہا پھر جب مر گیا تو بعد
ترکہ خالد نے بیچا یا اُس کے دین کا تقاضا کیا تو یہ وصیت کا قبول کرنا ہے ان مسائل کو حموی نے معین الحکام سے نقل کیا ۵۔ زوج اپنے گھر میں روٹی لایا
اور اُس کی زوجہ نے موت کا تیا زوج موت لایا اور زوجہ نے کپڑا بنا تو زوج اُس کی قیمت کا تادان نہیں لے سکتا اور ساکت رہنا زوج کا رضامند
میں شمار ہوگا ۶۔ زید نے اکھا گوندھا اور خالد نے اُس کی روٹی پکائی یا زید نے زمین پر بکری کو بچھاڑا اور خالد نے اُس کو ذبح کیا تو زید کا سکوت امر کر
کے مانند ہے باعتبار دلالت حال کے اور خالد اُس کا معین ہے نہ اُس کو اجرت ملے گی نہ اُس پر ضمان ہے اس فعل میں کذا فی الطحاوی عن البیہقی م تو معلوم ہو
تین مسائل میں سکوت نطق کے مانند ہے بایں تفصیل اشباہ کے مسائل ۷۔ ۳ اور تنویر البصائر کے ۲۔ اور زواہر الجواہر کے ۸۔ اور طحاوی کے منقول ۱
قول الاشباہ لا یخلف النکر فی احدی وثلاثین مسئلہ بنیاء فی الشرح یہ قول ہے اشباہ کا کہ قسم نہ لی جائے منکر سے اکتیس مسئلوں میں ہم
اُن کو شرح میں بیان کیا ہے یعنی بجز الاتی میں قال الشیخ شرف الدین حاشیۃ علیہا المسألة تنویر البصائر علی الاشباہ والنظائر قول قال فی شرح
المحال ثم اعلم ان المصنف اقتصر علی عدم الاستحالات عنده فی الاشياء التسعة والحادیة ان لا یستلزم فی احدی وثلاثین فصلا بعضها مختلف فیہ وبعضها متفق
علیہ فذكر مراد اختصار التسعة شیخ شرف الدین نے اپنے حاشیہ میں جو اشباہ پر ہے جس کا نام تنویر البصائر علی الاشباہ والنظائر ہے کہا کہ میں کتابوں کو مضمون
نے اپنی شرح میں جس پر اشباہ میں حوالہ کیا ہے یوں کہا کہ پھر معلوم کر کہ کنز کے مصنف نے اختصار کیا عدم استحالات پر امام کے نزدیک تو چیزوں میں اور
میں ہے کہ منکر سے قسم نہیں لی جاتی اکتیس صورت میں یعنی اُن میں مختلف فیہ میں اور بعضے متفق علیہ ہیں پھر اُس نے بطور شمار کے بلا دلیل اختصار کے واسطے
تو چیزوں کو ذکر کیا م اشیا تسعہ میں تنویر وغیرہ میں یوں ذکر کیا ہے کہ تخلیف نہیں اُس نکاح میں جس کا انکار کیا زوج یا زوجہ نے اور اُس رجعت میں جس
سہ مترجم اول نے التسعة کو مفعول لا یخلف سمحہا حالانکہ وہ بیان احدی وثلاثین کا تو اصل میں مجرور ہے اور عبارت یوں ہے فی التسعة و فی تزویج البنت الخ یعنی ۳۱ جگہوں
سے نو جگہوں مذکور کی کنز تخلیف نہیں اور تزویج بنت میں نہیں الخ اور اسی لیے طحاوی نے کہا کہ فی تزویج البنت عطف بجا التسعة پر حالانکہ مترجم کے ترجمہ کے موافق عطف نہیں

مرد یا عورت نے انکار کیا عدت کے بعد اور اس ایام میں جس کا مرد یا عورت نے انکار کیا بعد عدت کے اور استیلاء کے انکار میں جس کا دعویٰ لوندی کرتی ہے اور قیست اور نسب اور ولایتیں اس طرح پر کہ مثلاً زینب مجھ پر دعویٰ کرے کہ وہ میرا غلام یا بیٹا یا مولیٰ ہے یا بالکس اور خدا اور لعان میں حاصل یہ ہے کہ مسائل مذکورہ میں فتویٰ ہے عدم تحلیف پر سوائے حدود کے کذا فی الطحاوی ولی تزویج البنت صغیرہ اوکبرہ وعندہما تسلف الاب فی الصغیرہ اور تحلیف نہیں تزویج بنت میں صغیرہ ہو یا کبرہ اور صاحبین کے نزدیک باپ سے قسم لی جائے گی صغیرہ میں م قلم فی تزویج البنت عطف ہے قسم پر ولی تزویج المولیٰ لامنتہ خلافاً لہما اور مولیٰ کے نکاح کر دینے میں اپنی لوندی کا بخلاف صاحبین کے ولی دعویٰ الدائن الایضاً فانکرہ لایحلف اور دائن کے دعویٰ میں وصیت کرنے کا پھر مدعی علیہ نے اس پر انکار کیا تو قسم نہ لی جاوے گی گواہ نے یہ دعویٰ کیا کہ میت نے مدعی علیہ کو ادا کرنے دین کی وصیت کی ہے اور چاہتا ہے کہ اپنا دین مدعی علیہ سے لے اور وہ وصیت کا منکر ہے تو اس پر قسم نہیں ولی دعویٰ الدین علی الوسی اور دین کے دعویٰ میں دمی پر ہم یہاں وصیت متحقق ہے لیکن دین کا انکار بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہاں اصل وصیت کا انکار ہے ولی دعویٰ علی الوکیل فی المسکتین کا دعویٰ وکیل پر دعویٰ کرنے میں دونوں صورتوں میں دمی کے مانند ہے م اس میں دو مسئلے ہیں ایک یہ کہ مدعی نے دعویٰ کیا کہ مدعی علیہ فلا نے کام کا وکیل ہے اور وہ اصل وکالت کا منکر ہے دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ وکالت متحقق ہے لیکن مدعی کے دعویٰ کا منکر ہے کما مر فی المسکتین المذكورین فیہا اذا کان فی ید رجل شی فادعاه رجلان کل الشراء منہ فاقربہ لاحدہما وانکر الآخر لا یحلف اور اس صورت میں جب کہ ایک مرد کے ہاتھ میں ایک چیز ہے سوائے اس کا دو شخصوں نے دعویٰ کیا ہر شخص اس چیز کے خرید کرنے کا مدعی علیہ سے دعویٰ کرتا ہے سوائے اس نے ایک شخص کے خریدنے کا انکار کیا تو دوسرا شخص اس سے قسم نہ لے گا وکذا لو انکر ہما فتنکل قبض علیہ لم یحلف للآخر اور اسی طرح اگر مدعی علیہ نے دین کی خرید کا انکار کیا سوائے ایک مدعی کے واسطے اس سے قسم لی گئی سوائے قسم نہ کھائی اور اس پر حاکم کا حکم ہو گیا چیز دینے کا تو دوسرے مدعی کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و فیما اذا ادعی المبتدع مع التسليم من ذی الیہ فاقربہما لایحلف للآخر اور نیز اس صورت میں جب کہ دو شخصوں نے دعویٰ کیا مبتدع مع التسليم کا قبض سے سوائے اس نے ایک کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جاوے گی و فیما اذا ادعی کل منہما انہ رہنہ وقبضہ فاقربہما لاحدہما اور اس صورت میں جب کہ دو شخصوں میں ایک نے دعویٰ کیا کہ مدعی علیہ نے اس چیز کو رہن کیا ہے اور میں نے اس پر قبضہ کیا ہے سوائے ایک مدعی کے رہن اور قبض کا اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جاوے گی اور حلف لاحدہما فتنکل لایحلف للآخر دعویٰ رہن مع القبض میں ایک مدعی کے واسطے قسم طلب ہوئی سو مدعا علیہ نے قسم نہ کھائی تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و فیما اذا ادعی احدہما الاہن و التسليم والاخر الشراء فاقربہما لیسع لایحلف للمشتري اور اس صورت میں جبکہ ایک مدعی نے رہن اور تسليم کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے خرید کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے رہن کا اقرار کیا اور بیع کا انکار کیا تو مشتری کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و لو ادعی احدہما بیع الا جارة والاخر الشراء فاقربہما لایحلف لمدعیہ و یقال لمدعیہ ان شئت فانتظر انقضاء المدة او فک الرهن وان شئت فانسخ اور ایک مدعی نے اگر اجارہ کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے خرید کا سو مدعی علیہ اجارہ کا اقرار کیا اور خرید کا منکر ہوا تو خرید کے مدعی کے واسطے قسم نہ لی جائے گی اور اس کے مدعی سے کہا جائے گا کہ اگر تیرا بیع چاہے تو انقضاء مدت اجارہ کی یا رہن خلاص ہونے کا انتظار کر اور اگر تو چاہے تو بیع کو نسخ کر ڈال ہم خرید کے مدعی سے انتظار کے واسطے اس وقت کہا جائے گا جب کہ اس نے خرید کو ثابت کیا ہو انقضاء اجارہ اس مسئلہ سے متعلق ہے اور فک رہن مسئلہ سابقہ سے عبارت میں لف و نشر غیر مرتب کیا ہے و فیما اذا ادعی احدہما الصدقة والقبض والاخر الشراء و اقربہما لایحلف اور اس صورت میں جب کہ ایک مدعی نے کسی چیز کا صدقہ اور قبض کرنے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے اسی چیز کے خرید کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے ایک دعویٰ کا خواہ صدقہ خواہ خرید کا اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جائے گی و فیما اذا ادعی کل منہما الا جارة فاقربہما لاحدہما اور اس صورت میں جب کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اجارہ کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے قسم نہ لی جائے گی او کل لایحلف بخلاف لو ادعی کل منہما علی ذی الیہ النفس فاقربہما لاحدہما لایحلف لکل یحلف للثانی کما لو ادعی کل منہما الا یداع فاقربہما لایحلف للثانی فکذا الا عارة و یحلف مالہ علیک کذا

قیمت دہی کذا کذا یا اجارہ کے دعویٰ میں ایک مدعی کے واسطے قسم طلب ہوئی اور اُس نے قسم نہ کھائی تو دوسرے کے واسطے قسم طلب نہ ہوگی بخلاف اس کے وہ ضرور ہے کہ اگر ایک نے قابض پر غصب کا دعویٰ کیا سو اُس نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا یا ایک مدعی کے واسطے اُس سے قسم طلب ہوئی سو اُس نے قسم نہ کھائی تو دوسرے مدعی سے قسم لی جائے گی چنانچہ اگر ہر ایک مدعی نے امانت رکھنے کا دعویٰ کیا سو مدعی علیہ نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے واسطے اُس سے قسم لی جائے گی اور یہی حکم ہے عاریت دینے کا اور قسم یوں لی جائے کہ مدعی کی تجھ پر فلاں چیز نہیں ہے اور نہ اس کی قیمت ہے اور قیمت تو اتنی اتنی ہے م قیمت کی قسم اس واسطے لی جائے گی کہ جب مدعی علیہ نے متنازع فیہ کا ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا تو دوسرے کے حق کو اُس میں فوت کیا لہذا اُس کی قیمت کا ضامن ہوگا اور اس طرح کی قسم غصب میں تو ظاہر ہے نہ و دلیعت اور استعارہ میں ہاں مگر انکا سے مودع اور استعیر بھی در حکم غاصب ہوتا ہے و فیما اذا ادعی البائع فی الموکل بالعیب لم یحلف و کیدہ اور اس ضرورت میں جب کہ بائع نے دعویٰ کیا کہ موکل بیع کے عیب سے راضی ہو گیا ہے اور وکیل اُس کا منکر ہے تو وکیل سے قسم نہ لی جائے گی یعنی اس واسطے کہ رضامندی موکل کی بہت سے ہے تو وکیل سے غیر کے فعل کی کیوں کر قسم طلب ہو و فیما اذا انکر و کیدہ فی النکاح اور اس ضرورت میں جب کہ مدعی علیہ انکار کرے کہ میں نے مدعی کو نکاح میں دیکل نہیں کیا و فیما اذا اختلف الصانع والمستمنع فی المأمور بہ لایسین علی واحد منهما اور اس ضرورت میں جب کہ کاریگر اور کام نہوانے والا کام میں مختلف ہوں یعنی صانع کہتا ہو کہ تو نے فلاں کام کی فرمائش کی اور مستمنع کہتا ہو کہ میں نے دوسرے کام کی فرمائش کی تھی تو دونوں میں سے کسی پر قسم نہیں م یہ دھورتیں ہیں ایک یہ کہ در صورت اختلاف فی المأمور بہ صانع پر قسم نہیں اور دوسری صورت یہ کہ مستمنع پر قسم نہیں و کذا لو ادعی الصانع علی رجل انه استمنع فی کذا فانکرا یحلف اور اس طرح اگر صانع ایک مرد پر دعویٰ کیا کہ اُس نے اس سے فلاں کام نہوایا اور وہ مرد منکر ہے تو اُس سے قسم نہ لی جائے گی م باب اسلم کے آخر میں معلوم ہوگا کہ اگر صانع اور مستمنع عمل میں متفق علیہ ہوں تو مستمنع کو اختیار ہے چاہے اُس کو لے اور چاہے نہ لے تو در صورت اختلاف یا انکار بطریق ادلی اُس کو اختیار ہوگا پھر قسم کی کیا وجہ ہے الحادیۃ والاشتون لو ادعی انه وکیل عن الغائب یقبض دینہ و با لخصوت فانکر لا یستخلف المدیون علی قولہ خلا فاما ہذا ذکر بعضہم وقال الحلوانی یستخلف فی قولہم جمیعاً انتہی اکتیسواں مسئلہ یہ ہے کہ اگر دعویٰ کیا ایک شخص نے کہ میں وکیل ہوں شخص غائب کا اُس کا دین لینے اور خصومت کے واسطے سودیوں نے اس کا انکار کیا تو اُس سے قسم نہ لی جائے گی امام کے قول پر بخلاف صاحبین کے اسی طرح ذکر کیا ہے بعضے فقہانے اور حلوانی نے کہا کہ امام اور صاحبین سب کے قول میں مدیون سے قسم لی جائیگی انتہی کلام الحائزہ و یعلم ان مانی الخلاصۃ تساہل و قصور حیث قال کل موضع لواء قرلزمہ اذا انکرہ یستخلف الا انی ثلث اور خانیہ کے اکتیس مسائل سے معلوم ہو گیا کہ جو خلاصہ میں ہے سو تساہل اور قصور ہے اس واسطے کہ صاحب خلاصہ نے کہا کہ جس موضع میں اگر شخص اقرار کرے تو اقرار اُس کو لازم ہو جائے جب اُس کا انکار کرے تو اُس سے قسم لی جائے گی مگر مسائل ثلثہ میں باوجود انکار کے قسم نہیں م تصور یہ ہے کہ صاحب خلاصہ نے نقطہ تین ہی صورتوں کو مستثنیٰ کیا باوجود کثرت مسائل مذکورہ کے اب آگے مسائل ثلثہ کا بیان ہے منہا الوکیل بالشرار اذا وجد بالشرعی عیبا فاراد ان یدرہ بالعیب و اراد البائع ان یخلف بالشرع ما یعلم ان الموکل رضی بالعیب لا یخلف فاذا اقر الوکیل لزومہ ذلک یطیل حق الرد پہلا مسئلہ منجملہ مسائل ثلثہ کے یہ ہے کہ خرید کے وکیل نے مولیٰ چیز میں عیب پایا سو ارادہ کیا کہ اس کو بسبب عیب کے پھیرے اور بائع نے ارادہ کیا کہ اُس سے قسم لے اشد کی کہ وہ نہیں جانتا ہے کہ اس کا موکل عیب سے راضی ہو ہو گیا ہے تو اس سے قسم نہ لی جائے گی پھر اگر وکیل رضائے موکل کا اقرار کرے تو اُس کو بیع لازم ہو جائے اور پھر دینے کا حق باطل ہو م یہ بعینہ خانیہ کا پہلا مسئلہ ہے ان نیتہ لو ادعی علی الامر رضاه لا یخلف وان اقر لزومہ (۴) مسئلہ اگر مدعی امر کرنے والے پر دعویٰ کرے مامور کی رضامندی کا تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اور اگر اقرار کرے تو اُس پر لازم ہو جائے مضمیر رضاه کی مامور کی طرف راجع ہے چنانچہ اس کے موافق ترجمہ ہو چکا اور احتمال ہے کہ آمر کی طرف راجع ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ مدعی نے آمر کا دعویٰ کرے اور ایک نسخہ میں یوں ہے کہ لو ادعی الامر رضاه یعنی اگر آمر رضائے مامور کا دعویٰ کرے یعنی مامور عیب سے راضی ہو گیا غرض اُس کی یہ کہ

ماور پر الزام آوے کہ انی الطحاوی التالیف الوکیل بقض الدین اذا ادعی المدیون ان الموکل برآه عن الدین وطلب بمین الوکیل علی العلم لا یحلف ولو اقر لزمته
 مع قبض دین کی وکیل پر مدیون نے دعویٰ کیا کہ موکل نے اُس کو دین چھوڑ دیا اور اس نے وکیل سے قسم طلب کی تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اور اگر وکیل اقرار کرے
 ابراہ دین کا تو اُس کو اقرار لازم ہو جانتی مانی الخلاصۃ ہم اقرار لازم ہو یعنی وکیل کو مقتضائے اقرار یعنی ترک محاسمت مدیون کے ساتھ لازم آوے اور یہ مطلب نہیں
 کہ اُس کے موکل پر وکیل کا اقرار لازم آوے و زدت علی الواحد و الثنین السابقۃ ابائع اذا انکر قیام العیب للہال لا یحلف عند الامام ولو اقر بہ لزمہ کما مر فی خیبار
 العیب صاحب بحر الرائق نے کہا اور اکتیس مسائل سابقہ پر میں نے یہ مسائل زیادہ کیے اول یہ کہ بائع جب قیام عیب فی الحال کا انکار کرے تو اس سے قسم نہ لی جائے
 گی امام کے نزدیک اور اگر وہ اقرار کرے عیب کا تو اُس کو لازم ہو چنانچہ مذکور ہو چکا خیبار العیب میں ہم صورت اس کی یہ ہے کہ جب مشتری نے دعویٰ کیا مثلاً کہ غلام فرش
 پر پیشاب کر دیتا ہے اور بائع اس کا منکر ہے تو اُس پر قسم نہ آوے گی و التا ہذا انکر رجوع لا یتحلف ولو اقر بہ ضمن تالیف بہا اور شاید جب کہ رجوع عن الشہادۃ
 کا انکار کرے تو قسم نہ لی جائے گی اور اگر رجوع کا اقرار کرے تو ضامن ہوگا اس مال کا جو اُس کی گواہی سے تلف ہو گیا و السارق اذا انکر لا یتحلف للقطع ولو اقر بہ بائع
 و ذکر لا سیجائی ولا یحلف الاب فی مال العسی ولا الوسی فی مال الیتیم ولا المتولی للمسجد والاوقاف الا اذا ادعی علیہم العقد فیمثلون جینذ انتہی اور چور جب چوری کا
 انکار کرے تو قطع ید کے واسطے در صورت نکول اُس سے قسم نہ لی جائے گی یعنی لزوم مال کے واسطے البتہ قسم لی جائے گی کہ انی الطحاوی اور اگر چوری کا اقرار کرے گا
 تو باقیہ قطع کیا جائے گا اور اسبیجائی نے ذکر کیا کہ قسم نہیں لی جاتی باپ کے صغیر کے مال میں اور نہ وصی سے یتیم کے مال میں اور نہ مسجد اور اوقاف کے متولی سے یعنی در صورت
 دعویٰ خیانت باپ اور وصی اور متولی پر قسم نہیں جب کہ اُن پر عقد کا دعویٰ ہو تو اب اُن سے قسم لی جائے گی انتہی کلام البحر ہم یعنی اگر باپ یا وصی یا متولی پر راضی منہر
 یا یتیم یا وقف کے عقد جارحہ کا کوئی دعویٰ کرے اور وہ منکر ہو تو اُس سے قسم لی جائے گی قلت و زدت علی ما ذکرہ مسائل شرف الدین حاشیہ تنویر البصائر کے مصنف نے
 نے کہا کہ میں کہتا ہوں اور میں نے چند مسائل زیادہ کیے صاحب بحر الرائق کے مذکورات پر الاولیٰ لو ادعی رجل شیاً واراد استخلافہ فقال المدعی علیہ ابی الصغیر فلا
 یحلف ولی فتاویٰ الفضلی علیہ السنین فی قولہم جمیعاً فاذا استخلف منکل والمدعی ارض نقیض بالارض للمدعی ثم ینظر بلوغ العسی ان صدق المدعی کان لک قال وان کذب
 ضمن الوالد قیمۃ الارض وتوخذ الارض من المدعی وتدرع العسی وہذا بمنزلة لو اقر لغائب لم یظن وجودہ ولا تصدیقہ لا تسقط عنہ الیمین فکذا لک ہنا قلت و علی الاول
 رجوع ہذا الی قول المصنف ولا یتحلف الاب فی مال العسی لانہ لما اقر بہا للعسی طہرنا من مالہ وفیہ تامل پہلا مسئلہ تنویر البصائر کا یہ ہے کہ اگر دعویٰ کیا
 ایک مرد نے کسی چیز کا اور مدعی علیہ سے قسم لینا چاہا تو مدعی علیہ نے کہا کہ وہ چیز میری صغیر بیٹی کی ہے تو قسم نہ لی جائے گی اور فتاویٰ فضلی میں ہے کہ اُس پر قسم ہے سب کے
 قول میں پھر جب اُس سے قسم طلب ہوئی تو اس نے قسم نہ کھائی اور جس کا دعویٰ ہے وہ زمین ہے تو زمین مدعی کو دلائی جائے گی پھر صغیر کے بالغ ہونے کا استخلاف کیا جائیگا
 اگر بعد بالغ ہونے کے صغیر نے مدعی کی تصدیق کی تو دیسا ہی ہوگا جیسا اُس نے کہا اور اگر اس نے مدعی کی تکذیب کی تو صغیر کا والد زمین کی قیمت کا ضمان دے گا
 مدعی کو کہ انی الحلی اور زمین مدعی سے لے کر صغیر کو دی جائے گی اور مسئلہ منبر لاس کے ہے کہ اگر مدعی علیہ نے اُس شخص غائب کے واسطے اقرار کیا جس کی تصدیق اور
 تکذیب ظاہر نہیں تو مدعی علیہ سے قسم ساقط نہ ہوگی تو اسی طرح یہاں اقرار صغیر میں بھی ساقط نہ ہوگی شارح کتاب ہے میں کہتا ہوں اور قول اول کے بموجب یعنی در صورت
 عدم بین رجوع اس مسئلہ کا مصنف بحر الرائق کے اس قول کی طرف ہوگا کہ باپ پر صغیر کے مال میں قسم نہیں اس واسطے کہ جب باپ نے صغیر کے واسطے اقرار کیا تو ظاہر ہو گیا
 کہ متنازع فیہ صغیر کے مال سے ہے اور اس میں تامل ہے ہم طحاوی نے کہا شاید وجہ تامل کی یہ ہے کہ صاحب بحر کا کلام اُس صورت میں ہے جب متحقق ہو جائے کہ وہ صغیر
 ہی کا مال ہے اور یہاں صغیر کا مال ہونا ثابت نہیں مگر باپ کے اقرار سے اور یہ بھی ممکن ہے کہ شاید مدعی علیہ نے ابطال دعویٰ مدعی کا حیلہ کیا ہو التانیہ لو انتہی
 دار المحقق الشیخ فانکر المشتري الشراء قال فی النوازل ولوان رجلا اشتري دارا حفر الشیخ فانکر المشتري الشراء او اقران الدار لابنہ الصغیر ولا بنتہ فلا یسین علی
 المشتري لانه قد لزمه الاقرار لابنہ فلا يجوز الاقرار لغيره بعد ذلك ۲ اگر خرید کیا ایک گھر کو سو شیخ حاضر ہوا تو مشتری نے خرید کا انکار کیا یا اقرار کیا کھڑے

صغیر ہے کہ بے باغ و بی بی کا ہے ۱۰ اشفع کے پاس گواہ میں خرید پر مشتری قسم نہیں اس واسطے کہ اس کو اپنے بیٹے کا اقرار لازم ہو گیا تو جائز نہیں غیر ولد کے واسطے اقرار کرنا بعد اس کے م غیر ولد سے بائع مراد ہے یعنی اگر قسم مشتری پر لازم ہو اور شاید وہ قسم سے انکار کرے تو وہ گھر اشفع کو دیا جائے اور صغیر کی ملک سے کل جائگہ انانی لوکان فی ید رجل غلام اوجرتہ او ثوب ادماء رجلاں فقد ماہ الی القاضی فاقربہ لاحد ہما ثم اراد الاخر تحلیفہ فان ادعی ملکاً مرسلًا او شرائین جہتہ لم یکن لہ ان یحلفہ وان ادعی علیہ لغصب فند تحلیفہ لانه لواقربہ لغصب یجب علیہ الغمان کذا فی النوازل ۳۰۔ اگر ایک شخص کے پاس غلام یا لونڈی یا کپڑا ہے جس کا دوسروں نے دعویٰ کیا سو دونوں مدعا علیہ کو قاضی کے پاس لے گئے سو اس نے ایک مدعی کے واسطے اقرار کیا پھر دوسرے نے اس کی قسم لینے کا ارادہ کیا اگر اس نے ملک مرسل یا اس کی خرید کرنے کا مدعا علیہ سے دعویٰ کیا تو اس کو قسم لینا جائز نہیں اور اگر اس پر غصب کا دعویٰ کیا تو اس کو قسم لینا جائز ہے اس واسطے کہ اگر مدعا علیہ غصب کا اقرار کرے گا تو اس پر ضمان واجب ہوگا کہ انانی النوازل ۳۱۔ اگر مدعی ثانی خرید کا اقرار کرے گا تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ چیز اس کے ہاتھ سے کل گئی دوسرے مشتری کو ملی اور اس کا اقرار دوسرے پر حجت نہیں غایۃ الامر یہ ہے کہ دوسرا مقررہ قیمت پھیر لے گا اگر قیمت دینا ثابت ہوگا کذا فی الطحاوی ملک مرسل یہ کہ وجہ ملک اس میں بیان نہ ہو یعنی بکعت خرید یا مہبہ یا د راشت کے ملک ہو اور یہ مسئلہ مکرر ہے خانیہ کے سولہویں مسئلہ سے فقہ ملک مرسل کی قید اس میں زیادہ ہے الرابعۃ لوانتہری لاب لابنہ الصغیر واراثم اختلاف مع الشفع فی مقدار الثمن فالقول للاب بلا یمن کما فی کثیر من کتب المذہب ۴۰۔ اگر خرید کیا باپ نے اپنے صغیر بیٹے کے واسطے ایک گھر پر اختلاف ہوا اشفع کے ساتھ مقدار قیمت میں تو باپ ہی کا قول معتبر ہے بلا قسم کے چنانچہ اکثر کتب اہل مذہب میں ہے یعنی قسم اس واسطے نہیں کہ باپ پر صغیر کے مال میں قسم نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا الحامستہ لو ادعی السارق انه استملک المسروق ورب المسروق انه قائم عنده فالقول للسارق لا یمن علیہ ۵۔ اگر سارق نے دعویٰ استملک مسروق کا کیا اور مسروق کا مالک مدعی ہے کہ وہ مال قائم ہے سارق کے پاس تو سارق ہی کا قول معتبر ہے اور اس پر قسم نہیں م مسئلہ مفروض ہے سارق کے قطع ید کے بعد بقریۃ عبارت نوازل قال ابواللیث فی النوازل وشل ابوالقاسم عن السارق اذا استملک المسروق بعد ما قطعت یدہ بل یضمن قال لا ویستوی حکمہ فیما استملک قبل القطع وبعدها لقطع قیل لہ فان قال السارق قد ملک وقال صاحب المال لم یستملک وهو عندک قائم بل یحلف قال یجب ان یكون القول قول السارق ولا یمن علیہ نقیۃ ابواللیث نے نوازل میں کہا کہ ابوالقاسم سے سوال ہوا سارق کا جس نے مال مسروق کو مستملک کیا اپنے قطع ید کے بعد کیا اس پر ضمان لازم آوے گا جواب دیا کہ ضمان نہیں اور سارق کا حکم یکساں ہے استملک مال میں قبل قطع ید اور بعد قطع ید کے پھر ان سے سوال ہوا کہ اگر سارق کسی کے مال ہلاک ہوا اور مالک مال کہے کہ تو نے اس کو مستملک نہیں وہ تیرے پاس موجود ہے کیا سارق سے قسم لی جائے گی کہا ابوالقاسم نے واجب یہ ہے کہ سارق ہی کا قول معتبر ہو بدون قسم کے م طحاوی نے کہا یاں ہلاک مال اور استملک کا حکم یکساں ہے السادستہ اذا وہب الرجل شیاً واراد الرجوع فادعی الموهوب لہ ہلاک الموهوب فالقول تولہ ولا یمن علیہ کما فی الحانیۃ وغیرہ ۶۰۔ جب ایک مرد نے کوئی چیز مہبہ کی اور ارادہ کیا پھیر لینے کا سو موهوب نے موهوب کی ہلاکی کا دعویٰ کیا تو موهوب کا قول معتبر ہوگا اور اس پر قسم نہیں کما فی الحانیۃ وغیرہ السابقتہ ادعی علیہ انک وصی فلان الیث ۶۱۔ لا یحلف ۷۰۔ مدعی علیہ پر دعویٰ ہو کہ تو فلانی میت کا وصی ہے سو اگر نے انکار کیا تو اس سے قسم نہ لی جائے گی م یہ مسئلہ مکرر ہے خانیہ کے بارہویں مسئلہ کے ساتھ الثامنۃ ادعی علیہ انک وکیل فلان فاکر انہ وکیل فلان لا یحلف وہما فی البزازیۃ ۸۰۔ مدعی علیہ پر دعویٰ ہو کہ تو فلانے کا وکیل ہے سو اس نے انکار کیا کہ میں فلانے کا وکیل نہیں تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اور یہ دونوں مسئلے بزازیہ میں ہیں م یہ مسئلہ بھی خانیہ کے چودہویں مسئلہ کے ساتھ مکرر ہے التاسعۃ قال الواہب شرطت العوض وقال الموهوب لم یشرط فالقول لہ بلا یمن ۹۰۔ واہب نے کہا کہ میں نے ہبہ بشرط عوض کے کیا اور موهوب نے کہا کہ تو نے عوض شرط نہیں کیا تو موهوب لہ کا قول معتبر ہے بلا قسم اس واسطے کہ اصل ہبہ میں یہ ہے کہ بلا عوض ہوا العاشرۃ اشتری العبد شیاً فقال ابا بایع انت مجوز فقال العبد انما ذون فالقول لہ بلا یمن ۱۰۔ غلام نے کوئی چیز خرید کی سو بائع نے غلام سے کہا کہ تو مجوز ہے یعنی مولیٰ نے تجھ کو تجارت کی اجازت نہیں دی سو غلام نے کہا ما ذون

فی التجارة ہوں تو غلام ہی کا تول معتبر ہوگا بلا قسم الحادیۃ عشرۃ اذا اشتری عبد فقال احد بجانا محجور وقال الآخر انا و انت ما ذون لنا فالقول لہ بلا میں ۱۱۔ جب کہ ایک غلام نے دوسرے غلام سے کوئی چیز خریدی سو ایک غلام نے کہا کہ میں محجور ہوں اور دوسرے غلام نے کہا کہ ہم دونوں ما ذون فی التجارة ہیں تو قول معتبر اس کے ہے جو مدعی ہے اذن کا بلا میں اس واسطے کہ صدر ربيع قرنیہ ہے اذن کا الثانیۃ عشرۃ باع القاضی مال الیتیم فردہ المشتري علیہ بعیب فقال برتشی منہ فالقول قولہ بلا میں و کذا لو ادعی رجل قبلہ اجارۃ ارض الیتیم واراد تحلیفہ لم یحلف لان قوله علی وجہ الحکم و کذا فی کل شیء یدعی علیہ ۱۲۔ قاضی نے یتیم کا مال بیجا سو مشتری نے قاضی کو پھیر دیا بسبب عیب کے سو قاضی نے کہا کہ تو نے مجھ کو اس سے بری الذمہ کر دیا ہے تو قول معتبر قاضی کا قول ہوگا اور اسی طرح اگر ایک مرد نے اجارہ زمین یتیم کا دعویٰ کیا قبل بیچنے قاضی کے اور اس نے تحلیف قاضی کا ارادہ کیا تو قاضی سے قسم نہ لی جائے گی اس واسطے کہ قاضی کا قول حکم ہے یعنی حاکم پر قسم نہیں اور یہی حکم ہے ہر چیز کے دعویٰ کا قاضی پر الثانیۃ عشرۃ لو طالب ابو الزوجه زوجہا بالہر فلہ ذلک لوصیۃ او کبیرۃ بکرا ولو اختلف الاب والزوجه فی بکارتہا ولا یثبتہم للزوج والتمس من القاضی تحلیفہ من العلم بذلک عن ابو یوسف انه یحلف و ذکر الوصاف انه لا یحلف کا لوکیل یقبض الدین اذا ادعی المدیون ان صاحب الدین ابراہ و انکر الوکیل لا یحلف الوکیل کہ تک ہنکا ذانی الظیرۃ ۱۳۔ اگر زوجہ کے باپ نے اس کے زوج سے مہر کا تقاضا کیا تو اس کو جائز ہے اگرچہ زوجہ صغیرہ یا کبیرہ باکرہ ہو اور اور اگر باپ اور زوج نے اس کی بکارت میں اختلاف کیا اور گواہ نہ ہوں زوج کے عدم بکارت پر اور زوج نے التماس کیا قاضی سے باپ کی قسم لینے کا اس کی عدم علمی پر ابو یوسف سے روایت یوں ہے کہ اس سے قسم لی جائے اور نصاب نے ذکر کیا کہ اس سے قسم نہ لی جائے چنانچہ قبض دین کے وکیل سے مدیون یوں دعویٰ کرے کہ صاحب دین نے اس کو دین معاف کر دیا ہے اور وکیل اس کا منکر ہو تو اس سے قسم نہ لی جائے گی اسی طرح یہاں بھی قسم نہ لی جائے گی کذا فی الظیرۃ الرابعۃ عشرۃ اشتری امۃ فادعی ان لہا زوجا فقال البائع لہا زوج عبدی فطلقہا قبل البیع ادماۃ فالقول لہ بلا میں کذا فی السراجیۃ و استداعلم بذلک تحریرین خواص ہذا الکتاب کذا فی حاشیۃ الاشباہ للشرف الغزی ایضا ۱۴۔ خرید کیا نوڈی کو پھر مشتری نے دعویٰ کیا کہ اس نوڈی کا زوج ہے یعنی اس عیب پھیر دینے کا ارادہ کیا سو بائع نے کہا کہ اس کا زوج میرا غلام ہے سو اس نے اس کو طلاق دی قبل بیع کے یا وہ مرگیا تو بائع کا قول معتبر ہوگا بلا میں کذا فی السراجیۃ و استداعلم اس قسم کی تحریر اس کتاب کے خواص میں سے ہے اسی طرح مذکور ہے شرف الدین غزی کے حاشیۃ اشباہ میں قلت فی حاشیۃ الشیخ صالح زاد سبعة آخر فنقول شارح کتابہ میں کہتا ہوں اور شیخ صالح کے حاشیۃ اشباہ میں سات سٹے اور زیادہ کیے ہیں سو ہم ان کو بیان کرتے ہیں الحامیۃ عشرۃ لو طعن المدعی علیہ فی الشاہد وقال ہوا دعی ہذا الدار لنفسہ قبل شہادتہ فانکر فاراد تحلیفہ لا یحلف مجمع الفتاویٰ ۱۵۔ اگر مدعا علیہ نے شاہد میں طعن کیا کہ اس نے اس گھر کا اپنی ذات کے واسطے دعویٰ کیا تھا قبل اس شہادت کے سو شاہد نے اس کا انکار کیا تو مدعا علیہ نے اس سے قسم لینے کا ارادہ کیا تو قسم نہ لی جائے گی کذا فی مجمع الفتاویٰ السادۃ عشرۃ اذا کانت الترتک مستغرقة بدیون جماعة باعیا متافجا غیریم آخر و ادعی دینا لنفسہ فانهم ہوا الوارث ملک لا یحلف لانه حیثہ لو اقر لہ لم یقبل فلم یحلف مجمع الفتاویٰ ۱۶۔ جب ترکہ جماعت معین کے دین میں مستغرق ہو پھر دوسرا قرض خواہ آوے اور دین کا دعویٰ کرے اپنی ذات کے واسطے تو خصم وارث ہے میت کا لیکن اس سے قسم نہ لی جائے گی اس واسطے کہ اس وقت میں اگر اس کے دین کا اقرار کرے گا تو مقبول نہ ہوگا تو اس سے قسم بھی نہ لی جائے گی کذا فی مجمع الفتاویٰ السابعة عشرۃ رجل لہ علی رجل الف درہم فاقربا ثم انکر اقرارہ بل یحلف بانہ اقررت قال الدبوس نعم وقال الفقار لا و انما یحلف علی نفس الحق مجمع الفتاویٰ ۱۷۔ ایک مرد کے دوسرے مرد پر ہزار درہم ہیں سو اس نے ہزار کا اقرار کیا پھر نے اقرار کا منکر ہو گیا کیا اس سے اللہ کی قسم لی جائے گی کہ میں نے اقرار نہیں کیا دلوں نے کہا کہ ہاں قسم لی جائے گی اور فقہانے کہا کہ نہیں اور اس سے تو نفس حق پر یعنی ہزار درہم ہونے پر قسم لی جائے گی کذا فی مجمع الفتاویٰ والثانیۃ عشرۃ دفع لآخر مالا ثم اختلفا فقال قبضت و دلیتہ وقال الدافع بل لنفک لا یحلف المدعی علیہ قال القاضی القول لب المال لانه اقرب بسبب الضمان و ہو تبصن مال الغیر مجمع الفتاویٰ ۱۸۔ ایک شخص نے دوسرے کو مال دیا پھر دونوں مختلف ہوئے سو جس نے مال لیا تھا کہا کہ میں نے بطور امانت کے قبضہ کیا تھا اور دینے

دلے نے کہا بلکہ تو نے اپنی ذات کے واسطے یعنی قرض یا تھا تو قسم نہ لی جائے گی مدعا علیہ سے قاضی نے کہا قول مجتہد صاحب مال کا ہے اس واسطے کہ وہ سبب ضمان کا مقرر ہے یعنی قبض مال غیر کذانی مجمع الفتاویٰ م دعویٰ ودیعت سے غرض یہ ہے کہ اس پر ضمان لازم نہ آوے اس واسطے کہ بلا تعدی ہلاک ہو جانے ودیعت امانت دار پر ضمان نہیں اور قول قاضی بیان ہے حکم مسئلہ یعنی جب مدعا علیہ پر قسم نہ ہوئی تو صاحب مال کا قول معتبر ہوگا کذانی الطحاوی التاسعة عشرة رجل قدم رجلا للقاضي وقال ان فلانا ابن فلان توفي ولم يترك وارثا غيري وله علي هذا كذا وكذا من المال فانكر المدعي عليه ودعواه فقال الابن استخلفه ما يعلم اني ابنه وانه مات لم يحلف بل يبرهن الابن عليها ثم يحلف على ما يدعي لابي من المال وقيل يستخلف على العلم الاول قول الامام والثاني قولهما وقال الحلواني الصحيح قول الثاني انه يحلف ولو الجنية ۱۹۔ ایک مرد نے آیا ایک مرد کو قاضی کے پاس اور کہا کہ فلاں ابن فلاں مر گیا اور اس نے کوئی وارث نہیں چھوڑا سوا میرے اور اس میت کا اس مرد پر اتنا اور اتنا مال ہے سو مدعا علیہ نے اس کے دعویٰ کا انکار کیا تو مدعی کے بیٹے نے کہا قاضی سے کہ اس سے قسم لیجیے اس کی کہ وہ نہیں جانتا کہ میں اس کا بیٹا ہوں اور وہ شخص نہیں مر گیا تو اس سے قسم نہ لی جائے گی بلکہ بیٹا اپنی ولایت اور اس کی موت کو اسی سے ثابت کرے پھر مدعا علیہ سے قسم لے اپنے باپ کے مال کے دعویٰ پر اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے قسم لی جائے علم پر یعنی نفی علم ولایت اور موت پر پہلا قول امام کا ہے اور دوسرا قول صاحبین کا ہے اور حلوانی نے کما ثانی کا قول یعنی ابو یوسف کا قول صحیح ہے کہ اس سے قسم لی جائے کذانی الولو الجیٹہ طحاوی نے کہا تخصیص ابو یوسف کی اس کی مفید ہے کہ محمد ان کے ساتھ نہیں اور حالانکہ پہلی عبارت اس کے مخالف ہے یعنی وہاں حلف لینا صاحبین کی طرف منسوب ہے انتہی م اکثر نسخ میں الصحيح قول الثاني باضافت ہے اور اگر قول کا لفظ معروف باللام ہو تو مخالف عبارتیں باقی نہ رہے ابو یوسف اور محمد دونوں کا قول ٹھہر جائے واللہ اعلم ومنها العشرون لو ادعی علیه الف درهم فقال المدعی علیه للقاضي انه قد كان ادعی علی هذه الدعوى عند قاضي بلد كذا ثم خرج من دعواه ذلك فابرأني عن هذه الدعوى فحلفه انه لم يبرأني منها فان حلف حلفت ماله شيء اختلفت فيه والصحيح يستخلف على دعواه ولو الجنية اور از انجملہ ۲۰۔ اگر ایک شخص پر دعویٰ کیا ہزار درہم کا سو مدعا علیہ نے قاضی سے کہا کہ مدعی نے یہ دعویٰ مجھ پر فلاں نے شہر کے قاضی کے پاس کیا تھا پھر مدعی اپنے اس دعویٰ سے نکل بھاگا تھا سو اس نے مجھ کو بری الذمہ کر دیا تھا اس دعویٰ سے سوائے قاضی صاحب اس سے قسم لیجیے کہ اس نے مجھ کو اس دعویٰ سے بری الذمہ نہیں کر دیا پھر اگر مدعی قسم کھائے کا تو میں قسم کھاؤں گا کہ اس کا مجھ پر کچھ نہیں اس میں روایت مختلف ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ اس کے دعویٰ پر قسم لی جائے گی کذانی الولو الجیٹہ م مدعی سے قسم لی جائے گی مدعا علیہ کے دعویٰ برأت پر اس طرح پر میں نے اس کو اپنے اس دعویٰ سے بری الذمہ نہیں کیا طحاوی نے کہا کہ مجھ کو اس عبارت کا یہی مطلب معلوم ہوتا ہے جو مذکور ہوا ومنها لو ان رجلا ادعی علی رجل انه خرق ثوبه واحضر الثوب معه للقاضي واراد استخلافه علی السبب لایحلف علی السبب اور از انجملہ ۲۱۔ اگر ایک مرد نے دوسرے مرد پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے اس کا کپڑا پھاڑا اور وہ اپنے ساتھ کپڑا بھی لایا قاضی کے پاس اور اس سے قسم لینا چاہا سبب پر تو اس سے قسم نہ لی جائے گی سبب پر م مدعا علیہ سے یوں قسم نہ لی جائے گی کہ دانش میں نے اس کو نہیں پھاڑا اس واسطے کہ پھاڑنا کبھی مالک کے حکم سے بھی ہوتا ہے کپڑا مدعا علیہ کا تھا اور اس نے اس کو اپنی ملک کی حالت میں پھاڑا پھر اس کو بیچ ڈالا تو استخلاف علی السبب میں حرج ہے بلکہ اس پھاڑنے کے تاوان پر قسم لی جائے گی فائدہ قلت وبنده مع قبلها صارت اثین خمسين مسئلة فليحفظ فائدہ میں کتاب اور یہ زوائد مسائل سابقہ کے ساتھ کر باؤں مسئلے ہوئے تو اس کو یاد رکھنا چاہیے م مجلس نے کہا باؤں نہیں بلکہ اٹھاؤں ہوئے ۳۱ خانیہ کے اور بحر الرائق کے ۶۔ اور تنویر البصائر کے ۱۴۔ اور زواہر الجواہر کے ۷۔ وقد افاد الامام الحلواني ان الجواز كما تمنع قبول البينة تمنع الاستحلاف ايضا الا اذا اتم القاضی وصی الیتیم او قیم الوقت ولا يدعی شيئا معلوما فانه يحلف نظر الوقف الیتیم دانشم اور امام حلوانی نے کہا کہ جہالت دعویٰ کی جیسے قبول شہادت کی مانع ہے قسم لینے کی بھی مانع ہے مگر جب کہ متم کرے قاضی یتیم کے وصی کو خواہ وقف

صاحب مال سے غرض مدعا علیہ ہے جس کو دافع نے مال دیا تھا تو اگر رب المال کی جگہ المدعو لہ ہوتا تو واضح تر ہوتا ۱۲

متولی کو اور کسی چیز معین کا دعویٰ نہ کرے تو اس سے قسم لی جائے گی بلحاظ وقت اور قیمت کے و اللہ اعلم قول الاشباہ القاضی اذا قضی فی مجتہد
نقد قضا وہ الا انی مسائل الخ اسی فی نقض فیہا حکم الحکم یہ قول ہے اشباہ کا کہ قاضی جب حکم کرے اس امر میں جس میں اجتہاد مجتہدین مختلف ہے
اس کا حکم جاری ہو جائے گا مگر چند مسائل میں الی آخر یعنی چند مسائل مستثنیٰ میں حاکم کا حکم توڑا جائے گا نافذ نہ ہوگا اور دعویٰ نے کہا کہ قاضی
مراد قاضی مجتہد ہے اور قاضی مقلد کو تو حکم کرنا سوائے اپنے مذہب کے قول راجح کے جائز نہیں یہاں تک کہ اگر غیر مذہب کا حکم کرے گا تو اس کا
حکم نافذ نہ ہوگا انتہی یعنی مثلاً اگر قاضی حنفی مذہب شافعی یا مالکی یا حنبلی مذہب کا حکم کرے گا تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا اور فتاویٰ کا زرونی میں شیخ
سے منقول ہے کہ اگر قاضی حنفی صاحب کے قول پر حکم کرے امام کے مخالف اور حالانکہ صاحبین کا قول اس مسئلہ میں مرجح نہیں تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا توڑا
جائے گا کذا فی الطحاوی شارح نے اشباہ کے مسائل مستثنیٰ کو بسبب کثرت کے نقل نہ کیا منجملہ مسائل اشباہ نکاح متعہ ہے یعنی اگر قاضی مجتہد اپنے
مذہب جواز نکاح متعہ کا حکم کرے تو نافذ نہ ہوگا اس واسطے کہ متعہ منسوخ ہے اور ابن عباس اگرچہ جواز کے قائل تھے لیکن یہ قول مخالف کتاب
ورسنت کے معتبر نہ ہوگا علاوہ اس کے اس مسئلہ سے ابن عباس کا رجوع بھی صحیح اور ثابت ہے قال ابن المصنف الشیخ صالح بن محمد بن عبد اللہ بن حلیہ
علیہا المسماة بزواہر الجواہر فی التفسیر علی الاشباہ والنظائر وقد نظرت بمسائل آخر فرزت ہا تمیما للفاہدة و قسمتها علی ثلثة اقسام الاول ما لم یختلف فیہ
مشائخنا والثانی ما یختلفوا فیہ والثالث ما لا یض فیہ عن الامام و اختلف اصحابنا فیہ وتعارضت تصانیفہم مصنف کے بیٹے شیخ صالح ابن محمد بن عبد اللہ نے
اپنے اشباہ کے حاشیہ میں جس کا نام زواہر الجواہر فی التفسیر لاشباہ والنظائر ہے کہا اور البتہ میں نے چند مسائل اور پائے ہیں سو میں نے ان کو بڑھایا ہے
تاکہ فائدہ پورا ہو جائے اور ان کو تین قسم کیا ہے پہلی قسم وہ جس میں ہمارے مشائخ یعنی امام اور صاحبین مختلف نہیں ہیں اور دوسری قسم وہ ہے جس میں وہ
مختلف ہیں اور تیسری قسم وہ ہے جس میں امام سے روایت صریح نہیں اور ہمارے اصحاب یعنی مصنفین اہل مذہب اس میں مختلف ہیں اور ان کی تصانیف اس میں متعارض
ہیں فمن القسم الاول اذا بلغ دارا قبضہا الشری و استحق منہ وتعذر علی البائع ردہا نقض علی البائع للمشتري بدار مثله فی الموضع والمخطوۃ والاذن والبناء کقول
عثمان البستی ثم رفع لقاضي آخر ا بطله والزم برد الثمن فقط الا ان يكون احدث بناء، اور غرض انیلزم بقیہ ذلک مع الثمن سو قسم اول سے یہ مسئلہ ہے کہ جب
ایک شخص نے گھر بیچا اور اس پر مشتری نے قبضہ کیا اور وہ گھر مستحق استرداد ہوا اس سے یعنی غیر بائع کا ملک ثابت ہوا اور بائع پر اس کا پھر یا منعذر ہوا سو قاضی
نے بائع پر مشتری کے واسطے ایسے دوسرے گھر بیچنے کا حکم کیا جو اس کے برابر ہو باعتبار مسکن اور محلہ اور طول اور عرض کی ناپ اور عمارت میں چنانچہ عثمان البستی کا یہ
مذہب ہے پھر اس کا مرافعہ ہوا دوسرے قاضی کے پاس تو اس کو باطل کرے اور فقط قیمت پھر دینا بائع پر لازم کر دے مگر یہ کہ مشتری نے اس میں عمارت بنائی ہو
یا ورنہ لگایا ہو تو اس کی قیمت بھی گھر کی قیمت کے ساتھ لازم کرے ومنہ حاکم قضی بطلان شفعة الشریک و ثم رفع لقاضي آخر فانه منقضة لما لفته لنفسه الحدیث اور ازاں
جلد یہ کہ ایک قاضی نے شفعة شریک کے بطلان کا حکم کیا پھر دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہوا تو اس کو باطل کر دے کیوں کہ یہ حکم نفس حدیث کے مخالف ہے ومنہ
المحدود فی القذف اذا قضی لشی بعد موتہ ثم رفع الحكم لقاضي لایراه ا بطله اور ازاں جلد یہ کہ جس پر قذف کی حد پڑی جب کہ وہ کسی چیز کا حکم کرے بعد اس کے ثابت
ہونے کے گو اس سے پھر اس کا مرافعہ ہوا اس قاضی کے پاس جس کا یہ مذہب نہیں ہے تو اس کو باطل کر دے ہم طحاوی نے کہا اور ایک
نسخہ میں بعد تو بت ہے بتا مثناة فو قانیہ یعنی محدود فی القذف اپنے توبہ کرنے کے بعد قاضی جو حکم کرے ومنہ لو حکم اعمی ثم رفع لقاضي لم يره بقصد له لانه ليس
من اهل الشهادة والقضاء فو قانیہ اور ازاں جلد یہ ہے کہ اگر اندھا حکم کرے پھر اس کا مرافعہ دوسرے قاضی کے پاس ہو جو اس کو جائز نہیں جانتا تو اس کو باطل
کر دے اس واسطے کہ اندھا اور اسی طرح محدود فی القذف لائق شہادت کے نہیں اور قاضی ہونا تو شہادت سے بھی بالاتر ہے ہم یہ دونوں مسئلوں کی دلیل
۱۵ ایک نسخہ میں بنقضہ کے بعد یہ جملہ ہے الشفعة للشریک یعنی اس حکم کو توڑ کر شریک کے لیے شفعة ثابت کرے ۱۲۔

ومنہ اذا حکم بشهادة الصبیان ثم رفع لآخر نقض لانه کما لم یحکم ولا یدعی الاداء النائم فی نومہ اور ازاں جملہ یہ کہ جب قاضی راکوں کی گواہی سے حکم کرے پھر اس کا دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہو تو اس کو باطل کر دے اس واسطے کہ یہ مجنون کے مانند ہے اور اسی طرح وہ مسئلہ ہے جب کہ سوتا آدمی سونے کی حالت میں گواہی ادا کرے اور اس پر کوئی حکم کرے لازم الابطال ہے مگر اگرچہ بعضوں کے نزدیک شہادت اطفال معتبر ہے لیکن یہ مخالف ہے نص قرآنی کے لہذا لازم الابطال ہے قال اللہ تعالیٰ واستشهدوا شہیدین من رجالکم یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ دو گواہ کرو اپنے مردوں میں سے یعنی مسلمانوں میں سے دوسرے گواہی میں شرط میں حالانکہ اطفال کو رجال نہیں بولتے منہ الحکم بشهادة النساء وھن فی شجاج الحام ورفع لآخر لا یفیضہ اور ازاں جملہ حکم کرنا فقط عورتوں کی گواہی سے سر کے زخموں میں حمام کے اندر اور اس کا مرافعہ ہوا تو دوسرا قاضی اس کو نہ جاری رکھے بلکہ باطل کر دے اس واسطے کہ نص قرآنی کے مخالف ہے ومنہ الحکم باجارتہ المدیون فی دینہ لا ینفذ اور ازاں جملہ حکم کرنا مدیون کے اجارہ پر اس کے دین میں نافذ نہ ہوگا ومنہ القضاء بخط شہود اموات لا ینفذ اور ازاں جملہ حکم کرنا مردہ گواہوں کے خط و کلمہ کرنا فذ نہیں ومنہ القضاء بجواز مع الدراہم بالدنانیر سیئہ اور ازاں جملہ حکم کرنا توازیع دراہم کا دنانیر سے ادھار یعنی ایک شخص روپے نقد دے اور دوسرا شرفی دینے کا وعدہ کرے یا بالعکس واجب الابطال ہے اس واسطے کہ حدیث مشہور کے مخالف ہے ومنہ القضاء بشهادة اہل الزمۃ فی الاسفار ولی الوصیۃ ثم رفع لمن لا یراہ نقضہ اور ازاں جملہ حکم کرنا کفار ذمیوں کی گواہی سے سفر اور وصیت میں پھر مرافعہ ہوا اس قاضی کے پاس جس کا یہ مذہب نہیں تو اس کو باطل کر دے ومنہ اذا قضی بثنی فرغ لآخر نقضہ ولم یبین وجہ النقض افعی نقضہ اور ازاں جملہ یہ کہ جب ایک قاضی نے کسی چیز کا حکم کیا پھر اس کا مرافعہ دوسرے قاضی کے پاس ہوا سو دوسرے حاکم نے اس کو باطل کیا اور وجہ بطلان کو بیان نہ کیا تو حاکم ثانی کا حکم جاری رکھا جائے گا اس واسطے کہ صدور نقض میں اصل ہے کہ علی وجہ السداد ہو کذا فی الطحاوی ومنہ اذا باع رجل من آخر عبدا وامۃ وھن علی ذلک مدة ثم ظهر فیہ عیب لم یقر البائع بہ ولم تقم بہ بیتیۃ بانہ کان موجودا عنده فردہ القاضی علی البائع ثم رفع حکم لآخر فانه یبطل الرد ویعیدہ للمشتري اور ازاں جملہ یہ کہ جب ایک مرد نے دوسرے سے غلام یا لونڈی کو بیچا اور اس پر مدت گذر گئی پھر اس میں وہ عیب ظاہر ہوا جس کا بائع اقرار نہیں کرتا اس پر گواہ بھی قائم نہیں کہ وہ عیب بائع کے پاس تھا سو قاضی نے اس کو بائع پر رد کیا پھر اس کا مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس تو وہ اس پھر دینے کو باطل کرے اور مشتری کے پاس اس کو پھرے ومنہ اذا حکم بتحريم نبت المرأة التي لم یدخل بہا ثم رفع لحاکم آخر یبطل حکم الاول لئلا یفتی بفسادہا بحکم اللالی فی جوارکم الا آتۃ اور ازاں جملہ یہ کہ ایک حاکم نے اس عورت کی بیٹی کی تحریم کا حکم کیا جس سے اس کے زوج نے صحبت نہیں کی اور قبل قربت کے طلاق دیا پھر اس کا مرافعہ دوسرے حاکم کے پاس ہوا تو حاکم اول کے حکم کو باطل کر دے اس واسطے کہ تحریم اس نص قرآنی کے مخالف ہے اور حرام میں تمہاری ربیبہ جو تمہاری گودوں میں ہیں تمہاری اُن عورتوں سے جن سے تم نے صحبت کی سو اگر تم نے اُن سے صحبت نہ کی تو تم پر کچھ گناہ نہیں ومن القسم الثانی اذا اختلف الصحابة علی قولین ثم اخذ الناس باحدہما تو لیسیم ذکر کو لآخر حکم القاضی بالمتروکہ لم ینقض عنده خلافا للثانی اور قسم ثانی یعنی جس میں امام اور صاحبین مختلف ہیں مسئلہ ہے کہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مختلف ہوں دو قول پر پھر لوگوں نے ان کے ایک قول پر عمل کیا اور دوسرے قول کو چھوڑا سو قاضی نے قول متروکہ پر حکم کیا تو امام کے نزدیک حاکم ثانی اس کو نہ توڑے بخلاف ابو یوسف کے ومنہ اذا وطئ ام امرأة وحکم ببقاہ النکاح ثم رفع لآخر یری خلافا لم یبطلہ ثم ان الزوج جاہلا فہو سعة وان عالما لا یحیل لہ المقام معہ لان القضاء لا یحیل ولا یحرم خلافا لابن ضیفہ اور ازاں جملہ یہ کہ جب ایک شخص نے اپنی خوشدامن سے وطئ کی یعنی زنا کیا اور حالانکہ ہنوز منکوحہ سے قربت نہیں ہوئی کذا فی جامع الفضولین اور قاضی نے بقاء النکاح منکوحہ کا حکم کیا پھر مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس جو اس کے مخالف اعتقاد رکھتا ہے تو حاکم ثانی اس کو باطل نہ کرے پھر اگر زوج جاہل ہے تو وہ کشائش میں ہے یعنی منکوحہ کے پاس رہنا اس کو جائز ہے اور اگر عالم ہے تو اس کو منکوحہ کے پاس رہنا حلال نہیں اس واسطے کہ قاضی کا حکم حرام کو

حلال نہیں کر دیتا اور نہ حلال کو حرام بخلاف امام اعظم کے کہ ان کے نزدیک بقاء نکاح کا حکم لازم البطلان ہے کذا فی الطحاوی و ذکر الحاکم فی الملتقی فی رجل وطی ام امرأته نقضی ان ذلک لایجر مہائم رفع لا یرقی بینہما ذکر ذلک مطلقاً فانظر اہران ذلک مذہبہ او قول الامام لمنا لفتہ لنہن ولا تلکوا و ہوا ولی اور حاکم نے اس مرد کے حق میں ذکر کیا جس نے اپنی خوشدامن سے وطی کی پھر قاضی کا حکم ہو گیا کہ وہ وطی اس کی منکوحہ کو حرام نہیں کر دیتی پھر مرافعہ دوسرے قاضی کے پاس ہوا وہ تفریق کر دے زوجین میں اور حاکم نے اس کو مطلقاً ذکر کیا بخلاف امام اور صاحبین کے تو ظاہر یہ تفریق حاکم کا مذہب ہے یا امام کا قول ہے بسبب اس کے مخالف ہونے کے اس نص قرآنی کے کہ نکاح کر جو تمہارے بالوں نے نکاح کیا عورتوں سے اور نکاح سے یہاں وطی مراد ہے یعنی اس عورت سے قربت نہ کرو جس سے تمہارے بالوں نے قربت کی ہم نص مذکور اس مسئلہ کی دلیل نہیں ہو سکتی بلکہ اس مسئلہ کی دلیل ہے جس کو جامع الفصولین میں اس طرح ذکر کیا کہ اگر قاضی نے جواز نکاح مزنیہ اب کا حکم بیٹے کے واسطے کیا یا بالعکس تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا کہ اس کی حرمت کتاب اللہ میں منصوص ہے کذا فی الطحاوی ومنہ اذا قضی بخلاف مذہب غلط او وافق قول مجتہد ثم رفع لا یراقضہ عند الامام وقال لا ینقضہ لانہ غلط والغلط لیس بمجتہد فیہ اور ازاں جملہ جب کہ قاضی نے خلاف اپنے مذہب کے غلط حکم کیا اور کسی مجتہد کے قول کے موافق پڑ گیا پھر دوسرے قاضی کے پاس مرافعہ ہوا تو وہ اس کو جاری رکھے امام کے نزدیک اور صاحبین نے کہا کہ اس کو باطل کر دے اس واسطے کہ وہ غلط ہے اور غلط مجتہد فیہ نہیں ہم جامع الفصولین میں ہے کہ قضائی المجتہدات نافذ ہے سب علماء کے نزدیک بالاجماع لیکن سزاوار یہ ہے کہ قاضی عالم ہو مواضع خلاف سے اور قول مخالف کو چھوڑے اور اپنے مذہب کے موافق حکم کرے تا جمیع علماء کے نزدیک باتفاق روایات صحیح ہو اور اگر قاضی کو مواضع اجتہاد کا علم نہ ہو تو اس کے نفاذ حکم میں ہمارے علماء سے دور و ایتیں ہیں یعنی صحت اور عدم صحت اور اگر قاضی مجتہد ہے سو اس نے غیر کے مذہب پر بھول کر حکم کیا تو حکم امام کے نزدیک نافذ ہے اور اگر عدا حکم کیا تو بھی بقول صحیح نافذ ہے اور صاحبین اور ائمہ مثلثہ نے کہا کہ نافذ نہیں بموجب اس کے زعم کے اور صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہے اور بعضوں نے کہا کہ امام کے قول پر فتویٰ ہے کذا فی الطحاوی ومنہ المدیون اذا حبس لا یكون حبسہ حبرا علیہ وقال القاسم بن معن جبرہ فلو حکم بہ ثم رفع لا یرنقضہ وقال لا ینقضہ فلو حکم الاثنی بہ نفذ ولم ینقض اور ازاں جملہ یہ کہ مدیون محبوب ہو تو اس کا حبس مانع اس کے تصرفات کا نہیں اور قاسم بن معن نے کہا کہ مانع تصرفات ہے سو اگر قاضی نے اس کے منع تصرف کا حکم کیا پھر اس کا مرافعہ ہوا دوسرے قاضی کے پاس تو اس کو باطل کر دے اور صاحبین نے کہا کہ وہ حکم نافذ ہے اگر دوسرے قاضی نے بھی پہلے قاضی کے موافق حکم کیا تو اب وہ حکم نافذ ہوگا اور باطل نہ ہوگا یعنی باتفاق و من لہم الثالث اذا حکم بالشاہد والیمین فی الاموال ثم رفع لحاکم تری خلافاً لنقضہ عند الاثنی عن الامام لا لا اختلاف الاثار اور تیسری قسم یہ مسئلہ ہے جب حاکم نے حکم کیا ایک شاہد اور مدعی کی قسم پر مالی مقدمات میں پھر مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس جس کا مذہب اس کے خلاف ہے تو اس حکم کو باطل کرے ابو یوسف کے نزدیک اور امام سے ایک روایت یہ ہے کہ باطل نہ کرے بسبب اختلاف آثار کے یعنی بعضے آثار ایک شاہد اور یمین کے حکم کے جواز پر دلالت کرتے ہیں اور بعضے عدم جواز پر ہم موافق تقسیم سالیق کے مناسب یہ تھا کہ یہ مسئلہ قسم ثانی میں مذکور ہوتا اس واسطے کہ قسم ثالث وہ ہے جس میں امام سے روایت نہ ہو حالانکہ اس میں امام سے روایت موجود ہے مگر یہ کہ روایت سے روایت معتبر مراد رکھیے ومنہ اذا قضی القاضی بشہادۃ الاب لابنہ اولجہ ثم رفع لا یراقضہ عند الاثنی و ینقضہ عند محمد اور ازاں جملہ یہ کہ جب قاضی باپ کی گواہی پر اس کے بیٹے یا دادا کے واسطے حکم کرے پھر دوسرے کے پاس مرافعہ ہو جس کا مذہب اس کے مخالف ہے تو ابو یوسف کے نزدیک اس کو جاری رکھے اور محمد کے نزدیک اس کو باطل کرے ومنہ اذا تزوج الاثنی با بنتہ من الزنی و حکم الحاکم بطل ذلک ثم رفع لمن لا یراہ ابطلہ لانہ مما یستشفہ الناس ذکرہ فی شرح الطحاوی اور ازاں جملہ یہ کہ جب زانی نے اپنی زنا کی بیٹی سے نکاح کیا اور حاکم نے اس کے حلال ہونے کا حکم کیا پھر مرافعہ ہوا اس حاکم کے پاس جس کا مذہب اس کے مخالف ہے تو اس کو باطل کر دے اس واسطے

کہ اس کو لوگ معیوب جانتے ہیں مگر لوگوں سے اہل فضل مراد ہیں اور مناسب یہ تھا کہ اس میں خلاف کو تذکر کرنا اس واسطے کہ قسم ثالث سے ہے ومنہ رجل
اعتق عبداً ثم مات المعتق ولا وارث له ثم قضى القاضی بمیراثه المعتق ثم رفع لى حکم انہ نقضه وجعل ماله لبیت المال عند ابی یوسف وبو یصح لقولہ صلی اللہ علیہ
وسلم انما لولاء لمن اعتق ولا یلزم مولی الموالاة لانه مستحق بالعقد وهو قائم بہما فاستویا کا لزومیتہ فاعتنم ہذا المقام فانہ من جوابہ ہذا الکتاب واللہ اعلم
بالصواب والیہ المرجع والمآب اور ازاں جملہ یہ کہ ایک مرد نے غلام کو آزاد کیا پھر آزاد کرنے والا مرگیا اور اس کا کوئی وارث نہیں پھر قاضی نے اس کی
میراث غلام آزاد کو دلائی پھر مرافعہ ہوا دوسرے حاکم کے پاس تو اس حکم کو باطل کر دے اور اس کا مال بیت المال کے واسطے ٹھہرا دے ابو یوسف کے نزدیک
اور یہی قول صحیح ہے بدیل اس حدیث صحیح کے میراث اسی شخص کے واسطے ہے جس نے آزاد کیا یعنی غلام آزاد کے واسطے میراث نہیں اور مولی العتاقہ پر مولی
الموالاة کا اعتراض لازم نہیں آتا اس واسطے کہ مولی الموالاة مستحق میراث کا عقد موالاة سے ہوتا ہے اور عقد مذکور دونوں میں قائم ہے تو دونوں میراث پانے
میں برابر ہوئے جیسے زوجیت زوجین میں برابر قائم ہے یعنی مطلق ارث میں نہ مقدار مبہم میں سو غنیمت جان اس مقام کو کہ وہ اس کتاب کے جوابات میں کہے
اور اللہ تعالیٰ داناتر ہے ٹھیک بات کا اور اسی کی طرف مرجع اور مآب ہے مگر مولی الموالاة یہ کہ دو شخص مجہول النسب آپس میں عقد محبت منعقد کریں تو
اگر کوئی ان کا وارث نہ ہو تو ایک دوسرے کا وارث ہوگا بخلاف ولایہ عتاق کے کہ اس میں آزاد کرنے والا فقط اپنے غلام آزاد کا وارث ہوتا ہے
اور غلام آزاد اس کا وارث نہیں ہوتا۔

خاتمہ الطبع

الحمد للہ علی احسانہ کہ اس ایام برکت انجام میں جلد دوم غایۃ الاوطار ترجمہ اردو در المختار تنویر الابصار فقہ امام اعظم ابو حنیفہ کوئی رحمۃ اللہ
علیہ کی جن کا مذہب تمام ہندوستان میں رائج ہے جس کا ترجمہ بزبان اردو مولوی خرم علی صاحب مرحوم نے طحاوی اور حاشیہ مدنی کے
احوال کے ساتھ کیا اور جس کا مکملہ بعد انتقال مولوی صاحب مرحوم افضل العلماء جناب مولوی محمد احسن صاحب صدیقی نانائومی نے فرمایا بار
سوم مطبع نامی نقشی نو لکھنؤ صاحب سی۔ آئی۔ اے۔ واقع لکھنؤ میں ماہ مئی ۱۹۳۱ء مطابق ماہ ذیقعدہ ۱۳۵۰ھ ہجری ہزاران حسن و خوبی طبع ہو
کر نفع بخش کا فائدہ مسلیں ہوئی۔



